

华东师范大学

2000 年度博士学位论文

犹太人与中国

— 关于 1840 年后来华犹太人及其与中国关系的研究

专 业: 世界史

研究方向: 世界近现代史 (犹太史)

导师姓名: 陈崇武

研究生姓名: 潘 光

2000 年 6 月

摘要

全文分前言和六章及后记，文后附有主要参考书目和资料来源。

在前言部分，作者主要介绍选择本课题的目的和意义，并从理论上概述了本文所探讨的主要问题及其学术价值。

在第一章（引论）里，作者对古代来华犹太人和开封犹太社团作了一个简要的考察，为转入正题——研究 1840 年后来华犹太人及中犹关系提供了历史背景和基础。考察围绕以下五个方面：古代犹太人来华时间及在华聚居地；开封犹太人来自何方；开封犹太社团的兴盛及其逐渐儒化；开封犹太社团的衰落和开封犹太人的同化；导致开封犹太社团同化的本质性原因。

第二章开始研究 1840 年后来华犹太人，首先探讨他们为什么及怎样来华，他们来华后各地犹太社团（聚居地）的形成。作者将 1840 年后犹太人来华的历程分为三次高潮，即 19 世纪下半叶塞法迪犹商来华经商，19 世纪末 20 世纪初俄国犹太人来华谋生，及 20 世纪 30 年代后期到 40 年代初欧洲犹太难民来华避难。塞法迪犹商集团在香港上海的兴起促进了港、沪两地犹太社团的形成，俄国犹太人为逃避反犹恶潮来华谋生导致了哈尔滨、天津两地犹太社团及东北、内蒙、华北若干犹太人聚居地的形成。作者对从纳粹统治下的欧洲亡命来华的犹太难民这一特殊群体作了比较深入的研究，着重考察了以下几个问题：犹太难民避居上海的远因近因；犹太难民来上海的路线、时间、人数和安置情况；纳粹试图屠杀上海犹太人的“梅辛格计划”和日本占领军强制犹太难民迁入的“无国籍难民隔离区”；上海犹太难民社区的各方面状况；犹太难民能够在上海幸存下来的原因。

第三章对上海犹太社团进行了专题研究，因为上海犹太社团由塞法迪犹太人、俄国犹太人和欧洲犹太难民三部分组成，是中国境内最大且最具代表性的犹太社团，通过对该社团的剖析可找到诸多共性因素。从经济角度主要考察了上海犹商集团，分七个方面：进出口贸易、房地产经营、金融业、工业、运输仓储和公用事业、商业和娱乐业、对上海的影响及对全中国的辐射作用。政治方面主要研究上海犹太人中的锡安主义运动及上海犹太人与中国政治的关系，关于上海犹太人积极参与反法西斯斗争的内容则放入第四章进行研究。文化上主要考察四个方面：上海犹太人的教育卫生事业，上海犹太人的报刊杂志和电台，上海犹太人的文艺体育活动，犹太人对上海文化的影响。作者在此基础上总结了“上海模式”的几个特点：在没有反犹主义的氛围中开展活跃的政治活动，与中国人维系着友好关系，与外部犹太社团保持密切联系，拥有雄厚的经济实力，具有很高的文化素质。

第四章着重探讨近代以来中国境内的中犹关系。首先从三个方面考察中国人的犹太观：清末民初中国人心目中的犹太人；中国人看反犹主义；中国人眼中的锡安主义。其次研讨中国境内的中犹文化交融，包括犹太人是如何看中国文化的。作者认为塞法迪犹太人、俄国犹太人和欧洲犹太难民对中国文化的看法及与中国文化交融的程度各不相同，因此对三个群体的共性和个性进行了比较研究。最后，考察了中犹人民在反法西斯斗争中的互相支持和参加中国革命建设的犹太友人。其中涉及以前很少提及的中国国民政府制定的“犹太寄居区”计划，以及最近发现的中国前驻维也纳总领事何凤山救助犹太难民的材料。对参加中国革命和建设的犹太人中的代表性人物进行了逐个研究和评介。

第五章对走向世界各地的“中国犹太人”进行系统研究，这在国内尚属首次，在国际上也不多见。首先考察 1945 年后犹太人逐渐离开中国的复杂原因，认为西方一些著述将犹太人离华一概归于“害怕”共产主义是片面的，且带有严重偏见，必须对具体问题进行分析。以此为出发点，对欧洲犹太难民，塞法迪犹太人、俄国犹太人离去的不同原因及过程作了详细研究。同时强调：从 1949 年到 1966 年文革爆发，新中国境内仍有许多犹太人安居乐业，而香港犹太社团则始终十分活跃。作者首次对新中国境内的主要犹太组织——上海犹太联及香港犹太社团进行了系统研究，披露了许多鲜为人知的材料。接着，作者对定居世界各地的“中国犹太人”的情况作了全面、深入的研究。一是考察了三代“中国犹太人”的基本状况，包括人数、年令、职业，其中的名流，及他们成立的主要联谊组织。二是探研一波三折的中以关系及其对“中国犹太人”的影响。三是简述中国实行改革开放以来，特别是中以建交以来“中国犹太人”纷纷重返“故乡”的诸多感人事迹，并提出：现在上海、北京等地又出现了新的犹太居民群体，而香港犹太社团更加欣欣向荣。

在最后一章（余论）中，作者考察了围绕“犹太人在中国”这一题目的学术研究，公众活动和这一题目的历史政治意义。首先，作者对从 20 世纪中至 20 世纪末有关“中国犹太人”研究的重大学术活动和主要学术著述进行了综述和点评。其次，作者介绍了“犹太人在中国”热从学术界扩展到社会的过程，特别考察了影视作品和展览会在其中发挥的作用。最后，作者以大量事实说明这个题目所具有的以史为鉴、温故知新的重要意义，特别是在反对法西斯主义，反对篡改历史，促进中国和上海对外交往，难护世界和平方面的重要意义。

在后记中，作者对导师的指导和各方的支持表示感谢。

Abstract

The dissertation consists of a preface, six chapters and an acknowledgement, appended with a bibliography and material resources.

In the Preface, the author mainly introduces the purpose and significance of choosing this topic, and theoretically summarizes the key issues discussed in the dissertation and their academic value.

In Chapter 1 (Introduction), the author briefly investigates Jews coming to ancient China and the Kaifeng Jewish Community, providing a historical background and a basis for the main subject on Jews coming to China after 1840 and Sino-Jewish relationship. The investigation mainly focuses on the following five aspects: the earliest time of Jews coming to ancient China and their settlements in China, where did Kaifeng Jews come from; the prosperity of Kaifeng Jewish community and its Confucianization, the decline of Kaifeng Jewish Community and the assimilation of Kaifeng Jews, and fundamental causes of the assimilation of Kaifeng Jews.

Chapter 2 focuses on Jews coming to China after 1840. Why and how did they come to China, how were Jewish communities and settlements in different places in China formed. The author divided the process of Jews coming to China after 1840 into three waves, i.e. Sephardic Jews coming to do business in China in the second half of 19th century, Russian Jews coming to make a living in China at the end of 19th century and the beginning of 20th century, and European Jews seeking refuge in China 1933-1941. The rising of Sephardic Jewish business groups in Hong Kong and Shanghai resulted in the formation and development of Jewish communities in the two cities; Russian Jews escaping anti-Semitism and making a living in China caused the formation of Harbin and Tianjing Jewish communities and several other Jewish settlements in Northeast and North China. As to Jewish refugees from Nazi-ruled Europe, the author has made a deeper exploration on the following aspects: why did Shanghai become an ideal haven for Jewish refugees; routes, time of arrival and number of Jewish refugees coming to Shanghai and their living arrangements; Nazi's "Final Solution in Shanghai" put forwarded by Colonel Josef Meisinger and the "Designated Area for Stateless Refugees" proclaimed by Japanese authorities; the Shanghai Jewish Refugee Community; and the causes of Jewish refugee survival in Shanghai.

Chapter 3 is a specific study on Jewish Community in Shanghai. Shanghai Jewish Community consists of Sephardic Jews, Russian Jews and European Jewish refugees. It was the largest and most representative Jewish community in China, by studying which we can find many common features. On economics, Shanghai Jewish business group is investigated on seven aspects: export and import trade, real estate,

finance, industry, transportation-warehousing-public facilities, commerce and entertainment, its influence on Shanghai and China. Politically, the Zionist Movement in Shanghai and the relationship between Shanghai Jews and Chinese politics are studied, while how Shanghai Jews took an active role in the anti-Fascism movement is studied in Chapter 4. Culturally, four aspects are investigated: the educational and hygienic activities of Shanghai Jews, newspapers, magazines and radio stations run by them, their recreational activities, and the influence of Jewish cultural activities on cultural life in Shanghai. The author summarizes several features of the "Shanghai Case": actively conducting political activities in an environment without anti-Semitism, maintaining a good relationship with Chinese, keeping close contacts with outside Jewish communities, having strong economic power, and having high cultural accomplishments.

Chapter 4 focuses on the Sino-Jewish relations within China in modern time. Firstly the Chinese perspective on Jews is explored on three aspects: Chinese perspective on Jews in the late Qing Dynasty and the early ROC; Chinese view on anti-Semitism; and Zionism through Chinese eyes. Secondly, Sino-Jewish cultural melting in China including Jewish perspective on Chinese culture is studied. The author believes that Sephardic Jews, Russian Jews and European Jewish refugees have different perspectives on Chinese culture, and their melting with Chinese cultures is different. Therefore, the common points and respective features are comparatively studied on these three groups. Finally, the mutual support of Chinese and Jewish peoples during the anti-Fascism war and Jewish friends taking part in China's revolution and construction are studied. The seldom-mentioned "Jewish Settlement" Plan made by China's national government in 1939, and recently discovered materials about the efforts to rescue Jewish refugees made by China's former Consul-General to Vienna Mr. He Fengshan, are discussed in detail for the first time. Representatives of Jews taking part in China's revolution and construction are studied and commented on by one.

Chapter 5 makes a pioneering and systematic study on "Jews from China" scattering at different places over the world. The author analyzes the complicated reasons of Jews leaving China after 1945, claiming that "the fear" of Communism which is believed in some western works to be the only reason of Jews' leaving China is lopsided. In fact, it is a serious prejudice. We should analyze different reasons for different cases. Based on this, the author makes a detailed research on respective reasons and processes of European Jewish refugees, Sephardic and Russian Jews leaving China. At the same time, he emphasizes that from 1949 to the start of Cultural Revolution in 1966, there were still many Jews making a happy living in New China and Hong Kong Jewish Community had been active. The author makes a systematic study for the first time on The Council of The Jewish Community Shanghai, a major Jewish organization in New China, and Hong Kong Jewish Community, releasing many rare-known materials. Meanwhile, the author makes a comprehensive and deep exploration on "Chinese Jews" now residing at different

places over the world. Firstly he investigates the basic situation of three generations of "Jews from China", including the number, their ages and occupations, elites among them and main reunion organizations established by them. Secondly, he explores the evolution of Sino-Israeli relations and its influence on "Jews from China". Thirdly, he makes a brief account of many touching stories of "Jews from China" coming back to their "hometowns" since China's reform and opening, especially since the establishment of Sino-Israel diplomatic relations. He states that now in places like Shanghai and Beijing, there are new groups of Jewish residents, and Hong Kong Jewish community has become more prosperous.

In the last chapter, the author gives an overview of academic studies and public interests on "Jews in China", and the historical and political significance of this subject. First, the author summarizes and comments on the major academic studies and works on the research of "Jews in China" from middle to the end of 20th century. Second, he introduces the expansion of interests on "Jews in China" from the academic circle to public life, especially stating the role played by film and television products and exhibitions in the expansion. At last, the author illustrated with many examples the important significance of this subject as learning from history and gaining new insights by reviewing the past. It is especially important in anti-Fascism and anti-racism, struggling against distorting history, promoting China's and Shanghai's foreign exchanges, and maintaining world peace.

In the acknowledgement, the author expresses his deep indebtedness to his supervisors, teachers and other friends for their supports.

目录

前言	I
第一章 引论：古代来华犹太人和开封犹太社团	1
一. 古代犹太人来华时间及在华聚居地	1
二. 开封犹太人来自何方	1
三. 开封犹太社团的兴盛及其逐渐儒化	2
四. 开封犹太社团的衰落和开封犹太人的同化	2
五. 导致开封犹太社团同化的本质性原因	3
第二章 1840 年后犹太人来华的三次高潮及各地犹太社团（聚居地）的形成	5
一. 塞法迪犹太商集团在香港上海的兴起	5
1. 塞法迪犹太人向东发展和沙逊家族的兴起	5
2. 以塞法迪犹太人为主的香港、上海犹太社团的形成	6
3. 成功的沪港塞法迪犹太商集团	7
4. 早期上海犹太社团	8
二. 俄国犹太人来华谋生之路	10
1. 1917 年前来华的俄国犹太人和哈、津等犹太社团（聚居地）的形成	11
2. 1917 年后中国北方以俄犹为主的犹太社团和聚居地	12
3. 俄国犹太人南下上海	14
三. 从纳粹统治下的欧洲亡命来华的犹太难民	17
1. 犹太难民避居上海的远因近由	17
2. 犹太难民来上海的路线、时间、人数和安置情况	19
3. “梅辛格计划”和“无国籍难民隔离区”	22
4. 上海犹太难民社区	23
5. 为什么犹太难民能够在上海幸存下来	25
第三章 上海犹太社团专题研究	31
一. 上海犹太商集团的兴起和发展	31
1. 进出口贸易	31
2. 房地产经营	33
3. 金融业	37
4. 工业	39
5. 运输仓储和公用事业	39
6. 商业和娱乐业	41
7. 对上海的影响及对全中国的辐射作用	42
二. 上海犹太人的政治活动	43
1. 锡安主义运动在上海	44
2. 上海犹太人与中国政治	51
三. 犹太文化在上海	55
1. 上海犹太人的教育卫生事业	55
2. 上海犹太人的报刊杂志和电台	60

3. 上海犹太人的文艺体育活动	62
4. 犹太人对上海文化的影响	66
四. 犹太民族离散史上的上海模式	67
第四章 近代以来中国境内中犹关系研究	72
一. 中国人的犹太观	72
1. 清末民初中国人心目中的犹太人	72
2. 中国人看反犹主义	73
3. 中国人眼中的锡安主义	75
二. 中国境内的中犹文化交融	77
1. 塞法迪犹太人与中国文化	77
2. 俄国犹太人与中国文化的互相影响	78
3. 欧洲犹太难民：患难中的文化交融	79
三. 反法西斯斗争中的中犹友谊和参加中国革命建设的犹太友人	80
1. 中国人民对纳粹反犹暴行的强烈谴责	80
2. “犹太寄居区”计划和“中国的辛德勒”何凤山	82
3. 参加反法西斯斗争和中国革命建设事业的犹太友人	84
第五章 走向世界各地的“中国犹太人”及其中国情结	90
一. 1945年后在华犹太人的逐渐离去和香港犹太社团	90
1. 欧洲犹太难民离开避难地	90
2. 部分俄国人犹太人的离去	91
3. 塞法迪犹太商集团的撤出	92
4. 新中国境内的犹太人和上海犹联	93
5. 二战后香港犹太社团的发展	96
二. 遍布全球的“中国犹太人”	98
1. 三代“中国犹太人”及其中国情结	98
2. 一波三折的中以关系与“中国犹太人”	99
3. 重返“故乡”	103
第六章 余论：“犹太人在中国”——国际学术研究和公众关注的热点	106
一. 学术研究成果和活动	106
二. 影视作品和展览会	108
三. 永远难忘的历史篇章	110
主要参考书目和资料来源	114
后记	120

前言

“犹太人在中国”这一题目之所以成为国际学术研究和公众关注的一个热点，首先是因为犹太民族史上这东方一页在犹太学、汉学、历史学、宗教学、民族学、文化人类学、哲学等领域研究中均具有重要的学术价值，其次则是因为它也在反对种族主义和法西斯主义，促进中犹人民及世界各民族之间的友好交往，维护世界和平等方面具有重要的现实意义。

在有关这个题目的浩如烟海的著述中，有几个现象是值得注意的。其一，早期关于开封的著述特别多，近期关于上海的著述又大量涌现，但研究哈尔滨、香港、天津等地犹太人的很少，对中国境内犹太人进行全面、综合研究的更少。其二，对古代来华犹太人和避难来华的欧洲犹太难民研究较多，对塞法迪犹太人和俄国犹太人的研究则较少。其三，对 1840 年后中国境内中犹关系，特别是中犹文化交融的研究甚少。其四，对 1945 年后，特别是 1949 年后在华犹太人状况，他们离去的原因，他们走向世界各地后与中国的关系基本没有研究。其五，国外学者的著述较多，而中国学者的声音相对较弱，特别是对近代以来来华犹太人作全面研究的著述几乎没有。笔者在 20 年研究该题目的基础上撰写本论文，就是试图填补上述这些不足之处或空白点，力求以中国人自己的视角对 1840 年后来华犹太人及其与中国的关系作一比较全面、系统、综合的探析。

自古至今，为什么一直有犹太人来到中国，而且能在华夏大地上安居乐业？这其中除了吸引外国人来华的一般原因外，还有两个特殊的因素：一是在汉儒文化发源地的中国，不存在基督教欧洲那种根深蒂固的反犹主义的文化宗教基础，因此长期处于流散状态并受到歧视迫害的犹太人来到中国后有一种安全感；二是中华文化与犹太（希伯来）文化有着许多相同、相似之处，如重视教育，强调家庭纽带之作用等，使犹太人对中国文化有一种亲近感，与中国人易于友好相处。就 1840 年后来华犹太人而言，塞法迪犹太人、俄国犹太人和欧洲犹太难民这三个群体来华的目的又各不相同。塞法迪犹太人的主要目的是来华经商，而俄国犹太人主要是为了摆脱反犹主义的困扰来华谋生，欧洲犹太难民则是为了逃脱纳粹的屠杀来华避难。这三个群体先后来华形成了 1840 年后犹太人移居中国的三次高潮，导致了全国各地犹太社团和聚居地的形成。关于本文中“社团”一词的定义，主要有三条标准：一是人数相对较多，二是成立了社团组织，三是建立了犹太会堂。按这三条标准，只有香港、上海、哈尔滨、天津四地的犹太居民已形成了社团，其他地方则只能称为“聚居地”。至于社团内部的不同群体，为叙述方便，我称之为“社区”，以示两者之间的区别。

到 20 世纪三十年代，上海犹太社团已成为中国境内各犹太社团和聚居地中最大，最活跃且最具代表性的一个。这不仅因为它由塞法迪犹太人、俄国犹太人和欧洲犹太难民三部分组成，而且还因为它开展了广泛而十分成功的经济、政治、文化活动，而且与世界各地的犹太社团保持着十分密切的联系。因此，通过对上海犹太社团的典型剖析，我们可以找到近代以来中国境内犹太人的诸多共性因素。如：善于经商办实业，拥有雄厚的经济实力；在没有反犹主义的宽松氛围中开展活跃的政治活动；具有很高的文化素质，积极办报出刊，热心文化教育事业；与中国老百姓，中国行政当局和中国民族民主力量均能维系友好关系；与世界各地犹太人，特别是美国和巴勒斯坦的犹太组织保持着密切联系。这些特色也就构成了我们现在谈论的犹太民族离散史上的“中国模式”

或“上海模式”。

尽管上海犹太社团乃至中国境内犹太人与世界其他地方的犹太社团相比具有自己的特色，但他们毕竟是犹太民族大家庭中不可分割的一部分，整个犹太民族的兴衰存亡必然对他们产生巨大的影响。如：在1897年第一届世界锡安主义代表大会后仅三年，锡安主义思想就传入了上海，并在中国各地的犹太人中迅速发展。又如：纳粹大屠杀也对上海的犹太人产生了巨大威胁，纳粹盖世太保代表梅幸格上校向日本当局提出的“上海最后解决方案”就是一个突出表现。这种特色和共性始终并存于上海和中国犹太社团发展的全过程中。

关于近代以来中国境内的中犹关系，国内学者的系统研究十分罕见，本文在这方面作了一些开拓性的尝试。19世纪中叶以来，中国人的犹太观，特别是对反犹主义和锡安主义的看法，经历了一个由片面肤浅到全面深入的逐步演进过程，又与中国自身的内部剧变，中国面临的外部压力加强及国际形势的变化密切相关。总体而言，中国人对反犹太主义是强烈反对的，而对锡安主义则持同情态度。至于来华犹太人与中国文化的关系，由于塞法迪犹太人，俄国犹太人和欧洲犹太难民三个群体在中国社会中所处的地位不同，因此三者对中国文化的态度及与中国文化交流的程度也有相当的差异。但总的来看，来华犹太人对中国文化没有象对欧洲基督教文化那种抵触情绪和抗拒心理，而是抱着友好、亲近的感情，愿与中国文化交流乃至交融。自1840年后，中国境内中犹关系的主流始终是友好和交融，而非敌对和碰撞，虽然有少数犹商的活动曾损及中国百姓的利益，那也主要是因为他们的西方殖民主义特征，而非犹太质素所致。

中华民族和犹太民族在历史上都遭受过深重的压迫，法西斯主义的兴起和第二次世界大战的爆发，又使中犹两大民族遭受了一场浩劫。当犹太人惨遭纳粹屠杀之时，中华民族正为抗击日本法西斯而浴血奋战，这相同的遭遇，使中国人民和在华犹太人在反法西斯斗争中互相同情和支持，结成了深厚友谊。最近披露的中国国民政府制定的“犹太寄居区”计划和中国前驻维也纳总领事何凤山以发放签证方式救助犹太民族的事迹，又是这一友谊的佐证。以前很少提及的是，二战后，一些在华犹太人又继续参加中国的革命和建设事业，其中一些人至今仍在中国为改革开放和现代化建设作贡献。所有这些，都在中犹关系史上写下了难忘的一页，值得我们深入研究并大书特书。

1945年后在华犹太人离去的原因，1949年后新中国境内犹太人的情况，现分布在世界各地的原在华犹太人的状况及他们与中国的关系，这些又都是比较敏感的问题，以前国内很少有人研究。本文首次对这些方面进行了比较系统的研究，并提出了自己的看法。首先，1945年后，特别是1949年后在华犹太人的离去有着十分复杂的原因，不能一概归于政治因素，说他们都是因为“害怕”共产主义而离开中国的，更是片面而带有意识形态偏见的。实际上，欧洲犹太难民，塞法迪犹商和俄国犹太人离去的原因是各不相同的，而在这三个群体的内部，不同的人在不同时候离去的具体原因又是不一样的。其次，在文革前的17年，仍然有许多犹太人在新中国的土地上安居乐业，上海“犹联”这一组织也在中国政府的支持下积极开展工作，这是西方许多人不了解的。而在作为中国领土一部分的香港，犹太社团50多年来始终十分活跃且不断发展。到文革结束后中国走上改革开放之路，又有大批犹太人重返中国再图进取。随着香港回归祖国，生活在中国境内的犹太居民又达到7000人左右。从这个意义上说，近代以来犹太人在华发展的历史并没中断，而且又进入了一个新的阶段。第三，

那些陆续离开中国的犹太人来到世界各地的新定居处开始了新的生活，他们虽然喜好，性格，职业等千差万别，但都有一个共同点-----与中国之间割不断的感情纽带。这一“中国情结”已使他们成为促进中犹人民之间的传统友谊不断发展，促进中国和上海进一步改革开放发展，促进中以、中美等双边关系继续前进的积极推动力。我们可以毫不夸张地说，这是中国，特别是上海所拥有的极其宝贵的无形资产。

自 20 世纪中叶以来，有关“犹太人在中国”的著述日渐增多，到 20 世纪八九十年代，这一题目已成为国际上的一个热点。与 19 世纪时“开封犹太人”在欧美引起的那股热潮不同，这次的“犹太人在中国”热不仅局限于学术界，而且扩展到了公众关注的传媒和影视领域，甚至在一定程度上具有社会政治色彩。特别是近年来国际上霸权主义横行，民族和宗教冲突日趋激化，有人公然出来否认日德法西斯犯下的历史罪行，新纳粹、种族主义和军国主义在一些地区、国家再次抬头，就使“中国犹太人”，特别是上海犹太难民这个题目所具有的以史为鉴，温故知新的作用和意义越发突出了。同时，这个题目因其特有的中犹友好内涵又在促进中国、特别是上海的进一步对外开放和交流方面发挥着重要作用。笔者力求全面、系统地将关于这个题目研究的演进作一梳理，并对重要的或有代表性的学术著述作了介绍和点评。对于这一题目逐渐与现实相结合过程中的一系列重要活动和重大事件，本文也力求详尽地作了介绍和评述。

可以预期，在今后相当长一段时间里，“犹太人在中国”仍将是学术研究和社会关注的一个热点。许许多多普通的中国人和犹太人在中华大地上谱写的中犹友谊篇章，将在后世人们的记忆中继续闪烁着灿烂的光彩。愿本文能为推动对这个课题的研究进一步深入发展有所裨益。

第一章 引论：古代来华犹太人和开封犹太社团

虽然本文的重点是研究 1840 年后来华的犹太人，但犹太人并非只是在 1840 年后才来到中国的。早在此前一千多年，犹太人就来到了古代中国。因此，为了深入研究 1840 年后来华犹太人及中犹关系，对古代来华犹太人，特别是开封犹太社团作一简要的考察是十分必要的。

一、古代犹太人来华时间及在华聚居地

一般认为，犹太文明和中华文明的接触始于犹太人流散进入中国之时，也即犹太人把自己的文化带到中国境内之时。那么犹太人是何时来到中国的呢？目前学术界有周代说、汉代说和唐代说三种观点。周代说从《旧约》和开封犹太人所写碑文中的一些说法推断犹太人早在公元前 8 世纪（中国周朝）就来到了中国；汉代说将发生在公元 1 世纪（中国汉代）的犹太人亡国离散和丝绸之路开通联系在一起，认为当时开始离散生涯的犹太人便沿着丝绸之路来到了中国，但这两种说法均无确凿的文献或考古发现予以佐证。目前学术界普遍的看法是：大批犹太人是在唐代（约 8 世纪前后）沿着丝绸之路进入中国境内的，同时也有从海路来到中国沿海各地再进入内地的。这种看法已从考古发现中获得了比较充分的证明。这主要是指以下两件物证。其一是 1901 年由英籍冒险家斯坦因（Sir Mark Aurel Stein）在我国新疆和阗所发现的以希伯来文书写的波斯语书信，写信人是一个在和阗作生意的会讲波斯语的犹太人，写信时间约在 718 年左右，这种信纸当时只有中国能够生产。其二是法国汉学家伯希和（Paul Pelliot）1908 年从敦煌取走的一件希伯来语忏悔祈祷文，内容取自《旧约·诗篇》，书写时间大约在 6-8 世纪。从以上两件文物可以推定，在 8 世纪初已有犹太人来到中国。当然，这一观点也并不否定在此之前已有少数的、个别的犹太人来到中国的可能性。

犹太人进入中国后“流散”到许多城市和地区，如西安、洛阳、敦煌、开封、广州、杭州、宁波、北京、泉州、扬州、宁夏、南京等地均有犹太人定居过的记录、证据或迹象。¹不过，目前尚无史料证明唐代时中国已出现相对稳定的犹太社区，或有一定数量的犹太人在同一地区聚居。可能当时来华的大多是来往频繁的犹太商人，在一地不会长期居留。直到宋朝，在中国才出现了具有一定规模的犹太社团，这就是开封犹太社团。关于该社团的记录是最为全面和充分的，关于该社团的研究长期以来也一直是历史、宗教、民族、文化人类学、犹太学研究等学术领域的一个热点。正因为此，在涉及犹太人在古代中国这一题目时，人们一般选择开封犹太社团作为一个典型，就此进行由点到面的研究和叙述。

二、开封犹太人来自何方

北宋时期，一批犹太人随着阿拉伯人、突厥人、波斯人等中西亚游牧民族经丝绸之路来到了当时的都城东京（今开封，以下通称开封）。他们究竟来自何处，至今仍是一个有争议的问题。但目前占主导的看法认为这派批犹太人来自波斯（伊朗），其主要理由如下：

1. 犹太人通常将摩西五经分为 54 卷，只有波斯的犹太人将其分为 53 卷，而开封犹太人所写碑文中提到“正经 53 卷”，这里的正经即指摩西五经，可见开封犹太人的摩西五经来自波斯。
2. 波斯犹太人所用的希伯来字母是 27 个，比一般希伯来字母（22 个）多 5 个，这是因为有些波斯语的发音不能由希伯来字母表达出来，不得不在一些希伯来字母上另加符号使之成为新字母。在开封发现的犹太教经卷中就有此类字母，总共正好是 27 个，这又是开封犹太人与波斯有联系的明证。
3. 据葡萄牙耶稣会士何大化（Antonio de Gouvea）记载，意大利耶稣会士龙华民（Nicolas Longobardi）曾用波斯语与一些开封犹太人对话，时间大约在 17 世纪初。这说明开封犹太人中有会说波斯语的，而且这已是他们来到开封近 10 个世纪之后。²

4. 开封犹太教经卷中夹杂有以红色书写的波斯文句子,在黑色书写的希伯来经文中尤显突出,这大概是开封犹太人为保持他们的波斯文化特征所作的尝试。另有一些散经更是用波斯和犹太的混合方言写成的。
5. 前述斯坦因发现的犹太波斯语文件,也证明当时在今新疆一带已有十分活跃的犹太商人,他们再向东进入中原一带是完全合乎逻辑的。
6. 据王一沙先生记载,近年来河南省人民医院和开封市卫生防疫站在防疫检查过程中对部分开封犹太人后裔做了基因频率及连锁不平衡参数、遗传距离分析及红细胞酶的测定,显示他们与中东犹太人更为接近,这也说明他们来自波斯的可能性最大。同样,上述看法也并不排除个别的,少数的开封犹太人来自其它地方(如印度)的可能性。

三. 开封犹太社团的兴盛及其逐渐儒化

犹太人来到开封后,受到宋朝当局的友好接待,被允准归依中国(大概相当于今天的“加入中国国籍”),可保持本民族风俗习惯和宗教信仰,并定居在开封。此后,他们在居住、迁徙、谋业、就学、土地买卖、宗教信仰、通婚等诸方面均享受与汉族同样的权利和待遇,从未受到歧视。在这样一种安全稳定宽松的环境中,犹太人很快便显示出经商理财的才能,在商业贸易领域取得了成功,成为开封一带的富有阶层,被宋王朝当局誉为“模范臣民”。有了一定的经济实力,他们的宗教活动也日趋活跃。1163年,开封犹太人在闹市区建立起一座犹太会堂,被称为一赐乐业教清真寺。“一赐乐业”即 Israel 的译音,称犹太会堂为清真寺则是因为当时汉人分不清回教与犹太教之差异,开封犹太人也入乡随俗采用了汉人比较熟悉的清真寺这一称呼。因犹太人宰杀动物时挑其筋,因此也被汉人称为“挑筋教徒”,这一点倒是与回教不一样的。到1279年,开封犹太人在元朝政府的支持下,又重建犹太会堂,新会堂的面积达一万多平方米。据马可·波罗《游记》记述:元世祖忽必烈推崇佛教的释迦牟尼、伊斯兰教的穆罕默德、基督教的耶稣和一赐乐业教的摩西为世界“四大先知”。可见当时犹太教在中国是得到充分尊重并具有很大影响的。到了明代,开封犹太社团进入其鼎盛时期。据开封犹太人自己的统计,当时整个社团已有500余家庭,约4000—5000人口。³这是开封犹太人自己所作的统计中人数最多的时期,这一数字还不包括迁徙到中国其它地区的开封犹太人及其后裔。同时,开封犹太人的社会地位也不断上升。据开封犹太人所遗之《尊崇道经寺记》碑(作于明正德七年——1512年)记载,当时开封犹太人中有经过科举之路进入朝廷或到州县当官的,有通过经商办实业而成为富商巨贾的,有技艺高超的工匠和勤劳致富的农夫,也有少数医师和职业神职人员,大多在经济、文化上处于中国封建社会的中上层。⁴

然而,也就在这同时,开封犹太人正不知不觉地融入中国儒家文化的主流之中。为了进入中国社会上层,他们改希伯来姓名为汉人姓名,如列维家(Levy)改姓李,艾兹拉家(Ezra)改姓艾等。他们开始习用汉字汉语,起先是因为一些文人要参加科举制度下的考试,后来则扩大到日常生活中均使用汉语,希伯来语则只在极少场合如举行宗教仪式时才使用。他们逐渐放弃“族内婚制”,开始与外族通婚,从明末清初记载的开封犹太七姓《登记册》中可以看出,开封犹太人至少娶了40多个姓氏的非犹太妇女为妻,⁵这是因为“弟娶寡嫂”等婚姻制度与中国传统的伦理道德不相符,二是因为犹太社团的人数越来越少,使传统的内婚制难以维持下去。他们的服饰也开始发生变化。起先是一些当了官的犹太人上任后穿起了中国官服,他们的家人和亲朋好友便也仿效他们穿起中国服饰。后来,为了便于与中国的各阶层人士交往,其他犹太人也逐渐穿戴起中国服饰,按照中国的习俗惯例待人接物处事,而本民族的传统习俗却逐渐淡化了。显然,一个潜移默化的同化进程正在发展之中。

四. 开封犹太社团的衰落和开封犹太人的同化

1642年,为抵御李自成农民起义军的围攻,驻守开封的明朝将领下令掘开黄河堤,结果将整个开封城淹没。当时城内的4000多犹太人中有一半左右死于此次大水,犹太会堂也

被冲垮,许多经书散失。此后,经艰苦奋斗,开封犹太人于1663年重建了犹太会堂,并找回了一部分经书。但此时开封犹太社团已从当初定居东京时的七十姓(家族)减少到“七姓八家”,即七个家族,总人口不到两千,可说是元气大伤。⁶此后200年,开封犹太社团日趋衰落,其中有诸多复杂原因,主要大概有以下几点。其一,开封城自身的衰落。开封在宋朝时曾是国都,到元、明时也仍是繁华城市,但到清朝时日趋没落,清末民初已沦为一个只有20多万人的中等城市,这就使开封犹太人活动和发展的余地越来越小,许多能干有为的犹太人均离开开封去其它地方另图进取,留下的大多是老弱妇孺或文化水平较低的体力劳动者。其二,天灾人祸不断。1642年后,开封又多次遭到黄河洪水的侵袭。如1841年黄河又一次决口,洪水围困开封城达8个月,水退后周围村庄多被沙土淤没,城墙亦破败不堪。在明末农民起义军攻击开封后200多年里,开封又多次遭受战乱的骚扰和破坏,使经济文化的发展受到较大损失。这些天灾人祸使开封犹太社团时时陷入困境,是使他们日趋贫困化的重要原因。1688年后,开封犹太人已无钱再修葺会堂,致使会堂日趋破旧,到19世纪中叶最终毁废。其三,与外界的完全隔绝。17世纪以前,开封犹太社团尚与海外犹太人保持着一定的联系,但到清朝统治者实行闭关锁国政策后,地处中原的开封便与外界完全隔绝,这也是使开封犹太社团日益衰弱的重要原因。如一赐乐业教的最后一位掌教(拉比)在19世纪初去世后,因与外界隔绝而无法找到新的掌教,导致专职掌教后继无人,宗教仪式就此不再举行,此后开封犹太人的宗教观念便日趋淡薄而最终消失。犹太人与外族通婚的一个重要原因,也是由于与外界隔绝而无法得到本族人口的补充。其四,同化进程的深化。明清时期是中国儒家文化发展的鼎盛时期,在博大精深的儒家文化的影响下,开封犹太人也开始援引儒家经典来解释一赐乐业教的教经和教义,或以本教教义去印证儒家经典,这被研究开封犹太人的学者们称为一赐乐业教的“宗教革新”。其结果是开封犹太人的宗教信仰被汉化或儒化,这便大大加速了他们在各个方面进一步同化于中国社会的进程,前面提到的改希伯来姓名为汉人姓名,习用汉文汉语,参加科举考试,开始与外族通婚,穿戴中国服饰等等均是同化的开始和标志,反过来又促进了同化。

1723年8月18日,法国耶稣会士宋君荣(Antoine Gaubil)神父在其书简中提到开封犹太人时写道:“我想亲自去看一下他们是否懂希伯来文。这些人告诉我说他们不知有多长时间就没有来自西方的‘师傅’了,也承认自己丝毫不懂希伯来语法和《圣经》的长篇大论,更不懂他们所有的《密西拿》,甚至也不懂《圣经》的历史”。⁷100多年后,当“伦敦犹太人布道会”的代表邱天生、蒋荣基于1850年来开封访问时,他们发现开封犹太人已50多年没有掌教(即拉比)了,没有希伯来文名字,不能读希伯来文,宗教仪式已经停止。他们看到,一赐乐业教清真寺已破旧不堪,一些居住在清真寺周围的犹太人穷困不堪,已拆下清真寺的木头、砖瓦出售。⁸在他们付出重金后,开封犹太人一次就卖给他们《摩西五经》六部、《散经》、《方经》数十册及中文一希伯来文的七姓《登记册》。1866年2月17日,美国传教士丁隍良(W. A. P. Martain)访问开封,看到一赐乐业教清真寺已成一片废墟,只有一块6英尺高的石碑孤零零地立在污水池旁边。他发现开封犹太人七姓八家中有6姓同汉人通婚,有2姓与回民通婚。他也从开封犹太人处购得两部《摩西五经》。⁹次年(1867年),美国圣公会主教施约瑟(Samuel Issac Joseph Schereschewsky)访问开封后写道:“他们已完全丧失了自己的宗教,从任何方面看都几乎难以与异教徒区分开来。他们的家里供着偶像,并留着祖先的牌位,一人还当了和尚。他们与当地人通婚,并不再行割礼,衣著、习惯、宗教诸方面已如同汉人……,虽然还保留着一些希伯来文经卷,但已不能认读。”¹⁰长期研究开封犹太人的加拿大中华圣公会河南教区主教怀履光(W. C. White)指出,到19世纪中叶,“无论从宗教意义或作为一个社团来说,(开封)犹太人已不复存在”。¹¹

五. 导致开封犹太社团同化的本质性原因

在犹太民族大离散的历史上,象开封犹太社团这样在没有任何外界压力的情况下自然同化于客居地文化和社会之中的情况是很少见的。因此,开封犹太社团的兴衰,特别是其同化的原因引起了学术界的浓厚兴趣,几百年来在学者们之中引出了无数的研讨和争论。笔者以为,若将开封犹太社团与同一时期作为犹太人活动中心的欧洲的犹太社团作一比较研究,我们便可看出,导致开封犹太社团衰落和同化的具体原因虽然很多(与外族通婚,

参加科举,改用汉文姓名,习用汉语等等),但其本质性原因实在只有两条:一是开封犹太人始终与客居地的其它民族和宗教集团享有平等的权利;二是开封犹太社团在其存在的最后200年里处于与外界完全隔绝的状态。

中国历代王朝都在异族人不干预中国内部政治的前提下倡导“中外一体”,对异族采取兼容并蓄的政策。因而在中国历史上,虽然不乏民族纷争,但各民族之间的共处融合一直是民族关系中的主流。汉族吸收了少数民族的许多特征,而少数民族也吸收了汉族的许多特征,最终形成了中华民族大家庭。犹太人一来到古代中国,当时中国的封建统治者就对他们采取“一视同仁”的政策,以后历朝统治者也都遵循这一政策。具体而言就是:你只要经营有方,生财有道,同样可以成为巨商豪富;你只要刻苦攻读孔孟之书,循科举之路,同样可以当官掌权;你只要取得成绩,建立功业,同样可以获得各级官员乃至皇帝的奖励和恩赐。而欧洲的情况则正好相反,犹太人在经济、政治、文化各个领域都受到歧视,处于一种不平等的状况。“同化”,就是指不相同的事物逐渐变得相近或相同。欧洲犹太人在客居地始终难以取得与主体民族和宗教同等的地位,因而自然难以与客居地主流社会和文化趋于相同,就是出现了表面上的同化,也大都是在外部压力下被迫采取的。相反,开封犹太人则一直享有以汉民族为主体的中华民族大家庭中所有成员均享有的相同的待遇,因而自然而然走上相同的发展之路也就不足为奇了。

17世纪后,中国清王朝逐渐走上闭关锁国之路,在相当长时间里还下令禁教,这就使开封犹太社团在其存在的最后阶段处于与外界完全隔绝的状态。相反,在这同时,欧洲列强正向全球展开殖民扩张,因而使欧洲大陆处于一种全方位的开放状态。因此,欧洲各犹太社团不但能互相保持密切联系,而且还能与美洲、亚洲、非洲、澳洲的犹太社团保持联系。如一个欧洲犹太会堂的拉比去世了,很容易就能从其它地方再请一位拉比来。最重要的是,在这样一个保持联系的网络中,每一个犹太社团都能了解到犹太民族、犹太教乃至整个犹太文明发展的最新动向,不至落后于时代前进的步伐。而开封犹太社团在最后的几百年里则对外部犹太世界的情况一无所知,其民族意识和宗教传统日趋淡薄,整个社团的犹太特征逐渐消失,以至完全脱离了犹太文明发展的主流,因而其逐渐融入中国文化和发展的潮流之中,最终同化于中华民族大家庭之中也就是必然的了。

1 参见沙博理 (Sidney Shapiro) 编:《旧中国的犹太人》(Jews in Old China),纽约1984年版。

2 王一沙:《中国犹太春秋》,海洋出版社1992年版,第4页。

3 同上第10页。

4 同上第37页。

5 同上第60页。

6 同上第45页。

7 荣振华、莱斯利:《中国的犹太人》,中州古籍出版社1992年版,第169-170页。

8 江文汉:《中国古代基督教及开封犹太人》,知识出版社1982年版,第164-165页。

9 同上第166-167页。

10 怀履光 (W. C. White):《中国犹太人》, (Chinese Jews), 多伦多大学出版社1966年版,第1卷,第184页。

11 同上序言部分。

第二章 1840 年后犹太人来华的三次高潮及各地犹太社团(聚居地)的形成

19 世纪中叶,就在黄河岸边的开封犹太社团逐渐被同化之时,新的犹太移民又来到了中国,并且在中国的土地上定居下来。他们首先在濒临南海的香港和东海之滨的上海,此后又在东北和华北的许多城市里组成了与开封犹太社团完全不同的,新的犹太社团,这就是本文要研究的主要对象——1840 年后来华的犹太人。

我们之所以将 1840 年作为一个开端,是因为那一年英帝国发动了鸦片战争,用枪炮打开了闭关锁国的清帝国的大门,这才使包括犹太人在内的外国人再次有可能大批进入中国内地。

从 1840 年开始,此后一个世纪里来华的犹太人形成一股持续不断的潮流,其间又有三次高潮:第一次是 19 世纪 40 年代以后数十年里从英属中东、南亚和东南亚来华经商办实业的塞法迪犹太人,第二次是 19 世纪末叶以后数十年里为逃避反犹恶浪、革命和内战来华谋生的俄国犹太人,第三次是 1933—1941 年间从纳粹统治下的欧洲亡命来华的犹太难民。

本章将对这三次高潮及其后各个犹太社团或犹太人聚居地在中国各地的形成及发展作一全面考察,以便为后面的专题研究打下基础。

一、塞法迪犹太商集团在香港上海的兴起

塞法迪犹太人是鸦片战争后英帝国发动的对华商贸攻势中来到中国的,他们来华的主要目的是经商,而香港和上海这两个开放型外贸中心便成了他们据以发展的基地。

1. 塞法迪犹太人向东发展和沙逊家族的兴起

塞法迪(Sephardi)犹太人原指从西班牙被驱逐出来的犹太人,后来泛指从地中海沿岸,特别是西亚北非移居世界各地的犹太人。1840 年后来中国的塞法迪犹太人大多来自英国统治下的巴格达和印度等地,其中著名的有沙逊(Sassoons)、嘉道理(Kadoories)、哈同(Hardoons)、亚伯拉罕(Abrahams)、所罗门(Solomons)、埃兹拉(Ezras)、托依格(Toegs)、海亦姆(Hayims)、索福(Sophers)等家族。

犹太人聚居巴格达的历史可以追溯至 4000 年前,当时犹太人的祖先,闪族的一支希伯来人就生活在两河流域。据《旧约》记载,约公元前 1900 年希伯来人酋长亚伯拉罕受雅赫维神灵的启示,才率全族离开两河流域迁往迦南(即今巴勒斯坦地区)。约前 1025 年,便雅悯部落的扫罗建立了统一的希伯来人国家,中经大卫,到所罗门时期达到了鼎盛。所罗门死后,王国内部出现纷争和分裂,国力逐渐衰落。前 586 年尼布甲尼撒皇帝率新巴比伦军队攻陷耶路撒冷,捣毁所罗门圣殿,包括国王、贵族、祭司、工匠在内的上万犹太人被掳往巴比伦(今巴格达一带),史称“巴比伦之囚”。虽然前 538 年新巴比伦帝国又为新兴的波斯帝国所灭,波斯皇帝居鲁士准许流亡的犹太人返回家园,支持他们在耶路撒冷重建圣殿,复兴犹太教,但并非所有流亡在巴比伦的犹太人都踏上了归程,其中有相当一批就留在了巴比伦。经过帝国更替和战乱冲击,到 18 世纪时,居住在巴格达的犹太人约有五、六千人,大部分很贫困,但也有一部分犹太人善于经商,发家致富。他们或设摊买卖,或放高利贷,成为巴格达岁人的主要来源。因此巴格达的行政长官长期以来习惯于委任一位犹太人担任首席财政官。沙逊家族作为当地犹太旺族,经常据有巴格达首席财政官这一职务。

到 19 世纪,居住在巴格达的塞法迪犹太人开始呈现出向东移民的趋势,移往印度、马来亚、新加坡、中国和日本。这是因为巴格达的土耳其当局日趋奉行一种明显的反犹政策,同时在东方却出现了更宽松的生存环境和更多的商业机会。沙逊家族在这样一个大背景下从

巴格达到印度谋生，再从印度到中国发展的历史，便是当时塞法迪犹太人步步向东推进直到在中国兴旺发达这样一条成功之路的缩影。

1821年，土耳其政府任命达乌德出任巴格达行政长官。此人到任后，巴格达的反犹活动更是愈演愈烈。一些犹太著名人士遭到捕杀，如出任族长的犹太人埃兹拉就被土耳其政府逮捕，处以绞刑。在忍无可忍的情况下，沙逊家族之首领大卫·沙逊(David Sassoon)上书土耳其政府，要求解除达乌德的职务。达乌德闻讯后，意欲报复，制定了一个屠杀犹太人的计划，特别是要置大卫·沙逊于死地。于是，沙逊一家不得不逃离巴格达。当时英国国内的反犹太主义倾向正逐渐减弱，一批有识之士要求改变对犹太人的歧视态度，这其中就有担任孟买总督的罗伯特·格兰特爵士(Sir Robert Grant)。同时，1833年8月和1834年4月，英国议会相继通过法令，废止了东印度公司的对华贸易专利权和垄断特权，印度便成为日益发展的英国与远东贸易的枢纽，而孟买则成了英国商人进入中国的跳板。正是看到了这一系列发展中蕴含着无限商机，大卫·沙逊决定定居孟买，借重英国资本主义的力量再图进取。1832年，大卫·沙逊加入了英国籍，并在孟买设立了沙逊洋行(David Sassoon and Sons Company)。此后，他开始将兰开夏的棉纺织品和印度的鸦片等商品运往中国，销路很好，营业不断扩大。正如专门研究沙逊家属的著名学者罗斯所说：“这是大卫·沙逊的极大发展，其报酬是：黄金雪片似地向他飞来。”¹

2. 以塞法迪犹太人为主的香港、上海犹太社团的形成

1840年英国发动鸦片战争，打败了腐朽的清政府，并通过一系列不平等条约迫使清政府割让香港，开放上海等五个通商口岸。英帝国用枪炮打开了中国的大门，结束了中国长期闭关锁国的状况，为塞法迪犹太商进入中国发展创造了有利条件。也就在这同时，沙逊洋行在中国的业务已具相当规模，大卫·沙逊便派次子伊里亚斯·沙逊(Elias Sassoon)前往广州负责在华业务。1841年，沙逊洋行在香港建立第一个办事处，后发展为分行。此后数年，利用其在英帝国范围内的广泛商贸联系，沙逊集团在香港的业务迅速发展，其它塞法迪犹太商集团也纷纷进入香港。这些公司、洋行、办事处的雇员队伍随之扩大，其中的高级和中级职员不少是来自巴格达和孟买的犹太人。这样，在香港便出现了最初的犹太居民群体。1858年(一说1855年)，第一个犹太公墓在香港跑马地(Happy Valley)建立，²这说明当时常住香港的犹太人已有相当数量，笔者估计有上百人，否则是无必要建立公墓的。可以说，一个小小的犹太社团此时已在香港形成。

1843年上海开埠之后，其巨大的发展潜力和优越的经营环境自然不会逃过犹太人精明的商业目光。上海地处西太平洋黄金海岸的中点，又扼长江黄金水道的出口，是近代中国内外贸易两个辐射扇面的结合部，具有独一无二的经济区位优势。1832年英国东印度公司的职员H·林赛(Hugh Hamilton Lindsay)在乘“阿美士德”号商船秘密考察上海后指出：“和这个地方(引者按：指上海)自由进行贸易得到的利益将是无法估计的。”³同时，上海作为一个对外开放的通商口岸，其税收特惠对外国商人也有极大的吸引力。中英《南京条约》规定中国通商口岸的关税应“秉公议定”。此后，中英《通商章程善后条约》正式规定进出口货物税率，除丝、茶和鸦片作为例外另行订立外，一律值百抽五；中法、中英《天津条约》又准许外国商船在中国各通商口岸自由转口，而不予重复课税。这些特殊的优惠对外商进行对华贸易十分有利。更重要的是，上海外国租界的建立及拥有相对独立的行政权、立法权和司法权，使得外国商人在上海能够获得有利于其居住和投资的特权。

1845年，沙逊洋行正式在上海建立分行，此后沙逊家族在上海的业务以惊人的速度增长，使上海很快超过香港和广州成为沙逊家族在华贸易投资的中心。1864年大卫·沙逊病故后，其长子阿尔伯特·沙逊(Albert Sassoon)根据犹太习俗继承了沙逊洋行的财产和管理权。其次子伊里亚斯·沙逊于1872年自立门户，建立了另一个沙逊洋行(Messrs. E. D. Sassoon

and Company, Bankers and Merchants), 一般被称为新沙逊洋行。此后, 老沙逊洋行在中国特别是上海的业务逐渐由新沙逊洋行取而代之。伊里亚斯的长子雅各布(Sir Jacob Sassoon)长期坐镇上海, 鼎力发展孟买——上海及上海与中国内地的贸易, 并进一步向日本、泰国、东南亚及中东拓展业务。就在沙逊集团在上海的事业不断发展之时, 以新老沙逊洋行的犹太职员为主的上海犹太社团便逐渐形成了, 其成员绝大多数都是塞法迪犹太人。其早期发展情况稍后另作介绍。1916 年雅各布去世后, 其侄维克多(Sir Ellice Victor Sassoon)继任新沙逊洋行之总管, 除继续发展进出口贸易外, 还大力投资房地产和工业。因当时印度独立运动蓬勃发展, 维克多时期的沙逊洋行完全将发展重点移到上海。经过三代人的苦心经营, 新沙逊洋行到 30 年代已成为上海滩上首富, 沙逊家族被称为“东方的罗思柴尔德”。⁴这是后话了。

在这同时, 常住香港的犹太人在 19 世纪下半叶却并无显著的增长。上海犹太社团形成晚于香港, 但其人数很快超过了香港。当上海出现犹太会堂之时, 香港却只有一个小型犹太宗教活动场所(建于 1870 年), 尚无犹太会堂, 而犹太会堂往往是一个成熟的犹太社团不可缺少的宗教、文化、教育乃至政治活动的中心。究其原因。主要是因为塞法迪犹太商当时全力向中国内地拓展, 香港起先被他们视为前进基地, 而后来又成了他们的后方基地, 并没有成为他们在中国的主要活动中心。这在后面要详述。

到了 19 世纪末 20 世纪初, 情况开始发生变化。由于香港的经贸实力日益增强, 在远东乃至全球的地位日趋上升, 且在英国统治下政治形势比较稳定, 因而开始发挥内地一些大城市如上海、天津等难以替代的作用。于是塞法迪犹太商更加重视香港, 同时一些阿斯肯那齐犹太人⁵也来到了香港, 使香港犹太社团进一步扩大。⁶

1901—1902 年由沙逊家属捐助的奥海尔·利赫(Ohel Leah)犹太会堂在香港建立。1909 年(一说 1905 年), 嘉道理家族又捐资建造了香港犹太俱乐部。⁷这说明经过 50 多年的发展, 香港犹太社团已成为一个成熟、活跃的社团, 其内部结构也日趋完善。

1904 年至 1907 年, 犹太裔的马修·内森爵士(Sir Matthew Nathan 1862-1939)出任香港总督。他是香港历史上唯一一位犹太裔总督(也有人说另一位总督是犹太裔, 但其本人不承认这点)。在他任内, 香港犹太社团获得了长足的发展。他亲自出任奥海尔·利赫犹太会堂的名誉主席, 积极参加犹太社团的各项活动, 还批准扩建犹太公墓。⁸今日九龙的内森路便是以其名字命名的。

3. 成功的沪港塞法迪犹太商集团

沙逊家族在香港、上海的成功, 带动了其它塞法迪犹太商向香港、上海发展。塞拉斯·阿隆·哈同(Sirlas Aaron Hardoon)于 1851 年生于巴格达, 其父爱隆·哈同乃沙逊洋行的一名小职员。1854 年, 哈同随父迁居孟买。其父在印度加入英国籍, 后病故。1872 年, 他只身到香港谋生, 因处处碰壁, 第二年又随大批来东方“掘金”的塞法迪犹太人到上海。他先在老沙逊洋行当“司阍”(看门人), 后由于工作勤勉, 头脑灵活, 特别是深谙地利, 被任命为新设的地产科领班, 还被委任为行务员, 可以参加大班们不定期召集的行务会议, 成为洋行的高级职员。他“执事尤勤”, “虽兼数任而口不言劳, 或休憩时已届, 仍治事不辍, 必所经手皆清结, 乃始离肆。”⁹在这期间, 哈同开始涉足房地产和鸦片贸易, 逐渐积累一些资金, 为日后从事贸易等经商活动作准备。

1886 年, 哈同转入新沙逊洋行, 出任协理行务兼主管房地产部。同年秋天, 他与中国女子罗迦陵结为夫妻。结婚次年, 哈同就当选为法租界公董局董事。哈同于 1901 年独自创办哈同洋行, 迅速拓展业务, 很快就发展成为上海滩上又一位犹太巨富。

来自巴格达嘉道理家族的伊利·嘉道理(Elly Kadoorie)在自立门户之前也是沙逊家族的职员。1880 年 5 月, 他经孟买到达香港, 在新沙逊公司的一家商行里当书记员。他的

哥哥摩西比他先来，也在沙逊公司中任职；1883年，他的弟弟艾利斯（即后来的艾利斯爵士）也来到香港与他共事。后来，伊利被公司派往中国，穿梭于上海、威海、天津、芜湖、宁波等地经营公司业务。一次因与上司意见不合而被开除。回到香港以后，他的哥哥给了他500元港币。凭着犹太人特有的聪明和勤奋，伊利用这仅有的500元港币开始了他艰辛的创业历史。他先是独立地做起了经纪人业务，并相继在香港和上海建立了公司。在积累了一定资金后，他又与合伙人乔治·波特和沙逊·本杰明成功地创办了“本杰明、伊利和波特商行”，成为香港第一家经纪行。1897年他与另一塞法迪家族的劳拉·摩卡塔结婚，婚后生下两子劳伦斯·嘉道理（Lawrence Kadoorie）和霍瑞斯·嘉道理（Horace Kadoorie）。

1910年，伊利·嘉道理离开香港去英国定居。但是1年后，因公司严重亏损，他不得不重返香港。回到香港后，他一方面整顿挽救公司，另一方面又前往上海开拓新业务。在汇丰银行经理史蒂文斯的帮助和支持下，伊利·嘉道理在上海重组了一批濒临破产的橡胶公司，并获得成功。这极大地鼓舞了他在上海投资的信心，遂将公司总部迁到上海。后来他的次子霍瑞斯也到上海协助父亲。经过数十年的奋斗，他在地产、电力、煤气、建筑、橡胶等业获得巨大成功，形成与沙逊、哈同齐名的另一个塞法迪犹太财团。

除了沙逊、哈同和嘉道理三巨头外，另外那些前面提到的塞法迪犹太家族，如亚伯拉罕家族、所罗门家族、埃兹拉家族、托依格家族、海亦姆家族、索福家族等，也在港沪两地各显神通，纷纷发迹，在工商金融等领域颇具影响力。

当时塞法迪犹太商集团为什么选择上海而不是香港作为其在华发展的重点呢？主要原因在于以下三点：其一、鸦片战争后香港成了英国的属地，其所得税率很高，特别是第一次世界大战后，英国政府向本土及属地的工商业抽缴盈利税，又加重了税务负担；而当时上海的公共租界只征收房租和土地捐，其它一切业务活动均属免税，发展工商业的条件更为有利。其二、上海地处华东，又扼长江出海口，其地理位置更有利于犹太商向长江流域和中国北方发展。其三、到19世纪末本世纪初，特别是第一次世界大战期间及战后，上海的经济迅速发展，进入一个空前繁荣的时期，且英国人在上海公共租界据支配地位，为英籍犹太商在上海经商办实业创造了有利条件。正是在这样的形势下，才出现了香港的犹太资本向上海全面转移的态势。到第一次世界大战后，上海塞法迪犹太商集团的发展进入全盛时期。沙逊、哈同、嘉道理等家族控制着上海许多工商金融企业，成为上海滩上最为活跃的外商财团，不但对上海，而且对全中国乃至远东的经济生活都发挥着重要影响。

尽管塞法迪犹太商将上海作为在华发展的重点，但他们仍十分重视香港的作用，进入20世纪后情况更是如此，这在前面已经提及。实际上，沪港两地的犹太社团始终保持着密切联系，其主要纽带便是上述几大财团的经济、贸易、金融业务。如汇丰银行的创办和发展就可作为一例。1864年，因当时在华的外商银行都是一些总行在英国或印度的银行的分行，无法适应对华贸易迅速发展的需要，由沙逊、宝顺等洋行和大英轮船公司共同发起在香港创办汇丰银行。1865年3月，汇丰银行在香港和上海两地正式开业，大卫·沙逊的第五子阿瑟·沙逊（Arthur Sassoon）是首任董事会的八名成员之一，此后近百年里沙逊集团一直在汇丰银行董事会中发挥重要作用。¹⁰汇丰银行的英文名称便是香港上海银行（Hong Kong & Shanghai Banking Corporation），反映出沪港两地经贸联系的密切程度。实际上，当时许多在华英商财团都是以香港和上海作为双基地的，而在华塞法迪犹太商集团更是无一例外地将上海和香港作为在华业务的双基地，只不过根据中国国内及国际形势的变化，有时以上海为重点，有时又以香港为重点。

4. 早期上海犹太社团

前已提到，上海犹太社团形成晚于香港，但其发展速度却超过了香港，这实际上正是塞法迪犹太商集团将发展重点转向上海的结果。下面我们就来看看以塞法迪犹太人为主的早期上

海犹太社团的发展情况。

犹太公墓和犹太会堂的出现，往往是犹太社区形成的标志，在上海情况也是如此。1862年，沙逊家族捐资在马霍路（今黄陂北路）兴建了上海第一个犹太公墓，取名“以色列公墓”，这是有关上海犹太社区活动的最早记录。1870年，上海塞法迪犹太人成立了一个会堂委员会，负责筹建上海犹太会堂和犹太学校。1887年8月，塞法迪犹太人开始兴建近代上海（也是近代中国）第一座犹太会堂——埃尔会堂（Beth El Synagogue）。有关该会堂的详细记录已难以找到，但据在上海海关任职的德国犹太人穆麟德（Paul George von Moelendorff）报告，该会堂位于今福州路上。¹¹1900年，由于正统派人士对教徒在赎罪日乘马来埃尔会堂表示不满，便租屋在熙华德路（今长治路）建造第二座犹太会堂舍里特·以色列会堂（Sheerith Israel Synagogue）。会堂于1909年落成，并附设一所《塔木德》经文学校和一所涤罪浴室，对青少年进行犹太教教育和一般世俗教育。这所经文学校后来发展成为上海犹太学校。随着塞法迪犹太人的社会经济地位日益增强，上海犹太社区于本世纪初叶逐步发展，趋于繁荣，其标志就是1910年上海犹太社区协会的成立和20年代两座华丽的新会堂的建立。

1910年，以塞法迪犹太人为主的上海犹太社区协会（Shanghai Jewish Communal Association）正式成立，D. E. J. 亚伯罕（D. E. J. Abraham）当选为会长，并一直担任了30多年。¹²沙逊、所罗门、哈同、嘉道理、埃兹拉等家族均在该组织中发挥了重要作用。1920年，沙逊家族捐资在西摩路（今陕西北路）建造了拉希尔会堂（Ohel Rachel Synagogue）。会堂规模宏大，富丽堂皇，堪称当时远东地区最大的犹太会堂。1920年，赫希拉比（Rabbi W. Hirsch）在这里举行了开堂仪式。他生于1877年，曾在耶路撒冷学医，并在开罗行医。该会堂的另一位主要神职人员是英籍塞法迪犹太人布朗（Rev. Mendel Brown）和讲法师兼图书管理员赫勒（Bernard Heller）。布朗生于美国辛辛那提，后来于1932年出任上海犹太学校校长。

1927年，哈同捐资兴建了另一座外型独特，内部构造精美的新会堂，以代替已破旧的舍里特·以色列会堂。在此之前，舍里特·以色列会堂已是数易其址。据说，哈同曾梦见亡父对其发怒。为此，他专门向D. E. J. 亚伯拉罕请教。亚伯拉罕建议他为犹太社区建造一个慈善机构。于是，哈同斥资16万美元，在外滩附近购买了一块地皮，并花费15万美元造了这座新会堂。¹³会堂共三层，上面两层包括客房，一个公会厨房和一个大餐厅，规模和建筑面积超过了拉希尔会堂。哈同以其父亲名字命名新会堂，称之为“阿哈龙会堂”（Beth Aharon Synagogue）。会堂落成当天，举行了隆重的庆祝仪式。上海各界人士和各宗教团体均派代表出席了庆典。由上海犹太学校童子军团组成的仪仗队在会堂入口处一字排开，甚为壮观。而哈同夫妇则站立在会堂正门口，接受来宾的祝贺。英国驻沪总领事悉尼爵士致词并用金钥匙打开会堂大门。在底楼大厅举行了贡献仪式。由舍里特·以色列会堂迁来的《托拉》经卷被放置于新会堂约柜里。当时中国政府也发来了贺信。¹⁴会堂规定祈祷者必须按巴格达方式进行宗教活动。由于哈同不常参加犹太宗教活动，因此该会堂不如拉希尔会堂活跃，直到30年代末大批犹太难民涌入上海后，情况才有所改观。阿哈龙会堂最初曾作为犹太难民接待中心，后来又成为著名的密尔经学院师生的临时教室和住所，他们在此苦读至1945年。这在后面还要详述。

在嘉道理家族赞助下，上海锡安主义协会（Shanghai Zionist Association，）于1903年宣告成立。这也是该时期上海犹太社区中的一件大事。次年，协会领导人N. E. B. 埃兹拉（N. E. B. Ezra）创办了英文犹太报纸《以色列信使报》（Isreal's Messenger），作为协会的机关报。这是近代上海第一份犹太报纸，对宣传锡安主义、介绍报道犹太人的情况起了较大的作用，这在后面还要详述。

1929年，以塞法迪犹太人为主建立了上海犹太圣裔社，¹⁵序号为1102号（Shanghai Lodge

No. 1102 B' nai B' rith)。圣裔社成立后，积极从事慈善救济工作。1934 年 2 月，在 E. 嘉道理的资助下，圣裔社开设了诊所，并在此基础上逐渐发展成为“圣裔社医院”(B' nai B' rith Polyclinic and Hospital)，院址设在浦石路（今长乐路）514 号，院长为 I. 施坦因曼博士。太平洋战争爆发后，上海圣裔社医院被俄国犹太人接管，并于 1942 年迁至毕勋路（今汾阳路），改名上海犹太医院（Shanghai Jewish Hospital）。圣裔社还出版有英文月刊《忠告》（Monitor），建立青年组织——上海圣裔社青年俱乐部（Shangai A. Z. Z. Club）。

有关上海塞法迪犹太人早期的活动，还有一事值得一提，那就是 1900 年“救援中国犹太人协会”（The Society for the Rescue of the Chinese Jews）的成立。由于前面提到的那些传教士在访问开封后回去大肆宣传，欧美一些团体对已被同化的开封犹太人产生了日趋浓厚的兴趣。伦敦的犹太商人在罗斯柴尔德家族的推动下，曾设法与开封犹太人联系或派人去开封访问。1815 年伦敦犹太人向开封犹太人发了一封希伯来文的信，但杳无音讯。1850 年，上海沙逊洋行曾接待了前面提及的“伦敦犹太人布道会”派出的两个去开封寻找犹太人的中国使者，并为他们准备了希伯来文的信件。加拿大圣公会怀履光主教也曾几次给上海的犹太商人写信，建议由上海犹太商出钱在开封犹太人“礼拜寺”旧址上建造一座犹太医院，交加拿大圣公会管理。义和团运动爆发后，他们更是对开封犹太人的命运表示关切，并致信中国政府询问有关情况，同时也与上海犹太社团联系，希望他们能够关心、帮助开封犹太人。在这种背景下，上海塞法迪犹太人遂于 1900 年 6 月 14 日成立了“救援中国犹太人协会”，旨在“研究中国犹太遗民的起源、发展和历史；保持一些犹太旧址和遗物，必要时修复一些纪念遗迹；协助中国犹太家族的直系后裔恢复原有的宗教信仰。”¹⁶8 月 13 日，救援协会写了一封希伯来文和中文两种文字的信，由 46 个犹太社区成员签名，托一中国使者带往开封，并与开封犹太后裔取得了联系。开封犹太人在回信中称，由于义和团运动活跃，北方普遍感到不安，犹太人境遇没有改善。于是，上海救援协会又去信敦促开封尽快派人来上海。1901 和 1902 年，李敬胜父子等开封犹太后裔两次来沪，救援协会竭力劝导和教育他们学习希伯来语，皈依犹太教，但效果甚微。1904 年 3 月，协会不得不中断活动。1924 年 8 月，“救援中国犹太人协会”虽曾一度恢复活动，但这不过是昙花一现，一年后最终停止活动。

到本世纪 20 年代，塞法迪犹太商集团不但在上海和香港，而且在全中国乃至远东都具有影响。虽然他们也有去大连、青岛、宁波、广州等沿海城市发展的，甚至有通过其中国买办向西北和西南扩展的，但主要仍聚居在上海和香港。当时沪港两地的塞法迪犹太人约有 1000—1200 人，形成两个人数不多、十分富有，而又密切相连的犹太社团。由于他们绝大多数都是英国公民，因而在参加犹太社团活动的同时也积极参加英国人社团的活动，这就使沪港犹太社团带有浓厚的英国殖民主义色彩，高居于一般中国人之上。这种状况直到俄国犹太人来到后才有所改变。

二、俄国犹太人来华谋生之路

与塞法迪犹太人不同的是，促使俄国犹太人来到中国的主要不是商业动机，而是从 19 世纪 80 年代起在俄国和东欧掀起的反犹狂潮。¹⁷这股狂潮导致几百万俄国犹太人逃往北美，但也有几万俄国犹太人穿过西伯利亚来到中国东北和内蒙，再辗转到达天津、青岛、上海等地。其间中国东方铁路（The Chinese Eastern Railway，以下简称中东铁路）的修筑、俄国在华势力的扩大、日俄战争及俄国 1905 年和 1917 年两次革命又成了推动俄国犹太人来到东北内蒙再南下的动因。当然，在这股俄犹太来华的潮流中，也不排除有些俄犹商人主要是来华经商做实业的，但他们来华发展的一个重要原因正是在俄国的反犹环境中他们根本无法生存，更谈不上在经济上有所进取。

1. 1917 年前来华的俄国犹太人和哈、津等犹太社团（聚居地）的形成

虽然早在 19 世纪 80 年代初已有少数俄国犹太人因逃避反犹恶浪而来到中国，但俄犹太大规模移居中国还是在中东铁路修建以后。1896 年，中俄签订《御敌互相援助条约》（即《中俄密约》），《银行合同》和《合办东省铁路（即中东铁路——作者）公司合同章程》，规定中国允许俄国修建从西伯利亚经由中国黑龙江、吉林两省，通往海参崴的铁路，该铁路由华俄道胜银行成立中国东方铁路公司（以下简称中东铁路公司）建造和经营。1898 年，俄国又强迫清政府签订《旅大租地条约》，强占了旅顺港。1900 年，俄国更利用八国联军侵华之机派兵侵占了中国东北三省。就在这一系列发展进程中，俄国在中国东北内蒙的势力大增，前来中国东三省的俄国官员、军人、技术人员和管理人员也日益增多。为了鼓励更多的俄国人移居中国东北，沙俄政府竭力宣扬“满洲”是一个美好的“天堂”，并允诺任何愿意移居到这一“天堂”的俄国人（包括犹太人等少数族裔）“都将得到宗教信仰自由、无限制的商业权利和进入没有限额的学校。”¹⁸虽然东北地区当时算不什么“天堂”，但为了摆脱国内对犹太人的限制和迫害，获得渴望已久的自由生活，还是有相当一批俄国犹太人移居中国，有的就在中东铁路和旅顺军港工作，有的则开始经商或办实业。他们大多散居在哈尔滨、满洲里、海拉尔、齐齐哈尔、沈阳、大连等地，但也有一部分俄犹继续往南迁移以寻找发展机会，在本世纪初来到了天津上海乃至香港。

由于哈尔滨地理位置优越，在中东铁路项目启动之时便被俄国人选为中东铁路的交汇点和中东铁路公司的管理中心，由此大批俄国从业人员（其中包括许多俄国犹太人）和中国工人云集哈尔滨，使之很快从一个渔村发展为一个大都市。1903 年，哈尔滨的俄国犹太人已达 500 人，并建立了哈尔滨犹太人协会（后改名为犹太宗教公会）。¹⁹同年，第一座犹太会堂——西那国窑（即“Synagogue”之音译）会堂在道里炮队街（今通江街）建立，莱文（Levin）拉比成为该会堂，也是哈尔滨犹太社团的第一位专职拉比。²⁰这标志着哈尔滨犹太社团已经形成。哈尔滨犹太社团是继香港、上海之后在近代中国形成的第三个犹太社团，但与港沪两地犹太社团以塞法迪犹太人为主不同，这是中国第一个以阿斯肯那齐（俄国）犹太人为主的犹太社团。除哈尔滨外，当时在东北内蒙各地散居的犹太人尚未组成稳定的社团。

1904 年日俄战争爆发。日俄两强为争夺中国东北，在中国的土地上展开了拼杀。次年，日俄战争最终以俄国的失败而告终，这使俄国国内的社会危机进一步加剧，爆发了 1905 年革命。统治阶层为了转移矛头，进一步煽动反犹恶浪。反犹分子伪造了《锡安贤达议事录》，²¹使俄国的反犹活动达到高潮，数百个城市都发生屠杀犹太人的暴行，成千上万人死于非命。同时，沙皇政府对犹太人居住地域的限制也越来越苛刻，第一次世界大战爆发后还开始强征犹太人入伍。这导致越来越多的犹太人纷纷逃离俄国，也有更多犹太人来到中国。日俄战争结束后，在中国东北的俄军开始返回国内，日本方面也开始遣返俄军战俘，但许多犹太士兵和战俘不愿返回俄国，一些人就留在东北，也有部分来到了上海和天津等地。这使中国东北三省、内蒙乃至华北和上海、香港的俄国犹太人数目增加。

关于 1917 年前哈尔滨犹太居民增长情况的说法十分不一，最高的统计说 1908 年哈尔滨犹太人已增至 8000 人，²²最低的统计则说 1910 年时哈尔滨有犹太人 1500 左右。²³即使根据最低的估计，从 1903 年到 1910 年哈尔滨犹太人数目已翻了一番还多，到 1916 年，一般估计在哈尔滨的犹太人已达 6000 人，²⁴绝大多数都来自俄国。在此期间，在北满和内蒙北部各地如齐齐哈尔、满洲里和海拉尔的犹太居民数量均有稳步增长，海拉尔和满洲里的犹太人还分别于 1910 年和 1912 年开设了犹太教祈祷所。²⁵在南满的情况则有所不同，奉天（沈阳）、大连等地俄犹在日俄战争前有所增加，但在日俄战争后因日本势力控制该地区又有所下降。在华北，北京当时也出现了一些犹太人，主要是外交官和教授，各国国籍均有，青岛也有一批犹太人定居，其中既有德国犹太人，也有一些从东北迁移过来的俄国犹太人，

尽管这些城市都有犹太居民，但都不能说已形成了真正的社团，只有天津例外。天津于1901年设俄租界，此后俄犹太人数迅速增长。1904年，犹太人在天津置地建公墓。1905年，吉利舍维奇拉比在天津建立犹太宗教公会，并租房作为临时会堂，供宗教活动用。²⁶1911年，又建立了天津希伯来协会（Hebrew Association of Tientsin，也称天津犹太公会）和慈善协会，募集资金救助贫困犹太人。²⁷此时天津犹太人估计已有数百人，但无准确统计资料。犹太宗教公会、犹太会堂和犹太人自办社会救济组织的出现，表明天津犹太社团已经形成，这是中国第四个犹太社团，也是继哈尔滨之后又一个以阿斯肯那齐（俄国）犹太人为主的犹太社团。同时，香港上海两地也有越来越多俄犹定居，使塞法迪犹太人在港沪犹太社团内部一统天下的局面开始改变。

2. 1917年后中国北方以俄犹为主的犹太社团和聚居地

1917年俄国十月革命爆发，随着国内战争的激化，大批俄国和波兰难民纷纷穿越西伯利亚涌入中国东北地区，定居在哈尔滨、沈阳、大连以及中东铁路沿线小城，其中就有大量的俄国犹太人。于是，哈尔滨犹太人数迅速增加。据统计，1920年定居哈尔滨的犹太人已达12000—13000人，而经哈尔滨等地辗转去北美西欧的犹太人也达万人。²⁸其中又有一部分俄犹继续南迁，来到天津、上海。同时，也有不少白俄和俄犹经海路直达津沪。

1931年日本占领中国东北，后又建立“满洲国”，使犹太人的经济活动受到冲击，政治安全也无保障，结果有更多的俄犹离开哈尔滨南下津沪。

前面我们已对随塞法迪犹太人来华而兴起的香港、上海犹太社团作过考察，后面还要对上海犹太社团进行专题研究，这里主要对中国北方伴随着俄犹来华潮流而兴起的那些犹太社团和犹太人聚居地的概貌，特别是它们1917年后的情况作一简要考察。

哈尔滨犹太社团在1917年后进一步发展。1919年，哈尔滨犹太社团经过民主选举产生了社团领导机构——社团委员会（Community Council），负责指导和处理与犹太人相关的事务。这标志着哈尔滨犹太社团进入了鼎盛时期。到20年代，犹太社团建立了自己的医院、学校、图书馆、剧院、养老院、慈善社、免费食堂、墓地等文化教育和卫生福利机构，出版了一批报纸杂志。犹太人的经济活动也取得了长足的发展，创办了工厂、贸易公司、宾馆、商店、银行，甚至还积极参与哈尔滨股票交易所的各项投资活动，并在其中发挥了重要的作用。从1924年起，该股票交易所的董事长一职在较长时间里由犹太实业家卡巴尔金（Kabalkin）担任。在建立第一所犹太会堂后，犹太人在哈尔滨又建立了第二座犹太会堂，位于埠头区斜纹街，比前者更为宏伟。来自俄罗斯的基塞列夫拉比（Rabbi Aron Moshe Kiseleff）于1913年来到哈尔滨任职，后成为哈尔滨犹太社团的首席拉比。1912年由俄国移居哈尔滨的A.考夫曼博士（Abraham Kaufman）是哈尔滨犹太社团委员会的主要领导人，1919年首次被选为社团委员会主席，以后长期担任这一职务，直到1945年。

然而，从20年代末起，哈尔滨乃至整个东北犹太社团的社会和经济生活遭到了一系列外部冲击，开始逐渐由盛转衰。首先，苏联政府于1928年将中东铁路公司管理权交还中国。中东铁路管理权的这一转移增强了中国人在东北地区的经济参与度，使犹太企业面临更强的竞争。其次，1929年爆发的世界经济危机对哈尔滨的犹太经济造成了严重冲击，特别是一些从事国际贸易和毛皮业的犹太商号损失更大。再次，1931年日本的入侵和1932年满洲国的建立，使犹太社团的经济遭到了沉重的冲击。因为此前不管是军阀政权还是国民政府，对东北地区的统治一直非常松散，这正是犹太经济得以迅速发展的重要外部环境。但日本占领东北后，加强了对该地区的统治，建立一个集权体制来控制经济。这样，很少与中国当局打交道的犹太社团不得不面对一个专横的剥夺者。一方面，当日本人夺取了中东铁路后，成千上万的俄国人离开了铁路区和哈尔滨，这就使一些一直以铁路公司为主要服务对象的犹太零售商失去了赖以存在的基础；另一方面，战争的频仍和日本当局的暴行也破坏了以往充满活

力的哈尔滨经济环境，使许多犹太贸易公司和商店的经营举步维艰，大批犹太商人不得不迁离哈尔滨。

更有甚者，在日本占领东北初期，哈尔滨等地频频发生由白俄挑起，得到哈尔滨的日、德法西斯党徒支持的反犹活动。由德国资助，并得到部分日本人支持的“国家社会主义（纳粹）俄国组织”在哈尔滨成立，为首的是康斯坦丁·罗德左夫斯基。²⁹他们出版了反犹报纸《我们的道路》，进行恶毒的反犹宣传，还频频冲击犹太人的商店、学校、打碎犹太会堂的玻璃，绑架勒索犹太富商。特别要提一下的是，1933年现代大饭店经理约瑟夫·卡斯帕之子西蒙·卡斯帕（Simon Kaspe）遭绑架并被杀害的事件使哈尔滨的反犹活动达到了登峰造极的地步。约瑟夫·卡斯帕于1907年从俄国来到哈尔滨，到30年代初已经成为哈尔滨有名的犹太富商，并加入了法国籍。哈尔滨市中心赫赫有名的“现代大饭店”就是他名下的资产。其子西蒙是位卓越的钢琴家，就学于巴黎音乐学院。1933年8月，西蒙暑假归来携女友外出，途中竟遭人绑架并残杀。事后，哈尔滨和上海的犹太社团都就此事向日本外务省提出了抗议。哈尔滨犹太社团为西蒙举行了盛大的葬礼，成千上万的犹太人，中国人和其它国家侨民参加了这一葬礼，并高呼反对日本当局，要求惩办凶手的口号。³⁰1934年，在日本的操纵下，哈尔滨成立了白系露人事务局，隶属伪满洲国政府民政部领导，对哈尔滨及满洲其他地方的俄国犹太人实行监控。³¹这种日趋恶化的生存环境致使哈尔滨俄犹大量南迁上海、天津、青岛等地。虽然日本一些“犹太问题专家”提出了以实行亲善犹太人政策来巩固在中国东北的统治并援和与英美苏关系的主张（这在后面还要详述），但到30年代中期，差不多有70%的哈尔滨犹太人离开了那里。³²30年代哈尔滨犹太人南迁的路径主要有三条：1）由哈尔滨到海参崴，经海路抵津沪；2）由哈尔滨经长春、沈阳至大连，再由海路抵津沪；3）由哈尔滨到天津，沿津浦线经南京抵沪。

天津犹太社团在1917年俄国革命后迅速扩大，到20年代已达千人，到1931年日本侵占东三省后因哈尔滨犹太人南迁而进一步扩大。不过，关于天津犹太人数量的统计和说法差异极大。最高的统计称1935年天津有犹太人3500左右。³³较低的统计说1935年天津犹太人大约为1500—1700人。³⁴还有的学者则认为天津犹太人从未超过2500人。³⁵天津的犹太人不如上海、香港犹太人富裕，但在经营皮毛生意上十分成功。他们在东北和西北购得毛皮后在天津加工制作，然后远销欧美市场，盈利颇为丰厚。到1929年世界经济危机爆发后，皮毛出口遭受打击，一些天津犹商不得不转到其它生意上。著名皮毛商格尔斯维奇（Lev Gershevich）长期担任慈善协会等组织的负责人，成为天津犹太社团的主要领袖。除前已提到的公墓和临时会堂外，天津犹太社区还陆续建立了自己的医院、俱乐部、学校、养老院、图书馆等公共集体机构。1939年，天津犹太人建立了一座宏伟的犹太会堂，以取代旧的临时会堂和祈祷所，由莱文拉比主持。著名的天津犹太学校（Tientsin Jewish School）建于1925年，不但为天津，也为华北和其它地方的犹太青少年提供就学机会。该校以英语授课，不但讲授犹太宗教文化历史，还开设了各种社会科学和自然科学的基础课程，教学质量较高，其毕业生大多能进入欧美大学继续深造。犹太俱乐部创办于1928年，是天津犹太社团的文化活动中心，拥有图书馆、剧场、餐厅、棋室、台球室等各种文化、娱乐、体育设施。

海拉尔和满洲里的犹太人主要都是做皮毛、木材、肠衣、运输生意的商人。1917年俄国革命后两地犹太人数量上升，但1931年后又有所下降。据日本方面1940年的调查，海拉尔和满洲里当时有犹太人130人。³⁶另据日本方面1924年的资料称，当时两地都已建有犹太会堂，³⁷估计是由早期的祈祷所发展而来。海拉尔犹太人还建立了犹太宗教协会，下设宗教部、文化教育部和慈善部，³⁸满洲里也有类似组织，称犹太侨民会（1926年成立）。³⁹据伪满洲国的文件提到，30年代在满洲里和海拉尔均有犹太学校，满洲里犹太学校1934年有学生80名，教职工5名。⁴⁰但也有学者认为，文中提到的两所学校可能是指同一学校。⁴¹

齐齐哈尔早在本世纪初已有俄国犹太人居住，到1917年后人数增长，1918年开设了犹

太教祈祷所。⁴² 1931 年日本侵占东北后齐市犹太人口也呈下降趋势。根据日本方面的统计, 1940 年齐齐哈尔有犹太人 50 人。⁴³

早期在大连的犹太人主要是俄国军队的犹太裔军人, 其中包括后来成为犹太民族英雄的特鲁姆佩尔道 (Joseph Trumpeldor)。⁴⁴ 日俄战争后俄军撤走, 但一些犹太裔军人及其家属留了下来, 在旅顺还建有俄军人墓地。此后不断有俄国犹太人前来大连, 到 1917 年后数量更增。大多数人定居后经商办实业, 主要从事皮毛、西药、食品、餐饮、宾馆、运输、化工等业, 不少公司商号是欧美及上海、香港、哈尔滨犹太公司企业的分支或代理商。1931 年日占东北对大连犹太人影响不大, 因为大连早已处在日本势力控制之下, 倒是有些哈尔滨犹太人在卡斯帕事件后离开哈市来大连, 使大连犹太人数量有所上升。根据 1940 年日本当局的统计, 大连犹太人有 259 人。⁴⁵ 大连犹太人建立了自己的犹太人会馆 (也就是犹太俱乐部, 会馆是日本式说法), 下设祈祷室、图书馆、事务室、会议厅等。⁴⁶ 值得一提的是, 大连犹太人一直没有建正式的犹太会堂, 宗教仪式一直在会馆下设之祈祷室举行, 这是我们没有把它称为“社团”的重要原因。大连犹太人的社区组织成立很晚, 是到 1937 年后才仿照哈尔滨的模式建立的, 被日本当局称为“大连犹太人会”, 会长 E. L. 考涅尔, 秘书长 L. E. 利别尔曼。⁴⁷ 虽然有少数塞法迪犹太人和来自中欧的犹太难民前来大连定居, 但绝大多数大连犹太人是俄系犹太人。

前已提及沈阳 (奉天) 的俄国犹太人在日俄战争后一度减少。到 1917 年俄国革命后, 这种情况有所改变, 沈阳犹太人的数字又有所上升。与大连的情况相似, 1931 年后日本侵占东三省没有使沈阳犹太人数大减, 因为虽有些犹太人因此离开了沈阳, 但同时又有一些犹太人从北满南下来到了沈阳。据日本方面 1940 年的统计, 沈阳约有犹太人 100 名。⁴⁸ 沈阳犹太协会也是在 1937 年后才积极开展活动的, 主要活动有救济犹太贫民、帮助犹太难民就业, 为巴勒斯坦民族基金募捐, 捐款帮助天津水灾难民, 为日本伤病员捐款, 建立藏书达 3850 册的图书馆等。⁴⁹ 该会会长为 A. 雅诺维奇 (1938)。⁵⁰ 沈阳犹太人也没有建犹太会堂, 这是我们也未将其列为“社团”的主要原因。

虽然最早定居青岛的犹太人来自德国, 但这个犹太人聚居地是随着 1917 年俄国革命后大批俄国犹太人的来到而发展起来的。根据 1939 年底的统计, 青岛有犹太居民 220 人, 其中无国籍者 (主要为俄国犹太人) 达 173 人。⁵¹ 青岛犹太人在 20 年代就建立起了青岛犹太人会, 下设犹太会馆、俱乐部、临时会堂、拉比住宅等, 会长 G. E. 蔡伯尔曼, 付会长弗·米·托瓦宾斯基。⁵² 青岛犹太人主要经营舞厅、饭店、酒吧、理发店、医院诊所、西服店、乐器店等, 面向各国船上人员和前来避暑的阔佬, 一度生意十分兴隆。

前已提及, 北京的犹太人主要是外交官和学者, 其中比较著名的有苏联首任驻华大使卡拉汗 (Lev Karakhan), 燕京大学教授, 德籍犹太人罗文达 (Rudolf Loewenthal), 协和医院解剖系主任, 德国犹太人魏登瑞 (Franz Weidenrich) 等。日本方面 1940 年对北京的犹太人作过调查, 结果是北京共有犹太人 120 名。⁵³ 由于一些外交官和学者不愿披露自己的犹太出身, 且他们的工作地点变化频繁, 这一数字必定是极不完整的。与前述各地不同, 北京的犹太人各有自己的职业, 并没有结合在一起形成自己的社会组织, 也没有会堂, 因此不但算不上社团, 连聚居地也算不上。

综上所述, 在中国北方, 随着俄国犹太人来华潮流而兴起并发展的主要是哈尔滨和天津两个犹太社团及满洲里、海拉尔、齐齐哈尔、沈阳 (奉天)、大连、青岛等犹太聚居地, 同时也有许多犹太人来华后散居于北京等其它城市。

3. 俄国犹太人南下上海

从 19 世纪末起, 主要来自俄国的阿斯肯那齐犹太人开始定居上海。一些材料提到, 1887 年来沪的哈莫维奇 (Haimovich) 可能是最早在上海定居的俄国犹太人。⁵⁴ 接着, 又有一些

俄国犹太人办的商行，如经营茶叶的维舍特斯基公司（W. Wissotsky & Co.）等，纷纷在上海设立分行或代办处。不过，在 1902 年以前，上海的俄国犹太人人很少，尚不需要建立独立犹太会堂，宗教活动常与塞法迪犹太人一起进行。随着人数的增加，俄国犹太人于 1902 建立自己的会堂委员会，由坎默琳（H. Kmmmerling）任主席，租房建造了摩西会堂（Ohel Moishe Synagogue）。

1925 年，在刚从海参崴来沪不久的俄国犹太人鲍里斯·拉宾诺维奇（Boris Rabinovich）的邀请下，迈耶·阿许根那奇拉比（Rabbi Meir Ashkennazi）来到上海。阿许根那奇拉比 1883 年生于耶路撒冷，是一位宗教学者，属哈西德派⁵⁵中最为正统的俄国支系卢巴维奇派。到上海后，阿许根那奇担任摩西会堂的拉比，成为俄国犹太人的精神领袖，在上海犹太人中的威望逐渐上升。后来不仅俄罗斯、波兰犹太人尊敬他，而且塞法迪犹太人遇到宗教法律问题时也向他请教。1926 年后，也担任上海首席大拉比，直至 1949 年。

在阿许根那奇拉比的努力下，摩西会堂于 1927 年迁至虹口华德路（今长阳路）。新建会堂还依照犹太律法，设立了供妇女单独礼拜的专席。进入 30 年代以后，俄罗斯犹太人越来越多，超过了 4000 人，原来的会堂显然已无法容纳。于是，俄罗斯犹太人积极筹划兴建新会堂。1937 年 11 月，上海俄罗斯犹太社团在法租界购买了一块土地，成立了会堂建设委员会，负责新会堂的建设。许多俄罗斯犹太人纷纷捐款相助，如麦齐逊捐了 2.4 万英镑，皮萨列芙丝卡娅夫人捐了法币 1 万元，木材商托埃古捐了价值 2.5—3 万元法币的木材。⁵⁶1941 年逾越节到来前，会堂顺利落成，取名“新会堂”（New Synagogue）。新会堂能容纳 1000 人进行宗教活动，因座落在拉都路（今襄阳南路）102 号，故又被称为“拉都路会堂”。

由于上海俄罗斯犹太人大多是无国籍移民，因此刚来沪时都加入俄罗斯无国籍居民于 1926 年成立的上海白俄居民委员会（White Russian Emigrants Committee of Shanghai），其在委员会内的代表是上海摩西会堂俄犹协会（Russian Jewish Community in Shanghai “Ohel Moishe Synagogue”）。不过，上海白俄居民委员会内部具有较强的反犹倾向，使俄犹的合法权益难以得到保障。因此，到 1932 年，上海俄犹成立了自己的独立组织——上海阿斯肯那齐犹太宗教公会（Shanghai Ashkenazi Jewish Communal Association, SAJCA），简称上海犹太宗教公会。上海犹太宗教公会的成立在上海白俄组织内部引起了争议。白俄领袖格列博夫将军无端指责上海犹太宗教公会受苏联控制，并否认了该会的代表资格。上海犹太宗教公会为此发表声明，表示该会与白俄组织的活动无任何关系，也不承担任何责任。⁵⁷1937 年，上海犹太宗教公会正式在上海工部局注册。

上海犹太宗教公会内设主席团和干事会，处理宗教、教育、救济、丧葬、医疗、对外联络等方面事务，同时还兼有监督、指导犹太会堂、犹太贷款所、犹太养老院、犹太圣葬社、犹太救济会等机构日常工作的职能。由于上海犹太宗教公会组织严密、服务热情周到，深得俄罗斯犹太人的信任和拥护，参加人数越来越多，影响也越来越大。久而久之，已成为上海犹太人的主要机构，以致外界与上海犹太侨打交道也大多通过宗教公会。相反，上海犹太社区协会则往往只能代表塞法迪犹太社团的利益。

由于俄罗斯犹太人大多具有较强的锡安主义倾向，在哈尔滨就建立了一系列锡安主义组织。来到上海后，俄罗斯犹太人一方面参加塞法迪犹太人创建的上海锡安主义协会组织的各项活动；另一方面积极创立自己的锡安主义组织。有关上海俄犹的锡安主义组织及其活动，在后面谈及上海犹太人的政治活动时还会详细论述。

上海万国商团犹太分队的建立是俄罗斯犹太社团乃至整个上海犹太社区深感骄傲的一件事。上海万国商团（Shanghai Volunteer Corps）始建于 1853 年 4 月，又名上海义勇队。当时，太平天国起义震撼全国，上海的小刀会起义也使上海外侨感到十分害怕。于是，各国驻沪领事召开紧急会议，以保护侨民生命财产为名，集合在沪各国外侨组成了这个武装自卫团体。成立之初，商团仅 200 人左右。到了 1870 年，工部局成立“团练处”将它接管，遂

使其得到迅速发展。自 20 年代末起,上海万国商团一般保持 2000 人。商团各队都独立操练,一般一周一次,成员均不领任何报酬与津贴,并自行保管商团司令部所发的军装和武器。

1932 年夏,部分来自哈尔滨的俄犹太青年在静安寺路(今南京西路)某处开会,决定正式要求在万国商团内建立犹太分队。随之,他们将要求呈交给商团团长,并获得批准,但规定犹太分队必须先作为万国商团现有分队中的一个小分队。于是,犹太小队被确定归属于由托德(C. C. Todd)上尉指挥的“H”分队。犹太小队于 1932 年 9 月 22 日正式成立。多年从事犹太童子军训练工作的雅各布斯(N. S. Jacobs)被任命为少尉,负责指挥犹太小队。小队的另两位军官是比特克(R. B. Bitker)中士和泰兰(M. Talan)中士。他们都是经验丰富的老队员,原分别在俄国分队和野战炮分队中服役。2 个月后,第二支犹太小队宣告成立。比特克中士被升为少尉,并负责指挥这一新成立的小队,雅各布少尉则晋升为中尉。由于两支犹太小队队员热情高涨,成立犹太分队的时机已经成熟。1933 年 5 月 22 日,“H”分队中非犹太队员转入其它分队,“H”分队便成为由清一色的犹太队员组成的犹太分队,雅各布斯中尉同时晋升一级。犹太分队成立后,在军事训练等方面取得了稳定的进展。⁵⁸不久,泰兰中尉离沪去香港,比特克中尉也于 1936 年 10 月去了巴勒斯坦。但好在此时野战炮分队正好解散,戈德金(S. Godkin)中士和戈登堡(W. Goldenberg)中士被调到犹太分队担任军官。1938 年,随着比特克中尉重返分队,犹太分队共有 4 名军官,即队长雅各布斯上尉,副队长戈德金中尉,小队长戈登堡中尉和比特克中尉。犹太分队训练认真,稳步发展,深得商团领导人的好评。商团团长汤姆斯曾建议将犹太分队的座右铭“稳扎稳打”作为整个商团的格言。在 1937 年和 1938 年万国商团的两次军事调动中,犹太分队都以出色的表现获得了工部局的嘉奖。此外,犹太分队还赢得了嘉道理家族设立的旨在奖励商团“神枪手”的“嘉道理杯”和商团“神枪手”盾型纹徽。⁵⁹起初,这些身着大卫星符号制服的犹太士兵都是俄罗斯犹太人,塞法迪犹太人则参加英国分队,只是到了 40 年代后,才有少量塞法迪犹太人和中欧犹太人加入。

上海犹太总会(Shanghai Jewish Club)也是俄罗斯犹太社团创办的有影响的机构。它于 1932 年 1 月开始筹建,地址在爱文义路(今北京西路)。许多知名俄罗斯犹太人出席了隆重的奠基仪式,其中有阿许根那齐拉比,著名国际象棋高手法因兰德等人。同年 8 月总会正式成立,当时仅有会员 75 人,1933 年增至 200 人。1947 年 4 月犹太总会迁往法租界毕勋路(今汾阳路)新址。设在由犹太富翁提供的一幢花园洋房内。

犹太总会创始人、犹太总会终身理事长为俄罗斯犹太社团领袖之一,从事木制品生产与经销的贝乐有限公司老板布洛赫。列维京和比特克尔任该会副理事长。犹太总会理事会下设文化教育委员会,主任委员为布里克;财务委员会,副理事长比特克尔兼任主任委员,副主任委员为西伯利亚皮货店老板克利巴诺夫;总务委员会,由副理事长列维京兼任主任委员。俱乐部主任为波多利斯基,名誉司库为菲施拜恩,名誉秘书长为开业医师维腾森。上海犹太总会的管理机构为理事会和监事会,每年改选一次,其成员大多为上海知名俄犹。

犹太总会成立后,经常举行各种文化活动和教育活动,成为俄罗斯犹太社团的活动中心。1933 年 11 月,犹太总会文艺小组成立,此后每星期四举办一次晚会,故又称“星期四聚会”,简称“星四会”。犹太总会文艺小组下设 7 个研究室,分别探讨不同的艺术领域。小组的宗旨是使所有热爱艺术者联合起来,并对他们从事的某一艺术领域提供帮助。参加活动的人数通常在 60 名以上,根据总会章程,分为三类:正式分员——指积极参加某一研究室活动者;非正式会员——同情和支持小组之任务,但不具体参加其研究活动者;常客——喜爱文艺、并未入会,但经常参加“星四会”者,他们不介入小组的内部事务。非正式成员只有权免费参加小组活动,但无表决权,也不可佩戴会徽。文艺小组虽设在犹太总会内,但独立开展工作。文艺小组组长是犹太总会文化教育委员会主任委员布里克,副组长兼司库是犹太总会理事拉宾诺维奇,秘书是奥尔洛夫。文艺小组所设的 7 个研究室及主要负责人分别是:

文学室——拉宾诺维奇，犹太总会理事，著名报人；

美术室——扎瑟普金，著名俄犹画家；

音乐室——海格纳和斯图佩尔。前者是上海公共租界工部局乐队指挥，上海俄国歌剧团乐队主要指挥之一，后者为上海公共租界工部局乐队乐师；

声乐室——格拉夫措夫；

舞蹈室——格拉夫措夫；

话剧室——奥尔洛夫，奥尔洛夫话剧团创始人；

国际象棋室——法兰因德，犹太总会监事。⁶⁰

上海犹太总会还建有一个图书馆，其中的图书都是由犹太组织和个人捐赠的。其中阿许根那齐拉比捐赠的希伯来和意第绪语书籍尤为珍贵。

上海犹太总会的会员绝大多数为俄罗斯犹太人。上海塞法迪犹太人出于种种考虑，一般不参加上海犹太总会的活动，而进出于入会条件限制极严的上海英国总会。

此外，上海俄罗斯犹太人还建立了犹太圣裔社、犹太养老院、犹太贷款所、犹太圣葬社、犹太助学会等组织。俄罗斯犹太人圣裔社由哈尔滨迁来，序号为 711 号，比塞法迪犹太人的圣裔社早。在上海电力公司任技师的俄犹维利格尔米宁（N.A. Wilgelminin）担任犹太圣裔社书记。⁶¹犹太养老院的前身为成立于 1916 年的上海希伯来救济会（Shanghai Hebrew Relief Society）和收容所（Shelter House），后改为养老院。上海希伯来救济会开始时主要由犹太妇女组织并筹集资金。阿许根那齐拉比的夫人在建立收容所方面发挥了重要的作用。犹太养老院由俄罗斯犹太人卡墨林和泰勒达诺夫分任院长和簿记。该院常住 50 名孤老，并每天向附近贫民发放 120 客午餐。犹太贷款所创建于 1937 年，主要是为俄犹商人提供临时性贷款。犹太圣葬社于 1922 年成立，它与塞法迪犹太人圣葬社一起在上海建造了两座公墓：倍开尔路（今惠民路）公墓和哥伦比亚路（今番禺路）公墓，并共同为上海犹太人办理丧葬事宜。犹太助学会成立于 1922 年，主要为无力上学的俄罗斯犹太学生提供资助。到 30 年代中，上海俄犹太人数已达 5000 人，远远超过了塞法迪英籍犹太人。

总体而言，大多数俄国犹太人初到上海时一贫如洗，只能借钱做些小本经营，但通过艰苦拼搏，逐渐成为上海滩上的中产阶级，其中少数人更成为巨富，其职业构成多为商人和专业技术人员，也有不少文化人。俄国犹太人与重视英国身份的塞法迪犹太人不同，他们并不把俄国视为自己的祖国，也不想返回俄国，而是愿在中国长期居留下去。他们努力适应中国文化，与中国人友好交往。他们中的一些人学会说中国话，乃至上海话，还有一些人与中国人通婚。在上海的俄国犹太人虽然不如塞法迪犹太人那样富有，但人数众多，社团意识强，活动能力也强，因而逐渐成为上海犹太人中最积极而活跃的中坚力量，这在后面还要详述。

三、从纳粹统治下的欧洲亡命来华的犹太难民

1840 年后犹太人来华的第三次高潮是由远离中国的事态发展——纳粹掀起的反犹狂潮所导致，这次来华的犹太人均属政治难民，而且几乎全部是从上海进入中国的。

1、犹太难民避居上海的远因近由

从 1933 年到 1941 年，大批从希特勒屠刀下逃生的欧洲犹太人远涉重洋来到上海，其总人数几达 3 万，除了其中数千人经上海去了第三国外，至 1941 年 12 月太平洋战争爆发，仍有 25000 名左右犹太难民把上海当作他们的避居地，仅后一个数字就超过了加拿大、澳大利亚、印度、南非、新西兰五国当时接纳犹太难民的总和。⁶²

上海之所以成为二战期间拯救犹太人的“诺亚方舟”，有着十分复杂的远因近由。

首先，从历史上看。如前所述，犹太人早在唐代（还有说在汉代或周代）就来到了中国，

宋代以后的开封犹太人社团更是众所周知的。近代以来,香港、上海、哈尔滨、天津等城市又成为犹太人在中国的主要聚居地。特别是上海,先有塞法迪犹太人在上个世纪下半叶前来经商办实业,后又有大批俄罗斯犹太人为躲避反犹狂潮及革命引起的动乱涌入谋生,到本世纪30年代已经形成了一个近6000人的犹太社团。这个社团拥有自己的宗教公会、犹太会堂、学校、医院、养老院、公墓、商会、政治团体、报刊,乃至小小的武装力量(万国商团内的犹太分队),其中的沙逊、哈同、安诺德、埃兹拉、海亦姆、嘉道理等大家族拥有强大的经济实力,在上海、中国乃至整个远东地区都发挥着重要的影响。需要指出的是,虽然从古代到现代有这么多犹太人生活在中国,虽然早期来上海的“富有”的犹太人与中国的劳苦大众之间存在隔阂,但在中国的土地上却从来没有出现过土生土长的反犹思潮和反犹运动。当公元11世纪至15世纪在西欧国家掀起阵阵排犹恶浪之时,开封的犹太社团正好十分繁荣兴旺。而当上个世纪末本世纪初在沙皇俄国和东欧出现大肆屠杀犹太人的暴行之时,上海的犹太社团却在稳步发展。因此,倍受苦难的欧洲犹太人对中国人民以及开封、上海这样的城市抱有友好、亲近的感情完全是符合情理的。我们在这里用了“土生土长”一词,因为从20年代到40年代确有并非“土生土长”的反犹活动在上海、哈尔滨出现过。前已提到,哈尔滨在三、四十年代就曾发生过多起凶残的反犹事件,其中以1933年卡斯帕被绑杀最令人发指。在上海,反犹活动也时有发生。1935年9月,《上海德文日报》撰文将马克思主义和布尔什维克主义与犹太人联系在一起,以煽动上海外侨反犹。⁶³日本当局控制下的中文报纸《新申报》也不断发表反犹文章,如1938年12月就有一篇文章称进入上海的4000名犹太人中藏有许多共产分子,从而导致了一场白俄发动的反犹运动。⁶⁴1941年7月,虹口地区更是发生了一起激烈的排犹事件。起因是舟山路人行道上出现“卐”标记,路过的犹太难民将之抹去,却遭到白俄的殴打,旋即发生群斗。这次骚乱受伤者约50人。同年10月,上海德国纳粹的“雅利安联合会”印发了数千张英文反犹传单,内称犹太商人所获的利润被用来制造屠杀雅利安人的炸弹,要求上海本地的雅利安人和公众起而战斗,反对上海犹太人。⁶⁵然而,细细一查,所有这些都是由白俄、德国纳粹分子和日本人中的反犹分子乃至日本扶植的傀儡所策划制造的,中国居民从不介入,因此可称之为“进口的”或“强加的”反犹主义。它们从来不是在中国土地上自发和自然地产生的,也从没对中国人的生活产生过实质性的影响。

其次,从文化角度看。中国的儒家文化传统和犹太(希伯来)文化传统具有许多接近乃至相同的地方,两者均高度重视家庭纽带之功能和教育的价值,两者虽吸收了诸多外来文化,但主体却始终一以贯之,没有改变。不少专家认为,开封犹太人社团之所以被逐渐同化,主要就是因为儒家文化和犹太文化相同的教育价值观在起作用。在欧洲,反犹主义的思想基础在于由文化差异导致的对犹太人的宗教偏见和种族歧视。而在中国,这样的思想基础几乎是不存在的。因此,生活在中国的犹太人有一种宽松感和安全感,这对饱受迫害的欧洲犹太人无疑是有吸引力的。而上海这个中国最为欧化的大都市,又在保持中国传统的基础上吸收了欧式习俗,具有使来自欧洲的犹太人得以定居和谋生的最为有利的条件。

第三,从上海所处的特殊开放状态看。1843年后,上海向外国人敞开了大门。在近一个世纪里,各种各样的移民和难民都能轻而易举地上海,特别是上海租界找到生存之地。尤其在1937年“八一三”事变后,日本军队占领了上海大部分地区及其周围地区,使上海的公共租界和法租界成了日本占领区内的一个“孤岛”,只能通过海路与外部世界联系。在这种情况下,中国政府无法在上海地区继续行使自己的职权,而日本占领军当局一时还来不及在上海建立起地方傀儡政权,结果从1937年秋到1939年秋近两年时间里,上海处于一种“护照签证失控”状态,外国人进入上海不需要签证,而且不需要经济担保,不需要预先找到工作及出具警方提供的品德证明,这给犹太难民的移入提供了一种可以利用的管理缝隙,对于许多被关过集中营,而又身无分文的欧洲犹太难民来说尤为重要。

再从当时的国际环境看。由于遍及全球的经济危机和迫在眉睫的战争威胁,各国都严格

限制移民入境，使欧洲的犹太难民越来越难以找到逃生之处。按理说，锡安主义运动苦心经营的巴勒斯坦犹太“民族家园”可以为欧洲犹太难民提供一个避难所。但是，英国为了在即将到来的世界大战中联合阿拉伯国家对付德意法西斯向中东的进逼，于1939年5月发表了严格限制犹太移民进入巴勒斯坦的白皮书。⁶⁶以致只有少数敢冒生命危险的犹太人才能“偷渡”进入这个“圣地”。拥有世界上最大的犹太社团的美国也对犹太难民的进入作出种种令人难以理解的限制：1939年5月，美国政府将载有900名德国犹太难民的“圣路易”号轮船拒之门外；1940年，美国国会否决了向犹太难民开放阿拉斯加的议案；1941年，美国国会又拒绝了接纳2万名德国犹太儿童的建议。⁶⁷实际上，当时只有极少数有钱的犹太人才能获得去美国的签证。同时，不少中立国怕招惹是非而拒绝接收犹太难民，而许多亚洲、非洲、拉美国家则由于经济困难而无力安置犹太难民。最具有讽刺性的是：在1938年召开的讨论犹太难民问题的埃维昂会议上，所有参加国都对犹太人的处境表示同情，但没有一个国家明确表示愿意接收多少犹太难民。就是在这样一种“上天无路，入地无门”的情况下，面临死亡威胁的欧洲犹太人不得不亡命上海——当时世界上唯一向他们敞开大门的东方大都市。

上述种种因素结合在一起，终使上海这个“冒险家的乐园”成了逃脱希特勒屠刀东来的欧洲犹太难民的避难所，也在上海的历史上谱写了辛酸而又值得纪念的一页。

2、犹太难民来上海的路线、时间、人数和安置情况

关于欧洲犹太难民来上海的路线、时间、人数及到上海后的安置情况，国内外一些著述的说法很不一致。综合多年来的研究成果，我认为可分5个阶段来考察这几个问题。

第一阶段，从1933年希特勒在德国开始排犹到1937年8月日军侵入上海。在这几年里，纳粹德国开始排犹，大批德国犹太人被迫出走，但由于当时世界上许多国家还没有对犹太人关门，所以来到上海的德国犹太人数量并不多。其中大都是与上海有些联系的，或有亲戚在上海，或曾在上海生活过，或其工作过的德国企业与上海有关系等。1933年首批抵沪的德国犹太约12个家庭百余人。⁶⁸此后直到1937年夏，抵沪德国犹太人的总数很难精确统计，因为其中不少人又从上海转往其它地方。据统计，如不包括将上海作为中转站的人，这个数字大约在1000—1500人之间。从严格意义上说，这一阶段来沪的犹太人还不能算难民，只能算侨民。他们大都是掌握一定专业技能的知识分子，如医生、律师、教师和企业家的，随身带有一部分积蓄，因此较易在上海找到工作，生活水平居犹太侨的中等水平，一般都居住在租界。由于当时欧亚两洲均无重大战事，他们一般都循正常的海路航线从德国直接到上海。

第二阶段，从1937年8月到1939年8月上海有关当局宣布对涌入的犹太难民实施限制措施。这两年是来自德国及其它中欧、东欧国家的犹太难民涌入上海的高峰期。之所以出现这种情况，一方面，是因为纳粹德国对犹太人的迫害变本加厉，逐步升级，并且随着德国吞并奥地利和捷克斯洛伐克向欧洲其它国家扩展，使得德国和中欧国家的犹太难民纷纷外逃，以求生存；另一方面，是由于世界各国对犹太难民的入境限制越来越严格，而上海却因战乱后出现的特殊情况大门洞开。这一时期离开纳粹德国统治地区来沪的犹太人的境况十分悲惨，据1938年12月抵沪的一批犹太难民称：“我们187人中，有不少本为当地商界巨子，拥资千百万；但此次被逐出境，除船费以外，每人所带现款不得超过10英镑，违者即被搜去充公”。⁶⁹还有不少人，是通过所谓的“非法”手段逃离德、奥等国的，如偷越国境、偷搭外轮、持短期签证进入别国再设法逃离欧洲等。他们来上海的路线大致有三条：大部分人先进入意大利，然后在意大利港口搭船来沪；一部分人则先进入法国、荷兰、比利时等国，再在那里的大西洋港口搭船来沪；还有少数人坐船经多瑙河抵巴尔干国家，在那里上海轮东来。关于该阶段来沪犹太难民的人数，说法十分不一致，有说15000人左右，有说17000—19000人，也有说20000人左右的。据我们综合各类资料分析，前两个数字主要来自各难民安置点的统计，是很不完全的，因为有不少难民并没有去难民营，而是直接投奔亲友，或自行租房

安顿下来。如将这些难民算上,估计该阶段抵沪的犹太难民总数在20000人以上,大约为21000—22000人。

这批难民人数多,抵沪时身无分文,生活十分困难。上海犹太社团和国际救援组织纷纷采取措施,帮助安置救济。1934年,早期来沪的德籍犹太人成立了“救济基金会”。这个组织曾积极救助了第一批从奥地利来的犹太难民。但是,随着难民人数的迅速增加,“救济基金会”已难以适应形势的需要。为此,1938年8月8日,由塞法迪犹太人和其他人士组成的“国际救济欧洲难民委员会”(International Committee for Granting Relief to European Refugees,简称IC)成立,委员会由匈牙利籍犹太人保罗·科莫尔(Paul Komor)担任领导,因此又称为科莫尔委员会。亚伯拉罕家族和托依格家族开设了公共厨房,维克多·沙逊爵士捐出河滨大楼作为接待站,阿哈龙会堂也被用作接待站和难民厨房。为了加强救济活动的合作与协调,1938年10月,由犹太巨富嘉道理家族出面召集上海犹太社团人士和国际救济组织官员举行协调会议,成立了“援助欧洲来沪犹太难民委员会”(Committee for Assistance of European Refugees in Shanghai,简称CFA)。在这个委员会的董事会中,有塞法迪犹太人的代表如门德尔·布朗、D. E. J. 亚伯拉罕和鲁本·D. 亚伯拉罕父子,俄罗斯犹太人的代表H. 根斯布格尔、迈耶·阿许根那齐拉比、路易斯·格林伯格、H·卡默林和早期来沪的德籍犹太人代表伯纳德·罗森贝格博士和库特·马克斯博士。由于该委员会的领导工作不久转入了其首任司库米歇尔·斯皮尔曼(Michel Speelman)之手,因此通称斯皮尔曼委员会。到1938年底,委员会共筹到约8000美元。1939年1月,维克多·沙逊爵士捐助了一笔15万美元的特别款项作为“复兴基金(Rehabilitation Fund, IC)”。⁷⁰嘉道理、海亦姆、约瑟夫等也出资设立基金,帮助难民办一些中小实业,增强其自力更生的能力。⁷¹从1939年1月起,援助欧洲来沪犹太难民委员会相继建立了爱尔考克路(今安国路)、兆丰路(今高阳路)、熙华德路(今长治路)、华德路(今长阳路)和汇山路(今霍山路)等多个犹太难民营。⁷²国外犹太人的捐助也源源而来,其中美国的“美犹联合分配委员会”(American Jewish Joint Distribution Committee, JDC)捐款最多,“世界犹太难民救济组织”(HICEM)⁷³也作出了较大贡献。1938年,“世界犹太难民救济组织”在上海设立办事处,1年后又将远东分部从哈尔滨迁到上海,为上海犹太难民提供联系、咨询、贷款等各种服务。同年,“美犹联合分配委员会”上海办事处成立,此后在援助上海犹太难民过程中起了重要的作用。据统计,救济上海犹太难民的大多数经费都是由它捐助的。此外,各国旅沪侨民,中国教会和其它一些非犹太救援或慈善团体,如伦敦会、上海难民收容所、上海基督教青年会、美国育婴堂等也都捐房捐款帮助犹太难民。

这一阶段抵沪的犹太难民,绝大多数在虹口地区安顿下来,因为那里地处公共租界、日租界和华界的交叉地带,经过战乱后市面萧条,物价一般比上海其它地区低30%,房租则比公共租界和法租界低75%。⁷⁴除少数难民自行租屋居住外,大多数难民都住进了临时租用或搭建的难民收容所,一般30—50人挤在一间房里,最拥挤的有100—200人住一间的。难民们很难找到正式工作,只能到处打零活,干杂差,如送煤球、修电器、烤面包、卖报等。一些犹太难民又发挥经商才能,成了活跃在虹口一带的街头小贩,有的还开起了小店铺。后来,随着来沪难民人数减少,有些人境况有所改善,也有迁往公共租界和法租界居住的。

第三阶段,从1939年8月到1940年6月意大利对英法宣战。随着来沪欧洲犹太难民越来越多,正常的租界生活遭到巨大冲击,租界管理也日益混乱,这引起了租界居民的不满和租界当局的关注。如当时租界里就流传由沙逊家族投资的中国公共汽车公司正考虑解雇白俄雇员,改聘犹太难民,造成俄侨的恐慌。租界当局担心犹太难民的大量涌入会产生巨大的财政和就业压力,带来严重的社会治安问题。同时,上海犹太社团也感到日益增加的犹太难民将超过其救助能力。于是,租界当局和犹太社团纷纷要求予以适当的限制。1939年5月25日,犹商沙逊和海亦姆也表示:“如果难民的涌入能以某种方式加以限制的话,我们将感到

满意”。此外，由于难民大量涌入虹口，使住房租金日涨，商业竞争愈益激烈，也使居住在此的日侨强烈要求日本政府采取措施。正是在这种背景下，1939年8月，上海公共租界、法租界当局和日本占领军当局达成协议，宣布护照上有“J”字的欧洲犹太难民进入上海须预先申请上陆许可，而获得上陆许可的条件是：每人交付400美元的保证金（13岁以下小孩100美元）；有近亲在上海居住；已在上海找到工作或准备与上海居民结婚。⁷⁵此规定实施后，欧洲各轮船公司均拒绝向没有上陆许可的犹太难民出售赴上海的船票，已在途中的犹太难民更陷入进退两难的困境之中。不过，由于二战爆发后拥有欧洲最大犹太社团的波兰沦入纳粹手中，致使逃离欧陆的犹太难民急剧增加，而世界各地的犹太人组织也千方百计地援助这些犹太难民，因而仍有不少犹太难民通过各种渠道进入上海。同时，英国由于对德宣战而驱赶德侨，也导致百余名德籍犹太人从香港、新加坡等来到上海。⁷⁶可笑的是，按照希特勒的法令，这些犹太人实际上早已被剥夺了德国国籍。据统计，这一阶段来沪犹太难民的数量虽然锐减，但仍有2000—3000人，其中不但有来自德、奥的，还有来自波兰、捷克斯洛伐克、匈牙利、罗马尼亚和波罗的海三国的。该阶段犹太难民的来沪路线和安置情况与前阶段相似。

第四阶段，从1940年6月到1941年6月德国入侵苏联。之所以将这一年作为一个阶段，主要原因是1940年6月后犹太难民的来沪路线有了较大的变化。1940年6月意大利对英法宣战，接着法国便战败投降，此后英国和德意在大西洋和地中海上展开激烈的海空战，战火还蔓延到了巴尔干半岛和北非西亚。这样，欧洲犹太难民从海上来沪的传统路线全部被切断了。同时，由于法国、荷兰、比利时、卢森堡等西欧国家和南斯拉夫、希腊等巴尔干国家先后沦入纳粹魔掌，波罗的海三国面临纳粹威胁，后又并入苏联，而德国占领军在波兰等东欧国家开始有计划的排犹，使欧洲犹太人外逃的潮流更为汹涌，但成功的比例也日益降低。这一阶段仍有不少人希望来上海，但只能转而走陆路——穿越苏联西伯利亚，然后经中国东北、朝鲜或日本抵上海。走这条路线的犹太难民大都来自波兰、立陶宛、拉脱维亚、爱沙尼亚、捷克斯洛伐克等国，往往历尽千难万险，化几个月时间才到达上海。这一阶段抵沪犹太难民的确切人数特别难确定，因为这方面的资料非常缺乏，但我们估计他们的人数大约在2000人左右。值得一提的是，1941年3月，在“美犹联合分配委员会”的支持下，上海的东欧和俄国犹太人成立了“援助东欧犹太难民委员会”（EASTJEWCOM或EJC），专门救济来上海的东欧犹太难民（主要是波兰难民）。波兰流亡政府也在上海成立了“波兰在华战争难民组织”，并选出一个五人执行委员会。与前几个阶段相比，由于这一阶段来沪犹太难民人数大减，所有在沪犹太难民的食宿条件均有所改善。

第五阶段，从1941年6月到1941年12月8日太平洋战争爆发。1941年6月苏德战争爆发后，欧洲犹太难民从陆上来上海的路线也被切断。此后，再没有犹太难民能离开欧陆前来上海。然而，仍有一些在此之前离开欧洲而滞留在苏联远东、中国东北和日本的犹太难民，由于战火四起、各国严格限制移民入境而无处可去，结果又辗转来到上海，所以这一阶段仍有近2000名犹太难民进入上海，其中大多数是来自波兰、立陶宛的犹太难民。值得一提的是1100余名波兰犹太难民来沪的曲折经历，他们中包括著名的密尔经学院、卢布林经学院等犹太经学院的师生约400人。他们在1939年德国侵波前后陆续逃往立陶宛，在走投无路的情况下想出了一个逃离欧洲的办法：以前往荷兰殖民地库拉索为由取得进入日本的过境签证，然后再设法从日本去美国。经过艰苦努力，并得到日本驻立陶宛领事杉原千亩的暗中支持，他们居然获得了去日本的过境签证，后又获苏联政府的离境许可（立陶宛此时已并入苏联），在苏联旅行社的安排下（每人付200美元）坐火车横越西伯利亚来到符拉迪沃斯托克，再从那里乘船抵日本神户。在神户滞留了半年多，他们无法获得进入美国的签证，后在巴勒斯坦犹太代办处特派代表齐拉赫·瓦尔哈夫蒂格（Zorach Warhaftig）等人的帮助下获得了来上海的许可，于1941年下半年分批来到上海。他们是珍珠港事变前来到上海的最后一批犹

太难民。这批波兰犹太难民人数虽不多，但文化素质高，不少是拉比和经学院师生，因此后来在上海犹太社区的宗教生活中发挥了特殊的作用。

太平洋战争爆发后，由于上海与外界的海上联系已全部被切断，犹太难民从海上进入上海已无可能。同时，由于欧亚大陆均处于战火之中，犹太难民从欧洲经陆路来上海也几乎不可能。因此，此后直至二战结束，进入上海的犹太难民虽不能说一个没有，也一定是极为罕见的。

3、“梅辛格计划”和“无国籍难民隔离区”

随着太平洋战争的爆发，犹太难民社区的生存环境发生了巨大变化，从而处于极其危险的境地。首先，由于日本与英美开战并侵占上海租界，美犹联合分配委员会等组织遵照美国等盟国政府的有关规定，停止向处于敌国日本控制下的上海汇款。其次，塞法迪犹商大多属英籍而被列为“敌侨”，因而被集中监禁，且丧失了所有产业，自然无法继续提供援助资金，致使上海犹太难民社区出现了前所未有的经济窘境。在这种情况下，美犹联合分配委员会办事处等召集上海各犹太社区负责人开会，想方设法精简救济机构，削减日常开支，并在上海较富有的犹太人筹措资金以缓危局。同时，俄罗斯犹太人则利用日苏处于非战状态使自己拥有“中立国”侨民身份的有利条件，更加积极地投入难民救助工作，救助对象由东欧犹太人逐渐扩大到德、奥等国的中欧犹太难民。如有一部分俄罗斯犹太人成立了“中欧难民委员会”，赡养了至少 600 至 700 名赤贫的中东欧犹太难民儿童。⁷⁷德、奥犹太难民也组成了厨房基金会(Kitchen Fund)，并计划发起一个“监护职责”(Patenschaft)运动来筹款。

另一方面，1941 年 12 月太平洋战争爆发后，日本开始调整对犹太人的政策，转而对犹太人采取压制措施。就在这时，纳粹德国盖世太保驻日本首席代表约瑟夫·梅辛格(Josef Meisinger)上校抵达上海，向日本当局提出了“最后解决”上海犹太人的计划(“Final Solution in Shanghai”)。

关于“梅辛格计划”，国际学术界存在着很大的分歧和争议。根据托克耶的描述，大致可以看出该计划的一个轮廓。它分两个步骤实施：首先，利用上海犹太人在 1942 年犹太新年（公历 9 月）合家团聚的机会，以突然袭击方式围捕所有在沪犹太人，不让一人漏网；接着，用果断措施“解决”这些犹太人。至于用什么方法来“解决”他们，该计划提出了三个供选择的方案：1) 用几艘旧船将犹太人运至东海，然后让他们在海上随波漂流，饥渴而死；2) 强迫犹太人去黄浦江上游废弃的盐矿做苦工，使他们劳累而死；3) 在崇明岛上建立集中营，在营中用犹太人做医学试验，使他们在痛苦中慢慢死去。⁷⁸当时 JDC 常驻上海代表 L·马戈利斯回忆道：“当时（指 1942 年——引者注）日本当局的反西方情绪明显高涨，从东京新来的宪兵军官每天光顾虹口地区。犬冢大佐已离开上海，取代他的实吉大佐对犹太人问题不像他那样感兴趣。某天，佩雷茨告诉我们日本人正在对犹太难民策划一场灾难性的事件，将把难民装在船上驶到海上去沉掉，要我们想对策。我们从其他可靠来源也听到了同样的消息。”⁷⁹

虽然这个按照希特勒“最终解决”思想精心泡制的计划最终并没有实施（其原因在后面分析），但上海的日本当局还是在 1943 年 2 月采取了一个近似于建立集中营的措施，搞了个“无国籍难民隔离区”，这是各派势力达成妥协的结果。2 月 6 日，《上海时报》上登载了一篇文章，为建立无国籍难民隔离区制造舆论。文章点了亚伯拉罕家族、海亦姆家族、维克多·沙逊爵士和许多上海著名的犹太富豪的名，提到他们如何靠贩卖鸦片和其他不光彩的手段致富，把这些人作为国际犹太人的典型例子。2 月 18 日，上海报纸和电台都宣布了上海日本当局的《关于无国籍难民之居住及营业之布告》：

1. 依据军事上之必要，自本日起，凡居住于上海地区内之无国籍难民，其居住及营业

地区，以下列地区为限：公共租界内兆丰路（今高阳路）、茂海路（今海门路）及邓脱路（今丹徒路）一线以东，杨树浦河（今杨树浦港）以西，东熙华德路（今东长治路）、茂海路及汇山路（今霍山路）一线以北，公共租界之界线（引者注：指公共租界北界）以南。

2. 目前在前项所指定地区以外居住或营业中之无国籍难民，应自本布告公布之日起至昭和 18 年（中华民国 32 年）5 月 18 日止，将其住所或营业所迁移至前项所指定地域内。目前在前项所指定地区以外之无国籍难民，其居住或营业上所需要之房屋、商铺及其他设备，如拟买卖、转让或租借者，应先得当局之许可。

3. 除无国籍难民外，其他人等非得许可，概不准迁移至第 1 项所开地域内。

4. 凡违反本布告或有妨碍本布告之实施者，决予严惩不贷。

上海方面大日本陆军最高指挥官

上海方面大日本海军最高指挥官

昭和 18 年（中华民国 32 年）

2 月 18 日⁸⁰

虽然布告中未用“犹太人”或“隔离区”的字样，但与布告同时发表的一篇文章将“无国籍难民”一词定义为“1937 年以来由德国（包括以前的奥地利和捷克）、匈牙利和以前波兰、拉脱维亚、立陶宛、爱沙尼亚等国来上海避难至今无国籍者”，指的就是欧洲犹太难民。于是，约有 1.4 万（一说 1.8 万）名犹太难民，包括收容所的 2800 名住户在内，被迫迁入“指定地域”。23 日晚，主管搬迁事务的日本官员久保田在犹太总会召集了上海阿斯肯那齐犹太人开会。会上久保田辩解说，发布这一公告并不反映日本人民的反犹情绪，而是因为上海的住房与食品供应问题严重，必须对几千名无国籍者进行某种控制，并呼吁俄国犹太人与他们合作。实际上，久保田的讲话是一份最后通牒，威胁犹太人如不与日本当局合作就会受到“严惩”。

4、上海犹太难民社区

欧洲犹太难民来沪后，起初并没有建立独立的社团组织，而是参加阿哈龙会堂、拉希尔会堂和摩西会堂的宗教仪式。随着人数的不断增加，中欧犹太难民要求准许他们在这些会堂里按照德国仪式单独举行宗教活动。这虽得到塞法迪犹太社区和俄罗斯犹太社区的同意，但阿许根那齐拉比规定他们只能按正统派的传统进行，使中欧犹太难民深感不便，遂开始计划建立自己的社区。

1939 年 3 月，在利奥波德·施泰因哈特、格哈德·戈特沙尔克、伯纳德·罗森贝格博士等人的组织下，中欧犹太难民在百老汇大戏院（今东山电影院）举行了第一次独立的宗教仪式，以纪念“五旬节”。⁸¹这是中欧犹太难民建立自己独立的社区组织的第一步。但当时出于维持与“援助欧洲来沪犹太难民委员会”的关系考虑，“五旬节”仪式后建立的宗教组织还只是隶属于“援助欧洲来沪犹太难民委员会”的一个公共宗教部，由库特·马克斯博士（Dr. Kurt Marx）居中进行协调。

1939 年 7 月，在格奥尔格·格拉斯博士的领导下，中欧犹太难民成立了犹太文化协会（Juedische Kulturgemeinde），向建立独立的中欧犹太人社区迈出了重要的一步。在文化协会的组织下，难民们首次独立举行犹太新年仪式。这一仪式的成功进一步强化了中欧犹太人的宗教独立意识，要求建立自己的犹太社区的呼声也越来越高。1939 年 11 月，中欧犹太难民不顾阿许根那齐拉比和“援助欧洲来沪犹太难民委员会”的反对，建立了独立的社区组织——“中欧犹太协会”（Juedische Gemeinde），本部设在东熙华德路（今东长治路），施泰因哈特出任协会主席。虽然中欧犹太协会缺乏资金，并一时无法得到“援助欧洲来沪犹太难民委员会”的支持，但是仍以勃勃向上的精神，团结在沪中欧犹太难民，积极开展宗教和其

它社区活动。

中欧犹太协会相继成立了公益部、宗教部、法律部等机构，建立了“仲裁法庭”、“妇女联盟”、圣葬社等组织，以处理诸如法律诉讼、宗教活动、教育卫生、丧葬事务等各种具体问题，还出版了报道协会和社区活动的《犹太简讯》。该会的首任拉比是 J·温特博士(Dr. J. Winter)。1939 年 10 月，他离沪去美国后，约瑟夫·蔡廷博士(Dr. Josef Zeitin)继任。其它为难民服务的拉比还有卡尔·H·索伯（他和蔡廷都是正统派）、维利·泰希纳和格奥尔格·坎特罗夫斯基（两人都是自由派），以及属于极端改革派的 E·西尔伯斯坦博士。尽管存在上述种种差异，但在太平洋战争爆发前的两年中，经过协会同仁的共同努力，中欧犹太协会仍然发展迅速。

虽然在百老汇大戏院举行的宗教仪式是由自己的拉比主持，并按照德国的方式进行的，但仍有一批自由派难民认为这过于正统。于是，在胡戈·亚历山大的领导下，部分自由派难民于 1940 年逾越节在东海大戏院（今东海电影院）举行了标准的改革派宗教仪式。这批自由派难民后来独立出去成立了中欧犹太自由派协会(Juedisch-liberale Gemeinde)，由胡戈·亚历山大(Hugo Alexander)任会长，并聘请西尔伯斯坦博士担任拉比。与此同时，中欧犹太协会也在协会内部设立了自由派难民活动的宗教场所，以防止协会的进一步分裂。

1941 年 6 月 29 日，中欧犹太协会举行了第一次选举，共有 1000 多人参加了投票。选举产生了 21 名代表，并由他们推选了 7 人组成的理事会。F. 莱塞博士(Dr. Fritz Lesser)和 F. 卡德格博士(Dr. Felix Kardegg)当选为正副会长，K. 来狄许博士(Dr. Kurt Redlich)当选为理事会主席，并聘请 R. D. 亚伯拉罕任名誉会长。中欧犹太协会的理事会具有相当广泛的代表性，他们中有商人、职员、知识分子、政治活动家和宗教人士。协会有意建成一个符合欧洲犹太社区民主传统，接受会员监督的犹太代议机构。

1941 年 12 月太平洋战争爆发后，日本当局改组了中欧犹太协会，以期越过林林总总的救援机构，加强对欧洲犹太难民的直接控制。改组后的中欧犹太协会逐渐由一个自发的社区组织演化成代表全体难民的政治实体，管理的范围扩大到几乎所有难民事务，成为犹太难民与日本当局联系的代表机构。二次大战后，中欧犹太协会还负责欧洲犹太难民的遣送工作。

在协会的各种组织中，最值得一提的是“仲裁法庭”的建立。作为侨居在中国的外国人，如涉及司法问题，理应由中国政府处理，任何一个国家及其公民均不得在中国设置独立的法庭，即使当初公共租界内的“会审公廨”，也是中国政府的派出司法机构。因此，犹太“仲裁法庭”的设立是上海乃至中国历史上罕见的。究其原因，主要有两个方面：首先，当时统治上海的是日本军事当局。他们为了减少管理中的麻烦，有意让犹太人自己处理相关法律诉讼，解决犹太难民间的纷争。他们本来就是占领者，对此类侵犯中国主权的事当然也不会在意。其次，在社团内部建立具有宗教性质的仲裁法庭，是离散犹太社区的传统。早在希腊化时代，亚历山大城内的犹太社区就有自己的司法机关。⁸²比中欧犹太社区更早的上海塞法迪犹太社区和俄罗斯犹太社区内部也都设有仲裁法庭，只是没有那么公开，那么完备，不太为外人所知罢了。如 D·E·J·亚伯拉罕就是塞法迪犹太社区的民间治安判事。⁸³俄罗斯犹太社区在 1939 年 12 月给远东犹太社团代表大会的报告中，也明确提出将在数月后设置社区附属的仲裁裁判所。⁸⁴欧洲犹太难民大量涌入上海后，援助欧洲来沪犹太难民委员会和国际救济欧洲难民委员会也都建立了处理司法问题的机构，前者在 1939 年夏天成立了欧洲侨民仲裁庭，后者不久也成立了一个调解庭，主要解决非犹太欧洲难民之间的纠纷。

上海中欧犹太难民“仲裁法庭”成立于 1940 年 2 月 18 日，设在唐山路 416 弄 22 号内，由裁判官、律师、协助律师、评判员组成，同时组成仲裁委员会。该委员会制定了仲裁法庭的有关章程和规则，明确法庭的主要任务是调解，没有处罚之权；规定仲裁法庭是四级四审制，第一、二、三审均为调解，第四审为最高庭，由 5 人组成，庭长为曾担任过德国地方初审法院法官的阿尔弗雷德·拉斯科维茨博士。此外，中欧犹太人还成立了一个律师公会，共

有约近百名律师，为犹太难民提供法律服务。这个犹太仲裁法庭在7年多时间里共处理了数以千计的诉讼，直到1947年才被取缔。中国政府有关文件称：“旅沪犹太侨民设立仲裁法庭侵犯我国主权，应予封闭”，“嗣后凡犹太侨民等如有民、刑诉讼事件，并仰依法向我国司法机关申诉”。⁸⁵

中欧犹太协会还设立了圣葬社、“妇女联盟”等附属组织。1937年中欧犹太难民大批来沪后，中欧犹太协会的弗里德里希·格卢克施特恩于1940年8月建立了自己的圣葬社，并于9月在哥伦比亚路购地建立了中欧犹太难民的第一座公墓。随着难民死亡人数的增加，圣葬社又在周家嘴路购地建立了第二座公墓。圣葬社很受难民们的欢迎，入社者人数高达1800人以上。

“妇女联盟”创办于1940年，由格特鲁德·沃尔夫领导，成员最多时达1000多人。联盟主要负责照顾老弱病残难民，烹制特殊的安息日和节日伙食。在太平洋战争爆发前，联盟的大半资金是由鲁本·D·亚伯拉罕夫人提供的。

此外，中欧犹太难民于1942年8月成立了互助组织“厨房基金会委员会”，后来简称“厨房基金会”。基金会由一些经济境况较好的犹太难民组成，旨在筹措资金，采取“监护职责”的方法，帮助救济最贫困的犹太难民。中欧犹太难民还成立了犹太领唱者协会，难民中的锡安主义者还成立了诸如“西奥多·赫茨尔”锡安主义总会等组织（见第四章）。

需要指出的是，波兰犹太难民是一个相对独立的群体。1941年10月援助东欧犹太难民委员会A·奥本海姆在致援助欧洲来沪犹太难民委员会负责人斯皮尔曼的信中就曾指出“波兰人和立陶宛人在宗教习惯、性格、语言方面所受的教育与其他难民全然不同，我不想说他们优于或劣于其他人，但是他们是不同的，因而必须单独组成一个团体。”⁸⁶事实确是如此。波兰犹太难民虽然没有建立正式的社区组织，但他们始终抱成一团，在一起活动时讲波兰语，与德国犹太人和俄国犹太人之间总是存有无形的界线。当日本当局强迫欧洲犹太难民迁入虹口隔离区时，正是波兰犹太难民出来抵制，理由是他们并非“无国籍难民”，与德奥犹太人不同。后来他们虽然不得不迁入隔离区，但这次抵制行动再次显示了波兰犹太人的独特性。波兰犹太难民的宗教活动也表现出独立性。正是由于这批犹太难民，上海才看到了真正的犹太教正统派，特别是哈西德派的宗教文化和宗教教育活动。密尔经学院及其它几所小经学院的400多名学生和拉比们在一向冷清的阿哈龙会堂重建了他们的学院，在整个战争期间坚持攻读。结果，这所欧洲著名的经学院没有象其它经学院那样被纳粹摧毁，反而在东方大都市得到了进一步发展，以至人们至今仍在称颂上海在保护犹太正统教育中发挥的历史性作用。

还需要指出的是，在大批中欧犹太难民中，有一些人是具有犹太血统和部分犹太血统，但已改宗基督教的犹太人。他们同样得到了援助欧洲来沪犹太难民委员会等组织的援助。同时，这些非犹太教的犹太难民也在各种救济活动中发挥了作用。他们通过与美国基督教救济组织的联系，为上海犹太难民募集了一部分救援资金。为了维护自己的利益，他们还建立了几个独立的团体，如上海希伯来布道会、贵格会（公谊会）、天主教难民委员会、中欧新教徒联合会等。

5、为什么犹太难民能够在上海幸存下来

欧洲犹太难民为什么能够在希特勒的盟友日本法西斯控制下的上海幸存下来，其中的原因十分错综复杂，但主要在于以下三个方面。

（1）犹太难民自身的奋斗。在这批来自德、奥、波等国的犹太难民中，有众多出类拔萃的知识分子和专业人才，如医生、律师、教师、工程师、建筑师、会计师、企业管理人员、编辑、记者、作家、演员、画家、音乐家等，以及各行业的技术工人，这是他们能在困难中互助自立的有利条件。如难民中有大批医护人员，仅内科医生就有200人。1938年末，以他们为骨干，在难民营中建立了一个诊疗所。1939年3月，又建立了第一所难民医院，拥

有 60 个床位。到 1940 年,据上海公共租界工部局年报载:华德路之犹太难民医院已拥有 120 个床位,且“设有 X 光部牙科眼科及产科等。该院之收入大概足敷开支”。⁸⁷又如,难民中的教师们困难的条件下仍继续组织难民的子女学习,并对难民中的成年人进行职业培训和文化补习。有些难民教师后来成了当时两所接收犹太难民子女的学校骨干。难民中的编辑和记者们自己办了报纸杂志,从 1939 年底到 1941 年底,他们居然同时维持着多份德文报纸,这是相当不容易的。难民中的艺术家们更想方设法演出戏剧,举行音乐会,甚至在上海首次上演了意第绪戏剧,丰富了难民们的文化生活。

除了上述维持人们正常生活的努力外,难民们在危急关头或艰难时刻表现出的团结奋斗精神也是令人敬佩的。由于外部援助中断,1942—1944 年对在沪犹太难民来说是最艰难的时期,死亡人数直线上升便说明了这一点:1940 年 130 人,1941 年 167 人,1942 年 320 人,1943 年 311 人。⁸⁸特别在 1943 年 2 月被迫迁入虹口隔离区后,形势更为险恶。在这样的情况下,许多犹太难民不得不靠乞讨度日,但大家仍能团结一致,同舟共济。据当年的难民回忆:当时“尽管有相当多的内部摩擦,但大体来说,犹太社区显示出惊人的团结”;难民们组织了乐队和足球队,在虹口那狭小的天地里组织文艺体育活动,以乐观精神消磨那艰苦的时光;还有一些难民建立了流动图书馆,组织图书交换,在那困难条件下为难民们提供精神食粮。⁸⁹

(2) 各方人士的大力支援。首先是上海犹太社团对欧洲犹太难胞展开的全力求援。英籍犹太人财力雄厚,自然在救助犹太难民方面起的作用最大。如嘉道理家族,除前面提到的出面召集讨论救援犹太难民的会议外,还捐了大笔钱用于安置犹太难民。特别值得一提的是,嘉道理家族创建了上海犹太青年会(Shanghai Jewish Youth Association,简称 SJYA),致力于办学校。由该会创办的上海犹太青年会学校(又称嘉道理学校),允许付不起学费的难民子女免费入学,战时在校生一直保持在 700 左右,在犹太难民中享有较高声誉。后面还要详细介绍。在嘉道理办的学校受教育的难民子女们,许多人后来成长为卓越人才。沙逊家族也多次捐款捐房安置犹太难民。俄罗斯犹太人虽不如英籍塞法迪犹太人财大气粗,但他们人数多,活动能力强,且与德、奥、波犹太人同属阿什肯那齐犹太人,因此积极性比较高,做了大量细致、繁杂的具体工作。1941 年 12 月太平洋战争爆发后,英美等国籍的犹太人都成了“敌侨”,而俄罗斯犹太人因日苏间不存在战争状态而仍享有中立国家侨民待遇。此后直到 1945 年 8 月,俄罗斯犹太人便承担起了资助犹太难民的任务。他们一般都是经营西餐馆、面包房、杂货店的中小业主,在经济上并不宽裕,但他们仍节衣缩食,尽力支持难胞,使之能度过战争时期最艰难的岁月。其次是海外各类组织,特别是犹太人组织给予上海犹太难民的大量财政、物资援助。最初,国际红十字会等组织在关心上海中国难民的同时,也对上海的犹太难民给予有力的救援。但到了后来,由于世界各地战火纷起,难民遍地,国际红十字会等组织也就顾不上上海这几万犹太难民了。倒是世界各地的犹太人组织,特别是美国、英国、加拿大、澳大利亚、印度、日本、瑞典、葡萄牙等地的犹太人组织,因为对欧洲犹太人的困境无能为力,反而能集中力量来救援在上海等地的欧洲犹太难民。此类组织名目繁多,难以一一例举。前已提到,其中最突出的是美国犹太人“联合分配委员会”。该组织 1938 年后在上海设立了办事处,派有常驻代表,每隔一定时间写出反映上海犹太难民情况的报告,并在美国为上海犹太难民募集了大量的捐款,几乎平均每月达 3 万美元。⁹⁰太平洋战争爆发后,纽约的 JDC 总部在是否继续向上海寄钱问题上发生了争论。最终,由于怕引起美国政府的非议和反犹势力的攻击,JDC 于 1942 年 5 月中断了对上海犹太难民的资助。同时,JDC 驻上海代表 L·马高利斯也被日本占领军关进了集中营。1944 年 3 月,经获释回国的马高利斯多方努力,并得到美国政府的默许,JDC 对上海的资助才告恢复。第三是中国人民在各方面对犹太难民的鼎力相助。众所周知,“八一三”后,日本侵略军占领了上海,上海市民自己也沦为难民,不得不在难民所中栖身。但上海市民仍然克服种种困难,在力所能及的情况下,

无私地给予犹太难民以支持。如虹口地区的市民克服种种困难，腾出自己的住房给难民居住。在犹太难民医院建立之前，中国医院收治了许多犹太难民，抢救了其中不少人的生命，在1942—1944年最艰苦的时期，犹太难民们与他们的中国邻居互相帮助，同甘共苦。1945年7月，美国飞机误炸虹口区犹太难民居住区，造成31名犹太难民死亡，250名难民受伤，周围的中国居民虽同样伤亡惨重，但仍奋不顾身地冲入火海，抢救出许多犹太难民，在现代中犹关系史上写下了动人的一页。

(3) 日本一度推行的“扶犹亲犹”政策及德日之间在对犹政策上的歧见。日本法西斯为何允许犹太难民进入上海，而且没有对上海的犹太难民下毒手？这是一个许多人百思而不解并竭力寻求答案的问题。要讲清这个问题，还需追溯一下日本对犹政策的演变过程。1931年以后，随着日本侵占中国东北并继续向关内步步进逼，日本与英、美、法等在华有既得利益的西方国家及苏联之间的矛盾日趋尖锐。在这种形势下，日本的一些所谓“犹太问题专家”如安江仙弘、犬冢惟重、鲇川义介、小迁等人，便纷纷提出了以实行扶植、亲善犹太人的政策来巩固在中国东北的统治，缓和与英美苏关系的主张。他们将自己的一系列构想非正式地称为“河豚计划”。⁹¹从1931年到1937年，日本政府也确实采纳了这些人提出的一些措施：允许哈尔滨、上海、神户等地的犹太人在一起建立远东犹太人大会；鼓励东北三省的犹太资本家经商办实业，并通过他们吸引犹太资本来“开发满洲”；竭力讨好上海、天津等地的犹太财团；并对欧洲犹太难民进入上海等地持默许态度；千方百计与美国犹太人组织拉关系，希望通过他们“影响”美国政府的对日政策。这些做法虽对安抚中国境内犹太人有一点作用，但在外交方面完全没有达到预期的目标，因为该政策的立足点是犹太人能够左右美国的决策和影响苏联的政策，而这一立足点是很不牢靠的，甚至是虚构的。

1937年“七·七”事变后日本侵华战争全面爆发，美英法苏等国同声谴责日本的侵略行径，包括中国境内犹太人在内的世界各国犹太人对日本也持越来越强烈的批评态度。就在这样的形势下，1938年12月5日，日本首相、外务大臣、陆军大臣、海军大臣、大藏兼通商产业大臣召开“五相会议”，专门讨论对犹政策问题，可见当时日本高层对犹太问题的重视。在这次会议上，虽然五相之间在对犹政策上存在分歧，但基本上认可了“犹太问题专家”们的构想和努力。就在“五相会议”后不久，以安江等人为核心的“犹太问题专家”又在对犹政策方面提出了一个更为具体的方案，使“河豚计划”由众多“亲犹”措施的大杂烩变成了一个名符其实的计划。该方案长达90页，标题为“关于引进犹太资本的研究和分析”，主要内容是：在日本占领下的中国土地上建立一个“犹太人居留地”，先安置3万名犹太难民，然后逐步扩大；建立这一“居留地”的费用由美国犹太财团提供，首先需要1亿美元的安置费；应大力在美国等西方国家宣传该计划，邀请世界各地犹太知名人士来访问“居留地”；通过建立该“居留地”吸引犹太资本，并改善与美国等西方国家的关系。⁹²在得到高层批准后，“犹太问题专家”们四出推销此方案，重点做上海、哈尔滨犹太人士的工作，还派人去美国游说。正是在这样的背景下，日本当局在1937年后仍对犹太难民涌入上海采取了默许态度。

但是，无论日本人如何努力，“河豚计划”最终仍没能成功，原因很简单：日德法西斯逐渐合流并发动世界大战，使全世界犹太人清醒地认识到日本统治集团与希特勒完全是一丘之貉，因而断然拒绝支持所谓“居留地”计划。1941年12月太平洋战争爆发后，日本当局最后放弃了“河豚计划”。日本外相东乡在给驻汪伪“大使”的信中称：“由于大东亚战争的爆发，我们不得不重新考虑对犹太人的措施”。⁹³正是在这样的形势下，德国以为日本必然会转而奉行反犹政策，因此抛出了“梅辛格计划”。然而日本并没有在对犹政策上亦步亦趋地追随德国，双方的对犹政策仍然存在着明显的分歧和较大的差异，日本最终也没有实行“梅辛格计划”。之所以出现这种情况，笔者以为主要有以下四方面的原因。1) 日本内部主张对美媾和的力量仍把中国境内犹太人视为与美国维持联系的媒介，因此不同意对他们采取屠杀

政策,“犹太问题专家”们也仍在发挥着有限的影响;⁹⁴2)当时日本高层仍然希望保持与苏联的非战关系,而如果屠杀上海犹太人,必然涉及俄罗斯犹太人,会对日苏关系产生不利影响,这是他们不愿看到的;3)上海犹太社团通过哈尔滨和日本的犹太人在日本高层官员中进行活动,劝说日本当局不要实施“梅辛格计划”,这多少也起了一点作用;4)东亚地区是传统的儒家文化区域,不存在欧洲基督教地区那种狂热反犹的宗教、民族、文化偏见,因而上海的中下层日伪官员在思想上和感情上也难以接受“梅辛格计划”,对其没有什么热情,如日本外交官柴田付领事就因暗中帮助犹太人而被撤职逮捕。

总之,日德之间在对犹政策上的这种分歧和差异,显然也是使上海犹太难民得以幸存下来的一个重要因素。

经过以塞法迪犹商、俄国犹太人、欧洲犹太难民分别为主体的三次犹太人来华高潮,在中国境内形成了香港、上海、哈尔滨、天津四个犹太社团及满洲里、海拉尔、齐齐哈尔、沈阳、大连、青岛等犹太聚居地,还有大批犹太专业技术人员散居在北京等大城市里。据笔者的不完全统计,到1940年前后,在中国境内的犹太人约有4-5万,其中50%是来自欧洲的犹太难民,近50%是俄国犹太人,塞法迪犹太人虽然财力雄厚,但人数始终徘徊在一千人上下。

¹ 罗思(C.Roth):《沙逊王朝》(The Sassoon Dynasty),伦敦1941年版,第47页。

² 罗狮谷(Dennis Leventhal)编,《香港犹太团简介》(The Jewish Community of Hong Kong, An Introduction),香港,1988年版,第3页。

³ 黄苇著:《上海开埠初期对外贸易研究》,上海人民出版社1979年版,第13页。

⁴ 罗思柴尔德家族(Rothschild Family)是欧洲最富有的犹太家族,200多年来对欧洲的金融乃至经济拥有巨大影响。家族的创始人迈耶·阿姆谢尔·罗思柴尔德(Mayer Amschel Rothschild,1744-1812)和他的5个儿子。

⁵ 阿斯肯那齐犹太人(Ashkenazic),原意指欧洲犹太人,后主要指中东欧及俄罗斯犹太人。

⁶ 前引罗狮谷书第3页。

⁷ 同上。

⁸ 同上。

⁹ 姬觉弥:《哈同先生兴业记》,载《哈同先生荣哀录》,上海,1932年版。

¹⁰ 张仲礼、陈曾年:《沙逊集团在旧中国》,北京,1985年版,第6页。

¹¹ P.穆麟德(Paul George von Moelendorff):“中国犹太人”(Die Juden in China),载《犹太历史和科学月刊》(Monatsschrift für Geschichte und Wissenschaft des Judentums),第39卷(1895年),第327-333页。

¹² I.埃班(Irene Eber):《中国和犹太人》(China and the Jews),马萨诸塞,剑桥1992年版第17页。

¹³ 以色列前中国居民协会(Igud Yotzei Sin, Association of Former Residents of China):《简报》(Bulletin),第356期,特拉维夫,第16页。

¹⁴ 《以色列信使报》,1927年7月8日。

¹⁵ 圣裔社是以美国为总部的国际性犹太人共济组织。它在全世界的分部不像其它宗教组织有自己的名字,而是以统一的序号,按成立时间先后排列。

¹⁶ 前引江文汉书,第203页。

¹⁷ 1881年3月,俄国沙皇亚历山大二世遇刺身亡。因涉嫌被捕者中有一名犹太人,俄国统治集团乘机在全俄掀起反犹狂潮,后扩至东欧,一直延续到本世纪初叶。

¹⁸ 马文·托克耶和玛丽·斯沃茨:《河豚鱼计划:二战时日本人与犹太人之间一段不为人知的故事》,上海三联书店1992年版第35页。

¹⁹ 黑龙江省地方志编纂委员会编:《黑龙江省志69卷·外事志》,黑龙江人民出版社1993年版第137页。

²⁰ 同上第149页。

²¹ 反犹分子蓄意炮制的文件,其中称犹太人制定了一项统治世界的秘密行动计划。

²² 前引埃班书第37页。

²³ H.迪克(Herman Dicker):《远东的流浪汉和定居者,一个世纪来中国和日本的犹太社团》(Wanderers and Settlers in the Far East, A Century of Jewish Life in China and Japan),纽约1962年版第22页。

²⁴ J.高斯坦(Jonathan Goldstein)编:《中国的犹太人,卷1 历史和比较研究》(The Jews of China, Vol. One,

Historical and Comparative Perspectives), 纽约州阿蒙克 1999 年版第 203 页。

²⁵ 房建昌:“近代内蒙古的犹太人”,载《阴山学刊(社会科学版)》1997 年第 1 期第 38 页。

²⁶ 房建昌:“近代天津的犹太人”,载《天津文史资料选辑》1996 年第 2 期第 54 页。

²⁷ 同上。

²⁸ 《远东报》,1926 年 12 月 7 日。

²⁹ 笔者采访 I.马吉德(Isador Magid)记录,1997 年 10 月 20 日于墨尔本。

³⁰ 万斯白:《揭开大秘密——日本在华间谍》,黑龙江人民出版社 1990 年版第 156 页。

³¹ 房建昌:“伪满洲国时期的哈尔滨犹太人”,载《辽宁师范大学学报(社科版)》,1996 年第 4 期第 80 页。

³² 前引托克耶等书,第 37 页。

³³ 前引房建昌文“近代天津的犹太人”,第 52 页。

³⁴ 贝克曼(M.W.Beckelman):“天津犹太社团”(The Jewish Community of Tientsin),载《犹太中心》(The Jewish Center)1946 年 6 月号第 10 页。

³⁵ 前引 I.埃班书第 40 页。

³⁶ 满铁调查部:《在满犹太人:经济的过去及现在》,大连 1940 年第 20 页。

³⁷ 前引房建昌文“近代内蒙古的犹太人”,第 38 页。

³⁸ 同上第 39 页。

³⁹ 同上第 41 页。

⁴⁰ 同上第 39 页和 41 页。

⁴¹ 同上第 41 页。

⁴² 房建昌:“近代中国犹太教会堂及祈祷所考”,载《世界宗教研究》1997 年第 1 期第 84 页。

⁴³ 前引满铁调查部《在满犹太人:经济的过去及现在》第 20 页。

⁴⁴ 特鲁姆佩尔道生于俄国,应征入伍后升为军官,驻在大连,在日俄战争中失去左臂,荣立军功。后移居巴勒斯坦,成为早期锡安主义军事组织负责人,在与阿拉伯人的战斗中阵亡。锡安主义修正派的青年组织“贝塔”即以其名字命名。

⁴⁵ 房建昌、李薇:“近代辽宁犹太人述论”,载《辽宁师范大学学报(社会科学版)》1997 年第 4 期第 82 页。

⁴⁶ 同上第 83 页。

⁴⁷ 同上第 84 页。

⁴⁸ 同上第 88 页。

⁴⁹ 同上第 87—88 页。

⁵⁰ 前引房建昌文“近代中国犹太教会堂及祈祷所考”第 84 页。

⁵¹ 房建昌“内蒙古、辽宁、北京、天津及青岛犹太人史 1911—49”,送交“犹太人在中国”国际学术讨论会论文打印稿,1997 年 9 月,德国圣·奥古斯丁,第 16 页。

⁵² 前引房建昌文“近代中国犹太教会堂及祈祷所考”第 87 页。

⁵³ 前引房建昌文“内蒙古、辽宁、北京、天津及青岛犹太人史 1911—49”第 10 页。

⁵⁴ 维克多(P.Victor):“黄浦江边的上海”(Shanghai on Whangpoo),载美国俄侨历史协会(Russian American Historical Association)主编的《论文集》(Collection of Essays and Stories),华盛顿,1985 年。

⁵⁵ 哈希德派是犹太教内的一个虔修学派,18 世纪兴起于波兰。该派提倡感性和灵交,强调礼拜内容多样化。

⁵⁶ 满铁调查部:《第三回极东犹太民团代表大会概观》(犹太问题调查资料第 22 辑),1940 年,第 44 页。

⁵⁷ 汪之成:《上海俄侨史》,上海三联书店 1993 年版,第 472—473 页。

⁵⁸ 上海通社编:《上海研究资料续集》,上海书店 1984 年版,第 197 页。

⁵⁹ 《上海万国商团 85 年》(Eighty Five Years of the Shanghai Volunteer Corps, Shanghai),上海,第 216 页。

⁶⁰ 汪之成:“旅沪俄犹与上海犹太总会”,载《社会科学》1996 年第 8 期,第 62—63 页。

⁶¹ 宇都宫希洋:《上海犹太铭鉴》,国际政经学会,1937 年,东京,第 92—94 页。

⁶² 格罗曼和兰迪斯(A.Grobman & D.Landes):《大屠杀研究评论集》(Genocide, Critical Issues of the Holocaust),洛杉矶 1983 版,第 299 页。

⁶³ 《上海德文日报》(Deutsche Shanghai Zeitung),1935 年 9 月 6 日。

⁶⁴ 《新申报》,1939 年 9 月 29 日。

⁶⁵ 合众社上海 1941 年 10 月 27 日电。

⁶⁶ 胡里维茨(J.Hurewitz):《近东和中东外交文件集》第二卷(1914—1956)(Diplomacy in the Near and Middle East, A Documentary Record Vol. II 1914—1956),普林斯顿 1956 年版,第 218 页。

⁶⁷ 前引格罗曼等书,第 298 页。

⁶⁸ 马斯(A.Mars):“浅论上海的犹太难民”(A Note on the Jewish Refugees in Shanghai),载《犹太社会研究》(Jewish Social Studies),第 1 卷 31 期(1969 年 10 月),第 286 页。

⁶⁹ 《申报》,1938 年 12 月 5 日。

⁷⁰ 上海档案馆存档:U1—4—2971。

-
- ⁷¹ 《上海泰晤士报》(Shanghai Times), 1939年1月12日。
- ⁷² 上海档案馆存档: U1-4-0277。
- ⁷³ HICEM 这一简称是 HIAS (希伯来侨民援助会) 和 JCA (犹太拓殖会) 两词的组合。该会在美国称 HIAS, 在欧洲和其它国家称 HICEM。在远东, 特别是第二次世界大战爆发后, 该会称 DALJEWICIB (远东犹太情报署的简称)。
- ⁷⁴ 金斯伯格 (A.Ginsbourg): 《上海犹太难民》(Jewish Refugees in Shanghai), 《密勒氏评论报》(The China Weekly Review) 出版, 上海 1940 年版, 第 7 页。
- ⁷⁵ 前引马斯文, 第 291 页。
- ⁷⁶ 前引金斯伯格书, 第 7 页。
- ⁷⁷ 戴维·克兰茨勒: 《上海犹太难民社区 1938-1945》, 上海三联书店 1991 年版第 302 页。
- ⁷⁸ 前引托克耶书, 第 205 页。
- ⁷⁹ 潘光、李培栋主编: 《犹太人忆上海》, 上海市政协文史资料编辑部, 1995 年版, 第 27 页。
- ⁸⁰ 《新闻报》, 1943 年 2 月 18 日。
- ⁸¹ 五旬节, 又称“七七节”或“收获节”, 为犹太教七大节日之一。
- ⁸² 阿巴·埃班: 《犹太史》, 中国社会科学出版社 1986 年版, 第 75 页。
- ⁸³ 前引字都宫希洋书, 第 5-7 页。
- ⁸⁴ 前引满铁调查部《第三回极东犹太民团代表大会概观》: 第 52 页。
- ⁸⁵ 上海《大公报》, 1947 年 8 月 23 日。
- ⁸⁶ 前引克兰茨勒书, 第 219 页。
- ⁸⁷ 上海公共租界工部局年报(1940 年), 第 472 页。
- ⁸⁸ 该数字系综合前引克兰茨勒书和国际红十字会 1943 年关于上海德籍犹太难民状况的报告得出。
- ⁸⁹ 前引潘光、李培栋主编书: 第 115 页。
- ⁹⁰ 前引托克耶书, 第 201 页。
- ⁹¹ 同上, 第 29-35 页。
- ⁹² 同上, 第 50-51 页。
- ⁹³ 前引克兰茨勒书, 第 311 页。
- ⁹⁴ 直到 1945 年, 日本高层内仍有人想要恢复“河豚计划”, 以试探对美媾和之可能性。

第三章 上海犹太社团专题研究

前面对 1840 年后中国各地形成的犹太社团和聚居地情况已作了概括介绍,本章再对上海犹太社团进行专题研究。由于上海犹太社团由塞法迪犹太人、俄国犹太人和欧洲犹太难民三部分组成,曾是中国境内最大且最活跃的犹太社团,因此在中国各地的犹太社团和聚居地中最具代表性。通过对该社团的深入剖析,我们可以找到近代以来中国各地犹太人经济、政治、文化活动的诸多共性因素。

一、上海犹太商集团的兴起和发展

犹太人来到上海后,很快便显示出经商才能。如前所述,塞法迪犹太商集团利用上海优越的地理位置和与英国各属地的密切联系发展进出口贸易,迅速积累了巨额财富。随后,他们又投资房地产、公用事业、金融业、制造业等,逐渐成为上海滩上最为活跃的工商财团,对近代上海的经济发展和城市发展产生了重要影响。俄国犹太人和中欧犹太难民限于经济实力,大多从事中小商业和手工业,但也对上海的商业发展和城市繁荣起了一定的作用。

1、进出口贸易

上海开埠后,大批外商在上海设立洋行,进行贸易活动。他们主要是向中国市场推销工业品,并收购原料和农产品。到 1852 年,上海的洋行已达 41 家,但一般都是代理行,代理其总行及所属企业在中国的业务,如为总行提供经济信息,经营汇兑和其它各种附属性业务,购销货物等。由于其独立营运的资金并不多,自负盈亏的生意做得很少,再加之在 19 世纪 70 年代以前,中国耕织结合的传统经济势力对西方工业制成品具有十分顽强的抵抗力,因此贩卖鸦片成为当时外商洋行攫取财富,积累资本的主要途径。

众所周知,鸦片贸易是一种利市百倍的生意,具有敏锐商业眼光的犹太商人自然不会不注意到这一点。早在广州一口通商时期,总部设在印度孟买的沙逊洋行已参与其中,开始将印度的鸦片运往中国,牟取暴利。沙逊洋行在上海设立分行后,业务拓展十分迅猛,除了棉纺织品和棉纱外,其鸦片输入占相当比重,使上海分行逐渐成为沙逊家族从事在华鸦片贸易的中心。第二次鸦片战争后,鸦片作为“洋药”获得了合法贸易地位。1858 年中英《通商章程善后条约》规定:“向来洋药……等物,例皆不准通商,现定稍宽其禁,听商遵行纳税贸易。”“洋药准其进口,议定每百斤纳税银三十两。”¹沙逊家族因此加大了对华鸦片贸易的力度。到 19 世纪 70 年代,沙逊家族已一跃成为上海最大的鸦片商²。到 70 年代末,按照怡和洋行内部往来函件的说法,沙逊家族已控制了印度鸦片的 70%。³随着另一鸦片大王哈同洋行的崛起,1885 年后沙逊和哈同两洋行一起在上海设立“洋药公所”(即鸦片交易所)。在“洋药公所”成立后二十年期间成交的鸦片达 40 万箱,平均每年 2 万箱。如沙逊和哈同两洋行各半,则沙逊家族平均每年进口约 1 万箱,约为当时中国全部鸦片销量的 20%。到本世纪初,有帐可查的与新沙逊洋行保持经常批发代销关系的上海鸦片商号有安和等 50 多家。有人估计从 1840 到 1914 年,沙逊家族通过鸦片获得的利润高达 140,593,780 海关两,平均每年利润也接近二百万两。⁴

上海另一个经营鸦片贸易的大王就是异军突起的哈同洋行。哈同积累资本后,除了经营房地产外,另一个最主要的业务就是贩卖鸦片。如前所述,他与老沙逊洋行一起在上海开设了“洋药公所”,20 年间共成交 40 多万箱鸦片。1901 年哈同自立门户成立洋行后,更是积极经营鸦片贸易。虽然在中国各界人士迫切要求禁烟的呼吁下,清政府于 1906 年颁布了“以十年为限,内外鸦片一律禁绝”的诏书,但哈同以投机家的眼光,认定这场禁烟运

动不过是虚张声势，财政状况捉襟见肘的清政府必然会推行“寓禁于征”的政策，以解决政府的财源。因此，哈同不仅将自己拥有的鸦片压住不动，而且还利用鸦片商纷纷抛售，鸦片价格急剧下降之际，低价购入大量鸦片囤积。果然不出哈同的预料，在列强的干扰下，轰轰烈烈的禁烟运动不久就不了了之，而市场上的鸦片价格因货物奇缺而一度飚升了 30%，哈同也因此获得了暴利。哈同死后，有文披露：“哈同初到沪时，仅为沙逊洋行司閤之役，厥后与行主合营卖‘土’与买‘土’，其致富始终得力于‘土’。”⁵这看似绕口令，却道出了塞法迪犹太人在上海“掘金”的秘诀，即先通过卖鸦片积累资本，后购地产发家致富。

除了沙逊和哈同两大集团外，其它一些塞法迪犹太商人，如亚伯拉罕家族、埃兹拉家族等也参与了鸦片贸易。亚伯拉罕家族也是作为老沙逊洋行的职员来到上海的。1843 年，埃利埃泽·亚伯拉罕到沙逊洋行香港分行工作，1850 年转到上海，并积极参与了当时盛行的鸦片贸易，“是带头从事当时包括鸦片在内的典型商业贸易的商人。”⁶而爱德华·埃兹拉在 1900 年转而大规模从事房地产建设和经营前，也是上海有名的大鸦片商。

尽管清政府的禁烟令时断时续，但是中国的禁烟运动毕竟对鸦片贸易产生了一定的冲击。同时，到本世纪初，由于中国土烟生产的增加，鸦片进口已经大大减少。虽然控制着上海鸦片贸易的沙逊家族通过操纵价格仍能保持高额利润。如租界内的鸦片价格由 1908 年前每箱 700 海关两上升至 1915 年 11 月的每箱 9,012 两，达到最高峰，⁷但此时鸦片贸易已是强弩之末，数量逐渐减少，至 20 年代最终结束。由此，上海塞法迪犹太商人逐渐退出鸦片贸易，并利用其通过鸦片贸易获得的巨额利润改而从事其它经营。

当然，除了鸦片贸易外，上海犹太商人还从事其它进出口贸易活动，这里着重看一下沙逊家族在这方面的业务。

就进口而言，沙逊家族一直致力于扩大纺织品进口。由于在 19 世纪末以前，沙逊家族的贸易重点是鸦片，因此棉毛等纺织品的进口比重一直较低。但进入 20 世纪以后，随着鸦片贸易的日趋衰退，纺织品进口开始逐渐超过鸦片进口。据统计，到 1907 年时，新沙逊洋行鸦片进口值为白银 3,628,660 两，而棉纱和棉布的进口值已达 4,171,691 两；1908 年时新沙逊洋行鸦片进口值为 4,780,404 两，而棉纱、棉布进口值为 3,813,682 两，再加上火油、麻袋等进口，鸦片已不再占沙逊家族进口商品价值的半数以上。到 1918 年时，棉纱已是沙逊家族进口的最重要项目。⁸20 年代初，沙逊家族成为上海最主要的布匹进口商。从新沙逊洋行的帐册上可以看到，沙逊家族的中国代销商就有 10 几家。但是好景不常，由于 1925 年五卅运动爆发后中国人抵制英货，沙逊家族的进口贸易遭到沉重的打击，几乎一蹶不振。

就出口而言，沙逊家族的经营范围十分广泛，主要是茶叶、鸡蛋、食油等农畜产品。但同时又根据形势的变化作适时的调整。如五卅运动期间，上海日资企业生产的棉纱、被单布等纺织品因遭抵制而囤积，价格竟然低于印度的价格。向来进口这类纺织品的沙逊洋行就抓住时机，杀价收购，然后出口英国。

1926 年新沙逊洋行兼并另一家从事贸易的犹太企业安利洋行后，进出口贸易进一步扩大。因此这里有必要介绍一下安利洋行及其前身的情况。安利洋行的前身是成立于 1854 年的德商瑞记洋行(Arnhold, Karberg & Co.)，由德籍犹太人卡贝尔格(P. Karberg)和同母异父的 J. 安诺德、P. 安诺德兄弟在上海合资设立。瑞记洋行是上海最老的一批洋行之一，主要从事军火、木材、五金交电等进出口贸易，范围极其广泛。由于它资金雄厚，经营得法，在上海、乃至全中国极为活跃。第一次世界大战时，中国对德宣战，作为敌产的德商瑞记洋行在华资产由英商汇丰银行代管。欧战结束后，安诺德家族的下一代，于 1917 年放弃德国国籍改入英国籍的 H. E. 安诺德和 C. H. 安诺德兄弟要求归还瑞记洋行资产。1919 年，瑞记洋行在香港重新注册，改为英商安诺德兄弟公司(Arnhold Brothers & Co., Ltd.)，

中文名称为英商安利洋行。安利洋行总部设在上海，分出口、生丝、进口、金属纸张、机械五部。后相继在汉口、天津两地设立分行。安利洋行成立后，除了主要经营进出口业务，还通过掌握一定数量的股权或以签订协议方式，控制了一些企业。但由于小安诺德兄弟经营不善，安利洋行到 1923 年竟达到难以维持的地步，不得不宣布清理。而此时新沙逊洋行正准备投资工业，因此对安利洋行实行了兼并。

兼并后的安利洋行继续从事原来业务，在进出口贸易方面有几项经营比较突出。一是通过控制英商祥泰木行几乎垄断了中国的木材进口，获得了高额利润回报。祥泰木行原为德国人斯奈司来治于 1884 年创办。当时中国兴办的一些近代军事工业和民用工矿交通事业对木材需求较大，而当时很少有洋行经营木材进口，因此其业务发展相当顺利。但第一次世界大战爆发后，一直提供贷款的德华银行关闭，祥泰木行失去了资金后援，逐渐陷入了困境。于是，祥泰木行不得不于 1917 年邀请 H. E. 安诺德担任祥泰董事。他参加董事会后，逐年收买祥泰股票，成为最大的股东，从而在 1923 年取得了董事长的职位，于是安利洋行就控制了祥泰的业务。二是积极从事军火交易。当时正值旧中国军阀混战之时，安利洋行将大批一战过剩军火以高价卖给中国军阀，以获取暴利。据不完全统计，从 1929 年—1936 年，安利洋行向四川、湖南军阀以及东北军、广东政府和南京政府出售了共计近 40 万英镑的枪枝弹药、飞机和鱼雷艇等军火物资，从中牟取暴利。三是在 30 年代利用金丝帽和麻帽畅销欧美之际，大量组织货源出口，获得了巨额利润。当时流行欧美的金丝帽每顶零售价高达 50 美元，而上海金丝帽坯每顶仅 0.49 美元左右，经加工后出口，获利可想而知。四是继续发挥老瑞记洋行经营五金交电的优势，扩大进口机电设备，获取利润。

1935 年，沙逊家族与小安诺德兄弟脱离关系，由沙逊家族付给小安诺德兄弟法币 100 万另组英商瑞记贸易股份有限公司 (Arnhold Trading Co., Ltd.)。双方达成协议，安利洋行的产业和产权全部归沙逊家族所有，并规定今后由安利洋行经营中国的进口业务，瑞记贸易公司只做出口业务。至此，安利洋行已成为新沙逊洋行的一个附属企业。

此外，还有许多犹太商也在上海积极从事贸易活动，虽然他们的规模比之沙逊、哈同和安诺德兄弟要小得多。如丹麦籍犹太人伟贺慕·马易尔本世纪初在上海设立了一家小型贸易公司，专门从丹麦进口货物，到 1935 年公司卖给通用电气公司时，已发展成为一家拥有 1,800 名雇员的工商大企业。⁹一些俄罗斯犹太人到沪后也逐渐适应了充满活力的上海经济，许多人在进出口贸易中当了分包商，一些小的行业，如毛皮和谷物的进出口，几乎已全部掌握在他们手中。

2、房地产经营

房地产经营是上海犹太商人另一个生财之道和投资重点。虽然中国自古就允许田地房屋的买卖，但将此作为生产要素纳入市场体系，经营城市土地、建造房屋作为商品出售或租赁的近代房地产业还是在上海开埠后，随着外国人取得上海租界的土地永租权，开始用资本主义方式来投资经营上海土地才逐渐形成的。

1843 年上海开埠后，上海外侨即采取种种手段谋占土地权益。虽然按照 1845 年订立的《上海土地章程》，外人不能取得土地所有权，但是他们可以用永租的名义实际上占有土地。而外人“永租”土地后取得的土地凭证称为道契。1853 年 3 月至 4 月太平军攻取南京、镇江，9 月小刀会攻占上海县城，避难进入上海租界的华人日益增多，租界内人口剧增。由于人多屋少，不少外人就造房出租，获取利润。随着租界内的大兴土木，地价也相应上涨。特别是从 1869 年开始，上海公共租界实行“租界章程”，正式规定工部局有权征收地稅。同时，为了方便征收土地捐稅，工部局从 1865 年开始实行土地估价，并从 1869 年起作为一项正式措施，每隔几年调整一次。据统计，从 1869 年起至 1933 年止，地价大致经过了 19 次调整，即每隔三、四年就重估一次，实际上也就是增稅一次。¹⁰而房地产业主可

以将这些税赋以地租或房租形式转嫁到租赁者身上，自己坐享房地产的增值受益。因此房地产业也逐渐成为利润丰厚且稳定的行业，越来越引起了商人们的兴趣。据雷麦分析，“自从1870年以来，地产一业，尤其在上海，是外人投资的一种重要方式”。¹¹

最初，上海犹太商人将鸦片贸易中获得的利润少量投资工业外，大量用于“道契”抵押贷款以获得较高的利息收入。但随着上海房地产市场的逐渐启动，具有敏锐商业投机眼光的上海犹太商人们开始认识到，作为中国乃至远东地区的经济中心，上海土地资源有限但未来需求巨大，房地产业有着十分可观的增值潜力，应尽快对其直接投资。

从现有的资料看，沙逊家族投资房地产始于1877年。1875年4月，拥有外滩“候德”地产的美商琼记洋行在香港宣布破产，并根据香港政府破产法组成破产债权团，委托惠代尔等人为信托人。1877年10月13日，受押人与信托人同意以白银8万两的价格将这块土地“连同地上所有房屋、建筑物、附属物、滩地权以及其他权利”，¹²全部让渡给新沙逊洋行。这块地产后来成为沙逊大厦的基地。随后，新沙逊洋行又大量购置地产，进行房地产投资，经过44年的苦心经营，到1922年沙逊家族在上海共有宝康里、青云里、德安里、德庆里、庆顺里、如意里、九江里、同兴里、永定里、永兴里等29处地产，占地约300亩，投入资金约白银200万两，产业估价1300余万两，获利1100万两。加上历年所得房租约1100万两，共计获利2200万两，平均每年可获利50多万两，平均每年利润率高达24%。¹³虽然与利市百倍的鸦片贸易相比还相差甚远，但房地产作为一种稳定的投资，其回报率已是相当可观了。

进入19世纪20年代以后，一方面随着外商被迫退出鸦片贸易，大量闲资迫切需要寻求新的投资方向，另一方面当时中国军阀割据，内战不断也导致内地大量游资和人员为求安全而涌入上海。这都有力地促进了上海房地产业的发展与繁荣。以外资而论，1914年的不动产投资只占投资总额的6.5%，而1931年时的投资总额几乎增加了一倍，不动产的投资比例竟占到10.5%。¹⁴在这种背景下，沙逊家族将其在上海的投资重点转到了房地产经营上，利用鸦片贸易所获得的巨额利润，加大对上海房地产业的投入。1926年，沙逊家族利用安利洋行的抵押地产作资白银90万两，成立了专营房地产的华懋地产公司，进行房地产买卖和自建公寓大楼出租。华懋公司成立后，兴建了华懋普通公寓、华懋公寓、凡尔登花园、格林文纳公寓、北瑞公寓、格林文纳花园公寓等公寓大楼，并购入了安利大楼、北四川路会庆里等地产。从公司开办到1934年12月，通过房地产买卖获得了法币143万元。¹⁵此外，沙逊家族还相继成立了远东营业公司、上海地产公司、上海产业公司、东方地产公司、汉弥尔登信托公司、三新地产公司、徐家汇地产公司、中和地产公司等机构，经营房地产业务。沙逊家族还投资上海第二大房地产公司——业广地产公司，并一度几乎完全控制了该公司，从中获得了巨大的投资受益。进入20世纪20、30年代，上海城市发展逐渐现代化，土地资源，特别是市中心的土地资源日趋紧张，于是沙逊家族将房地产经营的重点转向兴建高层建筑，以谋求获得最大利润。这是因为，一方面高层建筑林立的地段，往往会呈现出繁荣的景象，其地价也自然会相应增长。另一方面，上海的土地捐是按土地面积估价征收的，并不涉及层次高低，因此高层建筑的利润就高。到40年代初，沙逊家族拥有沙逊大厦、河滨大厦、都城饭店、汉弥尔登大厦、华懋公寓、格林文纳公寓等多幢10层以上的高层建筑，占上海10层以上高层建筑的21%。

至此，沙逊家族在上海拥有的房地产，无论在土地面积、房屋面积和高层建筑幢数方面，都已列居上海中、外各房地产商的首位，成为上海的房地产大王。到1941年1月，沙逊家族各直属公司拥有房地产帐面价值已达法币8689万元，比1921年的1330万元增加了7359万元，上升6.53倍。1941年的房租收入总数为688万元，比1921年的103万元增加了585万元，上升5.68倍。¹⁶虽然抗战胜利后变卖了不少产业，但到上海解放时，沙逊家族仍是上海最大的房地产商，共占地678亩，房屋面积54万平方米，有房屋近2000

幢，分布在全市近百处地方。

哈同也是上海的房地产大亨。早在老沙逊洋行谋职时，哈同就已开始涉足房地产买卖。除了利用自己的积蓄进行少量的购地租房外，还担任老沙逊洋行的大班协办兼地产业部管事，专门负责房地产经营。1885 年法国在中法战争中失败，引起上海租界外侨的恐慌，纷纷举家外迁，引起租界地价格的暴跌。此时哈同向洋行大班进言，认为这种状况不会长久，应该趁机大量购入。果不出所言，获胜的清政府竟与法国签订了丧权辱国的《中法新约》，上海租界重新繁荣，地产价格也由此回升，哈同为老沙逊洋行赚取暴利 500 多万银两。同时，他自己在中法战争前后贱价收进的地皮也都涨了数十倍。¹⁷由于哈同在房地产经营方面表现出色，1886 年新沙逊洋行以高出老沙逊洋行一倍以上的薪水聘任哈同为大班协理，专管房地产经营。

哈同出任新沙逊洋行主管房地产的大班协理后，仔细地分析了上海房地产未来的发展走向，决定将投资的重点放在南京路。当时上海的栈房建造在广东路南的外滩，商号和钱庄林立于宝善街，而游乐餐饮业则集中于福州路和河南路南端。福州路以北区域，人迹罕至，居民稀少，虽然地价便宜，但少人问津。而哈同则独具慧眼，认为“南京路居虹口、南市之中，西接静安寺，东达黄浦，揽其形胜，实为全市枢纽，其繁盛必为沪滨冠。”¹⁸于是，他为新沙逊洋行大量购置南京路地产，到 80 年代末，沙逊家族在市中心南京路沿线的房地产已超过另一地产商史密斯而占据第一。同时，哈同自己也利用积蓄和租房所得租金低价购入南京路的地产。后来，南京路果然成为上海最繁华的商业街，“市街广阔，房屋宽敞，为沪上冠。”¹⁹由于哈同所置地产多在南京路，约占其总数的 70%，因此，随着南京路的日渐繁荣，哈同拥有的地产价值也不断膨胀。

1901 年，羽翼丰满的哈同独资成立了“哈同洋行”，开始独自经营房地产业务。他“以敏捷的手段，一忽儿卖，一忽儿买，一忽儿召租，一忽儿出典……专以地皮操奇取赢，则其价日涨，至有行无市。”²⁰总之，哈同在上海房地产经营中，凭借其过人一筹的投机才能，洞烛机先，买进抛出，大获其利。哈同还根据不同地段和对象，采取各种灵活多样的形式，提高房地产的收益。如在一些地价高的地段，哈同洋行出租房屋和地皮时，租户不仅要先交租金，还要交纳巨额的小租。旧上海流行的小租习惯就是哈同首创的。1927 年 2 月，华新公司向哈同洋行租赁南京东路 394 号店面一间，哈同就在合同上规定，在订立合同之日先交纳第一个月的租金为 900 两银元和 6500 两银元的小租，然后才能承租。事实上，租期从当年 6 月才算起，因此，洋行提前 4 个月得到了 7400 两银元，迅即以此为本又去扩大其地产。²¹又如随着外来人口的涌入，流动人口的比率很高，并且大多是以工薪糊口的人，所以无力购置房产，只能租赁住房，这就为上海房地产的经租业提供了广阔的市场。由于上海房地产商在经租业上竞争激烈，为了增强竞争力，招徕租户，哈同洋行大做广告，有时也变换手法提出种种优惠。如 1916 年哈同洋行在静安寺路哈同路民厚里新造市屋住宅共 500 余套，在《申报》上登广告称“交通之利便，马路之平坦、胡同之广阔、院落之宏敞、建筑之坚固、装饰之华美，为沪西独步，居住最为合宜。”²²为压倒竞争对手，还提出不收小租，第一个月免交租金。

由于哈同不仅眼光准，魄力大，而且经营灵活多变，因此他很快成为上海滩上的房地产大亨。到 1931 年 6 月 19 日病逝时，哈同已拥有土地 449. 098 亩，市房 812 幢，住房 544 幢，办公大楼 24 幢，旅馆饭店 4 家，仓库 3 座。其中在“寸金之地”的南京路就有土地 16 块，面积达 111. 578 亩，占南京路地产总面积的 44. 23%。建于 1904 年的爱俪园（俗称“哈同花园”），占地 300 亩，小桥流水，奇山怪石，景致之佳居上海私人花园之冠，被誉为“海上大观园”。该园有 80 余景，分为 3 种类型的景区。一为中国风格，有朴素的茅亭，如“扞碧亭”，“观鱼亭”等，有湖山假石和佛教建筑；二为日本风格，如“阿褥北舍”等；三为欧洲风格，如“欧风东渐阁”等。还有专设剧场“天演界”，以及舞厅等。虽然哈同死

后其家属败落，但直到1949年，哈同洋行还拥有土地467亩，房屋1212幢，32万平方米，居上海各房地产商的第三位。²³

除了沙逊家族和哈同外，其他一些著名犹商，如嘉道理家族、安诺德兄弟、埃兹拉家族、索福家族等也都参与了上海房地产投资和经营。

嘉道理家族在上海主要从事房地产和公用事业经营。在房地产方面，最著名的就是位于静安寺的嘉道理大厦。这座规模宏大的“宫殿”般的大宅邸建于1924年。它用料考究，全部由意大利进口，工程总造价高达白银100万两。因整个墙面和地面均为大理石，因此又被称为“大理石大厦”。整个大厦占地1.5万平方米，室内面积3300平方米，有大小客厅以及20多个房间。其中大厅高65英尺，长80英尺，宽50英尺，极其富丽堂皇，成为沪上名流聚会的中心。

小安诺德兄弟的安利洋行属下的业广地产公司，也是旧上海颇具实力的一家房地产公司。1929年，公司投资白银500万两，由英国设计师弗雷泽设计，华商新顺记等六家营造厂共同承建，在百老汇路（今大名路）兴建了22层高的百老汇大厦。此外，公司还在四川中路九江路口建造安利大楼，并拥有霞飞路等黄金地段的大量地产。如安利洋行曾将霞飞路和甬石路之间的一地产向新沙逊洋行抵押法币40万元。

埃兹拉家族也较早投资房地产业，从1900年起就由鸦片贸易转向大规模的房地产建设和经营。爱德华·埃兹拉出生于上海，并在工部局办的上海工部局学校受教育。他在南京路、九江路、四川路、江西路一带投资白银100万两，建造了成片高档住宅。他在霞飞路的府邸拥有一个球室和音乐室。²⁴此外，埃兹拉家族还在辣斐德路（今复兴中路）一带购置了地产，并建造了新康里（今新康花园）等住宅，收租营利。老报人顾执中在回忆录中写道：“我们住的新康里是属于犹太资本家埃直拉（即埃兹拉——引者注）的产业，那时的上海房租非常高，外国房主依靠着帝国主义的势力，不时毫无理由地增加租金，属于犹太资本家的房屋，租金加得更快，一年加二次，有时竟达三次。”²⁵1931年，埃兹拉家族将辣斐德路地产中一块64亩的地产以每亩法币3万多元的价格卖给了沙逊家族的华懋地产公司。²⁶同时，埃兹拉家族也是百老汇大厦的董事之一。

此外，索福家族也在霞飞路和辣斐德路建造里弄和花园洋房。如索福家族兴建的“沙发花园”（后改称上方花园），与新康花园相毗连。“园中布局是西洋花园格局，有喷水池、草坪，花木葱茏，内景与复兴公园相似。”²⁷

综观上海犹商的房地产经营，其经营方式主要有以下几个特点：

1) 利用地价级差，牟取增值暴利。精敏的犹太商人往往凭借自己的眼光、判断以及各种关系，低价购入一些有升值潜力的地产，待日后地价上涨后再买卖或出租，以赚取巨额利润。如哈同就从上海整个地形和未来发展趋势作出判断，为自己和新沙逊洋行大量购置当时不为人看好的南京路沿线地产。有些在公共租界工部局和法租界公董局内任职的犹商，如哈同，安诺德，也利用参与并影响上海城市建设发展规划的有利条件，事先廉价购入规划中具有发展前途的地产，待日后地价重估时牟利。如1899年，作为工部局董事的哈同利用参与制定公共租界“越界”筑路计划所获信息，以低价大量购入“越界筑路”两侧的土地，一下子获得几十倍乃至数百倍暴利。此外，上海塞法迪犹商还对已有地产进行初级开发，提升地价。如哈同为了哄抬南京路一带的地价，化了60多万两银子，将南京路改造成铁藜木路，使得南京路身价大升，地价成倍上涨，其所拥有的南京路地产也就日升夜涨。

2) 运用金融手段，扩大投资规模。房地产投资巨大，完全依靠自身资本很难做大。为此，许多犹太商人往往利用其在租界中的地位和声望，将已有地产向银行进行抵押贷款，再用抵押款买进新的地产，循环往复，使其地产投资取得超常规的几何级数增长。同时，有些犹太商人以“保息”搭资等名义，在社会上公开发债或集资招股，组织企业公司，从事房地产经营。如哈同刚开始从事房地产投资经营时，虽平时积蓄了一些资金，但仍然十

分有限。为了扩大房地产经营规模，他就利用公共租界董事的身份，向英国汇丰洋行进行房产抵押，用抵押款再投入，以此往复，迅速发展成为一个大房地产商。根据日本东亚研究所调查，1936 年左右，上海外国房地产商抵押在 14 家外资银行的房地产价值达法币 121,280,000 元，相当于这些银行货物押款的 1.47 倍。哈同等 8 家英国房地产公司向银行的抵押借款，达资产额的 89.7%。²⁸又如沙逊家族的华懋地产公司的资金来源，除实收资本及向银行贷款外，主要是靠三次公司债券的发行。

3) 出租土地造屋，坐享稳定收益。上海的一般工商企业如果想投资房地产，那么以上海地价之昂贵，土地投资往往占总投资额的三分之一。所以，一般工商户都无力购地而采取租地造屋的方式来经营，以减少建厂开店的投资。南京路等市中心地段地价更贵，一些大型商业企业无力自造营业大楼，而租地造屋往往能各得其所。因此，上海犹太商大都喜欢将地产租与他人造屋。这样不仅保持了土地自然增值的利益，同时又将经营房产的风险转嫁给了租地造屋者，而且经过一定时期后，土地上的建造物也就归之于土地所有者，正可谓一举数得，稳获厚利。如沙逊在出租土地时，不但索取高额地租，而且要由他设计建筑图样，并附加租地到期后全部房产归其所有的条件。南京路的劝工大厦、淮海路的国泰大戏院、西藏路的东方饭店，以及部分新式里弄就是这样由别人建造后再转到沙逊家族名下的。哈同洋行也以从事租地造房而名噪一时。如永安公司向哈同洋行租地造屋，议定 30 年租期届满，地上建筑物就归哈同所有。哈同在南京路沿线拥有的许多建筑物大多就是这样获得的。

4) 兴建高层建筑，获取最大利润。前已提到，进入 20 世纪 20、30 年代，随着上海城市的迅速发展，上海的地价也迅速上扬。至 1925 年，上海租界地价水平已与伦敦相埒。而一些上好地段，地产价格涨幅更大。根据城市土地资源，特别是市中心的土地资源日趋紧张这一新特点，犹太商人在房地产经营上也采取了相应的新手法，开始大规模地兴建高层建筑，以谋求获得更大的利润。在这方面，沙逊家族在上海房地产业中最为突出。他不仅率先在原“候德”地产上兴建了沙逊大厦，而且还投入巨资，相继建造了数幢 10 层以上的高层建筑，成为上海拥有高层最多的房地产商。仅 1926 年至 1934 年，沙逊家族为建造高层建筑就花费了 220 万英镑。²⁹其他上海犹太商也纷纷效法，如哈同也看好高层建筑，在把土地出租给他人造房时，严格规定建楼的最低层次。

3、金融业

开埠后的上海，随着对外贸易的逐步开展，汇兑结算和资金融通等金融活动也就开展起来了。在外资银行进入上海之前，承担此项金融业务的是那些较早在上海从事贸易活动的洋行。上海犹太商人也不例外，如老沙逊洋行和新沙逊洋行在上海的早期金融业务就是由他们的上海分行进行的。但是，随着贸易和投资规模的不断扩大，上海犹太商人对金融业务的重视程度也相应增加。因此，一些大的犹太商集团，特别是实力强劲的沙逊家族逐渐加大了他们在金融方面的投入，并开始考虑在上海建立银行。如前所述，1865 年 3 月，沙逊、宝顺等洋行与大英轮船公司共同创办了汇丰银行，沙逊家族一直在汇丰银行董事会中发挥重要作用。在汇丰银行创办的同时，其它外资银行也纷纷在上海立足，其中不乏犹太商财团的参与，并逐渐发展成为上海金融市场一支比较重要而活跃的力量。

进入 20 世纪以后，由于资产的不断增加，业务范围的日趋扩大，沙逊家族迫切需要建立若干金融机构作为管理中枢，于是开始创办自己独立的金融机构，先后于 1928 年成立远东营业公司，同年又成立上海地产银公司，1929 年成立汉弥尔登信托公司，1930 年又设立新沙逊银行，为整个家族所共有。这样，就组成了沙逊家族在上海，乃至中国从事各项经济活动的金融体系。其中新沙逊银行核定资本 100 万英镑，实收资本 50 万英镑，是沙逊家族在远东的金融中枢。

沙逊家族除了创办金融机构外，还合资创办了两家投资公司：中国国际投资信托公司和扬子银公司。中国国际投资信托公司于1930年根据香港政府公司法成立。扬子银公司也成立于1930年，并在香港注册。这两家公司的经营范围主要有有价证券买卖、公司设立担保、公司债券及公债承受以及抵押贷款、金融与不动产经营等。根据1933年的材料，沙逊家族共拥有中国国际投资信托银行股权44,117股，占董事会承受股10万股的44.1%。而在扬子银公司中，沙逊家族也拥有40,690股，占7.86%。

沙逊家族通过这些独资和合资金融机构，大量借贷融资，发行公司债券，投资控股，有力地推动了在上海的各项业务。如新沙逊银行从汇丰银行、花旗银行、麦加利银行等单位以6厘利率借入大量资金，又以6.5厘的利率贷给安利洋行等附属单位。沙逊家族还通过新沙逊银行和中国国际投资信托公司、扬子银公司直接或间接向上海某些企业投资，承购公司债和购置中外债券，并为附属企业如样泰木行等单位出具保证履行合同的说明书。如1930年至1934年，沙逊家族以各直属或附属企业的名义共发行公司债七次，总计金额高达法币3,628万元。³⁰又如沙逊家族通过两家合资金融机构共控制了各行业大小公司企业50家。

擅长金融的犹太人还是上海证券市场上一支非常活跃的力量。上海公共租界共有两个股票交易所，一个是华商证券交易所，一个是外商为主的众业公会。最初在上海设立证券交易所（即众业公会）的主要就是英籍塞法迪犹太人。1932年上海证券交易所的99人名单中，有38名塞法迪犹太人。³¹众业公所的主要外股经纪人为利安洋行(Benjamin & Potts Co.)、新丰洋行、合盛洋行和中庸洋行等。利安洋行总经理，英籍塞法迪犹太人H.海亦姆与沙逊家族关系非常密切。他在沙逊家族的许多企业中都担任董事职务，是沙逊家族在股票市场上的主要代理人。值得一提的是，沙逊家族对上海的工业投资和金融垄断活动从1939年起就已完全转入了投机性的外股（外商企业股票）买卖。上海外股市场在沙逊、海亦姆、马登、麦边这样一个以犹太商为主的集团操纵下，价格暴涨暴跌，其结果是将股票高价转移到中国人手中，使他们遭到损失。据不完全统计，1941年洋股共吸收中国人资金达亿元法币，犹太商在其中估计至少要占到80%左右。当时的平均汇率为每百元法币合5.30美元，则流入这一综合体的资金至少达400万美元以上，沙逊家族在其中所获又占较大比重。³²

上海犹太商在保险市场上也有较为突出的表现。上海开埠后，随着外商对华贸易和外资航运业的发展，保险业在上海也逐渐兴起并获得长足发展。起初，上海的保险业主要是为航运服务的，保险业务集中于“水险”，即海上保险。承保对象是船舶及其承运的货物。1863年，老沙逊洋行和其它4家兼营航运的英商祥泰、履泰、太平、汇隆洋行在上海创办了保家行(North-China Insurance Company)，从事航运保险。³³保家行成立后，在整个60年代，业务十分兴旺，利润极厚，作为股东，老沙逊洋行除了每年坐得10%的固定股息外，还可以得到60—80%的额外红利。³⁴此后，新沙逊洋行也开设了保险间，代理英商巴勒水火保险公司(North British Fire & Marine Insurance Co., Ltd)的业务。此时，上海保险业经营的业务已扩及各个领域。1911年，美籍犹太人司带(C.V. Starr)用极少量的资金在上海开办了美亚保险公司(American Asiatic Underwriters)，经过努力，到20年代中期已发展成为最重要的美国保险公司，业务遍及中国、东南亚和美国。司带在管理上与许多外资企业不同，非常注意吸收和培养中国职员，这对公司业务的推广和发展起到了积极的作用。据公司一位老职员回忆，美亚保险公司很可能是当时唯一一家外国白领在中国主管手下工作的公司。³⁵1932年，司带又与浙江兴业银行合资建立了泰山保险公司。司带在相当长时期里垄断了整个上海保险市场。如1927年春夏之交，长江上游水流湍急，到四川重庆的长江轮不断发生重大沉船事故，除了美亚独家经营这项水险业务外，整个上海中外保险行家，无人敢于问津。按当时此项保险费率通常为百分之三，由于险情迭见，司带根据

行情不断加码，提高到百分之六，再到百分之十，后来又达百分之十五，竟无一人敢与他竞争³⁶

4、工业

相对贸易、房地产、金融等产业，上海犹太商对工业的投入比较少。但是，也有一些上海犹太商人或通过直接投资，或通过投资控股等形式投资工业。其中最突出的是前已提到的德籍犹太人安诺德兄弟和卡贝尔格于1895年创办的瑞记洋行。早在甲午战争之前，它就竭力在华兴办工业。1893年，瑞记洋行未经清政府许可，即在浦东陆家渡购地兴建火油池，建成储油池3个，可储油2,500吨，并附设油箱制造厂，雇佣工人600名，每日能装油5,000箱，还有一座能储存75,000箱油的大仓库，整个火油池占地34亩，规模较大。³⁷这个火油池附设的油箱制造厂第一个获得在上海设立关栈，以延缓交纳关税的特权。1894年，瑞记洋行还在上海直接投资开办了瑞纶丝厂，是一战前四大外资丝厂之一。

《马关条约》签订后，瑞记洋行立即加大了投资工业的力度。于1903年相继在上海开办了瑞记纱厂(Soy Chee Spinning Co., Ltd.)和瑞容机器造船厂(New Engineering & Shipbuilding Works Ltd.)。瑞记纱厂额定资本100万两，全数实收，购置纱机40000锭，建厂于杨树浦路468号，佣工1000人。该厂生产后，获利甚丰，当年即以实收资本4%发放利息。³⁸瑞容机器造船厂的初创资本为法币23.4万元，不久又有增资，专门生产浅水船、拖船、驳船、新型舢板船，并为德士古公司、美孚油公司修建油池，具有相当的生产能力。1912年，瑞容机器造船厂与上海万隆铁工厂合并，使其造船能力大大提高，成为上海的主要船厂之一。此外，瑞记洋行还在上海开办了上海肠衣厂。³⁹

第一次世界大战后，中国工业，特别是棉纺织业出现了迅速发展的“黄金时代”。在这样的形势下，沙逊家族也曾于20年代计划直接投资中国的棉纺织业，并两次拟订过计划。第一次是在1923年中期，它准备投资法币593万元在上海开办一家新的大型纱厂，然而，终究没有下决心付之实施。紧接着，它又与美商慎昌洋行商讨，第二次拟定计划，准备共同投资法币550万元，利用抵押债务的关系，收购上海华商大丰、申新、大中国、恒丰及天津华商宝成五家纱厂。但是，当他们看到资本雄厚的怡和纺织有限公司，在与日本势力的激烈竞争中，不仅利润连年下降，甚至出现了亏损，于是也就偃旗息鼓，悄然放弃了这一雄心勃勃的计划。⁴⁰

放弃直接投资上海工业的计划后，沙逊家族转而通过兼并安利洋行，建立金融投资机构间接投资上海工业，实现低成本办工业。沙逊家族兼并了安利洋行后，控制了瑞记纱厂、瑞容机器造船厂等企业，新办了霍葛钢品公司(Hope Crittall (China) Ltd.)，中国皮毛公司(Fer & Wool Co. China, Ltd.)等企业。1936年6月，瑞容机器造船厂与英商耶松船厂合并为英联船坞公司。其额定资本高达法币2000万元，实收1000万元。当时上海共有7个船坞，其中英联船厂占四座，拥有1万吨的大船坞，可修3万吨以上的船只，是上海最大的船厂。这也标志着沙逊家族向上海工业领域的成功迈进。如前所述，沙逊家族通过新沙逊银行、中国国际投资信托公司、扬子银公司等金融机构也控制了上海其它一些企业。据统计，沙逊家族至1936年时投资范围已涉及13个行业的40家企业，投资金额达到法币897.1万元。⁴¹在工业方面比较突出的就是垄断上海的饮料工业。沙逊家族通过参股英商麦克葛雷戈兄弟的正广和有限公司(Caldbeck Macgregor & Co.)和丹麦人的上海啤酒公司的股份，逐步在正广和有限公司董事会中扩大影响，并完全控制了上海啤酒厂。

5、运输仓储和公用事业

在从事贸易经营活动的过程中，外资的运输和仓储业也随之逐渐发展起来了。1842年，英国轮船“魔女号”(Medusa)最先驶进上海港，开始了外资轮运经营。作为大洋行，沙逊

家族早就拥有自己的运输船队，从事航运业务。60年代初，老沙逊洋行将轮船开进了上海。⁴²1872年，上海航运三巨头之一的怡和洋行为了与另两家美商旗昌洋行和英商太古洋行竞争，决定改组成立股份制的华海轮船公司(China Coast Steam Navigation Company)。老沙逊洋行也认购了部分华海轮船公司的股份。⁴³此外，19世纪中叶，新沙逊洋行在外白渡桥北逸兴建占地3亩多，高达4层的鸦片土栈，这是它在仓储业的最早投资。

沙逊家族真正大规模地涉足上海海运，水运和仓储业是20世纪30年代，通过投资控股打进会德丰轮船公司。会德丰轮船公司成立于1863年，随后又创立了子公司上海拖驳公司。1932年，会德丰轮船公司与以G.E.马登为首的专营运输仓储业务的英商茂泰洋行合并。合并后，新公司拥有运输部、报关部、拖驳部、仓库部和国际旅行部等五个部门，还有黄浦轮渡局和上海搬场公司两个独立机构。运输部有5吨以上卡车30多辆和车场四处，拖驳部有船30余艘，仓库部有大小仓库10多座，国际旅行部与美国运输公司挂钩，黄浦轮渡局有渡轮10多艘，上海搬场公司有各种汽车20余辆，基本上垄断了上海虹口沿黄浦江一带的货运、驳运和仓库业务。会德丰改组时，沙逊家族以各直属公司名义投资12,605股，由中国国际投资信托公司出面投资24,227股，在改组后会德丰的5人董事会中获得了2席，分别由H.E.安诺德和E.海亦姆代表。另外，会德丰改组后，成为上海托驳公司和茂泰洋行两个附属企业的持股公司。沙逊家族因此也就控制了茂泰洋行。在茂泰洋行的董事会里，沙逊家族占了一半。⁴⁴

除了沙逊家族，其他一些上海犹太商也积极投资运输仓储业。如老安诺德兄弟和卡贝尔格的瑞记洋行早于1847年就曾有3艘船跑来华海运业务。1890年，老安诺德兄弟又购买了两艘“最为先进”的新式轮船，总吨数为2290吨，经营从上海到汉口的内河航运。此外，瑞记洋行还代理德国汉美轮船公司在华航运业务。

上海开埠后，随着租界人口的不断增加，区域的逐渐扩大，市政建设和外国侨民日常生活的需要，兴办公用事业也就成为必然之举。但投资公用事业并非易事，既需远见和资金，又要获得租界当局的支持。上海犹太商人在创办这些企业过程中起到了重要的作用。1923年，英商中国公共汽车公司在香港注册成立，核定资本白银100万两，并委任小安诺德的安利洋行为全权经理，由H.E.安诺德任董事长，专营上海及其周围地区的公共汽车运载业务。此外，雷金纳德·沙逊(R.E. Saaaron)、E.海亦姆(Hayim)等犹太商都担任过公司董事。沙逊家族兼并安利洋行后，控制了英商中国公共汽车公司，其各直属公司还大量购入该公司的股票以达到绝对控股的地位。据统计，1933年，沙逊家族包括安利洋行在内，已拥有该公司股票112,241股，占实收资本20万股的56.12%。1936年更增至115,653股，占57.83%。⁴⁵在经营中国公共汽车公司的同时，沙逊家族还有计划地通过股票市场收购上海英商电车公司(Shanghai Electric Construction Co.)的股票。上海英商电车公司是1905年成立的公共运输公司，垄断了上海公共租界的有轨和无轨电车客运。到1936年，沙逊家族已拥有该公司股票16,610股，占其实发股数的2.48%，并进入了公司董事会。在公司五人董事会中，沙逊家族占了两席，即达卫和海亦姆，在一定程度上控制了这家公司。沙逊家族在这方面的投资金额达法币300万元，接近其各业投资总额的1/3，基本上垄断了上海公共租界里的公共交通。

1865年11月，上海公共租界上首先出现了大英自来火房(Shanghai Gas Co. Ltd.)。这是上海，也是中国城市中最先诞生的一家外商公用事业企业。1900年，自来火房改组成英商上海煤气股份有限公司，资本也增为法币250万元。嘉道理家族一直是公司最大的股东，占28.6%。⁴⁶太平洋战争爆发后，日本占领军接管了英商煤气公司。第二次世界大战结束后，上海市公用局办理了英商财产的发还手续，恢复英商煤气公司在杨树浦煤气厂和西藏路管理区域的所有权，煤气公司的原董事组成董事会，董事长仍由霍瑞斯·嘉道理(H. Kadoorie)担任。⁴⁷

此外，上海俄国犹太商也有投资公用事业的，但其资金和规模比起塞法迪犹太商要小得多。如由哈尔滨来的俄罗斯犹太人所罗门·米勒(Solomon Miller)父子开设了米勒汽车公司，经营出租车等行业。⁴⁸

6、商业和娱乐业

不像贸易、房地产、金融、工业、公用事业等方面的投资主要来自于那些资金雄厚的塞法迪犹太商大家族，在上海商业娱乐业中经营的犹太商人不仅有塞法迪犹太商巨头，也有属中产阶级的俄罗斯犹太人，甚至搞小本经营的中欧犹太难民。塞法迪犹太商主要经营旅馆和娱乐业，而俄罗斯犹太人和中欧犹太难民则大都开办一些商店或杂铺。当然，其中也有不少人通过自己的努力，逐渐将自己的商店办成了上海滩上闻名遐迩的名特商店。

在旅馆业方面。沙逊家族在沙逊大厦建成以后，将四至九楼辟为旅馆、饭店和舞厅，成立了华懋饭店有限公司(Cathay Hotels, Ltd.)专门经营大厦的旅馆等项业务。华懋饭店的每套房间都布置得极为豪华，分中国、日本、英国、法国、美国、西班牙等式。每套房间的日租金高达20两至70两。

在一般商业方面，犹太人在著名商业街南京路和霞飞路（今淮海中路）等地开设了许多商店。一时间，由犹太商经营的百货店、食品店、服装店、糖果店、西药店、钟表店、照相店、理发店、皮鞋店、书店、玩具店、餐馆、咖啡馆等如雨后春笋般涌现并生意兴隆。下面将其中较为有名的作一介绍。

俄罗斯犹太人格利高里·克列巴诺夫(Gregori Klebanov)早年在黑龙江、内蒙一带经营皮货致富，后到上海发展，在静安寺路第1172—1174号开设了著名的西伯利亚皮货店，雇佣职工多达百余人。后另在静安寺路1151号和霞飞路895号开设了两家分店，成为上海滩上著名的经营中高档皮货的商店，是上海最大的外侨商号之一。该店至今仍在经营同类商品。

意籍犹太人路易·罗威(Louis Rovere)于1935年在法租界霞飞路亚尔培路（今陕西南路）口开设了一家以法式西餐为主，配以意大利式西餐的罗威饭店(CHEZ ROVERE)。饭店推出法式传统菜“洋葱汤”来与淮海路上俄式饭店的“罗宋汤”一比高低，吸引了一大批顾客，生意十分兴旺。二战爆发前夕，罗威将店转让给一个徐姓的上海人经营。二战结束后，原址无法收回，于是饭店迁至亚尔培路甯石路口，改名“喜乐意”(CHEZ LOUIS)。这就是后来名声鹤起的“红房子”西菜馆的前身。⁴⁹

今天家喻户晓的“老大昌”，也是30年代由一个法籍犹太人和他人合资开设的。老大昌这一名字的由来是霞飞路877号（今淮海中路成都南路口）的老大昌洋行，是由一希腊人于1937年开设的，经营法式面包、洋酒、罐头、新鲜牛奶、奶油等。不久，希腊老板结识了这个法籍犹太人和一个俄国人，三人合伙在老大昌洋行隔壁另开了这家“老大昌”面包房，前店后工厂。其生产供应的法式西点、工艺精细，奶香浓郁，深受顾客欢迎。⁵⁰

德籍犹太人立西纳于1935年借用他家乡的一条街名“Bong Street”，在南京路61号二楼创办了“朋街”服装店。尽管他本人并不是裁缝出身，但是对服装经营很有经验。他招聘了上海时装界高手设计制作新款时装，每年春秋两季举行流行时装发布会，并邀请外国模特加盟，一时名声大噪。当时穿上标有“朋街”商标的时装成为大家闺秀和名媛淑女地位和身份的时尚象征。⁵¹

俄罗斯犹太人阿依达·拉宾诺维奇(Aida Rabinovich)夫人在拉都路霞飞路口上开了一家儿童用品商店，并以儿童剧中不肯长大的孩子“彼得·潘”命名，非常吸引顾客，是当时上海有名的儿童用品商店。⁵²

著名的“沈石蒂”照相馆(Sanztty Studio)，又称瑞泰照相馆，是由俄罗斯犹太人沈石蒂(Sanztty)创办的。他刚来上海时极为贫困，在南京路上一家美国人开设的照相馆门前

摆摊擦皮鞋。美国老板允许他夜里寄宿其店内，后来又雇他为职员。聪明好学的沈石蒂学会了摄影技术，在积蓄若干资金后，就自己在南京路上开了一家照相馆，并以自己名字的中文译音命名。解放后，他将照相馆迁到长乐路继续营业。1954年前后才歇业离去。⁵³

霞飞路上由奥地利犹太人汉斯·雅布隆纳开的“费雅客”(Fiaker)餐馆更是闻名遐迩。宋美龄最喜欢“费雅客”的赤甘蓝烧鸭子和加奶咖啡，宋庆龄、宋子文、梅兰芳等人经常来该餐馆吃饭、美国麦克阿瑟将军也曾经常光临“费雅客”。店主至今还保留有宋庆龄的签名照片。

还需指出，1937年后大批涌入的欧洲犹太难民，在虹口提篮桥一带开办了许多咖啡馆、餐馆、杂货店、药房、面包房、水电铺、理发店、缝纫店、鞋帽店，使“八一三”后虹口萧条的街市迅速繁荣起来。

在娱乐业，特别是电影业方面，犹商也颇有作为。沙逊家族的维克多·沙逊在静安寺路建造了仙乐舞厅，在当时颇有名气。开设仙乐舞厅还有一段故事：某次维克多来沪，偕友至百乐门舞厅消遣。侍者见他跛足，貌不惊人，不知其为赫赫有名的沙逊爵士，未予以特别趋奉。维克多大为不满，拂袖而去，翌日即决定建造仙乐舞厅，籍以泄愤。

沙逊家族还通过租地建屋的方式拥有了霞飞路上的国泰大戏院，与它相连的华懋大厦（今锦江饭店）塔楼的夜总会也一度成为远东地区最豪华的娱乐场。沙逊家族所属的华懋地产公司也在虹口投资兴建了威星大戏院，戏院占地1.5亩，建筑面积2021平方米，于1931年开业。后改“珠光”，再改“平安”、三改“民安”。由于投资租赁纷争，空关10年未曾对外营业。1940年由卞毓英、王文尧等五人租赁开设，名汇山大戏院。

德籍犹太人冈勃特于1933年在杜美路（今东湖路）建造了杜美大戏院。戏院系砖木结构，有座位813个，主要放映美国影片，是当时文艺电影界人士经常聚会的场所。冈勃特聘请华纳公司上海办事处的中国人高某兼任经理。二战爆发后，冈勃特遭到关押，戏院由俄国人阿迦立克经营管理。在此期间，杜美放映了《夏伯阳》等一大批苏联进步影片，深受观众的欢迎。第二次世界大战结束后，出狱的冈勃特继续经营戏院至1948年，后转让给一白俄商人，维持到1954年4月，尔后被上海市文化局接管，改名东湖电影院。⁵⁴

7、对上海的影响及对全中国的辐射作用

综上所述，从鸦片战争后上海开埠到新中国成立前夕的一百多年里，犹商的经济活动对上海的发展显然具有重要影响，这主要表现在以下几个方面：

1) 在近代上海经济启动中发挥了作用。上海是近代中国一个典型的由商而兴的城市，近代上海城市经济得以启动的最初动力就是随着上海对外开放而迅速发展起来的对外贸易，也就是说，对外贸易是近代上海经济发展的先导。而上海犹商中的沙逊家族、哈同家族、埃兹拉家族、嘉道理家族、安诺德家族等也都是通过进出口贸易在上海滩上起家的，并在上海早期的对外贸易中占有相当大的比重，因此在近代上海经济的启动中发挥了一定作用。

2) 影响了上海市政建设的发展。上海从一个传统社会的商业城镇发展成为多功能的近代化城市，原因是多方面的。从市政建设的角度看，房地产业的兴起和发展是近代上海市政建设的一个重要基础，而公用事业的兴办则进一步完善了城市的功能。从20世纪初始，绝大多数塞法迪犹商都将投资重点从贸易转向了房地产业和公用事业，并在其中占据了很大的比重。同时，沙逊家族首倡并大力推动高层建筑的建设，并采纳各种建筑风格的设计方案，这在相当大程度上影响了上海市中心的建筑风格和街区布局。

3) 促进了上海某些地区的商业繁荣。犹太人十分善于从事商业活动，往往每到一地，就会在所住区域开设商店。上海犹太人居住又较为集中，这就在一定程度上带动并促进了上海某些区域的商业繁荣。哈同积极开发南京路，为日后南京路的商业繁荣奠定了基础；

俄罗斯犹太人在法租界沿霞飞路一带开设了许多饭店、酒吧、服装店、面包房，使霞飞路从 20 年代起逐渐发展成为仅次于南京路的上海第二条现代化繁华大街。德、奥籍欧洲犹太难民于 30 年代晚期和 40 年代初在其集中居住的提篮桥地区开设了各类商店，形成了一个商业中心，使得受二战影响而趋萧条的虹口地区的商业重新兴旺起来。

4) 为上海引入了一些先进的经营方式。上海犹太商在上海从事经济活动时，采取了各种手段和方式，以达到其赚取最大利润的目的。其中有些是不择手段，唯利是图的。但不能否认的是，他们也带来了一些先进的经营理念和手段。如他们十分重视金融杠杆和资本市场的作用。沙逊家族在上海发行了大量的股票和债券融资；通过资本市场以少量资金收购股权，涉足和控制其它企业，从而以较少的资金投入取得较多的资金使用权和无形资产的使用权；哈同洋行等在从事房地产经营时也往往采取房产抵押的手段，以提高资产的利用率。又如上海犹太商还十分注意各行业之间的相关性。虽然公用事业的投资利润率相对较低，但沙逊家族仍投资英商中国公共汽车公司，其目的就是为了长期在上海垄断公共汽车的经营权，并通过公交营运线路的安排，使其房地产不断增值。⁵⁵

5) 早期鸦片贸易活动和投资偏重于投机性较强的金融和房地产业，也对近代上海经济的发展造成了一些负面影响。尽管在上海开埠早期，绝大多数外商都曾积极参与鸦片贸易，但相比较而言，上海犹太商的鸦片贸易不仅规模大，而且持续时间长。虽然其通过鸦片贸易积累的部分资金后来转化为在上海投资的产业资本，但鸦片输入对上海经济乃至社会发展的不利影响还是不可低估的。此外，上海犹太商将资金集中于投机性较强的金融和房地产业，并经常在上海外汇、股票和房地产市场上利用中国币制的不稳定和地产价格的波动牟取利润，在一定程度上干扰了上海经济的发展，导致或加剧了上海社会发展中的若干不稳定因素。

这里再谈一下以上海香港为双基地的犹太商集团的经济活动对全中国的辐射作用。这一经济辐射作用主要是指塞法迪犹太商集团发挥的经济影响，因为俄国犹太人中只有少数巨富，而欧洲犹太难民大都身无分文，只能做些小本生意，均不可能在经济上发挥重要影响。这一经济辐射作用可分为四个层次。第一个层次是华南地区。在上海兴起之前，塞法迪犹太商一方面在香港建立基地，一方面就近在华南地区开展业务。第二个层次是上海及江浙两省。19 世纪 50 年代后上海兴起，塞法迪犹太商集团便将上海及与之密不可分的江浙两省作为其拓展对华贸易的重点。第三个层次是华东和长江流域，当上海成为塞法迪犹太商集团在华经贸活动的中心之后，华东和长江流域因所处地理位置便成了该集团业务发展最为迅速的地区。第四个层次是华北、东北及西北等中国其它地区。如沙逊集团，到 19 世纪晚期，其经营的鸦片、棉纱、棉布、火油、军火等已进入华北、东北乃至西北，其分支机构和投资已遍及中国各地，沙逊洋行的中国买办更将触角扩展至边远地区。据记载，天津沙逊洋行买办候梅平便是一个典型的例子，他不但在京津地区做生意，还在遥远的西北设有据点，从事收购羊毛出口等业务。⁵⁶

这种经济辐射作用不但表现在贸易和投资方面，还表现在金融领域。塞法迪犹太商集团相继创办或与其它英资集团合资办了一批银行、信托公司、投资信托公司、银公司，在中国的金融市场上占据重要地位。1935 年，当中国因出现银元币制危机准备向英美借款进行币制改革时，维克多·沙逊提出在上海租界流通“镑卷”的计划，企图把中国币制纳入英镑集团范围，虽因遭强烈反对而未能实施，但塞法迪犹太商集团对旧中国金融业的巨大影响可见一斑。⁵⁷这在后面还要详述。

二、上海犹太人的政治活动

没有反犹主义传统，租界内环境较为宽松，这都为上海犹太人的政治活动提供了有利

的条件。上海犹太人和世界其它地区的犹太人一样，开展了复兴民族，重建国家的锡安主义运动，成立了各类政治组织，并积极谋求中国对锡安主义的支持。同时，上海犹太商集团为了确保其在中国的经济利益，也积极参与租界的管理，介入中国政局，其目标就是与中国的当政者及地方当局维持良好关系。特别值得一提的是，从30年代初开始，中国人民与全世界人民一起展开了前仆后继的反法西斯斗争，上海犹太人也积极参与其中，使上海成了中犹两大民族在这场斗争中互伸援手，互相支持的重要舞台。这也是上海犹太政治活动的重要内容。有关这方面的内容，将在后面谈及全中国范围内中犹关系和中犹友谊时详述。

1、锡安主义运动在上海

1897年8月29日，第一届世界锡安主义者代表大会在瑞士巴塞尔举行。这是自犹太人被驱散到全球各地以来所召开的第一次世界性犹太人会议。大会通过决议，明确地表示将致力于在巴勒斯坦建立一个公认的，有法律保障的犹太民族家园。大会成立了世界锡安主义组织(World Zionist Organization)。巴塞尔大会标志着锡安主义运动已成为全球性的有组织有纲领的政治运动。此后，锡安主义思想迅速传播到世界各地的犹太社团中，其中自然也包括上海犹太社团。

从1900年到1929年，是锡安主义组织在上海建立并得到初步发展的时期。在这一时期，上海的锡安主义活动家不遗余力地宣传他们的主张，并取得了显著的进展。

早期上海犹太社区虽然只有数百人，却大多是英籍塞法迪犹太人，其中不少是具有一定经济实力的商贾。由于祖先的悲惨离散历史，也因为当时英国对锡安主义持同情态度，他们普遍表示支持锡安主义运动，一些人还慷慨解囊资助锡安主义运动。如当时刚刚发迹的嘉道理家族就直接向锡安主义运动提供了捐助。

1900年，就在巴塞尔会议后三年，在上海就建立了以伊利·嘉道理为首的支持锡安主义事业的基金组织。1903年，上海犹太人成立了“上海锡安主义协会”，由N.E.B.埃兹拉担任秘书长。上海锡安主义协会是亚洲最早成立的三个锡安主义组织之一（另两个分别在伊拉克和土耳其）。⁵⁸据记载，该组织曾派代表出席了1903年在巴塞尔举行的第六届世界锡安主义者代表大会。上海锡安主义协会在此后近40年里一直是上海锡安主义运动的主要代表，并与世界锡安主义组织总部保持着密切联系。1904年，上海锡安主义协会机关报，英文月刊《以色列信使报》创办，由埃兹拉兼任主编直至他1936年去世。《以色列信使报》在发刊词中宣称自己是“上海锡安主义协会的官方喉舌”。⁵⁹这家报纸以宣传介绍锡安主义运动，报道上海犹太社区的活动为主，在中国及远东乃至全世界的犹太人都颇有影响。

从1903年到1917年，上海锡安主义协会在成立后的头十多年里并无多大建树，只能维持一般活动，连《以色列信使报》到1910年也停刊了，其主要原因在于整个世界锡安主义运动当时正处于困境之中。主要表现是：难于获得列强的支持，向巴勒斯坦移民进展缓慢，又无法找到其它复国地点。特别是1914年第一次世界大战爆发后，世界锡安主义组织分裂为亲英派和亲德派，更使各地的锡安主义分子无所适从。不过，由于上海锡安主义协会主要由英籍犹太人控制，其主要活动场所又是公共租界和法租界，所以上海锡安主义分子基本上是倾向英美法协约国阵营的。1915年上海锡安主义协会改组，伊利·嘉道理出任主席，他和N.E.B.埃兹拉等人竭力宣传锡安主义运动只有与英国合作才能取得进展。

1917年，在世界锡安主义组织亲英派的努力下，英国政府出于战略需要决定支持锡安主义运动。是年11月2日，英国外交大臣贝尔福致信英籍犹太富商，锡安主义活动家罗思柴尔德勋爵，宣布：“英王陛下政府赞成在巴勒斯坦建立一个犹太人的民族之家”⁶⁰这就是标志英美等协约国列强正式承认并支持锡安主义运动的“贝尔福宣言”。该宣言的发表使世界各地的锡安主义组织大受鼓舞，自然也为亲协约国的上海锡安主义协会再图进取增添

了动力。结果，短暂沉寂后的上海锡安主义运动也在“贝尔福宣言”的推动下，重新活跃起来。

“贝尔福宣言”发表后不久，上海锡安主义协会便恢复了自1910年起停刊的《以色列信使报》，并以其为主要阵地发动了宣传攻势。埃兹拉以《以色列信使报》主编的名义致信中国及亚洲许多国家的政府和知名人士，向他们介绍“贝尔福宣言”的精神，呼吁他们支持锡安主义运动。他的大胆行动得到了意想不到的成功：中国、日本、暹罗（今泰国）三国政府正式表示同情锡安主义运动。当时中国政府的外交部次长陈录于1918年12月4日致信上海锡安主义协会主席伊利·嘉道理，代表中国政府表示尊重“贝尔福宣言”的精神。该信原文为：“本国政府对于贵会之此种愿望（指在巴勒斯坦建立犹太国家——引者注）与英国政府取一致之态度。”⁶¹

埃兹拉取得的最大胜利则是收到了中华民国的创始人孙中山的一封复信。孙中山先生的信全文如下：

埃兹拉先生阁下：

我怀着极大兴趣拜读了您的来信和《以色列信使报》。我希望您能确信，我对这场运动——当代最伟大的运动之一满怀同情之心。所有爱好民主的人士。对于复兴你们伟大而历史悠久的民族，必然会给予帮助和支持。这一民族对世界文明作出了如此重大的贡献，理应在国际上赢得一个光荣的地位。

孙逸仙

1920年4月24日于上海⁶²

这封信不仅在当时，而且时至今日仍被认为是锡安主义运动赢得东亚民族支持的重大胜利。

同时，上海锡安主义协会利用一些知名人士和锡安主义活动家访问上海的机会组织宣传锡安主义思想的讲演和集会，扩大了影响。1920年，世界锡安主义组织代表I. 科亨（Israel Cohen）访问上海，受到上海锡安主义分子的热烈的欢迎。1922年，著名德籍犹太裔科学家爱因斯坦（Albert Einstein）访问上海，上海锡安主义协会组织了一次规模较大的报告会，爱因斯坦在会上作了支持锡安主义思想的演讲。同年美国妇女锡安主义组织代表C·格林菲尔德夫人（Mrs. Caroline Greenfield）访问了上海，1925年巴勒斯坦锡安主义组织代表U·本逊博士（Dr. Uriel Bension）访问上海，上海锡安主义协会都组织了类似的活动。

该时期上海锡安主义运动在组织上获得发展主要表现在以下两个方面。其一，随着1917年10月革命后更多俄罗斯犹太人经海参威、哈尔滨、天津等地辗转来到上海，上海锡安主义协会的队伍迅速扩大。这样一来，上海锡安主义运动内部的阿斯肯那齐犹太人大增，以前由塞法迪犹太人一统天下的局面开始改变。1920年8月，一份俄文锡安主义周刊《西伯利亚——巴勒斯坦》（Siberia-Palestine）⁶³在上海出版，表明来自俄国的锡安主义分子的影响在不断上升。不过，俄国锡安主义分子在上海锡安主义运动内部一直具有相对独立性，后来逐步组成了阿斯肯那齐锡安主义团体“卡迪玛”（Kadimah）⁶⁴组织。相对“卡迪玛”而言，塞法迪锡安主义分子的团体往往由于埃兹拉的声望而被称为“埃兹拉”组织。其二，在上海锡安主义分子的努力下，1925年在上海居然建立了一个由非犹太人组成的亲锡安主义团体，其成员中有中国人、日本人、印度人，甚至还包括教徒和穆斯林，这在世界其它地方是不多见的。

值得一提的是，该时期上海锡安主义运动还积极支持并直接参与了向巴勒斯坦移民及在那里重建犹太民族家园的工作。如前所述，还在上海锡安主义协会成立前，在上海就建

立了支持锡安主义的基金组织。该组织后来发展为巴勒斯坦建国基金会上海分会(Palestine Foundation Fund in Shanghai)。该会曾募集一笔资金支持在耶路撒冷创建希伯来大学,还出资在巴勒斯坦办了一所农业学校。1920年,上海锡安主义分子在巴勒斯坦建立了一个犹太移民定居店,命名为“中国犹太人定居地”(China Jewish Colony)。次年,上海锡安主义分子又在那里建立了第二个定居点,并以嘉道理已故夫人劳拉·嘉道理(Laura Kadoorie)的名字命名,以赞扬她对上海锡安主义运动的贡献。这两个定居点后来合并,成为上海锡安主义分子以实际行动推进锡安主义事业的象征。建立定居点的经费大部来自嘉道理家族,但其中有一万英镑是上海犹太人在第一次世界大战期间捐助的。在巴勒斯坦连续发生阿犹两族冲突后,上海锡安主义活动家们又为支持巴勒斯坦的犹太人而四出奔走,大声呼号。1929年10月,埃兹拉写了一封致圣雄甘地的公开信,抗议据传甘地等人打算派2万印度人去巴勒斯坦保卫伊斯兰圣地的举动,发表在《以色列信使报》上的甘地回信完全否认此事。同年11月,英国首相麦克唐纳之子马尔科姆·麦克唐纳(Malcolm MacDonald)访沪,上海锡安主义协会派出一个代表团会见了,向他宣读了一份抗议阿拉伯人在巴勒斯坦“犯下罪行”的声明,并请他将此声明转交他父亲。小麦克唐纳向代表们保证英国政府将坚持“贝尔福宣言”的精神。

1928年,来自另一个塞法迪犹太家族的R·E·托依格夫人(Mrs. Raymond Elias Toeg)接替嘉道理担任上海锡安主义协会主席。次年,托依格夫人和埃兹拉应当时中国政府的邀请,参加了在南京中山陵举行的孙中山先生灵柩重新安葬仪式,这颇具象征性地显示了锡安主义运动在上海乃至中国已具有公认的地位和影响。

从1929年到1937年,由于受世界锡安主义运动内部歧见和争吵的影响,上海锡安主义运动经历了一个内部分化、改组的时期。一些新的锡安主义团体的出现,使上海锡安主义协会不再是上海锡安主义运动的唯一代表。

“贝尔福宣言”发表后,犹太移民大量进入巴勒斯坦,引起阿拉伯人不安,导致阿犹两族之间的冲突日趋激烈。英国委任统治当局为了安抚阿拉伯人,不得不采取了一些限制犹太人移民和购买土地的措施,因而又引起英犹之间的矛盾。在如何看待英国对巴勒斯坦政策及锡安主义运动最终目标等问题上,世界锡安主义运动内部出现了两种不同的观点。以V·贾波丁斯基(Vladimir Jabotinsky)为首的激进派坚决反对英国调整对巴勒斯坦政策,主张以暴力手段强行推动向巴勒斯坦移民,最终在约旦河两岸建立一个犹太国。相反,以魏兹曼(Chaim Weizman)为首的温和派虽然也对英国调整政策不满,却主张尽可能维持与英国的合作,以温和手段实现锡安主义目标。1925年,贾波丁斯基一派建立了自己的组织——世界锡安主义修正派联盟(World Union of Zionist Revisionists),意指他们决心修正世界锡安主义组织的路线和政策。1929年,巴勒斯坦爆发大规模阿犹冲突。为稳定该地局势,英国殖民大臣帕斯菲尔德于次年10月发表白皮书,强调犹太“民族之家”并不等于“国家”,接受犹太移民要注意到巴勒斯坦的“经济吸收能力”。⁶⁵该白皮书遭到世界各地犹太人,特别是锡安主义修正派的强烈反对,以致在1931年的第十七届世界锡安主义者代表大会上,担任世界锡安主义组织主席多年的魏兹曼因所谓“亲英”未能再次当选。1935年,由于修正派与其它派别的矛盾进一步激化,修正派正式宣布退出世界锡安主义组织而另组“新锡安主义组织”(New Zionist Organization)。

在上海,来自俄国的锡安主义分子因其特殊的经历而比较倾向于修正派。还在20年代后期,上海的不少俄裔锡安主义分子已接受了贾波丁斯基等人宣传的观点,并开始形成自己的小圈子。上海最早的锡安主义修正派组织是何时出现的呢?仅就手头所掌握的材料来看,1929年在上海出现了一个名叫“中国锡安主义修正派联盟”的团体,可能是世界锡安主义修正派联盟在上海乃至中国的分支,也许就是上海最早的锡安主义修正派组织。不过,关于这个组织初创及早期活动的情况,几乎没有什么文字记载。

到 1931 年,世界锡安主义修正派联盟的青年组织“贝塔”(Betar)⁶⁶ 在上海建立了分支,上海的锡安主义修正派运动才开始形成了一定的势头。上海的“贝塔”是由来自哈尔滨、天津的一些青年锡安主义修正派分子创建的,为首的是来自天津的 L·科托维契(L. Kotovitch)。最初该组织仅 10 余名成员,但一年后就发展到近百人,还建立了由中老年人组成的“贝塔之友”组织。按照“贝塔”的宗旨,上海“贝塔”积极组织成员参加体育活动,军事训练和传播犹太文化的文化教育活动,以此来宣传和实践锡安主义修正派以武装手段复国的主张。如前所述,在上海“贝塔”的积极努力下,上海万国商团内于 1932 年正式建立了犹太分队,主要由受过军训的“贝塔”成员组成。上海“贝塔”还直接向巴勒斯坦输送受过军训的锡安主义修正派青年,上海“贝塔”的创始人科托维契本人就于 1934 年离沪去巴勒斯坦。到 1936 年,上海“贝塔”约有正式成员 400—500 人,外围同情者则远超过此数。1933 年,锡安主义修正派分子在上海创办英语月刊《号声》(The Call),宣传修正派的思想,但只办了几个月便停止了。此后,上海“贝塔”开始办刊物,特别是英俄双语月刊《挑战》(Tagar)影响较大,后来逐渐成为中国,乃至远东锡安主义修正派的主要喉舌之一。1935 年,上海也建立了修正派全球性组织“新锡安主义组织”(NZO)的分支,其核心人物就是“贝塔”的一些领导人。据我们分析,上海的“贝塔”、NZO 和前述“中国锡安主义修正派联盟”,也有可能是同一批锡安主义修正派活动分子打出的几块不同的牌子。

当锡安主义修正派在上海逐步发展力量的时候,锡安主义运动内部其它一些派别(组织)的分支也在上海纷纷出现。如宗教锡安主义组织“精神中心党”(Mizrachi),从反对复国转向接受复国的以色列正教党(Agudat Israel),带有社会主义色彩的锡安工人党(Poalei Zion),左翼锡安工人党等都属此列,但它们的分支大多在上海只是打出旗号,并无什么积极活动。在此值得一提的是,锡安工人党曾于 1935 年在上海创办了英俄文刊物《犹太人之声》(The Jewish Voice),但只办了不到半年就停刊了。

虽然该时期上海锡安主义运动内部出现了这么多派别、集团,对一些问题产生了不同的看法,但各派之间并没有发生激烈冲突,基本上能做到求同存异。如 1930 年 11 月,上海锡安主义协会召开了抗议帕斯菲尔德白皮书的会议,许多修正派人士也参加了会议。同样,在修正派召开的类似集会上,也有许多非修正派人士参加。上海“贝塔”组织的许多活动,更吸引了修正派组织以外的各阶层犹太青年参加。1934 年春,托依格夫人访问伦敦,英国锡安主义组织就把她视为整个上海锡安主义运动的代表而予以热烈欢迎。希特勒上台后开始反犹排犹,上海各锡安主义团体也分别或联合举行了各种形式的抗议活动。

总的来看,该时期上海的锡安主义运动虽经历了一个内部分化、改组的过程,但锡安主义思想在上海犹太人中的影响仍在不断扩大。这既是由于上海各锡安主义团体继续大力宣传锡安主义主张,也是因为欧洲反犹恶浪再起对上海犹太社团形成了巨大的冲击。如 1932 年建立的上海犹太总会本来并非锡安主义团体,而是上海各阶层犹太人的活动中心,但后来也开始在其办的壁报上积极宣传锡安主义思想。这充分反映了当时上海犹太人中锡安主义倾向在不断上升。

从 1937 年到 1945 年,正是中国人民进行艰苦抗战时期的 8 年。在这一阶段前期,由于大批来自欧洲的犹太难民涌入上海,上海锡安主义队伍骤然扩大,一时间成了远东锡安主义活动的中心。到该阶段后期,法西斯的侵略暴行不但使数百万欧洲犹太人惨遭杀戮,也使上海的犹太社团面临严重威胁。作为上海犹太人中较有组织的力量,锡安主义团体成了上海犹太人为生存而奋斗的中坚,并积极参与了反法西斯斗争。

前已提到,1933 年后,就有从希特勒德国来的犹太移民陆续到达上海。从 1937 年到 1941 年,涌入上海的德国、奥地利、波兰等欧洲国家的犹太难民形成难以阻拦的潮流,总数近 3 万人。在来沪的难民中,有相当一部分人本来就是锡安主义分子或同情者,其中不少青

年人还是“贝塔”的成员或持修正派观点。即使那些原来不赞同锡安主义思想的人，在经历了纳粹如此野蛮的迫害、驱赶和屠杀后，也逐渐接受了锡安主义的一些主张。因此，犹太难民中的许多人一到上海就参加了锡安主义组织或各类锡安主义活动，既希望依靠锡安主义团体的力量来维持生存，又为了在精神上寻求寄托。由于他们大都是阿斯肯那齐犹太人，所以一般都参加了阿斯肯那齐锡安主义团体的活动。上海的“卡迪玛”组织本来一直以俄语为主，英语为辅开展活动，但1937年后由于大批德奥犹太难民的加入而成立了一个德语分部。该分部成员均系德奥犹太难民中的锡安主义分子，负责人是B·罗森贝格(Bernard Rosenberg)和O·莱温(Ossie Lewin)。⁶⁷同时，“贝塔”也为新加入的讲德语的青年们建立了一个分部，该分部设在虹口华德路犹太会堂内，主要以德语开展活动，成员有300多人。⁶⁸1939年9月9日，讲德语的犹太难民们建立了自己独立的锡安主义组织——“西奥多·赫茨尔”锡安主义总会(AZO“Theodor Herzl”)。创建人有J·瓦赫特尔(Jacob Wachtel)、O·科里茨考纳(Otto Koritschoner)等。该组织总部设在虹口，并在法租界和公共租界建立了分部，仅在一年之内就发展会员2000多人，⁶⁹在数量上大大超过了塞法迪锡安主义团体和俄国锡安主义团体。

来自波兰的1000余名犹太难民于1940—1941年间陆续到达上海，其中约有100余名锡安主义分子。他们几乎代表了锡安主义运动内部的所有派别，有些人如伊鲁托维奇(L. Ilutovich)，伯格曼(S. Bergman)，多伯基勒(Y. Dobekirer)等都是波兰和东欧锡安主义运动的领导人和活动家。除了这100多人外，其它波兰犹太难民也普遍同情锡安主义运动。这股波兰锡安主义力量注入上海锡安主义运动，也在一定程度上增强了上海锡安主义运动的实力。

1939年9月第二次世界大战爆发后，世界局势的急剧变化使锡安主义运动内部由来已久的歧见进一步激化，主要围绕两个问题：1. 是否要在反法西斯斗争中联合英国；2. 在大战条件下如何推进锡安主义运动。上海锡安主义运动内部同样因这些问题产生了争论，而且还在如何看待日本当局，怎样在上海的特殊环境里开展锡安主义活动等问题上出现了分歧。由于这些歧见，“西奥多·赫茨尔”锡安主义总会于1941年发生分裂，一部分成员退出该会，另外组织了“锡安人”(Zion Zioni)和锡安主义协会(Zionist Association)两个团体。1941年12月太平洋战争爆发，日本军队占领上海租界，将英、美等国公民作为“敌侨”对待，这对以英籍犹太人为主的上海锡安主义协会是个沉重的打击，使其处于瘫痪状态而难以开展活动。1943年2月日本当局在虹口建立无国籍难民隔离区后，德奥籍锡安主义分子也陷入了困境，但又使他们团结起来。在进入所谓的隔离区后，“西奥多·赫茨尔”锡安主义总会、“锡安人”和锡安主义协会又联合成一个组织，起名为锡安主义组织(上海)(Zionist Organization Shanghai)，选举P·帕纳斯(P. Parnes)为主席。由于当时日本与苏联没有打仗，俄罗斯犹太人的锡安主义组织仍能在上海不受限制地开展活动。

在这8年里，上海锡安主义的活动主要表现在以下几个方面。其一、大力救助犹太难民。由于各锡安主义团体均有严密的组织、固定的成员和较强的领导核心，因此在救助来沪犹太难民的工作中发挥了重要的组织和协调作用。犹太难民初抵上海时，塞法迪锡安主义分子立即号召整个犹太社团行动起来救助受难同胞。如前已提到，上海各界首次讨论救助犹太难民事宜的会议，就是由伊利·嘉道理之子霍瑞斯·嘉道理于1938年10月召集的。嘉道理家族还捐了大笔钱款在虹口办了一所专门免费接收难民子女的学校。俄国锡安主义团体虽然不如塞法迪团体那样财大气粗，但它们人数多，活动能力强，做了大量细致、繁杂的具体工作。前述1941年在上海建立了援助东欧犹太难民委员会，俄国锡安主义分子在其中就起了重要作用。太平洋战争爆发后，特别是无国籍难民隔离区建立后，俄国锡安主义团体更利用其合法地位发挥了其它锡安主义组织所无法发挥的作用。当然，德奥波犹太难民自己的锡安主义团体建立后，在组织难民团结互助，共同奋斗方面也发挥了独特的作

用。其二，办了一批宣传锡安主义的报纸杂志，为上海犹太社区（特别是犹太难民）提供了精神食粮。1937年后，上海犹太社区人数剧增，对精神文化生活的需求也日益强烈。在这种情况下，一批犹太人办的报纸便应运而生，其中办得比较出色的是几种锡安主义报刊。由D.拉宾诺维奇创办并任主编的《我们的生活》(Our Life)周刊，曾以俄、英、意第绪语三种文字出版，1941年后在上海犹太人（特别是俄国犹太人）中影响较大，一直积极宣传锡安主义思想。由O.莱温任主编的《上海犹太早报》(Shanghai Jewish Chronicle)也是一份影响较大的持锡安主义观点的报纸，以德、英两种文字发行，在讲德语的犹太难民中颇受欢迎。⁷⁰其它如《黄报》(Die Gelbe Post)、《上海周报》(Shanghai Woche, 改名后称《8点钟晚报》8 Uhr Abendblatt)、《上海邮报》(The Shanghai Post)、《言报》(Das Wort)、《我们的世界》(Unser Welt)等也都在不同程度上带有锡安主义色彩。这在后面还要详细介绍。1943年7—10月，在无国籍难民隔离区内还出现过秘密印刷的德语刊物《新闻》(Davar)，在犹太难民中宣传锡安主义和反法西斯思想。其三，组织或参加与国际锡安主义运动协调一致的政治活动。如1937年底派代表出席在哈尔滨召开的远东犹太人大会的各项活动。又如1940年贾波丁斯基逝世，上海各锡安主义修正派组织均举行了悼念活动，并利用此机会宣传贾波丁斯基的思想。不过，在日本占领租界后，上海各锡安主义组织与外部锡安主义运动的联系基本中断，同时因形势所迫也难以再开展政治色彩较浓的活动，于是不得不将活动重点转向文化体育领域。其四、在上海犹太青年中积极组织文体活动，增强了犹太社区的凝聚力。如前所述，上海“贝塔”一直致力于组织犹太青年参加体育活动和军事训练。大批难民涌入后，参加“贝塔”此类活动的人逐渐增多。到世界大战爆发后，这些活动的军事色彩越来越浓。1941年12月，特别是1943年2月后，以俄国锡安主义分子为主的“贝塔”及其德语分部仍能坚持组织这方面活动。不过，为避免招致日本当局的怀疑和干预，军事训练不得不秘密进行，在公开场合则主要举办体育比赛（如足球、网球、游泳等）和文娱活动（如周末舞会、业余音乐会、演出意第绪戏剧等）。有一段时期，“贝塔”还为难民中的青壮年举办职业培训、文化补习、特别是组织他们学习犹太文化宗教知识和希伯来文、意第绪文。这些活动，无疑加强了使处于艰难困苦中的犹太社区能够团结奋斗的精神纽带。

1945年7月17日，美国飞机在轰炸上海日军设施时误炸了虹口犹太难民区，锡安主义组织（上海）在虹口“匈牙利餐馆”的总部也被炸毁，⁷¹这可能是上海锡安主义运动在整个战争年代遭受的最后一次打击。一个月后，日本宣布投降，第二次世界大战终于结束，上海锡安主义运动又进入了一个新的、也是最后一个发展阶段。

从1945年到1949年，由于巴勒斯坦形势的急剧发展，也由于大多数犹太人陆续离开上海，上海锡安主义运动逐步将活动重心移出上海（以及全中国），转向以色列、美国等主要犹太人聚居国，并最终结束了在上海和中国的历史使命。

1945年战争结束后，上海的锡安主义组织大致可分为三类：综合锡安主义⁷²，锡安主义修正派和其它派别。属综合锡安主义的，有卡迪玛组织，上海锡安主义协会（埃兹拉组织），锡安主义组织（上海）以及新成立的国际妇女锡安主义组织(WIZO)上海分部等。上海锡安主义协会虽然从未正式宣布解散，但在太平洋战争爆发后一直处于名存实亡的状态。卡迪玛组织和锡安主义组织（上海）的不少成员接受了修正派的观点，以至自身到了战后也没有什么积极活动。倒是国际妇女锡安主义组织能够超脱派别歧见，积极开展活动，在上海犹太妇女中颇有影响。当时在上海代表综合锡安主义观点的主要刊物是《我们的生活》。锡安主义修正派到战后已成为上海锡安主义运动中实力最强的一支力量。战争一结束，“贝塔”、新锡安主义组织(NZO)等团体就立即展开了十分活跃的政治活动，后来又出现了带有准军事色彩的伊尔贡⁷³(Irgun)上海分部。据分析，这几个组织的核心人物仍是同一批修正派骨干分子。在比较正式的场合，如在与中国政府打交道时，锡安主义修正派则以“中国

锡安主义修正派联盟”(United Zionist-Revisionists of China)的名义出现。修正派在上海锡安主义运动中的巨大影响,可以从锡安主义分子选举出席第二十二届世界锡安主义者代表大会的代表一事上看出。那次选举选出了三名代表,其中两名是修正派分子,包括上海修正派的领导人 J. 汉瑟(J. Hasser)。当时修正派在上海的喉舌是《挑战》和《旗帜》(Hadegal, 俄语周刊)。除上述两大类外,其它如精神中心党、以色列正教党、锡安工人党、左翼锡安工人党、犹太共产党等组织团体在上海的分支,都可以归为一类,其共同特点是成员少,组织松散,无经常性活动,因而影响甚小。

战后初期,英国为与阿拉伯世界维持良好关系,仍拒绝让大批犹太侨民进入巴勒斯坦,这就导致了英犹矛盾的急剧激化。同时,美国逐渐成了锡安主义运动的主要支持者。1946—1947 年,哈加纳⁷⁴、伊尔贡等锡安主义秘密军事组织向英国在巴勒斯坦(后来发展到巴勒斯坦以外)的目标频频发起袭击,使英国人伤亡惨重。1947 年 2 月,焦头烂额的英国政府宣布将放弃在巴勒斯坦的委任统治,把巴勒斯坦问题交给联合国处理。1947 年 11 月 29 日,联合国大会在英美支持和苏联赞许下,不顾阿拉伯国家的反对,通过了在巴勒斯坦分别建立阿拉伯、犹太两个国家的分治方案。1948 年 5 月 14 日,英国正式结束在巴勒斯坦的委任统治。当天下午,本—古里安(David Ben Gurion)在特拉维夫宣布以色列国建立。同时,以色列与阿拉伯国家的战争(第一次中东战争)全面爆发。

巴勒斯坦的事态在不到三年的时间里如此急转直下,自然对上海犹太社区,特别上海锡安主义运动形成了巨大冲击。为了尽快实现似乎已“胜利在望”的锡安主义目标,上海的锡安主义分子们也与全世界的锡安主义运动配合一致,展开了全力以赴的活动。

1947 年初,参加第二十二届世界锡安主义者代表大会的 J. 汉瑟等人回到上海,随即多次举办报告会,向上海各锡安主义组织传达会议情况并宣传锡安主义运动面临的“大好形势”。3 月,正值在巴勒斯坦的英犹、阿犹冲突日趋激烈之时,巴勒斯坦的锡安主义修正派代表 G. 裘火维特斯基(Gedaliao Zuhovitsky)来上海为巴勒斯坦的犹太武装筹集捐款。上海修正派组织出面在上海犹太总会召开会议,请他在会上介绍巴勒斯坦的最新发展,并与上海锡安主义代表商讨支援巴勒斯坦锡安主义运动的有关事宜。4 月 22 日,8000 多名犹太人(不仅是锡安主义分子)汇聚汇山公园,抗议英国当局 4 月 16 日在巴勒斯坦绞死道夫·格鲁纳(Dov Gruner)等 4 名锡安主义分子。包括裘火维特斯基等在内的许多犹太人纷纷在会上发表演说,指责英国奉行希特勒式的反犹政策,通过了号召全体犹太人团结起来反英复国的决议。⁷⁵这次集会在上海犹太社团近百年历史上是规模最大、参加人数最多的一次政治性活动。到 11 月,随着巴勒斯坦的冲突白热化,上海“贝塔”建立了伊尔贡上海分部(也有称中国或远东分部的),据称拥有成员 200 多人,另有“伊尔贡之友会”成员 300 多人。该团体在毕勋路 20 号“贝塔”总部设有秘密武器库和军训场所,一度根据伊尔贡巴黎总部命令打算对上海的英国目标进行袭击,后因英国撤出巴勒斯坦而没有实施。⁷⁶在此期间,英国情报机构曾多次警告在沪英国官方机构人士提防锡安主义恐怖分子的攻击。

在英犹和阿犹矛盾日趋尖锐的情况下,为了争取联合国五个常任理事国之一的中国对犹太人的同情和支持,上海的锡安主义团体(特别是修正派)除在自己办的刊物上不断披露纳粹屠犹暴行并宣传锡安主义主张外,还曾派代表去上海市社会局说明锡安主义对巴勒斯坦的立场,并以中国锡安主义修正派联盟的名义致信南京政府要人,解释锡安主义对巴勒斯坦冲突的看法。1947 年 7 月 4 日,南京政府立法院长孙科复信上海锡安主义修正派领导人 J. 汉瑟,表示完全赞同其父孙中山先生对锡安主义的支持。该信全文如下:

汉瑟女士:

您的来信收到,我愿申明:锡安主义运动正在为正义事业而奋斗。我感到欣慰的是,已故孙逸仙博士对这一运动的同情和支持已结出硕果,作为一个热爱民主的人,我完全赞

同我已故父亲的观点。请相信我对你们真心诚意的同情，并祝你们成功。

孙科

1947年7月4日于南京⁷⁷

另有一些材料提到，孙夫人宋庆龄也曾对锡安主义运动表示过自己的同情之意。她曾对 J. 汉瑟说：“我支持你们反对英国殖民主义的斗争”。⁷⁸此外，蒋介石的军事顾问，犹太人莫里斯·科亨(M. Cohen)将军也是锡安主义的积极支持者，并为其在中国上层人士中获取同情做了不少工作。这种种努力最终取得了成效。在1947年11月举行的联大巴勒斯坦分治决议表决时，中国政府由原计划投反对票改投了弃权票。由于中国作为安理会常任理事国具有否决权，这一改变具有极其重要的意义。

进入1948年，阿犹双方都在巴勒斯坦积极备战，一场战争似已不可避免。在这种形势下，上海锡安主义分子为支持巴勒斯坦犹太同胞所做的努力更加带有火药味。1月，在锡安主义分子的努力下，上海犹太人仅在两周内就筹集了10万美金支援巴勒斯坦锡安主义运动武装。⁷⁹同时，上海“贝塔”和伊尔贡想方设法从中国有关方面搞到武器弹药，并筹划用船将搞到的军火及一批受过军训的人员送往以色列。该计划虽一度得到了南京政府的默许，但后来终因种种复杂的原因，主要是“阿尔塔列纳号”事件(Altalena incident)⁸⁰的发生而被迫放弃。⁸¹5月14日以色列国宣告成立的消息传来，上海锡安主义者欣喜万分。他们聚会上海犹太总会，庆祝以色列国的诞生。I. 马吉德在会上宣读了以色列独立宣言。上海锡安主义报纸，如《斗争》等也纷纷刊登文章表示庆贺。随着阿以战争的爆发，伊尔贡总部紧急要求上海锡安主义团体尽快向巴勒斯坦输送人员。虽然当时还无法办理赴以色列的签证手续，从上海赴以的路途遥远又危险，但上海“贝塔”和伊尔贡仍先后选派了两批骨干分子前往那里。一批以 S. 穆勒(Samule Muller)为首，另一批由 A. 马瑞斯基(Arye Marinsky)带队。这两批人先后于1948年秋到达巴勒斯坦，随即投入了战斗。他们中大部分人后来成了以色列军队的指挥员。⁸²据有些材料记载，在第一次阿以战争的战场上还曾出现过以“中国分队”(Chinese Platoon)命名的犹太作战部队。

1946年后，以难民为主的在沪犹太人逐渐离去，上海锡安主义运动的力量遭到了削弱。特别是从1948年秋到1949年春，随着上海锡安主义领导人和骨干几乎全部离开上海移居以色列，上海各锡安主义组织的活动基本陷于停顿。1949年5月上海解放，6月1日，代表所有尚在沪的犹太人的上海犹太社团委员会成立（见第五章），负责统一处理离沪犹太人的善后事宜和维护留沪犹太人的权益。此后，上海各锡安主义组织均中止了活动。因此可以说，上海锡安主义运动长达半个世纪的历史至此已告结束。

2、上海犹太人与中国政治

近代上海一直是中国政治活动的一个重要舞台，各种政治力量，政党、派别、社团都把眼睛盯着上海，在这里建立基地，发展势力，扩大影响。上海犹太人作为一个外侨群体，除了积极组织和开展锡安主义运动外，也为了维护和拓展自己的利益而介入上海，乃至中国的政治。上海独特的租界管理模式和较为宽松的政治环境，上海犹太商财团的雄厚经济实力和广泛的国际联系，以及上海犹太社团较高的文化素质和突出的公关宣传才能都为上海犹太人参与中国政治提供了有利条件。

上海犹太人干政的突出表现便是塞法迪犹太巨商在上海公共租界工部局和法租界公董局中拥有一定的席位，在租界管理的某些方面发挥着较大的影响。以下仅举几例。前已提到，哈同由于在中法战争期间狠狠地赚了一笔，即被新沙逊洋行重金聘请去担任大班协理兼主管房产。1887年，法租界当局特推聘他为公董局董事，以表扬他维持租界市面的“功绩”。若干年后，有人撰文称“当清光绪甲申（1884年），中法以越南事失和，一时谣诼烦

兴，租界居民有迁去者。沙逊肆主以赁舍多空为忧，先生固言无伤，且就此多置地建屋于英租界。……事定，沪上莫不钦服先生之先见。越年，遂被举为法公董局董事。盖以所建议有维持地方之效，故众口交推也。”⁸³哈同担任法租界公董局董事至1901年，“以其深谙地利，精熟工程得之众，无闲言。在事十年，凡所建议，中外人士莫不翕服”。⁸⁴1900年起，哈同又担任了公共租界工部局董事，并兼任英国驻华法庭陪审员。当时他尚在法租界公董局董事任上，因此成为上海历史上获得同时担任法租界和公共租界董事这一殊荣的唯一一人。这时的哈同已成为上海租界最有影响力的人物之一，凡是租界里的大事均要听取他的意见。

小安诺德兄弟在租界当局中也颇有影响力。两人都先后当选过上海公共租界工部局董事，H.E. 安诺德还于1929年和1934至1935年间担任工部局总董。1937年5月，已卸任工部局总董的H.E. 安诺德因休假离沪返英时，公共租界当局还以其“任职甚久，颇为尽力”为由，举行隆重的欢送仪式。当天上午，万国商团派遣仪仗队在南京路码头排列致敬，送客场面甚是壮观。⁸⁵

除了在租界政治舞台上施展影响外，上海犹太人还积极介入中国政治，在波诡云谲的中国政坛上寻求自己的政治代言人，并试图通过加强与中国政府和各种政治力量的关系来确保自己的政治，经济权益万无一失。

作为上海滩上首屈一指的大财团，沙逊家族历来与北洋政府、国民政府及各地军阀都有贸易上的密切联系。前已提及，新沙逊洋行1926年兼并安利洋行后，通过该行多次将大批第一次世界大战后遗留下来的废钢铁和军火转卖给中国国民政府和四川、广东、奉天等地军阀。通过这些交易，新沙逊洋行从中获取了巨额利润。1927年南京国民政府成立，沙逊家族即在伦敦和上海分别购买了20万英镑的债券和10万元统一公债，并对铁路等行业提供实业贷款，以表示对国民政府的支持。维克多·沙逊每次来华都要专程拜会国民政府财政部长宋子文，宋子文则经常派上海海关监督唐海安与他联系。⁸⁶

沙逊家族试图干预中国政治经济决策的典型例子就是前面已提到的维克多·沙逊于1935年提出的“镑券计划”，这里再作详细介绍。

中国长期以来是一个银本位制的国家，明代中叶以后，开始使用白银作为通用的货币。19世纪末，随着经济发展和大量金矿的发现，世界各主要国家的币制从原来的银本位制或金银复本位制过渡到金本位制，而中国仍然维持着不完善的银本位制。从1929年起，由于欧洲某些国家将银辅币的成色降低40%以上，用银减少，导致国际市场上的白银供过于求，银价大跌。中国银元的价值从1928年每枚0.45美元下跌至1932年的0.20美元。与此同时，世界经济大危机使国际市场普遍萧条。中国因为是银本位制，银价下跌造成金银差价扩大，反倒对大萧条的影响起了缓冲作用。金贵银贱使有些外商反而在中国寻求投资机会，导致大量游资涌入中国，特别是上海租界，造成了某种虚假繁荣。1932年后，世界经济开始逐渐复苏，而中国则由虚假繁荣转入经济萧条。在经济危机和银价暴跌过程中，美国国内以参议员皮特曼为首的七个产银州参议员组成了一个银派集团，竭力鼓吹摆脱经济危机的唯一办法是提高银价。银派集团认为提高银价之后就能够提高中国这个人口众多、市场广阔的银本位制国家的购买力。皮特曼的具体措施有两条，一是向中国提供白银借款，二是由美国国会通过“购银法案”，责成美国财政部大量收购白银以提高国际市场银价。1934年6月，美国国会在国内银派集团的推动下，通过了“购银法案”，7月份起开始大量收购白银。国际市场上的银价剧涨，每盎司纯银从最低价0.25美元哄抬至最高价0.81元，提高了二倍半左右。美国白银政策对中国的影响较大，由于金银汇价的剧烈变动，不仅中国没有从购买力的提高中得到好处，反而使中国的白银大量外流。这样就导致中国市场上银根紧缩和物价暴跌，中国企业无不遭受沉重打击，中国被驱入经济危机的深渊。为了缓和信用紧缩，中国政府除了向美国政府提出要求调整白银政策外，还设想通过举借外债的

办法来缓和局面。

正是在这种背景下，维克多·沙逊提出了实际上代表英国政府意愿的所谓“救援上海金融之计划”（简称“镑券计划”），试图对中国政府的金融政策施加影响，以维护英国在华利益和沙逊家族在中国的经济利益。“镑券计划”的主要内容是：中国继续使用银本位制，并通过举借外债（最好的办法是举借英镑），发行以英镑为本位的新币来扩大通货与信用，以松动紧张的金融市况。维克多·沙逊声称，“镑券”的用途十分广泛。一是进出口商采用“镑券”之后，可以不再和中国的银元发生联系，避免汇兑上的风险。二是零售店使用“镑券”买卖货物，可以免去物价随时变动的危险。三是实行“镑券”后，可以废除关金的发行而代之以英镑。财政部可将关税收入的英镑用来偿付外债及海外用途。四是国外旅客来上海时，可以用“镑券”支付各项旅馆费用。可以用“镑券”替代英镑支付外籍职工的薪俸，请假回国者，可携带“镑券”而行。总而言之，“镑券”最终将成为国际流通券种之一。由于这一将中国货币体制纳入英镑集团范围的计划遭到中国人民的强烈反对，沙逊最终不得不偃旗息鼓。

哈同除了积极参与租界政治外，还以其八面玲珑，左右逢源的政治技巧周旋于中国各派政治力量之间，与他们都保持着相当密切的联系。哈同所以这么做，很大程度上是为了在中国政坛寻找其利益庇护人，而中国政治错综复杂的局面也迫使哈同只得多方结交，以求万无一失。因此，哈同一方面与清政府结亲拜房，“亲如一家”，另一方面又与反清的革命党人暗中联络，囊资相助，后来又与北洋政府和各地方军阀官僚互通声息，频繁往来。

早在清末年间，在姬觉弥的撮合下，哈同就与清王朝结拜了过房亲。1909年清隆裕太后之母老福晋收哈同之妻罗迦陵为过房女，罗迦陵也就成了隆裕太后的干姐妹。裕隆太后还以御笔亲题的“福”字相赐赏。辛亥革命后，哈同仍然同已经逊位的清王室保持密切的往来。罗迦陵曾专门将老福晋接到爱丽园长住了一段时间，哈同夫妇还陪她观光上海市容。投桃报李，清王室不仅赠给哈同“二等第一宝星”，还下了“视同公使”的“圣旨”。1923年8月，哈同夫妇又专程赴北京给老福晋拜寿，并拜见了逊位皇帝溥仪。此外，哈同还在辛亥革命后收留不少前清廷的官员，如湖广总督瑞澂和两广总督岑春煊。早在瑞澂苏松太道台任上，哈同就已与他相识，并替他理财，两人关系相当密切。辛亥革命爆发后，瑞澂携几十万银两的公款潜逃到上海。哈同一直将他保护在爱丽园里，直至他1915年死在园中。

同时，哈同始终密切关注着中国国内政治局势的发展和演变，并逐渐认识到反清的革命党人是一支非常重要的政治力量。于是，他通过爱丽园第一任总管黄宗仰，先后与章太炎、蔡元培、孙中山等人建立了联系，并予以资助。黄宗仰，又称乌目山僧，曾参与发起成立中国教育会，与革命党人相从甚密。1902年夏，为抗议清政府驻日公使蔡均阻遏留学生入学及校方压制学生言论自由，上海南洋公学学生50多人宣布退学，要求中国教育会接纳授课。中国教育会遂由蔡元培等另设爱国学社以容纳。爱国学社成立之初，经费十分紧张，哈同夫妇通过黄宗仰捐资了500两银元。1903年6月苏报案发后，爱国学社被迫解散，而爱国女校则由黄宗仰出面交涉，声称为哈同之妻罗迦陵所创办才幸免于难。同年，在东京出版的革命刊物《江苏》因经费短缺而面临停刊，哈同也让黄宗仰出面暗中资助，使其得以维持。哈同夫妇的这些举动从客观上支持了革命党人的宣传和教育活动。

辛亥革命胜利后，哈同与革命党人的关系更加密切。1911年3月上海光复，但革命党人内部陈其美与李羲和为争夺上海领导权而发生争执，双方相持不下。为了避免革命党内部的分裂，光复会首脑蔡元培等出来劝导，并由黄宗仰出面秘密约请双方核心人员到爱丽园商谈。经调解，李羲和答应退驻吴淞地区，并率军北征，军饷由陈其美负责筹集。为了促成此事，哈同“立贷银币三万”接济李羲和的吴淞军政府。⁸⁷还有材料说，为支持李羲和率军北征，章太炎曾出面向哈同商借了60万两白银。⁸⁸哈同还曾暗中资助反袁的岑春煊。岑春煊是原清王朝的两广总督，辛亥革命后先后出任福建宣慰使和汉粤川铁路总办。“二次

革命”发生前，他与王芝祥等在上海致电袁世凯，要求和平解决南北冲突，但遭到袁世凯的拒绝，并被免职。为了使他躲避袁世凯的密探暗算，哈同将他和家属接到爱俪园长住了一段时间。后来岑春煊准备出走海外，哈同又热情地予以资助。事后有人赞道，“故清两广总督岑春煊急求走海外，道多狙者，亦赖君为屏护，以免于难。”并将此事与资助李羲和率军北征并提，称“君有声民国，自此二事始。”⁸⁹

当然，哈同与北洋政府和各地军阀官僚也经常往来，保持着不同一般的关系。北洋政府为了取得资金和英美等国的支持，积极与哈同拉拢关系。1917年冯国璋当政时，授予哈同以四等嘉禾章。徐世昌登台后，又于1919年授予他三等嘉禾章；翌年3月，又升一级，加授二等嘉禾章；还说罗迦陵热心赈灾，授以慈惠章。黎元洪再次登台后，又授予哈同以一等大绶嘉禾章，这是北洋政府授给文官和外国使节的最高勋章。可见，哈同和北洋政府的关系年复一年地亲密起来。

从1913年到1924年，北洋皖系军阀控制上海地区达十一年，哈同与前后三位护军使都保持着密切关系。杨善德当上海沪军使期间，哈同不仅帮助杨善德理财，而且还将杨善德的儿子收为干儿子，从此两家成了“通家之好”。继杨善德任上海护军使的卢永祥也和哈同十分交好。卢永祥将自己的大部分资产托哈同在租界购置地产、房屋，并托哈同洋行经管收租。何丰林是继卢永祥出任上海护军使的，与哈同继续保持密切关系。他甚至送给哈同一大叠空白委任状，由其自己填写。此外，安徽、山东、四川、湖南等地的军阀几乎都和哈同有来往。如江苏督军特聘他为外交顾问，安徽省长许世英也聘他为外交高级顾问官。

尤其值得一提的是，哈同始终积极支持孙中山的革命活动。早在1903年秋，哈同得知孙中山准备出游檀香山，但苦于旅费短缺，便马上通过黄宗仰出资相助。⁹⁰1911年辛亥革命胜利后，孙中山于同年12月25日乘“地湾夏”号由欧洲返回上海，哈同派黄宗仰为代表去吴淞码头迎接，并邀请其去爱俪园会见汇聚于园中的黄兴、伍廷芳、陈其美、汪精卫等，后下榻于宝昌路（今淮海中路）。因此，哈同花园成为孙中山抵沪后最先访问的地方。次日，哈同又假借爱俪园举行盛宴欢迎孙中山先生，参加者有黄兴、宋教仁、陈其美、胡汉民等革命党主要成员，一时间名人荟萃，盛极一时，成为沪上新闻热点。⁹¹

孙中山担任临时大总统后，曾邀请哈同夫妇去南京小住，并请哈同设法借款以应南京临时政府之急，体现了彼此的亲密关系。这有现存于翠亨孙中山故居纪念馆的哈同1912年1月18日给孙中山的信为证。信全文如下：

总统阁下：

请允许我代表我自己及太太感谢您在上个星期一的邀请及在南京热情的款待。此行我们非常愉快，也相应地感谢您的好意。

等您家人到上海时，请赏脸由我们在我们这里欢迎他们。我们有宽敞的地方供他们住宿。哈同太太一定会尽力使他们感到舒适。我们的房子也随时供您使用，如果您能惠顾来访，我们将感到十分荣幸。

关于以南京的不动产抵押贷款的事，我发现这里的银行家目前不愿意考虑这种打算。我会把这件事放在心上，等有适当的机会出现。

致以良好祝愿。

哈同 谨识
1912年1月18日⁹²

孙中山卸任临时总统后，曾住在哈同花园。孙中山所住过的地方被哈同夫妇命为仙药窝。孙中山离开上海之际，统一党欢宴孙中山，也假借哈同花园召开。会后爱俪园主人哈

同夫妇招待孙中山及孙毓、孙婉，并合影留念。

另据孙中山的副官马湘回忆，当孙中山南下护法时，哈同得知需要费用，遂向好友曹亚伯表示：中国已经大乱，非孙中山先生莫能为力，若中国衰亡，我在上海亦不能立足，现孙中山先生财政有困难，我极愿助一臂之力。次日，哈同夫妇宴请孙中山夫妇，马湘也随行护卫。当时哈同表示愿意向孙中山提供南下经费，孙中山则希望以贷款形式处理这笔款项，但哈同一定要向孙中山捐款。一二日后，哈同便托曹亚伯带去五麻袋现钞。⁹³

由于哈同与中国政坛的各方力量和势力保持着不同一般的关系，因此哈同有时还成为各方力量谈判的中间人，其住所爱俪园也成为各方秘密谈判的地点。中国历史上有名的两次“南北议和”均是在爱俪园秘密举行的。1911年10月武昌起义后，英美等国为诱胁革命军和袁世凯妥协，出面进行所谓的调停，并向湖北军政府提出议和条件。1912年初，南北代表随即在上海进行议和谈判。议和名义上在英租界的议事堂举行，实则北方代表唐绍仪与南方代表伍廷芳主要在爱俪园里接触。1917年北洋军阀废弃国会临时约法，驱走总统黎元洪。为此，孙中山在广州召开了国会非常会议，揭起护法旗帜，并成立护法军政府，反对北洋军阀。1918年底至1919年5月，北洋政府和南方军政府在上海议和。这次“南北议和”名义上仍在议事堂进行，但与7年前一样，秘密接触地点依然在爱俪园，只不过当年北方代表唐绍仪此时成了南方总代表，而北方总代表则由朱启钤担任。

除了沙逊、哈同外，其他一些上海犹太商也与中国政府有着密切往来或通过种种渠道对政策施加影响。如小安诺德兄弟曾为清政府筹募以关税作抵的借款100万英镑，用以向日本支付甲午战争的赔款。1912至1913年，他们又为中国政府筹募过3次借款，1912年第一次为30万英镑，同年第二次为45万英镑，1913年的第三次为30万英镑，利率均为6分。⁹⁴又如犹太商索福兄弟也很注意与中国官员建立良好的联系。1926年5月，孙传芳来上海成立督办公署，并筹划进行收回公廨措施。5月9日，上海绅商宴孙于新康花园，索福兄弟也出席了欢宴。⁹⁵

与犹太商集团介入中国政治主要是为了维护自身经济利益不同，锡安主义组织在中国政界积极开展活动则主要是出于政治需要，即宣传锡安主义主张，争取中国政府和人民支持其重建犹太国家，振兴犹太民族的事业。这一政治行动的早期推动力是塞法迪犹太人，而后俄国犹太人成为主力，到战时欧洲犹太难民也积极参与其中。具体情况前面都已提及，在这里就不重复了。

三、犹太文化在上海

犹太民族是个文化底蕴深厚、教育传统悠久的古老民族，特别是在来到上海的犹太人中，有着众多优秀的知识分子和专业人才，他们的聪明才智使上海犹太社团具有非凡的创造力和多样性，他们的辛勤工作使犹太社团得以建立高效的教育卫生机构和组织生气勃勃的文艺体育活动。这些文化发展既为上海犹太社团提供了精神文化食粮，也对上海的社会文化生活产生了一定的影响。

1、上海犹太人的教育卫生事业

上海犹太社团刚形成之时，由于人数较少，没有创办自己的学校，因此犹太家长大多把孩子送到租界当局办的英国学校、法国公学和美童学校学习，也有一些犹太大家族，如沙逊家族采取了聘请私人教师的办法，以保证自己的子女能够受到良好的教育。但是，随着社团人数的不断增加，建立犹太学校以满足犹太孩童教育的需求就提上了议事日程。早在1870年上海塞法迪会堂委员会成立时，委员会就决定建立一个犹太学校，教授传统的犹太教律法。1900年建造舍里特·以色列会堂时，亚伯拉罕和所罗门就捐资在会堂内附设了

一所犹太学校，即后来上海犹太学校的前身。1922年，舍里特·以色列会堂迁到熙华德路（今长治路）南洵路口，学校也随之搬到狄思威路（今溧阳路）。

1932年，上海犹太学校迁址西摩路拉希尔会堂边上，新建了两层宽敞的教学楼和现代化的校舍，内有教室8间以及图书馆、实验室。上海犹太学校的建造费用主要来源于I. S. 佩里(Isaac Samuel Perry)的遗产捐赠，犹太社区协会的募捐和伊利·嘉道理的捐赠。D. E. J. 亚伯拉罕担任校董事会主席，聘请拉希尔会堂的门德尔·布朗兼任校长。学校将圣经、希伯来语教学放在首位，教学内容偏重文科。学校还开设英语、汉语等语言课以及英文速记打字、木工、缝纫等应用技能课。由于教学内容丰富，教学质量较高，学费较低，因此一般犹太家庭往往乐于将子女送到这所学校学习，这其中也包括俄犹太的孩子。在一般情况下，学生总保持在250人左右。40年代初由于大量中欧犹太难民的涌入，使得学生人数一下猛增至650人。太平洋战争爆发后，上海犹太学校由俄犹太代管。战后，学校恢复正常管理。1946—1947年的校董会由I. W. 西特林(I. W. Citrin)、L. 格雷(L. Gray)、E. F. 托依格(E. F. Toeg)、M. J. 伊萨克夫人(Mrs. M. J. Isaac)和R. 波利克(R. Poliak)组成。⁹⁶不过，有些犹太巨商们为了使自己的子女能受标准欧美教育，仍喜欢将子女送到前述英美法三所学校学习。

由于中欧犹太难民孩子的大量入学，使得上海犹太学校人满为患。为了解决犹太难民孩子的教育问题，前已提到由嘉道理家族创办了上海犹太青年会学校，专门吸收犹太难民的子女就近入学。开学之初，学生380人，教师14人，由露茜·哈特维希(Lucy Hartwich)任校长。后学校经过扩建，到1940年，师生人数都有所增加，学生已超过600人。⁹⁷1942年1月，该校又在霍瑞斯·嘉道理的帮助下迁到东有恒路（今东余杭路）627号。人们常称之为“嘉道理学校”的这一新校舍被认为是当时虹口地区最漂亮的建筑，后来也逐渐成为犹太难民的文化中心之一。迁址后的上海犹太青年会学校有教师17人，学生700余人。

该校课程设置基本上以世俗教育为主，以英语为课堂语言，青年宗教仪式放在周五傍晚在学校举行，而希伯来语、圣经和圣经历史等课程，则与数学、美术、历史等课程结合起来讲授。语言课程包括汉语、英语、法语。学校的教育水平相当高，课程表是按照欧洲学制制定的，上午8点开始，下午1点结束，从周一至周五上课。1946年该校与国外有关方面取得联系，使该校学生与上海其它外国学校学生一样，有资格参加高级剑桥考试。考试中该校学生取得了优异成绩。不久，该校有9名学生被保送到美国继续学习，其中7人读完了大学，2名获化学博士，2名获数学博士，1名获化学学士，1名获生物学学士，1名在神学院毕业后成为拉比。学校为保证学生的身体健康，创立之初就设立了学校医务所，由萨洛蒙(Salomon)夫妇担任医生和护士。

同时，德国犹太人伊斯马·弗雷辛格(Ismar Freysinger)于1941年4月创办了弗雷辛格犹太学校(Freysinger's Jewish Elementary & Middle School)，以满足犹太难民子女的阅读教育需求。虽然只有4名教师，但课程设置比上海犹太青年会学校更适应犹太人的需要，学生约有100—150人。另有成人学生500人，在晚上来校学习英语。美犹联合分配委员会也非常热心地帮助这所学校。由于教学水平高，从该校毕业的学生都能很顺利地进入大学。

热心教育事业的伊利·嘉道理除了积极为犹太社团捐资办学外，还尝试为中国人办学校，于1902年在凤阳路开设私人学校，名育才书社（即今育才中学前身），并自任校长。书社招收百来名青年分几个班级上课，专攻中英文两科，目的是为租界内洋行、工厂及工部局培养翻译人才。后在山海关路购地10亩，兴建新校，1912年3月12日迁入新址，定名工部局立育才公学，由工部局管理。⁹⁸

在成人教育方面。上海犹太青年会举办了一些学习班，以满足成人继续教育的需求。国际救济欧洲难民委员会也于1941年2月办了一所基础英语学校。特别是中欧犹太协会创办了上海犹太知识学校(Juedisch Wissenschaftlichen Lehrhaus)，开设一些犹太历史和

相关主题的课程，向那些已从上海犹太青年会学校毕业，或从未有缘读过犹太课程的青年提供犹太知识教育。中欧犹太协会还借上海犹太青年会学校教室，办了一些诸如数学、广告设计等实用性课程的进修班。

值得一提的是德籍犹太汉学家维利·唐(Willy Y. Tonn)创建的成人教育机构——亚洲问题研讨会(Asia Seminar)。这个机构邀请 60 多位专家和教授讲授涉及人文社会科学和自然科学各领域的课程。除了印地语、希伯来语、汉语、日语、梵语、乌尔都语等 16 种语言课外，还开有化学、哲学、医学、社会学、生物学、物理学、文化、艺术、文学、音乐、法律、经济和美国生活方式等课程。在亚洲问题研讨会注册的学生有 730 人，其中有 280 名学生还注册参加亚洲问题研讨会的特别小组美国研讨小组。⁹⁹

在技术和职业教育方面。上海犹太青年会和上海犹太青年会学校开办了一些培训班。如上海犹太青年会开办的职业培训班，专门招收那些刚离开学校的学生，并根据他们各自的情况和特长安排课程。该会聘请上海滩上一流的教师进行教学，开设的课程有电子、工程、商务英语、会计、簿记和速记等。从 SJYA 职业培训班毕业的学生大都获得了就业的机会。上海犹太青年会学校也为 14 至 21 岁的年轻人开设了一些进修班。

在上海犹太成人职业培训方面表现最突出的是国际犹太人“培训就业组织”(The Society for Promotion of Handicrafts and Agriculture among Jews, 简称 ORT)在上海的工作。负责 ORT 在上海工作的是 C. H. 罗森比斯(C. H. Rozenbes)。罗森比斯是波兰犹太工匠，ORT 中央局委员。1939 年 9 月纳粹德国入侵波兰后，罗森比斯逃离波兰经由日本神户到上海。受 ORT 中央局授权委托，罗森比斯代表 ORT 在上海犹太难民中开展就业培训。上海 ORT 的培训目标从一开始就不仅是为了解决难民就业问题，而且还注重结合战后重建需要，特别加强实用技术培训和与建筑行业相关的课程。尤其需要指出的是，上海 ORT 注重犹太成人职业培训，并鼓励他们学习手工技艺。如上海 ORT 与手工业行会合作，建立了学徒补习学校(Complementary School for Apprentices)，教授许多学徒从私人师傅那里学不到的技术理论知识。此外，上海 ORT 还举办了工程讲习班，聘请有经验的专家给年轻人传授更高级的工程技术知识。到二战结束时，上海犹太难民中共有 2200 人接受了上海 ORT 的就业培训。其中建筑和技术课程有 855 人参加，所设科目有木匠、锁匠、电工、无线电、机械、焊工、司机等；缝纫课程有 401 人参加，所设科目有制衣、机器编织、服装设计、编织、男装裁剪等；其它各业培训课程有 279 人参加，所设科目有园艺、簿记、图书装订、美容理发、图书管理、喷漆、工艺劳作等；补习学校有学徒 292 人；工程讲习班有 423 人参加。¹⁰⁰上海 ORT 培训中心原设在近胜路（今景星路）475 号。1945 年 7 月，盟军飞机轰炸日本军事目标时，培训中心被误炸而毁，后来暂借在倍开尔路 282 号一家铁工厂里。1946 年夏，在 ORT 中央局的帮助下，上海 ORT 在大连湾路（今大连路）上新建了一个培训大楼，此后 ORT 的所有培训班都集中到这里。

上海犹太人办的唯一一所专门艺术学校是舞蹈家尤斯图斯·凯尔—帕斯夸尔(Justus Keil-Pasqual)创办的舞蹈学校。凯尔—帕斯夸尔是犹太难民中最著名的艺术家之一。他曾在德国柏林大剧院、德国剧院和德国歌剧院受过专业舞蹈训练，并作为独舞演员在周游欧洲的表演中获得巨大成功，赢得了国际声誉。1939 年，身无分文的他作为犹太难民来到上海，先在索科尔斯基舞校担任指导，后自己开办了舞校，教授古典舞、杂技、民歌、特色舞和现代轻歌舞剧，尤以教授交际舞和体操而闻名沪上。舞校的儿童芭蕾也深受上海市民的欢迎。尤斯图斯·凯尔—帕斯夸尔舞蹈学校培养的学生，后来有许多成为上海滩上的著名艺术家，其中有安德森、鲍比尼娜、马努拉、比阿特丽斯，塞罗夫、雅诺瓦、尼尔森三姐妹和中国著名舞蹈演员王媛等。

此外，威尔海姆·德曼(Wilhelm Deman)教授办的格锐格商学院(Gregg Business College)、亚历山大夫夫人(Mrs. Alexander)等办的几所幼稚园在上海犹太人中也有一定的影

响。

这里再介绍一下上海犹太社团的宗教教育。由于塞法迪犹太人和俄罗斯犹太人比较注重世俗教育，而不太重视宗教教育，早期上海犹太社团中几乎没有真正的宗教教育。随着30、40年代大批犹太难民的到来，上海犹太社团中的正统派犹太教徒越来越多，约有500至600人，迫切需要严格、正规的宗教教育。为此，阿许根那齐拉比以及支持他的俄罗斯犹太人和塞法迪犹太人专门组成了一个委员会，帮助犹太难民于1939年12月在虹口创办了一所塔木德经文学校(The Talmud Torah School)。这是一所午后上课的宗教学校，提供较为扎实的犹太宗教教育。塔木德经文学校所取得的最突出的教育成果是创设了一个主要培养塔木德教学人才的高级班，即“凯泰诺经学院”(Jeshiwo Ketanno)，由弗尼伯拉比(Rabbi Feinilber)指导。为确保教育计划得以实施，学校还成立了由阿许根那齐拉比为主任的学校委员会。为了解决上海犹太难民女孩的宗教教育问题，金兹伯格拉比夫人和曼内斯拉比夫人提出了建立正统派女校的建议。1940年，雅各之子女校(Beth Jacob School)在虹口建立。雅各之子女校与波兰雅各之子女学校、美国俄亥俄州克利夫兰的塔尔什拉比学院等均保持着密切的联系。后来，塔木德经文学校和雅各之子女校于1941年在法租界建立了分校。宗教学校的学生人数最高时达300—400人。

为了给塔木德经文学校毕业生以进一步研习的机会，上海犹太人还成立了一所全日制的宗教学院，专门从事塔木德研究，并取名为初级宗教学院，亦称远东拉比学院(Far Eastern Rabbinical College)。这所学院在相当短的时间内就发展到30至40名学生和4名教员。教员都是密尔经学院的学生，为首的是赫舍尔·米尔纳拉比，他是阿许根那齐拉比的女婿。初级宗教学院的优秀毕业生再到避居上海的密尔、卢布林这些更高一级的宗教学院深造。

著名的密尔经学院整体逃脱纳粹德国的魔爪，于1941年8月来到上海后，全体师生在上海犹太社团的帮助下，坚持在阿哈龙会堂默默地继续其不间断的学习课程，每天诵读塔木德等犹太教经典达14小时。密尔经学院的经费主要由美犹联合分配委员会、俄罗斯犹太社区(通过援助东欧犹太难民委员会)提供，学习所需的教材则通过其它国家转运到上海。太平洋战争爆发后，由于外来渠道被切断，他们只好向犹太难民借书，再交由印刷商去翻印，或从各会堂的图书馆和少数俄罗斯犹太学者的藏书中借阅有关图书。后来，在阿许根那齐拉比的帮助下，于1942年翻印了一批犹太经文图书，甚至还印行了密尔经学院学生自己创作的作品，包括两种研究《新律法书》的杂志。虹口隔离区建立后，密尔经学院师生也被强迫迁居虹口，但通过A·科恩(A. Cohn)博士的说情，该校学生仍获准每天上午集体离开隔离区一段时间，到阿哈龙会堂去研习经文。

犹太人办中国学校的不多，除前面提到嘉道理办的育才书社，其余几乎都是哈同所办。如前所述，哈同倾心中国古典文明，对出资办学，弘扬中华传统文化十分积极。他先是同意黄宗仰于1914年在爱俪园内创办“中华佛教华严大学”，并延请杭州海潮寺的主持应乾及各地高僧、居士前来讲法。第一期招收了生徒100多名，所有费用都由他负担。一年后，“中华佛教华严大学”改名为“仓圣明智大学”，由时任哈同花园大管家的姬觉弥任校长。学生的学费、膳费均由哈同提供。这个所谓大学有点名不副实，校内既无大学本科，也无大学预科，只有附属中学和高级小学，教学内容仅注重中国的文字、四书五经和宗教课。随后，哈同又在爱俪园开办了“仓圣明智女学”，其教学重点是女子师范，学习内容有国文、修身、算术、体操、英语、理化、地理等，在上海滩一时甚有影响，与当时开风气之先而办的中西女中、圣玛丽女中、爱国女中等并驾齐驱，互相媲美。¹⁰¹

尽管上面提到的犹太人兴办的教育机构中有些被称为“大学”或“学院”，但实际上均非真正意义上的高等院校。在上海犹太人一个半世纪的历史上，并没有犹太人办的犹太式大学，因此上海犹太人的子女若在上海接受正规的高等教育，一般均去圣约翰、震旦等大学就读。

除了兴办学校，还有不少犹太人被上海圣约翰大学、震旦大学、国立上海医学院、国立音专、沪江大学等聘为教授。奥地利犹太人范尼·吉泽拉·哈尔彭(Fanny Gisela Halpern)，汉名韩芬，毕业于维也纳大学，是精神分析法鼻祖弗洛伊德的学生。1933年，她应国立上海医学院之聘来沪任教，后又任上海圣约翰大学医学院担任神经系主任，开设精神学和神经学课程达10余年。著名指挥，意大利犹太人福阿(Arrigo Foa)、著名音乐家，德国犹太人卫登堡(Alfred Wittenberg)、著名作曲家，德国犹太人沃尔夫冈·弗兰克尔(Wolfgang Fraenkel)和尤利乌斯·许洛士(Julius Schloss)、其他犹太音乐家吕维铎夫人(Mrs. Eugene Levitin)、黎夫雪(Livshitz)、亨利·马可林斯基(Henry Margolinsky)、阿达·勃朗斯坦夫人(Mrs. Ada Bronstein)等都在上海音专任教过。其中福阿曾担任小提琴组主任。卫登堡一直任教到解放后，1952年病逝于上海。他的学生中有著名音乐家谭抒真、黄贻钧、陈传熙等。奥地利犹太音乐家伊达·哈尔彭(Ida Halpern)曾应聘担任沪江大学教授。奥地利犹太汉学家罗逸民则在震旦大学教授德语，还参加了《德华标准大字典》的编辑工作。

在近代上海史上，还有2位改宗基督教的犹太人的教育活动值得一提。一个是上海圣约翰大学创始人施约瑟(第一章中已提及他访问开封事)，另一个是东吴法学院创始人兰金(Charles W. Rankin)。施约瑟是美籍犹太人、美国圣公会上海主教。他生于立陶宛，自幼失怙，童年时代受教于犹太拉比，研读犹太教经典。24岁赴美国，改信基督教。施约瑟是名学者，对教育很感兴趣。1877年离美前往上海就任上海教区主教时，就决意要在上海创办大学，将此作为传布基督教的重要手段。他向各界发出《于中国创办教会大学之呼吁》：

“我们有理由相信，教育在东方亦将成为确立基督教较为有力的辅佐。”¹⁰²1878年底，他在苏州河边的梵王渡(今万航渡路)购买了80余亩土地，以10万美金兴建校舍。施约瑟还将女传教士费马利等人已创办多年的培雅学校和度恩学校悉行并入，成为圣约翰书院，自任监院。后来从武昌调来小文惠廉及颜永京实掌其事。虽然施约瑟的办校主旨是为了培养中国牧师，但客观上也引进了近代西方教育体系，对墨守旧章、专攻经史的中国传统教育产生了冲击。兰金也是美籍犹太人。1911年，上海中西书院并入苏州东吴大学，在中西书院原址开设东吴第二附中。1912年，兰金出任该校校长。受命之时，东吴大学校长葛岚恩允诺：兰金“可自由开发其它可能性，东吴大学无须拨给任何经费。”¹⁰³于是，律师出身的兰金根据租界司法现状，以职业的敏感萌发了创办法律专科的念头。1915年9月3日，东吴法科在兰金的一手操持下正式开学。1927年春，法科扩充为东吴法学院。东吴法学院为近代上海和中国培养了大批律师，上海律师界由此出现了所谓“东吴派”，与原有的“英美派”形成分庭抗礼之势。

上海犹太人也十分注意卫生保健工作。前已提到，上海犹太圣裔社依靠E.嘉道理的资助下，成立了上海圣裔社医院。太平洋战争爆发后，由于上海大多数英籍塞法迪犹太商被作为敌侨拘禁，上海俄犹正式接管了圣裔社医院，并迁往毕勋路(今汾阳路)，改名为“上海犹太医院”。该处房产原属天主教会，后来被波兰外交使团占用，1942年因战争而空关，犹太社团化钱租下，改建成医院。犹太医院共有有床位60张，外科手术室1间以及X光机、电疗机、高压灭菌机等其它辅助设施。医院主楼四周环绕着美丽而开阔的花园，环境十分幽雅。医院由荣誉董事组成的董事会领导，董事长为来自拉脱维亚里加的艾萨克·克利洛维奇·卡根。副董事长西蒙·利伯曼原是专业会计师。祖籍波兰的俄罗斯犹太人斯坦因曼博士担任院长。伊斯雷尔·基彭担任医院总管。医院的医护人员大多是俄罗斯犹太人和德国犹太人。如护士长维拉·亚历山大罗芙娜、会计师库巴·克罗宁伯格均是俄罗斯犹太人，外科医生马库斯博士、海尔博恩博士、外科和妇产科医生布伦戴尔兄妹，住院医生克林格博士等则都来自德国。¹⁰⁴

此外，上海塞法迪犹太人玛丽·佩里小姐和M.J.摩西夫妇分别捐钱在公济医院(今第一人民医院)和宏恩医院(今华东医院)设置了犹太病床。E.海亦姆(Ellis Hayim)长期担

任宏恩医院董事。¹⁰⁵ 伊利·嘉道理还慷慨解囊，资助颜惠庆建立了上海第一个胸科医院——“澄衷医院”。为纪念嘉道理的资助，颜惠庆将医院内一幢红砖绿色琉璃瓦的大楼取名为“嘉道理”。二战期间，上海犹太人还在虹口各个收容所设立了门诊所，建立了3个小型医院。其中难民医院和产科医院设在华德路的第一难民营。隔离病院设在兆丰路收容所。¹⁰⁶ 这些难民诊所和医院虽然设备简陋，但医生工作十分认真负责，使住房拥挤，人员混杂的难民收容所中没有发生过大规模传染病和流行病。

犹太医师除了在犹太医院和诊所从事医务工作外，还在上海几个著名的大医院，如公济医院、宏恩医院中任职，或自己挂牌开设私人诊所。如韩芬教授先后在红十字医院、中山医院、公济医院、同仁医院、仁济医院等多家大医院兼职，担任神经科主任等职。她还专任上海普慈疗养院医务部主任。德籍犹太人皮米曾担任澄衷医院肺科主任。

2、上海犹太人的报刊杂志和电台

前已提及，上海犹太人在办报刊杂志方面特别成功。据不完全统计，上海犹太人办的报刊杂志多达50余种，有些因出版时间短或印刷份数少已难以查考，以下30种是有据可查的。

《以色列信使报》(Israel's Messenger)，它是上海犹太人创办时间最早、历史最长、影响最大一张英文犹太报纸。它创办于1904年，由N.E.B.埃兹拉担任主编。其宗旨是介绍犹太文化，宣传锡安主义，报道上海乃至远东地区犹太人的活动情况。1936年埃兹拉逝世后，其妻接手，一直延续到1941年10月17日，后因二战爆发，资金短缺而停刊。

《我们的生活》(Our Life)，创办于1941年5月2日，创刊人为D.拉宾诺维奇。1921年，拉宾诺维奇和其他两位锡安主义积极分子离开海参崴，准备途经上海前往巴勒斯坦。但不幸的是，拉宾诺维奇因阑尾炎发作而滞留上海。在上海，他全身心地投入犹太社区工作和锡安主义运动，曾担任上海犹太宗教公会名誉秘书。《我们的生活》最初只有俄文版，后考虑到欧洲犹太难民的需要，于1942年6月出版了英文增刊，后又增加了意第绪文增刊。二战期间，欧洲犹太文化面临瓦解，这张报纸旨在帮助犹太文化在中国寻求生存之机，报道中国犹太人的生活、工作以及犹太组织的活动，团结犹太社区，支持锡安主义。

《上海周报》(Shanghai Woche)，德文周报。1939年3月30日创刊，主要报道世界政治新闻，也报道本地新闻和侨民新闻。由沃尔夫冈·菲舍尔(Wolfgang Fischer)主办，1949年停刊。

《八点钟晚报》(Acht Uhr Abendblatt der Shanghai Woche)，德文晚报。也由沃尔夫冈·菲舍尔发行。

《上海犹太早报》(Shanghai Jewish Chronicle)，又称《上海犹太记事报》，德文报纸。原是一张周报，1939年5月5日改为每日出版的早报。二战结束后，于1945年11月改名为《上海回声报》(Shanghai Echo)，一直办到1949年上海解放，是历时最长的德文犹太报纸。奥西·莱温(Ossie Lewin)任该报主编。社址在江西路汉密尔顿大厦122号，据说得到美犹联合分配委员会资助。

《黄报》(Die Gelbe Post)，德文月报。由著名精神分析学创始人弗洛伊德的学生，心理学家A.J.施托福尔(A.J.Storfer)创办。该报以介绍文化活动为特点，也刊载政治新闻和本地新闻。反纳粹，有几分社会主义倾向。1939年11月改出周报，曾被认为是亚洲最出色的周报之一。1940年3月又改为日报，成为《上海犹太早报》最具竞争力的对手。社址位于香港路117号。

《我们的话》(Unser Wort)，意第绪文杂志，1940年由波兰犹太难民创办。

《论坛》(Die Tribune)，德文周刊。1940年创办，由德雷菲斯博士和库特·莱温主编。

《灯笼》(Die Laterne), 德文周刊, 创办于 1941 年, 由海因茨·甘特尔主编。

《斗争》(Tagar), 英、俄文双周刊, 由上海锡安主义修正派于 1946 年创办。

《美国犹太人报告》(Mitteilungen der Amerikanischen Jueden), 由美犹联合分配委员会远东办事处于 1946 年 11 月创办, 德、英两种文字。

《犹太文化协会会报》(Gemeindeblatt fuer die Juedische Kultus-Gemeinde), 德文周刊, 于 1939 年 9 月 14 日至 1940 年 1 月 5 日发行。

《忠告》(Monitor), 英文月刊, 由上海圣裔社创办于 1931 年。

《犹太之声》(The Jewish Voice), 德文周刊。原名《犹太简讯》, 二战后改为《犹太之声》。在犹太难民被隔离期间, 发行者提供免费阅览室, 以满足贫穷犹太难民迫切了解信息的需求。1945—1946 年由中欧犹太协会主办, 菲利普·科恩任主编。

《未来》(Future), 英文月刊, 创办于 1945 年。

《上海早报》, (Shanghai Morgenpost), 德文报纸。由原《上海犹太早报》编辑弗兰克博士与英文《大陆报》共同出版发行。报社内部拥有诸如弗里茨·弗里德兰德博士、洛泰尔·布里格等众多优秀报人, 办报质量较高, 曾被称为“上海难民报业的高峰”。

《新时代》(Die Neue Zeit), 德文双周刊。原由海因茨·甘特尔和阿方斯·克罗默主办, 作为《上海时报》增刊出版。1945 年 12 月为弗兰克博士接办, 1946 年 3 月—5 月改名为《上海导报》, 每日出版。1946 年 6 月后该回原名。

《医学月刊》(Medizinisch Monatshefte), 德文月刊, 由库特·拉法埃尔医师主编。从 1940 年 10 月至 1941 年 3 月出版发行。

《中欧医师协会会刊》(Journal of the Association of Central European Doctors), 1939 年 10 月创刊, 1942 年停刊, 医学专业月刊。用德、英、中 3 种文字刊登医学方面的文章, 由西奥多·弗里德里克斯医生(Dr. Theodore Friedrichs)主编。其对象主要是上海的医务人员。

《我们的世界》(Unser Welt), 意第绪文周刊, 由波兰难民的犹太作家报人协会主办。从 1946 年 1 月 25 日至 8 月 2 日出版发行。

《合作》(Der Mitarbeiter), 德文周刊, 1940—1941 年间出版。

《上海年鉴 1946—1947》(Almanac-Shanghai 1946/47), 英、德两种文字, 由莱温主编, 其中详细介绍了上海犹太人生活的各个方面。

《远东意第绪之声》(Yiddische Stimme von Vayth Mizrah), 上海以色列正教党创办, 意第绪文, 第一期发行于 1942 年 8 月。1946 年改版为意第绪文和俄文月刊。

《言报》(Das Wort), 意第绪—英文周刊。由上海以色列正教党于 1941 年主办, 西姆乔尼主编。

《亚洲评论》(Asiatische Rundschau), 德文周刊。1938 年 12 月 28 日创刊, 由雷舍(W. Resche)任主编。

《上海邮报》(The Shanghai Post), 英—德文周刊。1939 年 4 月 30 日创刊, 1940 年停刊。原名《华德路消息》。发行人为克莱(Josef Klein)。

《横断面》(Querschnitt), 德文周刊。1939 年 7 月 6 日创刊, 发行人克勒尔(Y. K. Keller), 主编为亚若(Egon Yarro)。社址在汇山路 24 号。

《犹太呼声》(The Jewish Call), 英文月刊。创办于 1933 年, 由上海犹太青年组织“贝塔”主办。

《托腾》(Totem), 英文儿童月刊。由上海犹太学校童子军发行。

《摩天大楼》(Wolkenkratzer), 德文周刊。1939 年 11 月 1 日创刊, 埃隆斯特为发行人, 休尔斯坦厄尔任主编。此刊为小型纯文艺周刊。

上海犹太人除了自己创办报刊杂志外, 还有不少人在上海其它新闻单位工作。1911 年,

美国报人密勒受孙中山革命党人的委托,创办了《大陆报》(China Press)。这份具有鲜明的美国风格的报纸一经问世,就受到读者的欢迎,发行量急剧上升,20年代中期达每天四、五千份,给沪上报界龙头老大《字林西报》(North China Daily News)以很大的压力和挑战,但后来因资金问题而一度濒临破产。犹商 E. 埃兹拉遂出资收购了《大陆报》,才使该报出现转机。¹⁰⁷犹商报人阿瑟·索福和西奥多·索福兄弟先后担任过《大陆报》主编。

美籍波兰犹太人乔治·伊弗雷姆·索科斯基(旧译索克思,George Ephraim Sokolsky)毕业于哥伦比亚大学,和胡适同学。1918年来华,先任天津《华北明星报》副编辑,嗣任直隶警察厅厅长顾问,后转任上海美国同学会顾问。1920年任中华共同通讯社经理。1921—1924年在上海商报印刷有限公司任职,后任美国报纸驻上海通讯员。1928年任《远东时报》副编辑。在此期间常为《字林西报》撰稿。¹⁰⁸

此外,美籍犹太人伊罗生(本名哈罗德·罗伯特·伊赛克,H. R. Isaacs)1930年来到中国,在上海两家英文报纸《大美晚报》和《大陆报》担任记者、编辑。后受共产国际委托,帮助中国共产党工作,于1932年1月13日创办《中国论坛》,热情介绍中国人民的革命斗争和中国共产党领导下的左翼文化运动,在国际宣传和支援中国革命方面,做了许多工作。当1933年初中国民权保障同盟成立时,他成为同盟中央执委中唯一一位外国人。¹⁰⁹英籍犹商马立斯(H. E. Morris)曾担任《字林西报》的老板。¹¹⁰英籍犹太人沙逊·雅各布(Sasson Jacoby)先担任《大陆报》记者,后在《大美晚报》工作,同时兼任《上海时报》警治报道记者。¹¹¹其他如 A. 施托福尔和彼得·亚当斯为一家英语电台工作,而鲁道夫·施莱辛格则活跃在一家华语电台,德雷菲斯博士和汉斯·柯尼希都是塔斯社上海分社的记者。

上海犹太难民还于1939年5月2日开播了 XMHA 电台,用德语广播。每天下午播放一小时系列节目,既有轻松活泼的音乐文艺节目,又有严肃的新闻节目,既有介绍世界各地和上海犹太人状况的专题报导,又有诸如医疗、卫生、保健等常识的生活节目,因此深受生活在上海的犹太难民的欢迎。如1941年以犹太办事处代表身份来上海,救助仍滞留日本的犹太难民的齐拉赫·瓦尔哈夫蒂格,就应邀在 XMHA 电台发表讲演,介绍波兰犹太人的悲惨处境,离境时的艰难困境,他们的烦恼与希望,以及有关巴勒斯坦的情况。¹¹²有时,电台还对一些音乐和戏剧演出作实况转播。H. 列维(H. Levin)担任电台的主持人。

上海犹太人翻印、出版了不少犹太教和希伯来文学的作品和课本。如阿许根那奇拉比长期为一项翻印犹太教经典和课本的计划筹措资金,终于取得进展。1942年5月,第一本胶印的经文小册子出版。这项计划印出的书籍最后达到近100种。¹¹³又如《我们的生活》总编拉宾诺维奇40年代在上海创办了“犹太图书出版公司”。正当犹太作家的著述在欧洲被付诸一炬时,这家公司却竭尽所能,在上海出版了像肖洛姆·阿莱赫姆(Sholom Aleichem)等许多著名犹太作家的作品,并将之翻译成英文或俄文。¹¹⁴哈同则在整理中国古籍文化方面出力颇多,印刷出版了“广仓学君丛书”、“广仓学会”、“广仓学会杂志”、“广仓学君演说报”、“重辑仓颉篇”、“仓颉篇残局考释”、“广仓古石录”、“广仓砚录”、“广仓学君古物偶存”等等,均以弘扬中国传统文化为宗旨,在上海滩影响很大。¹¹⁵

3、上海犹太人的文艺体育活动

上海犹太人的文艺体育活动也多姿多彩,充分显示了犹太人的才华。特别是在大批中欧犹太难民中,艺术体育人才的比例相当大。他们的到来大大丰富了上海犹太人的文艺体育生活。

在音乐方面。上海比较有名的犹太音乐家有:前已提到在国立音专任教的意大利小提琴家福阿,汉名法利国,毕业于米兰音专。1921年应上海工部局乐队指挥梅百器(Mario Paci)之邀,应聘来沪担任乐队首席小提琴、独奏演员,后升任副指挥,1942年出任指挥。1952年离沪,先后在上海工部局乐队工作达30余年,对乐队的发展和提高作出了贡献。德国小

提琴家爱德勒(Ferdinand Adler),曾获德国伊巴赫奖,来沪后在上海工部局乐队任首席小提琴手。他还在各种音乐会中担任独奏演员,以音色细腻、风格高雅而著称,特别是在贝多芬小提琴协奏曲演奏中表现出很深的造诣。H·马可林斯基是位钢琴家,也曾担任过上海工部局乐队指挥,并将俄罗斯民族乐派奠基人格林卡的传世之作《伊万·苏萨宁》介绍到上海。前已提到,他也同时在上海国立音专和沪江大学任教,在上海艺术界享有很高的声誉。钢琴家汉斯·贝尔、大提琴家瓦尔特·乔基姆和E.温克勒、小提琴家黎夫雪等也都在上海工部局乐队任职。

在作曲家、剧作家中,最著名的是阿龙·阿甫夏洛穆夫(Aaron Avshalomov)。他1894年生于俄罗斯的尼古拉耶夫斯克,1932年来上海。他先在百代唱片公司担任乐队指挥,后结识了聂耳、冼星海,并为聂耳作曲、冼星海作词的电影《风云儿女》的主题歌,后来成为中华人民共和国国歌的《义勇军进行曲》配器。阿甫夏洛穆夫一生写了几十部以中国为题材的作品,如舞剧《香篆梦》、歌剧《观音》、取材于郭沫若长诗《凤凰涅槃》的同名歌舞剧、四部交响曲、三部协奏曲、题献给梅兰芳的女声独唱曲《柳堤岸》、以《诗经》和唐诗谱乐的歌曲等等。其中最轰动,影响最大的是歌剧《孟姜女》。1945年11月24日,《孟姜女》在兰心大戏院彩排,次日举行招待演出,在华美军总司令魏德迈等观看了演出,并邀请该剧到美国演出。1946年3月,《孟姜女》再度上演,宋庆龄、宋美龄、孔祥熙和各国使节出席观看,获得一致好评。

此外,西格弗里德·索南夏因(Siegfried Sonnenschein)也是一位出色的作曲家。他创作的轻歌剧《告诉我你是否爱我》首演于虹口,获得了巨大成功。在柏林时已颇有名气的歌曲作家哈里·豪普特曼(Harry Hauptmann)到上海后,继续创作了一系列受人欢迎的流行歌曲。

在声乐方面。著名犹太歌唱家有:马可林斯基的夫人艾琳·马可林斯基(Irene Margolinski),她有着黄莺般美妙的歌喉,具有出色的模仿能力,她还曾在上海国立音专任教;玛吉特·兰格—克莱曼(Margit Langer—Kleemann),她的演唱深受犹太难民的欢迎,还在难民中组织了一个以其姓名命名的合唱团;以演唱吉卜赛歌曲而著称的莉萨·罗比切克(Lisa Robitchek);花腔女高音莉萨·马古士(Lisa Markus);女低音歌唱家玛格丽特·柯纳(Margaret Koerner);男中音歌唱家马克斯·瓦尔绍尔(Max Warschauer),他多年担任犹太会堂的领唱者;路德维格·科赛尔(Ludwig Korsell)和汉斯·伯格曼(Hans Bergmann),他俩是合唱团的台柱;男低音歌唱家弗里茨·菲力普斯波(Fritz Philippsborn)和刘易斯·莱文(Lewis Levine)。

在戏剧表演方面,珍尼·劳舍尼茨(Jenny Rausnitz)是一位天生的富有创造力的女演员,在喜剧中扮演风流女侍,侍女。她还参加了弗里茨·梅尔基奥尔(Fritz Melchior)导演的大合唱。罗斯·阿尔巴赫—格斯特尔(Rose Albach—Gerstl)是轻歌剧明星。这个充满笑容的维也纳女孩表演的歌剧演唱或民歌都很受欢迎,深深地打动观众。梅尔基奥尔的夫人厄休拉·珀尔(Ursula Perl)在其丈夫导演的肖的《皮格梅隆》、克拉邦得的《XYZ》、《尼娜》等剧中一直扮演女主角。莉莉·弗洛尔(Lily Flohr)也参加了《尼娜》等剧的表演,深受观众好评,特别是在《波莉》一剧中所表现出来的演技更是令人叹服。弗兰姆·格尔德(Flamm Geldern)在比尔·霍夫曼的《卡罗莱伯爵》中的表演给人留下了深刻的印象。萨拜因·拉普(Sabine Rapp)出演《贝拉·雷塞克》的女主角,以低沉迷人的音色获得了巨大的成功。利奥波德·布罗德曼(Leopold Broadmann)和埃尔温·弗里泽尔(Erwin Frieser)都是充满魅力,令人难忘的歌剧男高音。戈特沙尔克(Gottschalk)、施莱辛格(Erwin Schlesinger)和齐尔尼克(Herbert Zernik)也都是优秀的歌剧演员。上面提到的利奥·舍恩巴赫不仅大提琴拉得好,钢琴弹得出色,还是轻歌剧和歌剧表演中多才多艺的演员。埃尔温·恩格尔(Erwin Engel)是个幽默喜剧演员。

在舞蹈方面,洛特·萨默(Lotte Sommer)和比阿特丽斯小姐(Miss. Beatrice)都是著名的舞蹈表演艺术家。比阿特丽斯小姐是上海俄国歌舞团首席舞蹈演员,在各种古典剧和轻歌剧中都有出色的表演。虽然她很年轻,但非常活跃,不仅自己开了一家艺校,而且还在轻歌剧《风流寡妇》中出任舞蹈导演,并以其在剧中的独舞表演赢得了上海观众的阵阵掌声。此外,还有以性感舞蹈著称的马努拉小姐,擅长荒诞舞蹈的弗里茨·弗里泽尔(Fritz Frieser)及上面曾提到的舞蹈家和芭蕾大师尤斯图斯·凯尔—帕斯夸尔。

上海犹太人中还有许多出色的导演人才,并经常上演各种剧目,举行各类演出。犹太难民在上海上演的第一部戏,是1939年在兰心大戏院上演的弗兰·沃尔夫马尔的《大利拉》,曾轰动一时。其它的有:沃尔特·弗里德曼(Walter Friedmann)导演的《查利的姨妈》、罗伯特·韦斯·赛拉导演的《种族》、西格尔伯格·舒伯特导演的《撕去面罩》、弗兰姆·格尔德参与导演的《蝙蝠》等。据统计,难民们总共上演了60多部德文戏剧,看家戏有萧伯纳、斯特林堡、莫尔纳、霍夫曼斯塔尔的著名戏剧,以及根据本地剧作家手稿而演出的新戏。¹¹⁶意第绪语剧团也将一些意第绪语名著搬上了舞台,如戈登的《米赖勒·埃夫罗斯》、《未来的幸福》和根据肖洛姆·阿莱汉姆的《卖牛奶的台维》改编的戏剧。

国外一些犹太艺术家也曾来上海演出,丰富了近代上海的文艺舞台。据统计,30年代来上海演出的犹太音乐家有:俄罗斯小提琴家亚沙·海斐茨(Jascha Heifetz)、波兰小提琴家西蒙·戈德伯格(Szymon Goldberg)、俄罗斯小提琴家米沙·埃尔曼(Mischa Elman)和埃弗雷姆·津巴利斯特(Efrem Zimbalist)、波兰钢琴家阿图尔·鲁宾斯基(Artur Rubinstein)和伊格纳茨·弗里德曼(Ignaz Friedman)等等。

在美术方面,最突出的是奥地利犹太人弗利德里希·希夫(汉名许福, Friedrich Schiff)。希夫出生在维也纳的一个肖像画家家庭,年轻时起就立志作个画家。1930年从“维也纳造型美术学院”毕业后不久,他就来到中国。在这个他心目中无比美丽而神秘的国度里一呆就是近20年。在中国、主要在上海度过了他的青年和中年时代。希夫创作了许多反映近代上海人民生活的优秀作品,用其略带夸张的写实手法,绘尽了近代上海的“世态万象”,一方面是神州陆沉、世风浇薄、地狱现形、人间何世,另一方面则是笙歌处处、纸醉金迷、繁华隆盛、畸形发展。他深感:“想要画出这座城市的肖像,就必须采用对比最鲜明的色彩。对画在画布上的每一个色块,都要同时添上相衬的色彩。因为这座城市以及这座城市的生活到处充满了强烈的对比。”¹¹⁷除了希夫外,德国犹太画家白绿黑(David Bloch)也较为出名。白绿黑的创作以水彩画和木刻为主,曾在上海多次举办过个人作品展。如1942年12月16日至20日,他就在南京路上海画廊举办了“白绿黑个人水彩画及木刻展览”,获得同行和观众的好评。值得一提的是,上海难民画家于1943年5月举办了第一次联合画展,展出了14个画家的作品。绘画集中体现上海犹太人的生活和近代上海的世象。

在电影艺术创作上,犹太导演贾克·佛莱克和露惹丝·佛莱克夫妇执导了由民华影业公司和大风影片公司联合出品的《世界儿女》,从而成为中国电影史上第一位执导中国影片的外国导演。佛莱克夫妇是一对颇具传奇经历的犹太艺术家。丈夫贾克是德国人,而妻子露惹丝则是法国人。他俩长期从事电影工作,曾在德、法、奥等国拍摄了数百部长短不一的影片。二战爆发后,为逃避纳粹德国的迫害来到上海。他们曾经在上海办了一所艺术学校,而《世界儿女》是他们在逃亡期间受聘拍摄的唯一一部影片。《世界儿女》的剧本是由佛莱克夫妇提供的,虽由于其中的情节和人物不符合中国国情,因此未被采纳,但保留了原创中热爱和平、反抗共同敌人的基调,表达了对法西斯的抗争。¹¹⁸

在文学戏剧创作方面,如前所述,上海犹太总会内设有一个“文学小组”——埃尔哈卡社,每周都举办一次“星四聚会”。“文学小组”旨在为探求各种文化形式的人提供一个论坛,激励作家发挥才能。久居上海的难民作家,如马克斯·布兰德—布克夫策尔(Max Brand—BNukofzer)、马克斯·西格尔堡(Max Siegeberg)以及合作撰稿的E. 恩格尔(E. Engel)

和 D. 格伦(D. Gruen)写了许多剧本,都在上海搬上了舞台。

上海犹太人还在上海成立了许多文艺组织和演出团体,如奥托·乔基姆(Otto Joachim)在上海组织了一支犹太乐队,并亲任指挥。玛吉特·兰格—克莱曼创办了女声合唱团。中欧难民中的艺术家成立了“欧洲犹太艺术家协会”(European Jewish Artists Society),其宗旨是团结犹太艺术家,组织演出,增进他们的福利,由奥西·莱温任会长。难民中的音乐家也成立了类似的“上海音乐家协会”。此外,中欧犹太难民还建立了鲍里斯·萨皮罗剧团,为难民中的舞台艺术家提供了施展艺术才华的天地。波兰犹太难民中意第绪语演员一到上海,就成立了一个意第绪语剧团,经常举行演出。而难民画家们则创立了一个名叫“犹太画家和美术爱好者协会”,会员有 64 名画家及其朋友。

上海犹太人的体育活动也开展得十分活跃。1912 年,上海犹太人就建立了自己的体育组织上海“犹太体育俱乐部”(The Jewish Recreation Club,简称 JRC)。俱乐部的宗旨在于提高犹太青年的身体素质,增强其未来的竞争能力。上海 JRC 成立之初,只有 11 名会员。J. B. 卡茨(J. B. Katz)担任俱乐部主席,同时还兼任足球队队长。¹¹⁹在最初 20 多年时间里,上海犹太体育的发展受到人员的限制,水平普遍不高。以足球为例,一直在上海足球联赛的丙级队行列徘徊,只有 1933 年打进过乙级。但随着欧洲犹太难民的大量涌入,犹太社区开始拥有越来越多的专业运动员,如参加过奥林匹克运动会的拳击手和一些专业足球运动员,上海犹太社区的体育活动逐渐变得生机勃勃,运动水平也有了很大的提高。1935 年,上海犹太体育俱乐部改组,S. J. 莫莱姆(S. J. Moalem)出任主席,并由路易斯·格林伯格担任助手。他们积极组织欧洲犹太难民参加上海的体育活动和比赛。1938 年 12 月,上海 JRC 执委会专门举行会议,讨论虹口犹太难民社团的体育活动。次年 2 月,上海 JRC 发出倡议书,号召欧洲犹太难民参加上海 JRC。同年 4 月 23 日,在犹太儿童福利基金会(Jewish Children Welfare Fund)资助下,第一届上海犹太运动会在荆州路体育宫举行。运动会后,犹太难民足球队并入上海 JRC 队,参加上海足球联赛。1941 年 11 月 16 日,新落成的兆丰路(近高阳路)体育场正式启用。

太平洋战争爆发后,上海 JRC 的活动受到很大的影响。通过 E. S. 图钦斯基出面,上海 JRC 才获日本当局同意,可以使用一块体育场,继续开展体育活动。战后,JRC 选举产生了新的执委会,路易斯·格林伯格当选为俱乐部终身委员,图钦斯基任主席,德福里斯和古斯塔夫·赫希(Gustav Hirsch)任执行副主席,库尔特·M·迈耶(Kurt. M. Meyer)任秘书,A. 班德曼(A. Bandman)任司库。

上海 JRC 下设拳击、足球、手球、网球、曲棍球、乒乓球、国际象棋、小足球和田径等项目。犹太运动员在“马卡比节体育运动会”和上海市各类比赛中取得了一系列好成绩。上海 JRC 被认为是上海最出色的体育俱乐部之一。

1) 拳击组。拳击组成立于 1939 年。在成立之初,指导小组成员有赫希,迈耶和 J. 肖特(J. Schott)等人,大都是来自德、奥等国的著名拳击运动员。经过刻苦训练,不久便成为上海滩上名闻遐迩的一支强队。在太平洋战争期间遭日本人取缔,战后重新恢复组队,有高级运动员 250 人,初级运动员 120 人,由德国柏林著名拳手巴克鲍姆(Buchbaum)出任教练。另一个著名职业拳手山姆·卢柯(Sam Lewko)从旁协助。1946 年 9 月 17 日,拳击组的拳手们在与美国海军拳击队员的对抗赛中获得全胜,一时间轰动上海,成为上海犹太体育史上值得骄傲的一页。

2) 足球组。上海 JRC 足球队 1935 年后一直雄据上海足球联赛甲级队行列。为了给更多的犹太青年创造踢球的机会,同时也为了选拔优秀队员组成上海 JRC 队参加上海足球联赛,足球组组织了俱乐部联赛。为了使参赛各队能够公平比赛,联赛分甲、乙、丙三级。甲级联赛规定只有 8 支队参加,同时举办由所有队参加的足球杯赛,此外还进行青少年联赛。犹太新闻界和艺术界每年也举行一届足球友谊比赛。

3) 国际象棋组。国际象棋队是上海 JRC 最值得骄傲的一支运动队。在上海举行的比赛中, JRC 队始终名列前茅。在 1943—1946 年的比赛中, 其与强劲对手俄侨苏联国际象棋俱乐部队的比赛中, 取得 3 胜 1 平 1 负的佳绩。在国际象棋组的内部比赛中, 朱利叶斯·哈尼克(Julius Harnik)的成绩最为突出。

4) 网球组。上海 JRC 的网球运动是在欧洲犹太难民大量来到上海后才逐渐大规模开展起来的。上海 JRC 在跑马厅租有 4 块比赛场地, 俱乐部内部比赛获胜者代表 JRC 参加上海网球锦标赛。

5) 手球组。上海 JRC 的手球运动开展得不够普及, 仅在 1943—1944 年度举行过一届比赛。当时有 3 支俱乐部队参赛, 它们是: A. H. V 队, 《上海犹太早报》队和哈库阿队。A. H. V 队最后获得冠军。

6) 乒乓球组。1939 年随着大批欧洲犹太难民涌入, 乒乓球运动在虹口难民中得到了开展。难民中有不少是德、奥等国的乒乓球运动员, 具有相当高的技术水平。为了更好地开展乒乓球运动, 成立了上海 JRC 乒乓球委员会。此后, 乒乓球委员会组织了多次联赛。在 1944 年的赛季中, 参赛运动员达 400 多人。比赛分为 3 个男子组和 1 个女子组。获得男子甲、乙、丙三组冠军的分别是马卡比队, 河滨队和河滨男孩队。《上海犹太早报》队获得女子组第一。除了联赛, 乒乓球委员会还举办 JRC 杯乒乓球赛。乒乓球队是上海 JRC 值得骄傲的一支球队, 它们为 JRC 赢得了很多荣誉和桂冠。男队曾多次获得上海外侨乒乓球比赛冠军, 并在上海乒乓球比赛中名列 4 强(前 3 名都是中国球队)。

7) 小足球组。上海 JRC 的小足球队也有较强的实力, 曾在 1939 波卡尔(Pokal)小足球比赛中获得冠军, 1944 年击败法国侨民队赢得震旦杯。

8) 田径组。一些犹太运动员在上海市运动会上取得佳绩。如 1937 年春, 盖勃列在上海国际运动会 100 米比赛中获得第一名。1941 年, 上海 JRC 为参加巴勒斯坦犹太人的“马卡比”体育运动会, 在上海也举行了第一届“马卡比”运动会, 其中就设有田径比赛。各种年龄层次的犹太侨参加了各个田径项目的比赛。

4、犹太人对上海文化的影响

上海犹太人的文化活动, 不仅促进了犹太社团的繁荣和发展, 丰富和提高了犹太侨民的生活, 而且对近代上海的文化发展也产生了一定的影响。这主要表现在以下三个方面:

首先, 犹太人的文化活动丰富了近代上海的文化舞台, 在海派文化的形成和发展中留下了自己的印记。如中欧犹太人演唱的意第绪语歌曲, 朗诵的意第绪语台词或上演的意第绪语戏剧, 是上海乃至远东第一次出现的意第绪语表演; 大批犹太艺术家的来沪演出, 促进了上海文艺舞台的繁荣; 犹太人在上海创办的许多报刊使上海出版物的语种更加丰富, 内容更加广泛; 上海犹太商兴建的各种建筑, 如沙逊大厦、爱俪园、新康花园等, 正可谓是中西合璧、千姿百态, 为上海的近代建筑文化增添了光彩; 上海犹太人办的餐馆, 如沪上第一家“法式西菜馆”罗威饭店的开办, 上海犹太教徒的“考歇”(Kosher)食品都丰富了近代上海的饮食文化; 犹太文化名人的访沪, 在近代上海中外文化交流史上留下了弥足珍贵的印迹; 特别是犹太教徒在上海的活动, 如犹太会堂的建立, 犹太宗教仪式的举行、犹太礼拜的仪式、犹太宗教教育的发展、犹太教典籍的刊印等等, 更是充实了近代上海宗教文化和民俗文化的内容。

其次, 犹太人的文化活动为近代上海、乃至全中国引入了一些西方科学文化。如前已提到的奥地利医学家, 精神分析学创立者弗洛伊德的学生韩芬率先将精神分析法系统地介绍到中国; 又如前述德国犹太人沃尔夫冈·弗兰克尔在音乐方面造诣很深, 将奥地利犹太音乐家、西方现代主义音乐代表人物阿诺德·勋伯格的和声体系和瑞士音乐理论家恩斯特·库尔特线条对位理论第一次介绍到中国。上海的犹太翻译家还首次将犹太作家肖洛姆·阿莱

赫姆,海姆·比阿利克(Haim Bialik),伊萨克·辛格(Isaac Singer)等人的希伯来语和意第绪语作品译成英文乃至中文,介绍给了中国读者。

再次,犹太人的文化活动也为近代上海的文化发展培养了一批人才。上海犹太人在各大高等院校执教,培养了一大批中国学生,其中有不少成为推进近代上海文化发展的出色人才。如我国精神病医学的创始人之一栗宗华医师就曾受益于韩芬教授,现今上海精神病学界的不少著名医师当年都是她的学生。上海国立音专小提琴组主任富华教授培养了许多位优秀小提琴家,如戴粹伦、陈又新、徐锡绵等。我国最早在国际重要钢琴比赛中获奖的傅聪就是在犹太钢琴家阿达·勃朗斯坦夫人的悉心指导下脱颖而出的。勃朗斯坦夫人为了培养傅聪,多次托朋友到纽约寻觅收集乐谱。¹²⁰我国老一辈小提琴家谭抒真、陈宗晖、毛楚恩,钢琴家范继森、李民强等都得到过德籍犹太音乐家,在上海国立音专执教的卫登堡的指导。经过弗兰克尔和许洛士在音专上课和通过私人教授而培养的中国学生丁善德、瞿希贤、桑桐、汤正方等都成为我国作曲界的一代宗师。哈同不仅成立广仓学会,整理中国国故,弘扬中华文化,而且大力资助一批有才华的中国学者和艺术家进行研究和创作。如哈同将收集的 800 多片甲骨供王国维精心研究,王国维因此而写出了《戩寿堂殷虚书契考释》一书,奠定了其在这一领域内的学术地位。青年画家徐悲鸿也应哈同之邀在爱俪园中进行创作,推出了许多优秀作品。

自然,当上海犹太人的文化活动对上海产生影响之时,他们自身也受到海派文化的影响。文化交流从来都不是单向的,而是一个双向的进程。关于上海犹太人与中国人之间的文化交流,我们将在后面放到近代以来来华犹太人及中犹关系这一大范畴里专门论述。

四、犹太民族离散史上的上海模式

到本世纪 40 年代初,上海的塞法迪犹太人、俄国犹太人及来自纳粹统治下欧洲的犹太难民总共已超过 3 万人,形成了远东最大的犹太社团。这个繁荣的社团拥有自己的宗教公会,犹太会堂、学校、医院、俱乐部、公墓、商会、出版物,活跃的政治团体(特别是锡安主义组织),以及一支小型军队——上海万国商团犹太分队。

在上海这个得天独厚的大环境中形成和发展,使上海犹太社团具有许多特色。

首先,由于上海基本不存在土生土长的反犹主义,生活在上海的犹太人处于安全,友好的氛围之中,与地方当局始终保持着友好关系,并且开展了活跃的政治活动。在上海犹太社团近百年的历史中,除了珍珠港事变后少数塞法迪犹太人因敌侨之身分被日本当局拘禁外,上海的犹太居民从未因种族、宗教或政治原因遭受过迫害;在上海,你可以找到包容几乎所有政治倾向的犹太政治组织,从左翼的马克思主义社团直到右翼的锡安主义修正派,而且所有这些组织均采取合法的非暴力的活动形式;30 年代初,上海万国商团犹太分队是当时世界上唯一具有合法地位的完全由犹太人组成的正规军队。这些现象,在当时的欧洲和中东是绝不可能出现的,即使在“自由”的北美也是不多见的。

其次,上海犹太人与上海的中国居民总体上保持着十分友好的关系。我们说上海不存在土生土长的反犹主义,主要就是指在上海的中国人中不存在自发的反犹主义。确实,除了个别外国人扶植的傀儡(如日本扶植的汪伪政权)外,在上海没有什么中国人积极组织或参与过反犹活动,欧式反犹主义也从没对中国人的生活产生过实质性的影响。即使中国人民曾经反对沙逊等人贩卖鸦片和干涉中国内政的行径,那也主要是反对英国殖民主义,而非反对犹太民族。相反,中国人对犹太人受迫害的悲惨处境是十分同情的,而来上海的犹太人大都有颠沛流离的经历,不少人受社会民主主义思想影响,因而也对生活在水深火热中的中国人民深表同情。正是在这种大气候里,上海的犹太人和中国人友好相处,在反法西斯斗争中还互相支持。在中犹关系史上谱写了难忘的一章,这在后面还要详述。

再次，由于上海处于一种全方位的开放状态中，上海犹太社团始终与全球各地的犹太社团密切相连，与整个犹太民族的兴衰存亡息息相关。如锡安主义思想在世界锡安主义组织建立后三年就传入了上海并得到迅速发展。上海锡安主义组织与世界锡安主义运动之间的相互支持和密切配合一直持续到本世纪中。虽然世界锡安主义运动内部的歧见发生在万里之外的欧洲和巴勒斯坦，也同样对上海锡安主义运动产生影响和冲击。又如纳粹大屠杀也对上海犹太人形成了巨大威胁，从1941年12月珍珠港事变后直到1945年8月日本投降，纳粹德国的压力及日本对犹政策的反复无常使上海犹太人在近4年里处于困难的，前途未卜的，有时是十分危险的境地。到二战后，上海犹太人又积极投入了支持重建犹太国家的潮流。在早期，上海犹太人主要是与欧洲及英国统治下的中东、南亚、东南亚等地的犹太社团保持联系；到了后来，上海犹太社团又与正在兴起的北美犹太社团和巴勒斯坦伊舒夫¹²¹建立了密切联系。因此，上海犹太人一直能了解到犹太民族、犹太教乃至整个犹太文明发展的最新趋势。这正是以上海犹太社团为代表的1840年后来华犹太人与古代开封犹太社团最根本的区别所在。

第四，上海犹太社团拥有雄厚的经济实力。上海早在19世纪末已成为中国的对外贸易中心。利用这一地理优势及其广泛的国际联系，犹商集团很快便在上海滩上取得成功，积累了巨额财富，为犹太社团的进一步发展奠定了坚实的经济基础。上海犹太社团能开展广泛的政治、文化活动，锡安主义运动能在上海迅速发展，均得益于这一雄厚的经济实力。上海犹太商界在支持巴勒斯坦犹太定居点，救助欧洲犹太难民，乃至二战后支持重建以色列国等方面，也都发挥了重要作用。

最后，上海犹太社团具有很高的文化素质。来上海的犹太人中有如此之多的优秀人才，他们以自己的才能赋予上海犹太社团非凡的创造力和多样性，他们的杰出贡献使上海犹太社团得以组织十分活跃，而又生气勃勃的教育、娱乐和体育活动。如前所述，上海犹太人在不到50年的时间里创办了超过50种犹太报刊，这是一个了不起的成就，在世界各地的犹太社团中实属罕见。其它许多令人惊叹的杰作，如文体俱乐部，意第绪戏剧，交响乐团，流动图书馆，密尔经学院的研究和发展、中西合璧的音乐创作，反映上海风貌的绘画艺术等等，都是与整个犹太社团很高的文化素质分不开的。值得一提的是，与哈尔滨、天津犹太社团以阿斯肯那齐文化为主导，而香港犹太社团以塞法迪犹太文化为主导不同，上海犹太社团形成了塞法迪文化，俄国犹太文化，中欧犹太文化三者互相融合的文化体系，这也是世界各地的犹太社团中不多见的，与后来逐步成形的以色列文化和美国犹太文化有接近之处。

近年来，国际上关于犹太民族离散史上的“上海模式”的研究已经成为介于汉学和犹太学之间的一个学术热点，这在后面第六章还要详述。上述这几点特征也许尚不能精确反映“上海模式”的全貌，但至少勾勒出了源于西亚的犹太文明在东亚大都市上海生长发展的轨迹。

¹ 王铁崖：《中外旧约章汇编》第1册，三联书店1957年版，第117页。

² 克里斯韦尔(C. Crisswell)：《大班们：香港的商业王侯》(The Taipans, Hong Kong's Merchant Princes)，牛津1981版，第135页。

³ 勒费窝(E. LeFevour)：《清末西人在华企业》(Western Enterprise in Late Ch'ing China, A Selective of Jardine, Matheson & Company's Operations, 1842-1895)，哈佛大学出版社1970年版，第27-29页。

⁴ 前引张仲礼等书，第25页。

⁵ 《申报》，1931年7月4日。

⁶ 魏白蒂：“上海犹太人社区还要”，载林克主编：《上海研究论丛》(第八辑)，上海社会科学院出版社1993年版，第330页。

⁷ 《北华捷报》(North China Herald)，1916年9月2日。

⁸ 前引张仲礼等书：第28-29页。

- ⁹ 参阅(丹麦)白慕申:《马易尔——一位丹麦实业家在中国》,团结出版社1996年版。
- ¹⁰ 前引张仲礼等书:第35页。
- ¹¹ 雷麦:《外人在华投资》,商务印书馆1959年版,第69页。
- ¹² 上海市房地产管理局所藏:沙逊洋行档案,甲398(5-1)。
- ¹³ 前引张仲礼等书:第40-42页。
- ¹⁴ 魏子初:《帝国主义在华投资》,人民出版社1951年版,第3页。
- ¹⁵ 前引沙逊档案,甲371(7-1)。
- ¹⁶ 前引张仲礼等书:第60页。
- ¹⁷ 徐铸成著:《哈同外传》,上海文化出版社1983年版,第24页。
- ¹⁸ 前引姬觉弥文。
- ¹⁹ 《上海指南》,宣统元年(1909年)。
- ²⁰ 《时报》,1931年6月27日。
- ²¹ 李昌道:《大冒险家哈同》,群众出版社1979年版。
- ²² 《申报》1916年3月18日。
- ²³ 前引张仲礼等书,第61页。
- ²⁴ 前引魏白蒂文,载前引林克主编书第331页。
- ²⁵ 顾执中:《报人生涯》,江苏古籍出版社,第145页。
- ²⁶ 前引沙逊档案,乙7331。
- ²⁷ 上海市徐汇区人民政府编:《徐汇区地名志》,上海社会科学院出版社1989年版,第230页。
- ²⁸ 张仲礼主编:《近代上海城市研究》,上海人民出版社1990年版,第448页。
- ²⁹ 前引沙逊档案,甲435。
- ³⁰ 前引张仲礼等《沙逊集团在旧中国》,第114页。
- ³¹ 前引魏白蒂文,载前引林克主编书第327页。
- ³² 前引张仲礼等《沙逊集团在旧中国》,第153页。
- ³³ 聂宝璋:《中国近代航运史资料第一辑》上册,上海人民出版社1983年版,第614页。
- ³⁴ 汪敬虞著:《19世纪西方资本主义对中国的经济侵略》,人民出版社1983年版,第499页。
- ³⁵ 克利福德(N. Clifford):《被宠坏的帝国孩子:上海的西方人和20年代的中国革命》(Spoilt Children of Empire: Westerners in Shanghai and the Chinese Revolution of the 1920's),汉诺威和伦敦1991版,第47页。
- ³⁶ 中国人民政治协商会议上海市委员会文史资料工作委员会编:《旧上海的外商和买办》,上海人民出版社1987年版,第130页。
- ³⁷ 孙毓棠:《中国近代工业史资料第一辑》上册,第103-104页。
- ³⁸ 徐新吾,黄汉民主编:《上海近代工业史》,上海社会科学院出版社1998年版,第83页。
- ³⁹ 陈真、姚洛合编:《中国近代工业史资料第二辑》,三联书店1957年版,第25页。
- ⁴⁰ 前引张仲礼等《沙逊集团在旧中国》,第63-67页。
- ⁴¹ 同上,第90页。
- ⁴² 刘广京著:《英美航运势力在华的竞争》,上海社会科学院出版社1988年版,第195页,附录2。
- ⁴³ 同上,第174页。
- ⁴⁴ 前引张仲礼等《沙逊集团在旧中国》,第86-87页。
- ⁴⁵ 同上,第81-82页。
- ⁴⁶ 王渭泉、吴征原、张英恩编著:《外商史》,中国财政经济出版社1996年版,第240页。
- ⁴⁷ 上海市公用事业管理局编:《上海公用事业(1840-1986)》,上海人民出版社1991年版,第61页。
- ⁴⁸ 潘光主编:《犹太人在上海》,上海画报出版社1995年版,第14页。
- ⁴⁹ 上海富丽华实业总公司编:《话说红房子》,海南出版公司,1997年1月版,第24-33页。
- ⁵⁰ 参见中国人民政治协商会议上海市卢湾区委员会文史资料委员会编:《卢湾史话:第四辑》,1991年1月,第214页。
- ⁵¹ 上海市黄浦区政协文史资料委员会和上海市黄浦区人民政府财贸办公室编:《上海市黄浦区文史资料选辑(二):名特商店史料专辑》,1989年,第29-30页。
- ⁵² 采访阿依达的女儿瑞娜·克拉斯诺记录,1998年4月24日,上海。
- ⁵³ 前引《卢湾史话:第四辑》,第214页。
- ⁵⁴ 上海市电影局史志办公室:《上海电影史料:第五辑》,1994年12月,第91页,第304-305页。
- ⁵⁵ 前引张仲礼等《沙逊集团在旧中国》,第83页。
- ⁵⁶ 同上,第128页。
- ⁵⁷ 同上,第121页。
- ⁵⁸ 《犹太百科全书》第16卷(Encyclopedia Judaica, Vol.16),第1127页,1973年,耶路撒冷。
- ⁵⁹ 见《以色列信使报》报头栏。
- ⁶⁰ 前引胡里维茨书:第26页。
- ⁶¹ 锡安主义中央档案馆(Central Zionist Archives):文献Z4/2039号,耶路撒冷。

- ⁶² 根据英文原信译出。可参阅《孙中山全集》第5卷,中华书局,1985年版,第256—257页。
- ⁶³ 该刊后来移往哈尔滨出版,1925年后改名为《犹太人生活》,是中国北方锡安主义组织的喉舌。
- ⁶⁴ 卡迪玛(Kadimah),既有“向东方”之意,又有“前进”之意,原系欧洲锡安主义青年学生的组织,后不少阿斯肯那齐锡安主义组织也采用此名。上海的卡迪玛组织也称为上海锡安主义组织(Shanghai Zionist Organization)。
- ⁶⁵ 本一萨桑主编(H. Ben-Sasson, ed.):《犹太人民史》(A History of the Jewish People)伦敦1976年版,第1008页。
- ⁶⁶ 贝塔(Betar)是“特鲁姆佩尔道联盟”(Berit Trumpeldor)的缩写。原是纪念早期犹太军事指挥官特鲁姆佩尔道的团体,后发展为世界各地锡安主义修正派的青年组织,致力于文体活动和军事训练。
- ⁶⁷ 前引克兰茨勒书,第244页。
- ⁶⁸ 《贝塔在中国 1929—1949,贝塔50周年纪念文集(1923—1973)》(Betar in China 1929—1949, Commemorative Anthology for the 50th anniversary of Betar 1923—1973),以色列1973年版,第87页。
- ⁶⁹ 前引克兰茨勒书,第244页。
- ⁷⁰ 《上海犹太早报》在二战后改名为《上海回声》(Shanghai Echo)。
- ⁷¹ 参见格伦伯格(F. Gruenberger):“上海犹太难民”(Shanghai Jewish Refugees),载《犹太社会研究》第12卷(Jewish Social Studies, Vol. 12),第344页。
- ⁷² 综合锡安主义,指那些始终信守1897年巴塞尔纲领,反对企图改变这一纲领的锡安主义分子,他们之间一般只有松散的联系,而不像修正派等有严密的组织。
- ⁷³ 伊尔贡是全国军事组织(希伯来文为Irgun Zevai Le'umi)的简称,既是犹太秘密军事组织,也是带有修正派色彩的政治团体,后发展为以色列自由运动,是建立利库德集团的主要力量之一。
- ⁷⁴ 哈加纳(Haganah)是在巴勒斯坦最早建立的锡安主义地下军事组织。
- ⁷⁵ 《大陆报》(China Press),1947年4月23日。
- ⁷⁶ 前引《贝塔在中国》第90页。
- ⁷⁷ 本-伊莉埃泽(J. Ben-Eliezer, J. 汉瑟婚后的姓名):《上海失去,耶路撒冷重获》(Shanghai Lost, Jerusalem Regained),以色列1985年版,第348—349页。
- ⁷⁸ 笔者采访本-伊莉埃泽记录,1993年6月9日,特拉维夫。
- ⁷⁹ 奥弗(D. Ofer):“以色列政府和犹太组织:来自上海的犹太移民研究”“The Israeli Government and Jewish Organizations: the Case of the Immigration of Jews from Shanghai”。载《锡安主义研究》(Studies in Zionism)1990年春季号,第76页,以色列特拉维夫大学出版。
- ⁸⁰ 1948年6月20日,伊尔贡未经以色列政府同意,将载有志愿武装人员和武器的阿尔塔列纳号船驶向巴勒斯坦海岸,遭到以色列政府军队的阻截,该船被击伤。
- ⁸¹ 前引本-伊莉埃泽书第366—367页。
- ⁸² 笔者采访S. 穆勒(Samule Muller)记录,1999年8月11日,上海。
- ⁸³ 前引姬觉弥文。
- ⁸⁴ 同上。
- ⁸⁵ 《申报》,1937年5月26日。
- ⁸⁶ 《上海经济史话》第一辑,上海人民出版社1962年版,第82页。
- ⁸⁷ 章太炎:“明智居士哈同君墓志铭”,载前引《哈同先生荣哀录》。
- ⁸⁸ 前引徐铸成书,第106—107页。
- ⁸⁹ 前引章太炎文。
- ⁹⁰ 前引徐铸成书:第106页。
- ⁹¹ 王耿雄著:《孙中山与上海》,上海人民出版社1991年版,第51—53页。
- ⁹² 邓丽兰编著:《临时大总统和他的支持者——孙中山英文档案透视》,中国文史出版社1996年版,第98—99页。
- ⁹³ 同上,第99页。
- ⁹⁴ 《中国经济全书》,两湘督署藏版,1898年刊印,第361,616页。
- ⁹⁵ 上海市政协文史资料委员会等合编:《列强在中国的租界》,中国文史出版社1992年版,第60页。
- ⁹⁶ 奥西·莱温主编(Ossie Lewin, ed.):《上海年鉴 1946—1947》(Almanac-Shanghai 1946/47),《上海回声报》(Shanghai Echo)出版,第51页。
- ⁹⁷ 上海犹太青年协会(Shanghai Jewish Youth Association)编:《上海犹太青年协会的创立和简史》(Shanghai Jewish Youth Association: Its Foundation and A Short History),上海1940年版,第8页。
- ⁹⁸ 郭卫东主编:《近代外国在华文化机构综录》,上海人民出版社1993年版,第264—265页。
- ⁹⁹ 前引莱温编书,第63页。
- ¹⁰⁰ 同上第46页。
- ¹⁰¹ 前引徐铸成书,第69页。
- ¹⁰² 兰伯顿(M. Lamberton):《上海圣约翰大学,1879—1951》(St. John's University, Shanghai, 1879

—1951), 纽约 1955 年版, 第 4—5 页。

¹⁰³ 文乃史(W. B. Nance):《东吴大学》(Soochow University), 纽约 1956 年版, 第 72 页。

¹⁰⁴ 前引潘光、李培栋主编书: 第 87—88 页。

¹⁰⁵ 前引莱温编书, 第 50—51 页。

¹⁰⁶ 前引克兰茨勒书, 第 67 页。

¹⁰⁷ 前引克利福德书, 第 67 页。

¹⁰⁸ 中国社会科学院近代史研究所翻译室:《近代来华外国人名辞典》, 中国社会科学出版社 1981 年版, 第 448 页。

¹⁰⁹ 尚明轩和唐宝林著:《宋庆龄传》, 北京出版社 1996 年版, 第 331 页。

¹¹⁰ 前引《旧上海的外商和买办》: 第 93 页。

¹¹¹ 前引以色列前中国居民协会《简报》, 第 355 期, 第 18 页。

¹¹² 前引潘光、李培栋主编书: 第 98 页。

¹¹³ 前引克兰茨勒书: 第 288 页。

¹¹⁴ 前引《卢湾史话》第五辑, 1995 年 8 月, 第 67—68 页。

¹¹⁵ 参见凡鸟:《海上迷宫·哈同花园秘密》, 中央书局, 1947 年版。

¹¹⁶ 前引克兰茨勒书, 第 236 页。

¹¹⁷ 卡明斯基(G. Kaminski):《绘画中的中国——弗利德里希·希夫画笔下的中国现代史》(China gemalt—Chinesische Zeitgeschichte in Bildern Friedrich Schiffs), 维也纳 1983 年版, 第 12 页。

¹¹⁸ 弘石:“〈世界儿女〉:一部 55 年前外国人导演的中国影片”, 载《人民日报》海外版, 1996 年 10 月 26 日。

¹¹⁹ 前引莱温编书: 第 70 页。

¹²⁰ 傅敏编:《傅雷家书》, 三联书店 1990 年版, 第 156 页。

¹²¹ 伊舒夫(Yishuv), 指以色列建国前的巴勒斯坦犹太社团。

第四章 近代以来中国境内中犹关系研究

在华犹太人生活在中国境内,就必然要与中国人发生关系。关于 1840 年后中国境内的中犹关系,前面已有所提及,但主要涉及在华犹太人在政治、经济、文化诸方面对中国的影响。本章再对此作专题研究,着重考察中国人是如何看犹太人的,中犹人民之间的文化交融及中犹人民在反法西斯斗争中的互相同情和支持。

一. 中国人的犹太观

19 世纪中叶以来,中国人的犹太观经历了一个逐步形成并不断演变发展的过程,这一过程又与中国自身的内部剧变及面临的外部压力密切相连。

1. 清末民初中国人心目中的犹太人

且不说古代,直到 19 世纪中叶,中国人对“犹太”这个民族的认识仍然是十分模糊的。据迈可·波拉克的不完全统计,从古代直到 19 世纪中,汉语中用来称呼犹太人和犹太教的词汇就有 20 个之多:术忽、竹忽、主鹤、主吾、术忽特、朱呼得、诸呼得、犹太、攸特、刀筋教、挑筋教、蓝帽回回、回回古教、一赐乐业教、天竺教、天教、希伯来、摩西教、翰脱、教经教。¹难怪一般中国老百姓实在搞不清犹太人和犹太教到底是怎么回事。

据考证,“犹太”一词在中国首次出现于德国传教士郭实腊(又译郭士立)于 1833 年至 1838 年编印的《东西洋考每月统记传》中,此书中第一次出现了“犹太国”一词。²此后,1836 年出版的《耶稣降世之传》中出现了“犹太民”,1840 年出版的汉译《圣经》中出现了“犹太人”,中国士大夫编著的《瀛环志略》以及太平天国颁布的官书也都沿袭了“犹太”这一译名,于是“犹太”成了通行于中华大地的标准译名。

众所周知,反犬旁在汉语中带有贬义,带反犬旁的“犹”也有贬义,如在《康熙字典》中,“犹”的第一个字义是“猴属的一种野兽”,第二个字义是“犬子”,即狗崽子。因此有学者认为,郭氏用此译名乃是因为他的故乡德国有着强烈的反犹主义传统,同时他也深知中国封建统治者盲目自尊,蔑视国内少数民族和海外其他民族,往往在其名称上带有贬义的反犬旁。³笔者基本同意这种观点,但要补充一点的是,中国统治者接受这种译法主要由于盲目自大和无知,并非出于反犹主义的意识,因为他们也曾将法国人译为“狻去”人,将英国人译为“狻英”人,此外中国也无反犹主义的思想基础,这点前面已经提及。至于一般学者和百姓逐渐使用“犹太”一词,则主要是随大流,且对犹太人本身知之甚少。当时不少人将开封犹太人称为“兰帽回回”,也说明那时中国人连犹太教与伊斯兰教的差异也不太清楚。

然而,正因为对这个问题不了解,一些中国学者开始对犹太民族产生了浓厚的兴趣,并从不同角度对犹太人、犹太教、中国国内犹太人等问题展开了执着的探研,推出了一批成果。蒋观云最早从民族学和人种学的角度对犹太人进行研究,称犹太人是源于闪族的“高加索种族”,外貌特征为椭圆形的脸,大眼睛,薄嘴唇,高鼻子。⁴洪均于 1897 年发表的《元世各教名考》一文,是近代以来中国学者首次对中国境内犹太人进行独立研究后提出自己的见解。⁵此后张相文,叶瀚,陈垣,张星等陆续发表著述,对开封犹太人等进行研讨,俞颂华、育干、葛绥成、潘光旦等也继续从民族学(人种学),历史学,国际关系学,宗教学等方面对犹太民族进行研究,或将一些西方的著述译成中文。有关中国犹太学研究的情况,后面还有专章论述。这些学者的开拓性研究和探索,是清末民初的中国人开始对犹太这个神奇民族的了解逐步趋于全面,也更加符合实际。

同时,由于中国民族民主运动的兴起,特别是其高潮 1911 年辛亥革命和 1919 年五四

运动的爆发，一些学者型的中国政治家、报人和外交家也对犹太民族和犹太文明产生了浓厚的兴趣。他们在这个问题上的研究和评论往往带有浓厚的政治色彩，试图从犹太民族的曲折经历中吸取有益的借鉴，以促进中华民族的自强和振兴。

著名报刊政论家王韬认为，犹太文化能在西方文化中生存下来并发挥重要影响，而在中国却被同化了，这说明中国文化远比犹太文化优越，也比西方文化优越。他由此得出结论，中国人不必害怕西方文化，向西方打开大门不会破坏优越的中国文化。⁶

著名外交家薛福成指出，犹太人被说成善于经营致富并非贬义，这种发展商业的精神正是中国所缺少的。他在游历英法等国外后写道，英格兰是世界上最富的国家之一，但是伦敦最富有的人是犹太人，连英国皇室也无法与犹太人竞争，现在几乎没有国家敢与富裕的犹太人竞争；每一个想借几百万英镑的国家不得不与犹太人商量，否则就借不到钱，犹太人最终成了许多国家贷款的资助人，犹太人还拥有世界上每一个大银行的股份；人们认为英国人善于经商，但他们自己承认不能与犹太人竞争，因此犹太人才真正是世界上最强大的民族。⁷ 尽管薛福成的这些描述并不十分精确，但其言中之意却非常清楚：如果中国人能积极发展商贸达到犹太人那样富有，则中国就将成为世界上最强大的国家。有意思的是，许多海外华人后来就是自觉或不自觉地按照薛福成所说的意思去做的。他们中的一些人经艰苦拼搏而致富，以致被当地人称为“东方犹太人”。

清末著名改革派领导人梁启超则把“犹太人”看作是落后的“中国人”的反照，认为犹太民族精神正是自己所倡导的“新民”即集体的民族主义精神的最好例证，这种精神也是中国进步和发展必不可少的。他在访问美国后评述道：犹太人是美国移民中最强大最有影响的团体，听说 30-40% 的美国银行是犹太人的，50-60% 的美国银行职员是犹太人，犹太人完全控制了纽约地方政府；在现代，犹太人是最著名的民族，英国首相迪斯累里是犹太人，纽约的金融巨头是犹太人，纽约《每月丛报》报道的世界名人中有 48 位是犹太人；犹太人如此强大的原因是因为他们十分团结，从这方面来讲，没有其他种族可与犹太人相比；犹太人几千年来无国可归，但却作为一个民族生存下来了，还有着强大的权力，同时又保持了自己的种族特性，相反许多古老民族却没能象犹太人那样生存下来。⁸ 他内心的想法也十分清楚：中华民族要发展进步，就应向犹太人学习，以团结自强的精神在世界政治经济舞台上拼搏进取，这样中国的未来才有希望。

也有些学者和政治家从犹太人的悲惨遭遇中吸取反面教训，以告诫中国人不要重蹈覆辙。如 1900 年八国联军攻入北京的事件发生后，中华民族面临着深重的危机，正好这时传来了犹太人在俄国和东欧被屠杀的消息。有篇题为“犹太遗民”（意为“没有国家的犹太人”）的文章对此评论道：“没有国家，即使有钱，也不能拯救他们（犹太人）”。（原文：“无国之人，虽有财产，岂可保乎。”）⁹ 文中还直截了当地指出：“如果不能保卫自己的国家（保国），那么就不能保存自己的种族（保种）”。¹⁰ 这些文章都是要告诫国人不能只顾自己，只顾发财而忘了国家民族，否则中国人就会象犹太人一样无国可归。

从某种程度上说，当时关于犹太人的这些切合中国实际的分析和评论要比前面提到的那些纯学术的探研产生更大的影响，对一般民众来说更是如此。因此，清末民初一般中国人对犹太人的看法大致上是由以下这些观念和印象拼凑而成的：没有国家而离散于全球，遭到歧视、迫害和屠杀、精明能干而善于发财致富，十分团结而具有社团意识，以高度智慧创造了灿烂的文化艺术，控制着全球的金融业，对欧美国家具有非常重要的潜在影响。这些概念和印象虽然还比较零碎和片面，但已大致勾画出了犹太民族和文明的一个模糊轮廓。

2. 中国人看反犹主义

前面已多次提到：从古至今，在中国的土地上从没出现过自发的土生土长的反犹主义，而只有过“进口”的或“强加”的反犹主义。这是人们一致公认的事实。实际上，在 20 世

纪初之前，中国人不但没有在自己的土地上看到什么反犹主义，而且对世界上其他地方的反犹主义也一无所知。在当时一些中国学者所写的关于犹太文明及开封犹太人的著述中，虽然也讲到犹太人亡国离散的历史，但却没有提到“反犹主义”（anti-Semitism）这一概念。虽然那时已有不少塞法迪犹太人来到香港上海定居经商，但这些以英国绅士自居的塞法迪富豪是绝不对中国人讲犹太人受歧视迫害的情况的。直到20世纪初，犹太人在俄国东欧遭杀戮的消息传到中国，特别是一些俄国犹太人为逃避迫害屠杀来到中国后，中国人才开始逐步了解外部世界存在的反犹主义。此后一些中国学者如俞颂华、育干、葛绥成等先后写了一些文章介绍犹太人的离散史、锡安主义运动、巴勒斯坦阿犹冲突、俄国犹太人的移殖运动等等，开始谈及反犹主义，但对其根源、实质及后果等均无深入的分析。因此，一般中国的知识阶层对反犹主义仍知之甚少，略知一二者也只是表示不可理解而已。

然后，就在这同时，我们前面提及的“进口”的或“强加”的反犹主义却已慢慢地渗入中国。这—是因为越来越多的欧美人来到中国定居，势必要将源于西方基督教地区的反犹主义带到中国，二是由于中西文化交流的发展使越来越多的西文著述被译成中文，其中也必然会有反犹主义或对犹太人怀有偏见的内容。我们前面提到在哈尔滨、上海等地发生的由日本人、白俄和纳粹分子策划的反犹活动和事件，这些都可归入“强加”的反犹主义一类，因为策划者和参与者基本上都是外国人，即使有少数中国人卷入，也绝非自发的或自愿的。与这些“强加”的反犹主义相比，“进口”的反犹主义来得更早，其产生的影响可能更大，而且往往是中国人不自觉的主观行动所造成的客观后果。如蒋观云从学术研究出发将德国亚述学专家德利兹赫（Friedrich Delitzsch）的著作《〈巴比伦还是圣经〉》译成中文，该书就具有强烈的反犹色彩。¹¹又如兰伯（Charles Lamb）的《〈莎士比亚的故事〉》于1904年被译成中文后，不少中国读者便将高利贷者夏洛克视为犹太人的典型。1911年，在《〈东方杂志〉》上出现了一篇题为“犹太人之帝国”的反犹文章，但仔细一看，却也是从日文翻译过来的“进口货”。¹²直到20年代，戴季陶及其追随者在大力宣传“三民主义”中的民族主义思想时，也使用了法国民族主义者德鲁蒙特（Edouard Drumont）和莫拉斯（Charles Maurras）的思想，而这两人就是德雷福斯案件后在法国建立的反犹主义组织的领导人，其思想具有强烈的反犹主义倾向。

总体来看，这些“进口”的反犹主义虽然会使一些中国人产生对犹太人的负面看法或偏见，但其影响是十分有限的，还谈不上使中国人当中产生系统的反犹主义理论和思想，更谈不上由此在中国人中引发反犹主义行动。如果与中国人当时对英国人、俄国人、日本人等的负面看法相比，中国人对犹太人的负面看法相对而言要少的多。而就犹太人在中国人眼中的整体形象而言，正面看法也大大超过负面看法。需要指出，这些“进口”的反犹主义有时过于刻薄和恶毒，也会产生另一面的效应，使中国人对反犹理论产生怀疑和抵触情绪。至于那些“加强”的反犹行动，则无一例外地引起中国人的反感和抗议。可以说，到20世纪20年代末30年代初，中国人对反犹主义的看法正处于从不太了解到有所了解再到深入了解，从有所相信到半信半疑再到不相信，从漠然视之到反感抵制再到抗议反对这样一些演变过程之中。

1933年希特勒上台后发动大规模反犹运动，这才使正面临日本侵略的中国人大为震惊，对反犹主义的认识一下子大大加深，而且从不理解或不关心转向坚决反对。1933年5月13日，还在希特勒刚展开反犹运动之时，孙中山夫人宋庆龄即率代表团向德国驻沪领事R.C.W.伯赫瑞德递交了抗议书，强烈抗议纳粹的暴行。她的代表团里有蔡元培、杨杏佛、鲁迅、林语堂等几乎所有中国民权保障同盟的主要领导人。¹³30年代中以后，伴随着日本法西斯对中国的侵略步步升级以及日德法西斯的逐步合流，对欧洲反犹暴行的谴责和抗议在中国日趋高涨。1939年，白石撰写的通俗读物《犹太人与巴勒斯坦》由文化生活出版社出版，书中严词斥责纳粹的反犹暴行。¹⁴倪秀章翻译的布拉恩所著《犹太民族史》由商务

印书馆出版，译序中赞扬犹太民族在亡国后仍保持“始终不渝的思想、精神和信仰”，并对希特勒的反犹暴行表示愤慨。¹⁵所有这些对德国法西斯的抗议，无疑也是对正在抗击日本法西斯的中国人民的一种鼓舞。需要指出，在20世纪头三十年里，上海、哈尔滨、天津等城市接纳了大批遭受反犹主义迫害的俄国犹太人和欧洲犹太难民，这也是中国人民以实际行动反对反犹主义，援助犹太人民的表现。关于中犹人民在反法西斯斗争中的互相同情和互相支持，后面还要专门述及。

为什么在中国土地上不但从无自发的土生土长的反犹主义，而且还存在着抵制反犹主义的强烈情绪？这大概可以从以下几个方面找到原因。

1、反犹主义源于基督教传统中根深蒂固的宗教偏见，这点在欧洲基督教地区表现得特别突出。而中国就整体而言基本上是属于受儒家文化和佛教、道教文化影响的地区，因而在中国没有反犹主义的宗教根源，不存在欧洲那种带有浓厚宗教色彩的反犹偏见。

2、前已论及，中国历代王朝都在异族人不干预中国内部政治的前提下倡导“中外一体”，实行“取异教异族之长”，即对异教异族之长处采取兼融并蓄的政策。因而在中国历史上，虽然不乏民族纷争和冲突，但各民族之间的融合一直是民族关系发展的主流。犹太人自进入中国后一直表现出杰出的经商本领和文化才能，且善于与各级官员建立和保持良好关系，因此成为历代统治者眼中的“模范臣民”。因而在中国从没出现欧洲那种由统治者发动的自上而下的反犹主义运动。

3、中华民族和犹太民族都对世界文明作出了重大贡献，而且中犹两大古老文化有着许多相同之处，这在前面已多次提及，这里再看看古代中国犹太人自己的观点。开封犹太人在1489年树立的石碑上写道：“我们的宗教与儒家学说只有很小的区别。两者都在言行上尊重天道，敬重祖先，忠于君王，孝敬父母，善待妻室。两者都重天伦，敬官长，广交友。”（原文为“其儒教与本教，虽大同小异，然其立心制行，亦不过敬天道，尊祖宗，重君臣，孝父母，和妻子，序尊卑，交朋友，而不外于五伦矣。”）¹⁶这些共同之处也正是反犹主义难以在中国人中产生影响的一个重要原因。

4、近代以来，中国人民与犹太人民一样深受民族压迫和法西斯蹂躏之苦。鸦片战争后，中华民族遭受了英、法、俄、美、德等几乎所有资本主义强国的侵略和压迫。在第二次世界大战中，有3500万中国人在日本法西斯的屠刀下死伤。特别需要指出的是，几个世纪以来，针对海外华侨和华人的反华排华运动时有发生，与反犹排犹运动有着惊人的相似之处。如1998年5月在印尼发生的反华暴行，就是最近的一次，不禁令人想起当年沙俄和纳粹的排犹暴行。

战后五十多年来，即使在中国与以色列没有外交关系的年代里，中国人民与犹太人民的友好情谊也从没有中断，反映纳粹大屠杀的小说和电影在中国观众中引起强烈反应，使广大中国人民对纳粹屠杀犹太人的骇人暴行深恶痛绝，对犹太民族的悲惨遭遇更感同情，对近年来某些地方新纳粹和反犹主义再次抬头表示强烈谴责。这在后面还要详叙。

需要指出，中国人民反对、批判帝国主义列强在华的侵略和掠夺，这自然要涉及到英籍塞法迪犹商集团，如曾经贩鸦片、卖军火的沙逊集团等，但这决非是反对犹太民族，与反犹主义完全是两码事。同样，50年代中以后中以两国在中东问题和巴勒斯坦争端上持完全相悖的看法，中国曾严词批评以色列政府的侵略扩张政策，这只是政治和外交上的分歧，也非反犹主义。这在前面有所提及，后面还要论及。

3. 中国人眼中的锡安主义

众所周知，锡安主义是反犹主义合乎逻辑的结果。因此，当着中国人对反犹主义不甚了解之时，他们自然也不可能理解锡安主义。1897年在巴塞尔召开的第一届世界锡安主义代表大会及世界锡安主义组织的建立，在当时的中国几乎没有引起什么反应。但是，只

过了几年后，当上海犹太社团开始组织锡安主义活动，而关于俄国反犹暴行的消息也传到中国之时，中国人开始对锡安主义有所知晓了。前面提到的那篇文章所说的犹太人“没有国家，即使有钱”也不行的观点，虽说是要告诫中国人不忘国家民族之存亡，但也道出了锡安主义的核心思想：重建犹太国家是解决犹太人无家可归问题的唯一出路。那篇文章于1904年发表于上海《东方杂志》，而中国第一个锡安主义组织——上海锡安主义协会正是在前一年——1903年建立的，而且也于1904年开始在上海出版自己的刊物——《以色列信使报》，鼎力宣传锡安主义思想。可见当时锡安主义思想已不但在上海这些大城市中的犹太人中传播，也开始影响中国人。因此，中国人也写出了自觉或不自觉地附和锡安主义的文章就不奇怪了。此后十多年，由于越来越多的在华犹太人加入锡安主义队伍，锡安主义组织和报刊也在中国各大城市纷纷出现并日趋活跃，锡安主义思想在中国人中的影响也日趋扩大。在一些中国民族主义者看来，既然犹太人是一个有着共同的祖先和共同的文化精神的民族，那么他们要复兴民族，重建民族家园就是合理的和必然的。¹⁷正是在这样的情况下，1917年贝尔福宣告发表后不久中国政府就表示支持贝尔福宣言的精神，实际上是支持犹太人在巴勒斯坦建立自己的“民族家园”（见第三章第二节）。

比官方的反应更重要的是，中国的民族民主运动和新文化运动逐渐发现主张重建国家和复兴民族的锡安主义运动在许多方面与自己有相同或相似之处：强烈的民族主义，崇尚民主与自由，复兴民族文化，空想社会主义理想，后来还有反法西斯主义。中国民主革命的先行者孙中山先生及其战友们把锡安主义运动视为犹太人争取解放和复兴的民族主义运动，并为这种将犹太人民紧密团结在一起的“犹太民族精神”所鼓舞。¹⁸孙中山先生1920年4月24日写给埃兹拉的信（见第三章第二节）就集中体现了他赞扬和支持锡安主义运动的思想。中国新文化运动的重要领导人胡适也高度赞扬犹太人的治学本领和排除万难的精神，称犹太民族为“智慧型民族”。¹⁹俞颂华更主张将犹太人奉为重振中华民族的楷模，认为中国人要努力拼搏争创世界一流，才能使中华民族象犹太民族一样人才辈出。他充满信心地指出：“我敢信我们中国的同胞对于开发本国的宝藏，促进本国的文化，如果能够具有犹太人对于他们复兴运动那样的热心与毅力，则收效之宏，远在犹民复兴故乡之上”。²⁰如前所述孙中山事业的继承者孙夫人宋庆龄也一直热烈支持犹太人的民族解放运动和反法西斯斗争，并与在华犹太人包括锡安主义组织的领导人保持着十分友好的关系。她周围有一批同情支持中国革命的国际友人，其中绝大多数都是犹太人，如爱泼斯坦、魏露丝等，这在后面再详谈。孙中山的儿子孙科先生也在1947年7月4日复信上海锡安主义修正派领导人J.汉瑟，重申其父亲对锡安主义事业的支持（见第三章第二节）。

总体来看，从第一次世界大战后期贝尔福宣言发表到1948年以色列国建立，中国舆论对试图重建犹太国家的锡安主义运动是持同情和支持态度的。这期间又可分为三个阶段。第一阶段是从一战结束到1933年希特勒上台。在这一阶段，中国报刊上出现了介绍锡安主义的译文和文章，基本上都对它持同情态度。第二阶段从1933年希特勒掀起反犹运动到1945年二战结束。在这一阶段，纳粹的反犹暴行激起了中国人民的无比愤怒，使中国舆论对犹太民族和锡安主义的同情更趋强烈，许多文章直接表示支持重建犹太国家。中国政府内的一些要员还曾试图在中国领土上划一块土地建立一个“犹太寄居区”，以接纳逃脱纳粹魔掌的犹太难民，后因种种复杂原因而未能成功，这在后面还要详细介绍。第三阶段从1945年二战结束到1948年以色列建国。在这一阶段，中国舆论已注意到了巴勒斯坦阿拉伯人所遭受的伤害和苦难，但受到纳粹大屠杀的震撼，仍然认为犹太人要求重建国家是合情合理的。1947年联合国就巴勒斯坦分治方案进行表决时，与包括阿拉伯国家在内的亚非国家保持良好关系的中国政府犹豫再三，最后投了弃权票。1948年5月以色列国宣告成立，包括中国共产党的报刊在内的中国舆论普遍表示欢迎。

最后再就新中国成立后中国舆论界和学术界对锡安主义的看法作一简单评述。众所周

知,从 50 年代中到 80 年代初,中国舆论界和学术界对锡安主义采取了批判态度。之所以出现这种情况,主要有以下三个原因:1.中以关系受全球冷战愈演愈烈这一特殊国际环境之影响而进入冻结时期,双方之间的一切联系均告中断,这在后面还要详述。2. 中以双方在阿以冲突和中东问题上产生了深刻分歧,中国对以色列的扩张政策持强烈批评态度,并将其与锡安主义思想联系起来。3. 中国对锡安主义的看法受到前苏联官方观点的影响,在一些书中甚至照抄照搬了苏联的观点。文革结束后,中国走上了改革开放之路,文化学术事业迅即全面复苏,犹太学研究也出现了勃勃生机。在这样有利宽松的环境里,中国学术界对锡安主义再次进行严肃认真而又实事求是的研究,得出了比较公允的评价,即确认锡安主义是一种资产阶级民族主义,其目标是重建犹太国家,复兴犹太民族,但由于其是没有家园的民族主义运动,在发展过程中必然要损及其它民族的利益。这在后面再作全面介绍。

二. 中国境内的中犹文化交融

谈到 1840 年后来华犹太人与中国人之间的文化交流,我们必须将英籍塞法迪犹太人、俄国犹太人和欧洲犹太难民分开来进行研究,因为它们三者在中国社会中所处的地位是如此不同,以致它们对中国文化的态度及与中国文化交流的程度也是那样的不同。

1. 塞法迪犹太人与中国文化

前已提及,沪港两地的塞法迪犹太社团带有浓厚的英国色彩,高居于一般中国人之上。这其中主要有几个原因:其一,塞法迪犹太人虽然加入了英国籍,但在那些正统的盎格鲁——撒克逊绅士们眼中仍是“异族异教”之人,因此他们不得不努力融入英国文化,以冲淡英国上流社会对他们的偏见;其二,在中国,他们的英国身份倒使他们可以获得所有英国人都能得到的特权,这是他们在中国这样一个半封建半殖民地社会中经商致富所必不可少的,所以他们一般都积极参加英国社团的各项活动,以维护和强化自己的英国身份;其三,他们也与中国人交流,但主要接触的是中国社会中最为洋化的买办,官僚和富豪这三类人,而很少有机会与代表真正的中国文化传统的中下层民众打交道,这就必然使他们与中国文化比较疏远,更谈不上交融了。一个最能说明问题的例子是:大多数在华塞法迪犹太人平时都讲英语,很少有人认真学习中文,会讲国语或地方语言如上海话、广东话的更是极为稀罕。塞法迪犹太人办的文化事业如报刊杂志等,也都是面向他们自己那个小小的社区的,对中国人几乎没有什么影响。不象他们在开封的前辈,塞法迪犹商们受儒家文化影响甚微,也极少与中国人通婚,更少有皈依佛家和道家的。他们倒是与伦敦、纽约的犹太人保持密切联系,似乎象英美犹太社团在上海、香港的分支。1925 年,一位英国犹太活动家在访问了香港犹太俱乐部后写到:“这个俱乐部的摆饰颇具伦敦西区社会或政治俱乐部那种舒适的特点。在一间大而装修的很有品位的屋子里,摆放着一架大钢琴,可以休憩,欣赏音乐或讲演; 还有一间很少让人忽略的台球室,及一个由穿白衬衣的能调配各种鸡尾酒的中国调酒师照管的吧台。”²¹ 在这里你不但看不到中国文化,也很少发现犹太特色,难怪有人认为香港塞法迪犹太人的生活与那里英国人的生活“极其一致”。²²

当然,凡事都不可一概而论。在塞法迪犹商集团的上层中,一个例外就是哈同。前已提及他积极出资办中式学校的一些情况。此人确实受中国文化影响甚深,一个重要原因是他娶了中国女子为妻,这在塞法迪犹商中是极为少见的。到了中年以后,他更是笃信佛教,醉心于佛教研究,也喜读中国的文史书籍。他不但喜爱中国传统文化,还积极支持研究和弘扬中国传统文化。除了出资创办诸多将西学和佛学相结合的学校外,他特别注重支持著名的学者和艺术家进行研究和创作,经他大力支持而在事业上取得成就的包括王国维、罗

振玉、邹景叔、章一山、费恕皆、徐悲鸿等名家。据哈同的女儿回忆，哈同家吃饭时也有两套饭菜，一套是中国式的，另一套是犹太式的，家庭成员可以各择其好；哈同本人一般吃犹太式的，但有时也来尝尝中国菜肴。²³ 就连哈同去世后的丧礼也有两个，一个是按犹太教的方式，另一个则完全以佛教的方式进行，²⁴ 真正体现了中国文化与犹太文化的“融合”。

需要提一下的是，虽然在华塞法迪犹太人与中国文化之间始终存在隔阂，但由于他们财力雄厚，出于对中国文化的尊重及宣传自身、广交朋友的目的，也经常出资支持中国的文教福利事业。除了哈同家族外，嘉道理家也在上海、香港、广东等地兴办了不少主要面向中国学生的学校。这些学校向学生教授英语和西式课程，又非教会学校，因而特别受到不信教的中国学生的欢迎。嘉道理家族还在上海等地捐资办了一些医院，这在前面已经提及。

2. 俄国犹太人与中国文化的互相影响

如前所述，深受反犹主义迫害的来华俄国犹太人一般都不将俄国视为自己的祖国，而希望在中国长久居留下来。因此，与塞法迪犹太人相比，他们在了解中国社会，熟悉中国文化方面更加积极和主动，与中国各阶层人民的接触和交往也更为密切。

在华俄国犹太人大都从事小本经营或担任中下层职员，这就使他们有机会与中下层的中国老百姓经常接触。他们一般很少炫耀自己的俄国身份，这也使他们与普通中国人之间减少了隔阂。曾在中国北方从事肠衣生意多年的俄犹商人本·列瓦柯（Ben Levaco）回忆道，为了收购原料，他走遍了东北、内蒙、华北的许多城镇和乡村，结识了许多中国朋友，有时就与中国伙伴一起睡在大车店的炕上。²⁵ 解放后任山东大学教授的俄国犹太人金诗伯（S. Ginsbourg）还记得，他父亲在满洲里一家为中东铁路加工木材的公司当职员，整天四处奔波，走遍了方圆几千里的林区，几乎天天与中国人打交道。²⁶ 出生在上海的俄国犹太人瑞娜·克拉斯诺（Rena Krasno）回忆道，她母亲在霞飞路上开了一家名叫“彼得·潘”的儿童用品商店（前已提及），其顾客绝大多数是中国人，因此她母亲交了许多中国朋友。²⁷ 由于与中国人打交道多，俄国犹太人中学习中文，能讲国语乃至地方语言的要比塞法迪犹太人多得多。哈尔滨犹太社团领袖 A. 考夫曼之子 T. 考夫曼（T. Kaufman）告诉笔者，当时在哈尔滨有不少俄国犹太人能讲带有浓重东北味的国语。²⁸ 出生在天津的俄国犹太人 S. 缪勒（Sam Muller）至今仍能讲一口标准的天津话，据他回忆，当时天津俄犹中会讲天津话的不在少数。²⁹ 前面提到的列瓦柯也会讲带有北方口音的国语，在与中国人做生意时，这帮了他不少忙。虽无精确统计，但俄国犹太人中与中国人通婚的要比塞法迪犹太人多得多，这也是俄犹与中国人关系密切的一个表现。

由于比较贴近中国社会，许多俄国犹太人不由自主地为中华文化的博大精神所吸引，进而受到这一文化的影响和熏陶。金诗伯描述了自己看京剧《霸王别姬》的感受：“当时这出京剧的名字是什么意思我根本不懂，过了很久，我才明白‘霸王别姬’这四个汉字的意思是‘楚霸王告别了他的妃子’。剧中处处采用夸张的手法，还在幕启之前，就已是锣鼓铿锵、号角齐鸣；演员的动作手势都富有戏剧性；服装富丽绚烂，又宽又长的袖子甩进甩出，奇形怪状的脸谱，白的、黑的、黄的、红的、花的、无色不有。但在这一切中，都闪烁着一种美——在音乐中，在表演中，特别是在王妃的剑舞中。……梅兰芳的动作雍容大度、精妙优雅，简直使我忘记了他是在男扮女装。”³⁰ 他的这种感受在俄国犹太人中是比较普遍的：不了解中国文化，但努力尝试去了解它；逐步感受到中国文化中蕴含着无限的美好，因而为其所吸引。前面提到的俄犹音乐家阿甫夏洛穆夫也是一例。他喜爱并努力研究中国音乐，又在自己的音乐创作中尝试吸收中国传统音乐的精华，因而他的许多作品都带有中西合璧的独特风格。在哈尔滨、天津、上海等地，几乎所有的俄犹孩童都是由称为“阿

妈”的中国保姆带大的，从小就受到中国人的哺育。不少俄国犹太人迷上了中国戏剧（如京剧和越剧），相信中医，练习中国太极拳和气功，爱吃中国菜，还给自己起了中国名字。这种深受中国文化影响的情况，在塞法迪犹太人 中相对而言要少得多。

当然，俄国犹太人在受到中国文化影响的同时，也以自己的文化传统影响了他们客居的国家和城市。他们带来了富有俄国风味的犹太音乐；他们将俄国犹太作家的作品由俄文和意第绪语译成中文介绍给中国读者；他们使中国人第一次领略了犹太教的“考歇”(Kosher)食物，即按正统犹太教规烹调的食物；许多俄犹音乐家、舞蹈家在中国院校里辛勤教学，培养出了一批批中国学生。这在前面已提及，这里就不再重复了。

3. 欧洲犹太难民：患难中的文化交融

就与中国人民和中国文化的交流而言，欧洲犹太难民与俄国犹太人既有相同之处，又有不同之点。相同的是，两者所处的生存环境都使其能够广泛接触中国的中下层百姓，因而与真正的中国传统文化比较贴近。不同的是，俄国犹太人在与中国人打交道时有一种长远观点，准备长期在中国文化圈中生活下去，而为生存而逃离欧洲的犹太难民只把上海视为临时避难地，因而在与中国人和中国文化交往中总有一种临时心理。还有一点不同的是，俄犹与中国文化的接触发生在全中国范围，且经历了一个相当长的过程，而欧洲犹太难民是在患难中接触中国人民和中国文化的，这一文化交流主要发生在 1938-1945 年的上海。

刚到上海，大多数欧洲犹太难民身无分文，举目无亲，不会说中文，甚至连英语都不会说，对这座东方大都市及其居民一无所知。因此，他们是在走投无路的艰难状况下开始接触中国社会的。他们住进了中国人的房子，到中国医院里看病，开始吃不太合口味的上海式食品，有的还穿起了中式服装，在各个方面都试着按中国人的方式去过日子。犹太难民弗兰克·塞莱格(Frank Theyleg)在回忆录中写道：“一到上海，我就尽量使自己‘当地化’。我开始吃几乎所有的中国食品，并无不良反应。”³¹ 现住纽约的威廉·肖特曼回忆道：“我母亲不得不在一个小煤炉上烹煮所有的食物，小煤炉与花盘一样大，只有不断煽风才能保持火旺。烧开水花费时间太长，到老虎灶买热水成了我每天的使命。老虎灶在上海任何一个街脚都能找到（至少在较贫困的地区）”³² 这些描述将当时犹太难民努力适应中国穷苦百姓所过的贫寒生活的情景生动地展现在我们面前。

不过，当他们逐步适应了周围的环境，基本解决了温饱问题后，便开始试图在这个客居地构建具有自己文化特色的生活氛围。犹太难民乔治·赖尼希(George Reinisch)在回忆录中写道：“随着时间的推移，难民们虽被本地文化逐渐融化，但也极力保留他们源自欧洲中部的生活方式”。³³ 在犹太难民聚居的上海虹口地区，难民们搬砖砌瓦，修复了数十个在“八·一三”战争中被毁的街区，盖起新的住房和商店。由难民经营的店铺一家接一家开张，其中有饭店、杂货店、药店、面包铺、理发店、裁缝店、鞋帽店、服装店等等，当然也有维也纳人不可缺少的奥式露天咖啡馆。后来，一些难民甚至建起了小工厂，生产肥皂、蜡烛、编织品、皮革制品及欧式食品——腊肠、糖果、软饮料等。这些商店和工厂起先主要是面向犹太难民的，但后来在中国百姓中也发现了广阔的市场，一些欧式商品越来越受中国人欢迎。虹口地区一时间德文招牌林立，好象是德国或奥地利的一个小镇，甚至被戏称为“小维也纳”。在这样的气氛中，中犹人民的接触更趋密切。在虹口一带许多中国人学会了讲德文，也有一些犹太难民学会了讲中文，甚至上海话。前面提到的塞莱格回忆道：“我向任何一个碰到的中国人求教所见的事物的中文叫法，去看中国电影，还学写中文字。我获得了成功。在电话里，人们认为我是中国人，我大体上已能看懂中文报纸。”³⁴ 由于能讲流利的汉语，他还与中国朋友合伙做生意，并且取得了成功。当然，向塞莱格这样精通中文的在犹太难民中可能并不很多，但大多数难民都能用简单的国语或上海话与中国人交流，他们的子女则在与中国孩子共同玩耍时学会了纯正的上海话。

1943年2月日本当局设立无国籍难民隔离区后,犹太难民经历了他们居留上海期间最困难的两年半,但这并没有影响他们与周围中国百姓的交往,反而使这种交往在患难中更为紧密。犹太难民莉莉·芬克尔斯坦(Lilli Finkelstein)在回忆录中写道:“我们发现中国邻居非常友好,他们知道我们的处境是多么困难,但他们并没有利用我们的困境牟利。不要忘记,他们都是最穷苦的老百姓,也没有受过什么教育。……我和他们中的一二个妇女还交上了朋友。有一次,有家中国人邀请我们在过年的时候到他们家中吃年夜饭”。³⁵ 战时与犹太难民一起居住在虹口的王发良老人回忆道:“那时希特勒迫害犹太人,日本人迫害我们中国人,我们与犹太难民同处患难之中,大家在一起友好相处,互相帮助;到战后他们离去时,我们之间都有些难分难舍了”。³⁶ 肖特曼认为,生活在中国人中间,犹太难民感受到在欧洲从未体验到的友好气氛;要是在欧洲,若犹太人遭难之时,周围基督教世界里一定会有些人跳出来利用犹太人的困境乘火打劫,落井下石。³⁷ 顺便提一下,虽然中犹人民在那困难的岁月里同甘共苦,但犹太难民中与中国人通婚的很少,这—是因为犹太难民大都是举家逃难来沪的,二是因为他们的临时避难心理。

前已提及,在犹太难民中有诸多人才,他们将自己的文化带到了上海,介绍给上海人民和中国人民。如他们首次在上海演出了意第绪戏剧,演奏了意第绪音乐,使中国人第一次领略了中欧犹太文化的风采。至少有13位犹太难民音乐家受聘到上海国立音乐专科学校(今上海音乐学院)任教,³⁸ 培养出了许多中国学生,其中不少后来成为中国音坛上的名家高手。难民中的众多医学教授和医生也将欧美最先进的医学理论和技术带到了中国,并在大学中培养了一批中国学生。这方面还有许多例子,有些前面已述及,就不一一重复。经历了种种困难和曲折,犹太难民们也逐渐熟悉并喜欢上了起初他们不太适应的中国传统与文化。象俄国犹太人一样,许多人迷上了中国戏剧,喜爱中国菜,学打太极拳,起了中国名字并刻一个中国式姓名图章。前面提到的犹太难民画家许福画了一幅漫画,用的标题是“我爱中国人”,这反映了大多数犹太难民的心声。

在第二次世界大战中最艰苦的年代,来自欧洲的犹太难民在远东大都市上海与普通的中国百姓的这段交往,真是一种“患难中的文化交融”,在中犹关系史上谱写了难忘的一章。

三. 反法西斯斗争中的中犹友谊和参加中国革命建设的犹太友人

中华民族和犹太民族在历史上都遭受过深重的压迫,法西斯主义的兴起及第二次世界大战爆发,又使中犹两大民族遭受了一场浩劫。当犹太人惨遭德国法西斯屠杀之时,中国人民正在为抗击日本法西斯的侵略浴血奋战,这相同的遭遇,使中国人民和在华犹太人在反法西斯斗争中互相同情,互相支持,结成了深厚友谊,在中犹关系史上写下了难忘的一页。

1. 中国人民对纳粹反犹暴行的强烈谴责

早在纳粹掀起反犹恶浪之初,中国人民就十分关注欧洲犹太人的命运。1933年1月希特勒上台后不久,纳粹就加紧了对德国犹太人的迫害。同年5月11日,排犹浊浪开始波及德国文化界。当天晚上,一群狂热的学生高举火炬,游行示威,焚烧“非德意志精神”的文化艺术作品,疯狂迫害犹太知识分子。对这种暴行,有正义感的中国人均感不安和遗憾。前已提到,总部设在上海的中国民权保障同盟于5月13日派代表团前往德国驻上海总领事馆,就纳粹的暴行提出了强烈的抗议。代表团以宋庆龄为首,团员包括蔡元培、鲁迅、林语堂、杨杏佛、史沫特莱、伊罗生等中外知识界的知名人士。他们义正词严地指出,德国政府和法西斯党有计划地组织并鼓动起来的对犹太人的迫害是人类文化倒退到中世纪和帝俄的最黑暗日子的征象。³⁹ 《以色列信使报》6月2日以《文明世界反对希特勒主义》

为题报道了此事，并刊登了埃兹拉主编写给宋庆龄的感谢信。埃兹拉在信中写道：“亲爱的夫人，——我冒昧地给您写这封信，是为了对你们代表身处纳粹德国骇人恐怖统治下的被压迫民族所采取的行动表示感谢。中国民权保障同盟以其谴责暴力和压迫的无畏方式充分显示了其存在。希特勒德国的反犹主义正在弥漫，唯有文明国家的呼声才能予以制止。文明国家必须认识到，反犹主义运动是对整个世界和平的威胁。希特勒德国已经在文明的法庭面前遭到了谴责，在世界各地遭到了抨击。……我希望您勇敢的抗议能够唤醒德国冬眠的灵魂……”。⁴⁰

1938年震惊世界的“玻璃破碎之夜”（指11月9日之夜，前译“水晶之夜”）事件后，中国舆论界对犹太人的同情和对纳粹暴行的谴责更趋强烈。前已提到白石撰写的《〈犹太人与巴勒斯坦〉》对纳粹暴行的斥责和倪秀章所译《〈犹太民族史〉》之译序对犹太民族精神的赞扬，这里再来看看中国共产党领导的解放区舆论对纳粹暴行的谴责和对犹太人民的支持。

中国共产党人一直对惨遭纳粹迫害和屠杀的犹太人的境况表示出深切的关注和同情，并将其视为东方被压迫民族的一个组成部份，世界反法西斯运动的一个重要盟友。中共机关报《解放日报》对欧洲犹太人的情况作了大量的报道，对德国法西斯的暴行不断进行揭露和抨击。仅以1941年为例，6月28日，《解放日报》报道了捷克斯洛伐克犹太人的情况，称“犹太人均在欲德国化捷克及消灭捷克人民之企图下遭受迫害；”8月30日，对8月24日在莫斯科开幕的犹太人代表大会作了介绍，称会议“号召全世界犹太人于此次反法西斯圣战中团结起来”；9月8日，揭露了纳粹德国在法国大屠杀的罪行：“被枪毙者年在19岁至62岁间，据宣布之名字大半似为犹太人。”；11月2日，介绍了犹太人在匈牙利遭难的情况：“匈境内顷有犹太人五十九名横遭逮捕，内有物理学家二名”，“波境隆萨附近各劳动营中，九月份有犹太人六千名为德国秘密警察用机枪击毙。”；12月13日，报道了德国在法国南部对犹太人实施的暴行：“在土伦有大批犹太人被捕，其中百人置于集中营中。在里维纳之市镇间，有四千人被询问，其中二百人被捕。”1941年6月30日，《解放日报》发表题为《保卫人类文化，打倒法西斯主义》的社论，对德国法西斯主义进行了猛烈的抨击。社论指出，“法西斯主义对于人类文化是不共戴天的仇敌……德国法西斯蒂的毁灭文化，使用了一切暴力的手段。希特勒在焚书坑儒的成绩上，几乎超过了世界历史上一切暴君的记录……极多优秀的科学家，文学家被绞杀，被投入集中营，而有的则逃亡在国外。全世界妇孺知名的科学家爱因斯坦就是逃亡在国外的一个”。1945年2月9日，《解放日报》根据日内瓦西欧救济机关的报道指出，“德寇在过去两年中，在上西里西亚的奥斯基维兹和贝肯瑙地方，设有两大刑场，此刑场专为屠杀欧洲占领区的犹太人而设，据说：纳粹自1942年5月至1944年4月的二年中，在该处屠杀了犹太人一百七十一万五千人。此数字据日内瓦救济总部的主持人保罗·奥特牧师统计，…据称：这些人数还是去年四月以前的，而四月以后，还有40万匈牙利的犹太人被迫走上这种刑场。”

1941年10月，在中国共产党的倡议和主持下，东方各民族反法西斯代表大会在延安举行，犹太民族作为东方被压迫民族之一也应邀派代表与会。这充分说明了中国共产党人对犹太民族悲惨命运的关注和对他们反法西斯斗争的声援与支持。与会的犹太民族代表是耶娃·桑柏格尔德女士。她是德国犹太人，1935年加入苏联国籍，并与中国著名进步诗人萧三结为伉俪，中文名字为叶华。1940年10月，叶华抵达延安后，担任了陕甘宁边区保育顾问，受到了毛泽东和朱德的亲切接见。⁴¹在作为犹太民族代表参加东方各民族反法西斯代表大会前夕，《解放日报》对她进行了专访。她在接受采访时指出，“德国的犹太人，受希特勒压迫是全世界都知道的，……谁能否认犹太人在科学上的贡献呢？尤其是在医学界的地位。”她揭露了德国法西斯灭绝种族的罪恶行径：“为了不让犹太人的血液溅污了‘优秀的’日尔曼人种，所以下令对大批犹太青年处以宫刑。”她号召全世界犹太血统的资本家和犹太血统的工人团结一致，彻底消灭法西斯。⁴²

10月26日,盛大的东方各民族反法西斯代表大会正式开幕,大会组成了包括毛泽东、蒋介石、朱德、宋庆龄、斯大林、罗斯福、丘吉尔和犹太名人爱因斯坦等在内的名誉主席团。⁴³叶华在大会的发言中指出:“全世界二千万犹太民族,都认识到希特勒就是犹太人的死敌,我们愿以坚决的斗争消灭这一批人类害虫。”在大会闭幕式上,成立了东方各民族反法西斯联盟,旨在团结东方各民族的力量,建立巩固的反法西斯统一战线,援助中国,苏联及一切被德意日法西斯奴役压迫的民族国家,共同打倒法西斯强盗,为东方各民族的自由平等与解放而努力。叶华也当选为联盟执委。⁴⁴

中国人民不但在口头上抗议纳粹暴行,而且在行动上积极救援避难来华的犹太难民,前已提及上海虹口一带的中国人是如何克服种种困难帮助犹太难民的。请勿忘记,他们中许多人在“八·一三”战争后自己也沦为难民,生活在水深火热之中。作为犹太难民的邻居,王发良老人回忆道:“我们那时也是饱一顿,饿一顿,过了今天不知明天怎样,但我们还是尽一切可能帮助来到虹口的犹太难民”。⁴⁵当年的犹太难民,现居洛杉矶的海因茨·柯恩(Heinz Cohn)回忆当时中国人民的无私救助时感慨万分地说:“我永远感谢中国人民,因为若没有他们,我也不可能在这里讲述过去了”。⁴⁶为感谢中国人民的无私援救,当时的犹太难民及其后代要求在虹口建一块纪念碑,以表达他们对中国人民的感激之情,这一愿望终于在1994年实现了,这在后面再详述。

2. “犹太寄居区”计划和“中国的辛德勒”何凤山

前已提到,正当纳粹德国反犹屠杀愈演愈烈之时,美、英等西方国家因种种原因拒绝接纳在死亡线上挣扎的犹太难民,而中国上海却成了接纳犹太难民的唯一大城市。不仅如此,从最近发现的一些材料来看,当时中国政府还曾计划在云南建立一个犹太人寄居区,以接纳更多的犹太难民。

1939年2月17日,当时的中华民国立法院长,国防最高委员会委员孙科提出一项议案,建议在西南边区划定犹太人寄居区域,以容纳无处可去的欧洲犹太难民。他在议案中指出,全世界约有1600多万犹太人,其中美国犹太人最多,近400万,波兰,苏联次之,约皆300余万,其余则散处各国,踪迹几遍全球。犹太民族受亡国之苦痛最深,备受各方压迫。最近欧洲法西斯势力张盛,犹太民族更饱受了无情的虐待,其中以德国为最甚。自希特勒吞并奥地利后,纳粹屠杀犹太人更是变本加厉。最近,德国籍口德驻法大使秘书遭到犹太人的杀害,发动了更大规模的排犹运动,其手段之毒辣亘古未闻。上海最近因被逐犹太人汹涌而至,苦于无法容纳,正计划限制欧洲难民的进入。为此,拟在西南边区划定犹太人寄居区域。孙科认为,建立犹太寄居区,不仅完全符合孙中山关于联合并援助弱小民族的遗教,而且还可以进一步改善并增强与英美两国的关系。因为援助犹太人势必会增加英美两国人民对中国人民的好感和在华英美富商和银行家对中国的支持。而这些富商和银行家大多是犹太人,并与英美政府关系密切,将直接影响到两国的远东及对华政策。同时,犹太人财力丰盈,人才尤多,吸纳犹太难民能够赢得全世界犹太人的好感,有利于国家今后的经济建设。

孙科建议,一、在西南边区接近国际路线之处,划定若干方里,为犹太人寄居区域。二、由中央指定中央及地方该管长官组织委员会,负责筹划该区域建设及管理事宜。三、由上述委员会负责发动国内外有地位声望之犹太领袖,一致响应并参与推进此项计划。四、另设犹太人失业技术人员登记机关,尽量介绍其专门人才,为我后方建设各部门之用。

国防最高委员会3月7日原则通过孙科的提案,并致函国民政府,要求将孙科的提案转陈密饬行政院讨论,制定出相应的实施计划。行政院经饬据内政、外交、军政、财政、交通五部签注意见后,发交政务处长蒋廷黻详细研究,于4月22日制定了实施计划纲要,并呈送国防最高委员会和国民政府。实施计划纲要如下:

“有国籍之犹太人保有其本国国民之权利和义务，如欲来华，必以某国国民之资格，其入境手续及入境后之居留地点，可照现行条约及惯例办理。如欲予以特惠，在我受条约及政治、经济各种困难之牵制，在彼又受其本国政令之阻碍，诚如内战，外交等部所言，诸多不便。是以关于有国籍之犹太人，似无特订办法之必要。

无国籍之犹太人则情形特殊。我国素重人道，先总理亦常以人类大同之义训诲同志，吾人理应尽力之所能，予以协助。但犹太人问题复杂，我方对彼辈所表示之好感，颇易引起他方之误会。兹就国内及国际情形所许可之范围，拟协助犹太人之办法三项：

（一）入境之协助

凡国联之救济机关或国际著名之慈善团体认为品行端正而确为无国籍之犹太人，我国驻外使领馆得给予特别护照，许其入我国国境，惟享受此种特殊权利之犹太人，应先向我具呈志愿书，声明两点：（甲）入境后遵守我国法律并接受我国法庭之约束。（乙）入境后不作任何政治活动或主义宣传，不批评或反对三民主义，如有违者，我国得驱逐出境。

（二）入境后之居留

无国籍之犹太人入境后应暂寄居于通商口岸，不得杂居内地，其愿入我国籍者，依照我国法律手续办理，入籍后与一般国民享受平等权利，绝不因种族与宗教之差别而有所歧视。

（三）职业之介绍

现在无国籍之犹太人多处境困难，职业上有予以协助之必要。吾国在建设过程中，所需各种专门技术人员颇多，如科学家、工程师、医生、机械修理员等，政府机关应各就主管范围调查需要情形，开具详细清单，注明所需要之人员及所拟之待遇，由外交部转发使领馆注意延聘，并请国联协助罗致，如觅得适当人员而能自备川资，或由国联或国际慈善团体代备川资来华者，各使领馆于得国内任用机关许可后，得与签订服务契约。其无契约而自动来华者，我国虽不负任何职业上之义务，政府似可训令各省市指定机关举行失业登记，并在可能范围之内介绍职业。

以上办法如蒙通过，政府似应训令驻国联代表，将办法正式通知国联，并同时在重庆发表声明。至于宣传之措词，即以本办法为根据。”⁴⁷

5月2日，国防最高委员会审议通过了行政院の実施计划，并决定不正式通知国联。行政院也于次日令飭内政、外交、军政、财政、教育、交通各部分别遵办，并密令各省市政府遵照执行。

此建议也得到了世界犹太人的积极呼应。1939年7月，德国著名银行家雅克布·保格拉斯(Jacob Berglas)专程来到上海，在华懋饭店举行记者招待会，宣布了一个向云南移民10万欧洲犹太人的计划，并称中国政府正在积极实施，特别是云南省政府已做好了安置准备。保格拉斯还于9月携计划前往美国，寻求美国犹太人的捐助。上海犹太社团也表示支持此项计划，犹太领袖海亦姆称云南是犹太人新的“希望之乡”，《以色列信使报》也多次报道了计划内容。虽然由于缺少经费等原因，这一计划最后没有全面实施，但从中我们可以看出，虽然当时中国人民也处于水深火热之中，但仍然对危难中的犹太民族充满同情和援助之心。

1999年10月在加拿大温哥华公布的有关中国前驻维也纳总领事何风山以发放赴中国签证的方式帮助犹太难民的事迹，又是当时中国人努力救助犹太人的一个明证。

何风山博士，1901年生于湖南益阳，1932年毕业于德国慕尼黑大学，获政治经济学博士学位。1937—1940年，他出任中国驻维也纳总领事，正值纳粹在德国掀起反犹狂潮，后随着纳粹吞并奥地利，这股浪潮又席卷奥国，使成千上万德奥犹太人惨遭迫害屠杀。何风山出于正义感，以发放签证的方式全力救助犹太人，使他们能逃脱纳粹魔掌。据不完全统计，他发放的签证达2000份以上。许多当年的犹太难民仍记得他们拿到何博士签发

的签证时的激动心情，对他们来说，这个签证就仿佛是茫茫苦海中的一个救生圈。何风山的女儿何曼礼讲述了一个真实的故事：一天，盖世太保官员闯入何博士的好友，犹太人罗森堡家中进行搜查，并要逮捕他。罗氏出示了自己护照上由何博士签发的赴上海的签证，说明自己马上就要离境，但盖世太保官员称这个签证也不能使罗氏免遭逮捕，罗氏只得打电话给何博士求助。何博士立即亲自赶往罗家。他对盖世太保官员说，若你们逮捕罗森堡先生，就是对我们中国外交机构和中国政府的不尊重。经何博士据理力争，盖世太保们才不得不悻悻而去。第二天，何博士亲自陪罗森堡一家前往车站，直到目睹他们安全离去。⁴⁸ 在何博士身上，充分体现了中华民族疾恶如仇，乐善好施的传统美德。1940年后，何博士又出任国民党政府驻土耳其、埃及等国大使，直到50年代中期退休，后定居美国，1997年在旧金山家中去世，享年96岁。现在，何博士已被世界各地的媒介誉为“中国的辛德勒”。对此后面还要提及。

3. 参加反法西斯斗争和中国革命建设事业的犹太友人

一方面，在华犹太人，特别是上海的犹太难民得到了中国人民的支持和援助，另一方面，在华犹太人自身也积极投入了反法西斯斗争。1933年后，中国各地的犹太人都纷纷组织抗议纳粹德国屠杀犹太人的集会和示威，获得了中国人民和国际舆论的广泛同情，犹太难民们还曾冲击纳粹分子在上海搞的庆祝“胜利”的活动。⁴⁹1943年初，日本当局在上海虹口着手建立无国籍难民隔离区时，上海锡安主义团体曾组织犹太难民，特别是波兰犹太难民对此进行抵制，迫使日本人做出了些让步。如前所述，在无国籍难民隔离区内曾出现过反法西斯地下刊物；同时，人们在那里还发现过传播盟军获胜消息的油印传单。1941年12月后，一些俄国犹太人利用其合法地位为苏联和其它盟国做情报工作，为反法西斯事业出了力。尽管在是否要与英国并肩战斗问题上曾有过分歧，一些受过上海“贝塔”组织的军事训练的犹太青年后来还是参加了英军，其中许多人在缅甸战场上献出了自己的生命。⁵⁰所有这些活动，对中国的抗日斗争和世界反法西斯战争无疑是一种支持。

特别值得一提的是，许多在华犹太人还直接声援和支持中国人民的抗日战争。他们中有的人积极地向世界报导中国人民，特别是中国共产党领导下的抗日军民进行反法西斯斗争所取得的伟大胜利；还有的人则参加了中国军队，特别是中国共产党领导的八路军，新四军，同中国人民并肩抗日，浴血奋战。抗战胜利后，一些犹太朋友还参加了中国人民的解放战争和新中国建立后的建设事业，其中一些人至今仍在中国为改革开放和现代化建设做贡献。

下面着重介绍其中的几位：汉斯·希伯(Hans Shippe)，魏璐丝(Ruth Weiss)，罗生特(Jacob Rosenfeld)，傅莱(Richard Frey 原名 Richard Stein)，沙博理(Sidney Shapiro)，爱泼斯坦(Israel Epstein)，汉斯·米勒(Hans Miller)。

汉斯·希伯，犹太作家兼记者，德国共产党员。他于1925年来到中国，1926年赴广东，在北伐军中任国际宣传部的负责人。大革命失败后，他逃到了上海租界，为亚细亚杂志写了一本颇为引人注目的书《从广东到上海 1926-1927》，于1928年在欧洲出版。此后，希伯一直在上海从事写作，为美国的一家杂志《太平洋事务》撰稿。除此以外，他还组成了一个由外国人参加的研究马克思主义和中共文件的学习小组，讨论政治问题。抗战爆发后，希伯积极投身到中国人民的抗日运动中。他致电自己的私人朋友，蒋介石的政治顾问拉铁摩尔先生，痛陈反共摩擦必须制止，主张民主团结，共同抗日。⁵¹他还冒着生命危险深入抗日前线采访，向世界人民宣传中国的抗日斗争。1938年秋天，他以记者身份到皖南新四军驻地进行采访，见到了叶挺、项英、周子昆、袁国平等新四军领导人，此后写了大量宣传新四军的文章。⁵²1941年10月，希伯到山东根据地考察，受到当地各界人士的热烈欢迎。中共代表，八路军代表，山东抗日民主政府及各界代表在欢迎宴会上致词，对希伯

深入抗日第一线的英勇精神及帮助中国抗日的正义行动深致敬意，并号召全省党政军民各界以实际工作与反“扫荡”的胜利来回答国际友人的愿望。新华社对此作了报道，称希伯“系一有名之新闻记者，乃中国革命老友，曾先后来华六次。对中国问题著作颇多。此次来游系应太平洋学会之约，专门搜集中国人民在敌后坚持抗战之英勇事迹。”⁵³一个多月后，希伯在山东沂南县的一次战斗中牺牲，战死后手中还紧握钢枪。中国人民为他建立了纪念碑，碑文上铭刻着“为国际主义奔走欧亚，为抗击日寇血染沂蒙”这几个大字，以纪念希伯为世界反法西斯斗争和中国人民的抗日斗争作出的功绩。⁵⁴

魏璐丝，奥地利犹太人，记者。她于1908年12月11日出生在维也纳一个犹太家庭，1932年毕业于维也纳大学，获哲学博士学位。在大学期间，魏璐丝对中国文化发生了兴趣。大学毕业后，她决定到中国考察一段时间，并准备为几家报纸写一些旅途见闻。1933年10月2日，魏璐丝抵达上海，写了几篇报道中国情况的文章发回维也纳发表，因其中有谴责日本侵略者的内容，遭到日本驻维也纳领事馆的抗议。此后，她暂搁写作，到上海一家犹太人办的学校教书，同时着手对中国进行进一步考察。在这期间，她结识了路易·艾黎，史沫特莱等人，并通过他们认识了宋庆龄、鲁迅及其他中外进步人士，加深了对中国社会的认识。后来，她成为史沫特莱在中国从事革命活动的助手，担任史沫特莱与红军领导人秘密会见时的翻译，并协助史沫特莱进行抗日宣传。在著名的“一二·九”运动中，她受史沫特莱之托采访和报道上海学界为抗日救国向南京国民政府请愿的活动。为了更好地研究中国问题和提高自己的思想理论水平，她还参加了希伯等人组织的马列主义学习小组。1937年7月中国抗日战争全面爆发后，魏璐丝离开上海去了成都，并积极投身中国的抗日民族解放事业。她帮助美国友人创办了英文报纸《成都新闻》，目的是将国外电台报道的世界各地反法西斯斗争的消息及时地介绍给中国读者。另外，她还参加了战时服务队，慰问和护理中国的伤病员。她还在一个由5所大学学生联合组成的抗战服务团中担任顾问，并协助宋庆龄领导的保卫中国同盟做一些抗战工作。1939年9月，纳粹德国入侵波兰，第二次世界大战全面爆发，魏璐丝的父母和千百万犹太人一同被关进了集中营惨遭迫害。出于对法西斯的愤恨和对中国的热爱，同年，她申请加入了中国国籍。⁵⁵ 新中国建立后，魏璐丝一直留在中国，继续为中国的社会主义事业贡献力量。

罗生特是位奥地利犹太人，1903年1月生于当时属奥匈帝国的莱姆贝格。1922年他考入著名的维也纳大学医学系。1928年5月毕业，获博士学位。毕业后，他在维也纳大学医院当住院医师。1933年希特勒上台后，加紧了对犹太人的迫害，纳粹势力也开始渗透到奥地利。1934年2月，奥国内冲突爆发，身为社会民主党人的罗生特被捕入狱。出狱后，罗生特便离开了维也纳大学医院，自己开了一家泌尿科诊所。1938年3月德国吞并奥地利后，既是犹太人，又是社会民主党党员的罗生特自然难逃厄运，再次被捕并被投入集中营。一年后，他被释放，并被限令两周内离境。1939年8月，罗生特来到了上海，在法租界开了一家泌尿科和妇产科诊所，生活逐渐安定下来。随后，他找到了希伯，并参加了政治学习小组。在学习小组中，罗生特了解到中国共产党领导的抗日武装的英雄事迹，为此深为感动，多次向希伯提出要到新四军中去，用自己的医术为抗日军民服务。经严格考察，1941年3月，罗生特来到苏北盐城，加入了新四军，担任新四军卫生部顾问。中共中央华中局机关报《江淮日报》对他进行了采访，称“在苏北，参加新四军的国际友人，罗生特大夫还是第一个”。⁵⁶ 在新四军中，他除了医治抢救了许多抗日军民外，还为部队培养了大批医护人员，受到大家的爱戴和尊敬。1942年，他加入了中国共产党，成为中共特别党员。1943年4月，为诊治罗荣桓同志严重的肾病，罗生特转赴山东担任了山东军区卫生部顾问。在山东抗日根据地，罗生特一方面为罗荣桓等同志精心医治，另一方面积极培养医药卫生人才。他还多次奔赴前线救护伤员，给当地的老乡治病，其名字家喻户晓，被人们誉为“再世华陀”，“白求恩式的国际主义战士。” 抗战胜利后，他又随军转战东北，担任了东北民主联

军第一纵队卫生部长，成为在我军中担任医务职务最高的外国友人。罗生特在根据地还经常以其亲身经历撰文，讲演，揭露德日法西斯主义的暴行，赞扬中国共产党领导下英勇的抗日军民。他在《郁积的仇恨》一文中写道：“法西斯集中营是一种民族的牢狱”⁵⁷；他认为：“新鲜的空气在整个北中国吹荡着。… 共产党将领导中国在新民主主义的大道上转变成近代的国家。”⁵⁸1949年，罗生特回奥地利探亲，后又到以色列探亲，于1951年病逝于以色列。中以建交后，访问以色列的中国代表团都要去位于特拉维夫附近的罗生特墓献花。今天，在其生前战斗过的山东，中国人民还建立了以其名字命名的医院。有关研究罗生特的著述和纪念罗生特的活动，后面还要提及。

傅莱，奥地利犹太人，1920年2月出生于维也纳的一个普通职业家庭。1934年，他参加了工人保卫团的斗争，并从那时起成为一名救护员。为了掌握更多的医学知识，后来他参加了各种医学训练班，并到医科大学去旁听，逐渐成长为一名医生。1938年德国法西斯吞并奥地利后，奥地利共产党人，革命分子和犹太人遭到残酷迫害，成批逃往国外。傅莱也不得不告别父母，战友，作为犹太难民于1939年1月15日来到上海。这时他身上只剩下5个马克。因一时难以找到中共地下党组织，只好住在虹口一个慈善团体开办的接待站，一面在一所临时传染病医院工作，一面继续打听投奔八路军的线索。同年3月，傅莱北上，在天津一家奥地利医生开设的医院任X光及化验技师，后又转入天津马大夫医院工作。在这期间，他多方探询，终于与晋察冀根据地取得了联系。1941年秋，在八路军地下交通员的护送下，他经北平到达了平西根据地。在那里，傅莱见到了肖克司令员。两星期后，他又在平西根据地部队的护送下，到达晋察冀军区的中心地区。聂荣臻司令员对他表示热烈欢迎，亲切地为他起了个中文名字“傅莱”，并安排他在白求恩卫生学校任教员。在严酷的战争年代里，傅莱始终以饱满的革命热情投入战斗。1942—1944年两次反“扫荡”中，他一边在白求恩卫生学校担任传染病的教学工作，一边又积极地同学员一起参加战地救护和部队卫生工作。他对教学十分认真，平时下苦功夫学习汉语，努力克服语言障碍。他1944年调到延安，在中国医科大学从事传染病和内科教学工作，此时已能自如地运用中文了。傅莱在极其困难的条件下建立了生产粗制青霉素的实验室，解决了部分药品短缺问题，为此受到了毛主席等中央领导亲切接见，并光荣地加入了中国共产党。⁵⁹傅莱解放后一直留在中国工作，现任全国政协委员。

沙博理，1914年出生在美国纽约一个犹太家庭，二战前已成为华尔街的一名执业律师。他万里迢迢来到中国，起初只是为了寻找谋生的机会，但后来认识了进步作家、演员风子并与她结为终身伴侣，便逐渐投身于中国革命。解放战争时期，为了向解放区和人民军队运送药品，他曾以美国律师的身份作掩护，在白色恐怖笼罩下的上海滩与国民党特务周旋，多次顺利完成了党组织交给的任务。⁶⁰他在上海四马路上的办公室，一度成了地下党组织和进步人士的联络点。夜深人静之时，地下党员和进步青年就来到他的办公室，拉上窗帘，围拢在沙博理从美国带来的小收音机前收听延安的广播。⁶¹1949年初，为了迎接北平的解放，他曾和矛盾、阳翰笙等人一起通宵达旦练习革命歌曲。1949年10月1日，他应邀作为贵宾参加了开国大典。新中国成立后，沙博理担任外文出版局英文专家，翻译了大量中国文学作品，向世界介绍中国文化。《水浒传》、《家》、《林海雪原》等一批中国小说就是经由他的笔走向世界的。1983年，沙博理当选为全国政协委员，又开始积极参政议政。在自传《我的中国》里，沙博理把自己的一生形容为“创造中国历史上最重大变革的超速离心机”中的“一颗微粒”。⁶²

爱泼斯坦，1915年出生于波兰（一说立陶宛）的犹太家庭，自幼随父母移居中国，在天津长大。1931年后，他担任英文《京津泰晤士报》记者、编辑。1933年，他结识了埃德加·斯诺，深受其进步思想和《西行漫记》一书之影响，开始投身于中国的民族民主运动和革命事业，曾出任斯诺创办的英文杂志《民主》的编委。抗日战争爆发后，爱泼斯坦的父母移

居美国，而他则只身留下，与中国人民并肩战斗。1938年，他参加保卫中国同盟中央委员会，直接协助宋庆龄、廖承志等领导人工作，后又到香港保卫中国同盟总部工作，并编辑英文《保卫中国同盟通讯》。他的第一部著作《人民之战》，热情赞扬中国人民反抗日本侵略的正义斗争，就在此期间写成出版。他还常常把中共中央的重要文件，中共领导人的重要著述（包括毛泽东的《论持久战》）译成英文发行到国外。⁶³1941年12月珍珠港事变后，爱泼斯坦在香港被日寇逮捕，关押于集中营中。不久后，他和几位英美难友一起逃出集中营，辗转来到重庆，任美国《劳动联合新闻》记者。1944年，他首次访问延安，见到了毛泽东、周恩来、朱德等中共领导人，从他们身上看到了新中国的缩影，看到了中国的希望。二战后他到美国任《劳动联合新闻》总编辑，但没过几年，又于1951年重返“故乡”中国。此后，他在宋庆龄直接领导下筹办《中国建设》杂志，并出任杂志执行编辑。1957年，他加入中国国籍。1964，他参加了中国共产党。1979年后，他出任《中国建设》总编辑，中国福利会和宋庆龄基金会的领导人，还被选为全国政协常委。他经常对友人说：“在我的一生中只有10年没有在中国，我能够从中国看到这个时代的伟大变革，这是我莫大的幸运。”⁶⁴1995年他八十诞辰之时，江泽民主席曾亲自前来向他祝贺。⁶⁵

汉斯·米勒，1915年出生于德国杜塞尔多夫的犹太平民家庭。1933年希特勒上台后，刚高中毕业的汉斯被迫进入纳粹设立的“青年劳动服役营”，后不堪忍受那里的粗暴强制，在同伴帮助下逃了出来。当时德国的反犹暴行愈演愈烈，犹太青年进大学深造已十分困难，他便在父亲的朋友帮助下来到瑞士，进入巴塞尔大学医学系学习。就在巴塞尔大学，他结识了中国同学蒋兆先，从蒋那里了解到中国的文化历史，中国人民正在进行的抗日斗争以及中国共产党领导的革命运动，由此萌生了前往中国与中国人民共同战斗的想法。1938年，汉斯的父母在德国被投入集中营，瑞士在德国压力下也出现了反犹气氛。汉斯抓紧时间写出论文，获得了博士学位，随即离开瑞士前往向往以久的中国。9月，他终于来到了延安，受到了延安群众的热烈欢迎。毛主席亲自会见他，并为他设宴洗尘。⁶⁶年底，他来到太行山前线，此后曾任晋东南国际和平医院医生，八路军卫生部流动手术队队长，一二九师医务顾问，治疗了无数抗日军民，受到战友们的一致赞扬。1943年后，他又任延安国际和平医院内科主任，为八路军带出了一批高徒。抗战胜利后，组织上批准他回国探亲，为他所作的工作鉴定充分肯定了他作为一个反法西斯战士在中国战场上的卓越表现。⁶⁷由于内战爆发，汉斯毫不犹豫地放弃了探亲机会，又投身于解放战争，随即出任冀热辽军区野战总医院院长。1949年，就在新中国诞生前夕，他与也在解放军工作的日本护士中村京子结婚。1950年，汉斯·米勒正式加入中国国籍，6年后又加入了中国共产党。此后几十年，他仍然工作在医疗卫生战线，曾任北京医学院付院长，并兼任中央人民广播电台国际部顾问，外文出版社德文编辑。他还被选为全国政协委员，积极为中国的改革发展出谋献策。

象这样的例子还有许许多多。前面提到的莫里斯·科亨是加拿大犹太人，曾任孙中山先生的副官，后成为中国军队的将军，以“双枪科亨”著称，也积极参加了抗日战争，在国民党军队的对外联络和军备采购方面发挥了特殊的作用。1941年他在香港被日军俘虏，关押在斯坦利战俘营，1943年遭遣送回国。1949年后，他又成为新中国的好朋友，多次应宋庆龄之邀来中国访问。⁶⁸前面提到的弗兰克·塞莱格是犹太难民中的一位工程师，当日本当局要他帮助指导生产手榴弹和其它军火时，他便与中国工人密切配合，设法使生产的手榴弹不能爆炸，以这种间接的方式打击日本侵略者。⁶⁹德国犹太人威廉·迈因策尔(Wilhelm Mainzer)抗战时期参加中国军队，后升任高级医官，战后与中国护士结婚，双双移民以色列，现在他的夫人仍生活在以色列海法。德国犹太人汉斯·柯尼希(Hans Koenig)战时担任塔斯社上海分社记者，积极向外界报道中国人民的抗日斗争，后来曾任民主德国首任驻华大使。犹太难民中的左翼人士还在上海组织了一个地下反纳粹小组，经常在一起聚会，小组成员有柯尼希，瓦尔特·舒列克(Walter Czollek)和岗特·诺贝尔(Gunter Nobel)等。

⁷⁰ 上海锡安主义修正派领导人 J·汉瑟也冒着生命危险，为重庆方面传送情报，曾多次被日本宪兵队传讯。⁷¹ 还有前面提到的叶华和金诗伯等人，解放后也都留在中国，为中国的建设和发展努力工作。以上这些在华犹太人为中国人民的民族解放和革命建设事业做出的贡献，中国人民是永远不会忘记的。

- 1 迈可·波拉克 (Michael Pollak) 编：《罗文达中犹研究文献目录》(The Sino-Judaic Bibliographies of Rudolf Loewenthal)，美国辛辛那提希伯来联盟学院和加洲帕罗奥托中犹研究会合作出版，1988 年，第 5—7 页。
- 2 费成康：“传教士安的什么心？——谈‘犹太’译名最早出典”，《社会科学报》1994 年 12 月 8 日。
- 3 前引费成康文，另见费成康：“改‘犹太’为‘尤太’说”，《文汇报》1994 年 1 月 23 日。
- 4 观云：“中国人种考”，《新民丛报》第 40—41 期（1903 年—1904 年）第 81 页。
- 5 洪均：“元世各教名考”，载《元史译文证补》一书，1897 年（光绪二十三年）版。
- 6 王韬：《弢园尺牘》中华书局 1959 年版 第 86 页。
- 7 薛福成：《出使英法意比四国日记》，岳麓书社 1985 年版，第 793 页。
- 8 梁启超：“新大陆游记”，载《新民丛报》专辑（1903 年），12 卷，第 49—52 页。也可参见《新大陆游记》单行本，湖南人民出版社 1981 年版 第 39—40 页。
- 9 “犹太遗民”，载《东方杂志》第 4 期，1904 年，第 10 页。
- 10 同上
- 11 译文最早发表于 1901 年至 1903 年的《新民丛报》上。
- 12 前引：“犹太人之帝国”（译自日本万朝报），《东方杂志》第八卷第九号（1911 年）第 17—19 页。
- 13 前引潘光主编书，第 24 页。
- 14 白石：《犹太人与巴勒斯坦》，文化生活出版社 1939 年版。
- 15 P. 布拉恩：《犹太民族史》，倪秀章译，商务印书馆 1939 年版。
- 16 陈垣和叶瀚：《开封一赐乐叶教考》，上海商务印书馆 1923 年版，第 2 页。
- 17 隐青：“民族精神”，《东方杂志》第十六卷第十二号，1919 年，第 11 页。另见俞颂华：“犹太人与犹太的复兴运动”，《东方杂志》第二十四卷第十七号，1927 年，第 26—27 页。
- 18 前引隐青文第 11 页，另参阅孙逸仙：《三民主义》，上海 1927 年版。
- 19 唐德刚编：《胡适口述自传》，华东师范大学出版社 1993 年版 第 30 页。
- 20 前引俞颂华文 第 28 页。
- 21 伊斯雷尔·柯亨 (I·Cohen)：《一个犹太旅行者的记述》(The Journal of a Jewish Traveller)，伦敦，1925 年版，第 116 页。
- 22 前引高斯坦书第 177 页。
- 23 笔者采访诺拉·哈同 (Nora Hardoon) 记录，1999 年 6 月 22 日于上海。
- 24 前引潘光、李培栋主编书第 130 页。
- 25 笔者采访列瓦柯记录，1992 年 4 月 20 日于上海。
- 26 金诗伯：《我在中国的六十年》，北京，中国青年出版社，1991 年版，第 2 页。
- 27 前引采访瑞娜·克拉斯诺记录。也可参见瑞娜·克拉斯诺：《总是陌生人，战时上海的一个犹太家庭》(Strangers Always, A Jewish Family in Wartime Shanghai)，美国伯克利，1992 年版。
- 28 笔战采访 T·考夫曼记录，1994 年 4 月 18 日于上海。
- 29 前引采访 S·缪勒记录。
- 30 前引金诗伯书第 85 页。
- 31 前引潘光、李培栋主编书第 148 页。
- 32 笔者采访威廉·肖特曼 (William Schurtman) 记录，1996 年 6 月 16 日于纽约。
- 33 前引潘光、李培栋主编书 第 40 页。
- 34 同上 第 148 页。
- 35 同上 第 163 页。
- 36 笔者采访王发良记录，1994 年 4 月 18 日于上海。
- 37 前引采访肖特曼记录。
- 38 汤亚汀：“上海犹太难民社区的音乐生活”，载《音乐艺术》1998 年第 4 期，第 12 页。
- 39 宋庆龄：“谴责对德国进步人士与犹太人民的迫害”，载《为新中国奋斗》，人民出版社 1952 年版，第 49—51 页。
- 40 《以色列信使报》，1933 年 6 月 2 日。
- 41 参见耶娃·萧 (叶华)：《世纪之恋——我与萧三》，中国社会出版社 1999 年版。
- 42 《解放日报》，1941 年 10 月 16 日。
- 43 《解放日报》，1941 年 10 月 31 日。
- 44 《解放日报》，1941 年 11 月 1 日。参见前引叶华书。

-
- 45 前引采访王发良记录。
- 46 美国《洛杉矶时报》1997年7月15日。
- 47 中国第二历史档案馆：“重庆国民政府安置逃亡犹太人计划筹议始末”，《民国档案》1993年第3期，第19页。
- 48 笔者采访何曼礼女士记录，1999年10月19日于温哥华。
- 49 格·卡明斯基和埃·翁特里德著：《奥中友谊史》，北京1986年版，第251页。
- 50 前引《贝塔在中国》第88页。
- 51 《大众日报》1942年7月7日。
- 52 黄瑶和张惠新：《一个大写的人——罗生特在中国》，解放军出版社1992年版，第23页。
- 53 《解放日报》，1941年10月7日。
- 54 王霍（译音）（Wang Huo）：“他倒在中国土地上一—汉斯·希伯的故事”（He Died on China's Soil, The Story of Hans Shippe），《中国建设》（英文）（China Reconstructs），北京，1979年12月号，第17—19页。
- 55 叶丽茶主编：《来自异国的朋友——在中国有过特殊经历的外国人》，解放军出版社1993年版，第209—211页。
- 56 《江淮日报》，1941年3月25日。
- 57 罗生特：“郁积的仇恨”，《先锋》杂志第三，四期合刊，1944年4月。
- 58 罗生特：“请英美莫再消耗金钱和时间给中国国民政府”，《大众日报》，1944年12月3日。
- 59 冯彩章和李葆定著：《红医将领》，北京科学技术出版社1991年版，第683页。
- 60 人民日报（海外版），1999年11月27日。
- 61 同上
- 62 沙博理：《我的中国》，北京十月文艺出版社，1998年版第445页。
- 63 晓姜：“爱泼斯坦：从集中营到延安”，《国际人才交流》1995年8期。
- 64 同上
- 65 前引潘光主编书第85页。
- 66 前引冯彩章和李葆定书第658页。
- 67 同上第659页。
- 68 丹尼尔·列维（Daniel Levy）：《双枪科亨》（Two-Gun Cohen: A Biography），纽约，1997年版。
- 69 前引潘光、李培栋主编书，第150页。
- 70 笔者采访岗特·诺贝尔记录，1997年8月21日于柏林。
- 71 前引潘光、李培栋主编书，第65—77页。

第五章 走向世界各地的“中国犹太人”及其中国情结

第二次世界大战结束后，由于种种复杂因素，在华犹太人逐渐离去。到文化大革命爆发，几乎所有在华犹太人都离开了中国，除香港外，中国境内老的犹太社团和聚居点已不复存在。他们为什么要离去？他们离开中国后的境况如何？他们与中国还保持着联系吗？这是本章要探研的一个主要内容。令人高兴的是，当文革结束后中国走上改革开放之路时，犹太人又回到了中国，中国各地又出现了新的犹太居民群体，而历史上的在华犹太人更成了学术研究和公众关注的热点。对此，本章也将作一考察。需要说明的是，由于在华犹太人在本章涉及的时段内逐渐离开中国，因而再用“在华犹太人”的提法就不合适了，为此笔者逐步将“在华犹太人”改为“中国犹太人”。后者并非一个精确的概念，使用它只是为了我们论述的方便。

一、1945年后在华犹太人的逐渐离去和香港犹太社团

西方一些著述在提到1945年后在华犹太人离去的原因时，总是刻意强调意识形态因素，认为他们是因为“害怕”共产主义而离开中国的。这种说法显然是片面的，而且缺乏对具体问题的具体分析，又带有对中国革命和中国共产党的严重偏见。实际上，欧洲犹太难民，塞法迪犹商和俄国犹太人离去的原因是各不相同的，而在这三个群体的内部，不同的人在不同时候离去的原因也是不一样的。需要指出，在文革前的17年里，仍然有许多犹太人生活在新中国的土地上，而在作为中国领土一部分的香港，50多年来犹太社团依然十分活跃且不断发展，这些情况以前很少有人提及，更无人对此作系统研究。笔者在下面就此作一尝试。

1、欧洲犹太难民离开避难地

第二次世界大战一结束，首先离去的当然是来自欧洲的犹太难民。他们感谢上海这个避难地使他们免遭纳粹毒手，但毕竟只是把上海看作避难地，而并无在上海长期居留下去的思想准备。一俟世界各地硝烟散尽，和平恢复，他们便着手去寻找一个可以永久居留的新家园。此外，他们大都有家属和亲友没能逃离欧洲或逃到了世界其它地方，在战时与他们失去了联系，因此战争一结束他们便急于探寻亲人的下落或去与亲人团聚。这也是他们在战后急于离开上海的一个原因。

有关战后欧洲犹太难民离开上海的具体统计数字难以找到，但将手头掌握的各类资料进行综合研究，可得出如下不完全的统计：1946年离沪的犹太人约为3000-4000人，1947年约为8000-9000人，1948年5000人左右，1949年约为5000-6000人，1950年2000人左右，1951年也在2000人上下。¹也就是说，从1946年到1951年，离沪犹太人总数约为2500-2800人，其中多数是欧洲犹太难民。

关于离沪欧洲犹太难民的去向，主要是美国、加拿大、澳大利亚、以色列四国，也有一些人去了南非和拉美国家，只有很少一部分人回到了欧洲。目前有据可查的最大一批离沪返德的犹太难民是1947年8月21日抵达柏林的295名左翼人士及其家属，其中包括前面提到的地下反纳粹小组的成员，后来在东德身居高位的岗特·诺贝尔和后来的民德首任驻华大使汉斯·柯尼希等人。1997年8月21日，他们曾在柏林集合纪念他们从上海返回柏林50周年，笔者也应邀参加了活动并作讲演。后面还要对此作详细介绍。据估计，当时回到德奥等欧洲国家的上海犹太难民总数不会超过千人。

从以上事实看，欧洲犹太难民离开中国（上海）与中国国内政治形势的发展并无直接关联，主要是出于他们自身寻求家园和团聚的需求。当然，中国内战爆发造成的不稳定因

素也可能对他们决定离去有一定影响，但对大多数人来说显然并非主要原因。

2、部分俄国犹太人的离去

谈到俄国犹太人的离去，还需追述一下他们在战时的境况。

到 1941 年 12 月珍珠港事变后日军进占上海租界并攻占香港，中国境内的俄国犹太人几乎都陷入了日本统治之下。然而，与逃难来沪的欧洲犹太难民和沦为敌侨的塞法迪犹太人相比，他们的处境要好得多，主要原因正在于他们的俄国背景。就在珍珠港事件前 8 个月——1941 年 4 月，日本与苏联签订了《苏日中立条约》。条约规定：缔约双方保证维持两国之间的和平友好关系，并互相尊重缔约另一方的领土完整与不可侵犯；如缔约一方成为第三方的一国或数国的军事行动的对象时，缔约另一方在整个冲突过程中将保持中立。²1941 年 6 月苏德战争爆发后，该条约使苏联得以免遭德日两国的两面夹攻。同样，1941 年 12 月日本与英美开战后，也切望利用该条约阻止苏联加入对日作战，因此想尽一切办法与苏维持友好关系。这样一种国际态势对处于日本统治下的俄犹是十分有利的，因为部分俄犹出于自身安全的考虑已经领取了苏联护照，因而享有中立国侨民身分，即使那些不持有苏联护照的俄犹，也因其俄罗斯背景而被视为来自中立国的人员。前已提到，日本当局之所以没有执行“梅辛格计划”，担心触及俄犹而影响日苏关系是一个重要原因。这样，在日本及其傀儡统治的区域里，俄国犹太人一般都享有中立国侨民的待遇，可自由迁移、工作、上学、经商等。如在上海，日军进占租界后，塞法迪犹商的部分财产便转入俄裔犹商名下或手中，从而使上海俄犹的经济实力大增。上海犹商集团在日占时期虽难以有大的发展，但依然存在并继续活动，不过其主力已非塞法迪犹太人而成了俄国犹太人。在此期间，救助在沪欧洲犹太难民的工作也转而由俄国犹太人承担。东北、华北各地俄犹的情况与上海差不多：利用其中立国侨民身份继续经商办实业，同时小心翼翼地维持与日本当局的友善关系，尽可能避免介入一切政治纷争。因为“满洲国”被日本人视为一个独立国家，因此东北各地俄犹的境况又具特殊性：所处的环境比较安定，与日本上层的关系更为密切，在救助上海等地犹太人方面能发挥独特的作用。如在说服日本决策集团不要执行“梅辛格计划”方面，哈尔滨犹太社团就发挥了重要作用。总体而言，除了极少数人以外，大多数俄国犹太人在日占时期并没有与日本法西斯同流合污。

正是由于战时这种特殊的历史条件，到战争结束之时，中国境内俄国犹太人的境况要比遭受重重磨难的欧洲犹太难民和塞法迪犹太人好得多，因此他们中大多数人都希望长久在中国居留下去，有的人还准备利用和平重建的好时机大显身手，再图进取。不过，1946 年后中国内战爆发使他们中不少人的希望破灭。因此一些俄犹，特别是那些比较富裕的人便也随着欧洲犹太难民离去的潮流移居北美、澳洲等地。到 1948 年，由于国民党政府与苏联的关系急剧恶化，一批持苏联护照的俄国犹太人也被迫离去，但只有少数人真正回到苏联，大多数人还是移居到了其它国家。1948 年 5 月以色列国成立后，以色列政府派领事官员摩西·尤瓦尔(Moshe Yuval)来上海，向上海犹太人发放了 7000 份赴以签证，实际到达以色列的上海犹太人约有 4000-5000 人，³其中多数是欧洲犹太难民，但也有不少俄国犹太人。

前“满洲国”境内俄犹的遭遇又颇为奇特。1945 年 4 月 5 日，苏联宣布《苏日中立条约》失效。此后不少俄犹便已丧失了中立国侨民的礼遇，处在严密监视之下。8 月 8 日，苏联正式对日宣战，百万苏军攻入中国东北。自知大势已去的日寇遂对一些苏联公民下了毒手，其中包括不少持苏联护照的俄国犹太人。如在海拉尔，日本宪兵队于 8 月 9 日逮捕了 18 名“内控”的苏侨，其中就有 12 人是犹太人，他们全部被杀害。⁴正因为此，大多数俄犹是欢迎苏军进驻的。但苏军进占了东北一些大城市后，又逮捕了一些俄犹领袖，指控他们与日本当局勾结。如哈尔滨犹太社团领导人 A. 考夫曼，便被逮捕并押往苏联，罪名是

反苏，与日寇勾结，从事间谍活动和锡安主义活动。这些事态剧变是使东北地区一些俄犹太离去的原因，这与关内的情况又有不同。不过，由于战后中国共产党的力量很快在东北占了上风，哈尔滨、大连等大城市解放都比较早，因此后来内战愈演愈烈及国民党政府与苏联关系恶化对东北俄犹太的影响又要比关内小得多。不少持有苏联护照的俄犹太更是利用这有利时机经商办实业，有的还成了“苏联专家”。

总体来看，战后这几年虽有部分俄犹太因各种原因离去了，但到1949年10月中华人民共和国成立之时，原居住在中国境内的俄国犹太人中的多数仍然没有离去。如1945年8月战争结束时哈尔滨约有俄犹太2000人，到1949年8月新中国诞生前夕，仍有1600名俄犹太在该市，离开的只占20%。⁵

3、塞法迪犹太商集团的撤出

关于塞法迪犹太人的撤离，说来就话长了，其中倒确有不少政治和意识形态因素。

1931年“九·一八”事变后日军占领中国东北，并开始向华北步步进逼，塞法迪犹太商在东北和华北的发展受阻，但在华东和华南的业务仍能难持。1937年“七·七”事变标志中国人民的抗日战争全面爆发，到“八·一三”事变后日军占领上海，租界成为孤岛，使上海的内外贸易受到严重影响，塞法迪犹太商在沪利益也遭受重大损失。据上海英国商会1938年10月的统计，英商在一年左右时间里已损失约500-600万英镑，英国在华投资价值的下降要超过1.2亿英镑。⁶这其中很大一部分即是在沪塞法迪犹太商集团的损失。面对这一困境，塞法迪犹太商集团开始从上海撤出。如沙逊集团便大量抛售各附属企业和投资关系公司的股票，并出售了部分房地产，估计共抽走资金1000万美元以上。⁷

1941年12月8日太平洋战争爆发后，日军进占上海租界，不久又占领香港，使沪港塞法迪犹太商财团遭受了其发展史上最为沉重的一次打击。由于英国公民均被视为敌侨，英籍塞法迪犹太商都被关进集中营，其企业和财产全部被日本占领军当局接管。维克多·沙逊在太平洋战争爆发时正好不在上海，因而逃脱了日寇的魔掌。但嘉道理一家均被扣押，伊利·嘉道理爵士于1944年病逝于囚禁之中。⁸在二战期间，英籍塞法迪犹太商集团实际上失去了在上海、香港及其它日占地区的所有财产。前已提及，在此期间，塞法迪犹太商的部分财产转入俄裔犹太商名下或手中，从而使俄裔犹太商的实力大增。

第二次世界大战结束后，塞法迪犹太商一度曾大量购进日本留下来的产业和物资，冀图在上海东山再起，但很快就停止了这一计划，并再次开始大撤退。主要原因是：1、战时英、美已与中国政府签约，放弃在华租界、治外法权及一切特权，因此英籍犹太商不再享有战前的种种有利因素。连维克多·沙逊也承认：“在中国开展大规模业务的日子已成过去，……今后外国人只能从旁协助……企业要由中国人而不是外国人来经营了。”⁹2、战后不久中国便爆发了内战，国内形势动荡，经济状况急剧恶化，此后国民党政府将要倒台，一个新中国将要出现的形势已日趋明朗，这就使作为英商财团一部分的塞法迪犹太商财团在上海再图进取的可能性化为乌有。

1946年后塞法迪犹太商财团开始将财产移出上海，将业务重点转向香港。沙逊集团便将原设在上海的各直属公司全部迁往香港，资本额亦改以港币计算，上海只设立分支机构，尽量压缩上海的业务；作为沙逊集团之核心企业，新沙逊洋行总部也被迁往巴哈马群岛的拿骚；同时，开始有计划地出售房地产和股票，逐步抽走资金。在伊利·嘉道理去世后由其长子劳伦斯·嘉道理（Lawrence Kadoorie）执掌大权的嘉道理集团也收缩上海的业务、将经营中心转移到香港。到1948年，塞法迪犹太商集团开始全面大撤退，将所有在上海的动产和不动产悉数抛售，终于退出了上海这个冒险家的乐园。

到50年代初，包括塞法迪犹太商、俄裔犹太商和其他犹太商在内的犹太财团在上海及中国内地的工商业活动均告结束，其在华资产大部撤到香港，反倒使香港的犹太社团更趋兴盛。

从这个角度看问题，也可以说犹太财团从香港出发对上海及中国内地的工商拓展，在经历了近一个世纪的曲折历程后，又以犹太资退出其出发点香港而告终。

4、新中国境内的犹太人和上海犹太联

关于中华人民共和国成立之时中国境内究竟还有多少犹太人，目前尚没有精确的统计，但可综合手头的资料作出不太精确也并不完全的估计，最高的数字约为 9000-10000 人，最低的估计也至少有 5000-6000 人，其中大多数是俄国犹太人。

此后十多年，他们逐步离去，主要因为以下这些原因。其一，少数尚未离境的犹太难民继续移居新的家园或与亲人团聚，个别犹太难民直至 60 年代初才离去。其二，冷战在全球范围愈演愈烈，特别是朝鲜战争爆发后新中国与西方资本主义大国处于激烈对抗态势，使部分对社会主义、共产主义存有偏见或疑虑的犹太人出于政治意识形态考虑离去。其三，新中国推出一系列向社会主义过渡的经济政策，特别是开始对私营工商业实行改造，这就使外国人在中国经商办实业日趋困难，使少数留下来观望的塞法迪犹太商和几乎全部俄裔犹太商逐步离去。其四，1960 年后中苏关系急剧恶化，致使一些持苏联护照的俄国犹太人不得不离去。其五，到“三年自然灾害”时期国内经济形势恶化，人民生活比较困难，也是使一些犹太人离去的原因。最后，1966 年文革爆发，在当时那种特殊的历史条件下，包括在华犹太人在内的外侨几乎全部被迫离去。

尽管上述复杂因素使在华犹太人逐步离去，但在新中国从没出现过欧洲那种反犹主义。中国政府和人民与在华犹太人一直保持着友好关系，并积极协助他们按自己的愿望移居他国，帮助处理已离去犹太人的善后事宜，维护仍居留在中国的犹太人的合法权益。所有这些，在解放后中国境内犹太人的主要组织——上海犹太社团委员会的活动中可以充分体现出来。

上海解放后，留在上海的犹太侨绝大多数是俄罗斯犹太人，也有少数塞法迪犹太人和中欧犹太难民。1949 年 6 月 1 日，上海犹太人成立了上海犹太社团委员会（Council of the Jewish Community of Shanghai, 后简称“犹太联”），并于 1950 年 9 月 1 日在上海市军事管制委员会外事处注册登记。其初旨是协调上海犹太社区活动，帮助在沪犹太人移居国外。1951 年，美犹太联合分配委员会上海办事处关闭。上海“犹太联”又承接了中国境内犹太人的救济和移民工作，而美犹太联合分配委员会则向“犹太联”提供财政援助。

上海“犹太联”最初只是一个社团协调机构。上海犹太社区协会和上海犹太宗教公会仍继续独立活动。1953 年 8 月起，上海犹太社区协会和上海犹太宗教公会将部分职能归并进“犹太联”。1956 年 7 月，上述两组织将财产管理权和内部事务全部转交给“犹太联”。

上海“犹太联”的工作主要有教育与医疗卫生、移民、福利与救济、宗教和文化活动、提供证明文件等几个方面。

1) 教育与医疗卫生

解放初期，随着越来越多的犹太人离沪，犹太学生人数越来越少，“犹太联”遂接管了教育工作，集中开办了一个高小水平班，以解决留沪犹太孩子的教育问题。“犹太联”负责支付学费和接送学生。此外，“犹太联”还办了一个对所有学生开放的希伯来语基础班。

在医疗卫生方面，由出售上海犹太医院所获资金设立的“医疗信托基金”（Medical Trust Fund）给予生活贫困的犹太人以必要的医疗帮助。该基金由托管人理事会负责管理。理事会由三人组成，分别由“犹太联”、上海犹太宗教公会和上海犹太社区协会推荐。1956 年 1 月，基金停止运作，并将其结余资金约 14,000 美元交给“犹太联”，由“犹太联”统一管理。基金为生活贫困的上海犹太人所支付的医疗费用年均高达 8000 多美元。

2) 移民

移民事务是“犹太联”日常工作中非常重要的一个方面。它主要负责协助上海及哈尔滨、

天津、大连、青岛等地的犹太人移居国外。“犹联”一方面通过与世界各犹太组织、以色列政府和联合国难民事务署的联络，帮助中国境内的犹太人申请移居名额和签证，另一方面还负责提供移民出境前在中国境内办有手续及交通的费用。据不完全统计，经“犹联”安排，1952年移居国外的在华犹太人为364人，其中去以色列的99人。1953年为301人（其中上海161人），主要前往以色列，计有201人。1954年上半年85人。1955年169人（其中上海69人），去以色列49人，去苏联87人。1956年上半年114人（其中上海44人），去以色列82人。每个犹太移民所需的费用，1952年为47美元，1953年为35美元，1954年为31美元，1955年为41美元，1956年上半年为76美元。¹⁰

“犹联”在移民事务方面的另一个工作就是在美犹联合分配委员会和世界犹太难民救济组织的帮助下，为中国境内老弱病残，不易获得签证的犹太人寻找接收国家。经过各方努力，1954年上半年共有21人获准去瑞士，2人被安排去了爱尔兰。1955年又为这一特殊移民群体中的大部分人在以色列和其他国家的养老院找到了落脚点，后陆续出境。随着绝大多数中国境内的犹太人移居国外，特别是1955年以色列犹太代办处取消了移居以色列犹太人的年龄和经济限制，上海“犹联”于1956年6月31日起不再办理移民事务，将之交由设在香港的西特林（W.J.Citrin）办事处。西特林是以色列政府名誉移民官员和美犹联合分配委员会远东代表。

3) 福利与救济

1956年以前，少数留沪塞法迪犹太人的福利与救济工作主要由上海犹太社区协会主管，而俄罗斯犹太人和其他犹太人则归上海“犹联”资助的上海希伯来救济会（The Shanghai Hebrew Relief Society）和收容院负责。1953年10月，希伯来救济会和收容院合并。1956年7月1日起，上海犹太社区协会将塞法迪犹太人的福利与救济工作也交给“犹联”。这样，整个上海犹太社区的福利与救济工作就由“犹联”统一实施，其采取的主要方式有：现金补助、免费供餐、资助收容院和养老院等慈善机构、提供医疗补助等。据统计，1952年至1959年上半年的现金补助和维持收容院及其食堂的费用分别为：¹¹

年份	现金补助（单位：美元）	维持收容院及其食堂费用（单位：美元）
1952	10,850.00	7,930.00
1953	9,704.00	9,155.00
1954	7,062.00	7,730.00
1955	8,979.00	8,937.00
1956	18,234.30	8,476.00
1957	17,347.92	6,099.80
1958	15,767.26	5,430.20
1959 上半年	7,814.80	2,754.60

同时，“犹联”也给予哈尔滨、天津、大连等地犹太人乃至散居在安徽、新疆等地的少数犹太家庭以补贴和救济。如1956年上半年，“犹联”给天津希伯来协会的资助每月达4100元。直到1958年7月至1959年6月的一年内，虽然天津犹太人已所剩无几，上海“犹联”给天津犹太人的救济金总计仍达15400元。¹²

4) 宗教和文化活动

解放初期，塞法迪犹太社团和俄犹社团的宗教活动仍然各自独立进行。1951年，上海犹太社区协会将上海犹太学校和拉希尔会堂出租后，塞法迪犹太人的宗教活动就借用俄犹的拉都路新会堂。随着越来越多的上海犹太人移居国外，参加宗教活动的人数日益减少。为了节省开支，1953年8月，上海犹太社团开始重组和合并，宗教事务也归有塞法迪和俄

犹太社团代表联合组成的“犹联”宗教事务分委会主管。上海犹太社区协会负责提供宗教活动的一半经费。在宗教事务分委会主持下，每天举行早、晚两次礼拜，生产和分发无酵面包等宗教食物。由于上海犹太人越来越少，1956年7月，“犹联”将拉都路新会堂出售，另在由犹太收容院改建的上海犹太活动中心里设立了一个礼拜堂，供宗教活动使用。同时，“犹联”还将新会堂中的圣经古卷和一些珍贵的宗教典籍捐赠给了以色列政府。

上海犹太总会仍负责上海犹太人的文化活动，主要是举办哈努卡节和普洱节的儿童节目表演，有时也在小礼堂举行古典音乐独奏，很受上海犹太人的欢迎。1955年12月31日，上海犹太总会关闭，精选了3000多册图书作为上海犹太社区的礼物送给以色列教育文化部，图书馆剩下的报刊杂志则陈放在上海犹太活动中心阅览室免费供上海犹太人阅读，哈努卡节和普洱节儿童晚会也照常在活动中心举行。

解放初，上海共有4个犹太公墓，即惠民路（前倍开尔路）公墓、周家嘴路（前波因特路）公墓、黄坡北路（前马霍尔路）公墓和番愚路（前哥伦比亚路）公墓，一直由“犹联”，上海犹太社区协会和上海犹太宗教公会共同照管。1958年，“犹联”接上海市人民政府通知，鉴于卫生和市政考虑，市区公墓将统一迁往郊外新建的公共公墓。“犹联”协助市政府圆满完成了犹太公墓的搬迁工作。

同时，上海“犹联”也继续关注中国境内其他地方犹太人的宗教社会生活。如1958.7.1-1959.6.30一期年报中就详细介绍了哈尔滨犹太公墓在当地政府支持下顺利迁移至远郊的情况及哈尔滨犹太人的宗教活动。¹³

5) 提供证明文件

所谓提供证明文件，主要是指为1943-1945年间居住在虹口“无国籍难民隔离区”内的中欧犹太难民发“犹太隔离区居住证书”（Ghetto Letters）和提供中欧犹太难民死亡证明，以便他们及其家属据此向德、奥等国政府有关部门索赔。“犹联”存有美犹联合分配委员会于1951年转给他们的纳粹迫害欧洲犹太人期间避难来沪的近2万中欧犹太难民完整的个人档案和记录。1958年7月至1959年7月，“犹联”共发出“犹太隔离区居住证书”401份（其中发往德国的有287份），死亡证明386份（其中发往德国218份），其它证明文件29份。¹⁴

上海“犹联”的工作始终得到世界各犹太组织和以色列政府的支持。如美犹联合分配委员会一直向“犹联”提供资金援助，还与世界犹太难民救济组织一起为上海犹太人移居国外而奔波。西特林一直作为以色列政府名誉移民官员在香港与“犹联”保持联系。香港的犹太社团也起到了中间桥梁的作用。霍瑞斯·嘉道理长期担任美犹联合分配委员会香港办事处名誉财政官，负责JDC与上海“犹联”之间的钱款往来。

尤其需要指出的是，上海市政府和各有关部门对“犹联”的工作一直非常支持，对居住在上海的犹太人也非常关心，并根据情况给予适当的补助。如1952年，上海有关部门解除了对金额达40万美元的“帕拉姆特”（Palamt）基金¹⁵的冻结，供上海“犹联”使用。上海粮食局在解放初期粮食十分紧张的情况下，仍然低价向“犹联”提供高标准面粉，满足其生产无酵面包等宗教食品的需要。上海房地局为帮助“犹联”救济上海的贫困犹太人，主动将拉都路新会堂的买价提高了50%以上。1955年后，上海市政府还减免了很大一部分上海犹太社团的财产税。上海“犹联”对此深表感激，在年度报告里一再指出，所有与“犹联”和其它犹太组织接触的政府官员始终富有同情心，乐于助人。

据统计，在“犹联”注册的上海犹太人1950年有2000人左右，1951年也在2000人上下。到1952年，还有600-700人。¹⁶1954年6月底，在“犹联”登记的上海犹太人有310人。1956年6月底有171人，其中苏联公民87人，平均年龄40.86岁，其它84人的平均年龄为46.98岁，有10人已获签证准备离境。到1958年6月30日，上海犹太人只有84人，当年天津希伯来协会宣布停止活动，大连、沈阳、青岛的犹太人基本都已离去。到1959

年中,根据犹联统计,中国境内的犹太人总共不过 251 人,全部集中在上海、天津和哈尔滨,其中上海 72 人,天津 26 人,哈尔滨 153 人。¹⁷1966 年“文化大革命”爆发,剩下的犹太人也纷纷离去,上海“犹联”于 1967 年自行停止活动。到那时,上海的犹太居民已不足 10 人。

据了解,此后只有个别犹太孤老或中犹混血后裔仍居住在上海和哈尔滨。如俄罗斯犹太人列伊·伊麦斯是在第二次世界大战期间穿过西伯利亚,经我国东北辗转逃到上海,并在虹口定居。在年过 50 岁时,他与一位江苏姑娘结婚,后生下一双儿女,儿子叫伊斯加,女儿叫莎拉。儿子伊斯加三岁时不幸因患脑膜炎并发小儿麻痹症,从此落下终身残疾。伊麦斯经常带儿女去上海犹联聚餐,或去摩西会堂参加宗教活动。解放后,他们一家不仅得到美犹联合分配委员会提供的每月 300 港币生活费,还享受中国政府给予犹太人的特殊经济补贴。60 年代初,在国内最低生活费用每月人民币 13 元的情况下,他们一家共能得到中国政府每月 69 元的生活补贴。1962 年伊麦斯患中风去世后,伊斯加和莎拉兄妹继续依靠 JDC 的接济和中国政府的补贴生活,伊斯加还开始经营水产和果品。1992 年,伊斯加与江苏姑娘潘桃英结婚,几年后生了一个可爱又健康的儿子伊凡。莎拉则移居以色列,成为中以建交后第一个从中国移居以色列的犹太后裔。¹⁸另据一些材料提到,直到 1985 年,仍有一位犹太孤老哈娜·阿格雷(Hanna Agre)居住在哈尔滨。¹⁹

总体而言,到文革爆发,老的犹太社团在中国境内(港澳台除外)已不复存在。

5、二战后香港犹太社团的发展

从 1914 年第一次世界大战爆发到 1941 年 12 月香港被日军占领,香港犹太人的数量仍然没有较大的增长,始终徘徊在数百人上下。1914 年的一篇文章说奥海尔·利赫犹太会堂可容纳大约 500 人,但这并不意味着犹太社团有 500 人;1933 年访问香港的人称犹太社团由大约 50 到 75 个家庭组成,但并没提到确切的人数;1936 年的一份出版物估计香港犹太人大约为 100 人左右,这个数字显然是低于实际人数的。²⁰在此期间,虽然已有俄国犹太人来到香港,但塞法迪犹太人仍然在香港犹太社团内占绝对支配地位。到日军占领香港后,以塞法迪犹太人为核心的香港犹太社团遭到沉重打击,这在前面已提及。

第二次世界大战结束后,香港犹太社团又逐渐恢复了元气,而且人数不断增长,事业也开始兴旺起来。这起因先是来自中国内地的犹太人纷纷途径香港移居北美、澳洲、以色列等地,后来则得益于大量塞法迪犹太资本从上海等地撤回香港。到 1949 年中华人民共和国成立后,香港及其犹太社团不但没有象有的人预料的那样衰落下去,反而日趋繁荣,这是与香港所处的特殊地位,特别是它与中国内地的经贸关系不断发展密切相关的。这里有必要就 1949 年后香港犹太社团与新中国的关系作一考察。

这一关系的发展可分为文革前和文革后两个阶段。在前一阶段,新中国仍处于西方世界的经济封锁之中,但英国则由于自身利益而早在 1950 年初就承认了中华人民共和国,并积极开展对华贸易。这就使香港成了中国与西方国家进行贸易的主要通道,香港与祖国内地的贸易迅速发展,从 1949 年到 1951 年就猛增了两倍半。²¹在这一双向贸易中,与中国内地有着传统联系的犹太社团发挥了重要作用。不过,香港犹太社团和新中国的经贸关系与它和旧中国那种经贸关系已完全不同。首先,它不再享有当年列强在中国享有的种种特权,因而与新中国的经贸关系是一种平等互利的合作关系。其次,塞法迪财团在犹商对华贸易中一统天下的局面已不复存在,来自欧美的阿斯肯那齐犹商则发挥越来越重要的作用。可以这么讲,这一阶段是香港犹太社团在平等的基础上重塑与中国关系的时期。

到文革后的第二阶段,中国在邓小平领导下走上全面改革开放之路,香港犹太社团为此欢欣鼓舞,立即积极支持和参与中国的改革开放热潮。1978 年,劳伦斯·嘉道理访问了阔别 30 年的中国大陆。回来后他写道:“我可以欣慰地说,中国政府与我们的关系很好。

他们知道我们对自己从小生长的国家是心怀感激之情的，我们所经历的政治事件和麻烦并没有给我们留下什么怨恨，而只是使我们认识到：为使世界更美好，必须尽一切可能去做。”²²他还兴奋地写道：“随着中国开始实施四个现代化纲领，香港已变得比以往任何时候更为繁忙。”²³他 1985 年再访中国，并会见了邓小平。大亚湾核电站的建成，与他的支持是分不开的。同时，香港犹太社团也在促进中国与西方大国的关系，推动中国与以色列建交等方面发挥了特殊的作用。如中以建交前，香港便是中以两国进行间接贸易的主要中转站，一年的贸易额往往达上千万美元，而在中以贸易中发挥重要作用的便是当年逃离德国到上海避难，后成为巨富的犹太实业家肖尔·艾森伯格（Shaul Eisenberg）。1992 年 1 月中以两国正式建立外交关系及建交 8 年来两国关系的顺利发展，也有香港犹太社团的一份功劳。

从上述发展的全过程看，1949 年后香港犹太社团的兴旺和发展是与当时香港成了中国与西方国家的主要经贸桥梁密切相关的，而 1979 年后香港犹太社团再次迅速发展则得益于中国走上改革开放之路及中国与西方国家和以色列的关系日趋改善。由此可见，香港犹太社团的命运实质上仍与中国的整体发展息息相关。从这个意义上说，虽然在中华人民共和国境内的老的犹太社团到文革爆发时已不复存在，但中国的土地上仍然存在着活跃的犹太社团——香港犹太社团及少数生活在台湾、澳门的犹太人。到 1997 年香港回归中国前，他们仍然是新中国与犹太文明和犹太世界密切联系的重要纽带。

今日香港犹太社团的多数成员都是在 80 年代初中国实行大规模改革开放后来到香港的。据 1989 年的抽样统计，在香港定居不到 10 年（包括 10 年）的犹太人占犹太居民总数的 63.8%，而定居超过 20 年（包括 20 年）的只占 14.1%。²⁴同年的另一项抽样调查表明，香港犹太人中 70% 以上是阿斯肯那齐犹太人，²⁵这说明旧日塞法迪犹太人在香港犹太社团中据多数的局面已完全改变。现在奥海尔·利赫犹太会堂的宗教仪式也逐步转向阿斯肯那齐传统，以适应大多数社区成员的需求。就宗教范畴而言，香港犹太人中既有正统派，也有保守派，最多的是改革派，真正是一个具有多元特征的犹太社团。奥海尔·利赫犹太会堂拥有登记注册的成员 256 个家庭，约 600 余人。²⁶由于该犹太会堂属正统派，因此一些保守派和改革派人士于 1990 年另组成了香港联合犹太社区（The United Jewish Congregation of Hong Kong），出版刊物《羊角号》（Shofar），在香港的影响日趋上升。现有 320 个家庭，是香港最大的犹太社区组织。除上述两大组织外，另有三个正统派组织，其中最强的极端正统派卢巴维奇社区组织拥有 105 个家庭。另一个叙利亚犹太人正统派社区组织也有自己的拉比。还有许多犹太人并不积极参加社区活动和宗教仪式，因此上述组织也许没有包括这部分人。有学者估计这部分人约在 2000-4000 人上下。²⁷现在一般说香港犹太人约为 3000 左右，²⁸这主要是指参加上述五个社区组织活动的人，如加上那些不参加这些社区组织活动的人，则最高统计数字可达 6000-7000 人。

目前在香港犹太人中以商人最多，也有教师、律师、政府官员、外交官、学生、医生等各类人士。他们来自 30 多个国家，讲 15 种以上的语言，其中美国人最多，约占 39%，其次是英国人（27%）和以色列人（17%），²⁹来自加拿大、印度、澳洲、南非等原英属地区的也不在少数。值得一提的是香港犹太社团长期来一直出版月刊《社区新闻》（Newsletter），自 1977 年开始编辑出版季刊《香港犹太社团记事》（Hong Kong Jewish Chronicle），1984 年又建立了香港犹太历史学会（The Jewish Historical Society of Hong Kong），积极开展对香港及中国境内犹太人文化历史的研究，成果丰硕。总体来看，香港犹太社团文化素质高、经济上较为富裕，对推动香港的繁荣与发展起着重要的作用。

90 年代以来，香港犹太社团又开始实施新的发展计划，包括修缮奥海尔·利赫犹太会堂，兴建新的社团文化中心，扩建和更新犹太学校和犹太俱乐部。修缮后的奥海尔·利赫犹太会堂面貌一新，即将迎来其百年诞辰。正好在 1997 年香港回归前夕，新建的香港犹太社团中心落成并开始启用，这是一座既具犹太传统，又带有中国色彩的现代化建筑，楼内

有一个藏书极丰的图书馆。香港犹太历史学会主席罗狮谷 (Dennis A Leventhal) 认为: “与公众对香港即将于 1997 年回归中华人民共和国的忧虑相反, 这些发展活动显示了香港犹太人对香港的未来及中国政府保持香港宗教信仰自由的承诺充满信心”。³⁰

1997 年 7 月 1 日香港回归中国后, 中华人民共和国境内又有了一个繁荣兴旺的犹太社团。罗狮谷在 1999 年出版的《中国的犹太人》一书中又撰文指出: “今日, 犹太社团对未来感到乐观, 社团人口正在增加, 开始进行重要的发展项目, 犹太人赖以施展才能的天地比香港历史上任何时候都要广阔”。³¹可以相信, 随着一个开放的中国在改革发展的道路上继续向前迈进, 香港犹太社团将更加欣欣向荣, 必将在中国的现代化建设及香港的未来发展中发挥更为积极的作用。

二、遍布全球的“中国犹太人”

那些陆续离开中国的犹太人来到世界各地的新定居处开始了新的生活。他们虽然性格、喜好、职业等千差万别, 但却有一个共同点——仍保持着与中国的感情联系, 也就是我们所说的“中国情结”。这就是我们下面要探讨的主要内容。鉴于中华人民共和国与以色列国这两个新生国家的关系对这些“中国犹太人”具有重要意义, 我们在下面也专门就中以关系作一考察。

1、三代“中国犹太人”及其中国情结

十多年来, 笔者采访了许多生活在世界各地的“中国犹太人”, 特别是生活在美国、加拿大、以色列、澳大利亚、德国、奥地利、英国等国的“中国犹太人”。对他们的基本情况有了一个大致的了解。

据笔者个人所作的不完全统计, 现居住在上述这些国家的“中国犹太人”约有 400-500 个家庭, 2000-3000 人左右, 占“中国犹太人”总数的 90%以上。需要说明的是, 这个数字包括的是所有家庭成员, 一般都是三代人。第一代年龄在 70 岁以上, 在中国时已是青壮年, 曾在中国的土地上为生存和发展而奋斗拼搏; 第二代年龄在 50 岁上下, 在中国时还是少儿, 不少人出生在中国, 中国对他们来说充满着美好的回忆; 第三代则年龄在 40 岁以下, 根本没有在中国生活过, 但其中许多人近年来曾随长辈去中国“寻根”, 都因自己的父母或祖父母在中国的经历而感到自豪, 因而都自称为“中国犹太人”或“中国犹太人”的后代。

由于在中国曾经历过艰难岁月的磨练, 且在上海、天津、哈尔滨等城市受过较好的教育, 因此第一、二代“中国犹太人”到新定居国后大都经艰苦奋斗在事业上取得成功, 有的通过经商办实业致富, 有的在文化教育领域成名, 有的从事专业技术工作成果丰硕。在第三代“中国犹太人”中, 部分已继承前辈的事业, 有的更是青出于蓝而胜于蓝, 部分仍在大学和研究生院刻苦攻读, 不久后他们中也会有一批新秀出现。

在第一、二代“中国犹太人”中, 一些在各个领域取得成就的人物脱颖而出, 其中比较著名的有美国卡特政府时的财政部长 M. 布卢门撒尔 (Michael Blumenthal), 1962-1974 年任以色列宗教部长的 Z. 瓦尔哈夫蒂格 (Zorach Warhaftig), 曾任以色列驻联合国代表和本·古里安大学校长的 Y. 特科阿 (Yosef Tekoah), 以色列著名实业家 S. 艾森伯格 (Shaul Eisenberg), 民主德国首任驻华大使 H. 柯尼希 (Hans Koenig), 以中友好协会主席 T. 考夫曼 (Theodore Kaufman), 澳大利亚著名实业家 I. Magid (Isador Magid), 加拿大著名音乐家 W. 约阿希姆 (Walter Joachim) 和 O. 约阿希姆 (Otto Joachim) 兄弟, 以色列希伯来大学教授, 国际知名的中国问题专家 E. 约菲 (Ellis Joffe), 澳大利亚工商业家伊斯雷尔·基彭 (Israel Kipen), 曾为以色列将军, 退役后出任以色列巴里兰大学副校长的 Y. 哈列维 (Yehuda Halevy), 嘉道理集团总裁、劳伦斯·嘉道理勋爵之子 M. 嘉道理 (Michael

Kadoorie), 美国南加州大学国际关系教授 P. 伯顿 (Peter Berton), 澳大利亚学者, 国际知名生物学家 K. 贝特汉姆 (Karl Bettelheim), 美国著名建筑师 P. 马克斯 (Peter Max), 美国著名银行家 M. 尼西姆 (Matook Nissim), 曾任美国驻华科技参赞, 后任南加州大学东亚研究院院长的著名专家 O. 斯奈帕 (Otto Schnepf) 等等。

“中国犹太人”们对中国始终一往情深。他们将中国视为“故乡”, 将自己出生或生活过的哈尔滨、天津、上海等城市称为“故乡城”(homecity)。为了不忘在中国度过的难忘岁月, 他们建立了诸多联谊组织, 经常举行活动, 长期保持联系, 还出版各类刊物。他们对中国人民和中国文化怀有深厚的感情, 许多人至今仍能说中国话, 甚至还能说上海、天津、哈尔滨等地的地方语言。大多数人都深爱中国文化影响: 喜欢中国菜, 爱看中国戏, 会打太极拳, 还有中国名字。笔者在采访这些“中国犹太人”的过程中, 经常为他们的“中国情结”而深受感动。一位 70 多岁的老人一见面就用纯正的天津话对我说“我是天津人”。出生在上海的瑞娜·克拉斯诺女士对我说:“撇开国籍不谈, 上海就是我的故乡, 我生在上海, 长在上海”。³²几乎所有的人都对我说:“我们在中国生活了很长时间, 但从没有感觉到周围有反犹主义, 中国人民对我们一直非常友好, 这与欧洲形成鲜明对照”。

“中国犹太人”建立的国际联谊组织主要有以下 4 个。其一是总部设在以色列特拉维夫的“前中国居民协会”(Associaton of Former Residents of China, 希伯来语音为 IGUD YOIZEI SIN), 成员都是曾在中国居住过的犹太人, 70%来自上海, 也有来自哈尔滨、天津、大连、青岛等地的。该协会定期出版英、俄、希伯来三种文字的《简报》, 在北美、欧洲、澳洲许多大城市都有分会。其二是总部设在美国费城的“上海犹太居民联合会”(Council on the Jewish Experience in Shanghai), 成员大都是前欧洲犹太难民, 也有少数俄国犹太人, 该会出版英文的“通讯”, 在北美各大城市都有不少会员。其三是总部设在洛杉矶的“上海联谊会”(Shanghai Reunion), 成员大都是曾逃来上海的欧洲犹太难民。该会曾组织过几次影响较大的联谊活动, 出版刊物《虹口记事》(The Hongkew Chronicle), 但近来活动不多, 一些会员转而加入“前中国居民协会”和“上海犹太居民联合会”。其四是总部设在加州门罗公园的美国“中犹研究会”(The Sino-Judaic Institute)。该会本是一个研究机构, 对开封、上海、哈尔滨、天津等地犹太人均有兴趣, 定期出版学术刊物《向东方》(Points East), 发表了不少有质量的学术文章。近年来因许多曾在上海及中国其它地方居住过的犹太人积极参加该会活动, 使该会逐渐具有联谊性质。此外, 近两年还出现了一个“中国犹太人”的网上联谊组织“黄包车联谊会”(Rickshaw Reunion), 主要通过因特网和电子邮件保持联系, 交流信息, 开展联谊活动, 也定期组织聚会, 成员已近 300 人。

我发现, 几乎所有的“中国犹太人”都是上述 4 个组织中一个乃至几个的会员, 并积极参加这些组织的活动。通过这些组织的活动网络, 各大城市的“中国犹太人”得以始终保持密切的联系。1992 年和 1996 年, 他们还分别在温哥华和拉斯维加斯组织并积极参与了两次有上千人参加的全球性联谊活动。美国总统克林顿曾向拉斯维加斯的联谊活动发出贺信, 祝他们的活动进一步促进中美友谊。

2、一波三折的中以关系与“中国犹太人”

本世纪 40 年代末, 在中华民族和犹太民族的历史上都发生了划时代的事件: 中华人民共和国和以色列国分别于 1949 年和 1948 年在亚洲东部和西端建立。这本来会给中犹两个民族进一步发展传统友谊提供一个极好的契机。然而, 由于种种复杂的原因, 这一契机直到 43 年后才出现。结果, 在这 43 年里, 由于中以两国之间没有外交关系, 对世界各地的“中国犹太人”, 特别是居住在以色列的“中国犹太人”维系与“故乡”的纽带产生了不利的影响。这正是我们要在这里研究中以关系走过的曲折历程的原因。

1948 年 5 月 14 日, 以色列国宣告成立。当时, 包括中国共产党办的报纸在内的中国

舆论界普遍表示欢迎。5月27日,华北解放区的《冀中导报》指出:“定名为‘以色列’的新犹太国家,于14日宣告成立。两千年来没有祖国而到处流浪受着侮辱与屠杀的犹太人民,他们要求建立犹太国家的愿望,开始实现了”。³³

1949年10月1日中华人民共和国的成立,也受到以色列政府和人民的欢迎。1950年1月9日,以色列政府正式承认中华人民共和国,成为中东第一个承认新中国的国家。《人民日报》1950年1月17日在头版报道这一消息,使用的标题是“以色列、阿富汗、芬兰决与我国建外交关系,周外长分别复电表示欢迎”。³⁴此后几个月,中以两国朝着建立正常外交关系的方向迈进。与世界上大多数国家不一样,以色列与旧的国民党政权没有官方关系,因此中以之间并无影响建立邦交的直接障碍。1950年6月,中以双方代表在莫斯科首次会晤,开始讨论建交的具体事宜。

但就在这时,朝鲜战争爆发了,中国与美国极有可能在朝鲜发生正面冲突。在这样的形势下,来自美国的压力使以色列政府对中以建交的态度发生了微妙的变化。6月底,以色列外交部通知以驻苏代表:“政府原则上决定与中华人民共和国建立外交关系,但在远东局势明朗之前,政府在这方面不会做出任何决定。这点只有你知道,在得到进一步指示前,你只能静观事态发展。”³⁵10月,中国出兵援朝抗美。1951年2月,联合国大会通过决议指责中国“侵略”。此后,以色列政府便停止了建立中以外外交关系的接触和谈判。这样,冷战在全球愈演愈烈使两国失去了建立正常关系的第一个机会。

朝鲜战争结束后,中国与西方关系趋向缓和,中以双方也再次开始就建立外交关系进行接触。1953—1954年,双方在莫斯科、仰光、赫尔辛基、伦敦频频会晤,仰光成了中以接触的主要地点。1954年9月23日,周恩来总理在第一次全国人民代表大会第一次会议上作报告时指出:“中国与阿富汗和以色列建立正常关系的接触正在进行之中”。³⁶然而一些以色列政界要人,如驻联合国大使阿巴·埃班等人,对加速中以建交进程并不热心,担心这会影响到美以关系。在美国国务卿杜勒斯的压力下,以色列9月21日在联大投票赞成美国支持的不把中国代表权问题列入联大会议议程的决议案,这一举动显然给中以建交谈判泼了冷水。同时,在万隆会议筹备和召开过程中,中国与阿拉伯国家的关系迅速发展。1955年4月19日,周恩来总理在万隆会议上发言时指出:“在巴勒斯坦的阿拉伯难民问题还没有解决。”³⁷4月24日,万隆会议通过的最后公报表示“支持巴勒斯坦阿拉伯人的权利”,使以色列在亚非世界陷入了孤立境地。在这种情况下,为摆脱外交困境并阻止中国与阿拉伯国家进一步靠拢,以色列政府才于4月底匆忙照会中国方面,希望尽快建立外交关系。但此时中国政府从国际大局出发,决定对中东政策做出调整。周恩来总理就中以关系指示道:“同以色列缓建交,但可保持贸易关系。”³⁸5月21日,中国外交部电示驻缅使馆:“我虽原则准备同以色列建交,但目前我国同阿拉伯国家开展关系,时机上应稍缓。”³⁹1956年5月至9月,中国先后与埃及、叙利亚、也门建立了外交关系。10月,以色列与英法合伙入侵埃及,中国政府对此严厉谴责。此后,中以间就建交问题进行的接触均告中断,中以关系进入了长达20年的“冻结”时期。

在这20年里,一方面,西方(包括美国)与中国的关系逐渐解冻、恢复、发展,而以色列也开始奉行较为独立的不完全追随美国的政策;另一方面,阿拉伯国家与以色列之间的关系不但没有改善,反而因几次战争日趋恶化,而同时中国与阿拉伯世界的关系却日益发展。这样的态势使以色列在发展中以关系方面所受的制约越来越少,而中国在中以关系上所受的制约却越来越强。于是便出现了以色列方面不断做出主动表示,而中国方面很难采取对应行动的局面。两个主权国家在双边关系中并无直接争端,而在如此之长的时间里受制于其他方面的因素而没能建立外交关系,这在国际关系史上也是不多见的。

如前所述,这一时期虽然中以国家关系处于“冻结”状态,但中国人民与世界各国犹太人之间的友谊并没有中断。双方在反对侵略战争、维护世界和平等方面仍然互相支持,

双方之间的经济交往和文化交流从未停止。在中国与美国等西方国家改善关系的进程中，一些犹太裔政治家如美国国务卿亨利·基辛格等发挥了重要作用，他们也曾试图在中以两国之间牵线搭桥。与苏联和东欧一些社会主义国家不同，在中华人民共和国的土地上从未出现过欧洲那种反犹主义。就这一点而言，在从古至今的中国历史上是一脉相通的，并没有因改朝换代而发生任何变化。

这里有必要提一下上述发展对“中国犹太人”的影响。1956年前，中以之间还存在着非官方的联系，正是在中国政府的积极支持和安排下，至少5000余名原居住在中国境内的犹太人在1949—1956年间移居以色列，中以之间还就居住在中国境内的犹太人的财产等问题进行过非正式的磋商。到1956年后，由于中以之间的一切联系均告中断，居住在以色列的“中国犹太人”与“故乡”中国之间的联系也告中断。同时，由于中国与大多数西方国家都没有正常外交关系，而大多数“中国犹太人”正是移居到美国、加拿大、澳大利亚等西方国家，因此他们与中国之间的正常纽带也无法维系。然而，就整体而言，这种不正常状况并没有削弱“中国犹太人”的中国情结。他们中的许多人仍然对中国一往情深，并且积极为改善中国与西方大国之间的关系（特别是中美关系）及中以关系而出力。香港犹太社团更在其中发挥了独特的作用，这在前面已有所提及。

1976年文革结束后，走上改革开放之路的中国与越来越多的国家建立了外交关系，与包括西方国家在内的世界上大多数国家的关系得到了改善和发展。在这样的形势下，中以关系也开始逐渐解冻。1977年10月埃及总统萨达特访问以色列，与以色列领导人探讨和平解决埃以冲突的途径，中国报刊热烈支持萨达特迈出的这一步，并且突出宣传中东问题政治解决的前景。1980年7月，中国外交部副部长何英提出了中国对待巴勒斯坦问题的三条原则。其中第三条是：“中东各国应该普遍享有独立和生存的权利”，这里的“中东各国”当然也包括以色列。1982年，中国领导人在访问埃及时再次表示支持埃以和解，并重申中东各国都有生存的权利。1988年9月，中国外长钱其琛提出了中国关于解决中东问题的五点主张：中东问题应通过政治途径解决；支持召开在联合国主持下、有五个常任理事国和有关各方参加的中东国际和平会议；支持中东有关各方进行合适的、各种形式的对话；以色列必须撤出所占领的阿拉伯领土，相应地，以色列的安全也应得到保证；巴勒斯坦国和以色列国互相承认，阿拉伯民族和犹太民族和平共处。中国就中东问题提出的这一系列富有建设性的主张，为中以改善关系创造了有利条件。

与此同时，以色列方面也采取进一步措施来促进对华关系的发展。1985年，以色列内阁专门召开会议研究对华政策，决定由不管部长魏兹曼负责这一工作，并拨款重开关闭10年之久的驻香港总领事馆。以政府的目标是：利用各种途径与中国方面接触，千方百计打破以中关系僵局，争取尽快与中国建立外交关系。这一方针得到了利库德集团和工党的一致认同，也受到以色列各阶层人民的支持。前已提到，香港犹太社团为推动中以关系正常化进程发挥了重要作用，其中艾森伯格等“中国犹太人”功不可没。

到80年代中期以后，中以之间在经济、贸易、文化、旅游、政党社团等方面的民间交往迅速发展，双方重建官方联系的条件已经具备。

从1986年3月到1987年1月，中以双方官员在巴黎进行了若干次接触，商讨进一步展开官方交往的可能性，并为较高级别的官方会晤作准备。1987年3月，中国常驻联合国代表李鹿野在纽约会见了以色列外交部长办公室主任A.塔米尔。9月，两人再次在纽约会见，就官方接触进一步升级进行具体磋商。9月30日，中国国务委员兼外交部长吴学谦在纽约会见了以色列副总理兼外交部长西蒙·佩雷斯。中以两国如此高级别的官员进行正式会晤，这在两国关系史上还是第一次。1989年1月，中国外长钱其琛同以色列外长阿伦斯在巴黎会晤，商定由两国常驻联合国代表保持经常性接触。此后不久，根据双方协议，中国国际旅行社驻特拉维夫办事处和以色列科学及人文学院驻北京联络处先后建立，标志着

中以关系不但已恢复、而且在某些方面超过了 1949-1950 年和 1954-1956 年这两阶段双边关系的水平。1991 年,上述两机构均享有外交权利,使中以之间建立了事实上的领事关系。

在这同时,国际关系及中东形势的一系列急剧变化也为中以关系进一步升格提供了契机。首先,海湾战争和苏联解体极大地削弱了中东的主战强硬派,而加强了该地区主张和平解决争端的力量。在这有利形势下,中东内外的各种支持和平的力量协同发挥作用,终于促成了马德里中东和会的召开。这样,中国作为一个安理会常任理事国,便面临着如何参与中东和平进程的问题,而要真正参与进去,与冲突的一方以色列没有外交关系显然是不行的。其次,中东欧和前苏联地区各国、乃至蒙古等国纷纷与以色列建交,使中国这样一个大国与以色列无外交关系的状况越来越显得不正常,也使阿拉伯国家认识到越来越多国家与以色列建交的趋势不可避免,对这一发展的心理承受力有所增强。正是在这样一种“水到渠成”的形势下,中国外交部副部长杨福昌 1991 年 12 月的特拉维夫之行和以色列副总理兼外交部长戴维·利维 1992 年 1 月的北京之行最终完成了中以两国关系正常化的外交程序。1992 年 1 月 24 日,中以两国外长正式签署建交公报,宣布建立大使级外交关系,从而揭开了中以两国、中犹两个民族关系史上崭新的一页。

世界各地的“中国犹太人”为中以建交欢欣鼓舞。出生在哈尔滨的“前中国居民协会”主席(中以建交后又出任以中友好协会主席)T.考夫曼热泪盈眶地说:“我有两个祖国——中国和以色列,在 43 年里中以没有外交关系,使我心急如焚;现在我的两个祖国终于建交了,使我感到世界充满光明”。⁴⁰他的这番话反映了“中国犹太人”的共同心情。

建交八年来,中以关系在各个领域内健康发展,这主要表现在以下几个方面。第一,互访频繁,两国领导人经常就双边关系和国际问题进行有益的磋商。1992 年 9 月,中国国务委员兼外长钱其琛访问以色列。同年 12 月,以色列总统海姆·赫尔佐克访问中国。1993 年 5 月和 10 月,以色列副总理兼外长佩雷斯和总理拉宾先后访问中国。9 月份刚与阿拉法特主席签署了巴以和平协议的拉宾总理在中国受到了特别热烈的欢迎。1994 年 10 月,中国副总理邹家华访问了以色列。1995 年 10 月,中国国家主席江泽民和以色列总理拉宾在纽约会晤,就进一步发展中以双边关系交换了意见。1997 年,中国领导人李岚清、钱其琛、温家宝先后访以。1998 年 5 月,以色列总理内塔尼亚胡访问了中国。1999 年 4 月,以色列总统魏兹曼访问中国。同年 11 月,中国人大常委会委员长李鹏访问了以色列。2000 年 4 月,中国国家主席江泽民访问以色列,这是有史以来第一位中国国家元首访问一个犹太人国家。据不完全统计,八年来两国间的部长级互访已达 50 多次,副部级以下的互访更是多得难以一一列举。第二,两国之间的贸易额直线上升,双边经济、科技合作迅速发展。1992 年 10 月,中以政府间贸易协定签署,双方互相给予对方最惠国待遇。此后,双方又签订了保护投资、避免双重征税、海关合作、财政合作、海运合作等方面协议。中以联合经贸委员会每年召开一次会议以促进双边经贸合作。五年来,双边贸易额直线上升,比建交前翻了几番。据中国海关总署统计,1995 年中以贸易总额为 3.0606 亿美元,比 1994 年增加了 22%,其中中方出口额为 1.85567 亿美元,进口额为 1.2039 亿美元。⁴¹同时,中以两国在经济、科技方面的双边合作也迅速发展,取得了丰硕成果,这在农业、电信、医药、矿业、建筑、能源、钻石加工、航空等行业表现得尤为突出。由以色列援建的北京永乐店中以合作示范农场已成为中以友谊的象征。1995 年,中以科学研究基金成立,基金总额为 500 万美元,由双方提供,旨在进一步促进合作科研项目。2000 年,中以合作的上海浦东钻石交易中心项目开始启动。第三,两国之间的文化交流和人员往来发展迅速。五年来双方签署了多项文化、体育、教育等方面的合作协议和意向备忘录,两国的文化、艺术、体育团队进行了成功的互访,大大促进了两国人民之间的互相理解。1994 年 11 月,具有世界一流水平的以色列爱乐乐团访问北京、上海,受到中国人民的热烈欢迎。中国的京剧、杂技等团队也在以色列受到欢迎。1992 年 9 月,以色列航空公司在北京和特拉维夫间开始进行

包机飞行,到1993年中以民航协定签署后改为定期国际航班,大大便利了双方之间的人员往来。这两年来,以色列国内掀起了“去中国旅游”的热潮,到以色列访问的中国人也越来越多。许多以色列城市与中国城市结成了友好城市,如北京与特拉维夫、上海与海法等。双边的教育交流也富有成果,许多教授专家不但进行互访,还开始了合作研究或联合举办学术会议。两国的大学和研究机构纷纷签订合作、交流协议,在以色列的中国留学生已达上千人。八年来,在促进中以关系迅速发展的进程中,“中国犹太人”这一群体同样发挥了重要作用,这在后面还要详述。

3、重返“故乡”

在中国走上改革开放之路以后,特别是中以建交之后,越来越多的“中国犹太人”及其子女从世界各地重返“故乡”中国寻根、访友、参观、旅游,从而使中犹人民之间的友好情谊再次形成热潮。笔者收集了其中不少感人的故事。

1979年,当时任美国财政部长的M.布卢门撒尔应邀访华,曾专程来上海虹口寻访旧居,与当年邻居共忆难忘的战争年代。他向新闻记者指出,与他1939年自德国逃难来沪时相比,一大变化是“街上已没有乞丐和倒毙者。”⁴²此后他每隔几年就要来上海看看,笔者曾多次陪同他去舟山路59号二楼旧居,每次他回忆起当年全家4口居住在这10平方米亭子间的艰难情景,都要热泪盈眶。1984年,原上海杜美大戏院创办人冈勃携夫人重返“杜美”(东湖电影院),高兴地与老职工叙谈并合影留念。⁴³1989年,时任以色列本·古里安大学校长的Y.特科阿来上海访问,曾在一次宴会上深情地说:“一生中最美好的时光在于青年时代,我在上海度过了我的青年时代。现在我回来追寻那美好的时光。”⁴⁴1996年,91岁的前以色列宗教部长Z.瓦尔哈夫蒂格重返上海,还深情地亲吻上海的土地,并寻访当年住过的迈耶·阿许根那奇拉比的旧居。1994年,以中友协主席T.考夫曼率以中友好人士代表团重返哈尔滨,找到了自己渡过童年的旧居,并到保存完好的哈尔滨犹太公墓祭扫,那里仍有600多座墓碑静静肃立。⁴⁵1998年,以色列实业家S.缪勒重返他的出生地天津,在旧居与当年的左邻右舍畅叙昔日友情。⁴⁶1994年,当年的犹太难民,现纽约实业家B.菲肖夫(Benjamin Fishoff)携全家重返上海,在虹口摩西会堂陈列室居然看到了自己50年前身份证的复制品在展出,使他万分激动。⁴⁷出生于上海俄国犹太人家庭的E.克雷默(Eve Kramer)夫人1994年回到上海旧居,发现“密苏扎”(mezzuzah,犹太人门上传统饰物)仍在她当年出生的房间的门上,那是她父亲50年前钉在门框上的。⁴⁸这样的故事实在太多,难以一一例举。

还有一些当年“中国犹太人”的后代也来“故乡”圆梦,其中也有许多动人的故事。1998年9月,世界最大维他命和矿物质片剂及胶囊产品生产商,美国纽崔莱公司总裁山姆·宏邦带一双儿女来到上海,寻访他父亲卡尔工作和生活过的地方,并拍摄以他父亲一生为题材的纪录片。卡尔1915年来到上海,虽为考古学家,但为生计所迫,在北苏州路上的“三花牛奶公司”做代理人。也许是因为生意上的不得意,他转而又将一部分精力重新投入考古工作,并在研究2万年前中国人体骨骼的过程中,接触到了中国传统中医中药的配方法,逐渐对营养学产生了浓厚的兴趣。卡尔回到美国后,运用他在中国学到的传统中医方法,终于在1934年研制出世界上最早含有多种维生素和矿物质的补充食品之一——DOUBLE X,并凭着这一产品创办了纽崔莱公司。卡尔生前一直想回上海看看,但不幸于1973年故世了。今天,他儿子山姆终于圆了父亲的梦,他激动地对记者说:“在上海,我父亲找到了制造营养食品的奥妙;70年后,我终于让它回娘家了,总算完成了父亲的宿愿。”⁴⁹丹麦籍犹太人V.马易尔(V. Meyer,汉名伟贺慕·马易尔)曾任上海慎昌洋行总经理,在中国生活多年。他的外孙白慕申(C. B. Bramsen)于1995年出任丹麦驻中国大使。经多年收集材料和刻苦研究,白慕申于1993年完成了关于其外祖父的专著《马易尔——一位丹麦实业家在中国》,此书现已译成中文出版。⁵⁰1995年9月1日,当他作为新任驻华大使向江泽民主席递交国

书时,江主席说他知道大使一家在上海的根,而且还记得大使外祖父的公司慎昌洋行,这使白慕申兴奋不已。⁵¹

一些曾在中国生活过的犹太实业家更是纷纷来华投资经商,分享故乡新一轮大发展的成果,为中国拓展对外经贸文化联系牵线搭桥,为加速中国现代化建设献计出力。如前面提到的肖尔·艾森伯格以极大的热情关注并投入上海的改革开放事业,他在上海投资建造了耀华——皮尔金顿玻璃厂,直到去世前三天还签署了在浦东建立钻石中心的协议。那天他对记者说:“把建这样的中心选择在上海,是因为这里与以色列有着十分友好的关系,二战期间帮助了许许多多的犹太人。而我,就是其中之一。”⁵²他去世后,他的家属继续积极推动这一项目的实施。近两年来沙逊家族的阿尔伯特·沙逊也重返上海投资,并担任了新的上海犹太社区的主席。劳伦斯·嘉道理勋爵积极支持大亚湾核电站建设的事例前已提及,1994年2月6日,大亚湾核电站一号机组正式投入商业运行,李鹏总理在庆典上特别赞扬了“港方开拓者”嘉道理勋爵的功绩。⁵³最近嘉道理勋爵之子米高·嘉道理也多次访问中国,并且在上海建立了办事处,准备再图进取。他们的行动也在国际上的犹太工商界中引起了一股“中国热”,使不少犹太实业家前来中国投资,如世界犹太人大会主席,加拿大犹太首富E.勃兰富曼(Edgar Bronfman)就多次来华访问,并在上海投资建立了饮料厂。美国著名犹太实业家,美国国际集团总裁M.格林伯格(Morris Greenberg)不仅在中国积极投资,而且还出任上海市市长国际咨询顾问委员会主席,为上海的对外开放出了许多好主意。

现在,随着越来越多的犹太人来到中国谋发展,在上海和北京又都出现了200多人的新犹太居民群体,加上在香港、台湾及大陆其它地方的犹太居民群体和散户,总计又有7000多犹太人常住在中国的土地上。

¹这些数字系综合多种资料得出,主要参考了以下来源:前引托克耶等书,前引克兰茨勒书,前引迪克书,世界犹太人大会犹太事务研究所1949年2月发表的关于中国犹太人的报告。

²李巨廉、金重远主编:《第二次世界大战百科词典》,上海辞书出版社1994年版第184页。

³前引奥弗文,载《锡安主义研究》1990年春季号第79页。

⁴魏寿山:“日伪宪警在海拉尔市对苏联侨民进行集体屠杀见闻片断”,《海拉尔文史资料》1992年第4辑第53-55页。

⁵前引高斯坦书第211-212页。

⁶费里德曼(I.S.Friedman):《英中关系,1931-1939》(British Relations with China, 1931-1939),纽约,1940年,第219-220页。

⁷前引张仲礼等《沙逊集团在旧中国》第153页。

⁸前引潘光、李培栋主编书第8页。

⁹中央社1945年9月21日印度孟买电。

¹⁰《上海犹太社团委员会年度报告》(简称“犹联”年报)(Council of The Jewish Community Shanghai, Report),1953年7月-1954年6月,第3页。1955年7月-1956年7月,第9-12页。

¹¹前引“犹联”年报1955年7月-1956年6月,第4页。1958年7月1日-1959年6月30日,第2,3页。

¹²前引“犹联”年报1955年7月-1956年6月第5页,1958年7月1日-1959年6月31日第14-15页。

¹³前引“犹联”年报1958年7月1日-1959年6月30日第16-17页。

¹⁴前引“犹联”年报1958年7月1日-1959年6月30日第13页。

¹⁵此处指当时巴勒斯坦犹太代办处在华机构拥有的一笔资金。

¹⁶前引迪克书第150页。

¹⁷前引“犹联”年报1953年7月-1954年6月,第14页。1955年7月-1956年7月,第5页。1958年7月1日——1959年6月30日,第19页。

¹⁸《新民晚报》,1998年2月9日。

¹⁹前引I.埃班书第46页。

²⁰前引高斯坦书第172页。

²¹威廉·比瑟:《香港经济与未来》,中国财政经济出版社,1982年版,第155页。

²²嘉道理勋爵(Lord Lawrence Kadoorie):“嘉道理回忆录”(The Kadoorie Memoir)前引潘光、李培栋主编书,第11页。

²³同上第1页。

²⁴罗狮谷夫妇(Dannis & Mary Leventhal)编:《犹太人在华经历面面观》(Faces of The Jewish Experience in

China),《香港犹太社团记事》(Hong Kong Jewish Chronicle)出版,1990年,第38页。

²⁵ 同上第33页。

²⁶ 奥海尔·利赫犹太会堂成员名册(Ohel Leah Synagogue Membership List)1997年9月。

²⁷ 前引高斯坦书第173页。

²⁸ “耶路撒冷报道”(The Jerusalem Report),1997年3月20日。

²⁹ 前引罗狮谷夫妇编书第30页。

³⁰ 同上第6页。

³¹ 前引高斯坦书第182页。

³² 前引采访瑞娜·克拉斯诺记录。

³³ 《冀中导报》1948年5月27日。

³⁴ 《人民日报》1950年1月17日。

³⁵ M.柯蒂斯和S. A.吉特尔森(Michael Curtis & Susan Aurelia Gitelson)编:《以色列在第三世界》(Israel in the Third World),新泽西1976年版,第225页。

³⁶ 新华社北京1954年9月23日电。

³⁷ 《新华月报》1955年4月号。

³⁸ 李樵:“中国同以色列建交秘闻”,载符浩、李同成主编之《外交风云——外交官海外秘闻》,中国华侨出版社1995年版,第256页。

³⁹ 同上。

⁴⁰ 前引采访T.考夫曼记录。

⁴¹ 中华人民共和国外交部政策研究室编:《中国外交(1996)》,世界知识出版社1996年版,第135页。

⁴² 美国《华盛顿邮报》1979年3月4日和美国《时代》杂志1979年3月12日。

⁴³ 前引《上海电影史料》第五辑,第305页。

⁴⁴ 前引潘光主编书第74页。

⁴⁵ 前引采访T.考夫曼记录。

⁴⁶ 前引采访S.缪勒记录。

⁴⁷ 前引潘光主编书第78页。

⁴⁸ 同上第75页。

⁴⁹ 《申江服务导报》,1998年9月29日。

⁵⁰ 参见前引白慕申书。

⁵¹ 同上第III页。

⁵² 《新民晚报》,1997年3月27日。

⁵³ 《人民日报》,1994年2月7日。

第六章 余论：“犹太人在中国”——国际学术研究和公众关注的热点

自 20 世纪中叶以来，有关“犹太人在中国”的著述日渐增多，到 20 世纪 80、90 年代，这一题目已成为国际上的一个热点。与 19 世纪时“开封犹太人”在欧美引起的那股热潮不同，这次的“犹太人在中国”热不仅局限于学术界，而且扩展到了公众关注的传媒和影视领域，甚至在一定程度上具有社会政治色彩。之所以出现这种情况，首先是因为犹太民族史上的这东方一页在犹太学、汉学、历史学、宗教学、民族学、文化人类学、哲学等领域研究中均具有重要的学术价值，其次则是因为这一题目又在反对种族主义和法西斯主义，促进各民族之间的友好交往与文化融合，维护世界和平等方面具有重要的现实意义。

一、 学术研究成果和活动

在学术研究领域内，“犹太人在中国”热的早期迹象出现于 20 世纪 40、50 年代，到 60、70 年代逐步形成势头，到 80、90 年代，特别是 1992 年中以建交后达到高潮，目前仍是方兴未艾。在此期间，虽然关于犹太人在中国，特别是开封犹太人的新著仍时有出现，但研究重点逐渐转向 1840 年后来华的犹太人，特别是上海的犹太人。关于香港犹太人的著述也有一些，但关于哈尔滨、天津等华北、东北地区犹太人的著述还比较少。

安娜·金斯伯格所写的《犹太难民在上海》（外文书名参见“主要参考书目和文献”，下同）一书出版于 1941 年，可能是最早的研究来沪欧洲犹太难民的专著。此后 20 年，也许是因为第二次世界大战及战后冷战愈演愈烈的缘故，有关在华犹太人的专著几乎没有，但各类文章还是不少的，大多是客观介绍“中国犹太人”的情况。赫尔曼·迪克的《远东的流浪者和定居者，犹太人生活在中国和日本的一个世纪》与 1962 年出版，此书首次系统地全面地考察了 1840 年后来华犹太人的情况，重点研究哈尔滨和上海犹太社团。戴维·克兰茨勒于 1976 年推出他的力作《日本人、纳粹和犹太人：上海犹太难民社区 1938-1945》，此书以丰富翔实的第一手资料见长，对上海犹太社团中的一个社区——来自欧洲的犹太难民进行了详细的研究和剖析。1979 年出版了马文·托克耶和玛丽·斯沃茨合著的《河豚鱼计划：二战时日本人与犹太人之间一段不为人知的故事》，此书主要叙述波兰犹太难民经立陶宛、苏联、日本来到上海的故事，并披露了战前和战时日犹关系中许多鲜为人知的史料。因此书对历史进行了艺术加工，读起来象一本小说，所以在读者中影响较大。

从 80 年代初到 90 年代初，走上改革开放之路的中国的犹太学研究全面复苏，迅速发展，中国学者推出了一系列关于“中国犹太人”的著述，在该领域的研究中很快赶上了国际先进水平。这一时期中国学者对古代开封等地犹太人的研究，以三四十年代的成果为基础向前迈了一大步，基本上弥补了失去 30 年时间所带来的损失，其标志是一批高质量的著述纷纷问世。江文汉积长期研究之成果，于 1982 年推出了专著《中国古代基督教及开封犹太人》，将传入古代中国的基督教与开封犹太人问题联系起来进行剖析，就开封犹太社团的形成、发展、特征和消亡提出了自己系统的见解，在国际上引起了较大反响。1983 年出版的潘光旦的《中国境内犹太人的若干历史问题——开封的中国犹太人》，也是作者一生心血的结晶。该书除了重点研究开封犹太人之外，也论及近代以前中国境内其他地方的犹太人，就犹太人来华时间，来华路线，从何而来，到过中国什么地方，特别是开封犹太社团的情况提出了独到的见解。特别可贵的是，书后还附了很有价值的参考书目和史料汇编。高望之向第十六届国际历史科学大会提交的论文“中国历史上的犹太教和犹太人”认为：大批犹太人进入中国的时间不会早于唐代；中国犹太人被融合是由于儒家传统的影响、中国在宗教上的宽容及犹太社团本身孤立无援的困境。这些观点在国际上也受到了重视。1990 年，上海三联书店出版了张绥的《犹太教与中国开封犹太人》，此书用生动的笔法综合了前人的

研究成果,并提供自己实地考察得来的一些资料。除上述著述外,金效静、王明甫、龚方正、唐裕生、吴泽霖、戴可来、陈昌祺、李继先、朱江、王一沙、孔宪易、赵佑之、徐伯勇等许多学者也撰文探讨了涉及古代中国境内犹太人的各方面问题,在国际学术界产生了重大影响。在该领域内还活跃着一位中国籍犹太学者沙博理(前已提及他参加中国革命的经历),他用英文编的专著《旧中国的犹太人》既以犹太人的眼光,又从中国人的角度看问题,提出了不少独到的见解,获得了国内外学术界的好评。令人高兴的是,80年代的中国学者已不满足于研究古代开封等地的犹太人,而开始研究1840年以后中国境内出现的新犹太社团,特别是对上海的犹太人进行了较深入的研究,从而在这个领域里将三四十年代的研究水平提高了一个层次。徐铸成的《哈同外传》于1982年问世,张仲礼、陈增年所著《沙逊集团在旧中国》于1985年出版,再次激起了中国人对昔日上海滩上活跃的犹太财团的巨大兴趣。同时,大批外国学者(特别是犹太学者)和昔日居住在中国的犹太人来到上海、天津、哈尔滨等地收集资料、寻根访旧,更推动中国学者就这个问题展开研究。1987年,王庆余发表“旧上海的犹太人”一文,以翔实的资料全面介绍了旧上海犹太社团近百年的历史。90年代初,笔者本人先后发表了“浅析第二次世界大战期间上海的犹太难民”和“关于旧上海犹太人复国活动的历史考察”两文,首次从中国学者的视角对上海犹太难民社区和上海的锡安主义运动进行了深入研究。在1991年出版的由笔者主编的《以色列.犹太学研究》一书中,也对上海犹太人进行了专题研究。1988年,上海犹太历史研究中心成立,后更名为上海犹太研究中心,主要研究犹太人在中国,特别是在上海的历史发展。

这一时期国际上关于“中国犹太人”的著述仍以开封为主,但并无什么新的突破,同时,关于上海、哈尔滨、天津的著述逐渐增多,其中欧洲和以色列学者推出的几本书尤其令人注目。格尔德·卡明斯基与爱丽丝·约特瑞德合著的《奥中友谊史》和弗兰西斯·克瑞斯勒的《德国文化在中国的影响》两书均对德、奥籍犹太人在华状况进行了深入考察。朱迪丝·本一埃利泽的《上海失去,耶路撒冷重获》和齐拉赫·瓦尔哈夫蒂格的《难民和幸存者》都叙述了自己在上海的亲身经历,以第一手资料和史料见长。以色列贝思·哈特夫所斯大离散博物馆编的《移居在中国:哈尔滨、天津、上海的犹太社团》是第一本有关1840年后中国境内犹太人的图片史。值得一提的是,在香港犹太历史学会这一时期所出的研究专辑中,除有关开封的文章外也开始出现研究上海犹太人的文章。

1992年中以建交后,关于“中国犹太人”的研究掀起了一个空前的高潮,突出表现在专门研讨中国境内犹太人的国际学术会议接连召开,关于“中国犹太人”,特别是“上海犹太人”的专著大量涌现,几乎超过了20世纪前90年此类专著的总和。1992年8月,在世界著名学府美国哈佛大学召开了“犹太人离散在中国”国际学术讨论会,上百位专家学者和“中国犹太人”参加了会议。1994年4月,由上海市政府和上海犹太研究中心举办的“犹太人在上海”学术讨论会在上海召开,约有200余位学者和原居住在上海的犹太人参加了会议,这是此类会议第一次在中国召开,并由中国人主办。1995年5月,正值第二次世界大战胜利50周年之时,在奥地利萨尔茨堡举办了“逃往上海,奥地利犹太人避难东方大都市”学术讨论会,此会不但有数十位专家学者参加,而且有许多当年居住在上海的犹太人及其子女前来团聚,成为联谊、纪念、学术研讨三位一体的活动。1997年8月,在德国柏林召开了“流亡在上海”学术讨论会,以纪念上海犹太人重返柏林50周年,此会集中研讨二战时在沪避难的德奥犹太难民社区,并纪念1947年近300名德国犹太人重返柏林这一历史事件。同年9月,又在德国圣·奥古斯丁召开了“犹太人在中国,从开封到上海”学术讨论会,此会坚持学术第一,不搞联谊、纪念活动,只邀请20多位国际知名的学者与会,研讨犹太人在中国这一专题。会上提交的一些论文涉及以前较少研究的若干领域,如房建昌的“犹太人在内蒙、辽宁、北京、天津和青岛1911—31”和张守慧的“意第绪文学在中国”等。在这些年里,还有许许多多小型的研讨活动,难以一一列举,这里只提一下1999

年1月在美国加州大学洛杉矶分校举行的研讨会，主题为“东方巴黎？哈尔滨的世界 1895——1945”。这是十分少见的专门研讨哈尔滨犹太人及外侨的学术活动。

在这股热潮的推动下，8年来在“中国犹太人”研究领域涌现出一大批专著，据不完全统计约在30本以上，其中80%是关于上海的。比较著名的有：詹姆斯·罗斯的《逃往上海，中国的一个犹太社区》，瑞娜·克拉斯诺的《总是陌生人，战时上海的一个犹太家庭》，王一沙的《中国犹太春秋》，格尔德·卡明斯基的《罗生特传》，Y·利伯曼的《我的中国，犹太人生活在东方 1900——1950》，潘光的《犹太人在上海》和《犹太人忆上海》，伊夫琳·鲁宾的《上海隔离区》，欧内斯特·哈帕纳的《上海避难所》，安东尼娅·芬娜尼的《来自何方：犹太人从上海到澳大利亚的旅程》，西格蒙德·托帕斯的《陌生的避难所：战时上海一个犹太孩子的生活》，高斯坦的《中国的犹太人》等。至于这方面的论文和文章，因实在太多，已难以统计和列举。值得一提的是，在90年代的这股“中国犹太人”研究热中，中国学者的研究成果已具有国际先进水平，一批青年学者尤为突出。如，研究东北、华北犹太人的房建昌、研究上海犹太人的王健、研究开封犹太人的张倩红，研究意第绪文学在中国的台湾青年学者张守慧等，在国际上都有一定知名度。同时，中老年学者唐培吉、许步曾、金应忠、沈寂等也继续发表有价值的力作。

随着时间的流逝，原居住在中国的犹太人日趋衰老，不少人已离开人世，他们所掌握的资料也逐渐变旧、发黄、散失。因此，对于研究“中国犹太人”的学者来说，当务之急是抢救资料，这包括“中国犹太人”们手中所掌握的死资料和他们脑中的活资料。

近来，上海犹太研究中心、斯坦福大学胡佛研究所、美国中犹研究会、依浮研究所（The Yivo Institute），利奥·贝克研究所（The Leo Baeck Institute）等都已越来越重视这一项“与时间赛跑的工作”，开始全力搜集“中国犹太人”及其后代所掌握的史料，并着手进行采访仍健在者的口述史档案录制项目。可以相信，随着这一庞大工程的逐步推进，该领域研究的基础将更加扎实。

二、影视作品和展览会

“犹太人在中国”这一题目逐步走向社会并成为公众关注的热点，是居住在世界各地的“中国犹太人”及各国对华友好人士大力推动的结果。他们当然懂得这一题目的学术价值，但更重视它的现实意义，特别是在促进中犹友谊，反对法西斯主义和维护世界和平方面的重要意义。而学者们虽然往往更看重这个题目的学术性，但也乐见自己的研究成果走出书斋，产生社会效应，因此也积极支持并参与这方面的尝试和努力。在“犹太人在中国”热从学术界扩展到社会的过程中，影视作品和展览会发挥了突出作用。

虽然早在1948年纽约的依浮研究所就举办过有关上海犹太人的展览会¹，但当时并没有产生什么轰动效应，这大概是由于在那时的冷战气氛中有关中国的题目过于敏感又带有太重的政治色彩。直到30多年后的80年代初，有关“中国犹太人”的展览和影视作品才大量出现并真正成为社会关注的热点，这显然又与中国走上改革开放之路引起全球关注这一大气候密切相关。

1983年，以色列特拉维夫的贝思·哈特夫所斯大离散博物馆在当地“中国犹太人”和有关学者的帮助下举办了关于开封犹太人的展览会，在以色列引起轰动。特别是那个颇象中国式寺庙的开封犹太会堂模型，使来自世界各地的参观者赞叹不已，被誉为中犹文化融合的奇妙结晶，后来便成为该博物馆的永久性展品，还被印在以色列的邮票上。贝思·哈特夫所斯大离散博物馆还以这次展览会的展品为基础编了一本有关开封犹太人的画册。²在这前后，世界犹太人大会，美国中犹研究会等组织也拍了一些介绍开封、上海犹太人的录象片，但主要还是在学术界流传。1989年，比利时犹太裔制片人兼导演D.帕瑞茨泰京（Diane

Perelsztejn) 拍摄了艺术记录片《奔向日出之地》(Escape To the Rising Sun), 以写实手法详述了五位波兰犹太人是怎样逃离波兰, 经立陶宛、苏联、日本辗转来到上海的。此片一出, 使公众对犹太人战时在上海的经历大感兴趣, 许多当年的“上海犹太人”纷纷出来发表感想, 学者们也出来撰文介绍那段历史。此片后来还获得澳大利亚国际电影节纪录片奖。1991 年底, 就在中以建交前夕, 上海和平与发展研究所以色列犹太研究中心与研究纳粹大屠杀的西蒙·维森塔尔中心首次在上海联合举办有关纳粹大屠杀的展览, 同时附设一个有关上海犹太人的展览会。这大概是第一个由中国人自己设计制作的关于“中国犹太人”的展览会, 当时轰动了上海滩, 为中以建交创造了良好的氛围。后来该展览会中有关犹太难民的部分内容转入上海虹口摩西会堂旧址陈列馆作永久性展出。

1992 年 1 月中以建交, 使这一年从一开始就充满中犹友好的气氛, “中国犹太人”研究热也随之升温。由加拿大裔制片人凯伦·肖帕晓维奇女士拍摄的记录片《一个拯救你生命的地方》(A Place To Save Your Life) 就在中以建交后不久推出, 在加拿大和美国引起热烈反应。该片摄制组采访了美国、加拿大、以色列、澳大利亚的数十位当年在上海避难的欧洲犹太难民, 最后到上海实地拍摄, 生动地讲述了犹太难民们在上海的经历。8 月, 就在哈佛大学召开“犹太人离散在中国”国际学术讨论会期间, 在哈佛大学图书馆举办了“中国和犹太人”(China and the Jews) 展览会, 引起了美国公众的极大兴趣。以色列著名学者 I. 埃班(Irene Eber) 还将展品目录、部分展品及自己的评述汇编成册,³ 由哈佛大学图书馆出版。

1994 年 4 月, 在上海召开“犹太人在上海”国际学术讨论会期间, 由以色列贝思·哈特夫所斯大离散博物馆和上海犹太研究中心联合举办的“上海犹太社团”展览会同时举行, 它第一次以精制的照片展示上海犹太社团发展的全过程, 在展品质量和技术水准方面都大大超过了以前历次此类展览。会后, 该展览的所有照片转入上海犹太研究中心作永久性展出, 现在从世界各地来沪的犹太朋友都要来中心参观这一小型展览。

1995 年 5 月, 在奥地利萨尔茨堡举办“逃往上海”学术讨论会期间, 奥方也精心制办了两个展览会。一个是关于奥地利犹太难民在上海的小型展览, 另一个是奥地利犹太裔画家许福(Friedrich Schiff) 的作品展, 集中展示了他作为难民在沪居住期间创作的几十幅画。这两个展览在奥地利和中欧产生了巨大影响, 许多年青人观后表示要牢记历史上那难忘篇章, 为促进中犹友谊做贡献。

1996 年, 正值中国和奥地利建交 25 周年之际, 由上海社会科学院和奥地利奥中友好协会联合举办的“中国人民的伟大朋友——罗生特大夫生平事迹展览会”在上海开幕, 奥地利执政两党和奥中友好协会联合组团参加了开幕式。该展览会第一次全面、系统地向中国人民介绍了罗生特大夫的光辉一生, 使参观者深受感动。上海一家报纸在报道这个展览会时使用的通栏标题是“奥地利也有一个白求恩”。⁴ 同年夏, 纽约的利奥·贝克研究所也举办了关于上海犹太难民的展览, 与 1992 年在哈佛举办的展览会相比, 这一次因在纽约市中心展出而在美国公众中产生的影响要大得多。

1997 年在德国柏林和圣·奥古斯丁的两次学术活动也都在同时举办了展览会。柏林的展览会办在柏林犹太博物馆, 主题为“流亡在上海 1938——1947”, 主要反映欧洲犹太难民在上海的生活, 不但展出了大量图片和照片, 还展示了许多珍贵的实物, 包括当年犹太难民使用过的中式家具、服装和杂物。这次展览会的规模超过了此前历次同类展览, 在德国引起轰动。圣·奥古斯丁的展览会则与学术讨论会配套, 虽规模不大, 但学术水准堪称一流。主题为“从开封到上海, 犹太人在中国”, 主要介绍犹太人移居中国的历史和有关“中国犹太人”的研究状况, 几乎收集了所有这方面的学术著述, 使学者们获益非浅。当年 10 月, 在当地“中国犹太人”的大力推动下, 由澳大利亚犹太博物馆主办的大型展览会“避难所的故事: 犹太人在上海”在墨尔本开幕。这次展览会与柏林那次相似, 以图片和实物

相结合，主要展示犹太难民在沪生活，并举办学术报告会和座谈会。这是首次在澳洲举办这样的活动，当地报纸、电台、电视台都做了大量报道，并称这样的活动有助于促进澳洲多元种族、文化的交往和融合。就在同时，美国中犹研究会也在加州帕罗奥托举办了主题为“在丝绸之路的尽头：中国开封犹太人”的小型图片展。

从 1997 年到 1999 年，又连续出现了几部关于“中国犹太人”的影视作品。德国著名制片人 U. 奥汀格 (Ulrike Ottinger) 经过数年寻访和拍摄，推出了长达 4 个多小时的记录片《离散在上海》(Exil Shanghai)，讲述塞法迪犹太人、俄国犹太人和欧洲犹太难民在上海的生活和经历。该片曾在 1997 年柏林电影节上被评为最佳记录片。美国犹太裔制片人 J. 格罗斯曼 (Joan Grossman) 和她的合伙人 P. 罗斯迪 (Paul Rosdy) 拍摄的反映上海犹太难民生活的《最后一着——上海避风港》(The Port of Last Resort) 在美国、加拿大、欧洲放映后获得好评。旅美中国画家陈逸飞投资并自任导演拍摄了记录片《上海方舟》和艺术记录片《逃往上海》，上海电视台也推出了三集电视片《逃亡上海》。这些影视片放映后在中国公众，特别是上海观众中引起了极大反响，使“中国犹太人”热也来到了其故乡中国。目前，还有一些制片人、编剧和导演正在策划以上海犹太难民为题材拍摄一部故事片。连《辛德勒名单》的导演，大名鼎鼎的斯皮尔伯格也在组织一个寻访“上海犹太人”的口述历史项目，打算在此基础上拍一部有关上海犹太难民的故事片。

1999 年，以色列贝思·哈特夫所斯大离散博物馆与奥中友好协会合作，首次在以色列举办罗生特生平事迹展，使广大以色列人民第一次了解到罗生特为促进中犹，中奥友谊所作出的杰出贡献，许多参观者为此热泪盈眶。同年 10 月，在加拿大温哥华开展了由温哥华中华文化中心和犹太人大屠杀教育中心联合举办的“犹太人在上海”系列活动，以“犹太人在上海”展览会为主、辅之以学术报告、小型研讨和放映电影等配套活动。值得一提的是，这是第一次由华人社团和犹太社团联合举办这样的活动，因此不仅具有历史、文化和学术价值，而且还具有促进中加、中犹友谊及加拿大华裔犹太两族关系之重要现实意义。此次活动中最引起轰动的是首次公布了中国前驻维也纳总领事何凤山博士通过发放签证救助犹太难民的历史资料（前已提及），在世界各地媒体引起轰动。

温哥华系列活动也许是 20 世纪最后一次有关“中国犹太人”的大型活动，进入 2000 年后，“中国犹太人”热仍方兴未艾。据本文截稿时得到的最新消息，2000-2001 年又有两项重要活动，一是华盛顿的美国大屠杀博物馆将于 2000 年 5 月举办有关犹太难民逃亡上海的大型展览，二是澳洲悉尼犹太博物馆将于 2001 年初举办有关上海犹太人的展览活动。看来，“中国犹太人”这一题目在相当长的时间里仍将是公众关注的一个热点。

三、永远难忘的历史篇章

关于“中国犹太人”的学术研究、纪念活动、艺术创作和社会热潮逐步深入，又与国际形势和一些地区，若干国家（包括中国）内部的发展相呼应，逐渐具有社会政治色彩。特别是 20 世纪 80 年代中以来，由于国际上霸权主义与强权政治横行，民族和宗教冲突日趋激化，一些人公然出来否定法西斯主义犯下的历史罪行，新法西斯主义、种族主义和军国主义在一些地区、国家再次抬头，就使“中国犹太人”，特别是上海犹太难民这个题目所具有的以史为鉴、温故知新的作用和意义越发突出了。同时，这个题目因其特有的中犹友好内涵又在促进中国、特别是上海进一步对外开放方面发挥着重要作用。

早在 1986 年，以 K. 杜德纳 (Kurt Duldner) 为首的一批前上海犹太难民就提出要在虹口原难民居住区建一块纪念匾，以纪念那难忘的历史篇章，赞扬中犹人民之间的患难友情。匾文是：“第二次世界大战期间，此地区曾有 2 万来自纳粹德国的难民幸存下来。谨以本匾献给所有幸存者以及施加援手的热情好客、宽宏大量的中国人民。”⁵ 当时任上海市长的江

泽民对此表示支持。

前已提及，1991 年底在上海举办的有关纳粹大屠杀和上海犹太人的展览为中以建交创造了氛围。同时，这两个展览也是对德国、日本一些人妄图否定德日法西斯所犯罪行的一个直接回应。成千上万的中国老百姓参观了展览，为纳粹屠杀犹太人的罪行所震撼，又为上海拯救了犹太难民感到自豪。几乎所有的人都表示要不忘历史悲剧，坚决反对任何否定历史、篡改历史的图谋。

1992 年 12 月，以色列总统海姆·赫尔佐克作为中以建交后第一个访华的以国家元首来到中国，他对杨尚昆主席说：“中国人民在犹太民族历史上最黑暗的时期帮助了我们，以色列人民对此不会忘记。”⁶ 总统的一个叔叔就曾在二战期间避难来沪，后病逝于上海。1993 年，以色列总理伊扎克·拉宾访问中国，专程参观上海犹太会堂和虹口原犹太难民居住区，再次对中国人民为犹太难民提供避难地表示深切的感谢。

1994 年，上海市政府在战时犹太难民居住的虹口地区的中心——霍山公园（旧称汇山公园）内建立了犹太难民纪念碑，并邀请当年的犹太难民代表和世界各地的“上海犹太人”前来参加纪念碑揭幕仪式，同时还举行学术讨论会（前已提及）。率领美国犹太名流代表团前来参加揭幕仪式的美国犹太社团领导人阿瑟·施奈尔比激动地说：“辛德勒的名单救了 1000 多人，而上海拯救了整个犹太社区数万人”。⁷ 此后几年，上海市政府还拨款重修了位于虹口的摩西犹太会堂和位于陕西北路的拉希尔犹太会堂，并在拉希尔会堂内布置了由上海犹太研究中心等单位制作的反映上海犹太社团历史的图片展。现在，犹太难民纪念碑、两个犹太会堂、和平饭店（原沙逊大厦）、市少年宫（原嘉道理大厦），五官科医院（原上海犹太医院）、音乐学院办公楼（原上海犹太俱乐部）、上海犹太研究中心等已组成了一条犹太特色旅游热线，每天接待着来自世界各地的宾客和旅游者。上海市政府旅游事业管理委员会专门为此编写了中英文的犹太旧址旅游图，上海犹太研究中心还开辟了“犹太旧址一日游”。

1995 年，是第二次世界大战胜利 50 周年。在欧洲举行了许许多多纪念活动，但只有一次活动是直接与中国有关的，那就是前面提及的在奥地利萨尔茨堡举行的“奥地利犹太人避难上海”学术讨论会及展览会。耐人寻味的是，就在这次活动后几天，奥地利议会首次通过一项提案，决定设立一笔基金，作为对纳粹暴政给奥地利犹太人造成苦难的赔偿。当年秋，奥地利总统托马斯·克莱斯蒂尔在访华时专门到上海虹口犹太难民纪念碑献花，并代表奥地利人民感谢中国人民、上海人民为来自奥地利的犹太难民提供了避难所。据陪同总统的上海市副市长赵启正（现任国务院新闻办主任）回忆，总统在参观虹口时情绪激动，多次流泪。次年举办的罗生特生平事迹展览会，重点在于颂扬在反法西斯斗争中结成的中犹友谊和中奥友谊，永远铭记犹太国际主义战士在中国抗日战争和解放战争中的不朽功绩，也具有重要的现实意义。

1997 年在柏林和墨尔本举行的那两次活动，同样具有十分特殊的现实意义。在柏林举行的学术研讨和展览活动期间，专门为纪念 50 年前部分上海犹太人重返柏林挂了一块纪念匾。在纪念匾揭幕仪式上，包括市长代表在内的多位发言人一致表示要牢牢记住那段历史，使悲剧永不重演。正是在这次活动期间，许多人一再提出在柏林建立大屠杀博物馆的建议。最近，德国议会和政府已正式决定在柏林建这样一座博物馆。在墨尔本举行的展览会和学术活动则着力于倡导多元文化的共处和融汇，颂扬中犹两大民族之间的传统友谊，一些发言人还直接抨击了以保拉·汉森为首的单一民族党所宣扬的反移民、反亚裔的种族主义思潮。澳大利亚媒体对这次活动所做的大量报道和评论，也都突出了这一主旨和精神。

1998 年春夏，以色列总理内塔尼亚胡和美国第一夫人希拉里先后访问了上海犹太旧址。内塔尼亚胡总理兴致勃勃地参观了虹口的摩西会堂和犹太难民纪念碑，一再对上海人民当年救助犹太难民表示感谢。希拉里·克林顿及美国国务卿奥尔布莱特一行参观了拉希

尔会堂及会堂内的“犹太人在上海”图片展。参观后第一夫人对记者说：“上海市政府能将这样一个 80 年历史的古老会堂维修得这么好，确实令人印象深刻，这是尊重宗教多样性和信仰自由的最好例证，说明中国是尊重历史，是尊重外侨在中国发展中所起的作用的”。⁸ 奥尔布莱特国务卿在走到会堂门口时也对记者说：“这座会堂的开放显示中国正在发生的变化和取得的进展是多么深刻，这再次证明总统决定来此访问是正确的，并揭穿了那些反对总统如期访华的人所散布的谣言。”⁹ 此类事例突出显示，“中国犹太人”（特别是“上海犹太人”）这一课题不但在促进中犹、中以友谊，而且在促进中国与其它国家的关系如中美关系方面也发挥着独特的作用。

1999 年春，以色列总统魏茨曼访问了上海虹口和拉希尔会堂。至此，以色列已有两任总统和两任总理访问了上海犹太旧址。11 月 3 日，德国总理格哈德·施罗德访问了拉希尔会堂及内设图片展。他的访问更具特殊意义，因为当年逃来上海的犹太难民绝大多数来自德国及德占地区。他在贵宾留言簿上写道：“曾有诗人说，当年死亡是来自德国的‘大使’，而有许多被迫害者在这里找到了避难的港湾。我们纪念这段历史，并向在这里伸出援手的人们致以极大的感谢和赞赏。”¹⁰ 多年前，也是属于社会民主党的德国总理勃兰特曾在华沙犹太起义者纪念碑前双膝下跪，代表德国人民向波兰人和犹太人表示认罪和忏悔。今天，施罗德总理又以自己的行动向世界表明：德国人民没有忘记那场历史悲剧，将世代铭记历史教训，坚决抵制否定历史的各种错误思潮，决不允许种族主义和新纳粹卷土重来。令国际舆论界注意的是：他选择上海来作此表示，这实际上是代表德国政府和人民正式肯定上海在救助犹太难民中发挥的历史作用，并向中国人民表示真挚的感谢；同时，他采取这一行动正值奥地利的亲纳粹的自由党在大选中获胜，因此也是对这一令欧洲不安的发展的一种独特的回应。

就在德国总理访问上海犹太会堂后几周，中国人大常委会委员长李鹏参观了耶路撒冷的耶德·瓦谢大屠杀博物馆。当博物馆负责人介绍说该馆为那些在二战中救过犹太人的非犹太团体或个人种一棵树以示纪念时，李鹏告诉这位负责人：中国人在上海救过不少犹太人。该负责人当即表示将在馆内专门开辟一角，介绍中国救助 3 万名犹太难民的事迹，也要为救过犹太人的中国人种树。¹¹ 李鹏在留言簿上题词：“沉痛悼念在二次世界大战中不幸遇难的犹太人民”；他还说：在第二次世界大战中，有 600 万犹太人惨遭德国法西斯的杀害，这是一件令人非常沉痛的事情。我们中国在那次大战中，也死亡了 3000 万人。他说：人类即将进入 21 世纪，我们应该记住惨痛的历史教训，不让类似的悲剧在世界上重演。¹²

前面提到的何凤山博士事迹的发掘和宣布，又是一个具有历史意义的发展。50 多年前，当纳粹疯狂迫害屠杀犹太人之时，许多正义之士挺身而出救助犹太难民。瑞典外交官瓦伦堡以颁发外交护照等方式救出了上万名匈牙利犹太人；日本驻立陶宛的领事杉原千亩不顾上级反对给近 2000 名波兰犹太难民签发过境签证，使他们得以逃脱纳粹的捕杀；描写德国实业家辛德勒保护犹太人的电影《辛德勒的名单》现在更是家喻户晓。战后，以色列议会曾通过一条法令，规定以色列政府应代表犹太人民感谢所有在纳粹大屠杀期间救助过犹太人的非犹太人或非犹太家庭，并授予他们义人奖。截止 1990 年 5 月 1 日，总共有 8611 人因此项法令而接受了以色列政府授予的义人奖，¹³ 此后又有更多的人取得了此项殊荣。然而令人遗憾的是，其中居然没有一个中国人。对于那些熟知上海在二战期间救助犹太难民这段历史的学者来说，这一点是完全不可思议的。实际上，有许许多多中国人为救助犹太难民做出了贡献，但由于种种复杂的因素，他们的事迹至今不为人所知。现在 60 年过去了，要找到确凿的历史证据已变得越来越困难。学者们也曾想过在驻欧洲的中国外交官中寻找线索，但由于从 1937 年到 1939 年犹太难民进入上海是无需签证的，因此一度没有在这方面花较多的精力。1995 年笔者访问德国、奥地利时才了解到，当年犹太难民若无中国外交机构发的签证是无法离开德奥去上海的。虽然有不少犹太难民在没有签证的情况也能

设法逃离德奥，经其他国家辗转来到上海，但大多数人还是取得了签证，经“合法”途径离境前往上海。在维也纳，许多当年的犹太难民向我提到了何凤山博士的名字。有的还讲述了他救助犹太人的故事。此后，我们上海犹太研究中心便开始积极寻找关于何凤山博士的资料，并向世界各地的犹太组织和有关大屠杀研究机构发出了寻求帮助和合作的信息。在这些组织和机构中，最为积极的就是温哥华犹太人大屠杀教育中心。他们经多方努力，终于找到了现住美国缅因州的何凤山之女何曼礼女士及许多当年何凤山救助过的犹太人。经多方通力合作，有关何凤山博士救助犹太人的完整资料终于整理出来了，并利用温哥华活动的机会向全世界推出。有关何凤山博士的一些情况，前面已经提及，这里就不再重复。何博士的事迹一经公布，便在世界各国媒介引起轰动，许多报纸刊登了他的事迹和照片，并称中国也有一个“辛德勒”；以色列有关人士则表示，应追授何凤山博士义人奖章，他应享有这一以色列授予非犹太人的最高荣誉。¹⁴成千上万的华人，犹太人和其他族裔的加拿大人参观了有关何凤山博士救助犹太人事迹的展览，观看了电影，参加了学术研讨会，为二战期间中犹人民之间的这段难忘经历而深受感动。

综上所述可见，当人类迈入 21 世纪之际，历史上的那些中犹交往和友好篇章仍然闪烁着灿烂的光彩。许许多多普通人长期以来辛勤工作，收集、整理、研究那浩如烟海的历史资料和当事人记忆中的活资料，为后世写下那难忘的历史篇章，使子孙后代能记取历史留给我们的经验和教训，为使世界更美好而奋斗。他们的工作又通过宣扬人类历史上友好互助，抗歪扶正的感人业绩，以及人类文化中共同的真善美价值观，进一步促进了中国与世界各国之间，中国人民与犹太人民之间，中华文化与犹太文化这两大古老文化之间传统友谊的不断发展。

¹ 依浮研究所 (Yivo-Yiddish Scientific Institute) 编：《“上海的犹太生活”展览会目录》(Catalogue Of the Exhibition: Jewish Life in Shanghai)，纽约，1948 年。

² 贝思·哈特夫所斯博物馆 (Beth Hatefuso Museum Of the Jewish Diaspora) 编：《开封犹太人，黄河岸边的犹太人》(The Jews of Kaifeng: Chinese Jews on the Banks of the Yellow River)，特拉维夫，1984 年版。

³ 前引 I·埃班书

⁴ 上海《青年报》1996 年 4 月 11 日

⁵ 参见潘光、金应忠主编：《以色列·犹太学研究》，上海社会科学院出版社 1991 年版，第 171 页。

⁶ 潘光、余建华、王建：《犹太民族复兴之路》，上海社会科学院出版社 1998 年版，第 320 页。

⁷ 前引潘光主编书第 78 页。

⁸ 潘光：“陪同美国第一夫人访问拉希尔犹太会堂旧址”，载《上海外事》1998 年 18 期，第 13—14 页。

⁹ 同上

¹⁰ 潘光：“陪施罗德访问上海犹太会堂旧址”，《文汇报》1999 年 11 月 22 日。

¹¹ 《人民日报》，1999 年 11 月 30 日

¹² 同上

¹³ 马丁·吉尔伯特 (Martin Gilbert)：《犹太历史地图集》(Atlas Of Jewish History)，纽约 1993 年版，第 104 页。

¹⁴ 英国《泰晤士报》，2000 年 2 月 10 日。

主要参考书目和资料来源:

中文著述

1. 阿巴·埃班著, 阎瑞松译:《犹太史》, 中国社会科学出版社 1986 年版。
2. 陈垣和叶瀚:《开封一赐乐叶教考》, 上海商务印书馆 1923 年版。
3. 王一沙:《中国犹太春秋》, 海洋出版社 1992 年版。
4. 潘光旦著:《中国境内犹太人的若干历史问题——开封的中国犹太人》, 北京大学出版社 1983 年版。
5. 江文汉著:《中国古代基督教及开封犹太人》, 知识出版社 1982 年版。
6. (法) 荣振华 (澳) 莱斯利著, 耿升译:《中国的犹太人》, 中州古籍出版社 1992 年版。
7. 王韬:《弢园尺牘》, 中华书局 1959 年版。
8. 薛福成:《出使英法意比四国日记》, 岳麓书社 1985 年版。
9. 梁启超:《新大陆游记》, 湖南人民出版社 1981 年版。
10. 唐德刚编:《胡适口述自传》, 华东师范大学出版社 1993 年版。
11. 《中华民国史》(第二编, 第五卷), 中华书局 1996 年版。
12. 中山大学历史系孙中山研究室等编:《孙中山全集》(第五卷), 中华书局 1985 年版。
13. 邓丽兰编著:《临时大总统和他的支持者——孙中山英文藏档透视》, 中国文史出版社 1996 年版。
14. 尚明轩和唐宝林著:《宋庆龄传》, 北京出版社 1996 年版。
15. 张仲礼、陈曾年著:《沙逊集团在旧中国》, 人民出版社 1985 年版。
16. 《哈同先生荣哀录》, 上海, 1932 年版。
17. 阿文著:《哈同全传》, 中国人事出版社 1997 年版。
18. 白慕申著:《马易尔:一位丹麦实业家在中国》, 团结出版社 1998 年版。
19. 黄瑶和张惠新著:《一个大写的人——罗生特在中国》, 解放军出版社 1992 年版。
20. 金诗伯著:《我在中国的六十年》, 中国青年出版社 1991 年版。
21. 叶华著:《世纪之恋》, 中国社会出版社 1999 年版。
22. 沙博理著:《我的中国》, 北京十月文艺出版社 1998 年版。
23. 中国福利会编:《中国福利会六十年》, 上海画报出版社 1998 年版。
24. 王渭泉、吴征原、张英恩编著:《外商史》, 中国财政经济出版社 1996 年版。
25. 汪之成著:《上海俄侨史》, 上海三联书店 1993 年版。
26. 徐新吾、黄汉民主编:《上海近代工业史》, 上海社会科学院出版社 1998 年版。
27. 上海市公用事业管理局编:《上海公用事业 1840—1986》, 上海人民出版社 1991 年版。
28. 李兴耕等著:《风雨浮萍:俄国侨民在中国(1917—1945)》, 中央编译出版社 1997 年版。
29. 上海通社编:《上海研究资料》正、续集, 上海书店 1984 年影印版。
30. 《上海外事志》编辑室编:《上海外事志》, 上海社会科学院出版社 1999 年版。
31. 中国第二历史档案馆, 上海图书馆供稿, 吴亮著:《老上海》, 江苏美术出版社 1998 年版。
32. 陈从周、章明主编:《上海近代建筑史稿》, 上海三联书店 1988 年版。
33. 杨嘉佑著:《上海老房子的故事》, 上海人民出版社 1999 年版。
34. 万斯白著:《揭开大秘密——日本在华间谍》, 黑龙江人民出版社 1990 年版。
35. 黑龙江省地方志编纂委员会编:《黑龙江省志》, 黑龙江人民出版社 1992 年版。
36. 李德滨、石方著:《黑龙江移民概要》, 黑龙江人民出版社 1987 年版。
37. 罗澍伟主编:《近代天津城市史》, 中国社会科学出版社 1993 年版。
38. 尚克强、刘海岩主编:《天津租界社会研究》, 天津人民出版社 1996 年版。
39. 潘光主编:《犹太人在上海》, 上海画报出版社 1995 年版。
40. 潘光等主编:《犹太人忆上海》, 上海市政协文史资料编辑部 1995 年版。
41. 潘光、余建华、王健著:《犹太民族复兴之路》, 上海社会科学院出版社 1998 年版。

英文著述

1. 约瑟夫·阿尔夫编：《犹太历史百科全书》，纽约，1973年版。Alpher, Joseph ed., *Encyclopedia of Jewish History*, New York, 1973.
2. 马丁·吉尔伯特：《犹太历史地图集》，纽约，1993年版。Gilbert, Martin ed., *Atlas of Jewish History*, New York, 1993.
3. 乔那森·高斯坦编：《中国的犹太人》，阿蒙克，纽约州，1999年版。Goldstein, Jonathan ed., *The Jews of China*, Armonk, New York, 1999.
4. 沙博理编：《旧中国的犹太人：中国学者的研究》，纽约，1984年版。Shapiro, Sidney ed., *Jews in Old China: Studies by Chinese Scholars*, New York, 1984.
5. 利奥·贝克研究所和奥地利文化研究所编：《目的地上海：无国籍犹太人的避难所 1938—1948，展览说明》，纽约，1996年。Leo Baeck Institute and Austrian Cultural Institute ed., *Destination Shanghai: Refuge for Stateless Jews 1938-1948, exhibition catalog*, New York, 1996.
6. 奥西·列文编：《上海年鉴 1946—1947》，上海，1947年版。Lewin, Ossie ed., *Almanac-Shanghai 1946-1947*, Shanghai, 1947.
7. 罗狮谷著：《中犹研究：从何处来，向何处去》，香港，1986年版。Levethal, Dennis, *Sino-Judaic: Whence and Whither*, Hong Kong, 1986.
8. 米切尔·波拉克著：《中国官员、犹太人和传教士：犹太人在中华帝国的经历》，费城，1980年版。Pollak, Michael, *Mandarins, Jews, and Missionaries: The Jewish Experience in the Chinese Empire*, Philadelphia, 1980.
9. 贝思·哈特夫所斯大离散博物馆编：《开封犹太人：黄河岸边的中国犹太人》，特拉维夫，1984年。Beth Hatefusoht, the Nahum Goldmann Museum of Jewish Diaspora ed., *The Jews of Kaifeng: Chinese Jews on the Banks of the Yellow River*, Tel Aviv, 1984.
10. 帕特里夏·尼德尔编：《汴梁祖风：中国的一个犹太世界》，明尼阿波利斯，1992年。Needle, M. Patricia ed., *East Gate of Kaifeng: A Jewish World inside China*, Minneapolis, 1992.
11. 陈瑞璋著：《开封犹太人：关于中犹历史的思考》，香港，1986年版。Chan Sui-Jeung, *The Jews in Kaifeng: Reflections on Sina-Judaic History*, Hong Kong, 1986.
12. 赫尔曼·迪克著：《远东的流浪者和定居者，犹太人生活在中国和日本的一个世纪》，纽约，1962年版。Dicker, Herman, *Wanderers and Settlers in the Far East: A Century of Jewish Life in China and Japan*, New York, 1962.
13. 雅科夫·利伯曼著：《我的中国：犹太人生活在东方 1900—1950》，耶路撒冷，纽约，1998年版。Liberman, Yaacov (Yana), *My China: Jewish Life in the Orient 1900-1950*, Jerusalem, New York, 1998.
14. 依浮研究所编：《“上海的犹太生活”展览会目录》，纽约，1948年。The YIVO-Yiddish Scientific Institute ed., *Catalogue of the Exhibition: Jewish Life in Shanghai*, New York, 1948.
15. 贝思·哈特夫所斯大离散博物馆编：《移居在中国：哈尔滨、天津、上海的犹太社团》，特拉维夫，1986年。Beth Hatefutsoht, The Nahum Goldmann Museum of the Jewish Diaspora ed., *Passage Through China, The Jewish Communities of Harbin, Tientsin and Shanghai*, Tel Aviv, 1986.
16. 哈佛大学维德纳图书馆编：《中国和犹太人，展览目录》，剑桥，马萨诸塞州，1992年。Widener Library (Harvard University) ed., *China and the Jews, exhibition catalog*, Cambridge, Massachusetts, 1992.
17. 戴维·克兰茨勒著：《日本人，纳粹和犹太人：上海犹太难民社区 1938—1945》，纽约，1976年版。Kranzler, David, *Japanese, Nazis and Jews: The Jewish Refugee Community of Shanghai, 1938-1945*, New York, 1976.
18. 马文·托克耶和玛丽·斯沃茨著：《河豚鱼计划，二战时日本人与犹太人之间一段不

- 为人知的故事》，纽约，伦敦，1979年版。Tokayer, Marvin, and Swartz, Mary, *The Fugu Plan, The Untold Story of the Japanese and Jews during World War II*, New York, London, 1979.
19. 瑞娜·克拉斯诺著：《总是陌生人，战时上海的一个犹太家庭》，伯克利，加州，1992年版。Krasno, Rena, *Strangers Always, A Jewish Family in Wartime Shanghai*. Berkeley, 1992.
 20. 朱迪丝·本一埃利泽著：《上海失去，耶路撒冷重获》，以色列，1985年版。Ben-Eliezer, Judith, *Shanghai Lost, Jerusalem Regained*, Isreal, 1985.
 21. 佐拉赫·瓦尔哈夫蒂格著：《难民和幸存者，大屠杀期间的拯救努力》，耶路撒冷，1988年版。Warhaftig, Zorach. *Refugee and Survivor, Rescue Efforts during the Holocaust*, Jerusalem, 1988.
 22. 乔治·莱尼西著：《上海避难地》，切尔坦海姆，澳大利亚，1984年版。Reinisch, George, *Shanghai Haven*, Cheltenham, Australia, 1984.
 23. 安娜·金斯伯格著：《上海犹太难民》，上海，1940年版。Ginsbourg, Anna, *Jewish Refugees in Shanghai*, Shanghai, 1940.
 24. 安东尼娅·芬娜尼著：《来自何方：犹太人从上海到澳大利亚的旅程》，维多利亚，澳大利亚，1999年版。Finnane, Antonia, *Far From Where?: Jewish Journeys From Shanghai to Australia*, Victoria, Australia, 1999.
 25. 贝蒂·格雷本希科夫著：《我曾经叫萨拉，回忆录》，文特诺，1997年版。Grebenschikoff, I. Betty, *Once My Name Was Sara: A Memoir*, Ventnor, 1997.
 26. 威廉·卡普兰，谢利·坦那卡和斯蒂芬·泰勒著：《更宽的边界：一个逃离战时欧洲的家庭的真实故事》，温哥华，1998年版。Kaplan, William with Shelly Tanaka and Stephen Taylor, *One More Border: The True Story of One Family's Escape from War-torn Europe*, Vancouver, 1998.
 27. 西格蒙德·托帕斯著：《陌生的避难所：战时上海一个犹太孩子的生活》，尤巴那，伊利诺斯州，1999年版。Tobias, Sigmund, *Strange Haven: A Jewish Childhood in Wartime Shanghai*, Urbana, Illinois, 1999.
 28. 詹姆斯·罗斯著：《逃往上海，中国的一个犹太社区》，纽约，1994年版。Ross, James, *Escape to Shanghai, A Jewish Community in China*, New York, 1994.
 29. 伊夫琳·鲁宾著：《上海隔离区》，纽约，1993年版。Rubin, Evelyn, *Ghetto Shanghai*, New York, 1993.
 30. 欧内斯特·哈帕纳著：《上海避难所，回忆二战时的犹太隔离区》，内布拉斯加州林肯市，1993年版。Heppner, Ernest, *Shanghai Refuge, A Memoir of the World War II Jewish Ghetto*, Lincoln, Nebraska, 1993.
 31. 塞西尔·罗思著：《沙逊王朝》，伦敦，1941年版。Roth, Cecil, *The Sassoon Dynasty*, London, 1941.
 32. 伊斯雷尔·科亨：《一个犹太旅行者的记述》，伦敦，1925年版。Cohen, Israel, *The Journal of A Jewish Traveller*, London, 1925.
 33. 丹尼尔·列维著：《双枪科亨》，纽约，1997年版。Levy, Daniel, *Two-Gun Cohen: A Biography*. New York, 1997.
 34. 伊斯雷尔·基彭著：《颠簸人生》，澳大利亚，1989年版。Kipen, Israel, *A Life to Live*. Australia, 1989.
 35. N. 克利福德著：《被宠坏的帝国孩子：上海的西方人和20年代的中国革命》，汉诺威，伦敦，1991版。Clifford, N, *Spoilt Children of Empire: Westerners in Shanghai and the Chinese Revolution of the 1920's*, Hannover, London, 1991.
 36. 《上海及其周边地区全貌》，上海，1935年版。All About Shanghai and Environs, Shanghai, 1935.
 37. 《上海万国商团85年》，上海。Eighty Five Years of the Shanghai Volunteer Corps, published in Shanghai, n.d..
 38. 上海犹太社团委员会年度报告（简称“犹联”年报），上海。Council of The Jewish Community Shanghai, Report, Shanghai.

39. 弗里达·米勒编：《上海：大屠杀期间的避难所，教师指南》。温哥华大屠杀教育中心，1999年。Miller, Frieda ed., *Shanghai: A Refuge during the Holocaust, Teacher's Guide*, Vancouver Holocaust Education Center, 1999.
40. 温哥华大屠杀教育中心编：《外交救命恩人：何凤山的故事》。温哥华，1999年。Vancouver Holocaust Education Center ed., *Diplomat Rescuers and Story of Feng Shan Ho*, Vancouver, 1999.
41. 罗狮谷夫妇编：《犹太人在华经历面面观》，香港，1990年。Leventhal, Dannis and Mary ed., *Faces of Jewish Experience in China*, Hong Kong, 1990.
42. 罗狮谷编：《香港犹太社区简介》，香港，1985年。Leventhal, Dennis ed., *The Jewish Community of Hong Kong: A Introduction*, Hong Kong, 1985.
43. C. 克里斯韦尔：《大班们：香港的商业王侯》，牛津1981年版。Crisswell, C., *The Taipans, Hong Kong's Merchant Princes*, Oxford, 1981.
44. 奥海尔·利赫犹太会堂成员名册，1997年9月。Ohel Leah Synagogue Membership List, September, 1997.
45. 亚太地区犹太协会编：《亚太地区犹太遗址指南》，墨尔本，1988年。Asia-Pacific Jewish Association ed., *Asia-Pacific Survival Guide*, Melbourne, 1988.
46. 《贝塔在中国1929—1949》，纪念贝塔成立50周年文集，以色列出版。Betar in China 1929-1949, Commemorative Anthology for the 50th anniversary of Betar (1923-1973), Israel, n.d..
47. 《贝思·瑞夫卡赫鲁巴维契学校40周年纪念文集》，纽约，1981年。Commemorative Anthology for the 40th anniversary of Beth Rivkah Schools Lubavitch, New York, 1981.
48. 赫瑞塔·雷夫勒编：《来自中国的西雅图犹太人（口述史）》，华盛顿州犹太历史协会，西雅图，1989年。Reifler, Henrietta ed., *Seattle Jews from China (oral History)*, Washington State Jewish Historical Society, Seattle, 1989.

德文, 法文, 日文, 希伯来文著述

1. 柏林市犹太博物馆编：《流亡在上海1938—1947》，柏林，1997年。Judisches Museum im Stadtmuseum Berlin ed., *Leben im Wartesaal: Exil in Shanghai, 1938-1947*, Berlin, 1997.
2. 《逃往上海：奥地利犹太难民避难东亚大都市，1938—1949，学术讨论会和展览会简介》，萨尔茨堡，1995年版。Flucht nach Shanghai, Vom Überleben Österreichischer Juden in einer asiatischen Metropole, 1938-1949, Salzburg, 1995.
3. 格尔德·卡明斯基著：《罗生特将军传》，维也纳，1993年版。Kaminski, Gerd, *General Luo Genannt Langnase, Das abenteuerliche Leben des Dr. med. Jakob Rosenfeld*, Wien, 1993.
4. 格尔德·卡明斯基著：《绘画中的中国——弗利德里希·希夫画笔下的中国现代史》，维也纳，1983年版。Kaminski, Gerd: *China gemalt—Chinesische Zeitgeschichte in Bildern Friedrich Schiffs*, Wien, 1983.
5. 格尔德·卡明斯基和爱丽丝·约特瑞德著：《奥中友谊史》，维也纳，1980年版。Kaminski, Gerd, and Unterrieder, Else, *Von Österreichern und Chinesen*, Wien, 1980.
6. 弗兰西丝·克瑞斯勒著：《德国文化在中国的影响》，巴黎1989年版。Kreissler, Françoise. *L'Action culturelle allemande en Chine*. Paris, 1989.
7. 满铁调查部：《在满犹太人：经济的过去和现在》（日文），大连，1940年。
8. 宇都宫希洋：《上海犹太铭鉴》（日文），国际政经学会，东京，1937年。
9. 亚伯拉罕·弗拉特金著：《流散生涯》（希伯来文），以色列，1990年版。Fradkin, Abraham, *Periods in the Circle* (Hebrew), Israel, 1990.
10. 阿里耶·马林斯基著：《光明和黑暗》（希伯来文），以色列，1993年版。Marinsky, Arie, *In Light and in Darkness* (Hebrew), Israel, 1993.

中外文档案资料

1. 上海档案馆资料汇集。
2. 天津档案馆资料汇集。
3. 黑龙江省档案馆资料汇集。
4. 上海市房地产管理局沙逊洋行档案。
5. 上海社会科学院中国企业史档案。
6. 依浮研究所中国资料档案, 纽约。China Collection at the YIVO-Yiddish Scientific Institute, New York.
7. 联合国档案馆上海资料汇集, 纽约。Shanghai Collection of United Nations Archives, New York.
8. 耶德·瓦谢大屠杀档案馆上海资料汇集, 耶路撒冷。Shanghai Collection of Yad Vashem Archives, Jerusalem.
9. 胡佛研究所上海海外侨资料汇集, 美国斯坦福大学。Shanghai Collection at Hoover Institute, Stanford University.
10. 利奥·贝克研究所上海资料档案, 纽约。Shanghai Collection at the Leo Baeck Institute, New York.
11. 锡安主义中央档案馆中国资料汇集, 耶路撒冷。China Collection of Central Zionist Archives, Jerusalem.
12. 以色列贾波丁斯基研究所中国资料汇集, 特拉维夫。China Collection of Jabotinsky Institute in Israel, Tel-Aviv.
13. 上海犹太研究中心资料汇集。

中外文报刊杂志

1. 《新民丛报》
2. 《东方杂志》
3. 《申报》
4. 《大公报》
5. 《解放日报》
6. 《冀中导报》
7. 《北华捷报》 *North China Herald*
8. 《大陆报》 *China Press*
9. 《以色列信使报》 *Israel's Messenger*
10. 《黄报》 *Die Gelbe Post*
11. 《上海犹太早报》 *Shanghai Jewish Chronicle*
12. 《我们的生活》 *Our Life*
13. 《洛杉矶时报》 *The Los Angeles Times*
14. 《纽约时报》 *New York Times*
15. 《华盛顿邮报》 *Washington Post*
16. 中国第二历史档案馆编:《民国档案》, 南京出版。
17. 《国际人才交流》, 北京出版。
18. 世界犹太记者协会编:《我们的报刊》, 以色列特拉维夫。The World Federation of Jewish Journalists ed., *Our Press*, Tel-Aviv, Israel.
19. 美国妇女锡安主义组织编:《哈达萨》(杂志), 纽约。The Women's Zionist Organization of America ed., *Hadassah* (Magazine), New York.
20. 以色列前中国居民协会编:《简报》, 特拉维夫。Igud Yotzei Sin in Israel (Association of Former Residents of China) ed., *Bulletin*, Tel-Aviv.
21. 美国上海联谊会编:《虹口纪事》, 美国加州。The Shanghai Reunion ed., *The Hongkew Chronicle*, Van Nuys, California.

22. 美国中犹研究会编：《向东方》，美国出版。The Sino-Judaic Institute ed., *Points East*, Seattle & Menlo Park, California.
23. 特拉维夫大学锡安主义历史研究所编：《锡安主义研究》，以色列。Institute for Research in the History of Zionism (Tel-Aviv University) ed., *Studies in Zionism*, Tel-Aviv, Israel.

采访记录

1. 采访 I·马吉德(Isador Magid)记录, 1997 年 10 月 20 日, 墨尔本。
2. 采访瑞那·克拉斯诺(Rena Krasno)记录, 1998 年 4 月 24 日, 上海。
3. 采访 J·本-伊莉埃泽(Judith Ben-Eliezer)记录, 1993 年 6 月 3 日, 特拉维夫。
4. 采访 S·穆勒(Samule Muller)记录, 1999 年 8 月 11 日, 上海。
5. 采访诺拉·哈同(Nora Hardoon)记录, 1999 年 6 月 22 日, 上海。
6. 采访 B·列瓦柯(Ben Levaco)记录, 1992 年 4 月 20 日, 上海。
7. 采访 T·考夫曼(Theodore Kaufman)记录, 1994 年 4 月 18 日, 上海。
8. 采访 W·肖特曼(William Schurtman)记录, 1996 年 6 月 16 日, 纽约。
9. 采访王发良记录, 1994 年 4 月 18 日, 上海。
10. 采访何曼礼(Manli Ho)记录, 1999 年 10 月 19 日, 温哥华。
11. 采访 G·诺贝尔(Gunter Nobel)记录, 1997 年 8 月 21 日, 柏林。
12. 采访 M·布卢门撒尔(Michael Blumenthal)记录, 1996 年 6 月 17 日, 纽约。

后记

在完成本论文之时，我首先要感谢我的导师陈崇武教授。20年前，当我在华东师大历史系攻读硕士学位时，他就是我的导师。今天，当我在繁忙的工作中挤空作这篇博士论文之时，他仍然是我的导师。虽然20年过去了，但他一丝不苟的严谨学风始终如一。没有他的支持和指导，我的这篇文章是不可能完成的。

我还要感谢我们社科院的老院长张仲礼教授。张院长是国际知名的中国经济史研究专家，对犹太人在近代中国的经济活动早有深入研究。我这篇论文多次引用的《沙逊集团在旧中国》一书，就是他的力作之一。作为我们犹太研究中心的名誉主任，他对中心的工作和我个人的研究一贯给予热情支持，因此我们取得的许多成绩都是与他的关怀分不开的。

再要提一下的是我的另一位导师艾周昌教授。他虽然现在已退休在家，近来身体也不太好，但仍对我的研究十分关心，提出了许多宝贵意见，使我获益非浅。华东师大的其他许多老师，上海世界史学会和犹太学研究领域的许多专家和同行，也常与我探讨本文中涉及的历史和理论问题，使我时时受到启示，在一些难点上有所突破，在这里也向他们（不——点名）表示感谢。

王健、邓新裕、金彩红、罗爱玲等在我撰写本文过程中帮助收集、翻译了部分资料，沈国华、黄崇峻、李莉等为资料复印，文字打印等工作付出了辛勤劳动，在此一并致谢。

因水平所限，时间较紧，文中仍有不当和疏漏之处，敬请各方批评指正。

勘误表

目录第 2 页第 20 行应为“部分俄国犹太人的离去”。

第 13 页第 18 行“援和”应为“缓和”。

第 31 页第 1 行“已作了概括介绍”应为“已作了考察”。

第 72 页倒数第 8 行“洪均”应为“洪钧”；倒数第 6 行“张星”应为“张星火良”。

第 74 页倒数第 12 行“加强”应为“强加”。

第 91 页 16 行“德儼”应为“傀儡”。

第 113 页倒数第 7 行“历史上的那些中犹交往和友好篇章”应为“历史上那些中犹交往的友好篇章”。