編 者 的 話

馬克思主义哲学——唯物論和辯証法是無产阶級的世界观和方法論。列宁善于运用这种唯物論和辯証法指导無产阶級革命，解决社会主义过渡时期最困难最复杂的一些問題，并在建設布尔什維克政党方面做出了榜样。中国共产党在毛澤东同志的領导下，創造性地运用了辯証唯物主义的观点和方法，成功地指导了中国兩次偉大的革命和社会主义建設。应当指出，毛澤东同志不仅在指导中国革命和建設的实踐中卓越地运用了馬克思主义哲学，并且依据中国革命和建設的实踐經驗从各方面發展了馬克思主义哲学。这一点是有重大意义的，这是中国革命和建設能够取得胜利，我們党能够成为一个政治上成熟的偉大的馬克思列宁主义政党的决定性条件之一；同时，毛澤东同志的哲学著作也是对于整个馬克思列宁主义的偉大貢献。我們党的整风运动，是具体地运用和創造性地發展馬克思主义哲学的重大措施。整风运动表明我們党的建設發展和巩固的过程，也就是不断地与离开辯証唯物主义的各种唯心主义和形而上学作頑强斗爭的过程。

毛澤东同志的哲学著作高度集中了中国人民的智慧，它反过来又成为进一步啓發人民的智慧的鑰匙。現在广大群众掀起了学习毛澤东同志著作特别是毛澤东同志哲学著作的热潮，这一点不是偶然的。这种哲学思想运用得越普遍越成熟，对于改造人們的头腦、發揮人們的主观能动性，对于促进社会生产力的發展、貫徹社会主义建設总路綫和促使共产主义社会早日实現，將成为一个無可比拟的物質力量。

为了适应当前学习毛澤东同志哲学著作的需要，我們專門編輯了这一部学习文件。这些文件是为了帮助讀者理解毛澤东同志的"实

踐論”、“矛盾論”、“关于正确处理人民內部矛盾的問題”这三部著作而編的。其中，除“矛盾論”按原文的分段編輯学习文件外，“实踐論”和“关于正确处理人民內部矛盾的問題”都是提出几个方面的問題，并按这些問題編輯文件。这里提出的問題未必适当或未必完全，只是作一个初步的尝試而已。“关于正确处理人民內部矛盾的問題”一文的学习，因为已經有了一部“社会主义教育課程的閱讀文件彙編”，为了避免不必要的重复，我們在这里主要是从历史唯物主义的角度提出若干問題，选編了一些文件。其他有关的經典著作和党的文件都是圍繞着这三部著作来編輯的，以便扩大閱讀范圍和讀者的知識領域，易于理解三部著作的精华。“中国革命战爭的战略問題”和“論持久战”，是毛澤东同志运用辯証唯物論来研究中国革命战爭和抗日战爭而写出的兩部名著，需要精讀，因此，將这兩部著作全文收入。此外，为了端正学习态度，將毛澤东同志的“改造我們的学习”一文放在前边，代序言，同时，收了几篇学习文件。

因为时間倉促，編輯工作一定有許多缺点（例如本書所收有关經典著作的各种譯本，其譯文、人名、名詞和規格等，不免有些出入），希望各方面提出意見，以便下版改正。至于每个問題的学习文件，讀者自然可以按照自己的情况和需要加以增減，不受拘束。

一九五八年九月一日

目　录

毛澤东：改造我們的学習(代序)

学　習　文　件

毛澤东：整頓党的作风 …… 9

毛澤东：反对党八股 ……24

列　宁：唯物主义和經驗批判主义（第六章第四节"哲学上的党派和哲学上的無头腦者"）……38

列　宁：論战斗唯物主义的意义 ……49

馬克思、恩格斯、列宁、斯大林論馬克思主义不是教条而是行动的指南 ……58

一九五七年十一月十四日至十六日在莫斯科召开的社会主义国家共产党和工人党代表会議宣言 ……65

展开对資产阶級唯心主义思想的批判 ……78

（一九五五年四月十一日"人民日报"社論）

刘少奇：中国共产党中央委員会向第八屆全国代表大会第二次会議的工作报告（摘录）……83

陆定一：教育必須与生产劳动相結合 ……86

陈伯达：在毛澤东同志的旗帜下 …… 102

理論战綫上的新气象 …… 120

（一九五八年七月二十八日"人民日报"社論）

毛澤东：实踐論

学習文件

第一部分　关于認識依賴于实踐，認識論的唯物論

恩格斯：費尔巴哈与德国古典哲学的終結（第二部分）……138

馬克思：关于費尔巴哈的提綱……154

馬克思、恩格斯：神聖家族，或对批判的批判所做的批判
（第五章第二节"思辨結構的秘密"）……157

列　宁：卡尔·馬克思（"哲学的唯物主义"部分）……162

列　宁：唯物主义和經驗批判主义（第一章）……165

列宁在"哲学笔記"一書中論認識和实踐……221

毛澤东：关于糾正党內的錯誤思想（"关于主观主义"部分）……223

馬克思、恩格斯、列宁、斯大林論从实际出發……224

毛澤东同志論从实际出發……227

恩格斯：劳动在从猿到人轉变过程中的作用……229

恩格斯：自然辯証法（"〔科学历史摘要〕"部分）……241

中共中央关于各級領导人員参加体力劳动的指示……243
（一九五七年五月十日）

馬克思、恩格斯、列宁論教育同生产劳动相結合……247

科学并不神秘……253
（一九五八年五月二十二日"人民日报"社論）

土專家和洋專家的經驗汇流……256
（一九五八年七月十四日"人民日报"社論）

刘少奇：人的阶級性……259

是不是立場問題?……263
（一九五七年六月十四日"人民日报"社論）
再論立場問題 ……266
（一九五七年六月二十九日"人民日报"社論）

第二部分　关于認識过程，認識論的辯証法

毛澤东：关于領导方法的若干問題 ……271
毛澤东："农村調查"的序言 ……276
中共中央关于調查研究的决定 ……279
（一九四一年八月一日）
列　宁：唯物主义和經驗批判主义（第二章） ……282
列宁在"哲学笔記"一書中論認識过程的辯証法 ……326
恩格斯：自然辯証法（"〔辯証法〕"部分中"〔(乙)辯証邏輯和認識論。
关于'認識的界限'〕"）……330
恩格斯：反杜林論（第一編第九章） ……352
毛澤东同志論全面观点和从本質看問題 ……363
毛澤东：反对党八股（关于党八股的第五条罪狀）……368
中共中央关于在全国各地区各方面普遍推行种試驗田的
經驗的通知 ……370
（一九五八年二月十四日）
【附一】中国共产党湖北省委員会关于各級干部种試驗田
的报告 ……371
【附二】种試驗田——又紅又專的道路 ……379
（一九五八年二月十五日"人民日报"社論）
一篇生动的馬克思主义的报告 ……383
（一九五八年一月十二日"人民日报"社論）
【附】中共湖北省委員会：依靠群众力量，排除万难，大兴水利 ……387
百聞不如一見 ……398
（一九五八年三月二日"人民日报"社論）
現場会議——馬克思主义的領导方法 ……401
（一九五八年六月二十三日"人民日报"社論）

第三部分　关于主观能动性，思想必須适应变化了的情况，反对右傾保守思想

毛澤东：中国革命战爭的战略問題（第一章第四节“重要的問題在善于学习”）……405

毛澤东：論持久战（“能动性在战爭中”和“主动性，灵活性，計划性”兩部分）……406

毛澤东：一个极其重要的政策……407

毛澤东：必須学会做經济工作……410

毛澤东：关于农业合作化問題……416

毛澤东：“中国农村的社会主义高潮”序言……435

“中国农村的社会主义高潮”一書編者按語兩則（“这个乡兩年就合作化了”和“一个違背領导意願由群众自动办起来的合作社”兩文的按語）……438

中共中央关于开展反浪費反保守运动的指示……440
（一九五八年三月三日）

刘少奇：中国共产党中央委員会向第八屆全国代表大会第二次会議的工作报告……443

鼓起干勁，力爭上游！……474
（一九五八年二月三日“人民日报”社論）

力爭高速度……479
（一九五八年六月二十一日“人民日报”社論）

譚震林：論我国今年夏季的空前大丰收……483

第四部分　关于改造主观世界

关于若干历史問題的决議……493
（一九四五年四月二十日中国共产党第六屆中央委員会扩大的第七次全体会議通过）

中共中央关于增强党性的决定……531
（一九四一年七月一日中共二十周年紀念日中央政治局通过）

毛澤东：关于糾正党內的錯誤思想 ……534
毛澤东：在延安文艺座談会上的講話 ……544
毛澤东：反对自由主义 ……569
毛澤东：为人民服务 ……572
刘少奇：論共产党員的修养（第二章） ……574
中共中央宣傳部关于在延安討論中央决定及毛澤东同志
整頓三风报告的决定 ……611
（一九四二年四月三日）
陆定一：紀念整风运动十五周年 ……615
中国共产党中央委員会关于整风运动的指示 ……631
（一九五七年四月二十七日）
邓小平：关于整风运动的报告 ……635
* * *
学习毛澤东同志的"实踐論" ……664
（一九五一年一月二十九日"人民日报"社論）
"实踐論"开辟了我們学术革命的思想道路 ……673
（一九五一年二月十六日"人民日报"社論）
論毛澤东的著作"实践論"（苏联眞理报編輯部） ……678

目　录

毛泽东：矛盾論

学　習　文　件

第一部分　关于兩种宇宙观

列　宁：談談辯証法問題…… 719
恩格斯：反杜林論（"引論"第二章"概論"）…… 724
恩格斯：反杜林論（第一編第十二、十三章）…… 737
恩格斯：費尔巴哈与德国古典哲学的終結（第四部分摘录）…… 760
列　宁：卡尔·馬克思（"辯証法"部分）…… 766
列　宁：黑格尔"邏輯学"一書摘要（关于辯証法的要素）…… 768
列　宁：再論职工会、目前形势及托洛茨基和布哈林的錯誤（"政治与經济。辯証法与折衷主义"和"辯証法与折衷主义。'学校'与'机关'"兩部分）…… 770
馬克思、恩格斯、列宁論反对詭辯論…… 787
斯大林：無政府主义还是社会主义？（"辯証方法"部分）…… 795
普列汉諾夫：Cant 反对康德，或伯恩斯坦先生的精神遺孀（第二部分）…… 805

第二部分　关于矛盾的普遍性

馬克思：《資本論》第一卷德文第二版跋文摘录…… 811
毛澤东：关于正确处理人民內部矛盾的問題（第一、八部分摘录）…… 816

再論無产阶級專政的历史經驗（第一、二、三部分）…… 825
一九五七年十一月十四日至十六日在莫斯科召开的社会主义
国家共产党和工人党代表会議宣言（第二部分）…… 826
中国共产党第八屆全国代表大会第二次会議关于在莫斯科
举行的各国共产党和工人党代表会議的决議…… 827
（一九五八年五月二十三日）
現代修正主义必須批判…… 834
（一九五八年五月五日"人民日报"社論）
普列汉諾夫：論一元論历史观之發展（第一章摘录）…… 839
柯庆施：在上海市第二屆人民代表大会第一次会議上的总結
發言（第二部分摘录）…… 843
工业也要"今年看明年"…… 847
（一九五八年六月十日"人民日报"社論）

第三部分　关于矛盾的特殊性

恩格斯：自然辯証法（"物質的运动形态。科学分类"部分摘录）…… 850
恩格斯、列宁、斯大林論馬克思主义的普遍眞理
必須同民族的、地方的特殊情况相結合 …… 859
斯大林：論列宁主义基础（"列宁主义的历史根源"部分）…… 865
斯大林：答阿·霍洛波夫同志…… 871
再論無产阶級專政的历史經驗（第一、二、三部分）…… 876
一九五七年十一月十四日至十六日在莫斯科召开的社会主义
国家共产党和工人党代表会議宣言（第四部分）…… 877
毛澤东：中国的紅色政权为什么能够存在？…… 878
毛澤东："共产党人"發刊詞…… 886
毛澤东：学习和时局（第二部分）…… 897
毛澤东：中国革命战爭的战略問題（第一章第一节
和第三节，第三章）…… 903

刘少奇：中国共产党中央委員会向第八次全国代表大会的
政治报告（第一、二、四部分）…… 904
刘少奇：中国共产党中央委員会向第八屆全国代表大会
第二次会議的工作报告（第一部分）…… 929
刘少奇：关于中华人民共和国宪法草案的报告（"关于过渡
到社会主义社会的步驟問題"）…… 930
关于若干历史問題的决議（第四部分）…… 936
陈伯达：毛澤东論中国革命（"近代中国是东方許多矛盾
的焦点"部分）…… 937
馬克思、恩格斯、列宁、斯大林論一般和特殊 …… 942

第四部分　关于主要的矛盾和主要的矛盾方面

列宁、斯大林論抓住历史鏈条的中心环节 …… 946
毛澤东：星星之火，可以燎原…… 951
毛澤东：中国共产党在抗日时期的任务（"民族矛盾和国内
矛盾的目前發展阶段"部分）…… 960
毛澤东：中国革命和中国共产党（第一章第二、三节）…… 968
毛澤东：論軍队生产自給，兼論整风和生产兩大运动
的重要性…… 977
毛澤东：在晋綏干部会議上的講話（第五部分）…… 981
毛澤东同志論帝国主义和一切反动派都是
紙老虎（人民日报編輯部）…… 986
于兆力：新生力量一定战胜腐朽力量……1004
为动員一切力量把我国建設成为一个偉大的社会主义国家而
斗爭（关于党在过渡时期总路綫的学习和宣傳提綱）（摘录）……1012
刘少奇：中国共产党中央委員会向第八屆全国代表大会
第二次会議的工作报告（第一部分）……1014
"中国农村的社会主义高潮"一書編者按語一則（"誰說鷄毛

不能上天”一文的按語）……1015
江　华：坚持党的正确路綫，爭取整风运动在各个战綫上
全胜（第一部分）……1017

第五部分　关于矛盾諸方面的同一性和斗爭性

列　宁：談談辯証法問題……1023
馬克思、恩格斯：神聖家族，或对批判的批判所做的
批判（第四章第四节摘录）……1024
恩格斯：自然辯証法（〔辯証法〕部分中〔(甲)辯証法的
一般問題。辯証法的基本規律〕摘录）……1026
斯大林：論苏联土地政策的几个問題（“‘平衡’論”部分）……1029
斯大林：論馬克思主义在語言学中的問題（摘录）……1032
毛澤东：論反对日本帝国主义的策略……1034
毛澤东：統一战綫中的独立自主問題……1056
毛澤东：克服投降危險，力爭时局好轉……1059
毛澤东：团結一切抗日力量，反对反共頑固派……1062
毛澤东：文化工作中的統一战綫……1067
毛澤东：关于正确处理人民內部矛盾的問題（“坏事能否
变成好事？”部分）……1069
陈伯达：毛澤东論中国革命（“又联合又斗爭的广泛
統一战綫”部分）……1070
打破旧的平衡，建立新的平衡……1078
（一九五八年二月二十八日“人民日报”社論）

第六部分　关于对抗在矛盾中的地位

馬克思：哲学的貧困（第二章第五节摘录）……1083
列　宁：对布哈林“过渡时期的經济”一書的評論（摘录）……1085

毛澤东：关于正确处理人民内部矛盾的問題（"兩类不同性質的矛盾"部分）……1086
再論無产阶級專政的历史經驗(关于根本立場部分)……1087
中国共产党第七屆中央委員会举行第四次全体会議的公报……1088
刘少奇：論党内斗爭（第三、四、五部分）……1094
邓小平：关于修改党的章程的报告（第四部分）……1116
毛澤东同志論批評和自我批評……1121
邓小平：关于整风运动的报告（第一、二部分）……1125

* * *

毛澤东：中国革命战爭的战略問題……1126
毛澤东：論持久战……1183

* * *

陈伯达：毛澤东同志論革命的辯証法……1245

目　录

毛澤东：关于正确处理人民内部矛盾的問題

学　習　文　件

第一部分　关于阶級斗爭，民主和專政

馬克思、恩格斯：共产党宣言（"資产者与無产者"部分）……1292

列　宁：卡尔·馬克思（"阶級斗爭"和"無产阶級阶級斗爭底策略"兩部分）……1305

列　宁：国家与革命（第一章第一节，第二章，第五章第二节）……1311

列　宁：無产阶級革命和叛徒考茨基（"資产阶級民主和無产阶級民主"和"被剝削者能同剝削者平等嗎？"兩部分）……1329

列　宁：关于用自由平等口号欺騙人民（第三、四部分）……1342

毛澤东：中国社会各阶級的分析……1359

毛澤东：論人民民主專政……1366

关于無产阶級專政的历史經驗……1377

再論無产阶級專政的历史經驗……1389

恩格斯：論权威……1414

刘少奇：中国共产党中央委員会向第八次全国代表大会的政治报告（第四部分）……1418

文汇报的資产阶級方向应当批判……1419

（一九五七年七月一日"人民日报"社論）

这是政治战綫上和思想战綫上的社会主义革命……1423

（一九五七年九月十八日"人民日报"社論）

周恩来：在第一屆全国人民代表大会第四次会議上的政府

工作报告（第一、四部分）……1429
邓小平：关于整风运动的报告……1445
关于所謂"輿論一律"（"关于胡風反革命集团的材料"一書中"人民日报"的編者按語）……1446
在肃反問題上駁斥右派……1449
（一九五七年七月十八日"人民日报"社論）
刘少奇：中国共产党中央委員会向第八屆全国代表大会第二次会議的工作报告……1457
柯庆施：乘风破浪，加速建設社会主义的新上海！（第一部分）……1458
从团結的願望出發……1470
（一九五七年四月十七日"人民日报"社論）
全民整风是我国社会主义民主的重要發展……1474
（一九五七年十一月一日"人民日报"社論）

第二部分　关于社会發展的基本矛盾，生产力和生产关系的矛盾，基础和上層建築的矛盾

馬克思："政治經济学批判"一書序言……1479
恩格斯：社会主义从空想到科学的发展（第三部分）……1484
馬克思、恩格斯、列宁、斯大林、普列汉諾夫論生产力和生产关系……1503
馬克思、恩格斯、列宁、斯大林、普列汉諾夫論基础和上層建筑……1511
馬克思、恩格斯、列宁、斯大林論社会主义社会内部的矛盾……1520
馬克思：哥达綱領批判（对于德国工人党綱領的几点意見）……1550
恩格斯致約·布洛赫的信……1569
（一八九〇年九月二十一日至二十二日）
恩格斯致亨·施塔尔肯堡的信……1572
（一八九四年一月二十五日）

再論无产阶級專政的历史經驗（第二部分）……1575
刘少奇：中国共产党中央委員会向第八次全国代表大会的
政治报告（第二部分）……1576
刘少奇：中国共产党中央委員会向第八届全国代表大会
第二次会議的工作报告（第二部分）……1577
“中国农村的社会主义高潮”一書編者按語一則（“劳动妇女
投入生产，解决劳动力不足的困难”一文的按語）……1578
中共中央关于在农村建立人民公社問題的决議……1579
（一九五八年八月二十九日）
迎接人民公社化的高潮……1583
（“紅旗”杂志一九五八年第七期社論）
高举人民公社的紅旗前进……1587
（一九五八年九月三日“人民日报”社論）
关于人民公社若干問題的决議……1591
（中国共产党第八届中央委員会第六次全体会議通过，一九五八年十二月十日）
有历史意义的綱領性文件……1610
（“紅旗”一九五九年第一期社論）
发动群众打破陈規……1617
（一九五八年二月七日“人民日报”社論）
改进工业、商业和財政的管理体制……1620
（一九五七年十一月十八日“人民日报”社論）
发展生产力的重大措施……1625
（一九五八年六月二十五日“人民日报”社論）
改革企业管理工作的重大創举……1629
（一九五八年五月七日“人民日报”社論）
【附】中共黑龙江省国营庆华工具厂委員会：关于干部参加生产、
工人参加管理和业务改革經驗的初步总結……1634
以普通劳动者的姿态出現……1652
（一九五八年三月二十六日“人民日报”社論）

第三部分　关于人民群众的作用，群众路綫

列宁論人民群众……1656
毛澤东：关于領导方法的若干問題……1664
毛澤东：关心群众生活，注意工作方法……1665
毛澤东：論联合政府（第五部分）……1670
毛澤东：介紹一个合作社……1675
“中国农村的社会主义高潮”一書編者按語兩則（“所謂落后乡村并非一切都落后”和“書記动手，全党办社”兩文的按語）……1677
刘少奇同志代表中共中央在全国先进生产者代表会議上的祝詞……1680
刘少奇：論党（关于党的群众路綫問題）……1686
邓小平：关于修改党的章程的报告（第二、三部分）……1699
刘少奇：中国共产党中央委員会向第八屆全国代表大会第二次会議的工作报告（第二、三部分）……1715
把总路綫的紅旗插遍全国……1716
（一九五八年五月二十九日“人民日报”社論）
坚定地相信群众的多数……1720
（一九五七年九月五日“人民日报”社論）
大企业必須大搞群众运动……1725
（一九五八年十月二十三日“人民日报”社論）
駁工业战綫上群众路綫的怀疑派（“紅旗”杂志評論員）……1729
陈伯达：讀“湖南农民运动考察报告”（“兩种方法論”部分）……1738
馬克思、恩格斯对馬尔薩斯人口論的批判……1745
普列汉諾夫：論个人在历史上的作用……1756

第四部分　关于知識分子的思想改造，“百花齐放、百家爭鳴”的方針

毛澤东：青年运动的方向……1792

毛澤东：大量吸收知識分子……1799
丢掉幻想，准备斗爭……1801
（一九四九年八月十四日新华社社論）
中共中央、国务院关于教育工作的指示……1806
（一九五八年九月十九日）
“紅旗”杂志发刊詞……1813
周恩来：关于知識分子問題的报告……1815
邓小平：关于整风运动的报告（第二、三、四部分）……1816
教育者必須受教育……1817
（一九五七年四月六日“人民日报”社論）
投入体力劳动——共产主义的大熔爐……1821
（一九五八年九月三十日“人民日报”社論）
搞臭資产阶級的个人主义……1826
（一九五八年四月十三日“人民日报”社論）
陆定一：百花齐放，百家爭鳴……1829
陈伯达談“厚今薄古，边干边学”是哲学社会科学跃进的
方法之一……1848
范文瀾：历史研究必須厚今薄古……1850
范文瀾：破除迷信……1856
周　揚：文艺战綫上的一場大辯論……1862
列　宁：馬克思主义与修正主义……1894
現代修正主义必須批判……1902
（一九五八年五月五日“人民日报”社論）
对現代修正主义必須斗爭到底……1903
（一九五八年六月四日“人民日报”社論）
欲盖弥彰——評鉄托六月十五日的演說（“人民日报”評論員）……1909
陈伯达：南斯拉夫修正主义是帝国主义政策的产物……1915

第五部分　关于中国的工业化道路，工農关系

毛澤东：关于农业合作化問題……1925

毛澤东："中国农村的社会主义高潮"序言……1926
刘少奇：中国共产党中央委員会向第八屆全国代表大会
第二次会議的工作报告（第二部分）……1927
关于一九五八年八月中共中央政治局扩大会議的报导……1928
立即行动起来，完成把鋼产翻一番的偉大任务……1931
（一九五八年九月一日"人民日报"社論）
关于一九五八年十月至十一月全国工业書記会議的报导……1934
中共中央关于今冬明春在农村中普遍展开社会主义和
共产主义教育运动的指示……1939
（一九五八年八月二十九日）
向技术革命的偉大目标进軍……1942
（一九五八年六月三日"人民日报"社論）
文化革命开始了……1948
（一九五八年六月九日"人民日报"社論）
陈伯达：全新的社会，全新的人……1952
【附一】中共鄂城县委会：旭光一社用土办法办小小工厂……1956
【附二】中共鄂城县委会：旭光一社是怎样領导和管理
小小工厂的……1961
农民問題仍然是根本問題……1965
（一九五八年七月一日"人民日报"社論）
多快好省地发展地方工业……1969
（一九五八年五月十二日"人民日报"社論）
* * *
偉大的一年……1975
（一九五八年六月十九日"人民日报"社論）

改造我們的学习*（代序）

（一九四一年五月）

毛　澤　东

我主張將我們全党的学习方法和学习制度改造一下。其理由如次：

一

中国共产党的二十年，就是馬克思列宁主义的普遍眞理和中国革命的具体实踐日益結合的二十年。如果我們回想一下，我党在幼年时期，我們对于馬克思列宁主义的認識和对于中国革命的認識是何等膚淺，何等貧乏，則現在我們对于这些的認識是深刻得多，丰富

---

* 这是毛澤东同志在延安干部会議上所作的报告。这篇报告和"整頓党的作風"、"反对党八股"兩篇文章，是毛澤东同志关于整風运动的基本著作。在这些文章里，毛澤东同志进一步地从思想問題上总結了过去党內路綫的分歧，分析了广泛存在于党內的伪装馬克思列宁主义的小資产阶級思想作風，主要是主观主义的傾向，宗派主义的傾向，和作为这兩种傾向的表現形式的党八股。毛澤东同志号召开展全党范圍的馬克思列宁主义的教育运动，即按照馬克思列宁主义的思想原則整頓作風的运动。毛澤东同志的这个号召，很快地在党內和党外引起了無产阶級思想和小資产阶級思想的大論战，巩固了無产阶級思想在党內外的陣地，使广大干部在思想上大大地提高了一步，使党达到了空前的团結。

得多了。灾难深重的中华民族，一百年来，其优秀人物奋斗牺牲，前仆后繼，摸索救国救民的眞理，是可歌可泣的。但是直到第一次世界大战和俄国十月革命之后，才找到馬克思列宁主义这个最好的眞理，作为解放我們民族的最好的武器，而中国共产党則是拿起这个武器的倡导者、宣傳者和組織者。馬克思列宁主义的普遍眞理一經和中国革命的具体实踐相結合，就使中国革命的面目为之一新。抗日战爭以来，我党根据馬克思列宁主义的普遍眞理研究抗日战爭的具体实踐，研究今天的中国和世界，是进一步了，研究中国历史也有某些开始。所有这些，都是很好的現象。

二

但是我們还是有缺点的，而且还有很大的缺点。据我看来，如果不糾正这类缺点，就無法使我們的工作更进一步，就無法使我們在將馬克思列宁主义的普遍眞理和中国革命的具体实踐互相結合的偉大事业中更进一步。

首先来說研究現狀。像我党这样一个大政党，虽則对于国內和国际的現狀的研究有了某些成績，但是对于国內和国际的各方面，对于国內和国际的政治、軍事、經济、文化的任何一方面，我們所收集的材料还是零碎的，我們的研究工作还是沒有系統的。二十年来，一般地說，我們并沒有对于上述各方面作过系統的周密的收集材料加以研究的工作，缺乏調查研究客观实际狀况的濃厚空气。“閉塞眼睛捉麻雀”，“瞎子摸魚”，粗枝大叶，夸夸其談，滿足于一知半解，这种极坏的作风，这种完全違反馬克思列宁主义基本精神的作风，还在我党許多同志中繼續存在着。馬克思、恩格斯、列宁、斯大林教导我們認眞地研究情况，从客观的眞实的情况出發，而不是从主观的願望出發；我們的許多同志却直接違反这一眞理。

其次来說研究历史。虽則有少数党員和少数党的同情者曾經进行了这一工作，但是不曾有組織地进行过。不論是近百年的和古代

的中国史，在許多党員的心目中还是漆黑一团。許多馬克思列宁主义的学者也是言必称希腊，对于自己的祖宗，則对不住，忘記了。認眞地研究現狀的空气是不濃厚的，認眞地研究历史的空气也是不濃厚的。

其次說到学习国际的革命經驗，学习馬克思列宁主义的普遍眞理。許多同志的学习馬克思列宁主义似乎并不是为了革命实踐的需要，而是为了單純的学习。所以虽然讀了，但是消化不了。只会片面地引用馬克思、恩格斯、列宁、斯大林的个别詞句，而不会运用他們的立場、观点和方法，来具体地研究中国的現狀和中国的历史，具体地分析中国革命問題和解决中国革命問題。这种对待馬克思列宁主义的态度是非常有害的，特别是对于中級以上的干部，害处更大。

上面我說了三方面的情形：不注重研究現狀，不注重研究历史，不注重馬克思列宁主义的应用，这些都是极坏的作风。这种作风傳播出去，害了我們的許多同志。

确实的，現在我們队伍中确有許多同志被这种作风帶坏了。对于国內外、省內外、县內外、区內外的具体情况，不願作系統的周密的調查和研究，仅仅根据一知半解，根据"想当然"，就在那里發号施令，这种主观主义的作风，不是还在許多同志中間存在着嗎？

对于自己的历史一点不懂，或懂得甚少，不以为耻，反以为荣。特别重要的是中国共产党的历史和鴉片战爭以来的中国近百年史，眞正懂得的很少。近百年的經济史，近百年的政治史，近百年的軍事史，近百年的文化史，簡直还沒有人認眞动手去研究。有些人对于自己的东西既無知識，于是剩下了希腊和外国故事，也是可憐得很，从外国故紙堆中零星地檢来的。

几十年来，很多留学生都犯过这种毛病。他們从欧美日本回来，只知生吞活剝地談外国。他們起了留声机的作用，忘記了自己認識新鮮事物和創造新鮮事物的責任。这种毛病，也傳染給了共产党。

我們学的是馬克思主义，但是我們中的許多人，他們学馬克思主义的方法是直接違反馬克思主义的。这就是說，他們違背了馬克思、

恩格斯、列宁、斯大林所諄諄告誡人們的一条基本原則：理論和实际統一。他們既然違背了这条原則，于是就自己造出了一条相反的原則：理論和实际分离。在学校的教育中，在在职干部的教育中，教哲学的不引导学生研究中国革命的邏輯，教經济学的不引导学生研究中国經济的特点，教政治学的不引导学生研究中国革命的策略，教軍事学的不引导学生研究适合中国特点的战略和战术，諸如此类。其結果，謬种流傳，誤人不淺。在延安学了，到鄜县㊀就不能应用。經济学教授不能解釋边幣和法幣㊁，当然学生也不能解釋。这样一来，就在許多学生中造成了一种反常的心理，对中国問題反而無兴趣，对党的指示反而不重視，他們一心向往的，就是从先生那里学来的据說是万古不变的教条。

当然，上面我所說的是我們党里的极坏的典型，不是說普遍如此。但是确实存在着这种典型，而且为数相当地多，为害相当地大，不可等閑視之的。

三

为了反复地說明这个意思，我想將兩种互相对立的态度对照地講一下。

第一种：主观主义的态度。

在这种态度下，就是对周圍环境不作系統的周密的研究，單憑主观热情去工作，对于中国今天的面目若明若暗。在这种态度下，就是割断历史，只懂得希腊，不懂得中国，对于中国昨天和前天的面目漆黑一团。在这种态度下，就是抽象地無目的地去研究馬克思列宁主义的理論。不是为了要解决中国革命的理論問題、策略問題而到馬

㊀ 鄜县在延安南面約七十公里。

㊁ "边幣"是陕甘宁边区政府銀行所發行的流通券。"法幣"是一九三五年以后，国民党官僚資本四大銀行依靠英美帝国主义支持所發行的紙幣。毛澤东同志文中所說的，是指当时边幣和法幣之間所發生的兌換比价变化問題。

克思、恩格斯、列宁、斯大林那里找立場，找观点，找方法，而是为了單純地学理論而去学理論。不是有的放矢，而是無的放矢。馬克思、恩格斯、列宁、斯大林教导我們說：应当从客观存在着的实际事物出發，从其中引出規律，作为我們行动的向导。为此目的，就要像馬克思所說的詳細地占有材料，加以科学的分析和綜合的研究㊀。我們的許多人却是相反，不去这样做。其中許多人是做研究工作的，但是他們对于研究今天的中国和昨天的中国一概無兴趣，只把兴趣放在脫离实际的空洞的"理論"研究上。許多人是做实际工作的，他們也不注意客观情况的研究，往往單憑热情，把感想当政策。这兩种人都憑主观，忽視客观实际事物的存在。或作講演，則甲乙丙丁、一二三四的一大串；或作文章，則夸夸其談的一大篇。無实事求是之意，有譁众取寵之心。华而不实，脆而不坚。自以为是，老子天下第一，"欽差大臣"滿天飞。这就是我們队伍中若干同志的作风。这种作风，拿了律己，則害了自己；拿了教人，則害了别人；拿了指导革命，則害了革命。总之，这种反科学的反馬克思列宁主义的主观主义的方法，是共产党的大敌，是工人阶級的大敌，是人民的大敌，是民族的大敌，是党性不純的一种表現。大敌当前，我們有打倒它的必要。只有打倒了主观主义，馬克思列宁主义的眞理才会抬头，党性才会巩固，革命才会胜利。我們应当說，沒有科学的态度，即沒有馬克思列宁主义的理論和实踐統一的态度，就叫做沒有党性，或叫做党性不完全。

有一副对子，是替这种人画像的。那对子說：

牆上蘆葦，头重脚輕根底淺；
山間竹笋，嘴尖皮厚腹中空。

对于沒有科学态度的人，对于只知背誦馬克思、恩格斯、列宁、斯大林著作中的若干詞句的人，对于徒有虛名并無实学的人，你們看，像不像？如果有人眞正想診治自己的毛病的話，我劝他把这副对子記下

㊀ 見馬克思"'資本論'第一卷第二版跋"。馬克思在該文中說："研究必須搜集丰富的材料，分析材料的种种發展形态，并探究这种种形态的內部关系。不先完成这种工作，則对于現实的运动，必不能有适当的叙述。"

来；或者再勇敢一点，把它貼在自己房子里的牆壁上。馬克思列宁主义是科学，科学是老老实实的学問，任何一点調皮都是不行的。我們还是老实一点吧！

第二种：馬克思列宁主义的态度。

在这种态度下，就是应用馬克思列宁主义的理論和方法，对周圍环境作系統的周密的調查和研究。不是單憑热情去工作，而是如同斯大林所說的那样：把革命气概和实际精神結合起来㊀。在这种态度下，就是不要割断历史。不單是懂得希腊就行了，还要懂得中国；不但要懂得外国革命史，还要懂得中国革命史；不但要懂得中国的今天，还要懂得中国的昨天和前天。在这种态度下，就是要有目的地去研究馬克思列宁主义的理論，要使馬克思列宁主义的理論和中国革命的实际运动結合起来，是为着解决中国革命的理論問題和策略問題而去从它找立場，找观点，找方法的。这种态度，就是有的放矢的态度。"的"就是中国革命，"矢"就是馬克思列宁主义。我們中国共产党人所以要找这根"矢"，就是为了要射中国革命和东方革命这个"的"的。这种态度，就是实事求是的态度。"实事"就是客观存在着的一切事物，"是"就是客观事物的內部联系，即規律性，"求"就是我們去研究。我們要从国內外、省內外、县內外、区內外的实际情况出發，从其中引出其固有的而不是臆造的規律性，即找出周圍事变的內部联系，作为我們行动的向导。而要这样做，就須不憑主观想像，不憑一时的热情，不憑死的書本，而憑客观存在的事实，詳細地占有材料，在馬克思列宁主义一般原理的指导下，从这些材料中引出正确的結論。这种結論，不是甲乙丙丁的現象罗列，也不是夸夸其談的濫調文章，而是科学的結論。这种态度，有实事求是之意，無譁众取寵之心。这种态度，就是党性的表現，就是理論和实际統一的馬克思列宁主义的作风。这是一个共产党員起碼应該具备的态度。如果有了这种态度，那就既不是"头重脚輕根底淺"，也不是"嘴尖皮厚腹

㊀ 見斯大林"論列宁主义基础"第九部分"工作作風"。

中空”了。

四

依据上述意見，我有下列提議：

(一)向全党提出系統地周密地研究周圍环境的任务。依据馬克思列宁主义的理論和方法，对敌友我三方的經济、財政、政治、軍事、文化、党务各方面的动态进行詳細的調查和研究的工作，然后引出应有的和必要的結論。为此目的，就要引导同志們的眼光向着这种实际事物的調查和研究。就要使同志們懂得，共产党領导机关的基本任务，就在于了解情况和掌握政策兩件大事，前一件事就是所謂認識世界，后一件事就是所謂改造世界。就要使同志們懂得，沒有調查就沒有發言权，夸夸其談地乱說一頓和一二三四的現象罗列，都是無用的。例如关于宣傳工作，如果不了解敌友我三方的宣傳狀况，我們就無法正确地决定我們的宣傳政策。任何一个部門的工作，都必須先有情况的了解，然后才会有好的处理。在全党推行調查研究的計划，是轉变党的作风的基础一环。

(二)对于近百年的中国史，应聚集人材，分工合作地去做，克服無組織的狀态。应先作經济史、政治史、軍事史、文化史几个部門的分折的研究，然后才有可能作綜合的研究。

(三)对于在职干部的教育和干部学校的教育，应确立以研究中国革命实际問題为中心，以馬克思列宁主义基本原則为指导的方針，廢除靜止地孤立地研究馬克思列宁主义的方法。研究馬克思列宁主义，又应以“苏联共产党(布)历史簡要讀本”为中心的材料。“苏联共产党(布)历史簡要讀本”是一百年来全世界共产主义运动的最高的綜合和总結，是理論和实际結合的典型，在全世界还只有这一个完全的典型。我們看列宁、斯大林他們是如何把馬克思主义的普遍眞理和苏联革命的具体实踐互相結合又从而發展馬克思主义的，就可以知道我們在中国是应該如何地工作了。

我們走过了許多弯路。但是錯誤常常是正确的先导。在如此生动丰富的中国革命环境和世界革命环境中，我們在学习問題上的这一改造，我相信一定会有好的結果。

（按人民出版社一九五三年五月第二版"毛澤东选集"第三卷排印）

学习文件

整頓党的作风*

（一九四二年二月一日）

毛　泽　东

党校今天开学，我庆祝这个学校的成功。

今天我想講一点关于我們的党的作风的問題。

为什么要有革命党？因为世界上有压迫人民的敌人存在，人民要推翻敌人的压迫，所以要有革命党。就資本主义和帝国主义时代說来，就需要一个如共产党这样的革命党。如果沒有共产党这样的革命党，人民要想推翻敌人的压迫，簡直是不可能的。我們是共产党，我們要領导人民打倒敌人，我們的队伍就要整齐，我們的步調就要一致，兵要精，武器要好。如果不具备这些条件，那末，敌人就不会被我們打倒。

現在我們的党还有什么問題呢？党的总路綫是正确的，是沒有問題的，党的工作也是有成績的。党有几十万党員，他們在領导人民，向着敌人作艰苦卓絕的斗爭。这是大家看見的，是不能怀疑的。

那末，究竟我們的党还有什么問題沒有呢？我講，还是有問題的，而且就某种意义上講，問題还相当严重。

什么問題呢？就是有几样东西在一些同志的头腦中还显得不大正确，不大正派。

这就是說，我們的学风还有些不正的地方，我們的党风还有些不正的地方，我們的文风也有些不正的地方。所謂学风有些不正，就是

---

* 这是毛澤东同志在中共中央党校开学典礼会上的演說。

說有主观主义的毛病。所謂党风有些不正，就是說有宗派主义的毛病。所謂文风有些不正，就是說有党八股㊀的毛病。这些作风不正，并不像冬天刮的北风那样，滿天都是。主观主义、宗派主义、党八股，現在已不是占統治地位的作风了，这不过是一股逆风，一股歪风，是从防空洞里跑出来的。（笑声）但是我們党內还有这样的一种风，是不好的。我們要把产生这种歪风的洞塞死。我們全党都要来做这个塞洞工作，我們党校也要做这个工作。主观主义、宗派主义、党八股，这三股歪风，有它們的历史根源，現在虽然不是占全党統治地位的东西，但是它們还在經常作怪，还在襲击我們，因此，有加以抵制之必要，有加以研究分析說明之必要。

反对主观主义以整頓学风，反对宗派主义以整頓党风，反对党八股以整頓文风，这就是我們的任务。

我們要完成打倒敌人的任务，必須完成这个整頓党內作风的任务。学风和文风也都是党的作风，都是党风。只要我們党的作风完全正派了，全国人民就会跟我們学。党外有这种不良风气的人，只要他們是善良的，就会跟我們学，改正他們的錯誤，这样就会影响全民族。只要我們共产党的队伍是整齐的，步調是一致的，兵是精兵，武器是好武器，那末，任何强大的敌人都是能被我們打倒的。

現在我来講一講主观主义。

主观主义是一种不正派的学风，它是反对馬克思列宁主义的，它是和共产党不能并存的。我們要的是馬克思列宁主义的学风。所謂学风，不但是学校的学风，而且是全党的学风。学风問題是領导机关、全体干部、全体党員的思想方法問題，是我們对待馬克思列宁主义的态度問題，是全党同志的工作态度問題。既然是这样，学风問題

㊀ 参看"毛澤东选集"第一卷"中国革命战爭的战略問題"注三八（見本書第一一七九頁注一——本書編者注）。八股文是完全沒有內容、專講形式的文字玩弄。这种文章的每一个段落都要死守在固定的格式里面，連字数都有一定的限制，人們只是按照題目的字义敷衍成文。"党八股"，是指在革命队伍中某些人所写的文章，这种文章对于事物不加分析，只是胡乱搬用一些革命的名詞和术語，言之無物，空話連篇，也和上述的八股文一样。

就是一个非常重要的問題，就是第一个重要的問題。

現在有些糊塗观念，在許多人中間流行着。例如关于什么是理論家，什么是知識分子，什么是理論和实际联系等等問題的糊塗观念。

我們首先要問，我們党的理論水平究竟是高还是低呢？近来馬克思列宁主义的書籍翻譯的多了，讀的人也多了。这是很好的事。但是否就可以說我們党的理論水平已經是提得很高了呢？确实，我們的理論水平是比較过去高了一些。但是按照中国革命运动的丰富內容来說，理論战綫就非常之不相称，二者比較起来，理論方面就显得非常之落后。一般地說来，我們的理論还不能够和革命实踐相平行，更不去說理論应該跑到实踐的前面去。我們还沒有把丰富的实际提高到应有的理論程度。我們还沒有对革命实踐的一切問題，或重大問題，加以考察，使之上升到理論的阶段。你們看，中国的經济、政治、軍事、文化，我們究有多少人創造了可以称为理論的理論，算得科学形态的、周密的而不是粗枝大叶的理論呢？特别是在經济理論方面，中国資本主义的發展，从鴉片战爭到現在，已經一百年了，但是还沒有产生一本合乎中国經济發展的实际的、眞正科学的理論書。像在中国經济問題方面，能不能說理論水平已經高了呢？能不能說我党已經有了像样的經济理論家呢？实在不能說。我們讀了許多馬克思列宁主义的書籍，能不能就算是有了理論家呢？不能这样說。因为馬克思列宁主义是馬克思、恩格斯、列宁、斯大林他們根据实际創造出来的理論，从历史实际和革命实际中抽出来的总結論。我們如果仅仅讀了他們的著作，但是沒有进一步地根据他們的理論来研究中国的历史实际和革命实际，沒有企圖在理論上来思考中国的革命实踐，我們就不能妄称为馬克思主义的理論家。如果我們身为中国共产党員，却对于中国問題熟視無睹，只能記誦馬克思主义書本上的个别的結論和个别的原理，那末，我們在理論战綫上的成績就未免太坏了。如果一个人只知背誦馬克思主义的經济学或哲学，从第一章到第十章都背得爛熟了，但是完全不能应用，这样是不是就算得一个馬克思主义的理論家呢？这还是不能算理論家的。我們所要的理論家是什

么样的人呢？是要这样的理論家，他們能够依据馬克思列宁主义的立場、观点和方法，正确地解釋历史中和革命中所發生的实际問題，能够在中国的經济、政治、軍事、文化种种問題上給予科学的解釋，給予理論的說明。我們要的是这样的理論家。假如要作这样的理論家，那就要能够眞正領会馬克思列宁主义的实質，眞正領会馬克思列宁主义的立場、观点和方法，眞正領会列宁斯大林关于殖民地革命和中国革命的学說，并且应用了它去深刻地、科学地分析中国的实际問題，找出它的發展規律，这样才是我們眞正需要的理論家。

現在我們党的中央做了决定，号召我們的同志学会应用馬克思列宁主义的立場、观点和方法，認眞地研究中国的历史，研究中国的經济、政治、軍事和文化，对每一問題要根据詳細的材料加以具体的分析，然后引出理論性的結論来。这个責任是担在我們的身上。

我們党校的同志不应当把馬克思主义的理論当成死的教条。对于馬克思主义的理論，要能够精通它、应用它，精通的目的全在于应用。如果你能应用馬克思列宁主义的观点，說明一个兩个实际問題，那就要受到称贊，就算有了几分成績。被你說明的东西越多，越普遍，越深刻，你的成績就越大。現在我們的党校也要定这个規矩，看一个学生学了馬克思列宁主义以后怎样看中国問題，有看得清楚的，有看不清楚的，有会看的，有不会看的，这样来分优劣，分好坏。

其次講一講所謂"知識分子"的問題。因为我們中国是一个半殖民地半封建的国家，文化不發达，所以对于知識分子覺得特别宝貴。党中央在兩年多以前作过一个关于知識分子問題的决定㊀，要爭取广大的知識分子，只要他們是革命的，願意参加抗日的，一概采取欢迎态度。我們尊重知識分子是完全应該的，沒有革命知識分子，革命就不会胜利。但是我們曉得，有許多知識分子，他們自以为很有知識，大擺其知識架子，而不知道这种架子是不好的，是有害的，是阻碍他

㊀ 指一九三九年十二月中共中央关于吸收知識分子的决定。即"毛澤东选集"第二卷所載"大量吸收知識分子"一文（見本書第一八〇一至一八〇二頁——本書編者注）。

們前进的。他們应該知道一个眞理，就是許多所謂知識分子，其实是比較地最無知識的，工农分子的知識有时倒比他們多一点。于是有人說："哈！你弄顚倒了，乱說一頓。"(笑声)但是，同志，你别着急，我講的多少有点道理。

什么是知識？自从有阶級的社会存在以来，世界上的知識只有兩門，一門叫做生产斗爭知識，一門叫做阶級斗爭知識。自然科学、社会科学，就是这兩門知識的結晶，哲学則是关于自然知識和社会知識的概括和总結。此外还有什么知識呢？沒有了。我們現在看看一些学生，看看那些同社会实际活动完全脫离关系的学校里面出身的学生，他們的狀况是怎么样呢？一个人从那样的小学一直讀到那样的大学，毕业了，算有知識了。但是他有的只是書本上的知識，还沒有参加任何实际活动，还沒有把自己学得的知識应用到生活的任何部門里去。像这样的人是否可以算得一个完全的知識分子呢？我以为很难，因为他的知識还不完全。什么是比較完全的知識呢？一切比較完全的知識都是由兩个阶段構成的：第一阶段是感性知識，第二阶段是理性知識，理性知識是感性知識的高級发展阶段。学生們的書本知識是什么知識呢？假定他們的知識都是眞理，也是他們的前人总結生产斗爭和阶級斗爭的經驗写成的理論，不是他們自己亲身得来的知識。他們接受这种知識是完全必要的，但是必須知道，就一定的情况說来，这种知識对于他們还是片面性的，这种知識是人家証明了，而在他們則还沒有証明的。最重要的，是善于將这些知識应用到生活和实际中去。所以我劝那些只有書本知識但还沒有接触实际的人，或者实际經驗尙少的人，应該明白自己的缺点，將自己的态度放謙虛一些。

有什么办法使这种仅有書本知識的人变为名副其实的知識分子呢？唯一的办法就是使他們参加到实际工作中去，变为实际工作者，使从事理論工作的人去研究重要的实际問題。这样就可以达到目的。

我这样說，难免有些人要发脾气。他們說："照你这样解釋，那末，馬克思也算不得知識分子了。"我說：不对。馬克思不但参加了革

命的实际运动，而且进行了革命的理論創造。他从資本主义最單純的因素——商品开始，周密地研究了資本主义社会的經济結構。商品这个东西，千百万人，天天看它，用它，但是熟視無睹。只有馬克思科学地研究了它，他从商品的实际發展中作了巨大的研究工作，从普遍的存在中找出完全科学的理論来。他研究了自然，研究了历史，研究了無产阶級革命，創造了辯証唯物論、历史唯物論和無产阶級革命的理論。这样，馬克思就成了一个代表人类最高智慧的最完全的知識分子，他和那些仅有書本知識的人有根本的区别。馬克思在实际斗爭中进行了詳細的調查研究，概括了各种东西，得到的結論又拿到实际斗爭中去加以証明，这样的工作就叫做理論工作。我們党內需要許多同志学做这样的工作。我們党內現在有大批的同志，可以学习从事于这样的理論研究工作，他們大都是聪明有为的人，我們要看重他們。但是他們的方針要对，过去犯过的錯誤他們不应重复。他們必須抛棄教条主义，必須不停止在現成書本的字句上。

眞正的理論在世界上只有一种，就是从客观实际抽出来又在客观实际中得到了証明的理論，沒有任何别的东西可以称得起我們所講的理論。斯大林曾經說过，脫离实际的理論是空洞的理論㊀。空洞的理論是沒有用的，不正确的，应該抛棄的。对于好談这种空洞理論的人，应該伸出一个指头向他刮臉皮。馬克思列宁主义是从客观实际产生出来又在客观实际中获得了証明的最正确最科学最革命的眞理；但是許多学习馬克思列宁主义的人却把它看成是死的教条，这样就阻碍了理論的發展，害了自己，也害了同志。

另一方面，我們从事实际工作的同志，如果誤用了他們的經驗，也是要出毛病的。不錯，这样的人往往經驗很多，这是很可宝貴的；但是如果他們就以自己的經驗为滿足，那也很危險。他們須知自己的知識是偏于感性的或局部的，缺乏理性的知識和普遍的知識，就是說，缺乏理論，他們的知識也是比較地不完全。而要把革命事业做

㊀ 見斯大林"論列宁主义基础"第三部分。

好，沒有比較完全的知識是不行的。

这样看来，有兩种不完全的知識，一种是現成書本上的知識，一种是偏于感性和局部的知識，这二者都有片面性。只有使二者互相結合，才会产生好的比較完全的知識。

但是，我們的工农干部要学理論，必須首先学文化。沒有文化，馬克思列宁主义的理論就学不进去。学好了文化，随时都可学习馬克思列宁主义。我幼年沒有进过馬克思列宁主义的学校，学的是"子曰学而时习之，不亦說乎"㊀一套，这种学习的內容虽然陈旧了，但是对我也有好处，因为我識字便是从这里学来的。何况現在不是学的孔夫子，学的是新鮮的国語、历史、地理和自然常識，这些文化課学好了，到处有用。我們党中央現在着重要求工农干部学习文化，因为学了文化以后，政治、軍事、經济那一門都可学。否則工农干部虽有丰富經驗，却沒有学习理論的可能。

由此看来，我們反对主观主义，必須使上述兩种人各向自己缺乏的方面發展，必須使兩种人互相結合。有書本知識的人向实际方面發展，然后才可以不停止在書本上，才可以不犯教条主义的錯誤。有工作經驗的人，要向理論方面学习，要認眞讀書，然后才可以使經驗帶上条理性、綜合性，上升成为理論，然后才可以不把局部經驗誤認为即是普遍眞理，才可不犯經驗主义的錯誤。教条主义、經驗主义，兩者都是主观主义，是从不同的兩极發生的东西。

所以，我們党內的主观主义有兩种：一种是教条主义，一种是經驗主义。他們都是只看到片面，沒有看到全面。如果不注意，如果不知道这种片面性的缺点，并且力求改正，那就容易走上錯誤的道路。

但是在这兩种主观主义中，現在在我們党內还是教条主义更为危險。因为教条主义容易裝出馬克思主义的面孔，吓唬工农干部，把他們俘虜起来，充作自己的用人，而工农干部不易識破他們；也可以吓唬天眞爛漫的青年，把他們充当俘虜。我們如果把教条主义克服

㊀ 这是孔子和他的弟子們的語录"論語"的开头一句話。

了，就可以使有書本知識的干部，願意和有經驗的干部相結合，願意从事实际事物的研究，可以产生許多理論和經驗結合的良好的工作者，可以产生一些眞正的理論家。我們如果把教条主义克服了，就可以使有經驗的同志得着良好的先生，使他們的經驗上升成为理論，而避免經驗主义的錯誤。

除了对于"理論家"和"知識分子"存在着糊塗观念而外，还有天天念的一句"理論和实际联系"，在許多同志中間也是一个糊塗观念。他們天天講"联系"，实际上却是講"隔离"，因为他們并不去联系。馬克思列宁主义理論和中国革命实际，怎样互相联系呢？拿一句通俗的話来講，就是"有的放矢"。"矢"就是箭，"的"就是靶，放箭要对准靶。馬克思列宁主义和中国革命的关系，就是箭和靶的关系。有些同志却在那里"無的放矢"，乱放一通，这样的人就容易把革命弄坏。有些同志則仅仅把箭拿在手里搓来搓去，連声贊曰："好箭！好箭！"却老是不願意放出去。这样的人就是古董鑒賞家，几乎和革命不發生关系。馬克思列宁主义之箭，必須用了去射中国革命之的。这个問題不講明白，我們党的理論水平永远不会提高，中国革命也永远不会胜利。

一 我們的同志必須明白，我們学馬克思列宁主义不是为着好看，也不是因为它有什么神秘，只是因为它是領导無产阶級革命事业走向胜利的科学。直到現在，还有不少的人，把馬克思列宁主义書本上的某些个别字句看作現成的灵丹聖藥，似乎只要得了它，就可以不費气力地包医百病。这是一种幼稚者的蒙昧，我們对这些人应該作啓蒙运动。那些將馬克思列宁主义当宗教教条看待的人，就是这种蒙昧無知的人。对于这种人，应該老实地对他說，你的教条一点什么用处也沒有。馬克思、恩格斯、列宁、斯大林曾經反复地講，我們的学說不是教条而是行动的指南。这些人偏偏忘記这句最重要最重要的話。中国共产党人只有在他們善于应用馬克思列宁主义的立場、观点和方法，善于应用列宁斯大林关于中国革命的学說，进一步地从中国的历史实际和革命实际的認眞研究中，在各方面作出合乎中国需要的

理論性的創造，才叫做理論和实际相联系。如果只是口头上講联系，行动上又不实行联系，那末，講一百年也还是無益的。我們反对主观地片面地看問題，必須攻破教条主义的主观性和片面性。

关于反对主观主义以整頓全党的学风的問題，今天講的就是这些。

現在我来講一講宗派主义的問題。

由于二十年的鍛煉，現在我們党內并沒有占統治地位的宗派主义了。但是宗派主义的殘余是还存在的，有对党內的宗派主义殘余，也有对党外的宗派主义殘余。对內的宗派主义傾向产生排內性，妨碍党內的統一和团結；对外的宗派主义傾向产生排外性，妨碍党团結全国人民的事业。剷除这兩方面的禍根，才能使党在团結全党同志和团結全国人民的偉大事业中暢行無阻。

什么是党內宗派主义的殘余呢？主要的有下面几种：

首先就是鬧独立性。一部分同志，只看見局部利益，不看見全体利益，他們总是不适当地特别強調他們自己所管的局部工作，总希望使全体利益去服从他們的局部利益。他們不懂得党的民主集中制，他們不知道共产党不但要民主，尤其要集中。他們忘記了少数服从多数，下級服从上級，局部服从全体，全党服从中央的民主集中制。張国焘是向党中央鬧独立性的，結果鬧到叛党，做特务去了。現在講的，虽然不是这种极端严重的宗派主义，但是这种現象必須預防，必須將各种不統一的現象完全除去。要提倡顧全大局。每一个党員，每一种局部工作，每一項言論或行动，都必須以全党利益为出發点，絕对不許可違反这个原則。

鬧这类独立性的人，常常跟他們的个人第一主义分不开，他們在个人和党的关系問題上，往往是不正确的。他們在口头上虽然也說尊重党，但他們在实际上却把个人放在第一位，把党放在第二位。刘少奇同志曾經說过，有一种人的手特别長，很会替自己个人打算，至于别人的利益和全党的利益，那是不大关心的。“我的就是我的，你的还是我的”。（大笑）这种人鬧什么东西呢？鬧名誉，鬧地位，鬧出风

头。在他們掌管一部分事业的时候，就要鬧独立性。为了这些，就要拉攏一些人，排挤一些人，在同志中吹吹拍拍，拉拉扯扯，把資产阶級政党的庸俗作风也搬进共产党里来了。这种人的吃亏在于不老实。我想，我們应該是老老实实地办事；在世界上要办成几件事，沒有老实态度是根本不行的。什么人是老实人？馬克思、恩格斯、列宁、斯大林是老实人，科学家是老实人。什么人是不老实的人？托洛茨基、布哈林、陈独秀、張国燾是大不老实的人，为个人利益为局部利益鬧独立性的人也是不老实的人。一切狡猾的人，不照科学态度办事的人，自以为得計，自以为很聪明，其实都是最蠢的，都是沒有好結果的。我們党校的学生一定要注意这个問題。我們一定要建設一个集中的統一的党，一切無原則的派别斗爭，都要清除干净。要使我們全党的步調整齐一致，为一个共同目标而奋斗，我們一定要反对个人主义和宗派主义。

外来干部和本地干部必須团結，必須反对宗派主义傾向。因为許多抗日根据地是八路軍新四軍到后才創立的，許多地方工作是外来干部去后才發展的，外来干部和本地干部的关系，必須加以很好的注意。我們的同志必須懂得，在这种条件下，只有外来干部和本地干部完全团結一致，只有本地干部大批地生長了，并提拔起来了，根据地才能巩固，我党在根据地內才能生根，否則是不可能的。外来干部和本地干部各有長处，也各有短处，必須互相取長补短，才能有进步。外来干部比較本地干部，对于熟悉情况和联系群众这些方面，总要差些。拿我来說，就是这样。我到陝北已經五六年了，可是对于陝北的情况的了解，对于和陝北人民的联系，和高崗同志他們比較起来就差得多。我們到山西、河北、山东以及其他抗日根据地的同志，一定要注意这个問題。不但如此，即在一个根据地內部，因为根据地內的各个区域有發展先后之不同，干部中也有外来本地之别。比較先进区域的干部到比較落后的区域去，对于当地，也是一种外来干部，也要十分注意扶助本地干部的問題。就一般情形說来，凡屬外来干部負領导責任的地方，如果和本地干部的关系弄得不好，那末，这个責任

主要地应該放在外来干部的身上。担負主要領导責任的同志，其責任就更大些。現在各地对这个問題的注意还很不够，有些人輕視本地干部，譏笑本地干部，他們說："本地人懂得什么，土包子！"这种人完全不懂得本地干部的重要性，他們既不了解本地干部的長处，也不了解自己的短处，采取了不正确的宗派主义的态度。一切外来干部一定要愛护本地干部，經常帮助他們，而不許可譏笑他們，打击他們。自然，本地干部也必須学习外来干部的長处，必須去掉那些不适当的狹隘的观点，以求和外来干部完全不分彼此，打成一片，而避免宗派主义傾向。

軍队工作干部和地方工作干部的关系也是如此。兩者必須完全团結一致，必須反对宗派主义的傾向。軍队干部必須帮助地方干部，地方干部也必須帮助軍队干部。如有糾紛，应該双方互相原諒，而各对自己作正确的自我批評。在軍队干部事实上居于領导地位的地方，在一般的情形之下，如果和地方干部的关系弄不好，那末，主要的責任应該放在軍队干部的身上。必須使軍队干部首先懂得自己的責任，以謙虛的态度对待地方干部，才能使根据地的战爭工作和建設工作得到順利进行的条件。

几部分軍队之間、几个地方之間、几个工作部門之間的关系，也是如此。必須反对只顧自己不顧别人的本位主义的傾向。誰要是对别人的困难不管，别人要調他所屬的干部不給，或以坏的送人，"以鄰为壑"，全不为别部、别地、别人想一想，这样的人就叫做本位主义者，这就是完全失掉了共产主义的精神。不顧大局，对别部、别地、别人漠不关心，就是这种本位主义者的特点。对于这样的人，必須加重教育，使他們懂得这就是一种宗派主义的傾向，如果發展下去，是很危險的。

还有一个問題，就是老干部和新干部的关系問題。抗战以来，我党有广大的發展，大批新干部产生了，这是很好的現象。斯大林同志在联共十八次代表大会上的报告中說："老干部通常总是不多，比所需要的数量少，而且由于宇宙自然法則的关系，他們已部分地开始衰

老死亡下去。”他在这里講了干部狀况，又講了自然科学。我們党如果沒有广大的新干部同老干部一致合作，我們的事业就会中断。所以一切老干部应該以极大的热忱欢迎新干部，关心新干部。不錯，新干部是有缺点的，他們参加革命还不久，还缺乏經驗，他們中的有些人还不免帶来旧社会不良思想的尾巴，这就是小資产阶級个人主义思想的殘余。但是这些缺点是可以从教育中从革命鍛煉中逐漸地去掉的。他們的長处，正如斯大林說过的，是对于新鮮事物有銳敏的感覚，因而有高度的热情和积极性，而在这一点上，有些老干部則正是缺乏的㊀。新老干部应該是彼此尊重，互相学习，取長补短，以便团結一致，进行共同的事业，而防止宗派主义的傾向。在老干部負主要領导責任的地方，在一般情形之下，如果老干部和新干部的关系弄得不好，那末，老干部就应該負主要的責任。

以上所講的局部和全体的关系，个人和党的关系，外来干部和本地干部的关系，軍队干部和地方干部的关系，軍队和軍队、地方和地方、这一工作部門和那一工作部門之間的关系，老干部和新干部的关系，都是党內的相互关系。在这种种方面，都应該提高共产主义精神，防止宗派主义傾向，使我們的党达到队伍整齐，步調一致的目的，以利战斗。这是一个很重要的問題，我們整頓党的作风，必須徹底地解决这个問題。宗派主义是主观主义在組織关系上的一种表現；我們如果不要主观主义，要發展馬克思列宁主义实事求是的精神，就必須扫除党內宗派主义的殘余，以党的利益高于个人和局部的利益为出發点，使党达到完全团結統一的地步。

宗派主义的殘余，在党內关系上是应該消灭的，在党外关系上也是应該消灭的。其理由就是：單是团結全党同志还不能战胜敌人，必須团結全国人民才能战胜敌人。中国共产党在团結全国人民的事业上，二十年来做了艰苦的偉大的工作；抗战以来，这个工作的成績更加偉大。但这并不是說，我們所有的同志对待人民群众都有了正确

㊀ 見斯大林“在第十八次党代表大会上关于联共（布）中央工作的总結报告”第三部分第二节。

的作风，都沒有了宗派主义的傾向。不是的。在一部分同志中，确实还有宗派主义的傾向，有些人并且很严重。我們的許多同志，喜欢对党外人員妄自尊大，看人家不起，藐視人家，而不願尊重人家，不願了解人家的長处。这就是宗派主义的傾向。这些同志，讀了几本馬克思主义的書籍之后，不是更謙虛，而是更驕傲了，总是說人家不行，而不知自己实在是一知半解。我們的同志必須懂得一条眞理：共产党員和党外人員相比較，無論何时都是占少数。假定一百个人中有一个共产党員，全中国四亿五千万人中就有四百五十万共产党員。即使达到这样大的数目，共产党員也还是只占百分之一，百分之九十九都是非党員。我們有什么理由不和非党人員合作呢？对于一切願意同我們合作以及可能同我們合作的人，我們只有同他們合作的义务，絕無排斥他們的权利。一部分党員却不懂得这个道理，看不起願意同我們合作的人，甚至排斥他們。这是沒有任何根据的。馬克思、恩格斯、列宁、斯大林給了我們这样的根据嗎？沒有。相反地，他們总是諄諄告誡我們，要密切联系群众，而不要脫离群众。中国共产党中央給了我們这个根据嗎？沒有。中央的一切决議案中，沒有一个决議說是我們可以脫离群众使自己孤立起来。相反地，中央总是叫我們密切联系群众，而不要脫离群众。所以，一切脫离群众的行为，并沒有任何的根据，只是我們一部分同志自己造出来的宗派主义思想在那里作怪。因为这种宗派主义在一部分同志中还很严重，还在障碍党的路綫的实行，所以我們要針对这个問題在党內进行广大的教育。首先要使我們的干部眞正懂得这个問題的严重性，使他們懂得共产党員如果不同党外干部、党外人員互相联合，敌人就一定不能打倒，革命的目的就一定不能达到。

一切宗派主义思想都是主观主义的，都和革命的实际需要不相符合，所以反对宗派主义和反对主观主义的斗爭，应当同时并进。

关于党八股的問題，今天不能講了，准备在另外一个会議上来討論。党八股是藏垢納污的东西，是主观主义和宗派主义的一种表現形式。它是害人的，不利于革命的，我們必須肅清它。

我們要反对主观主义，就要宣傳唯物主义，就要宣傳辯証法。但是我們党內还有許多同志，他們并不注重宣傳唯物主义，也不注重宣傳辯証法。有些同志听憑别人宣傳主观主义，也安之若素。这些同志自以为相信馬克思主义，但是，他們却不努力宣傳唯物主义，听了或看了主观主义的东西也不想一想，也不發議論。这种态度不是共产党員的态度。这使得我們許多同志蒙受了主观主义思想的毒害，發生麻木的現象。所以我們要在党內發动一个啓蒙运动，使我們同志的精神从主观主义、教条主义的蒙蔽中間解放出来，号召同志們对于主观主义、宗派主义、党八股加以抵制。这些东西好像日貨，因为只有我們的敌人願意我們保存这些坏东西，使我們繼續受蒙蔽，所以我們应該提倡抵制，就像抵制日貨㊀一样。一切主观主义、宗派主义、党八股的貨色，我們都要抵制，使它們在市場上銷售困难，不要讓它們利用党內理論水平低，出卖自己那一套。为此目的，就要同志們提高嗅覚，就要同志們对于任何东西都用鼻子嗅一嗅，鑒别其好坏，然后才决定欢迎它，或者抵制它。共产党員对任何事情都要問一个为什么，都要經过自己头腦的周密思考，想一想它是否合乎实际，是否眞有道理，絕对不应盲从，絕对不应提倡奴隶主义。

最后，我們反对主观主义、宗派主义、党八股，有兩条宗旨是必須注意的：第一是"惩前毖后"，第二是"治病救人"。对以前的錯誤一定要揭發，不講情面，要以科学的态度来分析批判过去的坏东西，以便使后来的工作愼重些，做得好些。这就是"惩前毖后"的意思。但是我們揭發錯誤、批判缺点的目的，好像医生治病一样，完全是为了救人，而不是为了把人整死。一个人發了闌尾炎，医生把闌尾割了，这个人就救出来了。任何犯錯誤的人，只要他不諱疾忌医，不固执錯誤，以至于达到不可救藥的地步，而是老老实实，眞正願意医治，願意改正，我們就要欢迎他，把他的毛病治好，使他变为一个好同志。这个

㊀ 抵制日貨是中国人民在二十世紀上半叶所常常采取的反抗日本帝国主义侵略的一种斗爭方法。例如在一九一九年五四爱国运动时期，一九三一年九一八事变之后，以及在抗日战爭期間，中国人民都曾进行过抵制日貨的运动。

工作决不是痛快一时，乱打一顿，所能奏效的。对待思想上的毛病和政治上的毛病，决不能采用鲁莽的态度，必须采用“治病救人”的态度，才是正确有效的方法。

趁着今天党校开学的机会，我講了这許多話，希望同志們加以考虑。（热烈的鼓掌）

（按人民出版社一九五三年五月第二版“毛澤东选集”第三卷排印）

反对党八股*

（一九四二年二月八日）

毛　泽　东

剛才凱丰同志講了今天开会的宗旨。我現在想講的是：主观主义和宗派主义怎样拿党八股做它們的宣傳工具，或表現形式。我們反对主观主义和宗派主义，如果不連党八股也給以清算，那它們就还有一个藏身的地方，它們还可以躲起来。如果我們連党八股也打倒了，那就算对于主观主义和宗派主义最后地"將一軍"㊀，弄得这兩个怪物原形毕露，"老鼠过街，人人喊打"，这兩个怪物也就容易消灭了。

一个人写党八股，如果只給自己看，那倒还不要紧。如果送給第二个人看，人数多了一倍，已屬害人不淺。如果还要貼在牆上，或付油印，或登上报紙，或印成一本書，那問題可就大了，它就可以影响許多的人。而写党八股的人們，却总是想写給許多人看的。这就非加以揭穿，把它打倒不可。

党八股也就是一种洋八股。这洋八股，魯迅早就反对过的㊁。

---

* 这是毛澤东同志在延安干部会上的講演。

㊀ "將一軍"是象棋中的术語。象棋是中国棋的一种，采取兩軍对战的形式，而以一方攻入对方堡壘捉住"將軍"（主帅）作为贏棋。凡是一方給了对方一个死局，使其將軍有立即被捉的危險时，就叫做向对方"將軍"。

㊁ 反对新旧八股是魯迅作品里一貫的精神。魯迅曾在"伪自由書""透底"一文中說："八股原是蠢笨的产物。一来是考官嫌麻煩——他們的头腦大半是阴沉木做的，——甚么代聖賢立言，甚么起承轉合，文章气韻，都沒有一定的标准，难以捉摸，因此，一股一股地定出来，算是合于功令的格式，用这格式来'衡文'，一眼就看得出多少輕重。二来，連应試的人也覺得又省力，又不費事了。这样的八股，

我們为什么又叫它做党八股呢？这是因为它除了洋气之外，还有一点土气。也算一个創作吧！誰說我們的人一点創作也沒有呢？这就是一个！（大笑）

党八股在我們党內已經有了一个長久的历史；特别是在土地革命时期，有时竟鬧得很严重。

从历史来看，党八股是对于五四运动的一个反动。

五四运动时期，一班新人物反对文言文，提倡白話文，反对旧教条，提倡科学和民主，这些都是很对的。在那时，这个运动是生动活潑的，前进的，革命的。那时的統治阶級都拿孔夫子的道理教学生，把孔夫子的一套当作宗教教条一样强迫人民信奉，做文章的人都用文言文。总之，那时統治阶級及其帮閑者們的文章和教育，不論它的內容和形式，都是八股式的，教条式的。这就是老八股、老教条。揭穿这种老八股、老教条的丑态給人民看，号召人民起来反对老八股、老教条，这就是五四运动时期的一个极大的功績。五四运动还有和这相联系的反对帝国主义的大功績；这个反对老八股、老教条的斗爭，也是它的大功績之一。但到后来就产生了洋八股、洋教条。我們党內的一些違反了馬克思主义的人則發展这种洋八股、洋教条，成为主观主义、宗派主义和党八股的东西。这些就都是新八股、新教条。这种新八股、新教条，在我們許多同志的头腦中弄得根深蒂固，使我們今天要进行改造工作还要費很大的气力。这样看来，“五四”时期的生动活潑的、前进的、革命的、反对封建主义的老八股、老教条的运动，后来被一些人發展到了它的反对方面，产生了新八股、新教条。

無論新旧，都应当扫蕩。”洋八股是五四运动以后一些淺薄的資产阶級和小資产阶級知識分子發展起来的东西，并經过他們的傳播，長时期地在革命的文化队伍中存在着。魯迅曾在許多文章里反对过革命文化队伍中的洋八股，他批判这种洋八股說：“八股無論新旧，都在扫蕩之列，……例如只会‘辱罵’‘恐嚇’甚至于‘判决’，而不肯具体地切实地运用科学所求得的公式，去解釋每天的新的事实，新的現象，而只抄一通公式，往一切事实上乱湊，这也是一种八股。”（“透底”附录“回覭秀俠信”）

它們不是生动活潑的东西，而是死硬的东西了；不是前进的东西，而是后退的东西了；不是革命的东西，而是阻碍革命的东西了。这就是說，洋八股或党八股，是五四运动本来性質的反动。但五四运动本身也是有缺点的。那时的許多領导人物，还沒有馬克思主义的批判精神，他們使用的方法，一般地还是資产阶級的方法，即形式主义的方法。他們反对旧八股、旧教条，主張科学和民主，是很对的。但是他們对于現狀，对于历史，对于外国事物，沒有历史唯物主义的批判精神，所謂坏就是絕对的坏，一切皆坏；所謂好就是絕对的好，一切皆好。这种形式主义地看問題的方法，就影响了后来这个运动的發展。五四运动的發展，分成了兩个潮流。一部分人繼承了五四运动的科学和民主的精神，并在馬克思主义的基础上加以改造，这就是共产党人和若干党外馬克思主义者所做的工作。另一部分人則走到資产阶級的道路上去，是形式主义向右的發展。但在共产党內也不是一致的，其中也有一部分人發生偏向，馬克思主义沒有拿得稳，犯了形式主义的錯誤，这就是主观主义、宗派主义和党八股，这是形式主义向"左"的發展。这样看来，党八股这种东西，一方面是五四运动的积极因素的反动，一方面也是五四运动的消极因素的繼承、繼續或發展，并不是偶然的东西。我們懂得这一点是有好处的。如果"五四"时期反对老八股和老教条主义是革命的和必需的，那末，今天我們用馬克思主义来批判新八股和新教条主义也是革命的和必需的。如果"五四"时期不反对老八股和老教条主义，中国人民的思想就不能从老八股和老教条主义的束縛下面获得解放，中国就不会有自由独立的希望。这个工作，五四运动时期还不过是一个开端，要使全国人民完全脫离老八股和老教条主义的統治，还須費很大的气力，还是今后革命改造路上的一个大工程。如果我們今天不反对新八股和新教条主义，則中国人民的思想又將受另一个形式主义的束縛。至于我們党內一部分（当然只是一部分）同志所中的党八股的毒，所犯的教条主义的錯誤，如果不除去，那末，生动活潑的革命精神就不能啓發，拿不正确态度对待馬克思主义的惡习就不能肅清，眞正的馬克思主义就

不能得到广泛的傳播和發展；而对于老八股和老教条在全国人民中間的影响，以及洋八股和洋教条在全国許多人中間的影响，也就不能进行有力的斗爭，也就达不到加以摧毀廓清的目的。

主观主义、宗派主义和党八股，这三种东西，都是反馬克思主义的，都不是無产阶級所需要的，而是剝削阶級所需要的。这些东西在我們党內，是小資产阶級思想的反映。中国是一个小資产阶級成份极其广大的国家，我們党是处在这个广大阶級的包圍中，我們又有很大数量的党員是出身于这个阶級的，他們都不免或長或短地拖着一条小資产阶級的尾巴进党来。小資产阶級革命分子的狂热性和片面性，如果不加以节制，不加以改造，就很容易产生主观主义、宗派主义，它的一种表現形式就是洋八股，或党八股。

要做对于这些东西的肅清工作和打扫工作，是不容易的。做起来必須得当，就是說，要好好地說理。如果說理說得好，說得恰当，那是会有效力的。說理的首先一个方法，就是重重地給患病者一个刺激，向他們大喝一声，說："你有病呀！"使患者为之一惊，出一身汗，然后好好地叫他們治疗。

現在来分析一下党八股的坏处在什么地方。我們也仿照八股文章的笔法㊀来一个"八股"，以毒攻毒，就叫做八大罪狀吧。

党八股的第一条罪狀是：空話連篇，言之無物。我們有些同志欢喜写長文章，但是沒有什么內容，眞是"懶婆娘的裹脚，又長又臭"。为什么一定要写得那么長，又那么空空洞洞的呢？只有一种解釋，就是下决心不要群众看。因为長而且空，群众見了就搖头，那里还肯看下去呢？只好去欺負幼稚的人，在他們中間散布坏影响，造成坏习慣。去年六月二十二日，苏联进行那么大的反侵略战爭，斯大林在七月三日發表了一篇演說，还只有我們"解放日报"一篇社論那样長。要是我們的老爷写起来，那就不得了，起碼得有几万字。現在是在战爭的时期，我們应該研究一下文章怎样写得短些，写得精粹些。延安

㊀ 參看"毛澤东选集"第一卷"中国革命战爭的战略問題"注三八（見本書第一一七九頁注一——本書編者注）。

虽然还沒有战爭，但軍队天天在前方打仗，后方也嘅工作忙，文章太長了，有誰来看呢？有些同志在前方也喜欢写長报告。他們辛辛苦苦地写了，送来了，其目的是要我們看的。可是怎么敢看呢？長而空不好，短而空就好么？也不好。我們应当禁絕一切空話。但是主要的和首先的任务，是把那些又長又臭的懶婆娘的裹脚，赶快扔到垃圾桶里去。或者有人要說："資本論"不是很長的么，那又怎么办？这是好办的，看下去就是了。俗話說："到什么山上唱什么歌。"又說："看菜吃飯，量体裁衣。"我們無論做什么事都要看情形办理，文章和演說也是这样。我們反对的是空話連篇言之無物的八股調，不是說任何东西都以短为好。战爭时期固然需要短文章，但尤其需要有內容的文章。最不应該、最要反对的是言之無物的文章。演說也是一样，空話連篇言之無物的演說，是必須停止的。

党八股的第二条罪狀是：裝腔作势，借以吓人。有些党八股，不只是空話連篇，而且裝样子故意吓人，这里面包含着很坏的毒素。空話連篇，言之無物，还可以說是幼稚；裝腔作势，借以吓人，則不但是幼稚，簡直是無賴了。魯迅曾經批評过这种人，他說："辱罵和恐吓决不是战斗。"㊀科学的东西，随便什么时候都是不怕人家批評的，因为科学是眞理，决不怕人家駁。主观主义和宗派主义的东西，表現在党八股式的文章和演說里面，却生怕人家駁，非常胆怯，于是就靠裝样子吓人；以为这一吓，人家就会閉口，自己就可以"得胜回朝"了。这种裝腔作势的东西，不能反映眞理，而是妨害眞理的。凡眞理都不裝样子吓人，它只是老老实实地說下去和做下去。从前許多同志的文章和演說里面，常常有兩个名詞：一个叫做"残酷斗爭"，一个叫做"無情打击"。这种手段，用了对付敌人或敌对思想是完全必要的，用了对付自己的同志則是錯誤的。党內也常常有敌人和敌对思想混进来，如"苏联共产党(布)历史簡要讀本"結束語第四条所說的那样。对于这种人，毫無疑义地是应該采用残酷斗爭或無情打击的手段的，

㊀ 这是魯迅"南腔北調集"中一篇文章的題名，一九三二年作，載"魯迅全集"第五卷。

因为那些坏人正在利用这种手段对付党，我們如果还对他們寬容，那就会正中坏人的奸計。但是不能用同一手段对付偶然犯錯誤的同志；对于这类同志，就須使用批評和自我批評的方法，这就是"苏联共产党(布)历史簡要讀本"結束語第五条所說的方法。从前我們那些同志之所以向这些同志也大講其"殘酷斗爭"和"無情打击"，一方面是沒有分析对象，一方面就是为着裝腔作势，借以吓人。無論对什么人，裝腔作势借以吓人的方法，都是要不得的。因为这种吓人战术，对敌人是毫無用处，对同志只有損害。这种吓人战术，是剝削阶級以及流氓無产者所慣用的手段，無产阶級不需要这类手段。無产阶級的最尖銳最有效的武器只有一个，那就是严肅的战斗的科学态度。共产党不靠吓人吃飯，而是靠馬克思列宁主义的眞理吃飯，靠实事求是吃飯，靠科学吃飯。至于以裝腔作势来达到名誉和地位的目的，那更是卑劣的念头，不待說的了。总之，任何机关做决定，發指示，任何同志写文章，做演說，一概要靠馬克思列宁主义的眞理，要靠有用。只有靠了这个才能爭取革命胜利，其他都是無益的。

党八股的第三条罪狀是：無的放矢，不看对象。早几年，在延安城牆上，曾經看見过这样一个标語："工人农民联合起来爭取抗日胜利。"这个标語的意思并不坏，可是那工人的工字第二笔不是写的一直，而是轉了兩个弯子，写成了"互"字。人字呢？在右边一笔加了三撇，写成了"㐅"字。这位同志是古代文人学士的学生是無疑的了，可是他却要写在抗日时期延安这地方的牆壁上，就有些莫名其妙了。大概他的意思也是發誓不要老百姓看，否則就很难得到解釋。共产党員如果眞想做宣傳，就要看对象，就要想一想自己的文章、演說、談話、写字是給什么人看、給什么人听的，否則就等于下决心不要人看，不要人听。許多人常常以为自己写的講的人家都看得很懂，听得很懂，其实完全不是那么一回事，因为他写的和講的是党八股，人家那里会懂呢？"对牛彈琴"这句話，含有譏笑对象的意思。如果我們除去这个意思，放进尊重对象的意思去，那就只剩下譏笑彈琴者这个意思了。为什么不看对象乱彈--頓呢？何况这是党八股，簡直是老鴉

声調，却偏要向人民群众哇哇地叫。射箭要看靶子，弹琴要看听众，写文章做演說倒可以不看讀者不看听众么？我們和無論什么人做朋友，如果不懂得彼此的心，不知道彼此心里面想些什么东西，能够做成知心朋友么？做宣傳工作的人，对于自己的宣傳对象沒有調查，沒有研究，沒有分析，乱講一頓，是万万不行的。

党八股的第四条罪狀是：語言無味，像个癟三㊀。上海人叫小癟三的那批角色，也很像我們的党八股，干癟得很，样子十分难看。如果一篇文章，一个演說，顛来倒去，总是那几个名詞，一套"学生腔"，沒有一点生动活潑的語言，这豈不是語言無味，面目可憎，像个癟三么？一个人七岁入小学，十几岁入中学，二十多岁在大学毕业，沒有和人民群众接触过，語言不丰富，單純得很，那是难怪的。但我們是革命党，是为群众办事的，如果也不学群众的語言，那就办不好。現在我們有許多做宣傳工作的同志，也不学語言。他們的宣傳，乏味得很；他們的文章，就沒有多少人欢喜看；他們的演說，也沒有多少人欢喜听。为什么語言要学，并且要用很大的气力去学呢？因为語言这东西，不是随便可以学好的，非下苦功不可。第一，要向人民群众学习語言。人民的語彙是很丰富的，生动活潑的，表現实际生活的。我們很多人沒有学好語言，所以我們在写文章做演說时沒有几句生动活潑切实有力的話，只有死板板的几条筋，像癟三一样，瘦得难看，不像一个健康的人。第二，要从外国語言中吸收我們所需要的成份。我們不是硬搬或濫用外国語言，是要吸收外国語言中的好东西，于我們适用的东西。因为中国原有語彙不够用，現在我們的語彙中就有很多是从外国吸收来的。例如今天开的干部大会，这"干部"兩个字，就是从外国学来的。我們还要多多吸收外国的新鮮东西，不但要吸收他們的进步道理，而且要吸收他們的新鮮用語。第三，我們还要学习古人語言中有生命的东西。由于我們沒有努力学习語言，古人語言中的許多还有生气的东西我們就沒有充分地合理地利用。当然我們坚决反对去

㊀ 上海人称城市中無正当职业而以乞討或偷窃为生的游民为癟三，他們通常是極瘦的。

用已經死了的語彙和典故，这是确定了的，但是好的仍然有用的东西还是应該繼承。現在中党八股毒太深的人，对于民間的、外国的、古人的語言中有用的东西，不肯下苦功去学，因此，群众就不欢迎他們枯燥無味的宣傳，我們也不需要这样蹩脚的不中用的宣傳家。什么是宣傳家？不但教員是宣傳家，新聞記者是宣傳家，文艺作者是宣傳家，我們的一切工作干部也都是宣傳家。比如軍事指揮員，他們并不对外發宣言，但是他們要和士兵講話，要和人民接洽，这不是宣傳是什么？一个人只要他对别人講話，他就是在做宣傳工作。只要他不是啞巴，他就总有几句話要講的。所以我們的同志都非学习語言不可。

党八股的第五条罪狀是：甲乙丙丁，开中藥鋪。你們去看一看中藥鋪，那里的藥櫃子上有許多抽屜格子，每个格子上面貼着藥名，当归、熟地、大黃、芒硝，应有尽有。这个方法，也被我們的同志学到了。写文章，做演說，著書，写报告，第一是大壹貳叁肆，第二是小一二三四，第三是甲乙丙丁，第四是子丑寅卯，还有大ＡＢＣＤ，小ａｂｃｄ，还有阿剌伯数字，多得很！幸亏古人和外国人替我們造好了这許多符号，使我們开起中藥鋪来毫不費力。一篇文章充滿了这些符号，不提出問題，不分析問題，不解决問題，不表示贊成什么，反对什么，說来說去还是一个中藥鋪，沒有什么眞切的內容。我不是說甲乙丙丁等字不能用，而是說那种对待問題的方法不对。現在許多同志津津有味于这个开中藥鋪的方法，实在是一种最低級、最幼稚、最庸俗的方法。这种方法就是形式主义的方法，是按照事物的外部标志来分类，不是按照事物的內部联系来分类的。單單按照事物的外部标志，使用一大堆互相沒有內部联系的概念，排列成一篇文章、一篇演說或一个报告，这种办法，他自己是在做概念的游戏，也会引导人家都做这类游戏，使人不用腦筋想問題，不去思考事物的本質，而滿足于甲乙丙丁的現象罗列。什么叫問題？問題就是事物的矛盾。那里有沒有解决的矛盾，那里就有問題。既有問題，你总得贊成一方面，反对另一方面，你就得把問題提出来。提出問題，首先就要对于問題即矛盾的兩

个基本方面加以大略的調查和研究，才能懂得矛盾的性質是什么，这就是發現問題的过程。大略的調查和研究可以發現問題，提出問題，但是还不能解决問題。要解决問題，还須作系統的周密的調查工作和研究工作，这就是分析的过程。提出問題也要用分析，不然，对着模糊杂乱的一大堆事物的現象，你就不能知道問題即矛盾的所在。这里所講的分析过程，是指系統的周密的分析过程。常常問題是提出了，但还不能解决，就是因为还沒有暴露事物的內部联系，就是因为还沒有經过这种系統的周密的分析过程，因而問題的面貌还不明晰，还不能做綜合工作，也就不能好好地解决問題。一篇文章或一篇演說，如果是重要的帶指导性質的，总得要提出一个什么問題，接着加以分析，然后綜合起来，指明問題的性質，給以解决的办法，这样，就不是形式主义的方法所能济事。因为这种幼稚的、低級的、庸俗的、不用腦筋的形式主义的方法，在我們党內很流行，所以必須揭破它，才能使大家学会应用馬克思主义的方法去观察問題、提出問題、分析問題和解决問題，我們所办的事才能办好，我們的革命事业才能胜利。

党八股的第六条罪狀是：不負責任，到处害人。上面所說的那些，一方面是由于幼稚而来，另一方面也是由于責任心不足而来的。拿洗臉作比方，我們每天都要洗臉，許多人并且不止洗一次，洗完之后还要拿鏡子照一照，要調查研究一番，（大笑）生怕有什么不妥当的地方。你們看，这是何等地有責任心呀！我們写文章，做演說，只要像洗臉这样負責，就差不多了。拿不出来的东西就不要拿出来。須知这是要去影响别人的思想和行动的啊！一个人偶然一天兩天不洗臉，固然也不好，洗后臉上还留着一个兩个黑点，固然也不雅观，但倒并沒有什么大危險。写文章做演說就不同了，这是專为影响人的，我們的同志反而随随便便，这就叫做輕重倒置。許多人写文章，做演說，可以不要預先研究，不要預先准备；文章写好之后，也不多看几遍，像洗臉之后再照照鏡子一样，就馬馬虎虎地發表出去。其結果，往往是“下笔千言，离題万里”，仿佛像个才子，实則到处害人。这种責任心薄弱的坏习慣，必須改正才好。

第七条罪狀是：流毒全党，妨害革命。第八条罪狀是：傳播出去，禍国殃民。这兩条意义自明，無須多說。这就是說，党八股如不改革，如果听其發展下去，其結果之严重，可以鬧到很坏的地步。党八股里面藏的是主观主义、宗派主义的毒物，这个毒物傳播出去，是要害党害国的。

上面这八条，就是我們申討党八股的檄文。

党八股这个形式，不但不便于表現革命精神，而且非常容易使革命精神窒息。要使革命精神获得發展，必須抛棄党八股，采取生动活潑新鮮有力的馬克思列宁主义的文风。这种文风，早已存在，但尚未充实，尚未得到普遍的發展。我們破坏了洋八股和党八股之后，新的文风就可以获得充实，获得普遍的發展，党的革命事业，也就可以向前推进了。

不但文章里演說里有党八股，开会也有的。“一开会，二报告，三討論，四結論，五散会”。假使每处每回無大無小都要按照这个死板的程序，不也就是党八股嗎？在会場上做起“报告”来，則常常就是“一国际，二国內，三边区，四本部”，会是常常从早上开到晚上，沒有話講的人也要講一頓，不講好像对人不起。总之，不看实际情形，死守着呆板的旧形式、旧习慣，这种現象，不是也应該加以改革嗎？

現在許多人在提倡民族化、科学化、大众化了，这很好。但是“化”者，徹头徹尾徹里徹外之謂也；有些人則連“少許”还沒有实行，却在那里提倡“化”呢！所以我劝这些同志先办“少許”，再去办“化”，不然，仍旧脫离不了教条主义和党八股，这叫做眼高手低，志大才疏，沒有結果的。例如那些口講大众化而实是小众化的人，就很要当心，如果有一天大众中間有一个什么人在路上碰到他，对他說：“先生，請你化一下給我看。”就会將起軍的。如果是不但口头上提倡提倡而且自己眞想实行大众化的人，那就要实地跟老百姓去学，否則仍然“化”不了的。有些天天喊大众化的人，連三句老百姓的話都講不来，可見他就沒有下过决心跟老百姓学，实在他的意思仍是小众化。

今天会場上散發了一个題名“宣傳指南”的小册子，里面包含四

篇文章，我劝同志們多看几遍。

第一篇，是从"苏联共产党(布)历史簡要讀本"上摘下来的，講的是列宁怎样做宣傳。其中講到列宁写傳單的情形："在列宁領导下，彼得堡'工人阶級解放斗爭协会'第一次在俄国开始把社会主义与工人运动結合起来。当某一个工厂里爆發罢工时，'斗爭协会'因为經过自己小組中的参加者而很熟悉各企业中的情形，立刻就印發傳單、印發社会主义的宣言来响应。在这些傳單里，揭露出厂主虐待工人的事实，說明工人应如何为自身的利益而奋斗，載明工人群众的要求。这些傳單把資本主义机体上的癰疽，工人的穷困生活，工人每日由十二小时至十四小时的过度沉重的劳动，工人之毫無权利等等眞情实况，都揭露無余。同时，在这些傳單里，又提出了相当的政治要求。"

是"很熟悉"啊！是"揭露無余"啊！

"一八九四年末，列宁在工人巴布石金参加下，写了第一个这样的鼓动傳單和告彼得堡城塞棉尼可夫工厂罢工工人書。"

写一个傳單要和熟悉情况的同志商量。列宁就是根据这样的調查和研究来写文章做工作的。

"每一个这样的傳單，都大大提高了工人們的精神。工人們看見了，社会主义者是帮助他們、保护他們的。"㊀

我們是贊成列宁的么？如果是的話，就得依照列宁的精神去工作。不是空話連篇，言之無物；不是無的放矢，不看对象；也不是自以为是，夸夸其談；而是要照着列宁那样地去做。

第二篇，是从季米特洛夫在共产国际第七次大会的报告中摘下来的。季米特洛夫說了些什么呢？他說："应当学会不用書本上的公式而用为群众事业而奋斗的战士們的語言来和群众講話，这些战士們的每一句話，每一个思想，都反映出千百万群众的思想和情緒。"

"如果我們沒有学会說群众懂得的話，那末广大群众是不能領会我們的决議的。我們远不是随时都善于簡單地、具体地、用群众所熟

㊀ 見"苏联共产党（布）历史簡要讀本"第一章第三节。

悉和懂得的形象来講話。我們还沒有能够抛棄背得爛熟的抽象的公式。事实上，你們只要瞧一瞧我們的傳單、报紙、决議和提綱，就可以看到：这些东西常常是用这样的語言写成的，写得这样地艰深，甚至于我們党的干部都难于懂得，更用不着說普通工人了。”

怎么样？这不是把我們的毛病講得一針見血么？不錯，党八股中国有，外国也有，可見是通病。（笑）但是我們总得照着季米特洛夫同志的指示把我們自己的毛病赶快治好才行。

“我們每一个人，都应当切实領会下面这条起碼的規則，把它当作定律，当作布尔塞維克的定律：当你写东西或講話的时候，始終要想到使每个普通工人都懂得，都相信你的号召，都决心跟着你走。要想到你究竟为什么人写东西，向什么人講話。”㊀

这就是共产国际給我們治病的藥方，是必須遵守的。这是“規則”啊！

第三篇，是从“魯迅全集”里选出的，是魯迅复“北斗杂志社”㊁討論怎样写文章的一封信。他說些什么呢？他一共列举了八条写文章的規則，我現在抽出几条来說一說。

第一条：“留心各样的事情，多看看，不看到一点就写。”

講的是“留心各样的事情”，不是一样半样的事情。講的是“多看看”，不是只看一眼半眼。我們怎么样？不是恰恰和他相反，只看到一点就写嗎？

第二条：“写不出的时候不硬写。”

我們怎么样？不是明明腦子里沒有什么东西硬要大写特写么？不調查，不研究，提起笔来“硬写”，这就是不負責任的态度。

第四条：“写完后至少看兩遍，竭力將可有可無的字、句、段刪去，毫不可惜。宁可將可作小說的材料縮成速写，决不將速写材料拉成

㊀ 見季米特洛夫在共产国际第七次大会上所作的結論“为工人阶級的反对法西斯主义的統一战綫而斗爭”的第六部分“仅仅只有正确的路綫还是不夠的”。

㊁ “北斗杂志”，中国左翼作家联盟在一九三一年至一九三二年間出版的月刊。“答北斗杂志社問”載“魯迅全集”第四卷“二心集”中。

小說。”

孔夫子提倡“再思”㊀，韓愈也說“行成于思”㊁，那是古代的事情。現在的事情，問題很复杂，有些事情甚至想三四回还不够。魯迅說“至少看兩遍”，至多呢？他沒有說，我看重要的文章不妨看它十多遍，認眞地加以删改，然后發表。文章是客观事物的反映，而事物是曲折复杂的，必須反复研究，才能反映恰当；在这里粗心大意，就是不懂得做文章的起碼知識。

第六条：“不生造除自己之外，誰也不懂的形容詞之类。”

我們“生造”的东西太多了，总之是“誰也不懂”。句法有長到四五十个字一句的，其中堆滿了“誰也不懂的形容詞之类”。許多口口声声拥护魯迅的人們，却正是違背魯迅的啊！

最后一篇文章，是中国共产党六屆六中全会論宣傳的民族化。六屆六中全会是一九三八年开的，我們那时曾說：“离开中国特点来談馬克思主义，只是抽象的空洞的馬克思主义。”这就是說，必須反对空談馬克思主义；在中国生活的共产党員，必須联系中国的革命实际来研究馬克思主义。

“洋八股必須廢止，空洞抽象的調头必須少唱，教条主义必須休息，而代之以新鮮活潑的、为中国老百姓所喜聞乐見的中国作风和中国气派。把国际主义的內容和民族形式分离起来，是一点也不懂国际主义的人們的做法，我們則要把二者紧密地結合起来。在这个問題上，我們队伍中存在着的一些严重的錯誤，是应該認眞地克服的。”

这里叫洋八股廢止，有些同志却实际上还在提倡。这里叫空洞抽象的調头少唱，有些同志却硬要多唱。这里叫教条主义休息，有些同志却叫它起床。总之，有許多人把六中全会通过的报告当做耳边风，好像是故意和它作对似的。

㊀ 見“論語”“公冶長第五”。

㊁ 韓愈是公元八世紀至九世紀时人，中国唐代著名的大作家。他在“进学解”一文中說：“行成于思，毁于隨。”意思就是：作事成功由于思考，失敗由于不思考。

中央現在做了决定，一定要把党八股和教条主义等类，徹底抛棄，所以我来講了許多。希望同志們把我所講的加以考虑，加以分析，同时也分析各人自己的情况。每个人应該把自己好好地想一想，并且把自己想清楚了的东西，跟知心的朋友們商量一下，跟周圍的同志們商量一下，把自己的毛病切实改掉。

（按人民出版社一九五三年五月第二版"毛澤东选集"第三卷排印）

唯物主义和經驗批判主义(摘錄)

对一种反动哲学的批判

列　宁

第六章　經驗批判主义和历史唯物主义

四　哲学上的党派和哲学上的無头腦者

我們还須要考察一下馬赫主义对宗教的关系問題。但是这个問題扩大成了哲学上究竟有沒有党派以及哲学上的無党性有什么意义的問題。

在以上的整个叙述过程中，在我們所涉及的每个認識論問題上，在新物理学所提出的每个哲学問題上，我們探究了唯物主义和唯心主义的斗爭。透过許多新奇的詭辯言詞和学究气十足的煩瑣語句，我們总是毫無例外地看到，在解决哲学問題上有兩条基本路綫、兩个基本派别。是否把自然界、物質、物理的东西、外部世界看作第一性的东西，而把意識、精神、感覚(用現今流行的术語来說，即經驗)、心理的东西等等看作第二性的东西，这是一个根本問題，它实际上仍然在把哲学家划分为兩大陣营。这方面的成千上万的錯誤和糊塗观念的根源就在于：人們在各种术語、定义、煩瑣辞令、詭辯字眼等等的外表下，沒有看出这兩个基本傾向(例如，波格丹諾夫不願意承認自己的唯心主义，因为他所采用的不是"自然界"和"精神"这类"形而上学的"概念，而是物理的东西和心理的东西这类"經驗的"概念。字眼改变了呵！)。

馬克思和恩格斯的天才正是在于：他們在很長的差不多有半个

世紀的时期內，發展了唯物主义，向前推进了哲学上的一个基本派别。他們不是踏步不前，只重复那些已經解决了的認識論問題，而是把同样的唯物主义徹底地貫徹(而且表明了应当如何貫徹)在社会科学的領域中，他們把胡言乱語、冠冕堂皇的謬論以及想在哲学上"發現""新"路綫和找出"新"方向等等的無数企圖当作垃圾清除掉。这类企圖的胡謅瞎說的性質，玩弄哲学上新"主义"的煩瑣把戏，用詭辯辞令混淆問題的实質，不能明白了解認識論上兩个基本派别的斗爭，——这一切就是馬克思和恩格斯在其毕生活动中竭力攻击的对象。

我們剛才說，差不多有半个世紀，其实早在一八四三年，当馬克思剛剛成为馬克思，即剛剛成为科学社会主义的創始人，成为比以往一切形式的唯物主义丰富得不可估量和徹底得無可比拟的現代唯物主义的創始人的时候，他就已經異常明确地指出了哲学上的根本路綫。格律恩曾引用过馬克思在一八四三年十月二十日写給費尔巴哈的信㊀，馬克思在这封信里請費尔巴哈为《Deutsch-Französische Jahrbücher》㊁写一篇反对謝林的文章。馬克思写道：这位謝林是个無聊的牛皮專家，他妄想包罗和超越一切已往的哲学派别。"謝林向法国的浪漫主义者和神秘主义者說：我把哲学和神学結合起来了。向法国的唯物主义者說：我把肉体与观念結合起来了。向法国的怀疑論者說：我把独断主义摧毀了。"㊂馬克思在当时就已經看出，不管"怀疑論者"叫作休謨主义者或康德主义者(在二十世紀，或者叫作

㊀ 見馬克思一八四三年十二月二十日給費尔巴哈的信（"馬克思恩格斯全集"一九三八年俄文版第一卷第五一一至五一二頁）。

㊁ 《Deutsch-Französische Jahrbücher》（"德法年鑒"杂志）是馬克思和盧格合編的一种杂志，一八四四年在巴黎出版。只出了一期(第一、二期合刊)。

㊂ **Karl Grün.** «Ludwig Feuerbach in seinem Briefwechsel und Nachlass, sowie in seiner philosophischen Charakterentwicklung», I. Bd., Lpz., 1874, S. 361（卡爾·格律恩"費尔巴哈的書簡、遺稿及其哲学的發展"一八七四年萊比錫德文版第一卷第三六一頁。——編者注）。

馬赫主义者)，他們都大声叫嚷反对唯物主义的和唯心主义的"独断主义"；他沒有被千百种不足道的哲学体系中的任何一个体系所迷惑，而能够經过費尔巴哈直接走上反唯心主义的唯物主义道路。过了三十年，馬克思在"資本論"第一卷第二版的跋文中，同样明确地把他的唯物主义跟黑格尔的唯心主义，即最徹底最發展的唯心主义对立起来，同时輕蔑地抛开孔德的"实証論"，把当时的一些哲学家称为因襲前人的可憐虫，他們自以为消灭了黑格尔，而事实上却是重犯了黑格尔以前的康德和休謨的錯誤。馬克思在一八七〇年六月二十七日給庫格曼的信中也輕蔑地斥責"毕希納、朗格、杜林、費希納等人"，因为他們不能理解黑格尔的辯証法，并且还对它采取輕視的态度㊀。最后，如果把馬克思在"資本論"和其他著作中的一些哲学言論考察一下，那末你們就会看到一个始終不变的基本論点：坚持唯物主义，輕蔑地嘲笑一切模糊問題的伎倆、一切糊塗观念和一切向唯心主义的退却。馬克思的全部哲学言論，都是以說明这兩条路綫的根本对立为中心的，但从教授哲学的观点看来，这种"狹隘性"和"片面性"也就是馬克思的全部哲学言論的缺点之所在。事实上，鄙棄这些調和唯物主义和唯心主义的無聊的伎倆，正是沿着十分明确的哲学道路前進的馬克思的最偉大的功績。

和馬克思完全一致并同馬克思密切合作的恩格斯，在自己的一切哲学著作中，在一切問題上都簡單明白地把唯物主义路綫跟唯心主义路綫对立起来。不論在一八七八年、一八八八年或一八九二

㊀ 关于实証論者比斯利 (Beesley)，馬克思在一八七〇年十二月十三日的信中写道："比斯利既是一个孔德的信徒，当然也就不能不抛售各种各样的怪論(crotchets)。"*請把这一点同一八九二年恩格斯对赫胥黎之流的实証論者的評价**比較一下。

* 見馬克思一八七〇年十二月十三日給庫格曼的信 ("馬克思恩格斯書信选集"一九四七年俄文版第二五一頁)。

** 見恩格斯"社会主义从空想到科学的發展"一九四〇年俄文版第一八至二一頁(英文版序言)，"馬克思恩格斯文选"(兩卷集)一九五五年莫斯科中文版第二卷第一〇六至一〇八頁。

年㊀，他对于"超越"唯物主义和唯心主义的"片面性"而創立新路綫（如創立什么"实証論"、"实在論"或其他教授的騙人理論）的無数煞費苦心的企圖，一概表示輕視。恩格斯同杜林的全部斗爭始終是在徹底貫徹唯物主义这个口号下进行的。恩格斯譴責唯物主义者杜林用空洞的字眼来混淆問題的实質，譴責他夸夸其談，采用向唯心主义讓步和轉到唯心主义立場上去的論断方法。在"反杜林論"的每一节中都是这样提出問題的：不是徹底的唯物主义，就是哲学唯心主义的謊言和糊塗观点。只有头腦被反动教授哲学腐蝕了的人才会看不見这种提法。直到一八九四年恩格斯給"反杜林論"的最后增訂版写最后一篇序言的时候，他还是繼續探究新的哲学和新的自然科学，还是像以前那样坚决地捍衛自己的明确坚定的立場，把大大小小的垃圾般的新体系清除掉。

关于恩格斯探究过新哲学这一点可以从"費尔巴哈論"中看出来。他在一八八八年写的序言中甚至提到德国古典哲学在英国和斯堪的那維亞各国复活的現象，而对于当时占統治地位的新康德主义和休謨主义，他除了表示极端的輕蔑之外什么話也沒有說过（不論在序言里或該書正文里）。很明显，恩格斯在看到德国和英国的时髦哲学重复黑格尔以前的康德主义和休謨主义的旧錯誤时，甚至認为轉向黑格尔（在英国和斯堪的那維亞各国）也会是有好处的，因为他希望这位大唯心主义者和大辯証論者能帮助人們看出淺薄的唯心主义的和形而上学的謬誤。

恩格斯虽然沒有詳細考察德国新康德主义和英国休謨主义的許許多多流派，但根本否定它們的背棄唯物主义的基本立場。恩格斯宣称这兩个学派的整个趋向是"科学上的退步"。那末，对于这些新康德主义者和休謨主义者（例如他們之中的赫胥黎，恩格斯是不可能不知道的）的傾向，如果用流行的术語来說，無疑地是"实証論的"、無疑地是"实在論的"傾向，恩格斯是怎样評价的呢？恩格斯宣称：曾經

㊀ 在正文中提到的那几年里恩格斯完成了下列著作："反杜林論"（一八七八）、"費尔巴哈和德国古典哲学的終結"（一八八八）和"論历史唯物主义"（一八九二）。

迷惑过并且还在迷惑着無数糊塗虫的那种"实証論"和"实在論"，至多也不过是当众謾罵和擯斥唯物主义而在暗中却偷运唯物主义的一种庸俗手段！只要稍微想一想恩格斯对赫胥黎这样一位最大的自然科学家、比馬赫、阿芬那留斯之流更講实在論的实在論者和更講实証論的实証論者所作的这种評价，就可以懂得恩格斯会怎样鄙視现在的一小撮沉溺于"最新实証論"或"最新实在論"等等的馬克思主义者。

馬克思和恩格斯在哲学上自始至終都是有党性的，他們善于發現一切"最新"流派背棄唯物主义以及縱容唯心主义和信仰主义的傾向。因此他們对赫胥黎的評价完全是从徹底坚持唯物主义的观点出發的。因此他們責备費尔巴哈沒有把唯物主义貫徹到底，責备他因个别唯物主义者犯有錯誤而拒絕唯物主义，責备他同宗教作斗爭是为了革新宗教或創立新宗教，責备他在社会学上不能摆脫唯心主义的空話而成为唯物主义者。

約·狄慈根尽管在闡述辯証唯物主义时曾犯过一些局部性的錯誤，但他充分重視并接受了他的导师們的这个最偉大和最宝貴的傳統。狄慈根由于發表一些欠妥的違背唯物主义的言論而犯了許多錯誤，可是他从来沒有企圖在原則上脫离唯物主义而独树"新的"旗帜，在紧要关头他总是毅然决然地声明：我是唯物主义者，我的哲学是唯物主义哲学。我們的狄慈根公正地說道："在一切党派之中，最可鄙的就是中間党派……　正如政治上各党派日益集成兩个陣营一样……科学也正在划分为兩个基本集团(General-klassen)：一边是形而上学者㊀，另一边是物理学家或唯物主义者。名目繁多的中間分子和調和派的騙子，如唯灵論者、感覚論者、实在論者等等，在他們的路途上一会兒卷入这个潮流，一会兒又卷入那个潮流。我們要求坚决性，我們要求明确性。反动的蒙昧主义者(Retraitebläser㊁)称自己为唯心主义

㊀ 这又是一个欠妥的、不确切的說法，不应当用"形而上学者"，而应当用"唯心主义者"。約·狄慈根本人在其他地方是把形而上学者和辯証論者对立起来的。

㊁ 吹倒退号的人。——譯者注

者㊀，而所有那些竭力把人类理性从形而上学的荒誕思想中解放出来的人应当称为唯物主义者……　如果我們把这兩个党派比作固体和液体，那末中間分子就是爛泥一类的东西。"㊁

正是如此！包括"实証論者"、馬赫主义者等在內的"实在論者"等等，就是这样一种討厭的爛泥，就是哲学上的可鄙的中間党派，它在每一个問題上都把唯物主义派别和唯心主义派别混淆起来。在哲学上企圖超出这兩个基本派别，这不过是玩弄"調和派的騙人把戏"而已。

唯心主义哲学的"科学的僧侶主义"，不过是通向公开的僧侶主义的前阶，这一点在約·狄慈根看来是毫無疑义的。他写道："科学的僧侶主义极力想帮助宗教的僧侶主义。"（前引書第五一頁）"尤其是認識論的領域以及对人类精神的無知"，乃是这兩种僧侶主义在其中"产卵"的"虱巢(Lausgrube)"。狄慈根眼里的哲学教授是"高談'理想的福利'并用生造的(geschraubter)唯心主义来愚弄人民的有学位的奴僕"（第五三頁）。"正如魔鬼是神的死对头一样，唯物主义者是僧侶教授(Kathederpfaffen)的死对头。"唯物主义認識論是"反对宗教信仰的万能武器"（第五五頁），它不仅反对"僧侶所宣傳的那种人所共知的、正式的、普通的宗教，而且反对沉醉的(benebelter)唯心主义者所宣傳的清洗过的、高尚的、教授的宗教"（第五八頁）。

在狄慈根看来，自由思想的教授們的"不徹底性"还比不上"宗教的誠实"（第六〇頁），因为在后一种情况下，还"有一个体系"，还有不把理論跟实踐分开的完整的人。对于教授先生們說来，"哲学不是科学，而是防御社会民主主义的手段"（第一〇七頁）。"那些自称为哲学家的教授和講师，尽管主張自由思想，但总是或多或少地沉溺于偏見和神秘主义……他們形成了一个反对社会民主主义的……反动者集

㊀ 請注意，約·狄慈根已經改正了錯誤，并且更确切地說明了誰是唯物主义的敌对派。

㊁ 見他在一八七六年写的論文"社会民主主义的哲学"，載于«Kleinere philosophischen Schriften»，1903，S. 135（"短篇哲学論文集"一九〇三年德文版第一三五頁。——編者注）。

群。”(第一〇八頁) “为了循着正确道路前进而不致被任何宗教的和哲学的謬論(Welsch)所迷惑,必須研究錯誤道路中的錯誤道路 (der Holzweg der Holzwege),即研究哲学。”(第一〇三頁)

現在我們从哲学的党派观点来看一看馬赫、阿芬那留斯以及他們的学派。这些先生們以無党性自夸;如果說他們有什么死对头,那末只有一个,只有……唯物主义者。在一切馬赫主义者的一切著作中,像一条紅綫那样貫穿着“駕凌”于唯物主义和唯心主义之上、超越它們之間“陈旧的”对立的愚蠢願望。而事实上这帮人每时每刻地都在陷入唯心主义,同唯物主义进行始終不渝的斗爭。像阿芬那留斯这类人精心制造出来的認識論的怪論,不过是教授們的虛構和創立“自己的”哲学小宗派的企圖而已。事实上,在現代社会的各种思想和派别互相斗爭的总的形势下,这些認識論的詭計所起的客观作用却只有一个,就是給唯心主义和信仰主义扫清道路,替它們忠实服务。因此,华德之流的英国唯灵論者、贊揚馬赫攻击唯物主义的法国新批判主义者以及德国的內在論者,都拚命地抓住这个小小的經驗批判主义者学派,这实在不是偶然的! 狄慈根所謂的“信仰主义的有学位的奴僕”这一說法,正是击中了馬赫、阿芬那留斯以及他們的整个学派的要害。㊀

企圖“調和”馬赫主义和馬克思主义的俄国馬赫主义者的不幸就在于:他們相信反动的哲学教授,結果就沿着陡坡滾下去了。他們企

㊀ 还可以举出一个例子来說明馬赫主义事实上正在为那些广泛流行的反动資产阶級哲学流派所利用。在最新的美国哲学中,“最时髦的东西” 可以說是 “实用主义”了(“实用主义”来自希臘文 pragma —— 行为、行动,即行动哲学)。在哲学杂志上談論得最多的恐怕也要算是实用主义了。实用主义既嘲笑唯物主义的形而上学,也嘲笑唯心主义的形而上学;它宣揚經驗而且仅仅宣揚經驗;認为实踐是唯一的标准;依据一般实証論思潮;專門依靠奧斯特瓦爾德、馬赫、畢爾生、昂·彭加勒、杜恆,依靠科学不是“实在的絕对复写”的說法;并且……極其順利地从这一切中推演出上帝,这是为了实踐的目的,而且仅仅为了实踐,这里沒有任何形而上学,也沒有超越經驗的任何界限 (cp. **William James.** «Pragmatism. A new name for some old ways of thinking», N. Y. and L.,

圖發展和补充馬克思学說的那些手法是很不高明的。他們讀了奧斯特瓦尔德的著作，就相信奧斯特瓦尔德，轉述奧斯特瓦尔德的話，說这就是馬克思主义。他們讀了馬赫的著作，就相信馬赫，轉述馬赫的話，說这就是馬克思主义。他們讀了昂·彭加勒的著作，就相信彭加勒，轉述彭加勒的話，說这就是馬克思主义！这些教授們虽然在化学、历史、物理学等專門領域內能够写出极有价值的作品，可是一旦談到哲学問題的时候，他們中間任何一个人所說的任何一句話都不可相信。为什么呢？其原因正如政治經济学教授虽然在实际材料的專門研究方面能够写出极有价值的作品，可是一旦說到政治經济学的一般理論时，他們中間任何一个人所說的任何一句話都不可相信一样。因为在現代社会中，政治經济学正像認識論一样，是一門有党性的科学。总而言之，經济学教授們不过是資产阶級手下的有学問的帮办；而哲学教授們不过是神学家手下的有学問的帮办。

無論在哲学上或經济学上，馬克思主义者的任务就是要善于汲取和改造这些"帮办"所获得的成就（例如，在研究新的經济現象时，如果不利用这些帮办的著作，就不能前进一步），并且要善于消除它們的反动傾向，貫徹自己的路綫，同敌視我們的各种力量和阶級的整个路綫作斗爭。而我們的那些奴顏婢膝地追随反动教授哲学的馬赫主义者就是不善于作到这一点。盧那察尔斯基代表"概論"的作者們写道："也許我們錯了，但我們是在探索"。其实，不是你們在探索，而是别人在探索你們，不幸的地方就在这里！不是你們自己根据你們的馬克思主义的观点（因为你們想当馬克思主义者）去探討資产阶級时髦哲学的每一轉变，而是这种时髦哲学在探寻你們，把它的那些适合唯心主义胃口的新花样塞給你們，今天是奧斯特瓦尔德的花样，明天

1907, p. 57 и 106 особ.）（見威廉·詹姆士"实用主义——某些旧思想方法的新名称"一九〇七年紐約和倫敦英文版，特别是第五七和第一〇六頁。——編者注）。从唯物主义的观点看来，馬赫主义和实用主义之間的差别，就像經驗批判主义和經驗一元論之間的差别一样，是微不足道的和極不重要的。請比較一下波格丹諾夫的眞理定义和实用主义者的眞理定义："在实用主义者看来，眞理就是經驗方面的各种特定作业价值（working-values）的类概念。"（同上，第六八頁）

是馬赫的花样，后天又是彭加勒的花样。你們所天眞地信仰的那些愚蠢的"理論"把戏(例如"唯能論"、"要素"、"嵌入"等等)，始終沒有超出狹隘的小学派的圈子，但这些把戏的思想傾向和社会傾向却立刻被华德分子、新批判主义者、內在論者、洛帕廷分子、实用主义者所抓住，并且尽着自己应尽的职責。对經驗批判主义和"物理学"唯心主义的迷恋，正像对新康德主义和"生理学"唯心主义的迷恋一样，很快就会消逝，而信仰主义却千方百計地变換自己的那些有利于哲学唯心主义的把戏，以便从每一次这样的迷恋中获得利益。

对宗教的态度和对自然科学的态度，最好地說明了資产阶級反动派确实为了本阶級的利益在利用經驗批判主义。

我們来看一看前一个問題吧！盧那察尔斯基在反对馬克思主义哲学的那部集体著作中談到了"人类最高潜在力的神化"、"宗教的無神論"㊀等等，你們以为这是偶然的嗎？如果你們以为这是偶然的，那末只是因为俄国的馬赫主义者沒有把整个欧洲的馬赫主义思潮及其对宗教的态度正确地告訴讀者。这个思潮对宗教的态度不仅跟馬克思、恩格斯、狄慈根，甚至跟費尔巴哈的态度毫不相同，而且根本相反。例如，彼得楚尔特說經驗批判主义"無論与有神論或無神論都不矛盾"㊁，馬赫說"宗教的見解是私人的事情"(法譯本第四三四頁)，而

㊀ "概論"(即"关于馬克思主义哲学的概論"。——譯者注)第一五七、一五九頁。这位作者在"国外新聞报"*上曾談到"宗教意义上的科学社会主义"(第三号第五版)，而在"教育"杂志**上(一九〇八年第一期第一六四頁)又公然写道："新的宗教在我心中早已成熟了……"

* "国外新聞报"是日內瓦的一批俄国侨民于一九〇八年三月十六日至四月十三日〔新历〕用俄文出版的周报。参加該报工作的有波格丹諾夫、盧那察尔斯基以及其他召回派分子。•

** "教育"杂志是文学、通俗科学和社会政治的綜合性月刊，一八九二年至一九〇九年在彼得堡出版。在一九〇二年至一九〇八年間，馬克思主义者曾为該杂志撰稿。

㊁ «Einf. i. d. Philosophie der reinen Erfahrung» («Einführung in die Philosophie der reinen Erfahrung»——"純粹經驗哲学引論"。——編者注)德文版第一卷第三五一頁。

科內利烏斯(他极力贊揚馬赫，馬赫也极力贊揚他)、卡魯斯以及一切內在論者甚至公开宣傳信仰主义、公开鼓吹黑帮思想。哲学家在这个問題上保守中立，就是向信仰主义卑躬屈膝，而馬赫和阿芬那留斯沒有超出而且也不能超出中立的范圍，这是由他們的認識論的出發点所决定的。

只要你們否定我們感覚到的客观实在，你們就失去了任何反对信仰主义的武器；因为你們已經陷入了不可知論或主观主义的泥坑，而这正是信仰主义所需要的。如果說感性世界就是客观实在，那末其他的任何"实在"或冒牌实在(請回想一下，巴札罗夫曾相信那些硬說神是"实在概念"的內在論者的"实在論")，就沒有立足的余地了。如果說世界是运动着的物質，那末我們可以而且应該根据这个运动，即这个物質的运动的無限錯綜复杂的表現来对物質进行無止境的研究；在物質之外，在每一个人所熟悉的"物理的"外部世界之外，不可能有任何东西存在。对唯物主义的仇視，对唯物主义者的無数誹謗，所有这一切在文明的民主的欧洲都是司空見慣的，而且直到今天还依然如此。而俄国的馬赫主义者在大众面前把这一切掩盖起來，他們甚至一次也沒有打算把馬赫、阿芬那留斯、彼得楚尔特一流人攻击唯物主义的胡言乱語同費尔巴哈、馬克思、恩格斯、狄慈根保衛唯物主义的言論簡單地对比一下。

但是"包庇"馬赫和阿芬那留斯对信仰主义的态度，是無济于事的。事实是抹杀不掉的。这些反动教授由于华德、新批判主义者、舒佩、舒貝特－索尔登、萊克列尔、实用主义者等等同他們亲吻而遭到的奇耻大辱，是世界上任何办法都不能洗刷干净的。剛才列举的那些身为哲学家和教授的人物的影响之大，他們的思想在"有教养的"即資产阶級的人士中間傳播之广，他們写的專門著作之多，都比馬赫和阿芬那留斯的那个小小的專門学派要胜过十倍。这个小小的学派該为誰服务，就替誰服务；該被怎样利用，就被怎样利用。

盧那察尔斯基說出的可耻言論，并不是什么例外，而是俄国和德国的經驗批判主义的产物。我們决不能用作者的"善良意圖"、他的

話的"特殊含义"来为这些可耻言論辯护。如果他的話里有明显的、普通的、即純粹信仰主义的含义，那末我們就不会再同作者交談了，因为，大概沒有一个馬克思主义者会認为这些言論不使盧那察尔斯基和司徒盧威完全站在一个立場上。如果不是这样(而且的确还不是这样)，那末这完全是因为我們看到了"特殊"含义，并且在还有可能实行同志式的斗爭的时候同他進行斗爭。盧那察尔斯基的言論之所以可耻，就是因为他居然把这些言論和他的"善良的"意圖联系起来了。他的"理論"之所以有害，就是因为这种理論为了实現善良的意圖竟采用这样的手段或作出这样的結論。糟糕的是：所謂"善良的"意圖，至多也不过是卡尔普、彼得、西多尔㊀的主观的事情而已，至于这类言論的社会意义却是絕对肯定的、無可爭辯的，并且是任何保留条件和解釋所不能削弱的。

只有瞎子才看不出，在盧那察尔斯基的所謂"人类最高潜在力的神化"和波格丹諾夫的所謂用心理的东西来代換整个物理自然界的"普遍代換"之間有着思想上的血緣关系。这是同一种思想，不过前者主要是用美学观点来表达的，而后者是用認識論观点来表达的。"代換說"默默地从另一个方面来处理問題，它把"心理的东西"跟人分割开来，用無限扩大了的、抽象的、神化了的、僵死的、"一般心理的东西"来代換整个物理自然界，这样就把"人类最高潜在力"神化了。而尤什凱維奇的导入"非理性的知覚流"的"邏各斯"又怎样呢？

一爪落網，全身被縛。我們的馬赫主义者全都落到了唯心主义即冲淡了的精巧的信仰主义的網里去了；从他們認为"感覚"不是外部世界的映象而是特殊"要素"的时候起，他們就落網了。如果不承認那种認为人类意識反映客观实在的外部世界的唯物主义反映論，就必然会主張不屬于任何人的感覚，不屬于任何人的心理，不屬于任何人的精神，不屬于任何人的意志。

(一九〇八年下半年。摘自人民出版社一九五七年十月出版的"列宁全集"第十四卷第三五四至三六六頁)

㊀ 意思是張三李四。——譯者注

論战斗唯物主义的意义

列　宁

关于"在馬克思主义旗帜下"杂志㊀的一般任务，所有要点已由托洛茨基同志在第一、二兩期合刋上談过了，而且談得很好。我只想談几个問題，把杂志編輯部在第一、二兩期合刋的發刊詞中所宣布的工作內容和綱領規定得更确切些。

这篇發刊詞說：团結在"在馬克思主义旗帜下"杂志周圍的虽不全是共产党員，然而都是徹底的唯物主义者。我認为共产党員和非党員結成这样一个联盟是絕对必要的，并且这样的联盟可以正确地規定杂志的任务。共产党員（也和一般順利地开始了大革命的革命家一样）如果以为單靠革命家的手就能完成革命事业，那將是他們最大的最危險的錯誤之一。恰恰相反，革命家只能起眞正富有生命力的先进阶級的先鋒队的作用，要使任何一件重大的革命工作得到成功，就必須懂得这一点，并且善于实現这一点。先鋒队只有当它不脫离自己領导的群众并眞正引导全体群众前进时，才能完成其先鋒队的任务。在各种活动領域中，不同非党員結成联盟，就根本談不上什么順利的共产主义建設。

"在馬克思主义旗帜下"杂志所担負的捍衛唯物主义和馬克思主义的工作也是如此。可喜的是俄国先进社会思想中的主要思潮具有坚实的唯物主义傳統。且不談普列汉諾夫，只要指出車尔尼雪夫斯基就够了。現代的民粹派（人民社会主义者和社会革命党人等）由于

㊀ "在馬克思主義旗幟下"——月刊，是哲学和社会經济杂志，于一九二二年一月至一九四四年六月在莫斯科出版。

一味追随时髦的反动哲学学說，往往离开了車尔尼雪夫斯基而向后倒退，他們被欧洲科学中所謂"最新成就"的假象所迷惑，不会在这种假象下面辨認替資产阶級及其偏見和反动性效劳的各种伎倆。

無論如何，我們俄国还有——而且在相当長的时期內一定还会有——一些非共产党員的唯物主义者，而吸收一切拥护徹底的战斗唯物主义的人来共同反对哲学上的反动派，反对所謂"有教养社会"的种种哲学偏見，是我們絕对的义务。老狄慈根——不要把他同他那个自命不凡而实际上毫無成就的著作家兒子混为一談——对現今盛行于資产阶級国家并受到它們学者和政論家重視的那些哲学流派正确地、一語中的地、清楚地說出了馬克思主义的基本看法，他說：現代社会中的哲学教授实际上大多数不过是些"有学位的僧侶僕役"罢了。

我們俄国那些喜欢自命为先进人物的知識分子，同他們在其他各国的伙伴們一样，很不喜欢按狄慈根所說的这种观点来評断問題。他們所以不喜欢这样作，是因为他們不敢正視眞理。只要稍微想一想現代那些有学問的人在国家政治、一般經济、日常生活以及其他方面对于占統治地位的資产阶級的依賴，就可以了解狄慈根这句鋒利的評語是絕对正确的。只要回忆一下欧洲各国經常出現的大多数时髦的哲学流派，从那些和鐳的發現有关的哲学流派起，到那些正在竭力想拿愛因斯坦学說作根据的哲学流派止，就可以知道資产阶級的阶級利益、阶級立場及其对各种宗教的扶持同各种时髦的哲学流派的思想內容之間的联系了。

由此可見，这个要成为战斗唯物主义机关刊物的杂志，首先应該是一个战斗的机关刊物，这就是說，不管一切現代"有学位的僧侶僕役"是官方科学界的代表人物，还是以"民主主义左派或有社会主义思想的"政論家自命的志願兵，都应坚决地加以揭露和攻击。

其次，这个杂志应該是一个战斗的無神論的机关刊物。我們有些主管部門，至少有些国家机关是專門作这个工作的。但是，这个工作作得非常軟弱無力，非常不能令人滿意，这大概是由我們道地的俄

罗斯式的(虽然是苏維埃时代的)官僚主义的一般条件所造成的。因此，为了协助有关国家机关进行这一工作，为了糾正和加强这一工作，这个以担当战斗唯物主义机关刊物为己任的杂志，就要不倦地进行無神論的宣傳和斗爭，这一点是非常重要的。要密切注意用各种文字出版的一切有关文献，把这方面一切多少有些价值的东西翻譯出来，或者至少应該摘要介紹。

恩格斯早就囑咐过現代無产阶級的領导者，要把十八世紀末叶战斗的無神論的文献翻譯出来，广泛地傳播到人民中去㊀。我們慚愧的是，直到今天还沒有作这件事(这是証明在革命时期夺取政权要比正确地运用这个政权容易得多的一个例子)。有时人們用各种"动听的"理由来为我們这种迟鈍迂緩、無所作为和笨拙無能进行辯护，例如說十八世紀無神論的老文献已經过时、不科学、很幼稚等等。沒有什么比这种不是掩盖学究习气就是掩盖对馬克思主义無知的假的科学詭辯更坏的了。当然，在十八世紀革命家的無神論著作中有不少不科学的和幼稚的地方。但是，誰也不会阻止出版者把这些作品加以刪节和附以短跋，指出人类从十八世紀末叶以来用科学态度批評宗教所取得的进步，指出有关的最新著作等等。一个馬克思主义者如果以为，被整个現代社会置于愚昧無知和偏狹昏暗境地的广大人民群众(特别是农民和手工业者)只要單純受些馬克思主义教育，就能摆脫昏暗的境地，那就是最大的而且是最坏的錯誤。应該把各种無神論的宣傳材料供給他們，把各种实际生活中的事实告訴他們，用各种办法来影响他們，以引起他們的兴趣，打破他們的宗教迷信，用种种方法使他們从各方面振作起来。

十八世紀老無神論者所写的那些鋒利的、生动的、有才华的政論，机智地公开地打击了当时盛行的僧侶主义。那些政論在喚醒人們的宗教迷夢方面，往往要比充斥在我們出版物中的常常歪曲(这是不容諱言的)馬克思主义的文字更适合千百倍，因为这些文字写得枯

㊀ 見"馬克思恩格斯全集"一九三五年俄文版第十五卷第二二七至二二八頁。

燥無味，仅仅是轉述馬克思主义，几乎完全沒有选擇适当的事实来加以說明。馬克思和恩格斯所有比較重要的著作我們都有了譯本。耽心旧無神論和旧唯物主义在我国沒有用馬克思和恩格斯所提出的修正意見来加以补充，那是沒有任何根据的。最重要的事情，也是我們那些似乎是信仰馬克思主义而事实上却在歪曲馬克思主义的共产党員往往忽視的事情，就是要善于喚起最落后的群众自覚地对待宗教問題，自覚地批評宗教。

另一方面，你們看一看用現代科学态度批評宗教的那些代表人物吧。这些有学問的資产阶級代表人物差不多在駁斥宗教偏見时总要"加上"一些自己的見解，这就馬上暴露出他們是資产阶級的思想奴隶，是"有学位的僧侶僕役"。

举兩个例子。罗·古·維彼尔教授在一九一八年出版了一本題名"基督教的起源"的小册子(莫斯科"法罗斯"出版社印行)。作者叙述了現代科学的主要成就，但他不仅沒有反对教会这种政治組織的武器，即种种偏見和騙局，不仅迴避了这些問題，而且表示了一种簡直可笑而反动透頂的奢望：他要駕于唯心主义和唯物主义这兩个"极端"之上。这無異是为現在占統治地位的資产阶級效劳，而資产阶級則从他們在世界各国劳动者身上榨取到的利潤中拿出几亿盧布来維持宗教。

德国的著名学者阿尔都尔·德列福斯在他的"基督神話"一書中駁斥了宗教偏見和神話，他証明根本就沒有基督这样一个人，但在該書末尾，他却主張要有一种宗教，要有一种刷新的、去蕪存精的、巧妙的、能够抵抗"日益汹涌的自然主义潮流"的宗教(一九一〇年德文第四版第二三八頁)。德列福斯是一个明目張胆的和自覚的反动分子，他公开帮助剝削者用更为卑鄙齷齪的新的宗教偏見来代替陈旧腐朽的宗教偏見。

这并不是說，不应該翻譯德列福斯的东西。这只是說共产党員和一切徹底的唯物主义者虽然在一定程度上要同資产阶級中的进步分子結成联盟，但是当这些进步分子变成反动的时候，就要坚决地揭露

他們。这只是說不敢同十八世紀(資产阶級还是革命阶級的时期)的資产阶級代表人物結成联盟，就無異是背叛馬克思主义和唯物主义，因为通过某种形式在某种程度上同德列福斯一流人物結成"联盟"，是我們为了同那些占統治地位的宗教黑暗势力作斗爭所必要的。

"在馬克思主义旗帜下"杂志要成为战斗唯物主义的机关刊物，就必須用許多篇幅来进行無神論的宣傳，評介有关的著作，糾正我們国家机关在这方面工作中的大量缺点。特别重要的是要利用那些包含有許多具体事实和对比来說明現代資产阶級的阶級利益、阶級組織同宗教团体、宗教宣傳之間的关系的書籍和小册子。

凡有关美利坚合众国的一切材料都是非常重要的，因为宗教同資本的正式的、官方的、国家的关系在美国表現得比較少。然而我們已經更清楚地看出，所謂"現代民主制度"（孟什維克、社会革命党人和一部分無政府主义者对这个制度崇拜得五体投地），不过是資产阶級可以宣傳有利于它的东西的宣傳自由而已，而有利于資产阶級的，則是宣傳最反动的思想、宗教、蒙昧主义和維护剝削者的辯护詞等等。

我希望这个要成为战斗唯物主义机关刊物的杂志，能为我国讀者登載一些評介無神論書籍的文章，說明哪些作品在哪一方面适合哪些讀者，并指出我国出版了一些什么書(譯本較好的才能算数，但这样的譯本还不怎么多)，还应出版些什么書。

战斗唯物主义为了完成应当进行的工作，除了同那些不参加共产党的徹底唯物主义者結成联盟以外，同样重要甚至更重要的是同現代自然科学家結成联盟，他們傾向于唯物主义、敢于捍衛和宣傳唯物主义、反对盛行于所謂"上流社会"的唯心主义和怀疑主义的时髦的哲学傾向。

"在馬克思主义旗帜下"杂志第一、二兩期合刊上登載的季米里亞捷夫論愛因斯坦相对論的一篇文章使我們可以期待，这个杂志也能实現后一个联盟。必須更多地注意这个問題。必須記住：正因为

現代自然科学經历着急剧的变革，所以往往会产生一些大大小小的反动的哲学学派和流派。因此，現在的任务就是要注意自然科学領域里最新革命所提出的种种問題，并吸收自然科学家参加哲学杂志所进行的这一工作。如果不解决这个任务，战斗唯物主义根本就既沒有战斗性，也不是唯物主义。季米里亞捷夫在杂志第一期上曾經声明說，愛因斯坦（用季米里亞捷夫的原話来說，愛因斯坦本人并沒有对唯物主义原理进行任何积极的攻击）的学說已被各国資产阶級极大多数知識分子所利用，其实不仅愛因斯坦一人的遭遇如此，就是十九世紀末叶以来自然科学界的許多大革新家，甚至大多数的革新家的遭遇都是如此。

为了自覚地对待这种現象，我們必須懂得，任何自然科学，任何唯物主义，如果沒有充分可靠的哲学論据，是無法对資产阶級思想的侵襲和資产阶級世界观的复辟坚持斗爭的。为了坚持这个斗爭，为了把它进行到底并取得完全胜利，自然科学家就应該作一个現代的唯物主义者，作一个以馬克思为代表的唯物主义的自覚信徒，也就是說应当作一个辯証唯物主义者。为了达到这个目的，“在馬克思主义旗帜下”杂志的撰稿人就应該从唯物主义的观点对黑格尔的辯証法組織系統的研究，即研究馬克思在他所写的“資本論”及各种历史和政治著作中实际运用的辯証法。馬克思把这个辯証法运用得这样成功，以致現在东方（日本、印度、中国）的新兴阶級，即占世界人口大多数但因历来毫無作为和沉睡不醒而使欧洲許多先进国家停滯和腐敗的数亿人民日益奋起斗爭的事实，新民族和新阶級日益奋起斗爭的事实，越来越鮮明地証明馬克思主义的正确性。

当然，这样来研究、解釋和宣傳黑格尔辯証法是非常困难的，因此，这方面的初步尝試也就不免要犯一些錯誤。但是，只有什么事也不干的人才不会犯錯誤。根据馬克思怎样运用他唯物地理解了的黑格尔辯証法的例子，我們能够而且应該从各方面来闡明这个辯証法，在杂志上登載黑格尔主要著作的摘要，用唯物主义观点来加以解釋，引用馬克思运用辯証法的实例，以及引用經济关系和政治关系方面

的、为近代史尤其是現代帝国主义战爭和革命提供得非常多的辯証法的实例来加以評注。依我看，“在馬克思主义旗帜下”杂志的一些編輯和撰稿人应該形成一个独特的“黑格尔辯証法唯物主义之友协会”。現代的自然科学家在用唯物主义观点解釋黑格尔辯証法时，可以找到(只要他們善于去找，只要我們能学会帮助他們)自然科学革命所提出的种种哲学問題的解答，而崇拜資产阶級时髦的知識分子在这些哲学問題上却往往“跌入”反动的泥坑。

唯物主义如果不給自己提出这样的任务并有步驟地去执行这个任务，它就不能成为战斗的唯物主义。用謝德林的話来說，它就不能打人，而只有挨打。不这样作，大自然科学家在作哲学結論和概括时，就会和以前一样常常感到束手無策。自然科学进步得很快，正处于各个領域都在發生极为深刻的革命变革的时期，因此自然科学离开哲学結論，無論如何是不行的。

最后，我举一个例子。这个例子虽然与哲学問題無关，但終究与“在馬克思主义旗帜下”杂志也要注意的社会問題有关。

这个例子表明，現代伪科学实际上是最粗暴最卑劣的反动观点的傳播者。

不久以前我收到了“俄罗斯技术协会”第十一部出版的第一期“經济学家”杂志(一九二二年)。寄这个杂志給我的那位年輕的共产党員(他大概还沒有时間了解一下这本杂志的內容)輕率地对这个杂志大表贊同。其实，这个杂志是現代农奴主的机关刊物，其自覚到什么程度，我不知道，这些农奴主当然是披着科学、民主主义等等外衣的。

有一位什么皮·亞·索罗金先生，在这本杂志上發表了一篇“論战爭的影响”的所謂“社会学”研究的大作。这篇深奥的文章堆滿了作者从他自己的著作和他的許多外国师友的“社会学”著作中引来的种种深奥的論据。請看他的妙論吧。

他在第八三頁上說道：

“現在彼得格勒每一万起婚事中，有九十二点二起离婚事件，这眞是一个惊人的数字，而且每一百起离婚事件中，又有五十一点一是結婚不滿一年的：其中

有百分之十一不滿一个月，百分之二十二不滿兩个月，百分之四十一不滿三个月至六个月，只有百分之二十六是超过六个月的。这些数字表明，現在的合法婚姻，实际上不过是掩盖私通关系并使那些'好色之徒'能够'依法'滿足自己欲望的一种形式罢了。"("經济学家"第一期第八三頁)

無疑地，这位先生以及出版这个杂志并發表这种議論的俄罗斯技术协会，都是以民主拥护者自居的；当他們听見人家叫他們的真实名字，即叫他們农奴主、反动分子和"有学位的僧侶僕役"的时候，他們一定会認为这是一种莫大的侮辱。

任何一个关心这个問題的人，只要稍微注意一下資产阶級国家关于結婚、离婚和非婚生子的法律以及这方面的实际情况，就会知道現代資产阶級民主制，即使是在最民主的資产阶級共和国中，也是以农奴主的态度对待妇女和非婚生子的。

当然，这并不妨碍孟什維克、社会革命党人和一部分無政府主义者以及西欧一切类似他們的党派高呼民主，指責布尔什維克違背民主。事实上，在結婚、离婚和非婚生子地位这些問題上，正是布尔什維主义革命才是唯一徹底的民主革命。这是一个最直接涉及每个国家半数以上的人口利益的問題。虽然在布尔什維主义革命以前已經有过很多次自称为資产阶級的民主革命，可是只有布尔什維主义革命才第一次在这方面进行了坚决的斗爭，它既反对反动思想和农奴制度，又反对統治阶級和有产阶級通常所表現的假仁假义。

如果索罗金先生以为每一万次結婚中有九十二次离婚是一个惊人的数字，那我們只好認为，索罗金先生若不是在一所同实际生活隔絕得几乎誰也不会相信其存在的修道院里受的教育，那就是这位作者为了討好反动派和資产阶級而故意歪曲事实。任何一个稍微了解資产阶級各国社会情况的人，都会知道那里实际的离婚事件(当然是沒有得到教会和法律認可的) 要多得多。俄国在这方面与别国不同的地方，是它的法律不把假仁假义、妇女和兒童的無权地位奉为神聖，而是公开用国家政权的名义对一切假仁假义和一切無权現象作不懈的斗爭。

馬克思主义的杂志必須对这一类現代的"有学問的"农奴主作斗爭。其中也許有不少人甚至拿我們国家的錢，在我們国家机关里担任教育青年的职务，虽然他們不配作这种工作，正如臭名远揚的墮落分子不配在兒童学校作訓育工作一样。

俄国工人阶級虽然会夺得政权，但是它还沒有学会利用这个政权，否則它老早就把这一类的教員和学术团体的成員客客气气地送到資产阶級"民主制"的国家里去了。那里才是这一类农奴主最适合的地方。

只要願意学习，就一定能够学会。

一九二二年三月十二日

載于一九二二年三月
"在馬克思主义旗帜下"杂志第三期
署名：尼·列宁
按"在馬克思主义旗帜下"杂志原文刊印

（按人民出版社一九五七年八月出版的"列宁全集"第三十三卷排印）

馬克思、恩格斯、列宁、斯大林

論馬克思主义不是教条而是行动的指南

在德国一切都受到了强力的压制，眞正的思想混乱的时代来到了，极端愚蠢籠罩了一切，連苏黎世也要服从柏林来的指示了。所以事情愈来愈明显：必須为眞正独立思考的人們寻找一个新的集合地点。我深信我們的計划是符合現实需要的，而現实的需要也一定会得到眞正的滿足。因此，只要我們認眞地从事，我相信一定会成功。

……新思潮的优点就恰恰在于我們不想教条式地預料未来，而只是希望在批判旧世界中發現新世界。到目前为止，一切謎語的答案都在哲学家們的写字台里，愚昧的凡俗世界只需張开嘴来接受絕对科学的烤松鷄就得了。現在哲学已經变为世俗的东西了，最确鑿的証明就是哲学意識本身，不但表面上，而且骨子里都卷入了斗爭的漩渦。如果我們的任务不是推断未来和宣布一些适合將来任何时候的一劳永逸的决定，那末我們便会更明确地知道，我們現在应該做些什么，我指的就是**要对現存的一切进行無情的批判**，所謂無情，意义有二，即这种批判不怕自己所作的結論，临到触犯当权者时也不退縮。

所以我不主張我們竪起任何教条主义的旗帜。……

……

所以，什么也阻碍不了我們把我們的批判和政治的批判結合起来，和这些人的明确的政治立場結合起来，因而也就是把我們的批判和实际斗爭結合起来，并把批判和实际斗爭看做同一件事情。在这种情况下，我們就不是以空論家的姿态，手中拿了一套現成的新原理向世界喝道：眞理在这里，向它跪拜吧！我們是从世界本身的原理中

为世界闡发新原理。我們并不向世界說："停止斗爭吧，你的全部斗爭都是無謂之举"，而是給它一个眞正的斗爭口号。……

馬克思："致盧格的信"（一八四三年九月），"馬克思恩格斯全集"第一卷人民出版社版第四一五至四一八頁

……共产主义不是学說，而是**运动**。它不是从原則出发，而是从**事实**出发。被共产主义者做为自己前提的不是某种哲学，而是过去历史的整个过程，特别是这个过程目前在文明各国的实际結果。共产主义的产生是由于大工业以及和大工业相伴而生的一些現象：世界市場的形成和随之而来的無法控制的竞爭；具有日趋严重的破坏性和普遍性的商业危机，这种危机現在已經完全成了世界市場的危机；無产阶級的形成和資本的积聚以及由此产生的無产阶級和資产資产之間的阶級斗爭。在共产主义作为理論的时候，那么它就是無产阶級立場在这个斗爭中的理論表現，是無产阶級解放的条件的理論概括。

恩格斯："共产主义者和卡尔·海因岑"（一八四七年九月二十六日），"馬克思恩格斯全集"第四卷人民出版社版第三一一至三一二頁

……（在美国的）德国人不了解怎样使他們的理論成为推动美国人民大众前进的杠杆。他們大多数自己都不懂得这个理論，并以学究式的和教条主义的态度对待它，以为只要把这个理論背得爛熟，就可以应付一切需要。他們認为理論是教条，而不是行动的指南。……

恩格斯："給左尔格的信"（一八八六年十一月二十九日），"馬克思恩格斯給美国人的信"人民出版社版第一九二頁

……我們的理論是发展的理論，不是要記得爛熟和机械地背誦出来的教条。越少从外面强迫美国人接受这种理論，而越多通过他們自己的經驗来檢驗这种理論——在德国人的帮助之下——它就会越深入地成为他們的血肉。……

恩格斯："給弗·凱利—威什涅維茨基夫人的信"（一八八七年一月二十七日），"馬克思恩格斯給美国人的信"人民出版社版第一九八至一九九頁

我們的——恩格斯关于他自己和他那位著名的友人說道——学說并不是教条，而是行动底指南。在这个典型定义中鮮明而有力地着重指出了馬克思主义往往被人忽視的一方面。忽視这一方面，就会把馬克思主义变成为一种片面，畸形和毫無生气的东西，就会剝去馬克思主义底生动灵魂，就会破坏它的根本理論基础的辯証法即关于包罗万象而充满矛盾的历史發展的学說，就会打破它与那些随历史每一次新轉变而發生变更的一定实踐时代任务之間的联系。

列　宁："論馬克思主义历史發展中的几个特点"（一九一一年一月），"論馬克思恩格斯及馬克思主义"苏联外国文書籍出版局一九五〇年中文版第二四七頁

李可夫同志說，社会主义应当从其他工业比較發达的国家产生。这是不对的。不能說：誰开始，就是誰結束。这不是馬克思主义，而是对馬克思主义的歪曲。

馬克思說过，法国开始，德国人完成。但是現在俄国無产阶級的成就比誰都大。

列　宁："在俄国社会民主工党（布）第七次全国代表会議上关于目前形势的报告的結論"（一九一七年五月七日），"列宁全集"第二十四卷人民出版社版第二一七頁

……我們不是教条主义者。我們的学說不是教条，而是行动的指南。

我們并不苛求馬克思或馬克思主义者知道走向社会主义道路上的一切具体情况。这是癡想。我們只知道这条道路的方向，我們只知道在这条道路上前进的有哪些阶級的力量；至于具体情况，实际情况，那只有千百万人的实踐經验才能表明。

列　宁："政論家札記（农民和工人）"（一九一七年九月十一日），"列宁全集"第二十五卷人民出版社版第二七三頁

……我想回答这里所涉及的关于教条的問題。馬克思和恩格斯說过很多次，我們的学說不是教条，而是行动的指南㊀，我想，我們应

当首先特别注意这一点。

馬克思和恩格斯的学說不是我們熟讀死背的教条。应該把它当做行动的指南。我們一直这样說，而且我認为，我們的行动是适当的，我們从沒有陷入机会主义，而只是改变策略。这無論如何不是背棄学說，無論如何不能叫做机会主义。我以前說过，而且要再三地重复說，这个学說不是教条，而是行动的指南。

列　宁："在莫斯科党工作人員大会上关于無产阶級对小資产阶級民主派的态度的报告的結論"（一九一八年十一月二十七日），"列宁全集"第二十八卷人民出版社版第一九九頁

有兩派馬克思主义者。这兩派都是在馬克思主义旗帜下工作，都認为自己是"眞正的"馬克思主义者。但是他們毕竟大不相同。不仅不同，他們之間还横着一道鴻溝，因为他們的工作方法正好相反。

第一派通常只限于表面上承認馬克思主义，堂皇地标榜馬克思主义。他們不善于或不願意探究馬克思主义的实質，不善于或不願意实現馬克思主义，把馬克思主义的革命的活的原理变成毫無意思的死的公式。他們的活动不是以經驗，不是以考虑实际工作为基础，而是以摘引馬克思的詞句为基础。他們不是从分析活的現实，而是从类比和历史比拟中求得指示和指令。言行不一——这就是这一派的主要毛病。因此，他們灰心失望，永远抱怨命运，命运也总是愚弄他們，使他們"上当"。这一派的名字是孟什維主义（在俄国），机会主义（在欧洲）。梯什科（約吉赫斯）同志在倫敦代表大会上恰如其分地描述了这一派，說他們不是站在而是躺在馬克思主义的立場上。

第二派恰巧相反，他們把問題的重心从表面上承認馬克思主义轉到实行和实現馬克思主义。規定适合环境的实現馬克思主义的方法和手段，环境改变时就改变这些方法和手段，——这一派主要就是把自己的注意力放在这方面。这一派不是从历史类比和历史比拟

㊀ 見本書第五九頁摘录的恩格斯給左尔格、弗·凱利一威什涅維茨基夫人的信。——本書編者注

中，而是从研究周圍条件中求得指令和指示。他們的活动不是憑借引証和格言，而是憑借实踐經驗，依据經驗来檢查自己的每一个步驟，用自己的錯誤来教育自己幷教导别人建設新生活。这其实也就說明在这一派的活动中为什么言行是一致的，为什么馬克思学說完全保持着它的活的革命力量，这一派完全符合馬克思所說的話：馬克思主义者不能以解釋世界为限，而应当更进一步去改变世界。这一派的名字是布尔什維主义，共产主义。

这一派的組織者和領袖是弗·伊·列宁。

斯大林："列宁是俄国共产党的組織者和領袖"（一九二〇年四月二十三日），"斯大林全集"第四卷人民出版社版第二七二至二七三頁

馬克思和恩格斯的繼承者列宁的偉大，正在于他从来不是馬克思主义字句的奴隶。他在自己的研究工作中，遵循着馬克思再三說过的指示：馬克思主义不是教条而是行动的指南。列宁認識这一点幷严格地把馬克思主义的字句和实質区别开来，从不把馬克思主义看成教条，而竭力把馬克思主义当做基本方法应用在資本主义發展的新情况中。列宁的偉大，正在于他公开地、誠实地、毫不犹豫地提出了必須制定無产阶級革命可能在个别国家內胜利的新公式的問題，不怕各国机会主义者死抓住旧公式、拚命借馬克思和恩格斯的名字来掩飾自己的机会主义勾当。

从另一方面来說，不論馬克思和恩格斯是多么有天才的思想家，如果要求他們在發达的壟断資本主义出現以前五六十年就准确地預見到在壟断的、帝国主义的資本主义时期出現的無产阶級的阶級斗爭的一切可能性，那就太荒唐了。

……

列宁的偉大，正在于他沒有做馬克思主义字句的俘虜，而善于抓住馬克思主义的实質，幷从这个实質出發，向前發展了馬克思和恩格斯的学說。

斯大林："論我們党內的社会民主主义傾向"（一九二六年十一月一日），"斯大林全集"第八卷人民出版社版第二二〇至二二二頁

我們决不能向那距現时四十五年和五十五年以前逝世的馬克思主义創始人提出要求，要他們預見到在遙远的將来，在每一个别国家里所發生的一切和任何的历史曲折。如果要求馬克思主义創始人給我們規定出可能在五十年至一百年以后，在每一个别国家里發生的所有一切理論問題的現成答案，使我們——馬克思主义創始人底后代子孙——可以安然躺在火炕上来咀嚼現成答案，那就可笑之至了。但是我們可以而且应当向現代馬克思列宁主义者提出要求，要他們不局限于讀熟馬克思主义中的个别一般原理，而要他們領会馬克思主义底实質，要他們学会估計到社会主义国家已在我国存在二十年来的經驗。最后，要他們学会依据于这个經驗，根据馬克思主义底实質，来把馬克思主义中的个别的一般原理具体化，使其更加确切，更加完善。……

斯大林："在第十八次党代表大会上关于联共(布)中央工作的总結报告"(一九三九年三月十日)，"列宁主义問題"人民出版社一九五五年版第七六六至七六七頁

書呆子和死啃書本的人把馬克思主义、馬克思主义个别結論和公式看作教条底彙集，而这些教条是"永远"不变的，虽然社会發展底条件已經改变了。他們認为：如果他們把这些結論和公式都背熟了，并把它們胡乱地引証一番，那末他們就能够解决任何問題，因为他們指望背熟了的結論和公式对于一切时代和国家、对于一切生活情形都是适用的。但是有这样想法的只能是那些看到馬克思主义底字母而不看到它的实質、背熟馬克思主义底結論和公式但不懂得它們的內容的人們。

馬克思主义是关于自然和社会底發展規律的科学，是关于被压迫和被剝削群众革命的科学，是关于社会主义在一切国家中胜利的科学，是关于共产主义社会建設的科学。馬克思主义这一科学是不能停滯不前的，——它是在發展着和改进着。馬克思主义在自己的發展中不能不以新的經驗、新的知識而丰富起来，——因而它的个别

公式和結論不能不随着时間而改变，不能不被适应于新的历史任务的新的公式和結論所代替。馬克思主义不承認絕对适应于一切时代和时期的不变的結論和公式。馬克思主义是一切教条主义底敌人。

斯大林："答阿·霍洛波夫同志"(一九五〇年七月二十八日)，"馬克思主义与語言学問題"人民出版社版第五四至五五頁

(参看人民出版社一九五八年七月出版的"馬克思主义經典作家論反对教条主义"第一至七頁)

一九五七年十一月十四日至十六日在莫斯科召开的社会主义国家共产党和工人党代表会議宣言

一九五七年十一月十四日至十六日在莫斯科召开了社会主义国家共产党和工人党代表会議。

参加会議的有：阿尔巴尼亞劳动党代表团、保加利亞共产党代表团、匈牙利社会主义工人党代表团、越南劳动党代表团、德国統一社会党代表团、中国共产党代表团、朝鮮劳动党代表团、蒙古人民革命党代表团、波蘭統一工人党代表团、罗馬尼亞工人党代表团、苏联共产党代表团、捷克斯洛伐克共产党代表团。

会議一致通过了社会主义国家共产党和工人党宣言，全文發表于下。

阿尔巴尼亞劳动党、保加利亞共产党、匈牙利社会主义工人党、越南劳动党、德国統一社会党、中国共产党、朝鮮劳动党、蒙古人民革命党、波蘭統一工人党、罗馬尼亞工人党、苏联共产党、捷克斯洛伐克共产党的代表在会議上討論了当前国际局势和爭取和平和社会主义的斗爭中的迫切問題，以及它們之間的关系問題。

交換意見的結果表明，出席会議的共产党和工人党在所討論的一切問題上的观点和对于当前国际局势的看法是一致的。会議的討論也涉及了国际共产主义运动的共同問題。会議参加者在起草宣言草案的时候曾經同資本主义国家兄弟党的代表进行了协商。沒有参加会議的兄弟党，对于本宣言中所提出的意見采取什么态度和什么做法，由它們自己决定。

(一)

我們时代的主要內容是由俄国偉大十月社会主义革命所开始的由資本主义向社会主义的过渡。現在，占世界人口三分之一以上的九亿五千多万人已經走上了社会主义道路，正在建設新生活。社会主义力量的巨大發展鼓励了战后反帝国主义的民族运动的巨大發展。在最近十二年內，除了中华人民共和国、越南民主共和国、朝鮮民主主义人民共和国以外，还有七亿多人掙脫了殖民枷鎖，建立了自己的民族主权国家。仍然受奴役的殖民地和半殖民地的人民，正在加强爭取本民族的解放的斗爭。社会主义和民族解放运动的發展剧烈地加速了帝国主义的沒落过程。帝国主义已經丧失了对于大部分人类的原有統治。帝国主义各国的社会，由于深刻的阶級矛盾和这些国家之間的尖銳矛盾，正在分崩离析；那里的工人阶級日益坚决地反对帝国主义和壟断資本的政策，为改善自己的生活条件、为民主权利、为和平和社会主义而斗爭。

在我們的时代里，世界的發展取决于兩个对立的社会制度竞賽的进程和結果。四十年来，社会主义証明了它是比資本主义远为优越的社会制度。它保証了生产力以資本主义所沒有也不可能有的速度向前發展，保証了劳动人民的物質和文化生活水平的提高。苏联在經济、科学和技术方面的巨大成就，以及其他社会主义国家在社会主义建設中所取得的成績，令人信服地表明了社会主义的偉大生命力。在社会主义国家里，劳动群众享有眞正的自由和民主权利，人民政权保証了人民群众的政治团結，实現了各民族的平等友好，执行了維护世界和平和支持被压迫民族解放斗爭的外交政策。日益壯大和巩固的世界社会主义体系，正在給予国际局势越来越大的影响，从而帮助了爭取和平、进步和人民自由的事业。

社会主义在向上發展，而帝国主义却在衰退。由于殖民主义体系的瓦解，帝国主义的陣地已經大大削弱了。掙脫了殖民主义枷鎖的各国，正在捍衛已經取得的独立，并且为經济上的自主和国际間的

和平而斗爭。社会主义体系的存在，社会主义国家給予这些国家的平等援助，社会主义国家和它們在維护和平、反对侵略的斗爭中的合作，都便于这些国家的人民保衛自己的民族自由和沿着社会进步的道路前进。

在帝国主义各国，生产力和生产关系之間的矛盾尖銳化了。在这些国家里，現代的科学技术在許多方面都沒有用来服务于社会进步和人类福利，因为資本主义束縛着社会生产力的發展并且使这种發展畸形化。世界資本主义經济仍然是动蕩不稳的。在資本主义世界的一些国家里，暫时仍然保持着的比較景气的現象在很大程度上是在軍备竞賽和其他暫时因素的不巩固的基础上产生的。但是，資本主义經济不能避免新的、深刻的震动和危机。暫时的景气助長了資本主义国家的部分工人中的改良主义幻想。战后时期，高度發达的資本主义国家工人阶級的某些阶層，在反对日益加剧的剝削、爭取改善生活条件的斗爭中爭得了工資的某些提高，但是，就在若干这类国家里，实际工資也仍然低于战前水平。在資本主义世界的大部分，特别是殖民地和半殖民地，千百万的劳动者仍然过着貧困的生活。由于壟断資本的广泛侵入农业和它强迫推行的价格政策、銀行信貸和其他貸款办法，由于軍备竞賽所引起的苛捐杂税的增加，农民基本群众在繼續破产和貧困化。日趋尖銳的矛盾不仅存在于資产阶級和工人阶級之間，而且存在于壟断資产阶級和人民的各个阶層之間，存在于美国的壟断資产阶級和其他資本主义国家的人民以至資产阶級之間。資本主义国家的劳动人民目前所处的境遇，使他們越来越相信，只有社会主义才是他們摆脫灾难深重的处境的唯一出路。这样就为吸引他們积极参加爭取社会主义的斗爭創造了越来越有利的条件。

美国的帝国主义侵略集团，力圖依靠所謂"实力地位"政策統治世界上的大多数国家，并且企圖阻撓人类按照社会發展規律前进。它們打着"反共"的幌子，力圖消灭民主自由，威胁發达的資本主义国家的民族独立，想要以新的形式給已經解放了的人民重新套上殖民枷鎖，并且經常不断地对社会主义国家进行敌对的顛复活动。美国

某些侵略集团的政策是要把資本主义世界的一切反动势力集結在自己的周圍。这样，这些集团就成为全世界反动势力的中心，成为人民群众的最凶惡的敌人。这些反人民的帝国主义侵略势力所实行的政策使它們自取灭亡，自己造成埋葬自己的掘墓人。

只要帝国主义还存在，就有發生侵略战爭的土壤。在战后的年代里，美英法等帝国主义者及其走狗在印度支那、印度尼西亚、朝鮮、馬来亚、怯尼亚、危地馬拉、埃及、阿尔及利亚、阿曼和也門等地进行了或者还在进行着战爭。同时，帝国主义侵略势力頑固地拒絕裁減軍备，拒絕禁止使用和生产原子武器和氫武器，拒絕就立刻停止試驗这种武器达成协議。他們繼續所謂"冷战"，进行軍备竞賽，建立越来越多的軍事基地，实行破坏和平的侵略政策，造成新战爭的危險。而如果在未能締結禁用核武器的协定的情况下發生世界战爭，那么，它就必將是一場破坏力空前巨大的核武器战爭。

在西德，在美国的扶植下，軍国主义正在复活，从而在欧洲的中心造成了严重战爭危險的策源地。反对威胁着和平的西德軍国主义和复仇主义，是德国人民爱好和平的力量和欧洲各国人民的重要任务。在这个斗爭中，德国历史上第一个工农国家德意志民主共和国，起着特别巨大的作用。会議参加者表示同德意志民主共和国团結一致，并且表示对它完全支持。

同时，帝国主义者企圖强迫中近东爱好自由的各国人民接受臭名远揚的"杜勒斯——艾森豪威尔主义"，从而对于这个地区的和平造成了威胁。它們組織反对独立的叙利亚的各种阴謀和挑衅。这些反对叙利亚、埃及和其他阿拉伯国家的挑衅的目的，是要离間阿拉伯国家，使它們陷于孤立，以便为消灭它們的自由和独立扫清道路。

东南亚集体防务条約組織这一侵略集团，在东南亚造成了战爭危險。

是战爭还是和平共处，已經成为世界政治的根本問題。世界各国人民对于帝国主义所造成的战爭危險必須保持最大的警惕。

目前，和平的力量已經大大成長，已經有实际可能来防止战爭，

帝国主义者在埃及的侵略計划的失敗明显地証明了这一点。帝国主义者利用反革命势力来推翻匈牙利人民民主制度的計划，也同样遭到了失敗。

維护着和平事业的是当代的这些强大的力量：不可摧毀的以苏联为首的社会主义陣营；站在反帝立場上并且同社会主义国家一起構成广大和平地区的亞非爱好和平的国家；国际工人阶級，首先是它的先鋒队——共产党；殖民地和半殖民地人民的解放运动；世界各国人民爭取和平的群众运动。坚决反抗新战爭的策划的，还有欧洲宣布中立各国的人民，拉丁美洲的人民以及帝国主义国家的人民群众。这些强大力量的联合可以阻止战爭的爆發。如果帝国主义的战爭狂人硬要不顧一切發动战爭，那么帝国主义就注定灭亡，因为人民絕不会再繼續容忍那个給他們帶来如此慘重的痛苦和犧牲的制度。

参加这次会議的各国共产党和工人党声明，根据当前条件在苏共第二十次代表大会的决議中得到了进一步發展的关于兩种制度和平共处的列宁主义原則，是社会主义国家对外政策的不可动摇的基础，是各国人民之間和平友好的可靠基础。中华人民共和国和印度共和国共同提出的五項原則，以及亞非国家万隆会議所通过的各項原則，是符合于和平共处的利益的。现在，爭取和平、爭取和平共处，成了世界各国最广大群众的要求。各国共产党認为爭取和平的斗爭是自己的首要任务。它們將同一切爱好和平的力量在一起，竭尽全力来防止战爭。

（二）

会議認为，在目前情况下，加强各社会主义国家、各国共产党和工人党之間的团結和兄弟合作，加强国际工人运动、民族解放运动和民主运动的团結，具有特别重大的意义。

世界社会主义体系各国之間以及世界各国共产党和工人党之間相互关系的基础，是为生活所考驗过的馬克思列宁主义原則，是無产阶級国际主义原則。目前，各国劳动者对于执行維护世界和平政策

的并且是和平和社会进步的堡壘的苏联和所有社会主义国家給以支持，是符合他們的切身利益的。各国工人阶級、民主力量和劳动者所关切的，是为了共同事业的利益不断地巩固兄弟联系，是維护第一个和最强大的社会主义国家苏联、中华人民共和国和所有社会主义国家所取得的历史、政治和社会成果，使他們不受社会主义敌人的任何阴謀所侵犯，并且扩大和巩固这些成果。

社会主义各国把相互关系建立在完全平等、尊重領土完整、尊重国家独立和主权、互不干涉内政的原則上。这些原則是很重要的，但是还沒有包括社会主义国家的相互关系的全部实質。兄弟般的互相援助，是它們的相互关系的不可分割的部分。这种互相援助有力地体現了社会主义的国际主义原則。

在完全平等、互利和同志般互助的基础上，社会主义各国建立了相互間的广泛的經济和文化合作。这对于巩固各个社会主义国家的經济和政治独立，对于巩固整个社会主义大家庭，起着重要的作用。今后，社会主义各国將繼續扩大和改善它們之間的經济和文化合作。

社会主义各国同样主張在平等、互利和不干涉内政的基础上全面扩大同一切其他国家的經济和文化联系，只要那些国家也有同样的願望。

社会主义国家的团結，不是为了反对任何其他国家。不但如此，这种团結还有利于一切爱好和平的人民，因为它抑制好战的帝国主义集团的侵略野心，支持和鼓舞日益壯大的和平力量。社会主义各国反对把世界分割成为各个軍事集团。但是，在西方国家拒絕社会主义国家关于取消双方軍事集团的建議的現时情况下，华沙条約組織应該存在和加强；这个組織是防御性的，是为欧洲各国人民的安全和世界和平服务的。

社会主义国家团結在統一的大家庭里，是由于它們走上了共同的社会主义道路，由于它們的社会經济制度和国家政权有共同的阶級实質，由于它們需要互相支持和援助，由于它們在反对帝国主义、爭取社会主义和共产主义胜利的斗爭中有共同的利益和目的，由于

它們有共同的馬克思列宁主义思想。

社会主义各国的团結一致，是每一个社会主义国家的民族独立和主权的可靠保証。为了巩固社会主义各国間的兄弟关系和友誼，共产党和工人党必須执行馬克思列宁主义的国际主义政策，用国际主义和爱国主义相結合的精神教育全体劳动人民，坚决克服資产阶級民族主义和沙文主义的殘余。社会主义各国間关系中的所有問題，完全可以在严格遵守社会主义的国际主义原則的基础上通过同志式的討論加以解决。

（三）

社会主义在苏联的胜利，人民民主国家社会主义建設的成就，在世界各国工人阶級和劳动人民的广大群众中唤起了越来越深刻的同情。社会主义思想正在掌握着越来越多的成千成万的人們的意識。在这种情况下，帝国主义資产阶級竭力从思想上腐蝕群众，歪曲社会主义和誣蔑馬克思列宁主义，在群众中制造迷惑和混乱。因此，加强对于群众的馬克思列宁主义教育，同資产阶級思想作斗爭，揭穿帝国主义关于社会主义制度和共产主义运动的造謠誣蔑，通过生动的和有說服力的形式广泛地宣傳社会主义思想和各国人民間的和平友好，具有首要的意义。

参加会議的共产党和工人党肯定了它們在社会主义革命和社会主义建設的根本問題上的意見是一致的。苏联和其他社会主义国家的經驗，完全証明了馬克思列宁主义理論的下述原理的正确性：社会主义革命和社会主义建設的过程，遵循着普遍适用于各个走上社会主义道路的国家的一些主要規律。尽管各民族在历史上形成的特点和傳統有很大不同，必須予以充分重視，但是这些規律仍然在普遍地起着作用。

这些共同的規律是：以馬克思列宁主义政党为核心的工人阶級，領导劳动群众进行这种形式或那种形式的無产阶級革命，建立这种形式或那种形式的無产阶級專政；建立工人阶級同农民基本群众

和其他劳动阶層的联盟；消灭基本生产資料資本主义所有制和建立基本生产資料的公有制；逐步实現农业的社会主义改造；有計划地發展国民經济，以便建成社会主义和共产主义，提高劳动人民的生活水平；进行思想文化領域的社会主义革命，造成忠于工人阶級、劳动人民和社会主义事业的强大的知識分子队伍；消灭民族压迫，建立各民族間的平等和兄弟友誼；保衛社会主义果实，不讓它受到国內外敌人的侵犯；实行無产阶級的国际主义，同各国工人阶級团結一致。

馬克思列宁主义要求根据每个国家的具体历史条件創造性地运用社会主义革命和社会主义建設的共同原則，不允許机械地抄襲他国共产党的政策和策略。列宁曾經多次告誡，必須使共产主义的基本原則正确地适应于民族的和民族国家的特殊情况。一个無产阶級政党如果忽視了民族特点，就必然会脫离生活，脫离群众，就必然会使社会主义事业遭受損失。但是，如果夸大这些特点的作用，借口民族特点而脫离馬克思列宁主义关于社会主义革命和社会主义建設的普遍眞理，也必然会使社会主义事业遭受損失。会議参加者認为，必須同时反对这兩种傾向。社会主义各国共产党和工人党应該坚持馬克思列宁主义的普遍眞理同各国革命和建設的具体实踐相結合的原則，按照各国的具体条件，創造性地运用社会主义革命和社会主义建設的共同規律，并且互相学习和交流經驗。为生活經驗所檢驗过的社会主义建設共同規律的創造性运用，各国社会主义建設形式和方法的多样化，是对于馬克思列宁主义理論的集体貢献。

馬克思列宁主义的理論基础是辯証唯物論。这种宇宙观反映自然界、社会和人的思維的普遍發展規律，适用于过去、現在和將来。辯証唯物論的对立物是形而上学和唯心論。一个馬克思主义的政党如果不用辯証法和唯物論的观点去观察問題，就会产生片面性和主观主义，就会使思想僵化和脫离实际，不善于对事物作恰当的分析，就会犯修正主义或者教条主义的錯誤，就会在政治上犯錯誤。在实际工作中运用辯証唯物論，用馬克思列宁主义教育干部和广大群众，是共产党和工人党的迫切任务之一。

在現阶段中，加强反对工人运动和共产主义运动中的各种机会主义流派的斗爭，具有重大的意义。会議强調指出，必須在共产党和工人党的队伍中坚决克服修正主义和教条主义。工人运动和共产主义运动中的修正主义和教条主义，無論过去和現在都帶有国际性質。教条主义和宗派主义妨碍馬克思列宁主义理論的發展，妨碍在不断变化的具体条件下創造性地运用这一理論，用引經据典和死啃書本来代替对具体情况的研究，使党脫离群众。一个陷入宗派主义、脫离广大群众的党，决不能給工人阶級事业帶来胜利。

在反对教条主义的同时，共产党認为，在目前条件下，主要的危險是修正主义，或者說右傾机会主义。它是資产阶級意識形态的表現，它麻痺工人阶級的革命意志，要求保存或者恢复資本主义。但是，教条主义和宗派主义也可能成为这一个或那一个党在个别發展阶段上的主要危險。对于每一个共产党說来，哪一种危險在某一时期是主要危險，由它自己判断。

必須指出：对于工人阶級說来，取得政权只是革命的开始，而不是革命的終結。在取得政权以后，工人阶級面对着实現国民經济的社会主义改造和建立社会主义的經济技术基础的严重任务。同时，被打倒的資产阶級总是企圖复辟，資产阶級、小資产阶級和它們的知識分子在社会上的影响还很大。因此，資本主义和社会主义誰胜誰負的問題需要一个相当長的时間才能解决。資产阶級影响的存在，是修正主义的国内根源。屈服于帝国主义的压力，則是修正主义的国外根源。

現代修正主义企圖誹謗馬克思列宁主义的偉大学說，說它是"过了时的"，似乎目前对于社会發展已經丧失了意义。修正主义者力圖腐蝕馬克思主义的革命灵魂，破坏工人阶級和劳动人民对于社会主义的信心。他們否認在从資本主义向社会主义过渡的时期实行無产阶級革命和無产阶級專政的历史必要性，否認馬克思列宁主义政党的領导作用，否認無产阶級国际主义原則，要求放棄列宁主义关于党的建設的基本原則，首先是放棄民主集中制，要求把共产党从一个战

斗的革命組織变成某种爭論不休的俱乐部。

国际共产主义运动的全部經驗教导我們，共产党和工人党必須坚持自己队伍的馬克思列宁主义的統一，不容許破坏这种統一的派别和集团存在，这是順利解决社会主义革命、社会主义建設和共产主义建設的任务的必要保証。

（四）

各国共产党和工人党面临着偉大的历史任务。为了完成这些任务，不但需要共产党和工人党本身的团結，而且需要整个工人阶級的团結，需要巩固工农联盟，需要全体劳动人民和进步人类的团結，需要有全世界爱好自由和和平的力量的团結。

当前全世界最重要的斗爭是保衛和平的斗爭。各国共产党和工人党都在爭取同任何爱好和平、不願意战爭的力量在最广泛的范圍內共同行动。会議参加者声明，他們支持任何国家、政党、团体、运动和个人維护和平、反对战爭的一切努力，支持他們爭取实現和平共处、建立欧洲和亞洲的集体安全、裁減軍备、禁止使用和試驗核武器的一切努力。

共产党和工人党是各国人民的民族利益和民主利益的忠誠的保衛者。在許多国家中，工人阶級和全体人民还面临着爭取民族独立、反对殖民主义侵略和封建主义压迫的历史任务。在这些国家里，有必要建立工人、农民、城市小資产阶級、民族資产阶級以及其他爱国民主力量的反帝反封建的統一战綫。無数的事实証明，各种爱国民主力量团結得越广泛越巩固，他們的共同斗爭就越有把握取得胜利。

工人阶級和人民群众，在反对战爭危險和爭取他們切身利益的斗爭中，越来越把鋒芒指向軍备竞賽的禍首、新的世界战爭計划的組織者和鼓动者、侵略和反动的堡壘——大壟断資本集团。这一小撮壟断資本家的利益和政策，不但同資本主义社会工人阶級的利益，而且也同所有其他阶層——农民、知識分子、城市的中小資产阶級的利益，越来越發生矛盾。在美国壟断資本企圖控制的資本主义国家里，

在身受美国經济和軍事扩張政策危害的国家里，把最广泛的各阶層人民团結在工人阶級及其革命政党的領导下，进行爭取和平、保衛民族独立和民主自由、改善劳动人民的生活条件、实行徹底的土地改革、推翻出卖民族利益的壟断資本独裁統治的斗爭的客观前提正在形成。

国际舞台上的力量对比有利于社会主义的深刻历史变化和巨大躍进，社会主义思想的吸引力在工人阶級、劳动农民和劳动知識分子中的增長，为社会主义的胜利創造了更加有利的条件。

各国从資本主义向社会主义过渡的形式將是多样化的。工人阶級及其先鋒队——馬克思列宁主义的党力圖通过和平的方式实現社会主义革命。这种可能如果能实現，对于工人阶級和全体人民，对于全民族，都是有利的。

在目前条件下，在一些資本主义国家里，以自己的先进部队为首的工人阶級，有可能在工人陣綫和人民陣綫的基础上，在不同的党派和社会团体达成各种可能形式的协議和建立各种可能形式的政治合作的基础上，把大多数的人民团結起来，不經过內战而取得国家政权，从而保証使基本生产資料轉入人民手中。工人阶級依靠人民的大多数，并且坚决打击那些对于資本家和地主不肯放棄妥协政策的机会主义分子，就有可能击敗反动的、反人民的势力，取得議会中的稳定的多数，使議会从为資产阶級的阶級利益服务的工具变成为劳动人民服务的工具，同时开展議会外的广泛的群众斗爭，摧毀反动势力的反抗，为和平实現社会主义革命准备必要的条件。只有广泛地不断地开展工农群众和城市中等阶層反对大壟断資本、反对反动派、爭取深刻的社会改革、爭取和平和社会主义的阶級斗爭，才能实現这一切。

在剝削阶級对人民使用暴力的条件下，就必須考虑另外一种可能，即非和平地过渡到社会主义。列宁主义教导我們，而且历史經驗也証明，統治阶級是不会自願讓出政权的。这样，阶級斗爭的剧烈程度和所采取的形式，与其說是决定于無产阶級，不如說是决定于反动

集团对于絕大多数人民的意志抵抗到什么程度，决定于在爭取社会主义斗爭的这一或那一阶段上这些集团是不是采取暴力。

. 在每一个国家里，哪一种向社会主义过渡的方式具有現实可能性，决定于具体的历史条件。

無論是在改善劳动人民的生活条件、扩大和維护他們的民主权利、爭取和保衛民族独立、爭取国际間的和平的斗爭中，或者在夺取政权和建設社会主义的斗爭中，共产党都主張同社会党建立合作。尽管社会党的右翼領袖們竭力阻止这种合作，但是共产党人和社会党人在許多問題上合作的可能性还是在增長着。共产党和社会党之間存在着的意識形态的分歧，不应該成为在工人运动中的許多迫切問題上采取統一行动的障碍。

在工人阶級已經取得政权的社会主义各国，共产党和工人党有了充分条件去密切联系最广大的群众，因此必須在自己的一切活动中徹底地依靠人民群众，使建設和保衛社会主义的事业成为具有高度的主人翁精神的千百万劳动者的事业。社会主义国家最近几年所采取的扩大社会主义民主、开展批評和自我批評的步驟，对于提高广大人民群众的积极性和創造性、加强人民的团結、巩固社会主义制度和促进社会主义建設，具有重大的意义。

毫無疑問，为了有效地团結工人阶級，团結全体劳动人民和进步人类，团結全世界爱好自由和和平的力量，必須首先加强共产党和工人党本身的团結，加强各国共产党和工人党之間的团結。这种团結是一切更广泛的团結的核心，是工人阶級事业胜利的最基本的保証。

各国共产党和工人党对世界社会主义体系和国际共产主义运动的命运負有特别重大的历史責任。参加会議的各国共产党和工人党声明，为了社会主义各国大家庭的进一步团結的利益，为了国际工人运动以及和平和社会主义事业的利益，它們將始終不渝地加强彼此間的团結和同志式的合作。

会議滿意地指出，国际共产主义运动已經成長壯大了，它經受了許多严重的考驗，并且取得了一系列光輝的胜利。共产党人以自己

的实际行动在世界范圍內向劳动人民証明了馬克思列宁主义理論的生命力，証明了自己不仅能够宣傳而且能够在艰巨的实踐中实現社会主义的偉大理想。

像人类历史上的任何前进运动一样，共产主义运动不可避免地要遇到困难和曲折。但是过去、現在和將来的任何困难和曲折，都不能改变历史發展的客观規律，都不能挫折工人阶級改造旧世界、創造新世界的偉大决心。共产党人从走上斗爭舞台的时候起，就遭到反动势力的种种迫害。但是共产主义运动英勇地击退了它們的攻击，而且在考驗中鍛煉得更加坚强了。共产党人正以进一步加强自己的团結一致，来回答帝国主义反动势力阻撓人类社会向新时代前进的企圖。

同帝国主义所謂"共产主义危机"的胡說相反，共产主义运动正在發展和巩固。苏联共产党第二十次代表大会的历史性决議，不但对于苏共和苏联的共产主义建設具有偉大的意义，而且开辟了国际共产主义运动的新阶段，促进了它在馬克思列宁主义基础上的进一步發展。中国、法国、意大利和其他国家共产党最近时期召开的代表大会的成功，有力地說明了它們的队伍的团結一致，說明了它們对于無产阶級国际主义原則的忠实。这次共产党和工人党代表的会議，証明了共产主义运动的国际团結。

会議参加者交換意見以后，得出了結論，認为在現代条件下，除了举行領导人員的双边会談和相互交換情况以外，在必要的时候还应該举行更广泛的共产党和工人党的会議，以便討論迫切的問題，交流經驗，了解彼此的观点和立場，协議为和平、民主和社会主义的共同目的而进行的共同斗爭。

会議参加者一致表示坚定的信念，相信各国共产党和工人党通过自己的团結和在这个基础上的各国工人阶級和各国人民的团結，一定能够战胜前进道路上的一切障碍，促进和平、民主、社会主义事业在世界范圍內取得新的偉大胜利。

（按人民日报出版社一九五七年十二月出版的"莫斯科会議的宣言"排印）

展开对資产阶級唯心主义思想的批判

一九五五年四月十一日"人民日报"社論

中国共产党是在以馬克思列宁主义思想同各种敌对思想进行不断战斗的过程中成長起来的。三十多年来党的發展和胜利的历史也是馬克思列宁主义思想战胜各种敌对思想而获得發展的历史。

現在我們的党正在实現社会主义建設和社会主义改造的任务。随着社会主义建設和社会主义改造的进展，阶級斗爭更为复杂和尖鋭起来了。国內外阶級敌人力圖破坏社会主义的事业。他們破坏我們事业的最重要的方法之一，就是用資产阶級思想反对馬克思主义思想，用唯心主义世界观反对唯物主义世界观。他們用这个方法抗拒改造，阻碍社会进步，阻碍科学和文化的进步，阻碍建設事业的發展，并腐蝕劳动人民，直到腐蝕我們的党。

由于我們对民族資产阶級还采取联合的政策，由于小資产阶級还像汪洋大海一样地存在，由于資本主义包圍的存在，也由于我們对于馬克思主义思想宣傳得不充分，資产阶級錯誤思想在党外，甚至在党內，还有很大市場：很多知識分子的世界观还是唯心主义的世界观；許多党員干部和許多知識分子不能辨别甚么是唯物主义思想、甚么是唯心主义思想；不少党員干部自己在思想上还是唯心主义者，或者被唯心主义思想所俘擄，时常表現着同唯心主义思想和平共居，甚至于表現为向唯心主义思想投降的傾向；許多学术和文化領域中虽然存在着唯物主义思想和唯心主义思想斗爭的爭論，但是对唯心主义的批判却还不能充分展开，在不少問題上錯誤思想还占着上风，或者还有很大影响。

这种斗爭形势必須引起全党和全国人民的注意。这是一場极其复杂和尖鋭的阶級斗爭在思想战綫上的反映。为了順利地实現党在过渡时期的总路綫，为了保証經济战綫上的胜利，必須同时在思想战綫上展开斗爭并取得胜利。

我們的党是重視領导思想斗爭的。一九五一年至一九五二年間对知識分子的思想改造运动的直接目的是清除封建的、买办的、法西斯的思想，同时也对資产阶級的錯誤思想給了初步的批判。关于电影“武訓傳”的批判引起了广泛的注意，使大家認識到必須对資产阶級錯誤思想进行坚决的斗爭。但是在过去几年中，还沒有能对資产阶級思想特别是資产阶級的哲学——唯心主义思想进行有系統的批判，而这个任务現在是必須着手了。目前开展的对胡适、俞平伯、胡风等人的資产阶級思想的批判的目的，就是要克服資产阶級唯心主义思想的影响，把辯証唯物主义和历史唯物主义思想在知識分子和人民群众中作广泛的傳播。

开展对資产阶級唯心主义思想的批判，是在学术界中、在党内外知識分子中宣傳唯物主义的有效方法，是推动学术討論和科学进步的有效方法，是促进各个学术領域中馬克思主义新生力量生長的有效方法，是培养和組織理論工作队伍的有效方法。

为了开展在学术問題上的反对資产阶級唯心主义的斗爭，必須首先克服在这个問題上的一些錯誤思想。这些思想的表現是：对資产阶級“名人”的偶像崇拜，認为他們是“权威”，不能批評；对青年的馬克思主义的学术工作者采取資产阶級貴族老爷的态度，对他們实行压制；某些党員以“权威”自居，不許别人批評自己，不进行自我批評；某些党員因为私人友情或情面的关系，对别人的錯誤不去批評，甚至加以掩护，等等。必須坚持这样的原則：在学术的批評和討論中，任何人都不能有甚么特权。党員可以批評党員，也可以批評非党員；非党員同样可以批評党員和非党員；任何著名的或不著名的学术工作者都可以对别人提出批評和受到别人的批評。共产党員的学术工作者应当在批評和自我批評上起模范作用。以“权威”自居，压

制批評，或者对資产阶級錯誤思想熟視無睹，采取自由主义甚至投降主义的态度，都是同共产党員的光荣称号不相容的。

学术批評和討論，应当是說理的，实事求是的。这就是說：应当提倡建立在科学基础上的尖銳的学术論爭。批評和討論应当以研究工作为基础，反对采取簡單、粗暴的态度。說明問題，应当力求內容生动，辞句明白，善于分析具体的事实。解决学术的爭論，应当采取自由討論的方法，反对采取行政命令的方法。应当容許被批評者进行反批評，而不是压制这种反批評。应当容許持有不同意見的少数人保留自己的意見，而不是实行少数服从多数的原則。在已經做了結論之后，如果發生新的不同意見，仍然容許討論。这样做，是为了使学术界减少顧慮，敢于大胆展开不同意見的爭論，从而給讀者以深刻的教育，使他們知道甚么是眞正对的，甚么是眞正錯的，以便达到对資产阶級錯誤思想徹底批判的目的，达到正确解决学术問題的目的。

学术的批評和討論，一般地应当服从于向广大知識分子和人民宣傳唯物主义和馬克思主义思想的基本方針。因此，批評和討論的主要內容和語言形式，应当力求使广大群众能够理解和發生兴趣，并着重在批評和討論的过程中正面地有系統地和力求淺显地解釋馬克思主义的各項基本观点，以便各种讀者讀了都覚得有所获益。無論宣傳唯物主义或进行学术的批評討論，都是为了帮助社会主义建設和社会主义改造，反对帝国主义，保衛祖国。因此这种宣傳和討論应当力求联系到当前我国社会主义建設和改造的迫切問題，联系到当前国际国內阶級斗爭的迫切問題，联系到党和国家工作中的迫切問題，使知識分子、干部和人民群众能够經过这种宣傳教育，学会用馬克思主义的观点正确地理解这些迫切問題。应当注意在思想批判的过程中，善于把唯物主义的宣傳工作和具体的实际的研究工作結合起来，使同志們能够运用唯物主义作为自己研究工作的向导，能够运用唯物主义的原理总結各种工作的經驗，說明和解决問題。这也就是說，在向干部和知識分子进行唯物主义思想的宣傳的时候，必須强調理論和实际联系的馬克思主义的原則，引导他們去批判自己头腦中的

唯心主义思想，批判自己在实际工作和生活中所接触到的資产阶級思想，应用馬克思主义的立場、观点、方法去認識和解决自己工作中所遇到的問題。

应当注意在思想批判的过程中發現和培养学术界中馬克思主义的新生力量，組織和培养理論工作的队伍。近几年来，青年的馬克思主义的学术工作者已經逐漸增加，有些党員的学术工作者和党外的馬克思主义学术工作者回到了自己原来的崗位，旧的学术工作者中間也有一部分在思想上得到了改造，这些力量都应当有效地組織起来。在党的理論工作的發展中，青年的馬克思主义的学术工作者必然能够日益增加起来，这是我国学术發展的希望。必須在对資产阶級錯誤思想的批判中，在学术批評和討論的过程中，發現他們，了解他們的情况，給他們以必要的指导和帮助，把他們之中的优秀人物放到适当的工作崗位上。

在进行对資产阶級錯誤思想的批判和学术問題的批評和討論的时候，应当坚持党的統一战綫政策和团結改造知識分子的政策。首先，应当分清思想上的敌友我三方。对于思想上坚持資产阶級錯誤观点的代表人物，应当視为思想上的敌人，展开斗爭，使他們在思想上孤立，肅清这种資产阶級錯誤思想在群众中的影响。对于虽有錯誤，但是傾向于唯物主义的知識分子，应当視为朋友，帮助他們进步。其次，应当分清政治上的反革命分子和学术思想上犯錯誤的人。对学术思想上有严重的資产阶級錯誤观点的学术工作者；只要他們在政治上不是反革命分子，应当保障他們获得适合于他們的工作崗位，保障他們有可能繼續进行对于社会有用的研究，尊重和發揮他們对社会有用的專長，并將这种專長傳授給青年，同时鼓励他們积极参加学术的批評和討論，实行自我改造。

現在全国党的、軍队的、文教系統的、經济系統的、政法系統的，以及其他部門和各群众团体的有閱讀能力的干部和知識分子，大約有五百万人。要做到他們的絕大部分（例如三百万人）都能够了解馬克思列宁主义的基本知識，了解唯物主义与唯心主义的区别，懂得辯

証唯物主义和历史唯物主义的基本內容，并且通过他們，用唯物主义思想教育文化水平較低的广大的人民群众。这是一項极为艰巨的任务，必須正确地在全国范圍內实現一个長期的思想工作計划，才能达到目的。各級党委一定要認眞領导这一工作，認眞解决工作中發生的問題，注意發現和培养学术界中馬克思主义的新生力量，組織和培养理論工作的队伍，在对資产阶級唯心主义思想进行斗爭中，不断地扩大唯物主义思想的陣地，不断地削弱以至肅清資产阶級唯心主义思想在广大人民群众中的影响，使馬克思主义的唯物主义思想掌握广大人民群众，从而轉化为建設社会主义社会的物質力量。

必須明确認識：馬克思列宁主义的理論基础是辯証唯物主义和历史唯物主义，而任何形式的資产阶級思想的核心就是唯心主义世界观。因此，党在思想工作中最根本的任务，就是宣傳唯物主义的思想，反对唯心主义的思想，使党的干部能够懂得思想和客观存在的关系，懂得思想、意識是客观存在的反映，懂得要根据社会現实生活的發展規律来推进党的工作和国家的工作，从而提高自己的理論水平和政治覚悟，便于在实际工作中学会运用馬克思列宁主义这个思想武器，改进党和国家工作；同时使广大人民脫离資产阶級思想的影响，大大提高他們为建設社会主义社会而奋斗的覚悟程度，便于形成以馬克思列宁主义为基础的政治上和思想上的一致。这个任务虽然极为艰巨，但我們相信，依靠全党和全国人民的長期努力，这个任务是一定能够胜利完成的。

中国共产党中央委員会向第八届全国代表大会第二次会議的工作报告(摘錄)

(一九五八年五月五日)

刘 少 奇

三

……

思想工作和政治工作永远是一切工作的灵魂和統帅。在任何情况下,放棄或者忽略党的思想工作和政治工作,就会脫离群众,迷失方向。几年来,在建設事业的領导干部中間,一方面有不熟悉业务、不鑽研业务的缺点,另一方面也有鑽进了业务、却忽略了思想和政治的傾向。要知道,机器是要人来創造和發动的,物質資料生产是要經过人的努力才能实現的。事在人为,人民群众的主观能动性是一个偉大的动力。忽視这个偉大的动力,就会同馬克思列宁主义背道而馳。有人說,思想工作和政治工作既不能产生粮食,也不能产生煤和鉄。这是一种只見树木不見森林的說法。試問:規定了和执行了正确的政治路綫,正确地处理了人民內部的矛盾,提高了劳动者的社会主义覚悟,使群众鼓起了干勁,不是已經生产了更多的粮食,更多的煤和鉄,而且还將生产得更多更多嗎?

各級党委都应当注意党內党外的思想动向,加强思想工作和政治工作,注意理論問題,認眞研究党的路綫和政策,坚决克服目前在許多地方許多部門中流行的那种只談业务、不談思想的庸俗风气。各級党委都应当注意报紙工作、学校工作、文化工作,并且把培养工人阶級的知識分子队伍和馬克思列宁主义理論工作者的队伍,看作是

自己的重大的政治任务。

馬克思列宁主义是我們党的一切工作的理論基础。全党同志必須学会把馬克思列宁主义的理論应用到实际工作中去，把唯物論和辯証法应用到实际工作中去，徹底反对教条主义和經驗主义。教条主义和經驗主义都是脫离实际、脫离群众的主观主义和形而上学的东西，它們妨碍人們养成分析和总結經驗的能力，使人們分不清本質和現象，主流和支流，因而容易在政治上犯錯誤。我們应当从教条主义和經驗主义的束縛下徹底解放出来，使我們的思想和工作获得生动活潑的發展。我們应当尊重群众的实踐，尊重群众的革命性和創造性，这才是尊重唯物論，尊重辯証法。我們应当向毛澤东同志和其他联系群众的許多同志（其中包括中央、省、地、县、乡各級党的和群众的大批領袖人物）学习，学习他們在实际工作中时时刻刻应用馬克思列宁主义、应用辯証法和唯物論的榜样，学习他們把馬克思列宁主义的普遍眞理同中国革命的具体实踐相結合、把严肃的原則精神同生动的独創精神相結合的榜样，学习他們同亿万群众在一起、看到了正确方向、抓住了眞理、就为眞理而奋斗、势如破竹、所向披靡的榜样。

我們現在正經历着我国历史上偉大的飞躍發展的时代。我們的党，我們的国家，現在需要大批敢想敢說敢做的人，敢于破除迷信、革新創造的人，敢于坚持眞理、为眞理冲鋒陷陣、树立先进和革命旗帜的人，依靠这样的人，我們才能够領导全国人民躍进再躍进，多快好省地完成偉大的社会主义建設事业。我們的国家曾經遭受外国侵略者一百多年的压迫，造成許多方面的落后狀态，現在虽然解放了，并在各方面有了飞躍的發展，但是不少人的精神狀态还帶着被压迫者的烙印，头腦里还裝滿了种种迷信、恐惧和自卑感。他們不是鼓足干勁，而是萎靡不振；不是力爭上游，而是甘居下游。無产阶級和人民的战士应当徹底抛棄那种精神狀态，提倡坚决相信眞理、坚决依靠群众、对于任何权威都無所畏惧的崇高风格。驕傲使人落后，謙虛使人进步，这是我們必須牢記的；但是我們提倡的是实事求是的謙虛，决不是贊成妄自菲薄。我們有六亿多人口，我們党同这六亿多人口結成

了血肉的联系，依靠这个偉大的力量，凡是人类能够做的事，我們都能够做，或者很快就能够做，沒有什么事我們不能够做的。不錯，这六亿多人口在經济上暫时还比較穷，在文化上还几乎是一張白紙，但是对于馬克思列宁主义的革命家說来，这又算得什么呢？毛澤东同志說得好："除了别的特点以外，这六亿多人口的显著特点是一穷二白。这看来是坏事，其实是好事。穷則思变，要干，要革命。一張白紙，沒有負担，好写最新最美的文字，好画最新最美的画圖。"事实不正是如此嗎？我們的六亿多人口在革命覚悟高漲和革命斗爭胜利的速度方面，已經远远地超过了西方最發达的資本主义国家，而在經济文化發展的速度方面，也必然远远地超过它們。在历史上，永远是后来者居上，永远是暫时显得弱小的、代表进步方面的、新生的事物战胜那些表面上似乎强大的、代表保守方面的、趋向死亡的事物。我們必然在很短的历史时期內把世界上所有的資本主义国家远远地抛在我們后面。既然如此，我們难道还不应当相信自己，迅速同那些迷信、恐惧、自卑感等等宣告决裂嗎？

（摘自人民出版社一九五八年五月單行本第三五至三八頁）

教育必須与生产劳动相結合

陸 定 一

"紅旗"編輯部按：陸定一同志这篇文章，是根据党中央召集的教育工作会議的結論写出的。党中央对这个問題即將有指示發給各級党委。我們希望各級党委在討論党的指示的时候，結合陸定一同志的文章予以討論。在学校党委討論此事的时候，可以吸收非党的教授教員参加。

今年年初以来，我国教育事业有了很快的發展。截至六月底为止，据国家統計局不完全的統計，全国已有一千二百四十个县普及了小学教育，民办中学达六万八千所，地方新办的高等学校达四百余所，全国参加扫盲学习的約达九千余万人，全国已有四百四十四个县基本上扫除了文盲。整风运动和反对資产阶級右派的斗爭的胜利，掀起了我国工农业生产的大躍进。工农业生产的大躍进，又掀起了技术革命和文化革命的高潮。教育事业的大發展，是文化革命进入高潮的标志之一。

去年年底和今年年初有兩个措施推动了教育事业的發展。一个措施，是全国学校实行勤工儉学。另一个措施，是农业中学的开办。勤工儉学，开始把普通学校教育同生产劳动結合起来。打破了普通学校長期以来輕視体力劳动的旧傳統，改变了学校的风气，也对社会风气發生了很好的影响。农业中学是一种民办的半工半讀的职业(技术)学校，这种学校既解决学生升学的要求，又为农业生产准备技术人才，既比較容易办，又切合当前的实用，既不用国家化錢，也节省

了学生家長的經济負担，所以一經提倡，發展之快，犹如雨后春笋，几个月就有了几万所。由于高小毕业生不愁沒有升学的机会了，于是民办小学也大大發展起来，小学教育在不少省、市、自治区很快就普及了。由于生产發展的需要，成人教育也發展了，扫盲运动的高潮出現了，各种各样的业余文化技术学校也大量出現了。这种文化革命的高潮，又从乡村推进到城市，城市里出現了学校办工厂和工厂办学校的潮流。由于学校教育同生产劳动相結合，在学校里又出現了課程改革的运动，出現了改变学制的尝試，出現了教师队伍的改組等等。我們的教育事业，正如百花齐放，万馬奔騰。教育事业正在打破專家包办和教条主义的圈子，变为全党全民办学，变为适合于我国情况的社会主义的教育事业。这种改变，是在党的領导之下实現的。所謂"多快好省不适用于教育"，"外行不能領导內行"，"党委不懂教育"，"群众不懂教育"等等謬論，正在被徹底粉碎。

我国是無产阶級專政的国家，是社会主义的国家。我国的教育，不是資本主义的教育，而是社会主义的教育。沒有共产党的領导，社会主义的教育是不能設想的。社会主义的教育，是改造旧社会和建設新社会的强有力的工具之一。社会主义革命和社会主义建設的目的，是要消灭一切剝削阶級和一切剝削制度及其殘余，实現各尽所能，各取所需，消灭城市与乡村的差别和消灭腦力劳动与体力劳动的差别的共产主义社会。这个目的，也就是社会主义教育的目的。这样的教育，只有無产阶級的政党——共产党——才能領导，資产阶級是沒有資格来領导这样的教育事业的。只有在共产党的領导之下，教育工作才能出現今天我們所看見的这种新气象。

最近几年，在教育方針的問題上，有过長期的爭論。在今年四月和六月中共中央召开的教育工作会議上，解决了一系列的理論問題和实际問題。

中国共产党的教育方針，向来就是，教育为工人阶級的政治服务，教育与生产劳动相結合；为了实現这个方針，教育必須由共产党領导。这个方針，是同資产阶級的教育方針針鋒相对的。資产阶級

的教育，是由資产阶級的政治家領导的，是为資产阶級的政治，即为資产阶級專政服务的，是同無产阶級專政不相容的。在社会主义制度之下，資产阶級不敢直接地公开地提出要教育受資产阶級政治家的領导，要教育成为反对無产阶級專政的工具，它只能提出"教育由專家領导"、"为教育而教育"的虛伪的騙人的主張，来达到反对教育为無产阶級專政服务的目的。所以在我們的社会主义国家中，資产阶級的教育方針表現为：为教育而教育，劳心与劳力分离，教育由專家領导。

教育首先是傳授和学习知識。但什么是知識？傳授和学习的目的是什么？对这些問題，我們共产党人的理解是同資产阶級的理解不一样的。資产阶級教育学者的大多数認为，只有書本知識才是知識，实踐的經驗不算知識。所以，他們認为，教育就是讀書，讀書愈多的人就愈有知識，有書本知識的人就高人一等。至于生产劳动，尤其是体力劳动和体力劳动者，那是下賤的，那是"絕路"。資产阶級教育学者另外有一些人，則認为教育即是生活，生活即是教育。他們既不把生活理解为阶級斗爭和生产斗爭的实踐，又不强調理論的重要性，因而实际上走到取消教育。資产阶級的上述兩种看来似乎絕对相反的观点，来自一个共同的根源。他們說，人是沒有阶級之分的，教育学是一門超阶級的学問。

我們共产党人的看法，与此不同。我們認为，教育学是社会科学。一切社会科学都要跟政治走，教育学亦不例外。人們是为了进行阶級斗爭和生产斗爭而需要教育的。我們認为，世界上的知識只有兩門。一門是阶級斗爭的知識。这种阶級斗爭是以經济地位划分的人的集团之間的斗爭，这种斗爭已經存在了几千年。現在，在我国过渡时期內，还有阶級斗爭。在將来，阶級消灭之后，虽然阶級斗爭沒有了，但是还有人民內部的矛盾，因而一万年还会有毒草，即是說，还会有眞理和謬誤之間的斗爭，先进和落后之間的斗爭，对于生产力的發展的促进派和促退派之間的斗爭。另一門是生产斗爭的知識，即是人类与自然作斗爭的知識。而哲学則是这兩門知識的概括和总

結」哲学之所以重要，因为辯証唯物主义的哲学給人們提供正确的思想方法。人与人的本質的区别，不在于"气質"或性格的不同，而首先是阶級立場不同，再則是思想方法不同。阶級立場与思想方法，是互相联系又互相区别的。錯誤常常来自兩个根源，一个是阶級根源，一个是思想根源。人們要不犯大錯誤或少犯錯誤，就应当学习政治，学习哲学。我們共产主义者又認为，有兩种片面性的不完全的知識。同实际活动完全脫离关系的書本知識，是一种片面性的不完全的知識。毛澤东同志說："学生們的書本知識是什么知識呢？假定他們的知識都是眞理，也是他們的前人总結生产斗爭和阶級斗爭的經驗写成的理論，不是他們自己亲身得来的知識。他們接受这种知識是完全必要的，但是必須知道，就一定的情况說来，这种知識对于他們还是片面性的，这种知識是人家証明了，而在他們則还沒有証明的。最重要的，是善于將这些知識应用到生活和实际中去。所以我劝那些只有書本知識但还沒有接触实际的人，或者实际經驗尙少的人，应該明白自己的缺点，將自己的态度放謙虛一些。"缺乏理論的、偏于感性的或局部的經驗，也是一种片面性的不完全的知識。毛澤东同志說："我們从事实际工作的同志，如果誤用了他們的經驗，也是要出毛病的。不錯，这样的人往往經驗很多，这是很可宝貴的；但是如果他們就以自己的經驗为滿足，那也很危險。他們須知自己的知識是偏于感性的或局部的，缺乏理性的知識和普遍的知識，就是說，缺乏理論，他們的知識也是比較地不完全。而要把革命事业做好，沒有比較完全的知識是不行的。"什么才是比較完全的知識呢？毛澤东同志說："眞正的理論在世界上只有一种，就是从客观实际抽出来又在客观实际中得到了証明的理論，沒有任何别的东西可以称得起我們所講的理論。""一切比較完全的知識都是由兩个阶段構成的：第一阶段是感性知識，第二阶段是理性知識，理性知識是感性知識的高級發展阶段。""有兩种不完全的知識，一种是現成書本上的知識，一种是偏于感性和局部的知識，这二者都有片面性。只有使二者互相結合，才会产生好的比較完全的知識。"（"整頓党的作风"，"毛澤东选集"第三

卷)教育的目的,是使学生得到比較完全的知識，而不是片面性的不完全的知識。为此,就要求教师也要有比較完全的知識。

我們的教育工作者,常常說"教育是人民的事业"。这是好的,因为在我們的国家里,这是眞理。但是,从九年的經驗来看，对于这句話也有兩种不同的了解。資产阶級教育学者認为，人民群众对受教育是应該有份的,但是說到办教育,那就沒有人民群众的份，只有專家的份。他們的口号是"教授治校"，"外行不能領导內行","党不懂教育","群众不懂教育","学生不能批評先生"等等。对于資产阶級教育家們所散布的这种迷信,有些同志也信以为眞,忘記了我們党曾經一千次一万次被人們說成是"外行"，但是到了最后，事实都証明我們的党是比任何內行还要內行一些。我們有些同志提出了这样的主張：(一)只許国家办学，(二)只許办一种学校——全日制的普通学校。經驗証明:对于这种主張,資产阶級的教育学者是很感兴趣的,因为这可以束縛住群众的手，不許他們办学。資产阶級的教育学者明白：按照这样的主張来办教育，我国要想普及中小学教育就很困难,要想普及高等教育就毫無希望,因为国家無法負担这笔龐大的經費，而且生产也会大受損失。我們共产党人与資产阶級教育学者不同。我們認为，人民群众是为了社会主义革命和社会主义建設而需要教育事业的。人民群众既然会做革命工作和建設工作，那么人民群众就不但可以受教育，而且可以办教育。办教育需要依靠專門的队伍,沒有强大的專門队伍是不行的,現在还应当用調干部和办师范的办法大大增强这个專門队伍。但是，教育的專門队伍必須与群众相結合,办教育更加必須依靠群众。只有在党的領导之下,把專业的教育工作者同群众結合起来,采取从群众中来、到群众中去的群众路綫，貫徹全民办学，我国的教育事业才能够而且一定能够办得又多又快又好又省。也只有在党的領导之下,貫徹全民办学,才能統籌全局，兼顧各方,协調各方,既發展了教育，又使教育的發展有利于而不是有害于生产的發展。

我們的教育工作者还常常談"教育工作应該受党的領导"，这無

疑是正确的，因为社会主义的教育必须由共产党領导，社会主义的中华人民共和国的教育必须由中国共产党領导。但是，对于什么是領导，要什么样的領导，也有不同的理解。資产阶級教育家認为，所謂"党的領导"，就是"政治上由党領导，业务上由我領导"。在与教育無关的問題上，他們可以听党的話，但是如果党要来干涉教育的方針、政策、制度、方法等等，他們就認为是不能接受的。他們是口头上要党領导，实际上不要党領导，在次要的問題上可以听党的話，在主要的問題上与党对抗。我們党內从事教育工作的同志中，有些人对党委以專家自居，不尊重党委的領导，这是資产阶級的影响在党內的表現。近几年来，我国教育界里广泛地傳播着一种"理論"，認为教育的主要規律是从教育史的研究中得出来的。因此，只要研究了教育史，并且抽象地承認党的領导，就可以办社会主义的教育了，用不着党对教育的具体領导。研究教育史，如果是用馬克思历史唯物主义观点去研究的話，那当然有好处，可以知道几千年阶級社会时代教育的規律。但須知，这种阶級社会历史上教育的規律，并不等于社会主义教育的規律，更不等于中国的社会主义教育的規律。过去几千年的教育，乃是奴隶主手中的教育、地主阶級手中的教育和資产阶級手中的教育。从这样的教育史中找出来的主要規律，是剝削阶級的教育的規律。这样的教育規律，同社会主义的教育規律必然有很大的距离。如果照抄过来，必然要犯錯誤。实际已經証明，所謂"教育的主要規律是从教育史的研究中得出来的"，其实是借口教育史，把資产阶級的教育思想、教育政策、教育制度、教育方法等等原封不动地搬到社会主义制度下来，冒充是社会主义的貨色而已。中国教育史有人民性的一面。孔子的有教無类，孟子的民貴君輕，荀子的人定胜天，屈原的批判君惡，司馬迁的頌揚反抗，王充、范縝、柳宗元、張載、王夫之的古代唯物論，关汉卿、施耐庵、吳承恩、曹雪芹的民主文学，孙中山的民主革命，諸人情况不同，許多人并無教育專著，然而上举那些，不能不影响对人民的教育，談中国教育史，应当提到他們。但是就教育史的主要側面說来，几千

年来的教育，确是剝削阶級手中的工具，而社会主义教育乃是工人阶級手中的工具。从剝削阶級手中的工具到工人阶級手中的工具，是教育的質的飞躍，是教育本身的大革命。研究教育史而看不見这个質的飞躍，就是离开了辯証法，就是形而上学。我們主張研究教育史，但是反对那种認为研究了教育史就可以得出社会主义教育的主要規律的意見，因为这个意見，会使我們犯右傾的錯誤。不但如此，就是社会主义教育的規律，除了有共同性以外，也在不同的国家有不同的特点。不研究自己的特点，就会犯教条主义的錯誤。我国的特点是什么呢？第一，我国是社会主义国家；第二，人口众多，地区辽闊；第三，經济落后，文化落后；第四，有共产党的領导和工农业生产的大躍进；第五，这是最重要的，我国是一个严肃地进行整风、反右的国家，是大鳴、大放、大爭、大辯、大字报的国家。我們应当根据我国自己的特点，把馬克思主义的普遍眞理同我国的具体实际結合起来，来規定我国的教育方針、教育政策、教育制度、教育方法等等。由此可見，所謂"教育的主要規律是从教育史的研究中得出来的"，乃是使教育脫离实际，陷入右傾錯誤和教条主义錯誤的一种非常有害的"理論"。不从本国的客观的实际情况出發，这是主观主义的思想方法，是反馬克思主义的思想方法。思想方法上犯了錯誤，就找不到事物發展的主要規律。只要不从实际出發，違背了馬克思主义的普遍眞理，就一定犯錯誤，不是犯右傾的錯誤，就是犯教条主义的錯誤，或者兩种錯誤兼而有之，这是在我国教育工作中应当得出的重要教訓。我們是馬克思主义者，我們主張必須从客观的实际情况出發，因此必須首先認眞地研究自己的情况，必須有热情来做这种研究工作。我們也認眞研究兄弟国家的經驗和認眞研究历史，但目的不是去抄襲，去搬运，而是为了了解历史情况，了解教育方面的历史唯物主义，以便有所借鑒，依照自己的情况，做好自己的工作。我們不論做什么工作，都要紧紧依靠党的領导，因为正是共产党而不是别人，最了解我們自己的情况，最懂得馬克思主义。共产党是工人阶級的最高組織形式，共产党必須而且能够領导一切。共产党从中央到基層組織，

是工人阶級的有組織有紀律的先鋒队伍。我們依靠这个队伍取得革命战爭的胜利，依靠这个队伍取得經济战綫、政治战綫、思想战綫上的社会主义革命的胜利，也必須依靠这个队伍才能取得技术革命和文化革命的胜利。我們的教育工作者，不仅在政治上应該接受党的領导，而且在教育思想、教育政策、教育业务等方面也应該接受党的領导，才能不落后于时代，才能少犯錯誤和不犯錯誤。

几年来教育工作中的爭論，归根到底，集中地表現在"什么是全面發展"这个問題上面。"培养全面發展的人类"，是馬克思主义者所主張的，馬克思主义者主張經过教育来达到这个目的。我們的教育工作者，常常談全面發展，这是好的。但是，对于"全面發展"的理解，却有原則的分歧。从我国九年的教育工作的經驗来看，資产阶級教育学者并不直接地公开地反对全面發展，他們甚至似乎是"积极拥护"这个方針的，但是他們主張把全面發展片面地了解为使学生具有广博的書本知識，同时却既不主張学生学习政治，又不主張学生参加生产劳动。这就实际上把全面發展庸俗化，使它等同于資产阶級的所謂培养"通才"的教育方針。我們共产党人，对于全面發展的了解，同資产阶級教育学者的了解是根本不同的。全面發展，包含着这样一个根本內容，就是使学生們有比較广博的知識，成为多面手，能够"根据社会的需要或他們自己的爱好，輪流从一个生产部門轉到另一个生产部門。"（恩格斯："共产主义原理"）我們主張工人在工业生产中成为多面手，农民在农业生产中成为多面手，并且主張工人兼农民，农民兼工人，主張公民服兵役，軍人退伍又成为生产者，主張干部参加劳动，生产者参加管理，这些主張已經在逐步实行。这种既有分工又能轉业的办法，适合于社会的需要，比資本主义制度下的分工合理得多，不仅增加了生产，而且在社会發生某种需要的时候，国家可以合理地調配生产力而不会引起社会的震动。我国工农业生产的大躍进，現在已經开始提出这样的問題：当某些产品达到了可以滿足現时期人民的最高限度的需要而有余的时候，生产这些产品的一部分生产者就应当轉业，轉到另外的生产部門去，到那时，不轉移就不合人

民的需要，不合社会生产力繼續發展和人民生活繼續提高的需要。我們的教育工作和国家的其他有关工作必須为这种轉移准备条件。教育应該使学生得到广博的知識，但是广博到什么程度，就要看具体的客观条件和主观条件。將来，在完全巩固、完全發展、完全成熟的共产主义社会，將要培养出能够作很多事情，能够担任很多职业但是又有重点知識能力的人。这是我們的方向，我們必須向这个方向走去。在当前我国的条件下，我們能够培养多面手，还不能培养出"能够担任任何职业的人"。全面發展所包含的另一个根本的內容，是学生所学到的知識，須是比較完全的知識，而不是片面性的不完全的知識。这就必須实行教育为政治服务，教育与生产劳动相結合。馬克思对于他所理想的未来教育說："这种教育使每一个已达一定年龄的兒童，都把生产劳动和智育体育結合起来，这不仅是增加社会生产的一个方法，并且是培养全面發展的人类的唯一方法。"（"資本論"第一卷）这就是說，要求学生学到比較完全的知識，不但能够用腦来劳动，而且还能够用手来劳动。仅仅有書本知識，不論怎样广博，还是片面性的不完全的知識。沒有实际工作經驗而只有很多書本知識的人，只是資产阶級的所謂"通才"，并不是我們所称的全面發展的人。兒童时期需要發展身体，这种發展要是健全的。兒童时期需要發展共产主义的情操、风格和集体英雄主义的气概，就是我們时代的德育。这二者同智育是連結一道的。二者都同从事劳动有关，所以教育与劳动結合的原則是不可移易的。总結以上所說，我們所主張的全面發展，是要使学生得到比較完全的和比較广博的知識，發展健全的身体，發展共产主义的道德。毛澤东同志在"关于正确处理人民內部矛盾的問題"中說："我們的教育方針，应該使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到發展，成为有社会主义覚悟的有文化的劳动者。"这就是全面發展的教育方針。"有社会主义覚悟的有文化的劳动者"，就是既懂政治，又有文化，既能从事腦力劳动，又能从事体力劳动的人。这就是全面發展的人，就是又紅又專的人，就是工人化的知識分子，就是知識分子化的工人。

我們主張全面發展的教育方針，我們認为培养全面發展的人类的唯一方法，是教育为無产阶級的政治服务，教育与生产劳动相結合。我們說"唯一方法"，就是說除此以外再沒有别的方法。資产阶級的教育学者不然，他們認为，要培养出他們的所謂"全面發展"的人，唯一方法是讀書，是死記書本，他們千方百計反对学生学政治，尤其反对学生成为劳动者。依照我們的全面發展的教育方針，就可以而且应該依靠群众来办学。依照資产阶級的所謂"全面發展"的教育方針，就只能依靠專家办学，不能依靠人民群众办学。依照我們的全面發展的教育方針，教育应該受党的領导。依照資产阶級的所謂"全面發展"的方針，教育只能由專家領导，用不着党的領导，因为党是"外行"。由此可見，对于全面發展的不同理解，就得出一系列的不同的以至相反的論点。所以我們說，几年来教育工作中的爭論，归根結底，集中地表現在"什么是全面發展"这个問題上面。这个斗爭的性質，是無产阶級和資产阶級兩种教育思想之間的斗爭。

按照我国資产阶級教育学者对于知識、对于教育是人民的事业、对于党的領导和对于全面發展的理解办事，我們的教育就要回到資产阶級的老路上去。正因为如此，所以必須把我們共产党人对于这些問題的理解，說个明白。

中华人民共和国成立九年以来，我国的教育工作，在中国共产党的領导之下，取得了巨大的成績。这些成績是：从帝国主义者手里收回了教育主权；妥善地接收了全国的学校；取消了国民党反动派对学校的法西斯管理制度和对学生的法西斯教育和特务統治；建立起社会主义的教育制度；基本上肅清了隐藏在教育界的反革命分子和其他坏分子；在学校里开設了馬克思列宁主义的課程；在教师和学生中进行了思想改造；进行了院系調整和教学改革；进行了反对資产阶級右派的斗爭；高等学校、中等学校和小学的在校学生都增加几倍；扫盲运动和业余的文化技术教育有了很大的發展；在学校中开始普遍地实行了勤工儉学；在教育工作者的队伍中建立了党的組織；为社会主义建設培养了大量的干部。但是，在教育工作这条战綫上，工人阶

級思想同資产阶級思想之間的斗爭是不断地进行着的。这个斗爭，按其性質来說，是社会主义和資本主义兩条道路之間的斗爭。資产阶級思想，阻碍着教育的發展。資产阶級右派，在它猖狂进攻的时候，甚至企圖利用学生做資本主义复辟的踏脚石，当时章伯鈞、罗隆基、曾昭掄、錢偉長等都是这样夢想过的。反右派斗爭的胜利，工农业生产的大躍进，使坏事变为好事，人們比較深刻地認識了教育工作中資产阶級思想的危險和害处。九年的工作，使我們得到了經驗，有可能来更加明确地和系統地闡明党的教育工作方針。

教育工作中主要的錯誤和缺点，是教育脫离生产劳动。教育要与生产劳动相結合，是我們党在一九三四年就已經提出的方針。当时毛澤东同志就已經說："苏維埃文化教育的总方針在什么地方呢？在于以共产主义的精神来教育广大的劳苦民众，在于使文化教育为革命战爭与阶級斗爭服务，在于使教育与劳动联系起来，在于使广大中国民众都成为享受文明幸福的人。"一九五四年，当經济恢复的时期已經过去，第一个五年計划已經开始的时候，党中央又曾經提出过在学校里增設生产劳动的課程問題。但是遇到一些阻碍，沒有能够貫徹。一九五七年三月的全国宣傳工作会議，同年四月八日"人民日报"的社論，一九五八年一月的南宁会議，党中央屢次强調了教育必須与生产劳动結合的主張。直到現在，党的主張才在全国范圍内实現了。教育为政治服务，教育与生产劳动結合，教育必須由党来領导，这三者是互相联系的。教育既然脫离生产劳动，就必然在一定程度上忽視政治和忽視党的領导。这样，教育就脫离我国的实际，势必發生右傾的和教条主义的錯誤。

教育与生产劳动結合，是社会主义革命所需要的，是社会主义建設所需要的，是建設共产主义社会的远大目标所需要的，是多快好省地發展教育事业所需要的。

社会主义革命，是要消灭一切剝削阶級和一切剝削制度及其残余。現在，社会主义革命在經济战綫上已經取得了基本胜利，在政治战綫和思想战綫上已經取得了决定性的胜利。我們的任务，如中国

共产党第八屆全国代表大会第二次会議决議所指出的，是“在繼續进行經济战綫、政治战綫和思想战綫上的社会主义革命的同时，积极地进行技术革命和文化革命”。文化革命，就是使我国六亿人口，除了不能生产和不能学习的以外，人人都生产，人人都学习。就是使我国工农群众知識化，同时使我国知識分子劳动化。工农群众和知識分子双方各向自己缺乏的方面發展，才能徹底改变旧社会遺留下来不合理的情况，消灭兩方面的落后現象，即消灭工农群众缺乏文化的現象，也消灭知識分子中的資产阶級思想。所以这是一个极其深刻的革命，这个革命要求教育为工人阶級的政治服务，要求教育与生产劳动相結合。馬克思說过：“生产劳动和教育的早期結合是改造現代社会的最强有力的手段之一。”（“哥达綱領批判”）沒有教育与生产劳动的結合，文化革命不能实現。文化革命，对于我們的国家，对于工农群众，对于知識分子，都是有利的。只有坚持資产阶級立場的人們，才不願意有这样的革命。資产阶級的教育方針，为教育而教育的方針，劳心与劳力分离的方針，是同社会主义革命不相容的。

社会主义建設，要求鼓足干劲，力爭上游，要求实行勤俭建国，也要求技术和文化，要求多快好省地培养出大批的又紅又專的技术人才。为了滿足社会主义建設的这个需要，也要实行教育与生产劳动相結合。列宁說过：“如果不把青年一代的教学和生产劳动結合起来，未来社会的理想是不能想象的；我們不可能把脫离生产劳动的教学和教育或者把脫离相应的教学和教育的生产劳动，提到現代技术水平和科学知識現狀所要求的那种高度。”（“民粹派空洞計划的典型”，載“教育譯报”一九五六年第六期）教育与生产劳动相結合的方針，必然提高教育的質量，不仅仅在智育方面是如此，在德育、体育方面也是如此。劳心与劳力分离的教育方針，不能适合社会主义建設的需要。

將来的共产主义社会，是各尽所能，各取所需的社会，又是消灭了城市与乡村之間的差别的，消灭了腦力劳动与体力劳动之間的差别的社会。由于我国的工农业生产的大躍进，共产主义的实現已經不是很远的远景了。为了实現共产主义社会，馬克思和恩格斯在一

百一十年前写的"共产党宣言"里，提出了"在各个先进的国度里几乎到处可以采取"的十条办法，其中第一条到第八条，在我国已經采取适合于我国实际情况的方法实现了，第九第十兩条，则正在开始实现，这就是："將农业同工业結合起来，促使城乡对立狀态逐漸消灭"；"將教育同物質生产結合起来"。大家看到，由于我国在發展工业的工作中，采取了"在重工业优先發展的条件下，工业和农业同时并举；在集中領导、全面規划、分工协作的条件下，中央工业和地方工业同时并举；大型企业和中小型企业同时并举"的方針，乡村中也出現了工业，出現了工人兼农民和农民兼工人的現象。这种現象，是共产主义社会的萌芽。由于开始实行了教育与生产劳动相結合的方針，学校办了工厂农場，工厂和农业合作社办了許多学校，开始出現了学生即工人农民，工人农民即学生的現象。这种現象，也是共产主义社会的萌芽。可以設想，我国进入共产主义社会的时候，我們的社会的基層組織將是許多共产主义的公社。除了少数例外，每个基層單位將是工农商学兵行行俱全。在教育方面来說，每个基層單位將有自己的初等学校、中等学校和高等学校；同时，每个人將都有时間来受教育，既是劳动者又是知識分子。恩格斯在"論住宅問題"中曾經預言这种情形說："正是由于有了这种工业革命，人的劳动生产力方才达到了这样的高度，以致在人类历史上破天荒第一次有了可能在大家合理分工的条件下，不仅生产出充分的物品来滿足一切社会成員的大量消費和造成丰富的后备儲藏，而且使每个人都有充分的閑暇时間，可以从历史上留傳下来的文化——科学、艺术、公共生活方式等等——中間承受一切眞正有价值的东西，并且不仅承受而已，还要把这一切从統治阶級的独占品变成全社会的公有物，促使其进一步地發展。"为了实現这种前景，我們的教育，就不应該向着劳心与劳力分离的方向走，而应該向着腦力劳动与体力劳动相結合、教育与生产劳动相結合的方向走。

多快好省地發展教育，在資产阶級的教育家看来是不可能的。今年年初以来教育事业的大發展，証明了采取群众路綫来办教育，就可

以使教育事业多快好省地發展。而实行教育与劳动結合，使教育成为工人农民所热烈欢迎的事业，是發动群众的办学积极性的重要方法。在党的領导下群众路綫的办学方針就是：第一，統一性与多样性相結合。培养目标是統一的，即培养有社会主义覚悟的有文化的劳动者，但中央、地方，与厂矿、企业、农业合作社都可以办学，学校的形式应該允許多种多样。学校可以是全日制的、半工半讀的、或者业余学习的，可以是免費的或者是收費的。現在的业余学校，在生产更加發展，工作时間可以縮短的情况下，將变为同半工半讀的学校一样。在生产大大發展，公共积累大大增加的情况下，收費的学校也將变为免費的学校。第二，普及与提高相結合，在普及的基础上提高，在提高的指导下普及。一部分全日制的、半工半讀的和业余的学校担任提高的任务，同时用半工半讀和业余学习的形式广泛地普及教育。这种用来普及教育的学校，因为是半工半讀的和业余的，可以全部或大部解决自己的經費，可以按照"能者为师"的原則就地找到师資，然后在政府的帮助之下，逐漸發展成为在課程、設备、师資等方面日益完备的学校。在缺乏劳动的学校里，要强調增設劳动課程，在缺乏基础課程的学校里，要强調增設基础課程，使兩种学校都向自己缺乏的方面發展，更好地实現理論与实际結合的原則。第三，全面規划与地方分权相結合，既發揮中央各部門的积极性，又發揮地方的和群众的积极性，以便多快好省地發展教育。全国和地方在規划教育工作的时候，因为有党委的領导，可以使教育得到最快的發展，同时又使教育的發展有利于生产的發展，而不是妨碍生产的發展。第四，群众路綫也应該貫徹到学校的政治工作、管理工作、教学工作和研究工作中去，在这些工作中采取大鳴、大放、大字报的方法，采取党委領导下的"三結合"的方法（例如制定教学計划和教学大綱的时候可以采取在党委領导下师生結合的方法，講授課程的时候可以采取党委領导下聘請有实际經驗的人同专业教师共同授課的方法等等），以及在領导者与被領导者之間，在教师与学生之間，建立民主的平等的关系，改变旧的不合理的关系。經驗已經开始証明，凡是实行了这些办法的

地方，都得了很显著的成績。

实現教育与劳动結合，必須經过斗爭，而且將会有長期的斗爭。为什么呢？因为这是教育工作中反对几千年的旧傳統的一个革命。劳心与劳力分离的原則，在教育工作中已經統治了几千年。历史上的一切剝削阶級，都坚持这个原則。二千多年以前，孔子就反对教育与生产劳动相結合，他把"請学稼""請学为圃"的樊迟斥为"小人"。孟子反对許行，說"劳心者治人，劳力者治于人，治于人者食人，治人者食于人，天下之通义也"。（食，讀作飼。）資产阶級的教育学家們，在这一点上，同孔孟是完全一致的。教育原来是同生产劳动結合的，在阶級社会里二者分离了，現在又要結合起来。十八世紀的空想社会主义者傅利叶和欧文，开始提出教育与生产劳动相結合的思想。馬克思、恩格斯、列宁都贊成这个思想。馬克思在"資本論"第一卷里，認为半工半讀比全日制的学校更适合于兒童。在"給临时中央委員会代表的关于几个問題的指示"中，馬克思提出"在合理的社会制度下，每个兒童从九岁起都应当成为生产工作者"；他主張九岁到十二岁的兒童应当每天在作坊或家庭中劳动二小时，十三岁到十五岁的兒童劳动四小时，十六岁到十七岁的兒童劳动六小时；他相信"把有报酬的生产劳动、智育、体育和綜合技术教育結合起来，就能把工人阶級提高到比中、上等阶級高得多的水平。"馬克思曾經預言道："沒有疑問，工人阶級在不可避免地夺得政权以后，还会在理論方面和实用方面，使工艺教育在工人学校內占得地位。"（"資本論"第一卷）只有在工人阶級和共产党領导的社会主义的国家里，教育与生产劳动相結合的原則，才会被付之实施，在革命和建設中發生巨大的作用。馬克思的預言，將在我国实現。我們必須看到，实行教育与生产劳动相結合，是同几千年的旧傳統进行决斗，沒有破除迷信、埋葬教条主义、敢想敢說敢做的共产主义风格，沒有以馬克思主义的普遍眞理和我国具体实际相結合的創造精神，是不会成功的。現在，在教育工作中，正在进行着大破大立的过程。資产阶級思想和教条主义思想正在被破除，新的适合于我国情况的馬克思主义的教育学理論、教育制

度、教育方法、課程、学制等等正在被創造出来。这个教育革命是有深厚的經济基础的。馬克思主义的历史唯物主义的学說告訴我們，上層建筑必須适合經济基础。政治制度是上層建筑，是經济的集中表現。教育屬于意識形态的范圍，也是上層建筑，它是为政治服务的。过去几千年的阶級社会，是以奴隶主所有制、地主所有制和資本家所有制为其經济基础的。适合于这些所有制的政治制度，是奴隶主阶級、地主阶級和資产阶級的專政。为这种專政服务的教育，是奴隶主阶級的、地主阶級的和資产阶級的教育，这些教育相互之間是有区别的，但它們有一个共同特点，就是教育与生产劳动分离、劳心与劳力分离，是賤視体力劳动和体力劳动者。劳心与劳力分离，是一切剝削阶級所需要的，也是資产阶級所需要的。我們的社会，是以社会主义的所有制为經济基础的。适合于社会主义所有制的政治制度，是無产阶級專政。我們的教育是为無产阶級專政服务的，因而我們的教育，就必須一反以往几千年的旧傳統，采取教育与生产劳动相結合的方針，来消灭腦力劳动与体力劳动之間的差别，这也就是消灭历史上一切剝削制度的殘余，使人类进入共产主义社会。教育与生产劳动相結合的方針，是工人阶級和一切劳动人民所需要的。这个方針是符合于人民的願望的，因此一定会胜利。反之，劳心与劳力分离的方針，既然不适合社会主义的經济基础，不符合人民的需要，虽然有几千年的傳統，却迟早总要被人民唾棄。政治挂帅，在党的領导下，团結全党，团結一切可能团結的教育工作者，反对資产阶級的教育方針，为实現党的教育方針而斗爭，我們就能实現我国的文化革命，使我国六亿人口人人能生产、人人能学习，变为既是劳动者又是知識分子的新人。

一九五八年八月十六日

（原載“紅旗”杂志一九五八年第七期）

在毛澤东同志的旗帜下

（在北京大学庆祝党成立三十七周年大会上的講演）

陈　伯　达

七月一日是我們的党的生日。党从建立到現在，已經有三十七个周年。这是中国人民和我們的党在毛澤东同志的旗帜下，經历曲折道路，而获得一系列偉大胜利的三十七年。在中国几千年的历史中，三十七年的时間不算很長，可是，人們看到，在我們党的領导下，在毛澤东同志的偉大旗帜下，中国人民已經在自己的大地上实現了翻天复地的变革，并且正在以"一天等于二十年"的速度，突飞猛进地創造着自己的新生活。全国解放八年来造成的生产力，在某些方面說来，大大地超过了过去几千年造成的生产力。这还只是我国生产力解冻的开始。可以預卜，在党的鼓足干勁、力爭上游、多快好省地建設社会主义的总路綫的指导下，今后生产力的發展，將更加一日千里地显出新的面貌。

党的領导的成就，非常显著。因为我們的党是工人阶級的政党，是以馬克思列宁主义为指南的政党，是在毛澤东同志的指导下創造性地运用馬克思列宁主义的政党。这样的党同人民群众紧紧地結合在一起，不論在革命方面或建設方面，都会不断地創造出使庸人目瞪口呆的奇迹。特别是在消灭人剝削人的制度之后，六亿劳动人民把命运掌握在自己的手里，大量日新月異的新事物的出現，乃是不可避免的，也將是我們現在不可能全都料到的。

几千年来被压迫阶級早已有过消灭人剝削人、創造一个沒有阶級的幸福生活的原始共产主义幻想。在中国兩千多年的历史上出現

了多少次农民战爭，其中許多英雄人物，就是想要建立一个"有福共享、有禍同当"的社会。但是，不論奴隶暴动也罢，农民战爭也罢，由于当时沒有近代的大工业生产，沒有近代的工人阶級，人們不可能了解社会發展的規律，因而也就不可能把自己的幻想变为社会的現实。

高举科学共产主义旗帜的，是近代工人阶級的偉大革命家和思想家，首先是馬克思和恩格斯，接着的是列宁。他們在新的历史条件下，总結国际工人运动的經驗和人类知識的成果，發現了社会發展的历史規律，証明資本主义的制度必將死亡，而社会主义和共产主义的制度必將起而代之。我們的党就是用这个共产主义科学，用馬克思列宁主义思想，把自己武裝起来的。这个偉大的革命科学的正确性和它的無敌的力量，一天一天地繼續为世界各国的大量事实所証明，也完全为我国的經驗所証明。帝国主义者恨透了它，咒罵着它，以鉄托集团为代表的修正主义者附和帝国主义的咒罵，而又极端卑鄙地加以各种歪曲，这些都不能絲毫有損于它的光輝。中国古代有人說得好："人虽欲自絕，其何伤于日月乎？多見其不知量也。"

当然，馬克思和恩格斯只能給我們指出斗爭的一般方向，給我們提出斗爭的一般指导原理，而不可能給全世界每一个民族每一个国家都开一張能够医治百病的葯方，說是吃了这个葯方，病就好了，革命就胜利了，共产主义就实現了。他們不可能把全世界上所有的事情都安排得好好的，給每一个民族每一个国家都規定一个詳細的方案，好讓别人照章办事，坐享其成。列宁在新的历史阶段發展了馬克思主义，但我們也不能够向他提出这种要求。

（馬克思和列宁都是我們偉大的导师。我們必須認眞地向他們学习。但是，革命必須依靠每个国家的人民自己去做，因此，各国工人阶級的先进代表們在应用馬克思列宁主义一般原理去指导本国革命的时候，必須根据本国的情况，对于本国的具体問題，进行独立的思考。不能这样說，有了馬克思，有了列宁，就可以把自己的腦子封閉起来。恰恰相反，忠实于革命辯証法的馬克思、恩格斯和列宁，經常要求工人阶級的战士們要随时保持清醒的头腦，深思熟虑，分别看待

各种具体的事实；要善于用批判的态度去檢查别国的經驗；要認眞地总結斗爭的新經驗，解决历史提出的新任务。总之，他們都認为馬克思主义的理論不能停留在原来的地方，而应当根据生活，根据不同的历史条件，不断地丰富和發展这个理論。

修正主义者否認馬克思主义的一般指导原理，因而墮入叛徒的泥坑；教条主义者看不見地平綫上出現的新事物，因而否認馬克思主义的發展。馬克思列宁主义者必須在兩条战綫上进行斗爭。

中国共产党从它誕生的时候起，就要求解决馬克思列宁主义的普遍眞理和中国革命的具体实踐相結合的任务。大家知道，毛澤东同志所以成为中国革命的偉大旗手，就是因为他在理論上和实踐上，正确地，而且随着革命斗爭条件的变化，不断地解决这样的任务，从而引导中国人民由一个胜利进到又一个胜利。

能不能說，在这个原来經济很落后的人口众多的国家中，解决这样的任务是一件很容易或很平常的事呢？当然，不能这样說。只要回忆列宁在一九一九年向东方共产主义者所說的一段話，我們就可以了解，我們在这里所遇到的复杂任务，是过去共产主义运动还沒有遇到过的，而解决这样的任务，对于整个国际共产主义运动的發展說来，又是具有多么重大的意义。

列宁是这样說的：

“你們面临着一个全世界共产主义者所沒有遇到过的任务，就是必須根据欧洲各国所沒有的特殊情况来运用一般的共产主义理論和共产主义措施，必須看到农民是主要的群众，要反对的不是資本而是中世紀殘余，要根据这种情况来运用一般的共产主义理論和共产主义措施。这是一个困难而特殊的任务，同时它又是特别崇高的任务，……。”

“你們必須找到特殊的形式，把全世界先进無产者同东方那些經常处在中世紀生活条件下的被剝削劳动群众联合起来。……”

列宁这番話是在全俄东部各民族共产党組織第二次代表大会上

的报告的一部分，是对当时俄国境内东部各民族的共产主义者而說的。但是，这些話的內容，在实际上超越了苏联的境界。在苏联境外的东方各国情况差不多都同样，即农民是主要的群众。因此，列宁所提出的任务——按照他所說，叫做"极其巨大的任务"——在实际上同样地摆在东方各国共产党人的面前。

毛澤东同志勇敢地而且非常杰出地在中国革命中解决了这样极其巨大的任务。

毛澤东同志善于考察和探索中国的各种特点，而毫不受公式主义的束縛。不是从公式出發，而是从实际出發。毛澤东同志思想的最主要的特色，就是在善于把馬克思列宁主义的普遍眞理同人民群众的首創精神紧紧結合起来。信任群众，依靠群众，尊重普通群众的智慧，从而在新的条件下，在新的环境中，增强了馬克思列宁主义理論的百战百胜的威力。

在为馬克思列宁主义的普遍眞理同中国革命的具体实踐相結合的斗爭中，在为爭取中国兩个革命和社会主义建設的胜利的斗爭中，毛澤东同志同各种反馬克思列宁主义的、非馬克思列宁主义的思潮，同那种从右方面来的机会主义、修正主义和那种从"左"方面来的冒險主义、关門主义，进行了毫不調和的、激烈的斗爭。他胜利了，因为眞理在他这边，因为他提出了党的正确的路綫，提出了符合中国人民利益而不断地鼓舞中国人民前进的宏偉理想。

事情是很清楚的：如果沒有正确地解决馬克思列宁主义普遍眞理同中国革命具体实踐相結合这样的任务，如果不是毛澤东思想在同各式各样錯誤思想的斗爭中取得胜利，如果中国革命不是在毛澤东思想的旗帜下前进，那末，也就沒有現在中国人民革命和社会主义建設的胜利。

毛澤东同志所解决的問題是多方面的。現在我在这里就若干对于整个中国人民的事业帶有决定性意义的問題来說一說。

、毛澤东同志在民主革命时期的首要的、特出的貢献，就是他分析中国的具体条件，認为必須在乡村中建設和發展革命的根据地，把乡

村革命根据地作为共产党领导下的工人阶級和农民在政治上、軍事上和經济上的联盟的主要形式，并且把这样的根据地看成是革命在全国范圍內取得胜利的出發点。过去有許多人按照西方从十八世紀法国資产阶級革命以后一系列的經驗，按照中国辛亥革命和北伐战爭的經驗，造成了一种認为革命起义总是要从大城市开始的观念，而人們通常总以为游击战爭只是正規战爭的附屬或补充。毛澤东同志推翻了这些不适用于中国革命条件的老观念，提出了以革命的乡村包圍城市的新观念，提出了把游击战爭放在中国革命中的战略地位的新观念，提出了在革命中經过游击战爭把全民武裝起来的新观念。毛澤东同志提出的这些新观念使党的領导在一九二七年革命失敗之后，得到新的斗爭方向；随后在抗日战爭时期，毛澤东同志又發展了和丰富了这些观念，而終于使中国人民和我們的党能够在一九四九年贏得全国的胜利。

在我国社会主义革命时期，毛澤东同志創造性地解决了在中国具体条件下由农民个体所有制过渡到合作所有制、由資本家所有制过渡到全民所有制的一系列的帶根本性的社会主义改造的問題。在革命根据地时代，毛澤东同志就已經总結了农民群众劳动互助組織的經驗，看出这类互助組織已經存在了社会主义的萌芽，看出这类互助組織能够大大提高劳动生产率，而加以推广。全国解放之后，毛澤东同志繼續总結这类新經驗，而当全国的土地改革結束不久，就提出必須以貧农和下中农为核心，按照自願的原則，在农民中普遍發展临时互助組以至常年互助組，并在互助組的基础上，逐步地和大量地發展半社会主义性質（土地入股、共同劳动、統一經营）的农业生产合作社，認为这种半社会主义的农业合作社是自然地、不勉强地吸引农民走向完全社会主义化的主要过渡形式，并从而打破了原来一些同志認为沒有农业机械化就很难实現农业大規模合作化的老观念。关于資本家所有制的問題，毛澤东同志区别了官僚資本家所有制和民族資本家所有制。对于前者，在解放时就已經采用沒收的办法；对于后者，則采用逐步改造办法和各种国家資本主义形式，使資本主义的企

业逐步轉变为社会主义的企业。总之，不論在农业手工业方面或資本主义工商业方面，都是結合自上而下的革命和自下而上的革命，都是大量地，而且普遍地推广多样性的过渡形式和过渡办法，并且因此使經济上的社会主义改造得到了出人意料的极其迅速的胜利。

毛澤东同志打破了我們中間一些同志認为解决所有制問題就是已經解决了社会主义道路与資本主义道路誰战胜誰的問題的老观念，而認为除了解决所有制方面誰战胜誰的問題以外，还必須进一步地、徹底地在政治战綫上和思想战綫上解决誰战胜誰的問題，否則，在所有制方面的社会主义改造的成就还是不巩固的。一九五七年資产阶級右派进行猖狂的反革命进攻，人民內部关于兩条道路的大辯論，証明了毛澤东同志这个論点。当人民群众全面地展开了反右派的斗爭之后，当人民內部經过整风运动，大鳴大放，全面地分清大是大非之后，就出現了全民性的共产主义思想大解放的新局面。

还在江西根据地时代，毛澤东同志即已提出了又革命又建設的正确方針。在抗日时期，毛澤东同志繼續坚持了这种方針。特别是随着一九四二年开始的整风运动之后，在一九四三年，毛澤东同志提倡的大規模生产运动，大大地壯大了解放区人民的物質力量，准备了在解放战爭中消灭蔣介石反革命軍队的物質基础。在經济、財政問題上，毛澤东同志总是把依靠群众發展生产的問題放在第一位，批判了那种單純依靠行政而脫离發展生产軌道的片面財政观点、片面分配观点的錯誤。

全国解放以后，社会主义改造和社会主义建設是交錯着前进的。毛澤东同志在社会主义改造的过程中，特别是从农业合作化方面所开始的种种迹象来看，指出了中国劳动人民發展生产力的浩大的、無穷無尽的潜在力量。一九五五年，毛澤东同志在“中国农村的社会主义高潮”的一篇按語中这样說过：“將来会出現从来沒有被人們設想过的种种事业，几倍、十几倍以至几十倍于現在的农作物的高产量。工业、交通和交換事业的發展，更是前人所不能設想的。科学、文化、教育、衛生等項事业也是如此。”因此，他在“中国农村的社会

主义高潮”一書的序言中指出：在社会主义改造的問題解决后，提到全党和全国人民面前的問題，是整个經济和文化建設的規模和速度的問題，是“經过努力本来可以做到的事情，却有很多人認为做不到”的問題，是“不断地批判那些确实存在的右傾保守思想，就有完全的必要”的問題。

毛澤东同志于是概括地提出了多、快、好、省地建設社会主义这样一个总方針、总路綫。而为着实現这样一个总方針、总路綫，毛澤东同志又提出了正确处理人民內部矛盾、調动一切积极因素为社会主义建設服务的問題。

在我們一些同志的腦子里面，对于社会主义建設时期，似乎以为这里已經不存在什么矛盾，特别是在人民內部，更似乎以为不存在什么矛盾，而任务很簡單，那只是按部就班、照章办事地“發展生产力”。在革命时代，他們承認群众路綫是需要的，但在社会主义建設問題上，他們覚得似乎已經不存在这样的問題，只要自上而下的行政命令，只要搞“业务”，有專家，有設备，也就行了，做得通了。只注意技术，不注意政治挂帅；只注意干部，不注意群众；只注意中央，不注意地方；只注意重点（提高）建設，忽視普及建設；只注意重工业，忽視农业和輕工业；只注意大企业，忽視中小企业；只要求最新的技术，忽視群众性的似乎“平凡”的技术革命。特别是有一种很不利于建設前进的、很有害的右傾观点，只簡單地在財政問題上打圈子，而忽視群众增产节約的积极性和創造性，似乎以为不是生产支配消費、分配和交換，而是消費、分配和交換支配着生产。这类有害的右傾观点，在实質上成为一九五六年冬季所謂“反冒进”思想的出發点。

毛澤东同志推翻了前面所述的一堆錯誤观念，指出这堆錯誤观念只能起束縛生产力發展的作用。毛澤东同志提出“正确处理人民內部矛盾”这个新的深刻的观念。他把社会中的矛盾区别为兩类不同性質的矛盾，一种为敌我的矛盾，屬于对抗性的矛盾；一种为人民內部的矛盾，屬于非对抗性的矛盾。他認为，否認社会主义时期有矛盾存在的观点是錯誤的。矛盾随时都是有的。旧矛盾解决了，新矛盾出

来。問題是社会矛盾的性質不同，解决方法也不同，出路不同。在我国現在，国外有敌視我們的帝国主义者，国內还有反革命殘余，还有反人民反社会主义的資产阶級右派，这些都是敌我矛盾；但人民內部已經出現新的矛盾，这是我国人民在前进中的矛盾。在我国过渡时期中的主要矛盾，还是無产阶級同資产阶級的矛盾，是社会主义道路同資本主义道路的矛盾；这种矛盾，表現在資产阶級右派同劳动人民之間的关系上，是敌我矛盾；表現在接受社会主义改造的民族資产阶級同劳动人民之間的关系上，以及在劳动人民各个部分之間的关系上，是人民內部矛盾。毛澤东同志認为，在社会主义社会中，还存在着生产关系和生产力之間的矛盾，上層建筑和經济基础之間的矛盾，但同資本主义社会的这些矛盾，具有根本不同的性質和情况。資本主义的矛盾是資本主义制度本身不可能解决的，只能把資本主义制度引向灭亡；而社会主义的矛盾可以經过社会主义制度本身逐步解决，从而把社会的發展引向繁荣的新阶段，引向共产主义的新阶段。毛澤东同志提出解决人民內部矛盾的基本方法，即整风的方法。公式就是："团結——批評——团結"。在这里，可以經过大辯論和适当調整关系，随时解决新出現的矛盾，达到新的团結，来推动生产力的前进。比如，前面所說的政治和技术，干部和群众，中央和地方，提高和普及，重工业和农业及輕工业，大型企业和中小型企业，最新的技术和改良的技术，如此等等，这一系列的关系，都是現在人民內部所存在的一定矛盾。如何解决这些矛盾呢？只要一方面，而放棄另一方面，这是片面性的解决問題的方法。至于有的同志甚至放棄社会主义建設的主流，而只抓支流，例如放棄"政治挂帅"而單純地去抓业务，不依靠群众的积极性和創造性，而單純地去依靠行政的命令和各种不切合实际的規章制度，这些更不用說是很錯誤的。

毛澤东同志的偉大貢献，不只是創造性地提出鼓足干勁、力爭上游、多快好省地建設社会主义总路綫，而且还創造性地提出实現总路綫的几个基本点：即，在繼續完成經济战綫、政治战綫和思想战綫上的社会主义革命的同时，逐步实現技术革命和文化革命；在重工业优

先發展的条件下，工业和农业同时并举；在集中領导、全面規划、分工协作的条件下，中央工业和地方工业同时并举，大型企业和中小型企业同时并举。这几个"同时"，几个"并举"，就是关于我国社会主义建設經驗的主要总結。这是一个关于我国社会主义建設的总提綱。提起了这样一个綱，也就使一切問題都迎刃而解。由于党提出的这个多快好省地建設社会主义的总路綫，提起了总路綫几个基本点的这样一个綱，群众的、地方的和中央各部門的各种首創精神也就都發揮起来了。去冬以来，中国生产力的大躍进，就是在这个情况下出現的。

社会主义革命的偉大胜利，便潜伏着社会生产力大躍进的客观可能性。但是，这种可能性，也可以在一定时間內被压抑（例如在一九五七年），而一經过毛澤东思想的啓發，这个社会生产力大躍进的势如破竹、所向無敌的形势，就形成起来了。

馬克思說："理論只要一掌握群众，就立刻成为物質的力量。"目前中国大躍进的形势，最突出地說明了这点。毛澤东同志上述的思想一旦掌握了群众，或者也可以反过来說，为群众所掌握，也就成为群众大力开辟生产力發展道路的武器。

在这个社会生产力大躍进的形势中，跟着就产生着許許多多新鮮的事物。这許多新鮮事物反轉过来又进一步地丰富了社会主义建設总路綫的內容。

到現在为止，在出現的許多新事物中，有兩件很有意义而值得特别注意的新事物：第一，是工业和农业的結合；第二，是教育和生产劳动的結合。

現在不但县县办工业，而且乡乡社社也在办工业。总的口号叫做"全民办工业"。这样也就在逐步实現工业和农业的結合。在封建时代，存在了农业和手工业的結合；資本主义把农业和工业分裂了，而且使城乡資本家剝削乡村以自肥；現在，在社会主义革命之后，在农村中开始形成沒有人剝削人制度的新农业和新工业的結合。很多工厂虽然是叫做"用土办法"办起来的，但是，正如毛澤东同志所說的，"土办法"將来会变成"洋办法"。初級的东西將来会变成高級的

东西。现在因陋就簡，但开始有个底子，前途未可限量。依靠群众对于技术的革新和創造的冲天气概，人們可以看得見，这类用"土办法"办起的"小小工厂"，就会逐步变成現代最新式的工业。县县如此，乡乡社社如此，結果会怎样呢？結果是：数量变成質量。正如刘少奇同志在党的第八次代表大会二次会議的报告所說的："……在一个較短的时期內，各种工厂就会象星罗棋布那样分布在全国各地，而我国工业的發展，当然要比只靠中央管理的若干个大企业快得多。这样；前途必然是：一、加速国家工业化的进程；二、加速农业机械化的进程；三、加速縮小城乡差别的进程。"

随着国民經济普遍高漲而来的，是广大劳动人民和一般知識分子求知欲望的普遍高漲。現在全国文化教育的情况，正在开始循着毛澤东同志所提出的"工农要知識分子化，知識分子要工农化"这样的偉大方向前进。

为了适应工农业大躍进和技术革命、文化革命的需要，不但要消灭文盲，普及小学教育，乡乡办中学，而且有些县已經依靠自己的力量創办了綜合性的或專业的高等学校，甚至有的农业合作社也办起业余大学来。河南孟津县平乐乡翟泉农业社是全国合作社創办业余大学的开路先鋒。据报載，这所业余大学設立十七个系，有学生五百一十九人。"他們的学习特点是教育和生产密切結合。在課堂內，学习書本知識，掌握理論；到田間以作物为教材，进行实地操作試驗。"这个新型的业余大学对于該社的农业生产已經开始作了有益的貢献。各地工人群众正在努力提高文化，学习科学，力爭攀登世界技术的高峰，并且在短期間內，开始取得了一系列的胜利。許多城市里的工厂已經办了各种学校。例如，太原鋼鉄厂依靠自己的力量，建立起一套从小学到大学的职工文化教育机構，其中包括一个正規的鋼鉄学院，参加各級学校学习的职工有一万人。最近北京、太原、重庆等地的工人們正在冲破"通不能專，專不能通"的思想束縛；力爭通曉多种技术，要求成为又紅又專又通的共产主义式的工人。由上海求新造船厂工人开始，一些地方的工人正在出現学哲学的热潮。他們在学习

毛澤东同志"关于正确处理人民內部矛盾的問題"、"实踐論"、"矛盾論"等著作。天津的工人說："咱光有技术，摆不出道理来，好多事都办不了"。这就在高度的原則上說出他們学习的目的。在河南登封县三官庙，群众有这样的評論："乡干部学习哲学后，出現了三大新气象：調查研究多了；主观主义和强迫命令少了；依靠群众的观点加强了。"这就說明了，毛澤东同志关于馬克思列宁主义的哲学著作將逐步成为啓發一般劳动群众的智慧的鑰匙。

另一方面，去年以来，党中央在学校中开始推行的勤工儉学，半工半讀，业已收到了很好的效果。許多学校除了組織学生在一定时間內参加生产劳动之外，并且还由师生合作，白手成家，在学校中搞起大小不等的多样性的工厂或农場。由于教学和生产的实际相結合，課堂的功課和現場的操作相結合，又是讀書人或教师，又是生产劳动者，就使得他們的智慧很快地开了花，結了果。教学的質量提高了，同时还創造了不少先进的、甚至已有一些赶上或超过国际水平的生产品。有一批資产阶級知識分子，原来認为又做工又讀書的制度，会降低教学質量水平或浪費学生时間的說法，在事实面前，业已完全破产。应該了解，按照傳統的学校制度，一个人如果从小学讀起到大学毕业，总共就会花費十六七年的时間，脫离劳动群众，脫离生产，脫离实际。这种教学制度在实际上是資本主义制度遺留下来的产物，同我們的社会主义、共产主义制度是不相适应的。社会主义制度、共产主义制度应該有一套根本不同于資本主义的教育制度，即应該是把教育同生产劳动結合起来，而不是使二者彼此脫离；应該是使受教育者全面發展，成为多方面有能力的人，而不是使受教育者为片面的發展所局限，成为死背書本、"四体不勤，五谷不分"的人。現在党中央正在繼續研究制定一套适合于我国条件的教育和生产劳动相結合的教育制度。但是实际的模范已經大量出現了。可不可以說，在生产劳动和教育相結合方面，像前面所說的太原鋼鉄厂和河南孟津翟泉社所办的大学，在实际上已經走在全国許多高等学校的最前面呢？可不可以說，那样的大学將不仅是一切工厂和合作社办学的先进旗

帜，而且还是全国一切大中小学都应当效法的先进旗帜呢？可不可以說，像各地的工人要力爭成为精通十八般武艺的"多面手"，像"紅旗"第三期刊載的湖北鄂城旭光一社开展的"万能人"运动，"下田是农民，进厂是工人"，这些不仅是工人农民的先进旗帜，而且还应該是全国学校教育方向和学生們求学方向的先进旗帜呢？可不可以說，我們这里的教育家們，如果要办好教育，应該先从創造这一系列新事例的工农們接受一些教育呢？我想，都应該这样說。

馬克思、恩格斯在"共产党宣言"著作中認为無产阶級專政实現后可以采取的十項措施的最后兩項是："將农业同工业結合起来，促使城乡差别狀态逐漸消灭"；"將教育同物質生产結合起来"。在現在中国的实际运动中，毛澤东同志所提出而为党的"八大"二次会議所通过的建設社会主义的总路綫和它所包含的几个基本点正在使这兩項措施的实現条件和具体形式，逐步明朗化。毛澤东同志說，我們的方向，应該逐步地有次序地把"工（工业）、农（农业）、商（交換）、学（文化教育）、兵（民兵，即全民武裝）"組成为一个大公社，从而構成为我国社会的基本單位。在这样的公社里面，工业、农业和交換是人們的物質生活；文化教育是反映这种物質生活的人們的精神生活；全民武裝是为着保衛这种物質生活和精神生活，在全世界上人剝削人的制度还沒有徹底消灭以前，这种全民武裝是完全必要的。毛澤东同志关于这种公社的思想，是从現实生活的經驗所得的結論。

很显然，在毛澤东思想的指导下，在毛澤东同志的旗帜下，在这样"一天等于二十年"的国民經济和文化普遍高漲的时候，人們已經可以看得見我国將由社会主义逐步过渡到共产主义的为期不远的前景。

从毛澤东同志的思想在我国革命和社会主义建設中所起的偉大作用的一系列事实看来，使我們重新回忆起列宁关于"沒有革命的理論，就不会有革命的运动"和"只有受先进理論指导的党，才能实現先进战士的作用"这类的名言。中国人民就是在毛澤东同志的偉大旗帜下前进的。

毛澤东旗帜是中国共产党同人民群众相結合的旗帜，是馬克思列宁主义普遍眞理同中国革命具体实踐相結合的旗帜，是在中国条件下創造性地發展馬克思列宁主义的旗帜；因此，毛澤东旗帜是中国人民革命和社会主义建設的胜利的旗帜。

毛澤东旗帜就是中国人民高举的紅旗。中国人民將在这一面偉大紅旗的引导下，在不远的將来，繼續胜利地到达偉大的共产主义社会。

毛澤东同志的思想所以强有力，所以能够不断地把群众动員起来，組織起来，就是因为他的思想是从工人阶級和一切劳动人民的利益出發，适合人民群众前进的需要，而在每个历史阶段上总是正确地为人民群众提供前进的方向。

“当前的运动的特点是什么？它有什么規律性？如何指导这个运动？这些都是实际的問題。……运动在發展中，又有新的东西在前头，新东西是層出不穷的。研究这个运动的全面及其發展，是我們要时刻注意的大課題。如果有人拒絕对于这些作認眞的过細的研究，那他就不是一个馬克思主义者。”——这是二十年前毛澤东同志在党的六屆六中全会上論学习問題而向我們的同志所提出的要求。但是，这段話本身同时就是反映了毛澤东同志本人的思想生活。

我們应該向毛澤东同志学习。毛澤东論学习問題所提出的上述要求，对任何人都是适用的，都將起着啓發的作用。我們大家都应該以毛澤东同志提出的要求来要求自己，啓發自己。我們相信，任何人，不論在任何工作崗位上，只要时刻是为人民的利益着想，为人民的前途着想，那末，在他那里，就会产生力量，就会在自己的研究对象上發現它的客观規律，并善于利用它的規律来为人民造福。

在这里，我順便說一下人民日报六月二十五日發表的云南傣族一位老年妇女發現野鼠生活規律的一篇通訊和一篇談話記录。这位老年妇女，名字叫做曹依秀，今年六十四岁。当然，我还沒有看过她，但看到报上印出的她的画像，也就可以看出她是人民群众中一位充滿自信心的偉大乐观主义者。这位可尊敬的老人家，沒有念过書，当

然更說不上进过什么大学，可是在昆明医学界，竟然作过一次被称为"引人入胜"的学术演講。她研究野鼠生活的規律，已經有了八年。她为了什么去做这个工作呢？既不是为名，也不是为利，只有一个單純的、但却是极高尚的动机和目的，就是为了人民，为了要消灭鼠疫。据云南日报报道：她的家乡在一九四五年被日本侵略者放下大量老鼠，散布鼠疫。一九五一年党和人民政府派人在那里进行防治鼠疫的工作，也就啓發了她。"从此，曹依秀几年如一日地在早晨外出工作时，就一定要帶着鋤头去，沿路留心看有無老鼠洞，發現了立即就挖。后来她又想到，要徹底消灭老鼠，必須摸清它的生活习慣，以后在每次挖洞前，她就留心观察洞口周圍的情况和自然环境、洞內的情形等等，頑强地进行研究。到現在，她共消灭了一万多头老鼠，进行了細心的比較观察"。从人民的利益出發，从实际出發，一个普通的老年妇女竟然能够掌握了野鼠的生活規律，为人民做了一件很有益的事。或許有人認为这算不了什么，野老鼠和我有什么关系？野老鼠这个問題怎么可以爬到我这个"科学家"的高貴头腦里来？但是，从人民的观点看来，这位老年妇女同那些有这类想法的所謂"科学家"比較起来，簡直有不可能比拟的高貴。有許多大学生不是希望在毕业时候能够考上一个什么"副博士"嗎？我想，这位沒有讀过書的老年妇女倒可以当一个博士，是人民的博士。她是一个不是为个人而是为群众的眞正共产主义者，是中国新社会的人物，是毛澤东式的人物。

我們大家不是很想当成一个毛澤东式的人物嗎？不是想当一个人民的科学家嗎？我就請大家想想曹依秀那样一副为人民的毛澤东式的好心腸；我就請大家看看曹依秀那样一派实事求是、苦鑽創造的毛澤东式的新风格。

大家大概都讀过毛澤东同志的"实踐論"。在实踐和理論的关系問題上，毛澤东同志是这样說的："認識从实踐开始，經过实踐得到了理論的認識，还須再回到实踐去。"这就是毛澤东同志平日常說的：从实际中来，到实际中去；从群众中来，到群众中去。曹依秀的做法也就是如此。听說，北京大学哲学系中有的教授提出这样的公式：

"理論——实际——理論"。听說，这是馮友蘭先生提出的公式。可見解放虽然有了八年，但唯心論哲学还在羈絆着你們，要你們做一个空头的、对人民毫無用处的"哲学家"，要你們还是从書齋里冥想的所謂"理論"中来，再回到你們書齋里所冥想的"理論"中去。难道馮友蘭先生反唯物論的公式在实际上不是表現这样的企圖嗎？哲学系的同学应該把这个唯心論的公式倒过来，而变为这样的公式：实际——理論——实际。

有些人只想当个"哲学家"。但是，哲学系的同学們有沒有考虑过，学哲学有沒有什么目的？做哲学家是干什么的？对人民有什么益处沒有？搞了几年"哲学"，对人民的事业帮助过什么？人民培养了我們，我們就有义务来認眞考虑一下并回答这些問題。不說別的，仅举个例子来說吧，現在人民群众中还有許多迷信。有各种各样的迷信。我現在說的，是对于神的迷信。不知道大家有沒有考虑过或准备过进行这种破除迷信的工作？大家是不是覚得这类的工作，不値得去动用"哲学家"的头腦？我不知道大家是否都讀过列宁所写的"論战斗唯物論的意义"这篇論文？如果有人还沒有讀过，最好認眞地把它讀一讀。列宁在那里說明为傳播無神論有进行斗爭的需要，同时又对于十八世紀欧洲老無神論者的作品作了很高的評价。大家讀过了有些什么感想，或者还是漠然置之？

在这里，我又想說一下安徽日报六月二十四日登載的"神的秘密"的一篇很有趣味、很有意义的通訊。合肥西部官亭南面的园洞山，原来傳說有个神仙洞，最近忽然显灵了。洞里有仙方，吃了能治病，还可以使不生小孩子的妇女生孩子。到那里求仙方的人，除了要备香燭紙馬，还得帶些花生、麻餅之类的东西去供奉。供奉之后，再把花生、麻餅之类的东西拿回来，也就成了神仙賜給的"仙方"。有很多人为了求得"仙方"，耽誤了一天生产，花了不少錢，有些老年人沒有錢买东西，急得把老母鷄都卖了。但是很奇怪，等到人們叩头之后，再爬到洞里去拿那些供奉的东西，只能拿回一点点。其余的东西那里去了？青年們怀疑，想进洞里去看个究竟。可是有些老年人說，

东西是洞里的大仙吃了。他們不許青年人去冒这个險。一天，有一个老太婆帶了兒媳妇，去求大仙保祐，讓她兒媳妇养个小孙孙。这时原来不会說話的神仙忽然会說起話来了。洞里發出嗡嗡的声音："只要你送床花被子，就可叫她养小孩"。她們被神仙的声音吓坏了，爬起就跑。在山下修塘的青年人曉得这件事，捺不住了，鑽进洞里，把"大仙"抓出来了。原来这个大仙，不是别的，就是那里的一个屢教不改的二流子。我想，如果我們有些哲学家能够發現这类神的秘密，或者把中国过去的笔記和小說所写的許多屬于这类的故事和材料編一編，进行一些具体的宣傳工作，也就是作了一件对农民有教育意义的貢献。可是，我們这里的一些哲学家所羡慕的，似乎不是这类的工作，覚得这算得什么？这怎能算是"哲学"？我想，这种哲学家可能自己也是想当大仙的吧。至少說来，这种哲学家，唯心論的哲学家，是大仙們的亲戚朋友。

听說，有些大学生——当然，不只北京大学，还有其他大学和其他地方的大学生——覚得自己参加生产劳动，或者到乡村去劳动，"太可惜"了，讀了这么多的書，还要去参加生产劳动，至少是浪費。在报上我还看过这样的消息，有一个大学哲学系的学生在乡下曾經貼过一張大字报，認为多劳动兩个月，会把同学变成"無用之材"。不过，实际是一切的标准。什么可惜不可惜，实际总归是会給我們做結論的。像現在工农們的求知欲望那末旺盛，將来就不会只有一个曹依秀，不会只有一个像那位已經在全国聞名的治白蟻專家李始美，而且会有成批成批的人物出来，在文化和科学知識上繼續不断地大大超过大学生和教授。大家看了报就知道，現在有許多农民的小麦試驗田的产量高額，已經打破了世界的紀录，农业專家簡直望塵莫及。当然，我們尊重那些有眞才实学的农学家。但是，有很多农学家脫离生产，脫离实际，自高自大，藐視农民有高速度發展农业的能力，結果就被先进的农民远远地抛到后面去了。列宁常常爱用这句諺語："誰笑得最后，才笑得最好"。原来有些專家，有些科学家，笑农民落后。現在輪到农民来笑了。农民笑得最后，而且笑得最好。你們看，是不

是这样？

当然，并不是只有在农业方面才出現这种情况。工人們的干勁和創造性，冲破了一些所謂專家或科学家原来画的圈圈，也已經出現了一些打破世界紀录的东西。將来会从工人队伍里面，从农民队伍里面，跑出一批哲学家来，他們所懂得的哲学知識要大大超过我們現在所懂的。不信嗎？实踐是会給我們作証明的，时間是会給我們作証明的。

知識分子不甘落后怎样办？办法就是要决心同劳动群众結合，同生产劳动結合。办法就是首先不要摆出那种知識分子的架势，而是首先要像毛澤东同志那样，甘当群众的小学生；就是要实行毛澤东同志的指示，把知識分子自己工农化。

只要有一顆为人民服务的赤心，只要有滿腔甘当群众小学生的热情，那末，任何人的智慧的發展都將是不可限量的。知識分子在学术上的成就也將是不可限量的。

許多知識分子很喜欢談什么“学术权威”，而又很害怕自己会失掉什么权威。共产主义者承認不承認权威？恩格斯在“論权威”的著名論文中早已說明了这个問題。权威是需要的。你坐在船上，就必須尊重舵手；你坐在火車上，就必須尊重司机手。問題是要尊重代表人民利益、代表人民意志的权威，是要尊重代表眞理、代表进步的权威，而不应該尊重那些过了时的权威，不应該尊重那些假权威。有些人在过去一定时間內曾經是权威，但他自我滿足了，停頓下来了，天天吃所謂“权威”飯，不想再进一步。中国人有一句老話很好：“学如逆水行舟，不进則退”。結果人家进步，他不行了，只得当个落伍分子。至于原来就是个假权威，大家也就只好簡直了当地揭穿了它。过去是权威，現在是否还可以是权威呢？可以的，但首先是要再当当小学生。权威經常是从小学生来的。权威和小学生，經常要变化。小学生会变成权威，权威又会变成小学生。当了权威之后，不甘再当小学生，他就將不再是权威了。毛澤东同志在一九四一年“农村調查”序言里写道：“和全党同志共同一起向群众学习，繼續当一个小学生，这

就是我的志願。"毛澤东同志在我們的队伍中，在人民群众中，經常处在最高权威的地位。为什么呢？因为他經常把自己看成是群众的小学生。

在座的同学都叫做大学生。我在这里說話，又要大家甘当小学生，而且首先是甘当群众的小学生。这說得通嗎？这是說得通的。有各种不同情况、不同程度的大学生，又有各种不同情况、不同程度的小学生。又是大学生，又是小学生，这叫做辯証法的对立的統一。

恩格斯对于欧洲的文艺复兴时代，这样写过："这是一个人类前所未有的最偉大的进步的革命，是一个需要而且产生了巨人——在思想能力上、热情上和性格上、在多才多艺上和学識广博上的巨人的时代。"在現在中国，正在展开着一个比欧洲文艺复兴更偉大得不可比拟的偉大的新时代。处在中国这样大变革的时代，我們看到人民群众的热情奔涌，才思横溢。这眞是广大群众源源不絕地涌出自己創造力的偉大时代。毛澤东旗帜給了我們以明确和坚定的方向，給了我們以解放思想、破除迷信的力量。讓我們在这个偉大的旗帜下，充当前进的战士，为人民的幸福，为偉大的共产主义的明天，而努力奋斗！

（这个講演記录稿，經过本人整理和补充）

（原載"紅旗"杂志一九五八年第四期）

理論战綫上的新气象

一九五八年七月二十八日"人民日报"社論

目前我国馬克思列宁主义理論战綫上，出現了空前活躍的新气象。这种新气象，是在整风运动和反右派斗爭取得偉大胜利，和随之而来的工农业大躍进的基础上出現的。

当前理論工作新气象最显著的特征，就是理論工作和实际工作紧密結合，就是学习馬克思主义理論，学习毛澤东同志的著作，成为群众性的热潮。目前，人們在学习理論或理論研究工作中，都努力实現着把馬克思主义的普遍眞理和我国具体实踐相結合的原則，并且認为学习理論的首要目的就是为了研究当前社会主义建設实踐中所提出的理論問題。許多理論刊物和文章，坚决地批判各式各样的資产阶級思想，并且对于南斯拉夫現代修正主义展开了不調和的斗爭。人們对教条主义危害性的認識已經大为提高，对各部門工作中和理論工作中的教条主义思想，都开展了徹底的批判。空洞抽象的調头已經大为减少，教条主义的沉悶空气和迷信空气已經根本得到改变。毛澤东同志一九四一年在"改造我們的学习"中說的，干部教育"应确立以研究中国革命实际問題为中心，以馬克思列宁主义基本原則为指导的方針，廢除靜止地孤立地研究馬克思列宁主义的方法"，已經在党校、干校和高等学校的理論課程中貫徹下去。总之，現在呈現在我們面前的，是理論工作眞正充滿了革命的創造精神和批判精神，充滿了馬克思主义所固有的旺盛的战斗力和無穷的生命力。特别值得注意的，就是各級党委都大大加强了对理論工作的領导，許多書記亲自挂帅，理論刊物像雨后春笋似地涌現。另外，現在不仅領导干部要求研

究和学习理論，基層干部和广大的工农群众，也迫切要求学习理論。牡丹江水泥厂的工人提出这样豪迈的口号："要把水泥厂变成既是工厂，也是大学，也是馬列学院"。河南登封三官庙乡干部学了哲学之后，"調查研究多了，主观主义少了，群众观点加强了"。工农能够很好地学习理論，这一事实就把对学习理論的神秘观点完全推翻了。这个学习理論的热潮不仅会啓發群众的智慧，迅速提高干部和群众的覚悟水平，还会給理論工作帶来极大的推动力。

我国理論工作这种空前活躍局面的出現，并不是偶然的。去年开始的全党全民的整风运动，是繼一九四二年整风运动之后的又一次偉大的思想革命和思想解放运动。整风和反右派斗爭，又是我国在生产資料所有制問題基本解决之后在政治战綫思想战綫上的社会主义革命。这个革命給了資产阶級思想以决定性的打击，大大提高了干部和群众的政治覚悟。人們在这些运动中認識到政治挂帅的重要性，認識到要爭取社会主义事业的徹底胜利，就必須灭資产阶級思想，兴無产阶級思想，認識到必須努力在人們心理上消灭剝削制度影响的一切殘余。这里必須指出，过去理論工作中的教条主义思想，有的是由于思想方法上的"左"的片面性，有的却是資产阶級思想影响的表現。那种墨守成規、脫离实际的教条主义，不能回答形势向前推移所提出的新問題，所以，不批判教条主义，就不能和資产阶級思想进行有效的斗爭。人們在整风运动中重新学习毛澤东同志关于什么是理論、什么是理論家的指示，批判了"怕教授""怕老專家"的錯誤心理，这就使理論工作获得了正确的方向。同时，社会主义建設事业的大躍进，提出了大量的理論問題，例如，关于我国工农业大躍进和建設速度的理論根据問題，关于工业和农业結合問題，关于教育和生产劳动結合問題，关于在技术革命和文化革命中如何貫徹群众路綫、如何深入展开兴無灭資斗爭的問題，关于如何使社会主义的生产关系不断完善以适应生产力的發展問題，关于如何在我国迅速地創立从社会主义社会向共产主义社会过渡的条件等問題，都要求理論工作作出答案来。同时，人們在社会生产力的發展空前大躍进和过去"馬鞍

形”發展的教訓面前，进一步認識到不仅要在兩条道路的斗爭中取得胜利，还必須在兩种方法的斗爭中、在先进思想和落后思想的斗爭中取得胜利。人們認識到：如果我們不能把一切妨碍社会生产力發展的陈腐观念都徹底破除，不能把一切束縛人民群众革命积极性的錯誤思想都徹底打破，我們就会赶不上一日千里的形势，就会落在群众的后面，不仅不能当促进派，还有变成促退派的危險。这样，人們迫切要求学习馬克思列宁主义的理論，以便总結群众斗爭的經驗，掌握客观規律，推动社会主义建設事业更快地前进，并且力求减少前进道路上的失誤，这是完全可以理解的。

这个新气象极为可貴。它預示馬克思主义理論研究工作和宣傳工作將在我国进一步得到巨大的發展。对这抱有任何怀疑态度的，只是一些目光短淺对新事物懵然無知的人。我国理論工作必然会获得巨大的發展，是有着充分的客观根据的。首先，以毛澤东同志为首的党中央，善于把馬克思主义的普遍眞理和具体实踐結合起来，对馬克思列宁主义理論的發展，不断作出許多极为重大的貢献。毛澤东同志的“中国农村的社会主义高潮”的序言和按語，“关于正确处理人民內部矛盾的問題”等著作，是鼓足干勁，力爭上游，多快好省地建設社会主义的总路綫的思想理論基础，是我国大躍进的思想理論基础。这些偉大的理論著作，提出了并且解决了新的历史条件下具有根本意义的理論問題。毛澤东同志的全部著作，是高度革命性和高度科学性的統一，所以，它能为無产阶級事业指出正确的方向，帶給人們以無限的鼓舞和啓示，从而帶給实际斗爭以不可估計的巨大推动力量。毛澤东同志和党中央对馬克思列宁主义理論的貢献，是我国理論研究工作、理論宣傳工作能够取得不断的創造性發展的最重要的有利条件。其次，我国目前万馬奔騰，气概冲天的大躍进形势，正在方兴未艾。我国人民的創造热情正像原子核破裂时那样迸發出来了。六亿中国人民在中国共产党領导下，必將創造出無数的奇迹。理論工作在我国人民完成在十五年或更短时間內赶上英国的高速度的建設斗爭中，必須担負起自己应該担当的任务。“实踐出理論”，我

国当前偉大的建設高潮，已經給理論工作的大躍进提供了最肥沃的土壤，問題就决定于我們的主观努力了。理論工作和党的其它工作一样，只要我們坚持党的群众路綫，就一定会得到巨大的發展。河北省所提出的写万篇經驗或文章的运动，山西省委提出写作“万篇文章、千本書”运动；江西省委提出組織一万人的理論課程教員队伍，湖南省委提出組織一万五千人的理論課程教員队伍的規划，就是对于理論工作必然出現“万花齐放”的繁荣局面，具有充分信心的表現。

第三，当前的理論队伍，已經极大地加强了。大批的党的負責干部关心并且亲自动手搞理論工作，写文章，到高等学校或其它学校去講課，他們形成了理論队伍最坚强的核心力量。党的各級負責干部，在实际斗爭的鍛煉方面，在对于实际情况的了解方面，具有搞好理論工作的最优越的条件。他們动手抓理論工作，就能够徹底克服理論工作中的教条主义习气，大大加强理論战綫的战斗力量。同时，專职理論工作队伍和教学队伍，也在整风反右运动当中，受到了深刻的教育，批判了过去教条主义的錯誤和資产阶級的思想影响，并且許多人已經下放到农村工厂中接受劳动鍛煉和实际工作的鍛煉，正在向着又紅又專的方向努力。最后，各級党委都加强了对于理論工作的領导，这是理論工作能够迅速开展和取得成績的最重要的一項保証。

形势是空前的好，有利条件也是充分的，理論工作队伍，必須鼓足干勁，力爭上游，以便在全党和全体人民群众多快好省地建設社会主义的斗爭中發揮自己应起的作用。这就是說，理論工作要不断地前进，决不应該成为跛脚的，落后的。我們对于这一点是具有充分信心的。因为，党的总路綫在引导着我們前进，只要我們坚持正确的方向，理論工作必將获得显著成果。关于理論工作努力的方向，刘少奇同志在八大第二次会議政治报告中作了重要的指示。他說：“我們应当从教条主义和經驗主义的束縛下徹底解放出来，使我們的思想和工作获得生动活潑的發展。我們应当尊重群众的实踐，尊重群众的革命性和創造性，这才是尊重唯物論，尊重辯証法。我們应当向毛澤东同志和其他联系群众的許多同志（其中包括中央，省、地、县、乡各

級党的和群众的大批領袖人物)学习，学习他們在实际工作中时时刻刻应用馬克思列宁主义、应用辯証法和唯物論的榜样，学习他們把馬克思列宁主义的普遍眞理同中国革命的具体实踐相結合、把严肃的原則精神同生动的独創精神相結合的榜样，学习他們同亿万群众在一起、看到了正确方向、抓住了眞理、就为眞理而奋斗、势如破竹、所向披靡的榜样。”一切理論工作者都应該認眞学习和实踐这些指示，提高認識，采取各种措施，爭取理論工作不断地前进。

实 踐 論*

論認識和实踐的关系——知和行的关系

（一九三七年七月）

毛 澤 东

馬克思以前的唯物論，离开人的社会性，离开人的历史發展，去观察認識問題，因此不能了解認識对社会实踐的依賴关系，即認識对生产和阶級斗爭的依賴关系。

首先，馬克思主义者認为人类的生产活动是最基本的实踐活动，是决定其他一切活动的东西。人的認識，主要地依賴于物質的生产

---

* 在我們党內，曾經有一部分教条主义的同志長期拒絕中国革命的經驗，否認"馬克思主义不是教条而是行动的指南"这个眞理，而只生吞活剝馬克思主义書籍中的只言片語，去吓駭人們。还有另一部分經驗主义的同志長期拘守于自身的片断經驗，不了解理論对于革命实踐的重要性，看不見革命的全局，虽然也是辛苦地——但却是盲目地在工作。这兩类同志的錯誤思想，特別是教条主义思想，曾經在一九三一年至一九三四年使得中国革命受了極大的損失，而教条主义者却是披着馬克思主义的外衣迷惑了广大的同志。毛澤东同志的"实踐論"，是为着用馬克思主义的認識論观点去揭露党內的教条主义和經驗主义——特別是教条主义这些主观主义的錯誤而写的。因为重点是揭露看輕实踐的教条主义这种主观主义，故題为"实踐論"。毛澤东同志曾以这篇論文的观点在延安的抗日軍事政治大学作过講演。

活动，逐漸地了解自然的現象、自然的性質、自然的規律性、人和自然的关系；而且經过生产活动，也在各种不同程度上逐漸地認識了人和人的一定的相互关系。一切这些知識，离开生产活动是不能得到的。在沒有阶級的社会中，每个人以社会一員的資格，同其他社会成員协力，結成一定的生产关系，从事生产活动，以解决人类物質生活問題。在各种阶級的社会中，各阶級的社会成員，則又以各种不同的方式，結成一定的生产关系，从事生产活动，以解决人类物質生活問題。这是人的認識發展的基本来源。

人的社会实踐，不限于生产活动一种形式，还有多种其他的形式，阶級斗爭，政治生活，科学和艺术的活动，总之社会实际生活的一切領域都是社会的人所参加的。因此，人的認識，在物質生活以外，还从政治生活文化生活中（与物質生活密切联系），在各种不同程度上，知道人和人的各种关系。其中，尤以各种形式的阶級斗爭，給予人的認識發展以深刻的影响。在阶級社会中，每一个人都在一定的阶級地位中生活，各种思想無不打上阶級的烙印。

馬克思主义者認为人类社会的生产活动，是一步又一步地由低級向高級發展，因此，人們的認識，不論对于自然界方面，对于社会方面，也都是一步又一步地由低級向高級發展，即由淺入深，由片面到更多的方面。在很長的历史时期內，大家对于社会的历史只能限于片面的了解，这一方面是由于剝削阶級的偏見經常歪曲社会的历史，另方面，則由于生产規模的狹小，限制了人們的眼界。人們能够对于社会历史的發展作全面的历史的了解，把对于社会的認識变成了科学，这只是到了伴随巨大生产力——大工业而出現近代無产阶級的时候，这就是馬克思主义的科学。

馬克思主义者認为，只有人們的社会实踐，才是人們对于外界認識的眞理性的标准。实际的情形是这样的，只有在社会实踐过程中（物質生产过程中，阶級斗爭过程中，科学实驗过程中），人們达到了思想中所預想的結果时，人們的認識才被証实了。人們要想得到工作的胜利即得到預想的結果，一定要使自己的思想合于客观外界的

規律性，如果不合，就会在实踐中失敗。人們經过失敗之后，也就从失敗取得教訓，改正自己的思想使之适合于外界的規律性，人們就能变失敗为胜利，所謂"失敗者成功之母"，"吃一塹長一智"，就是这个道理。辯証唯物論的認識論把实踐提到第一的地位，認为人的認識一点也不能离开实踐，排斥一切否認实踐重要性、使認識离开实踐的錯誤理論。列宁这样說过："实踐高于(理論的)認識，因为它不但有普遍性的品格，而且还有直接現实性的品格。"㊀馬克思主义的哲学辯証唯物論有兩个最显著的特点：一个是它的阶級性，公然申明辯証唯物論是为無产阶級服务的；再一个是它的实踐性，强調理論对于实踐的依賴关系，理論的基础是实踐，又轉过来为实踐服务。判定認識或理論之是否眞理，不是依主观上覚得如何而定，而是依客观上社会实踐的結果如何而定。眞理的标准只能是社会的实踐。实踐的观点是辯証唯物論的認識論之第一的和基本的观点㊁。

然而人的認識究竟怎样从实踐發生，而又服务于实踐呢？这只要看一看認識的發展过程就会明了的。

原来人在实踐过程中，开始只是看到过程中各个事物的現象方面，看到各个事物的片面，看到各个事物之間的外部联系。例如有些外面的人們到延安来考察，头一二天，他們看到了延安的地形、街道、屋宇，接触了許多的人，参加了宴会、晚会和群众大会，听到了各种說話，看到了各种文件，这些就是事物的現象，事物的各个片面以及这些事物的外部联系。这叫做認識的感性阶段，就是感覚和印象的阶段。也就是延安这些各别的事物作用于考察团先生們的感官，引起了他們的感覚，在他們的腦子中生起了許多的印象，以及这些印象間的大概的外部的联系，这是認識的第一个阶段。在这个阶段中，人們还不能造成深刻的概念，作出合乎論理(即合乎邏輯)的結論。

社会实踐的繼續，使人們在实踐中引起感覚和印象的东西反复了多次，于是在人們的腦子里生起了一个認識过程中的突变（即飞

㊀ 此段引自列宁"黑格尔'邏輯学'一書摘要"。

㊁ 参看馬克思"費尔巴哈論綱"和列宁"唯物論与經驗批判論"第二章第六节。

躍），产生了概念。概念这种东西已經不是事物的現象，不是事物的各个片面，不是它們的外部联系，而是抓着了事物的本質，事物的全体，事物的內部联系了。概念同感覚，不但是数量上的差别，而且有了性質上的差别。循此繼进，使用判断和推理的方法，就可产生出合乎論理的結論来。"三国演义"上所謂"眉头一皺計上心来"，我們普通說話所謂"讓我想一想"，就是人在腦子中运用概念以作判断和推理的工夫。这是認識的第二个阶段。外来的考察团先生們在他們集合了各种材料，加上他們"想了一想"之后，他們就能够作出"共产党的抗日民族統一战綫的政策是徹底的、誠恳的和眞实的"这样一个判断了。在他們作出这个判断之后，如果他們对于团結救国也是眞实的的話，那末他們就能够进一步作出这样的結論："抗日民族統一战綫是能够成功的。"这个概念、判断和推理的阶段，在人們对于一个事物的整个認識过程中是更重要的阶段，也就是理性認識的阶段。認識的眞正任务在于經过感覚而到达于思維，到达于逐步了解客观事物的內部矛盾，了解它的規律性，了解这一过程和那一过程間的內部联系，即到达于論理的認識。重复地說，論理的認識所以和感性的認識不同，是因为感性的認識是屬于事物之片面的、現象的、外部联系的东西，論理的認識則推进了一大步，到达了事物的全体的、本質的、內部联系的东西，到达了暴露周圍世界的內在的矛盾，因而能在周圍世界的总体上，在周圍世界一切方面的內部联系上去把握周圍世界的發展。

这种基于实踐的由淺入深的辯証唯物論的关于認識發展过程的理論，在馬克思主义以前，是沒有一个人这样解决过的。馬克思主义的唯物論，第一次正确地解决了这个問題，唯物地而且辯証地指出了認識的深化的运动，指出了社会的人在他們的生产和阶級斗爭的复杂的、經常反复的实踐中，由感性認識到論理認識的推移的运动。列宁說过："物質的抽象，自然規律的抽象，价值的抽象以及其他等等，一句話，一切科学的（正确的、郑重的、非瞎說的）抽象，都更深刻、更正确、更完全地反映着自然。"㊀馬克思列宁主义認为：認識过程中

兩个阶段的特性，在低級阶段，認識表現为感性的，在高級阶段，認識表現为論理的，但任何阶段，都是統一的認識过程中的阶段。感性和理性二者的性質不同，但又不是互相分离的，它們在实踐的基础上統一起来了。我們的实踐証明：感覚到了的东西，我們不能立刻理解它，只有理解了的东西才更深刻地感覚它。感覚只解决現象問題，理論才解决本質問題。这些問題的解决，一点也不能离开实踐。無論何人要認識什么事物，除了同那个事物接触，即生活于（实踐于）那个事物的环境中，是沒有法子解决的。不能在封建社会就預先認識資本主义社会的規律，因为資本主义还未出現，还無这种实踐。馬克思主义只能是資本主义社会的产物。馬克思不能在自由資本主义时代就預先具体地認識帝国主义时代的某些特異的規律，因为帝国主义这个資本主义最后阶段还未到来，还無这种实踐，只有列宁和斯大林才能担当此項任务。馬克思、恩格斯、列宁、斯大林之所以能够作出他們的理論，除了他們的天才条件之外，主要地是他們亲自参加了当时的阶級斗爭和科学实驗的实踐，沒有这后一个条件，任何天才也是不能成功的。“秀才不出門，全知天下事”，在技术不發达的古代只是一句空話，在技术發达的現代虽然可以实現这句話，然而眞正亲知的是天下实踐着的人，那些人在他們的实踐中間取得了“知”，經过文字和技术的傳达而到达于“秀才”之手，秀才乃能間接地“知天下事”。如果要直接地認識某种或某些事物，便只有亲身参加于变革現实、变革某种或某些事物的实踐的斗爭中，才能触到那种或那些事物的現象，也只有在亲身参加变革現实的实踐的斗爭中，才能暴露那种或那些事物的本質而理解它們。这是任何人实际上走着的認識路程，不过有些人故意歪曲地說些反对的話罢了。世上最可笑的是那些“知識里手㊀”，有了道听途說的一知半解，便自封为“天下第一”，适足見其不自量而已。知識的問題是一个科学問題，来不得半点的虛伪和驕傲，决定地需要的倒是其反面——誠实和謙遜的态度。你要有知識，

㊀ 此段引自列宁“黑格尔‘邏輯学’一書摘要”。

㊁ 里手，湖南方言，內行的意思。

你就得参加变革現实的实踐。你要知道梨子的滋味，你就得变革梨子，亲口吃一吃。你要知道原子的組織同性質，你就得实行物理学和化学的实驗，变革原子的情况。你要知道革命的理論和方法，你就得参加革命。一切眞知都是从直接經驗發源的。但人不能事事直接經驗，事实上多数的知識都是間接經驗的东西，这就是一切古代的和外域的知識。这些知識在古人在外人是直接經驗的东西，如果在古人外人直接經驗时是符合于列宁所說的条件："科学的抽象"，是科学地反映了客观的事物，那末这些知識是可靠的，否則就是不可靠的。所以，一个人的知識，不外直接經驗的和間接經驗的兩部分。而且在我为間接經驗者，在人則仍为直接經驗。因此，就知識的总体說来，無論何种知識都是不能离开直接經驗的。任何知識的来源，在于人的肉体感官对客观外界的感覚，否認了这个感覚，否認了直接經驗，否認亲自参加变革現实的实踐，他就不是唯物論者。"知識里手"之所以可笑，原因就是在这个地方。中国人有一句老話："不入虎穴，焉得虎子。"这句話对于人們的实踐是眞理，对于認識論也是眞理。离开实踐的認識是不可能的。

为了明了基于变革現实的实踐而产生的辯証唯物論的認識运动——認識的逐漸深化的运动，下面再举出几个具体的例子。

無产阶級对于資本主义社会的認識，在其实踐的初期——破坏机器和自發斗爭时期，他們还只在感性認識的阶段，只認識資本主义各个現象的片面及其外部的联系。这时，他們还是一个所謂"自在的阶級"。但是到了他們实踐的第二个时期——有意識有組織的經济斗爭和政治斗爭的时期，由于实踐，由于長期斗爭的經驗，經过馬克思、恩格斯用科学的方法把这种种經驗总結起来，产生了馬克思主义的理論，用以教育無产阶級，这样就使無产阶級理解了資本主义社会的本質，理解了社会阶級的剝削关系，理解了無产阶級的历史任务，这时他們就变成了一个"自为的阶級"。

中国人民对于帝国主义的認識也是这样。第一阶段是表面的感性的認識阶段，表現在太平天国运动和义和团运动等籠統的排外主

义的斗爭上。第二阶段才进到理性的認識阶段，看出了帝国主义內部和外部的各种矛盾，并看出了帝国主义联合中国买办阶級和封建阶級以压榨中国人民大众的实質，这种認識是从一九一九年五四运动前后才开始的。

我們再来看战爭。战爭的領导者，如果他們是一些沒有战爭經驗的人，对于一个具体的战爭（例如我們过去十年的土地革命战爭）的深刻的指导規律，在开始阶段是不了解的。他們在开始阶段只是身历了許多作战的經驗，而且敗仗是打得很多的。然而由于这些經驗（胜仗，特别是敗仗的經驗），使他們能够理解貫串整个战爭的內部的东西，即那个具体战爭的規律性，懂得了战略和战术，因而能够有把握地去指导战爭。此时，如果改換一个無經驗的人去指导，又会要在吃了一些敗仗之后（有了經驗之后）才能理会战爭的正确的規律。

常常听到一些同志在不能勇敢接受工作任务时說出来的一句話：沒有把握。为什么沒有把握呢？因为他对于这項工作的內容和环境沒有規律性的了解，或者他从来就沒有接触过这类工作，或者接触得不多，因而無从談到这类工作的規律性。及至把工作的情况和环境給以詳細分析之后，他就覚得比較地有了把握，願意去做这項工作。如果这个人在这項工作中經过了一个时期，他有了这項工作的經驗了，而他又是一个肯虚心体察情况的人，不是一个主观地、片面地、表面地看問題的人，他就能够自己做出应該怎样进行工作的結論，他的工作勇气也就可以大大地提高了。只有那些主观地、片面地和表面地看問題的人，跑到一个地方，不問环境的情况，不看事情的全体（事情的历史和全部現狀），也不触到事情的本質（事情的性質及此一事情和其他事情的內部联系），就自以为是地發号施令起来，这样的人是沒有不跌交子的。

由此看来，認識的过程，第一步，是开始接触外界事情，屬于感覚的阶段。第二步，是綜合感覚的材料加以整理和改造，屬于概念、判断和推理的阶段。只有感覚的材料十分丰富（不是零碎不全）和合于实际（不是錯覚），才能根据这样的材料造出正确的概念和論理来。

这里有兩个要点必須着重指明。第一个，在前面已經說过的，这里再重复說一說，就是理性認識依賴于感性認識的問題。如果以为理性認識可以不从感性認識得来，他就是一个唯心論者。哲学史上有所謂"唯理論"一派，就是只承認理性的实在性，不承認經驗的实在性，以为只有理性靠得住，而感覚的經驗是靠不住的，这一派的錯誤在于顛倒了事实。理性的东西所以靠得住，正是由于它来源于感性，否則理性的东西就成了無源之水，無本之木，而只是主观自生的靠不住的东西了。从認識过程的秩序說来，感覚經驗是第一的东西，我們强調社会实踐在認識过程中的意义，就在于只有社会实踐才能使人的認識开始發生，开始从客观外界得到感覚經驗。一个閉目塞听、同客观外界根本絕緣的人，是無所謂認識的。認識开始于經驗——这就是認識論的唯物論。

第二是認識有待于深化，認識的感性阶段有待于發展到理性阶段——这就是認識論的辯証法㊀。如果以为認識可以停頓在低級的感性阶段，以为只有感性認識可靠，而理性認識是靠不住的，这便是重复了历史上的"經驗論"的錯誤。这种理論的錯誤，在于不知道感覚材料固然是客观外界某些眞实性的反映（我这里不来說經驗只是所謂內省体驗的那种唯心的經驗論），但它們仅是片面的和表面的东西，这种反映是不完全的，是沒有反映事物本質的。要完全地反映整个的事物，反映事物的本質，反映事物的內部規律性，就必須經过思考作用，將丰富的感覚材料加以去粗取精、去伪存眞、由此及彼、由表及里的改造制作工夫，造成概念和理論的系統，就必須从感性認識躍进到理性認識。这种改造过的認識，不是更空虛了更不可靠了的認識，相反，只要是在認識过程中根据于实踐基础而科学地改造过的东西，正如列宁所說乃是更深刻、更正确、更完全地反映客观事物的东西。庸俗的事务主义家不是这样，他們尊重經驗而看輕理論，因而不能通观客观过程的全体，缺乏明确的方針，沒有远大的前途、沾沾自喜于

㊀ 参看列宁在"黑格尔'邏輯学'一書摘要"所說："为了理解，必須在經驗上开始理解、研究，从經驗升高到一般。"

一得之功和一孔之見。这种人如果指导革命，就会引导革命走上碰壁的地步。

理性認識依賴于感性認識，感性認識有待于發展到理性認識，这就是辯証唯物論的認識論。哲学上的"唯理論"和"經驗論"都不懂得認識的历史性或辯証性，虽然各有片面的眞理（对于唯物的唯理論和經驗論而言，非指唯心的唯理論和經驗論），但在認識論的全体上則都是錯誤的。由感性到理性之辯証唯物論的認識运动，对于一个小的認識过程（例如对于一个事物或一件工作的認識）是如此，对于一个大的認識过程（例如对于一个社会或一个革命的認識）也是如此。

然而認識运动至此还沒有完結。辯証唯物論的認識运动，如果只到理性認識为止，那末还只說到問題的一半。而且对于馬克思主义的哲学說来，还只說到非十分重要的那一半。馬克思主义的哲学認为十分重要的問題，不在于懂得了客观世界的規律性，因而能够解釋世界，而在于拿了这种对于客观規律性的認識去能动地改造世界。在馬克思主义看来，理論是重要的，它的重要性充分地表現在列宁說过的一句話："沒有革命的理論，就不会有革命的运动。"㊀然而馬克思主义看重理論，正是，也仅仅是，因为它能够指导行动。如果有了正确的理論，只是把它空談一陣，束之高閣，并不实行，那末，这种理論再好也是沒有意义的。認識从实踐始，經过实踐得到了理論的認識，还須再回到实踐去。認識的能动作用，不但表現于从感性的認識到理性的認識之能动的飞躍，更重要的还須表現于从理性的認識到革命的实踐这一个飞躍。抓着了世界的規律性的認識，必須把它再回到改造世界的实踐中去，再用到生产的实踐、革命的阶級斗爭和民族斗爭的实踐以及科学实驗的实踐中去。这就是檢驗理論和發展理論的过程，是整个認識过程的繼續。理論的东西之是否符合于客观眞理性这个問題，在前面說的由感性到理性之認識运动中是沒有完全解决的，也不能完全解决的。要完全地解决这个問題，只有把理性的認識再回

㊀ 引自列宁"做什么？"第一章第四节。

到社会实踐中去，应用理論于实踐，看它是否能够达到預想的目的。許多自然科学理論之所以被称为眞理，不但在于自然科学家們創立这些学說的时候，而且在于为尔后的科学实踐所証实的时候。馬克思列宁主义之所以被称为眞理，也不但在于馬克思、恩格斯、列宁、斯大林等人科学地構成这些学說的时候，而且在于为尔后革命的阶級斗爭和民族斗爭的实踐所証实的时候。辯証唯物論之所以为普遍眞理，在于經过無論什么人的实踐都不能逃出它的范圍。人类認識的历史告訴我們，許多理論的眞理性是不完全的，經过实踐的檢驗而糾正了它們的不完全性。許多理論是錯誤的，經过实踐的檢驗而糾正其錯誤。所謂实踐是眞理的标准，所謂"生活、实踐底观点，应該是認識論底首先的和基本的观点"㊀，理由就在这个地方。斯大林說得好："理論若不和革命实踐联系起来，就会变成無对象的理論，同样，实踐若不以革命理論为指南，就会变成盲目的实踐。"㊁

說到这里，認識运动就算完成了嗎？我們的答复是完成了，又沒有完成。社会的人們投身于变革在某一發展阶段內的某一客观过程的实踐中（不論是关于变革某一自然过程的实踐，或变革某一社会过程的实踐），由于客观过程的反映和主观能动性的作用，使得人們的認識由感性的推移到了理性的，造成了大体上相应于該客观过程的法則性的思想、理論、計划或方案，然后再应用这种思想、理論、計划或方案于該同一客观过程的实踐，如果能够实現預想的目的，即將預定的思想、理論、計划、方案在該同一过程的实踐中变为事实，或者大体上变为事实，那末，对于这一具体过程的認識运动算是完成了。例如，在变革自然的过程中，某一工程計划的实現，某一科学假想的証实，某一器物的制成，某一农产的收获，在变革社会过程中某一罢工的胜利，某一战爭的胜利，某一教育計划的实現，都算实現了預想的目的。然而一般地說来，不論在变革自然或变革社会的实踐中，人們原定的思想、理論、計划、方案，毫無改变地实現出来的事，是很少的。这是

㊀ 引自列宁"唯物論与經驗批判論"。參看該書第二章第六节。

㊁ 引自斯大林"論列宁主义基础"。參看該書第三部分。

因为从事变革現实的人們，常常受着許多的限制，不但常常受着科学条件和技术条件的限制，而且也受着客观过程的發展及其表現程度的限制（客观过程的方面及本質尚未充分暴露）。在这种情形之下，由于实踐中發現前所未料的情况，因而部分地改变思想、理論、計划、方案的事是常有的，全部地改变的事也是有的。即是說，原定的思想、理論、計划、方案，部分地或全部地不合于实际，部分錯了或全部錯了的事，都是有的。許多时候須反复失敗过多次，才能糾正錯誤的認識，才能到达于和客观过程的規律性相符合，因而才能够变主观的东西为客观的东西，即在实踐中得到預想的結果。但是不管怎样，到了这种时候，人們对于在某一發展阶段內的某一客观过程的認識运动，算是完成了。

然而对于过程的推移而言，人們的認識运动是沒有完成的。任何过程，不論是屬于自然界的和屬于社会的，由于內部的矛盾和斗爭，都是向前推移向前發展的，人們的認識运动也应跟着推移和發展。依社会运动来說，眞正的革命的指导者，不但在于当自己的思想、理論、計划、方案有錯誤时須得善于改正，如同上面已經說到的，而且在于当某一客观过程已經从某一發展阶段向另一發展阶段推移轉变的时候，須得善于使自己和参加革命的一切人員在主观認識上也跟着推移轉变，即是要使新的革命任务和新的工作方案的提出，适合于新的情况的变化。革命时期情况的变化是很急速的，如果革命党人的認識不能随之而急速变化，就不能引导革命走向胜利。

然而思想落后于实际的事是常有的，这是因为人的認識受了許多社会条件的限制的緣故。我們反对革命队伍中的頑固派，他們的思想不能随变化了的客观情况而前进，在历史上表現为右傾机会主义。这些人看不出矛盾的斗爭已將客观过程推向前进了，而他們的認識仍然停止在旧阶段。一切頑固党的思想都有这样的特征。他們的思想离开了社会的实踐，他們不能站在社会車輪的前头充任向导的工作，他們只知跟在車子后面怨恨車子走得太快了，企圖把它向后拉，开倒車。

我們也反对"左"翼空談主义。他們的思想超过客观过程的一定發展阶段，有些把幻想看作眞理，有些則把仅在將来有現实可能性的理想，勉强地放在現时来做，离开了当前大多数人的实踐，离开了当前的現实性，在行动上表現为冒險主义。

唯心論和机械唯物論，机会主义和冒險主义，都是以主观和客观相分裂，以認識和实踐相脱离为特征的。以科学的社会实踐为特征的馬克思列宁主义的認識論，不能不坚决反对这些錯誤思想。馬克思主义者承認，在絕对的总的宇宙發展过程中，各个具体过程的發展都是相对的，因而在絕对眞理的長河中，人們对于在各个一定發展阶段上的具体过程的認識只具有相对的眞理性。無数相对的眞理之总和，就是絕对的眞理㊀。客观过程的發展是充滿着矛盾和斗爭的發展，人的認識运动的發展也是充滿着矛盾和斗爭的發展。一切客观世界的辯証法的运动，都或先或后地能够反映到人的認識中来。社会实踐中的發生、發展和消灭的过程是無穷的，人的認識的發生、發展和消灭的过程也是無穷的。根据于一定的思想、理論、計划、方案以从事于变革客观現实的实踐，一次又一次地向前，人們对于客观現实的認識也就一次又一次地深化。客观現实世界的变化运动永远沒有完結，人們在实踐中对于眞理的認識也就永远沒有完結。馬克思列宁主义并沒有結束眞理，而是在实踐中不断地开辟認識眞理的道路。我們的結論是主观和客观、理論和实踐、知和行的具体的历史的統一，反对一切离开具体历史的"左"的或右的錯誤思想。

社会的發展到了今天的时代，正确地認識世界和改造世界的責任，已經历史地落在無产阶級及其政党的肩上。这种根据科学認識而定下来的改造世界的实踐过程，在世界、在中国均已到达了一个历史的时节——自有历史以来未曾有过的重大时节，这就是整个兒地推翻世界和中国的黑暗面，把它們轉变过来成为前所未有的光明世界。無产阶級和革命人民改造世界的斗爭，包括实現下述的任务：改造

㊀ 参看列宁"唯物論与經驗批判論"第二章第五节。

客观世界，也改造自己的主观世界——改造自己的認識能力，改造主观世界同客观世界的关系。地球上已經有一部分实行了这种改造，这就是苏联。他們还正在促进这种改造过程。中国人民和世界人民也都正在或將要通过这样的改造过程。所謂被改造的客观世界，其中包括了一切反对改造的人們，他們的被改造，須要通过强迫的阶段，然后才能进入自覚的阶段。世界到了全人类都自覚地改造自己和改造世界的时候，那就是世界的共产主义时代。

通过实踐而發現眞理，又通过实踐而証实眞理和發展眞理。从感性認識而能动地發展到理性認識，又从理性認識而能动地指导革命实踐，改造主观世界和客观世界。实踐、認識、再实踐、再認識，这种形式，循环往复以至無穷，而实踐和認識之每一循环的內容，都比較地进到了高一級的程度。这就是辯証唯物論的全部認識論，这就是辯証唯物論的知行統一观。

（按人民出版社一九五二年七月第二版"毛澤东选集"第一卷排印）

学习文件

第一部分

关于認識依賴于实踐，認識論的唯物論

費尔巴哈与德国古典哲学的終結(摘錄)

恩格斯

二

全部哲学，特别是近代哲学的最重大的基本問題，就是思維对存在的关系問題。在远古的时代，人們还絲毫不知道自己身体的構造，还不会解釋夢見的事㊀，便以为他們的思維和感覚不是他們身体的活动，而是某种独特东西，即寄居在这个身体內而在人死亡后就离开这个身体的灵魂的活动，——自从这个时候起，人們就不得不思索这种灵魂对外部世界的关系。既然在人死时灵魂离开肉体而繼續活着，那末就沒有任何理由去設想它本身还会單独死亡了。这样就产生了灵魂不死的想法，这种想法，在那个發展阶段上并沒有包含任何可以安慰人的东西，它好像成了一种不可避免的命运，并且往往被認为是一种眞正的不幸，例如希腊人就是这样想的。到处引起这种个人不朽的無趣虛構的，并不是宗教上的安慰的需要，而是这样一种簡單的情况，即：人們既承認有灵魂存在，就由于一般的局限性，怎样也

㊀ 在蒙昧人和低級野蛮人中間，現在还到处流行着一种想法，以为他們所夢見的人的形象，是暫时离开肉体的灵魂；并且認为眞实的人应当对于作夢者在夢中所見到的自己的行为負責。比如伊姆杜倫于一八八四年在圭亞那的印第安人中就發現了这种情形。（恩格斯原注）

弄不明白，在肉体死后灵魂究竟到哪里去了。同样，由于把自然力人格化，最初的神也产生了。随着宗教的向前發展，这些神也就越来越具有了超世間力量的面貌，直到由于因智力發展而自然發生的抽象化过程——几乎可以說是蒸餾过程——的結果，人們头腦中終于从許多或多或少有限的和互相限制的神中产生了一神教的唯一独有的神的想法。

因此，正像一切宗教一样，全部哲学的最高問題，即思維对存在、精神对自然界的关系問題，其根源就是蒙昧时代人們的有限的愚昧的观念。不过这个問題，只是在欧洲人从基督教的中世紀的長期冬眠狀态中覚醒以后，才能十分清楚地提出来，才能获得它完全的意义。思維对存在的关系問題，即何者——精神或自然界——是第一性的这个在中世紀經院哲学㊀中曾起过很大作用的問題，故意向教会以更尖銳的形式提了出来：世界是神創造的呢，还是本来就有的？

哲学家依照他們如何回答这个問題而分成了兩大陣营。凡是断定精神先于自然界而存在的，从而归根到底这样或那样地承認創世說的人（在有些哲学家，例如黑格尔那里，創世說往往采取了比在基督教那里还要混乱而荒唐的形式），便組成唯心主义的陣营。凡是認为自然界是本源的，則屬于唯物主义的各种学派。

唯心主义和唯物主义这兩个名詞，本来并沒有任何别的意思，它們在这里也只是在这个意义上被使用的。下面我們就可以看到，如果給它們加上别的意义，就会造成怎样的混乱。

但是思維对存在的关系問題，还有另一个方面：我們关于我們周圍世界的思想对于这个世界本身的关系是怎样的？我們的思維能否

㊀ 經院哲学是中世紀宗教唯心主义哲学的总称。它是敌視由感官而得的知識的，仅从事"新旧約全書"和"教义"著作的詭辯式的解釋工作，对哲学家——特别是对亞里士多德的著作加以曲解。从十一世紀起，經院哲学內部展开了唯实主义和唯名主义的斗爭，这一斗爭反映了唯物主义趋向的侵入經院哲学。天主教教会迄今还在利用經院哲学作为反对科学和文化的工具。根据經院哲学的衍义，凡脫离生活、鑽牛角尖、咬文嚼字、死啃書本的現象，都叫做"經院习气"。——譯者注釋

認識現实世界？我們能否在我們的关于現实世界的想法和概念中正确地反映現实？用哲学的語言說来，这个問題就叫做思維和存在的同一性問題。絕大多数的哲学家都肯定地解决了这个問題。例如黑格尔对这个問題的肯定答案是一目了然的：在現实世界中，我們可以認識的，正是这世界的思想的內容，即世界所賴以成为絕对观念的逐漸实現的东西，而絕对观念是不依賴于世界并且先于世界而永古存在在某处的。但是思維能够認識那早已是思想內容的內容㊀，这一点是很清楚的。同样很明显的，这里所要証明的原理已經默默地包含在前提本身里面了。不过这絲毫沒有妨碍黑格尔从他的思維和存在的同一性的論証中做出进一步的結論：既然他的思維承認他的哲学是正确的，那末这是說，这个哲学就是唯一正确的哲学，并且由于思維和存在的同一性，人类应当馬上把这一哲学从理論轉移到实踐中去，并照黑格尔的原則来改造全世界㊁。这个幻想是他和差不多其他一切哲学家所固有的。

㊀ 对这一句話应这样理解，即：黑格尔認为观念是在世界以前就存在的，而它体現在历史过程中，成为它的內容。馬克思在"神聖的家族"一書中說黑格尔指苹果之所以成为苹果就是因为这种观念是老早已經存在的了。从唯物主义的观点看来，思想內容是客观物質，是客观現实，从黑格尔的观点看来就是观念。观念即現实的眞正实在內容，現实世界只是观念的外壳。客观現实的存在是通过人的思想被認識的。——譯者注釋

㊁ 恩格斯在这里是指黑格尔对理論与实踐关系的唯心主义的了解。这是其他一切哲学家所具有的。从唯心主义的观点看来，理論思維的过程是独立的，它不依賴于实踐。他們認为实踐应服从于理論，实踐应遵循理論方面的結論，即輕視实踐。

我們知道，馬克思列宁主义認为实踐是理論、認識的基础。当然，理論也有很大的作用。理論是为实踐服务的，它不离开实踐。馬克思主义認为理論对实踐起輔助的作用；唯心主义者認为实踐对理論起輔助的作用。黑格尔認为观念是独立發展的，在每一时代，人建立自己的生活，都按照这一时代意識發展的水平去建立的。黑格尔認为普魯士国家是合理的，它是絕对观念本身的体現，只要对这一国家制定一部宪法，它就絕对完善了。

他正是从这种对理論与实踐关系的唯心主义观点出發：第一：認为創造历史的不是人民群众，而是思想家、理論家；第二：替現存的社会制度作辯护。——譯者注釋。

但是此外，还有一系列其他哲学家，他們否認認識世界的可能性或者至少是否認徹底認識世界的可能性。在近代的哲学家当中，休謨和康德㊀就屬于这一类，而他們在哲学的發展上起过很大的作用。

㊀ 休謨（一七一一至一七七六）是英国資产阶級的哲学家、經济学家和历史学家。休謨哲学的基本特点是不可知論，即否認世界的可知性。他否認了因果关系的客观性質。

休謨的哲学有三个特征：第一，心理学的特征，表現在他把哲学任务归結为心理学的任务；第二，不可知論的特征，表現在他認为外間世界是否存在还是一个問題，因此他認为世界的本質是不可知的；第三，怀疑論的特征，表現在他認为过去的哲学——一切闡明世界存在及其規律的哲学，都是錯誤的。

休謨的哲学是代表十八世紀英国資产阶級的利益的。那时英国資产阶級在革命面前感到恐怖，因而拜倒在休謨等哲学的面前。反动的資产阶級的哲学（实証主义）广泛地利用休謨的哲学見解来反对科学的唯物主义世界观。

康德（一七二四至一八〇四）是德国的哲学家，是十八世紀末和十九世紀初德国唯心主义的創立人。他提出了太阳系起源的假設。他对太阳系發生問題的历史处理方法把形而上学的世界观打了个缺口。康德的哲学是十八世紀下半叶德国怯懦的資产阶級的利益的代表者。他的哲学的基本特征是“調和唯物主义和唯心主义，使二者妥协，使各种相互对立的哲学派別結合在一个体系中”。（列宁）

康德哲学的唯物主义成分就在于：他承認客观世界的存在，承認客观世界的存在是不依人們的意志为轉移的。按照他的話来說，就是承認“自在之物”的存在。他說，客观世界作用于我們的感官，产生了我們的感覚，因而，我們的感覚是由外部世界产生的。康德哲学的唯心主义成分就在于：尽管他承認我們的感覚是由外部世界所产生的，但他又說現象世界并不能夠反映外部世界的本質，并不能反映“自在之物”的本質。举例来說：我們看表的时候，我們只能夠看到时針、秒針以及字母等現象，但表的內部構造是看不到的，因而也是不可知的。又如：一个人生病和在病中的呼痛，在康德看来，呼痛是一件事，病又是一件事，呼痛并不能代表病，因而病也是不可知的。

康德認为世界的本質是不可知的，我們所能知道的仅仅是現象。他認为我們的感覚不能反映“自在之物”，而“自在之物”是千变万化的。这样一来，我們科学上的任务，在他看来，就不是認識“自在之物”，而只是把世界現象系統化，然后加以分类。他認为时間、空間、規律等，不是客观的范疇，而是主观的范疇，即我們理性所固有的范疇。他認为在我們認識客观世界和研究理性任务的时候，首先必須認識我們的理性能力。——譯者注釋

在駁斥这一观点上具有决定性的东西，已由黑格尔說过了㊀，凡从唯心主义观点上所能做的，他都做到了。費尔巴哈所附加的唯物主义的反駁，与其說是深刻，不如說是机智。把这些以及其他一切哲学上的謬論駁斥得最徹底的是实踐，即实驗和工业。既然我們自己能够制造出某一自然現象、按照这現象的条件把它生产出来、并使它为我們的目的服务，从而証明我們对于这一現象的理解是正确的，那末康德的那个不可捉摸的"自在之物"就完蛋了。动植物身体上所形成的种种化学物質，在有机化学沒有把它們一一制造出来以前，就是这种"自在之物"；而当有机化学开始把它們一一制造出来时，"自在之物"就变成为我之物了，例如拿茜草的色素——茜素来說，我們現在已不是

㊀ 黑格尔对休謨和康德的不可知論的批判，大致如下：

首先，黑格尔对康德与休謨的認为本質是不可認識的說法进行了批判。在康德与休謨看来，哲学的任务就是要研究現象，这是哲学的基础。但黑格尔則認为，哲学的任务既要研究現象，又要研究本質，因为本質是在現象中間表現出来的。黑格尔認为現象与本質中間并沒有不可逾越的鴻溝。这就是說，黑格尔認为哲学家的任务不仅是要研究人們感覚到的現象，而且还要研究現象背后存在着的本質。

其次，黑格尔对康德的理性能力的提法进行了批判。康德認为人在認識世界以前，首先要認識自己的理性能力有多么大，然后再去認識世界。黑格尔說，人的認識能力只有在認識的过程中去檢驗，而不能在認識以前去檢驗。如果像康德那种說法，好比游泳，必須先学会游泳，然后再跳下水去，而实际上，要想学会游泳，必須先跳下水去。

再次，黑格尔还批判了康德認为人們的理性是有一定限度的这一观点。康德認为人們只能夠認識現象世界，而不能認識"自在之物"；但康德又認为人的理性尽管不能超越現象世界的范圍，但总是企圖超越这个范圍，想要認識得更多。在康德看来，当人們在認識"自在之物"的时候，人們的理性是無能为力的，因为人的理性本身就是矛盾的，譬如外部世界是有限的、又是無限的，这就是一个矛盾。人的理性在遇到这种矛盾时就是無能为力的。

在这里康德虽提出了矛盾的問題，但他并沒有解决这个矛盾，因为按照他的說法，物自体本身是沒有矛盾的，而人的理性才是有矛盾的。事实上，不管是自然界或历史本身都是存在矛盾的。我們說世界是無限的，从整个世界来說是对的，但从世界个别因素看来，則是有限的，如地球是有限的，树木是有限的，人也

从生長在田野里的茜草根中取得而是用便宜得多、簡單得多的方法从煤焦油里提煉出来了。哥白尼的太阳系学說㈡被認为是一种假設，有三百年之久，这个假設固然非常值得相信，但毕竟是一种假設。直到勒維列㈢根据这个太阳系学說的数据，不仅推算出一定还存在一个以前尚未知道的行星，而且还算出了这个行星在天体中的位置，并且此后加勒㈣确实發現了这个行星㈤，于是，哥白尼的太陽系学說就

是有限的；并不是从来都有地球、树木和人的，無限的物質世界是通过有限的世界而存在的。在这一問題上，黑格尔批評了康德，認为他对历史所采取的态度是市儈的溫柔与謙讓的态度。黑格尔認为康德把理性归結为人是在自己醫神經病。

康德認为人的認識活动就在于使現象世界系統化、条理化，但要这样做，首先就必須使現象世界条理化的活动和外部世界一致。可是康德使这种活动和外部世界脫离了关系，因此他的邏輯就变成了形式的邏輯，他对現象世界的系統化和条理化就变成了形式的系統化与条理化了。

黑格尔对休謨也作了批判。休謨認为以前的哲学都是徒劳無功的，全部哲学史是錯誤的、迷途的历史。黑格尔批判了这种观点。黑格尔說：旧的哲学給新的哲学打下了基础，旧的哲学給新的哲学产生作好了准备，旧哲学絕不是徒劳的。

恩格斯对休謨和康德的不可知論作了致命的批判。他說，对不可知論的决定性的駁斥乃是人們的实踐，人們的实踐表明了人对自然的統治。而人对自然的統治是产生于人們的認識，因而也就証明了人們是可以認識世界的。——譯者注釋

㈡ 哥白尼(一四七三至一五四三)，波蘭的大天文学家。他推翻了数千年間流行的地球不动的学說，揭开了太阳系的眞正構造，創立了宇宙的太阳中心說，从而造成了自然科学的革命。他認为星球的运动是由于地球圍繞地軸自轉和行星(包括地球在內)圍繞太阳运行。他著有"天体运行"一書。自这个著作出版的时候起，对自然界的研究实質上便摆脫了宗教，开始了自然科学的巨大發展。——譯者注釋

㈢ 勒維列(一八一一至一八七七)，法国的卓越的天文学家，巴黎天文台台長。他研究了天王星运行"攝动"的原因，計算出了海王星的存在，并指出了寻找它的位置。他編制了空前精确的太阳和行星运行表。——譯者注釋

㈣ 加勒（一八一二至一九一〇），德国的天文学观察家，專門研究流星和彗星。从一八五一年到一八九七年任布列斯勒天文台台長和大学教授。一八四六年九月二十三日他按勒維列預先算出的位置發現了海王星。此外，他还發見了土星的暗圈和三个彗星。——譯者注釋

㈤ 系指柏林天文台观察員加勒于一八四六年所發現的海王星而言。——編者注

被証实了。如果德国的新康德主义者力圖复活康德的观点，而英国的不可知論者力圖复活休謨的观点（在那里休謨的观点从沒有断过根），尽管理論和实踐早已推翻了这兩个观点，那末这在科学上就是开倒車，而在实踐上只是一种暗中偷运唯物主义而当众又拒絕它的羞怯作风。

然而在从笛卡兒㊀到黑格尔和从霍布斯㊁到費尔巴哈这一長时期內，推动哲学家們前进的，决不像他們所想像的那样，只是純粹思維的力量。恰恰相反。实际上，推动他們前进的，主要是自然科学和工业的日益迅速的和日益猛烈的强大發展。这对于唯物主义者說来是一看就明白的。而唯心主义者的体系也越来越加进了唯物主义的內容，力圖用泛神論㊂的观点来調和精神和物質的对立。而黑格尔

㊀ 笛卡兒（一五九六至一六五〇），卓越的法国哲学家、物理学家、数学家、生理学家。在物理学上笛卡兒捍衛了宇宙物質性和無穷性、物質不灭和运动的原理。在反对經院哲学的斗爭中，笛卡兒运用机械数学的原則，不仅解釋了死的自然界，而且解釋了活的自然界。他認为数学是一切其他科学的理想和榜样。在認識論上笛卡兒坚持唯理論立場，制成了認識的演繹法。笛卡兒認为眞理的标准是在知識的明确清晰之中，他并且脫离物質世界来論述人的智力，于是得出了不正确的唯心主义的結論，認为数学和形而上学的概念是在經驗以外發生的，認为它們有着"天賦"的性質。極端的机械主义使笛卡兒把物質和意識完全对立起来，造成了二元論的世界观。在数学上笛卡兒奠定了解析几何学的基础，首次广泛地使用了变数一詞，引用了今日还在应用的許多代数符号。——譯者注釋

㊁ 霍布斯（一五八八至一六七九），英国的唯物主义哲学家。依照馬克思的話，他是培根唯物主义的系統化者。霍布斯是拥护机械唯物主义的，他批判了笛卡兒关于有神的論据，克服了培根的神学上的不徹底性。霍布斯把物質运动的一切形态归結为机械的轉移，主張几何学是主要的科学。霍布斯贊成唯心主义的社会史观，他認为在"自然狀态"下主宰一切的是自私和仇恨，是"人人鈎心斗角"。結果，人們就建立了国家，来保障社会和平。霍布斯把国家比做"利維坦"（聖經上强大無比的大怪物）。霍布斯認为国家的理想形式是君主專制。他認为宗教和教会作为"社会的馬勒"是对国家有用的，但他本人是無神論者。——譯者注釋

㊂ 泛神論（Pantheism）是一种哲学观点，把神和自然界看作一个东西，把自然界看作是神的化身。在十六至十七世紀，往往在泛神論掩护之下实質上是宣布唯物主义的自然观（如布魯諾、斯宾諾莎）。今日泛神論被反动的資产阶級的哲学利

的体系，不論就方法或就內容来說，竟不过是按照唯心主义倒置起来的唯物主义罢了。

講过了上面这一切，就可以明白，为什么施达克在他对費尔巴哈的評述里，首先研究費尔巴哈在思維对存在的关系这个基本問題上的立場。在簡短的导言以后（在这个导言里面，对以前的，特别是从康德以来的哲学家們的見解，都是用过于晦澀难解的哲学語言来闡明的，并且作者由于过分形式主义地死守黑格尔著作中的个别字句，而貶低了黑格尔。）施达克就詳細地闡述了費尔巴哈的有关著作中一貫表現出来的"形而上学"本身的發展进程。这一叙述做得很用心，也很明确。不过也像整本書一样，决非到处都不能避免的哲学用語堆砌得太多了。作者不遵守某一学派或哪怕是費尔巴哈本人的用語，而把各种学派、主要是把今日以哲学家名义像傳染病一样流行的各派的用語混淆在一起，这种堆砌也就更加討厭了。

費尔巴哈的發展进程是一个黑格尔主义者（誠然，他从来不是完全正統的黑格尔主义者）走向唯物主义的發展进程。在这一發展的某一阶段上，他就和自己的前驅者的唯心主义体系完全分裂了。最后他已不可遏止地意識到，黑格尔的所謂"絕对观念"的永古存在，所謂在世界發生以前就有的"邏輯范疇的預先存在"㊃，都不过是信仰超世間造物主的幻想的殘余；物質的、在感性上可以覚知的世界即我們自己所屬的世界是唯一的現实的世界；我們的意識和思維，不論它如何好像是超感覚的东西，总是物質的、肉体的器官即人腦的产物。物質不是精神的产物，而精神本身倒是物質的最高产物。不言而喻，这是純粹的唯物主义。但是費尔巴哈达到这个地步，却突然停住了。

用去辯护宗教，"調和"科学和宗教。——譯者注釋

㊃ 黑格尔在他的"邏輯学"一著中分析了各种基本概念，如存在、轉化、質量、数量、本質、現象、可能性、偶然性、必然性、現实等。他把这些抽象的基本概念叫做"邏輯范疇"。据黑格尔的意見，这些范疇都有独立的"永世"的生命，而与人無关系。事实上概念和推理只是物質世界所發生的过程在人的头腦中的反映。——譯者注釋

他不能克服通常的哲学偏見，即不反对事情本質而反对"唯物主义"这个名詞的偏見。他說："在我看来，唯物主义是人类本質和人类知識大厦的基础；但我所說的唯物主义是同生理学家、同狹义的自然科学家如摩萊蕭特㊀所說的唯物主义不同的，是同他們按照他們的观点和專业知識說来所不能不主張的唯物主义不同的，換句話說，我所說的唯物主义不是大厦本身。向后退时，我是完全同唯物主义者一起的；但往前进时，我就跟他們不同道了。"㊁

費尔巴哈在这里把作为一般世界观（这世界观是以对物質和精神关系的一定理解为基础）的唯物主义跟这一世界观在一定的历史阶段即十八世紀所表現的特殊形式混为一談了㊂。不仅如此，他还把唯物主义跟一种鄙陋的、庸俗的形式混为一談，十八世紀的唯物主义現在就以这种庸俗形式㊃繼續存在于自然科学家和医生的头腦中，而就这样被毕希納㊄、福格特㊅及摩萊蕭特在五十年代到处宣講着。

㊀ 摩萊蕭特（一八二二至一八九三），荷蘭的哲学家和生理学家，庸俗唯物主义的代表者。他的見解在馬克思列宁主义的經典著作中受到了尖銳的批判。——譯者注釋

㊁ 向后是指作为出發点的問題，即意識是自然界的产物；向前是指对人的历史、对意識的作用問題。——譯者注釋

㊂ 唯物主义是一种对世界的理解、看法，即在思維对存在的关系問題上承認物質是第一性的，而意識、思維是第二性的。把唯物主义的这种本質和它在每一發展阶段上的形式应該区别开来。費尔巴哈不同意法国十八世紀的唯物主义哲学，并且拒絕唯物主义这个名詞。所以，恩格斯指出他对唯物主义这个概念沒有摆脫資产阶級的偏見，混淆了哲学的基本問題。——譯者注釋

㊃ 庸俗唯物主义是資产阶級哲学的一个異种，是一种鄙陋、卑劣的唯物主义，它把意識看成物質。依照它的信徒的見解，人腦产生思想，正像肝产生胆汁。庸俗唯物主义的理論是与辯証唯物主义根本相抵触的。这一理論对無产阶級的事业是有害的。俄国"經济主义者"和孟什維克陷于复亡的原因之一，就是他們陷入庸俗唯物主义以后，把先进理論的作用看成几乎等于零，从而使無产阶級政党陷于消極無为、萎靡不振的地步。現代資产阶級哲学与辯証唯物主义"作战"，惡毒地把它跟庸俗唯物主义混为一談。——譯者注釋

㊄ 畢希納（一八二四至一八九九），德国的生理学家，自然科学知識的通俗化工作者，庸俗唯物主义者和社会达尔文主义的信徒。——譯者注釋

不过唯物主义，像唯心主义一样，也經过了一些發展阶段。甚至随着自然科学領域內每一个划时代的發現，唯物主义就不可免地一定要改变自己的形式。而自从历史也应用唯物主义的观点来解釋的时候起，在这方面也就替唯物主义的發展开辟了一条新的途徑。

上一世紀㊐的唯物主义主要是机械的唯物主义，因为在那时的所有自然科学中达到了某种完善地步的只有力学，而且只有固体（地上的和天空的物体）力学，簡言之，即重力的力学。化学还处于幼稚形态，它还信奉燃素說㊑。生物学尚处在襁褓中：对动植物的有机体还只作过极粗淺的研究，当时人們用純粹机械的原因来加以解釋。按照十八世紀唯物主义者的意見，人是一架机器，正如笛卡兒心目中的动物一样。專門把力学的比例尺用于化学过程和有机界的过程（在这些領域內，力学定律虽然也繼續起作用，但在其他較高的定律面前却退居于次要地位），这一点是法国古典唯物主义的第一个特有的、在当时不可避免的局限性。

这种唯物主义的第二个特有的局限性就在于，它不能把世界理解为一种过程，理解为一种处在不断的历史發展中的物質。这是跟

㊏ 福格特（一八一七至一八九五），德国的自然科学家，庸俗唯物主义的代表者之一。福格特的特点是庸俗地理解了思想的起源，他認为人腦产生思想，似乎正如肝产生胆汁，他并且用自然科学理論来对社会現象作反科学的說明。福格特用卑劣的誹謗方法反对馬克思和"共产主义同盟"的其他成員。馬克思曾写了一本著名小册子"福格特先生"来答复他，馬克思在这里揭穿了他的眞实面目——背叛自己过去的民主主义，而成为拿破侖第三的代理人。福格特作为自然科学家，是搞动物学、比較解部学、古生物学、人类学、地質学的。除專門著作外，他还写了許多通俗的自然科学的和反宗教的著作。——譯者注釋

㊐ 指十八世紀。——編者注

㊑ 燃素說流行于十七世紀末期和十八世紀的化学界，那时的化学家为了說明燃燒、氧化及呼吸过程，假定有一种物質——"燃素"存在。認为一切易燃物連金屬在內，似乎都含有一种"燃素"，在燃燒它們时这种"燃素"就分离出来。后来拉华西耶等学者証明，燃素作为一种物質的东西是不存在的，燃素說終于被丢掉，因它沒有科学的根据。到十八世紀末，一种新的科学的燃燒理論——氧化燃燒論便代替了化学中的燃素假設。——譯者注釋

当时的自然科学狀况以及和此相联系的形而上学的、即反辯証法的哲学思維方法相适应的。当时人們也知道自然界是处在永恒的运动中的。但根据当时的想法，这种运动就是永远繞着一个圈子旋轉，因而，事实上也就始終是停留在同一地点上，总是产生同一的后果。这种想法在当时是不可避免的。康德的太阳系發生說剛剛出現，看来还只是一种奇談。地球發展史，即地質学，还完全沒有人知道。認为現今的生物是經过由簡單到复杂的長期發展过程而产生的思想，一般地說，还不能科学地加以确定。因而，对于自然界的非历史的观点是不可避免的。不能拿这个缺点去責备十八世紀的哲学家們，因为这个缺点甚至連黑格尔也都是免不了的。在黑格尔看来，自然界不过是观念的簡單的"異化"，它在时間上是不能發展的；它只能在空間展开自己的多样性，因而，它把自己所包含的一切發展阶段一个一个同时并列出来并且被注定永远重复这同一的过程。黑格尔將这种認为發展是在空間以內、但在时間(这是任何發展的基本条件)以外發生的謬論强加于自然界，恰恰是在地質学、胚胎学、动植物生理学以及有机化学都已經制定、并且根据这些新科学到处都已經产生了預示后来的發展論的天才推測(例如歌德和拉馬克㊀)的时候。但是体系要求这样，为了体系的緣故，方法就不能不背叛自己了。

在历史領域內也缺乏对事物的历史观点。在这里，反对中世紀殘余的斗爭吸引住了人們的視綫。人們把中世紀不过看做是由千年来普遍野蛮狀态所引起的历史进程的中断。对于中世紀的一些巨大

㊀ 拉馬克(一七四四至一八二九)，卓越的法国自然科学家，創立了最初的唯物主义的进化論，是达尔文的前驅。他反对物种不变的思想，表明动植物种类在生活条件改变的影响下，經常在發生变化。并且按照拉馬克的意見，生活条件对植物和低級动物是給以直接的影响，而对高級动物是通过神經系統給以間接的影响。他認为动植物种类在进化过程中是由低級形态向高級形态發展，它的体質不断复杂和改进。这些唯物主义原理是拉馬克学說的积極方面，直到今日还保存有它的意义。但拉馬克的学說也含有錯誤的原理，例如他承認有机体原来就具有某种特性——內在的改进意向成为它向上进化的动力之一。这反映了那时生物学的一般狀态。——譯者注釋

成就，如欧洲文化領域的扩大，在相鄰地域上形成起来的富有生命力的大民族，以及十四世紀和十五世紀巨大的技术进步等，都沒有任何人加以注意。因此，就不可能有对于偉大历史联系的正确看法，而历史至多也不过是一部供哲学家們使用的例証和插圖的彙集罢了。

五十年代在德国充当唯物主义販子的庸俗化者，决沒有越出他們导师的学說的这个范圍。自然科学的一切新胜利仅成了他們否認有宇宙創造主存在的新論据。他們甚至想也沒有想到要进一步發展理論。这样，当时原已智穷才尽而在一八四八年革命中又受到致命創伤的唯心主义，却因唯物主义在这个时候更是江河日下而感到滿足。費尔巴哈不願对这种唯物主义負任何責任是完全对的；只是他不应該把販子們的学說跟一般唯物主义混淆起来。

但是，这里应当注意兩种情况。第一、当費尔巴哈在世时，自然科学还处在强烈醞釀过程之中，而仅在最近十五年才达到了相对的、帶有明确性的完善地步。当时已搜集了前所未有的大量的新的認識材料，但是，仅到最近才有可能在这大堆混乱的迅速堆积起来的發現中建立起联系，从而建立起条理来。誠然，費尔巴哈曾看到了三大重要發現：細胞、能量的轉化学說和以达尔文命名的进化論，但是这位过着乡村孤寂生活的哲学家怎能充分察知科学的發展情况，足够地評价那些連自然科学家本人也有一部分还在爭論、有一部分还不会适当利用的發現呢？这里唯一可以非难的，是可憐的德国秩序：由于这种秩序，当时哲学講席全被那些卖弄聪明的折衷主义的打小算盤的人所占据，而比这些家伙高明百倍的費尔巴哈，却不得不在穷乡僻壤中过着那孤陋寡聞的农民式生活。因而，現在已經成为可能的、排除了法国唯物主义一切片面性的对自然界的历史观点，却始終沒有为費尔巴哈所了解，这就不是他的过錯了。

第二、費尔巴哈所說只有自然科学的唯物主义"是人类知識大厦的基础，但还不是大厦本身"，是說得很对的，因为我們不仅生活在自然界中，而且生活在人类社会中，人类社会同自然界一样也有自己的發展史和自己的科学。因此，任务就在于使研究社会的科学，即所

謂历史科学和哲学科学的总和，同唯物主义的基础协調起来，并按照这种基础来改造社会科学。但費尔巴哈是不能完成这个任务的。在这里，他虽然有唯物主义的基础，但还沒有摆脫旧的唯心主义的束縛，他說："向后退时，我是完全同唯物主义者一起的；但往前进时，我就跟他們不同道了"，就承認了这一点。但是正是在这里，即在社会領域內，費尔巴哈本人沒有"前进"，沒有超过自己在一八四〇年或一八四四年的观点，这仍旧是主要由于他的孤寂生活，正由于这种孤寂生活，依其爱好講比其他任何哲学家都更需要有社会交际的他，竟不得不在完全孤寂的生活中——而不是在和他才智相当的人們的友好或敌对的接触中——来闡發自己的思想。下面我們还要更詳細地考察一下費尔巴哈在上述領域內究竟在怎样高的程度上仍然是一个唯心主义者。

我們还应該指出，施达克并沒有眞正說中了費尔巴哈的唯心主义的要害。他說："費尔巴哈是个唯心主义者；他相信人类的进步。"（第一九頁）"唯心主义仍旧是一切的基础。实在論只能在我們追求自己的理想意圖时，使我們免于誤入迷途。难道同情、愛以及为眞理和正义服务，不是理想的力量嗎？"（見第八頁）

第一、在这里無非是把追求理想目的的意圖叫做唯心主义。但这些目的必然地只是与康德的唯心主义及其"絕对命令"㊀相联系的。然而甚至康德把自己的哲学叫做"先驗的唯心主义"，并不是因为那里面也講到过道德的理想，而是由于完全别的理由，这理由当然是施达克所不会不知道的。有一种偏見，認为对道德理想即对社会理想的

㊀ 这是康德唯心主义倫理学的一个基本概念，用以表示道德的外面的原則，这种原則似乎是人的本性所具有的絕对的、毫無原因的、必須遵守的道德命令。根据康德的意見，"絕对命令"的条件則是人的意志的絕对自由。馬克思列宁主义的倫理学完全否認康德和新康德派所謂先天的全人类的不变的道德的反动揑造。道德是一种社会意識的形态，它是社会存在的反映。在阶級社会里，各种不同的社会阶級是各种不同的道德思想的代表者。随着社会存在的改变，社会的精神生活連人的道德观点在內也要改变的。——譯者注釋

信仰仿佛是哲学唯心主义的本質，这种偏見是在哲学領域以外發生的，是在那些从席勒詩歌中拾取了他們所需要的零零碎碎哲学知識的德国庸人中間發生的。黑格尔曾比任何人都更尖銳地批評了康德的軟弱無力的"絕对命令"(其所以軟弱無力，是因为它要求不可能的东西，因而就永远达不到任何現实的东西)，他比任何人都更惡毒地譏笑了席勒㊀所培植的那种沉溺于不能实現的理想的庸人傾向（例如，見"現象学")。但是黑格尔却正是一个十足的唯心主义者。

第二、决不能避免这种情况，就是凡刺激人从事活动的一切，都要通过他的头腦；甚至一个人吃飯喝水，也是由于飢渴的感覚反映在他的头腦中，他停止吃喝，則是因为飽的感覚反映在他的头腦中。外部世界对于人的影响显印在人的头腦中，反映在人的头腦中，而成为感覚、思想、动机、意志，总之，成为"理想的意圖"，并且它們在这种形态上变成"理想的力量"。如果一个人只因他有"理想的意圖"、并承認"理想的力量"对他的影响，就說这人是一个唯心主义者，那末任何一个稍稍正常發展的人都是天生的唯心主义者了，这样就有一点不可理解：世上怎么还会有唯物主义者呢？

第三、認为人类（至少在現时）整个說来是在向前进展的这种信念，是同唯物主义和唯心主义的对立絕不相干的。法国唯物主义者們差不多狂热地抱着这种信念，——不下于自然神論者伏尔泰㊁和盧

㊀ 席勒(一七五九至一八〇五)，德国的偉大詩人和戏曲作家。他青年时期的話剧充滿了对封建主义的憎恨。席勒的見解未得到革命的發展。他主張人格的美的教育，并且只是認为这是改变政治制度的道路。但他的剧作表現他是个人道主义者，是爭取德国民族統一的战士，是爭取社会进步的战士。——譯者注釋

㊁ 伏尔泰(一六九四至一七七八)，法国的著名作家和哲学家、啓蒙者。伏尔泰在十八世紀末法国資产阶級革命的思想准备上起了巨大作用。他严厉地批判了封建的思想体系、特别是批判了天主教、宗教的盲目信仰。但是他同时却認为宗教是在实际上有用的，認为是秩序的保障，是駕御老百姓的"馬勒"。在哲学上伏尔泰拿以感性經驗为基础的認識論与唯心主义的"天賦"思想理論相对立。虽然伏尔泰銳利而尖刻地批判了封建專制制度，但他的政治理想并未超出开明的君主政体，他的哲学見解并未超出自然神論。——譯者注釋

梭㊀，——并且往往为它做过偉大的个人的牺牲。如果說有某人为了"为眞理和正义服务"(就这話的正面意思說)而献出了一生，那末例如狄德罗㊁就是这样的一个人。如果施达克宣布这一切都是唯心主义，那他只是証明"唯物主义"这个名詞以及哲学上兩个派别的全部对立，在这里对他已丧失了任何的意义。

事实上，施达克在这里已向庸人的反对"唯物主义"名称的偏見，即庸人因受了神甫多年誹謗唯物主义的影响而扎下了根的偏見做了(虽然也許是不自覚地)不可饒恕的讓步。庸人把唯物主义理解为大吃大喝、酗酒、虛荣心、荒淫、爱錢、吝嗇、貪婪、牟利、投机倒把，簡言之，即他本人暗中迷恋着的一切齷齪行为。在他看来，唯心主义則是信仰美德，爱全人类，及一般地信仰"美好世界"，——他在别人面前高喊这个"美好世界"，但是他自己至多只是在醉后头痛或破产的当兒，一句話，只是在他因自己平常"唯物"的过度享受而感到不愉快的后果时，才相信这个"美好世界"。庸人所爱的諺語是：人是什么？一半是野獸，一半是天使。

在其他方面，施达克費了很多力气来保护費尔巴哈，来反对現今

㊀ 盧梭(一七一二至一七七八)，法国的卓越的思想家、啓蒙者、小資产阶級民主主义者。盧梭在十八世紀法国資产阶級革命的思想准备上起了巨大的作用。他的社会学說充滿着唯物主义傾向。就他的哲学見解看来，盧梭是个唯心主义者；在宗教問題上他是站在自然神論的立場上面。盧梭的主要著作有"論人間不平等的起源和原因"(一七五五)、"社会契約論"等。前者里面含有深刻的辯証法思想；后者培养了法国革命的一些大活动家。——譯者注釋

㊁ 狄德罗(一七一三至一七八四)，法国的卓越的唯物主义哲学家、作家、十八世紀革命的法国資产阶級的思想家，"百科全書"的創办人和主編，——此書曾成为反对封建宗教思想体系的斗爭的中心。根据狄德罗的意見，世界是可認識的，感覚是認識的唯一泉源。他的主要著作之一"拉摩的侄子"一書含有"辯証法的高度范例"(恩格斯)。但是整个說来，狄德罗尚未克服馬克思以前的唯物主义所具有的一些基本缺点。狄德罗贊成十八世紀法国唯物主义者認为人是环境的产物这一信念，并把环境理解为政体、立法、見解等，但他在社会現象的解釋上仍是唯心主义者。他坚决地反对宗教道德和封建暴政，但他同时却拥护开明君主政体的思想。——譯者注釋

在德国以哲学家名义喧嚣一时的大学講师們的攻击和他們的学說。这对于那些对德国古典哲学的不肖子孙感到兴趣的人們，自然是很重要的；这对于施达克本人也許是必要的。不过我們却不拿这些来麻煩讀者了。

（一八八六年。摘自人民出版社一九五七年十月第三版張仲实譯本第一三至二三頁）

关于費尔巴哈的提綱

馬克思

一

从前的一切唯物主义，包括費尔巴哈的在內，其主要缺点是：把事物、現实、感性，只是从客体的形式或是从直观的形式去理解，而不是当作人的感性活动，当作实踐去理解的，不是主观地去理解的。所以，結果竟是这样：那能动的方面是和唯物主义相反地由唯心主义加以發展了，——但只是由它抽象地加以發展了，因为唯心主义当然是不知道現实的感性的活动之为現实的感性的活动的。費尔巴哈想要研究跟思維对象确实不同的感性对象，但是他把人的活动本身不是理解为物質性的活动。所以，他在"基督教的本質"一書中只是把理論的活动才看作眞正人的活动，而把实踐只是从它的卑汚的小商人活动的表現形式上去加以理解和确定。所以，他不了解"革命"活动的意义，不了解"实踐批判"活动的意义。

二

人的思維是否具有对象的眞理性，这个問題并不是一个理論問題，而是一个实踐的問題。人应該在实踐中証明自己思維的眞理性，即自己思維的現实性和力量，亦即自己思維的此岸性。关于离开实踐的思維是否現实的爭論，是一个純粹經院哲学的問題。

三

有一种唯物主义的学說，認为人是环境和教育的产物，因而認为

改变了的人是另一些环境和一种改变了的教育的产物，——这种学說忘記了：环境正是被人所改变的，而教育者本人是必須教育成的。因此，这种学說必然会达到这样的結論：把社会分成兩部分，其中一部分高出于社会之上（例如罗柏特·欧文的学說，就是如此）。

环境的改变和人的活动的改变的一致，只能看作和合理地理解为革命的实踐。

四

費尔巴哈是从宗教上的"自我異化"这一事实，即从將世界的二重化为宗教的、想像的世界和現实的世界这一事实出發的。他致力于把宗教世界归結为它的世俗基础。他沒有注意到，在做完这一工作以后，主要的事情还沒有做呢。因为，世俗的基础使自己和自己本身分离而轉入云霄，成为一个独立王国，这个情况，只有用这个世俗基础的自我分裂及自我矛盾才能說明。因而，对于世俗基础本身，首先应当从它的矛盾上去理解，然后用排除这种矛盾的方法，在实踐上使它革命化。因此，例如，自从發現世俗家庭是神聖家庭的秘密以后，世俗家庭的本身就应当受到理論上的批判，而在实踐上用革命方法加以改造。

五

費尔巴哈因不滿意于抽象的思維，而訴諸感性的直观；但是，他不把感性看做人的感性的实踐活动。

六

費尔巴哈把宗教的本質归結为人的本質。但是，人的本質并不是各个个人所固有的抽象物。就其現实性說来，人的本質乃是社会关系的总和。

費尔巴哈不是对这种現实的本質进行批判，所以他不得不：

（一）撇开历史的进程，孤立地观察宗教感情（Gemüt），并假定出

一种抽象的(孤立的)人类个体;

(二)所以,他只能把人的本質理解为一个"类",理解为一种仅靠天然紐帶把許多个人联系起来的內心的、瘖啞的共同性。

七

所以,費尔巴哈沒有看到,"宗教感情"本身是社会的产物,而他所予以分析的抽象的个人,实际上是屬于一定的社会形式的。

八

社会生活在本質上是实踐的。凡是把理論引誘到神秘主义方面去的神秘东西,都能在人的实踐中及对这个实踐的理解中得到合理的解决。

九

直观唯物主义,即不是把感性理解为实踐活动的唯物主义,至多也只能作到对"市民社会"里的个别个人的直观。

十

旧唯物主义的立脚点是"市民"社会;新唯物主义的立脚点則是人类的社会或社会化了的人类。

十一

哲学家們只是用不同的方式說明世界,而問題却在于改变世界。

本提綱系卡·馬克思写于一八四五年春。
弗·恩格斯于一八八八年初次發表,作为
他的"費尔巴哈論"一著單行本的附录。

(按人民出版社一九五七年十月出版的恩格斯"費尔巴哈与德国古典哲学的終結"第三版張仲实譯本排印)

神聖家族，或对批判的批判所做的批判(摘錄)

駁布魯諾·鮑威尔及其伙伴

馬克思　　恩格斯

第五章　販賣秘密的商人所體現的批判的批判或施里加先生所體現的批判的批判

(2)思辨結構的秘密

对"巴黎的秘密"所做的批判的叙述的秘密，就是**思辨的黑格尔結構**的秘密。施里加先生把"文明中的野蛮"和"国家中的無法紀"說成秘密，也就是把它們消溶在"**秘密**"这个范疇之中，接着就迫使"**秘密**"开始自己的**思辨的生命历程**。要指出这种思辨結構的**总的特点**，只要几句話就够了。施里加先生对"巴黎的秘密"的論述就是对思辨結構的**各个細节**方面的运用。

如果我从現实的苹果、梨、草莓、扁桃中得出"**果实**"这个一般的观念，如果再进一步想像我从現实的果实中得到的"**果实**"〔«die Frucht»〕这个抽象观念就是存在于我身外的一种本質，而且是梨、苹果等等的**眞正**的本質，那末我就宣布(用**思辨的話說**)"**果实**"是梨、苹果、扁桃等等的"**实体**"，所以我說：对梨說来，决定梨成为梨的那些方面是非本質的，对苹果說来，决定苹果成为苹果的那些方面也是非本質的。作为它們的本質的并不是它們那种可以感触得到的实际的定在，而是我从它們中抽象出来又硬給它們塞进去的本質，即我的观

念中的本質——"果实"。于是我就宣布：苹果、梨、扁桃等等是"果实"的簡單的存在形式，是它的**样态**。誠然，我的有限的、基于感覚的理智**辨别**出苹果不同于梨，梨不同于扁桃，但是我的思辨的理性却說这些感性的差别是非本質的、無关重要的。思辨的理性在苹果和梨中**看出了共同的东西**，在梨和扁桃中看出共同的东西，这就是"果实"。具有不同特点的現实的果实从此就只是虚幻的果实，而它們的眞正的本質則是"果实"这个"实体"。

用这种方法是得不到內容特别**丰富的規定**的。如果有一位矿物学家，他的全部学問仅限于說一切矿物实际上都是"矿物"，那末，这位矿物学家不过是**他自己想像中的**矿物学家而已。这位思辨的矿物学家看到任何一种矿物都說，这是"**矿物**"，而他的学問就是天下有多少种矿物就說多少遍"矿物"这个詞。

思辨的思維从各种不同的現实的果实中得出**一个**抽象的"果实"——"一般果实"，所以为了要达到某种現实內容的假象，它就不得不用这种或那种方法从"果实"、从**实体**返回到現实的**千差万别**的平常的果实，返回到梨、苹果、扁桃等等上去。但是，要从現实的果实得出"果实"这个抽象的观念是很容易的，而要从"果实"这个抽象的观念得出各种現实的果实就很困难了。不但如此，要从抽象轉到抽象的**直接对立面**，不抛棄抽象是絕对不可能的。

因此，思辨哲学家抛棄了"果实"这个抽象，但是，他是用一种**思辨的、神秘的**方法来抛棄的，就是說，使人看来好像**他并沒有**抛棄抽象似的。因此他事实上也只是在表面上越出了抽象的圈子而已。他的議論大抵是这样：

如果說苹果、梨、扁桃、草莓实际上不外是"一般实体"、"一般果实"，那末，試問，这个"一般果实"又怎么会忽而表現为苹果，忽而表現为梨，忽而又表現为扁桃呢？和我关于**統一体**、关于"一般实体"、关于"一般果实"的思辨观念显然相矛盾的**多种多样的外观**又是从何而来的呢？

思辨哲学家答道：这是因为"一般果实"并不是僵死的、無差别

的、靜止的本質，而是活生生的、自相区别的、能动的本質。普通果实的千差万别，不仅对我的感性的理智，而且对"一般果实"本身，对思辨的理性都是有意义的。通常的千差万别的果实是"統一的果实"的生命的不同表現，它們是"一般果实"本身所形成的一些結晶。因此，比如說，在苹果中"一般果实"讓自己像苹果一般存在，在梨中就讓自己像梨一般存在。因此，我們就不能根据我們从实体观念得出的看法再說梨是"果实"，苹果是"果实"，扁桃是"果实"；相反地应該說"果实"确定自己为梨，"果实"确定自己为苹果，"果实"确定自己为扁桃；苹果、梨、扁桃相互之間的差别，正是"果实"的自我差别，这些差别使各种特殊的果实正好成为"一般果实"生活过程中的千差万别的环节。这样，"果实"就不再是無內容、無差别的統一体，而是作为**总和**、作为各种果实的"**总体**"的統一体，这些果实構成一个"**被有机地划分为各个环节的系列**"。在这个系列的每一个环节中"果实"都使自己得到一种更为發展、更为显著的定在，直到它最后作为一切果实的"概括"，同时成为活生生的**統一体**。这統一体把單个的果实都消溶于自身中，又从自身生出各种果实，正如人体的各部分不断消溶于血液，又不断从血液中生出一样。

可見，基督教認为只有**一个**上帝的化身，而思辨哲学却認为有多少事物就有多少化身，譬如在現在这个例子里，在思辨哲学看来，每一个單个的果实就都是实体的，即絕对果实的特殊化身。所以思辨哲学家最感兴趣的就是把現实的、普通的果实的**存在**制造出来，然后故弄玄虛地說：苹果、梨、扁桃、葡萄存在着。但是我們在思辨的世界里重新得到的这些苹果、梨、扁桃和葡萄却最多不过是**虛幻的**苹果、梨、扁桃和葡萄，因为它們是"一般果实"的生命的各个环节，是**理智所創造的抽象本質**的生命的各个环节，因而本身就是**理智的抽象产物**。我們在思辨中感到高兴的，就是重新获得了各种現实的果实，但这些果实已經是具有更高的神秘意义的果实，它們不是从物質的土地中，而是从我們腦子的以太中生長出来的，它們是"一般果实"的化身，是**絕对主体**的化身。因此，我們从抽象，从"一般的果实"这一超

自然的理智的本質回复到現实的天然的果实，却反而使这些天然的果实具有了一种超自然的意义，把它們变成了純粹的抽象。所以，現在我們应該注意的主要正是証明"一般果实"在它的一切生活表現中——在苹果、梨、扁桃等等中的統一性，也就是証明这些果实的神秘的相互联系，証明"一般果实"怎样在这些果实的每一种中凍次地实現自身，并怎样必然地从自己的一种存在形式轉到另一种形式，例如，从葡萄轉到扁桃。因此，通常的果实的意义現在已經不在于它們的天然屬性，而在于使它們在"絕对果实"的生命过程中取得一定地位的思辨屬性。

一个普通人說苹果和梨存在着的时候，他并不認为自己說出了什么特殊的东西。但是，如果哲学家用思辨的术語說出这些存在的东西，那他就是說出了不平凡的东西。他完成了一个奇迹：他从"一般果实"这个非現实的、理智的本質造出了現实的自然的实物——苹果、梨等等，就是說，他从他自己的抽象的理智（即他以为在他身外的一种絕对主体，在我們的例子中就是"一般果实"）中創造出这些果实。每当思辨哲学家宣布这些或那些实物存在时，他就是进行了一次創造。

显而易見，思辨哲学家之所以能完成这种不断的創造，只是因为他把苹果、梨等等东西中为大家所知道的、实际上是有目共睹的屬性当做他自己發現的規定，因为他把現实事物的名称加在只有抽象的理智才能創造出来的东西上，即加在抽象的理智的公式上，最后，因为他把自己从苹果的观念推移到梨的观念这种他本人的活动，說成"一般果实"这个絕对主体的自我活动。

这种办法，用思辨的話来說，就是把实体了解为主体，了解为內部的过程，了解为絕对的人格。这种了解方式就是黑格尔方法的基本特征。

为了便于大家理解施里加先生，先作这些論述是必要的。如果說施里加先生过去一直把現实的关系（例如法紀和文明）消溶在秘密这个范疇中，并且用同样的方法把"秘密"变为实体，那末，現在他才

第一次登上了眞正思辨的、黑格尔的高峰，并把"秘密"变成了体現为現实的关系和人的独立主体。于是，伯爵夫人、侯爵夫人、浪漫女子、看門人、公正人、江湖医生、桃色事件、舞会、木門等等就成了这种主体的生活表現。起初他从現实世界造出"秘密"这一范疇，而現在又从这一范疇造出現实世界。

施里加先生笔下的思辨結構的秘密很清楚地显示出他比之黑格尔無疑具有兩大优点。第一、黑格尔善于用巧妙的詭辯把哲学家利用感性直观和表象从一实物推移到另一实物时所經历的过程，說成想像的理智本質本身即絕对主体本身所完成的过程。第二、黑格尔常常在思辨的叙述中作出把握住事物本身的、眞实的叙述。这种思辨發展之中的現实的發展会使讀者把思辨的發展当做現实的發展，而把現实的發展当做思辨的發展。

在施里加先生那里就沒有这兩种困难。他的辯証法絲毫沒有故作玄虛。他以极其誠实而坦白的态度来表演他的技巧。而且他不在任何地方滲入現实的內容，所以他的思辨結構沒有任何碍手碍脚的附屬物，它給我們看到的不是任何模棱兩可的外表，而是赤裸裸的原形。此外，在施里加先生那里出色地表明思辨怎样一方面看起来好像是自由地从自身中 a priori〔先驗地〕造出自己的对象，另一方面，由于想用詭辯来摆脫对对象的合理的、自然的依存性，又怎样正好陷入对对象的最不合理的、非自然的从屬性，而不得不把对象的最偶然的和最独特的規定說成絕对必然的和普遍的規定。

（一八四四年九月至十一月。摘自人民出版社一九五八年七月出版的單行本第七一至七六頁）

卡尔·馬克思(摘錄)

列　宁

哲学的唯物主義

馬克思确立自己的观点，是在一八四四至一八四五年时期，从那时起，他已經是个唯物主义者，局部說来是个拥护費尔巴哈观点的人，并且馬克思后来也認为費尔巴哈底弱点，只在于他的唯物主义不十分徹底，不十分周到。馬克思認为費尔巴哈"划时代的"世界历史作用，就在于他坚决抛棄了黑格尔的唯心主义，而宣揚了唯物主义，这个唯物主义早"在十八世紀的时候，特别是在法国，就不只反对了一切現存政治制度以及宗教和神学，并且……　反对了一切形而上学"（意即与"严謹哲学"相反的"狂妄思辨"）（見"遺著"中的"神聖的家族"）。"在黑格尔看来，——馬克思写道，——思維过程，即他所称为观念而甚至將其变成独立主体的思維过程，是現实界底創造主……在我看来，巧恰相反，观念現象不过是被移置于人类头腦中并在人类头腦中改造过的物質現象而已"（"資本論"，第一卷再版跋言）。恩格斯在他預先交給馬克思看过的"反杜林論"一書中（参閱原書），完全依据馬克思底这个唯物主义哲学而且加以解釋时写道："……世界底一致并不在于它的存在，而在于它的物質性。这种物質性是由……哲学和自然科学底長期困难發展过程証明着的……运动是物質存在底形态。無論什么时候，無論什么地方，都未曾有过，而且也不会有什么离开运动的物質或离开物質的运动……假使你要探問……什么是思維和認識，它們究竟是从什么地方發生，那你就会知道它們都是人腦底产物，人类本身是自然界底产物，是在某种自然界环境中發展

起来，并且是和这个环境一同發展起来的。因此，这归根到底也是自然界产物的人腦底产物当然不是与自然界中的其他联系相矛盾，而是与之相符合的”。“黑格尔是个唯心主义者，換句話說，黑格尔認为人腦底思想不是眞实物象和眞实过程多少抽象的反映 (Abbilder，即映影，恩格斯有时还称之为“印本”)，恰巧相反，黑格尔認为物体及其發展是世界尚未出現以前已存在于某个地方的某种观念底反映”。恩格斯在其为叙述他和馬克思兩人对于費尔巴哈哲学的观点而作的“費尔巴哈論”一書中——恩格斯在把此書交去付印以前重新閱讀过他和馬克思兩人在一八四四至一八四五年时期論黑格尔，費尔巴哈和唯物史观問題的旧稿，——写道：“全部哲学，尤其是現代哲学底偉大基本問題，就是思維与存在，精神与自然界的关系問題……兩者孰先孰后的問題：究竟是精神先于自然界，还是自然界先于精神的問題……　哲学家就是依其如何回答这个問題而分成兩大营壘的。凡断定說精神先于自然界存在，因而这样或那样認为世界是由上帝所創造的人，便組成唯心主义的营壘。凡認为自然界是基本起源的，則屬于唯物主义底各派”。凡用其他方法来运用唯心主义和唯物主义（哲学唯心主义和哲学唯物主义）概念，都只能使观念糢糊。馬克思不但坚决駁斥了始終是与宗教相連的唯心主义，并且坚决駁斥了現今特别流行的休謨观点和康德观点，各种各样的不可知論，批判主义以及实証主义，認为这一类哲学都是对唯心主义所作的一种“反动的”讓步，至多也不过是“当众拒絕唯物主义然后又羞答答地把它从后門里接納进来”。关于这个問題，除上面已指出的馬恩著作之外，还可参看馬克思一八六八年十二月十二日致恩格斯的一封信。在这封信上，馬克思指出了著名自然科学家赫胥黎所說过的一段比通常“較为唯物主义的”言論，及其認为“当我們眞正观察和思維的时候，我們永远也不能离开唯物主义立場”的說法，但馬克思同时又責斥赫胥黎，說他留下了逃到不可知論和休謨主义方面去的“后路”。特别应該指出的，是馬克思对于自由与必然性的关系的观点。“必然性尚未認識时是盲目的。自由就是对必然性的認識”（見恩格斯所著“反杜林論”一

書)——这也就是承認自然界底客观規律性，就是承認必然性按辯証律变成自由(也如尚未認識，但可以認識的"自在之物"变成"为我之物"，或"物底本質"变成"現象"一样)。馬克思和恩格斯認为包括費尔巴哈唯物主义在內的"旧"唯物主义（尤其是毕希納、福格特、摩萊蕭特底"庸俗"唯物主义)底根本缺点是：第一，这种唯物主义"主要是机械的唯物主义"，它沒有顧到化学和生物学（現在还应添上物質电子論)底最新發展；第二，旧唯物主义是一种非历史性，非辯証法的(是形而上学的，即反辯証法的)思想，它沒有徹底周到地遵行过發展观；第三，旧唯物主义者抽象地了解"人底本質"，不是把它視为"一切社会关系底总和"(即历史上某种具体社会关系底总和)，所以他們仅仅"說明过"世界；但問題却是要"改变"世界，換句話說，就是他們沒有懂得"革命实踐"底意义。

（一九一四年七月至十一月間。摘自苏联外国文書籍出版局一九五〇年中文版"論馬克思恩格斯及馬克思主义"第一九至二一頁）

唯物主义和經驗批判主义(摘錄)

对一种反动哲学的批判

列　宁

第一章　經驗批判主義的認識論和辯証唯物主義的認識論(一)

一　感覚和感覚的复合

馬赫和阿芬那留斯在他們的早期哲学著作中，直言不諱地、簡單明了地叙述了他們的認識論的基本前提。我們現在就来看看这些著作，至于这些作者后来所作的修正和删改，則留到以后再去分析。

馬赫在一八七二年写道："科学的任务只能是：(一)研究表象之間的联系的規律(心理学)；(二) 揭示感覚之間的联系的規律 (物理学)；(三)闡明感覚和表象之間的联系的規律(心理物理学)。"㊀这是十分清楚的。

物理学的对象是感覚之間的联系，而不是物或物体(我們的感覚就是它們的映象)之間的联系。一八八三年，馬赫在"力学"一書中重复同样的思想："感覚不是'物的符号'，而'物'倒是具有相对稳定性的感覚复合的思想符号。世界的眞正 要素 不是物(物体)，而是顏色、

㊀ **E. Mach.** «Die Geschichte und die Wurzel des Satzes von der Erhaltung der Arbeit». Vortrag gehalten in der K. Böhm. Gesellschaft der Wissenschaften am 15. Nov. 1871, Prag, 1872, S. 57—58 (恩·馬赫"功的守恒定律的历史和根源"一八七一年十一月十五日在波希米亞皇家科学学会上的講演，一八七二年布拉格德文版第五七至五八頁。——編者注)。

声音、压力、空間、时間(即我們通常称为感覚的那些东西)。"㊀

关于經过十二年"思考"后得出的"要素"这个名詞，我們在下面再講。現在我們要指出的是：馬赫在这里直截了当地承認物或物体是感覚的复合，十分明确地把自己的哲学观点同一种相反的、認为感覚是物的"符号"(确切些說，物的映象或反映)的理論对立起来，这种理論就是哲学唯物主义。例如，馬克思的著名的合作者、馬克思主义的奠基人、唯物主义者恩格斯就經常毫無例外地在自己的著作中談到物及其在思想上的模写或反映(Gedanken-Abbilder)，不言而喻，这些思想上的模写無非是由感覚产生的。看起来，凡談論"馬克思主义哲学"的人，尤其是以这种哲学的名义著書立說的人，都应当知道"馬克思主义哲学"的这个基本观点。但是，我們的馬赫主义者却造成了異乎寻常的混乱，因此我們不得不把众所周知的东西再重复一下。翻开"反杜林論"第一节，我們就可以讀到："……物及其在思想上的反映……"㊁ 或者翻开哲学編第一节，那里写道："思維从什么地方获得这些原則呢？〔指一切認識的基本原則〕从它自身中嗎？不……思維永远不能从自身中获得和引出存在的形式，只能从外部世界中获得和引出存在的形式……　原則不是研究的出發点〔而杜林的主張却相反，他想作一个唯物主义者，可是不能徹底貫徹唯物主义〕，而是研究的最終結果；这些原則不是被应用于自然界和人类历史，而是从自然界和人类历史中抽象出来的；不是自然界和人类去适应这些原則，恰恰相反，原則只有在符合于自然界和历史的情况下才是正确的。这是对于事物的唯一的唯物主义的观点，而杜林的相反的观点是唯心主义的观点，它把現实的相互关系顛倒过来，用思想来構造

㊀ **E. Mach.** «Die Mechanik in ihrer Entwicklung historisch-kritisch dargestellt», 3. Auflage, Leipz., 1897, S. 473 (恩·馬赫"力学及其發展的历史批判概論"一八九七年萊比錫德文第三版第四七三頁。——編者注)。

㊁ **Fr. Engels.** «Herrn Eugen Dühring's Umwälzung der Wissenschaft», 5. Auflage, Stuttg., 1904, S. 6 (恩格斯"欧根·杜林先生在科学中所实行的改革"一九〇四年斯圖加特德文第五版第六頁。——編者注)。

現实世界……”(同上,第二一頁)㊀我們再重复一遍：恩格斯到处都毫無例外地坚持这个“唯一的唯物主义的观点”，只要看到杜林稍微从唯物主义退向唯心主义,就毫不留情地加以攻击。任何人只要略为留心地讀一讀“反杜林論”和“費尔巴哈論”，就会看到許許多多的例子,其中恩格斯講到物及其在人的头腦中,在我們的意識、思維等等中的模写。恩格斯并沒有說感覚或表象是物的“符号”，因为徹底的唯物主义在这里应該用“映象”、画像或反映来代替“符号”,关于这点我們將在适当的地方加以詳尽的說明。我們現在完全不是談唯物主义的这种或那种說法,而是談唯物主义和唯心主义的对立,哲学上兩条基本 路綫 的区别。从物到感覚和思想呢,还是从思想和感覚到物?恩格斯主張第一条路綫,即唯物主义的路綫。馬赫主張第二条路綫,即唯心主义的路綫。任何狡辯、任何詭辯(我們还会遇到許許多多这样的狡辯和詭辯) 都不能抹杀一个明显的無可爭辯的事实：馬赫关于物是感覚的复合的学說,是主观唯心主义,是貝克萊主义的簡單的重复。如果物体像馬赫所說的是“感覚的复合”,或者像貝克萊所說的是“感覚的組合”,那末由此必然会得出一个結論:整个世界只不过是我的表象而已。从这个前提出發,除了自己以外,就不能承認别人的存在,这是最純粹的唯我論。不管馬赫、阿芬那留斯、彼得楚尔特之流怎样拒絕唯我論,但事实上，如果他們不陷入惊人的邏輯謬誤,他們就不可能摆脫唯我論。为了更清楚地說明馬赫主义哲学的这个基本要素，我們再从馬赫的著作中作一些引証。下面就是引自“感覚的分析”(柯特利亞尔的俄譯本,一九〇七年莫斯科斯基尔蒙特出版社版)的一个例証：

“我們面前有一个具有尖端S的物体。当我們碰到尖端,使它和我們的身体接触的时候,我們就感到刺痛。我們可以看見尖端，而不感覚刺痛。但是当我們感覚刺痛时,我們就会發現尖端。因此,看得見的尖端是一个永恒的核心,而刺痛是一种偶然現象,依照不同的情况,它

㊀ 見恩格斯“反杜林論”一九四五年俄文版第二一、三三至三四頁。

可能和核心联系着，也可能不和核心联系着。由于类似現象的多次重复，最后人們习慣于把物体的一切特性看作是从这些永恒的核心中發出并通过我們身体而傳給自我的‘作用’；我們就把这些‘作用’叫作‘感覚’……”(第二〇頁)

換句話說，人們“习慣于”站在唯物主义的观点上，把感覚看作物体、物、自然界作用于我們感官的結果。这个“习慣”对哲学唯心主义者是有害的(然而是整个人类和全部自然科学所具有的!)，馬赫非常討厭它，于是就去摧毀它：

“……但是，这些核心因此便失去它們的全部感性內容，成为赤裸裸的抽象符号了……”

最可敬的教授先生，这是陈詞濫調呵!这是在逐字逐句地重复貝克萊所說的物質是赤裸裸的抽象符号这句話呵!实际上，赤裸裸的正是馬赫，因为，他既然不承認离开我們而存在的客观实在是“感性內容”，那末在他那里就只剩下一个“赤裸裸的抽象的”自我，一个必須大写并加上着重号的**自我**，也就是“一架發了瘋的、以为世界上只有自己才存在的鋼琴”。既然外部世界不是我們感覚的“感性內容”，那末除了这个發表空洞“哲学”謬論的赤裸裸的自我以外，就什么也沒有了。眞是一个愚蠢的毫無結果的勾当!

“……因而，說世界仅仅由我們的感覚構成，这是正确的。但这样一来我們所知道的也就仅仅是我們的感覚了，而关于那些核心以及它們之間的相互作用(这种相互作用的产物只是感覚)的假定，就是完全沒有意义的和多余的了。这样的观点仅仅在不徹底的实在論或不徹底的批判主义看来才是好的。”

我們把馬赫的“反形而上学的意見”的第六节全部抄下来了。这些話完全是从貝克萊那里剽窃来的。除“我們只感覚到自己的感覚”这一点以外，沒有絲毫創見，沒有一点思想的閃光。从这里只能得出一个結論：“世界仅仅是由我的感覚構成的。”馬赫用“我們的”这个字眼来代替“我的”这个字眼，是不合理的。就在这一个字眼上，馬赫暴露出了他所譴責别人的那种“不徹底性”。因为，如果关于外部世界的“假

定”，关于針不依賴于我而存在以及我的身体和針尖之間發生相互作用的假定是“沒有意义的”，如果所有这些假定的确都是“沒有意义的和多余的”，那末关于别人是存在着的这一“假定”就首先是沒有意义的和多余的了。存在的只是自我，而其余的一切人以及整个外部世界都屬于这类沒有意义的“核心”。从这个观点出發，就不能說“我們的”感覚，而馬赫却这样說了，这只是表明他的惊人的不徹底性。这只是証明：他的哲学是連他本人也不相信的沒有意义的空話。

下面的例子特别明显地說明馬赫的不徹底性和思想混乱。在“感覚的分析”第十一章第六节里，我們讀到：“假使正当我感覚着什么东西的时候，我自己或别的什么人能用一切物理的和化学的方法来观察我的头腦，那就可以确定一定的感覚是和有机体中所發生的哪些过程有联采……”（第一九七頁）

好极了！这不是說我們的感覚是和整个有机体中、特别是我們头腦中所發生的一定过程有联系嗎？是的，馬赫十分肯定地作出了这种“假定”；从自然科学的观点出發，不作出这种“假定”是困难的。但是对不起，这正是关于那些“核心以及它們之間的相互作用”的“假定”，正是我們的这位哲学家曾經把它宣布为多余的和沒有意义的假定！經驗批判主义者对我們說，物体是感覚的复合；馬赫像貝克萊一样，硬要我們相信：如果超出这一点，認为感覚是物体作用于我們感官的結果，那就是形而上学，就是沒有意义的多余的假定等等。但头腦是物体。那末，头腦也不过是感覚的复合。結果是，我（我也無非是感覚的复合）依靠感覚的复合去感覚感覚的复合。多妙的哲学！先宣布感覚是“世界的眞正要素”，并在这上面建立“独出心裁的”貝克萊主义，然后又偷运相反的观点，說感覚是和有机体中的一定过程有联系的。这些“过程”是否跟“有机体”和外部世界之間的物質交換有联系呢？如果某一有机体的感覚不向該有机体提供关于这个外部世界的客观正确的表象，这种物質交換能够發生嗎？

馬赫沒有給自己提出这些麻煩的問題，他机械地把貝克萊主义的一些片断言論和自發地站在唯物主义認識論立場上的自然科学的

見解掺杂在一起…… 馬赫在同一节里写道:"有时候人們也提出'物質'(無机的)是否也有感覚的問題……"这不是說有机物質具有感覚是不成問題了嗎?这不是說感覚不是什么第一性的东西,而是物質的一种特性嗎?馬赫越过了貝克萊主义的一切荒謬之处!…… 他說:"从普通的、广泛流行的物理学观念出發,这个問題是十分自然的,因为按照这种物理学观念,物質是直接的、無疑地存在着的实在的东西,一切有机物和無机物都是由它構成的……" 我們要好好記住馬赫的这个实在有价值的自供:普通的、广泛流行的物理学观念認为物質是直接的实在,而且只有这种实在的一个变种(有机物質)才具有明显的感覚特性…… 馬赫繼續写道:"那末在这样的場合下,在物質所構成的大厦中,感覚应該突然产生,还是应該存在于所謂这个大厦的基础本身中。从我們的观点看来,这个問題根本是荒謬的。对我們来說,物質不是第一性的东西;这种第一性的东西只是要素(要素在某种确定的意义上叫作感覚)……"

这样說来,感覚是第一性的东西了,尽管它只和有机物質中的一定过程有"联系"!当馬赫說这种荒唐話时,仿佛是在責难唯物主义("普通的、广泛流行的物理学观念"),說它沒有解决感覚是从哪里"产生出来"的問題。这是信仰主义者及其婁罗們"駁斥"唯物主义的例証。难道有什么其他哲学观点能够在解决問題所需的材料还沒有充分收集起来的时候就"解决"問題嗎?馬赫自己在同一节中不是也說过这样的話嗎?他說:"当这个任务(即解决"感覚在有机界里扩展的范圍究竟有多大"的問題)在任何一个特殊場合下都还沒有得到解决时,要解决这个問題是不可能的。"

由此可見,唯物主义和"馬赫主义"在这个問題上的区别可以归結如下:唯物主义和自然科学完全一致,認为物質是第一性的东西,意識、思維、感覚是第二性的东西,因为明显的感覚只和物質的高級形式(有机物質)有联系,而"在物質大厦本身的基础中"只能假定有一种和感覚相似的能力。例如,著名的德国自然科学家海克尔、英国生物学家劳·摩尔根等人的假定就是这样,至于我們上面所講的狄

德罗的猜測就更不用說了。馬赫主义坚持相反的唯心主义的观点，于是就馬上陷入荒謬之中。因为，第一，它不顧感覚只和按一定方式組成的物質的一定过程相联系这一事实，把感覚当作第一性的东西；第二，由于它假定除了那个大写的自我之外还存在着其他生物和其他"复合"，物体是感覚的复合这一基本前提就遭到了破坏。

"要素"这个字眼被許多天真的人看成（我們以后会看到）一种新东西、一种發現，其实"要素"是一个毫無意义的术語，它只是把問題弄糊塗，只是造成一种假象，似乎問題已經解决或者向前推进了。这种假象之所以虛妄，是因为：对于那种看来完全沒有感覚的物質如何跟那种由同样原子（或电子）構成但却具有明显的感覚能力的物質發生联系的問題，我們还需要研究再研究。唯物主义明确地把这个尚未解决的問題提出来，从而促进了这一問題的解决，推动人們去作进一步的实驗研究。馬赫主义，即一种混乱的唯心主义，却用"要素"这个空洞的狡辯的辞令把問題弄糊塗，使它离开正确的途徑。

下面的一段話引自馬赫的最后一部帶有綜合性和結論性的哲学著作，这段話表明了这种唯心主义狡辯的全部虛伪性。在"認識和謬誤"中，我們讀到："用感覚即 心理 要素構成(aufzubauen) 任何物理要素，是沒有任何困难的，但不能設想(ist keine Mögiichkeit abzusehen)，任何 心理 体驗怎么可以由現代 物理学所使用的 要素即質量和运动（处在仅仅对这門特殊科学有用的那种僵化狀态——Starrheit——的要素）構成(darstellen)。"㊀

关于許多現代自然科学家的概念的僵化，关于他們的形而上学的（按馬克思主义对这个字的理解，即反辯証法的）观点，恩格斯曾經不止一次十分明确地講到过。我們在下面就会看到，馬赫正是在这点上走入了歧途，因为他不懂得或者不知道相对主义和辯証法之間的关系。但是現在所說的还不是这个問題。对于我們說来，重要的

㊀ E. Mach. «Erkenntnis und Irrtum», 2. Auflage, 1906, S. 12, Anm.（恩·馬赫"認識和謬誤"一九〇六年德文第二版第一二頁注釋。——編者注）。

是在这里指出：尽管馬赫使用了混乱的、似乎是新的术語，但他的唯心主义表現得非常明显。你們看，由感覚即心理要素構成任何物理要素，是沒有任何困难的！是的，这样的構成当然是不困难的，因为这是純粹字面上的構成，是偷运信仰主义的空洞的經院哲学。因此，馬赫把他的著作献給內在論者，而最反动的哲学唯心主义的信徒內在論者又来拥抱馬赫，这是沒有什么奇怪的。馬赫的"最新实証論"只是迟了兩百年，因为貝克萊早已充分地表明："由感覚即心理要素"所能"構成"的不是别的，只是唯我論。至于說到唯物主义（馬赫虽然沒有公开地把它叫作"敌人"，然而在这里也把自己的观点和它对立起来），我們从狄德罗的例子中就已經看到唯物主义者的眞正观点了。这种观点不是在于从物質的运动中引出感覚或者把感覚归結为物質的运动，而是在于承認感覚是运动着的物質的特性之一。恩格斯在这个問題上坚持狄德罗的观点。恩格斯之所以和"庸俗"唯物主义者福格特、毕希納、摩莱蕭特划清界限，就是因为他們迷惑于下述的观点：大腦分泌思想 正如 肝臟分泌胆汁一样。而經常把自己的观点和唯物主义对立起来的馬赫，自然也会完全像其他一切御用哲学的御用教授一样，無視一切偉大的唯物主义者——狄德罗、費尔巴哈、馬克思和恩格斯。

为了說明阿芬那留斯的原来的和基本的观点，我們要談一談一八七六年出版的他的第一部独立的哲学著作："哲学——按照費力最小的原則对世界的思維"（"純粹經驗批判緒論"）。波格丹諾夫在他的"經驗一元論"（一九〇五年第二版第一卷第九頁注釋）中說道："在馬赫的观点的發展中，哲学唯心主义是出發点，而阿芬那留斯的特点則在于他一开始就有实在論的色彩。"波格丹諾夫所以这样說，是因为他信了馬赫的話（見"感覚的分析"俄譯本第二八八頁）。但是波格丹諾夫枉然相信了馬赫，而且他的論断完全違反了事实的眞相。相反地，阿芬那留斯的唯心主义在上述一八七六年的著作中表現得非常明显，連阿芬那留斯本人在一八九一年也不得不承認这点。阿芬那留斯在"人的世界概念"的序言中說："誰讀了我的第一部有系統的著作'哲

学——按照費力最小的原則对世界的思維'，誰馬上就会推測到：我是企圖先从唯心主义的观点去闡明'純粹經驗批判'一書中的問題的"㊀，但是"哲学唯心主义的無效"，使我"怀疑我以前所走的道路的正确性"(序言第一〇頁)。在哲学文献中，阿芬那留斯的这个唯心主义出發点是大家所公認的。从法国著作家中，我可以举出柯維拉尔，他說阿芬那留斯在"緒論"㊁中的哲学观点是"一元論唯心主义"㊂；从德国著作家中，我可以举出阿芬那留斯的学生維利，他說："阿芬那留斯在青年时代，特别是在他的一八七六年的著作中，完全处在所謂認識論的唯心主义的影响之下(ganz im Banne)。"㊃

如果否認阿芬那留斯的"緒論"中的唯心主义，那的确是可笑的，因为他在那里直言不諱地說："只有感覚才能被設想为存在着的东西。"(德文第二版第一〇頁和第六五頁，引文中的着重号都是我加的)阿芬那留斯自己就是这样来叙述他的著作第一一六节的內容的。这一节的全文如下："我們承認：存在着的东西 (das Seiende)就是賦有感覚的实体；实体消失了〔你們看，設想"实体"不存在，設想什么外部世界都不存在，是"更經济些"，"更省力些"！〕……而感覚依然存在。因此我們应当把存在着的东西設想为感覚，在它的基础中沒有感覚以外的任何东西 (nichts Empfindungsloses)。"

于是，感覚可以不要"实体"而存在，也就是說，思想可以不要头脑

㊀ «Der menschliche Weltbegriff», 1891, Vorwort, S. IX ("人的世界概念"一八九一年德文版序言第九頁。——編者注)。

㊁ 即"純粹經驗批判緒論"。——譯者注

㊂ **F. Van Cauwelaert.** «L'empiriocriticisme» в «Revue Néo-Scolastique»*, 一九〇七年二月号第五一頁(柯維拉爾"經驗批判主义"，載于"新經院哲学評論"杂志。——編者注)。

* «**Revue Néo-Scolastique**» ("新經院哲学評論杂志") 是一八九四年天主教哲学协会在盧汶(比利时)創办的一种神学哲学杂志。

㊃ **Rudolf Willy.** «Gegen die Schulweisheit. Eine Kritik der Philosophie», München, 1905, S. 170 (魯道夫·維利"反对学院智慧。哲学批判"一九〇五年慕尼黑德文版第一七〇頁。——編者注)。

而存在！难道真的会有替这种無头脑的哲学作辩护的哲学家嗎？有的，阿芬那留斯教授就是其中的一个。关于这样的辩护，尽管正常的人很难認真地去对待它，但我們却不能不稍微談一談。下面就是阿芬那留斯在同書第八九至九〇节中的議論：

"……运动引起感覚这个論点，仅仅是以一种假象的經驗为根据的。这种經驗（知覚是它的个别部分）似乎就在于：感覚是由于傳来的运动（刺激）的作用以及其他物質条件（例如血液）的协助而在某种实体（大腦）中产生的。尽管这种产生从来也沒有人直接（selbst）看到过，但是为了使設想的經驗成为各部分都是真实的經驗，至少必須用經驗的証据来証明：那种似乎由傳来的运动在某一实体中所引起的感覚，不是早就以某种形式存在于这个实体中的；因此，只能把感覚的出現理解为傳来的运动的一种創造作用。于是，只有証明在現在出現感覚的地方以前沒有任何感覚，甚至沒有最低級的感覚，才能确定这样一个事实，这个事实表示某种創造作用，它和其余的一切經驗相矛盾，并且根本改变其余的全部自然观（Naturanschauung）。但是任何經驗都沒有提供这样的証明，而且任何經驗都不能提供这样的証明；相反地，实体在具有感覚之前的那种根本沒有感覚的状态，只不过是一种假說而已。这样的假說不是使我們的認識簡單明白，而是使我們的認識复杂模糊。

"如果所謂的經驗（似乎感覚是借助于傳来的运动而在实体中产生的，而实体从这时起才开始具有感覚）在仔細的考察下原来只是假象的經驗，那末，或許在殘存的經驗內容中还有足够的材料可以肯定感覚至少相对地起源于运动的条件，就是說，可以肯定現有的然而是潜伏的、或者最低級的、或者因其他原因而沒有被我們意識到的感覚，由于傳来的运动而解放出来了，或者上升了，或者被意識到了。然而，这一点殘存的經驗內容也只是一种假象。假使我們用一种理想的观察方法去探究从运动着的实体A中發出并經过一系列媒介中心傳达到賦有感覚的实体B的运动，那末我們至多能發現实体B中的感覚在接受傳达到的运动的同时便發展或上升起来，但是我們不会

發現这是 由于 运动而产生的……”

我們特意把阿芬那留斯駁斥唯物主义的这段話全部摘录下来，使讀者可以看到“最新的”經驗批判主义哲学在玩弄着多么可憐的詭辯。我們現在把唯心主义者阿芬那留斯的議論和波格丹諾夫的 唯物主义的 議論……比較一下，就算是对波格丹諾夫背叛唯物主义的一个懲罰吧！

在很久很久以前，整整九年以前，当波格丹諾夫一半是“自然科学的唯物主义者”（即絕大多数現代自然科学家自發地主張的唯物主义認識論的拥护者），只有一半被糊塗虫奧斯特瓦尔德弄得糊里糊塗的时候，他写道：“从古代到現在，記述心理学一直把意識的事实分为三类：感覚和表象的領域、情感的領域以及冲动的領域…… 屬于第一类的是外部世界或內部世界的現象本身在意識中的映象…… 这样的映象，如果是直接由与它相符合的外部現象經过外部感覚器官引起的，就叫作‘感覚’。”㊀往后一点他又說：“感覚……在意識中的产生，是通过外部感覚器官傳来的外部环境的某种刺激的結果。”（第二二二頁）又說：“感覚是意識生活的基础，是意識和外部世界的直接联系。”（第二四〇頁）“在感覚过程的每一步上，都發生着外部刺激力向意識事实的轉化。”（第一三三頁）甚至在一九〇五年，当波格丹諾夫在奧斯特瓦尔德和馬赫的善意的协助下，在哲学上已經从唯物主义观点轉到唯心主义观点时，他（由于健忘！）还在“經驗一元論”中写道：“大家知道，外部刺激力在神經末梢器官中变为‘电报’形式的神經流，这种形式的神經流虽然还沒有得到充分的研究，但絲毫沒有神秘性。这样的刺激力首先到达分布在所謂‘低級’中樞即神經节、脊髓、皮下神經中樞里面的神經原。”（一九〇五年第二版第一卷第一一八頁）

任何一个沒有被教授哲学弄糊塗的自然科学家以及任何一个唯物主义者都認为，感覚的确是意識和外部世界的直接联系，是外部刺

㊀ 亞·波格丹諾夫“自然史观的基本要素”一八九九年聖彼得堡版第二一六頁。

激力向意識事实的轉化。这种轉化每个人都能看到千百万次，而且的确到处都可以看得到。唯心主义哲学的詭辯就在于：它把感覚不是看作意識和外部世界的联系，而是看作隔离意識和外部世界的屏障、牆壁；不是看作同感覚相符合的外部現象的映象，而是看作"唯一的存在"。阿芬那留斯只是把这种早已被貝克萊主教用濫了的旧詭辯在形式上略微改变了一下。既然我們还不知道我們每分鐘所看到的感覚和按一定方式組成的物質之間的联系的一切条件，因此我們承認只有感覚才是存在着的，阿芬那留斯的詭辯就是如此。

为了結束对經驗批判主义的基本的唯心主义前提的評述，我們簡略地提一下这一哲学流派在英国和法国的代表。关于英国人毕尔生，馬赫直言不諱地說："我和他的認識論的 (erkenntniskritischen) 观点在一切主要点上是一致的。"("力学"前引版本序言第九頁)毕尔生也表示他和馬赫是一致的㊀。在毕尔生看来，"实物" 就是"感性知覚"(sense impressions)。他宣称，凡是承認在感性知覚之外有物的存在的，都是形而上学。毕尔生极其坚决地攻击唯物主义(尽管他既不知道費尔巴哈，也不知道馬克思和恩格斯)；他的論据与上面所分析过的沒有什么差别。但是，毕尔生却一点也不想冒充唯物主义者(这是俄国馬赫主义者的特長)，他如此地……不謹愼，以致于不替自己的哲学想出"新的"称号，而直截了当地宣布他和馬赫的观点都是"唯心主义的"(前引書第三二六頁)！毕尔生是直接从貝克萊和休謨那里引出自己的家譜的。我們在下文中將不止一次地看到，毕尔生的哲学按其完整性和思考的周密性来說，大大地超过了馬赫的哲学。

馬赫特地表示自己是同法国物理学家杜恒和昂·彭加勒一致的㊁。关于这些著作家的特别混乱的和不徹底的哲学观点，我們在

㊀ **Karl Pearson.** «The Grammar of Science», 2nd ed., Lond., 1900, p. 326 (卡爾·畢爾生"科学入門" 一九〇〇年倫敦英文第二版第三二六頁。'——編者注)。

㊁ "感覚的分析"第四頁。参看 «Erk. u. Irrt.» 德文第二版序言 («Erkenntnis und Irrtum»——"認識和謬誤"。——編者注)。

論新物理学的那一章中再講。这里我們只須指出：彭加勒認为物是"感覚群"㊀，而杜恒也曾偶然吐露过类似的观点㊁。

現在我們来研究馬赫和阿芬那留斯在承認他們的最初观点的唯心主义性質之后，又怎样在以后的著作中修改这些观点。

二 "世界要素的發現"

苏黎世大学的講师阿德勒曾用这个标題写了一篇关于馬赫的文章㊂；他几乎是德国唯一想用馬赫主义来补充馬克思的著作家。我們应当为这位天眞的講师說句公道話，他本想好心好意地帮馬赫主义的忙，結果反而弄巧成拙。問題至少是提得明确而尖銳的：馬赫是眞的"發現了世界要素"嗎？如果是眞的，那末，当然只有那些十分落后的和無知的人才会直到現在还要当唯物主义者。或者，这个發現只是馬赫对旧的哲学謬誤的重复嗎？

㊀ **Henri Poincaré.** «La Valeur de la Science», Paris, 1905（有俄譯本），passim（昂利·彭加勒"科学的价值"一九〇五年巴黎法文版，見若干处。——編者注）。

㊁ **P. Duhem.** «La théorie physique, son objet et sa structure», P., 1906. Cp. pp. 6, 10（参看比·杜恆"物理学理論及其对象和構造"一九〇六年巴黎法文版第六、一〇頁。——編者注）。

㊂ **Friedrich W. Adler.** «Die Entdeckung der Weltelemente (Zu E. Machs 70. Geburtstag)», «Der Kampf»*, 1908, № 5 (Februar)（弗里德里希·阿德勒"世界要素的發現(为庆祝馬赫七十寿辰而作)"，載于一九〇八年二月号"斗爭"杂志第五期。——編者注），英譯文載于 «The International Socialist Review»**, 1908, № 10 (April)("国际社会主义評論"杂志一九〇八年四月号第十期。——編者注），阿德勒的这篇文章的俄譯文載于"历史唯物主义"論文集。

* «Der Kampf»（"斗爭"杂志）是奥地利社会民主党的机关刊物。它站在机会主义的中派的立場上，以左的詞句掩飾它对無产阶級革命事业的背叛行为和对反革命的資产阶級的效忠行为。該杂志一九〇七年至一九三八年在維也納出版。

** «The International Socialist Review»（"國際社會主義評論"杂志）是美国修正派的月刊，一九〇〇年至一九一八年在芝加哥出版。

我們知道，一八七二年的馬赫和一八七六年的阿芬那留斯都抱着純粹唯心主义的观点，在他們看来，世界就是我們的感覚。一八八三年，馬赫的"力学"出版了，他在第一版的序言中恰好引証了阿芬那留斯的"緒論"，对那些和自己的哲学"非常接近的"(sehr verwandte)思想表示欢迎。下面就是"力学"中关于要素的議論："全部自然科学只能描写(nachbilden und vorbilden)我們通常称为感覚的那些要素的复合。这里所說的是这些要素的联系。A(热)和B（火光)的联系屬于物理学，A和N(神經)的联系屬于生理学。这兩种联系不是單独地存在着的，而是一起存在的。我們只能暫时撇开这种或那种联系。因此，看来，連那些純粹力学的过程往往也是生理学的过程。"(前引書德文版第四九八頁)在"感覚的分析"里也有同样的議論："……凡是把'感覚'、'感覚的复合'这兩个名詞和'要素'、'要素的复合'这兩个名詞同时并用，或是用前者来代替后者的地方，必須經常注意：只有在这种联系上［即在A、B、C和K、L、M的联系上，也就是說，在"通常称为物体的复合"和"我們称为我們身体的复合"的联系上］，在这种关系上，在这种函数的依存关系上，要素才是感覚。在另一种函数的依存关系上，它們同时又是物理对象。"(俄譯本第二三頁和第一七頁)"例如，当我們注意到顏色对照明顏色的光源(其他顏色、热、空間等)的依存关系时，顏色就是物理对象。但是，当我們注意到它对眼网膜(要素K、L、M……)的依存关系时，它就是心理对象、感覚。"(同上，第二四頁)

这样一来，世界要素的發現就在于：

(一)宣称一切存在的东西都是感覚；

(二)把感覚叫作要素；

(三)把要素分为物理的和心理的，后者依賴于人的神經并且依賴于整个人的机体，而前者不依賴于它們；

(四)宣称物理要素的联系和心理要素的联系不是彼此單独地存在着的，而只是一起存在着的；

(五)只能暫时撇开这种或那种联系；

（六）宣称“新”理論是沒有“片面性”的㊀。

这里的确沒有片面性，然而却有彼此相反的哲学观点的杂乱的混合。既然你們只是从感覚出發，那末你們不能用“要素”这个字眼克服你們的唯心主义的“片面性”，而只是把問題弄糊塗，胆怯地躲开你們自己的理論。在口头上，你們消除了物理的东西和心理的东西之間的对立㊁，唯物主义（它認为自然界、物質是第一性的）和唯心主义（它認为精神、意識、感覚是第一性的）之間的对立，但实际上，你們又馬上放棄自己的基本前提，重新恢复这种对立，偷偷地恢复这种对立！因为，如果要素是感覚，那末你們連一秒鐘也沒有权利認为“要素”是不依賴于我的神經和我的意識而存在的。但是，既然你們承認这种不以我的神經和我的感覚为轉移的物理对象，这种只是通过对我的眼网膜的作用而产生感覚的物理对象，那末你們就是可耻地离开你們的“片面的”唯心主义而轉到“片面的”唯物主义的观点上来了！如果顏色仅仅在依存于眼网膜时才是感覚（如自然科学迫使你們承認的那样），那末，这就是說，光綫落到眼网膜上才引起顏色的感覚；这就是說，在我們之外，不依賴于我們和我們的意識而存在着物質的运动，例如，存在着一定長度和一定速度的以太波，它們作用于眼网膜，使人产生这种或那种顏色的感覚。自然科学也正是这样認为的。它用人的眼网膜之外的、在人之外和不以人为轉移的光波的不同長度来說明各种顏色的感覚。这也就是唯物主义：物質作用于我們的感覚器官而引起感覚。感覚依賴于大腦、神經、眼网膜等等，即依賴于按一定方式組成的物質。物質的存在不依賴于感覚。物質是第一性的。感覚、思想、意識是按特殊方式組成的物質的高級产物。这就是一般唯物主义的观点，特别是馬克思和恩格斯的观点。馬赫和阿

㊀ 馬赫在“感覚的分析”一書中說：“人們通常把要素叫作感覚。但由于在感覚这个名称下已經有着一种片面的理論，所以我們宁肯簡單地講要素。”（第二七至二八頁）

㊁ “自我与世界的对立、感覚或現象与物的对立消失了，一切只归結为要素的結合。”（“感覚的分析”第二一頁）

芬那留斯通过"要素"这个字眼 悄悄地 偷运唯物主义;这个字眼 仿佛 可以把他們的理論从主观唯心主义的"片面性"中拯救出来,似乎容許他們承認心理的东西依賴于眼网膜、神經等等,而物理的东西則不依賴于人的机体。事实上,玩弄"要素"这个字眼,显然是一种最可憐的詭辯,因为唯物主义者在讀馬赫和阿芬那留斯的著作时,馬上就会提出一个問題:"要素"是什么呢?以为造出一个新字眼就可以躲开哲学上的基本派别,那眞是小孩子的想法。如果像一切經驗批判主义者,如馬赫、阿芬那留斯、彼得楚尔特㊀等等所說的那样,"要素"是感覚,那末,先生們,你們的哲学就是妄圖用一个比較"客观的"术語来掩飾唯我論眞面目的唯心主义。如果"要素"不是感覚,那末你們的这个"新"字眼就 根本沒有什么意思,它只不过是大肆吹嘘的空話而已。

例如,拿彼得楚尔特来說吧,根据俄国第一个經驗批判主义的大师列謝維奇的評論,他是經驗批判主义的权威㊁。他把要素規定为感覚,并在上述著作第二卷里說道:"在'感覚是世界要素'这个命題中,必須防止把'感覚'这个詞看作仅仅是指一种主观的、因而是虛無縹緲的、把通常的世界圖景变为幻影(verflüchtigendes)的东西。"㊂

誰害什么病,誰就老談这种病! 彼得楚尔特感覚到:假使認为感覚是世界要素,那末世界就会"消散"(verflüchtigt sich),或者变成幻影。好心腸的彼得楚尔特以为只要附帶声明一下,即不要把感覚只看作是主观的东西,这样就可以解决問題了! 难道这不是可笑的詭辯嗎? 难道事情会因为我們把感覚"看作"感覚或者竭力扩大这个詞

㊀ **Joseph Petzoldt.** «Einführung in die Philosophie der reinen Erfahrung», Bd. I, Leipz., 1900, S. 113: "感覚,即通常所謂的簡單的不能再分解的知覚(Wahrnehmungen),就叫作要素。"(約瑟夫·彼得楚爾特"純粹經驗哲学引論"一九〇〇年萊比錫德文版第一卷第一一三頁。——編者注)

㊁ 弗·列謝維奇"什么是科学的〔应讀作时髦的、教授的、折衷主义的〕哲学?"一八九一年聖彼得堡版第二二九頁和第二四七頁。

㊂ 彼得楚爾特: Bd. 2, Lpz., 1904, S. 329 (前引書,一九〇四年萊比錫德文版第二卷第三二九頁。——編者注)。

的含意而有所改变嗎？难道像人的感覚同正常活动着的神經、眼网膜、大腦等等联系着以及外部世界不依賴于我們感覚而存在着这样的事实会因此消失嗎？如果你們不想用一些狡辯来支吾搪塞，如果你們眞想"防止"主观主义和唯我論，那末你們首先应該防止你們哲学的唯心主义的基本前提，应該用唯物主义的路綫（从外部世界到感覚）来代替你們哲学的唯心主义的路綫（从感覚到外部世界），应該拋棄"要素"这个空洞的、混乱的飾詞，而直截了当地說：顏色是物理对象作用于眼网膜的結果，也就是說，感覚是物質作用于我們的感覚器官的結果。

我們再拿阿芬那留斯来說吧。他的最后的（也可以說对于了解他的哲学是最重要的）一本著作"关于心理学对象的概念的考察"㊀，在"要素"問題上提供了最有价值的材料。作者在这里列了一个非常"醒目的"圖表（第十八卷第四一〇頁），我們把它的主要部分抄录如下：

"要素、要素的复合：

一、物或屬于物的东西……有形物。

二、思想或屬于思想的东西

(Gedankenhaftes) ……無形物、記忆和幻想"。

請把这个表同馬赫在对"要素"作了一切說明之后所說的（"感覚

㊀ **R. Avenarius.** «Bemerkungen zum Begriff des Gegenstandes der Psychologie» в «Vierteljahrsschrift für wissenschaftliche Philosophie»*, Bd. XVIII (1894) и XIX (1895)（理·阿芬那留斯"关于心理学对象的概念的考察"，載于"科学的哲学季刊"第十八卷（一八九四）和第十九卷（一八九五）。——編者注）。

* **«Vierteljahrsschrift für wissenscheftliche Philosophie»**（"科学的哲学季刊"）是經驗批判主义者（馬赫主义者）的哲学杂志，一八七七年至一九一六年在萊比錫出版（一八九六年以前由阿芬那留斯主編）。自一九〇二年起，該杂志更名为 «Vierteljahrsschrift für wissenschaftliche Philosophie und Sociologie»（"科学的哲学和社会学季刊"）。

列宁在本書（指"列宁全集"第十四卷——本書編者注）第三三四頁中評論这本杂志說：它"对于馬克思主义者說来，是眞正的敌巢"。

的分析”第三三頁)“不是物体引起感覚，而是要素的复合(感覚的复合)構成物体”这句話对照一下。你們可以看到，这就是克服了唯心主义和唯物主义的片面性的“世界要素的發現”！起初他們要我們相信：“要素”是一种新东西，它同时既是物理的又是心理的东西。后来他們又偷偷地作了一些修正：用“最新实証論”关于物的要素和思想的要素的学說来代替物質(物体、物)与心理的东西(感覚、記忆、幻想)之間的显著的唯物主义的区别。阿德勒(弗里茨)并沒有从“世界要素的發現”中得到很多东西！

一九〇六年波格丹諾夫在反駁普列汉諾夫时写道：“……我不能承認自己在哲学上是一个馬赫主义者。在总的哲学观点上，我从馬赫那里采納的只有一点，即关于經驗要素对‘物理的东西’和‘心理的东西’的中立性的观念、关于这兩种特性仅仅依賴于經驗的联系的观念。”(“經驗一元論”一九〇六年聖彼得堡版第三卷序言第四一頁)这正如一个信奉宗教的人說：我不能承認自己是一个宗教徒，因为我从宗教徒那里采納的“只有一点”，即信仰上帝。波格丹諾夫从馬赫那里采納的“只有一点”，而这一点也就是馬赫主义的基本錯誤，就是这整个哲学的基本錯誤。波格丹諾夫認为自己和經驗批判主义的差異有很重要的意义，但事实上这种差異完全是次要的，它沒有超出馬赫所贊成的以及贊成馬赫的各个經驗批判主义者之間的細小的、局部的、个别的差異的范圍(关于这点下面再詳細地談)。因此，当波格丹諾夫看到别人把他同馬赫主义者混为一談而憤憤不平的时候，只是暴露出他不了解唯物主义同波格丹諾夫以及其他一切馬赫主义者的共同点之間的 根本 差别。重要的不是波格丹諾夫如何發展或修改馬赫主义，或者如何把馬赫主义弄得坏些，而是他抛棄唯物主义的观点，因而使自己不可避免地陷于混乱，走上唯心主义的歧途。

我們看到，波格丹諾夫在一八九九年的观点是正确的，当时他写道：“我直接看到的、在我面前的人的形象，就是感覚。”㊀波格丹諾夫

㊀ “自然史观的基本要素”第二一六頁，参看上面的引文。

沒有化費精力去批判自己的这个旧观点。他盲目地相信馬赫的話，并且跟着他重复說：經驗的"要素"对于物理的东西和心理的东西是中立的。波格丹諾夫在"經驗一元論"第一卷（第二版第九〇頁）里写道："正如最新实証哲学所闡明的那样，心理經驗的要素和任何經驗的要素都是同一的，因为它們是和物理經驗的要素同一的。"又如他在一九〇六年写道（第三卷序言第二〇頁）："至于說到'唯心主义'，难道仅仅根据承認'物理經驗'的要素跟'心理經驗'的要素或基本感覚同一这一点（这完全是一个無庸置疑的事实），就說这是唯心主义嗎？"

波格丹諾夫的一切哲学厄运的眞正根源，他和一切馬赫主义者所共有的根源，就在这里。当他們承認"物理經驗的要素"（即物理的东西、外部世界、物質）和感覚是同一的时候，我們可以而且应該說这是唯心主义，因为这無非是貝克萊主义。这里連一点最新哲学、实証哲学或"無庸置疑的事实"的影子也沒有，这里只有陈旧不堪的唯心主义的詭辯。假使問一問波格丹諾夫，他怎样能够証明这个"無庸置疑的事实"，即物理的东西和感覚的同一，那末你們連一个論据也听不到，你們只能听到一些唯心主义者的老調：我只感覚到自己的感覚；"自我意識的陈述"（die Aussage des Selbstbewusstseins ——見阿芬那留斯的"緒論"德文第二版第九三节第五六頁）；或者"在我們的經驗中〔这个經驗表明'我們是有感覚的实体"〕，感覚比实体性更为可靠"（同上，第九一节第五五頁）；如此等等。波格丹諾夫相信了馬赫，結果把反动的哲学謬論当作"無庸置疑的事实"，因为在实际上他沒有举出而且也举不出一个事实来駁倒感覚是外部世界的映象的观点，即一八九九年波格丹諾夫所同意的并且至今仍为自然科学所同意的观点。物理学家馬赫在他的哲学的謬誤中完全离开了"現代自然科学"，波格丹諾夫所沒有注意到的这一重要情况，我們在以后还要詳細地談到。

促使波格丹諾夫如此迅速地从自然科学家的唯物主义跳到馬赫的混乱的唯心主义去的情况之一，就是阿芬那留斯关于經驗的依存系列和独立系列的学說（奧斯特瓦尔德的影响除外）。波格丹諾夫自

已在"經驗一元論"第一卷里这样叙述这个問題："只要經驗材料依存于某个神經系統的狀态，它們就構成某个人的心理世界；只要經驗材料超出这种依存关系，我們面前就出現 物理世界。因此，阿芬那留斯称呼經驗的这兩个領域为經驗的 依存系列和独立系列。"（第一八頁）

糟糕的是，这种关于独立（即不依賴于人的感覚的）"系列"的学說，就是偷运唯物主义，从主張物体是感覚的复合，感覚是和物理"要素""同一的"哲学观点看来，这种偷运是非法的、放肆的、折衷主义的。因为，你們既然承認光源和光波 不依賴於 人和人的意識而存在着，承認顏色依賴于这些光波对眼網膜的作用，那末你們实际上就站在唯物主义的立場上了，并且把唯心主义的一切"無庸置疑的事实"、一切"感覚的复合"、最新实証論所發現的要素以及諸如此类的胡說徹底摧毀了。

糟糕的是，波格丹諾夫（以及所有的俄国馬赫主义者）沒有深刻研究馬赫和阿芬那留斯的最初的唯心主义观点，沒有認清他們的基本的唯心主义前提，因而就沒有看出他們后来想偷运唯物主义这一企圖的非法性和折衷性。但是，正如在哲学文献中大家公認馬赫和阿芬那留斯的最初的唯心主义一样，大家也公認后来經驗批判主义力圖轉向唯物主义。我們上面引証过的法国著作家柯維拉尔，在阿芬那留斯的"緒論"里看到"一元論唯心主义"，在"純粹經驗批判"（一八八八至一八九〇）里看到"絕对实在論"，而在"人的世界概念"（一八九一）里看到"說明"这种轉变的企圖。应当指出：在这里，实在論这个术語是在唯心主义的对立物的意义上使用的。我照恩格斯那样，在这个意义上 只 使用唯物主义这个名詞，并且認为这是唯一正确的术語，这特别是因为"实在論"这个詞已經被实証論者和其他动摇于唯物主义和唯心主义之間的糊塗虫們玷污了。这里只須要指出，柯維拉尔所指的是下面这个無庸置疑的事实：在"緒論"（一八七六）中，阿芬那留斯認为感覚是唯一的存在物，而把"实体"（按照"思維經济"的原則！）取消了；在"純粹經驗批判"中，物理的东西被看作是 独

立系列，而心理的东西（因而也包括感覚）被看作是依存系列。

阿芬那留斯的門徒維利同样承認：阿芬那留斯在一八七六年"完全"是一个唯心主义者，可是后来他把这个学說和"素朴实在論""調和"(Ausgleich)起来了（前引書，同頁），也就是說，和人类自發的不自覚的唯物主义观点，即認为外部世界不依賴于我們意識而存在的观点"調和"起来了。

"經驗批判主义的創始人阿芬那留斯"一書的作者艾瓦德說：这种哲学本身就結合着互相矛盾的唯心主义的和"实在論的"（应当說唯物主义的）要素（不是馬赫主义者所說的要素，而是一般人所說的要素）。例如："絕对的（考察）会使素朴实在論永世長存；相对的（考察）会宣称絕無仅有的唯心主义永恒不变。"㊀ 阿芬那留斯所謂的絕对的考察，相当于馬赫所說的我們身体之外的"要素"的联系，而相对的考察則相当于馬赫所說的依存于我們身体的"要素"的联系。

但是在这方面使我們特别感到兴趣的是馮特的意見，他自己也像上述的大多数著作家一样，抱着混乱的唯心主义观点，可是他几乎比誰都更仔細地研究了經驗批判主义。关于这点，尤什凱維奇說了这样的話："有趣的是，馮特認为經驗批判主义是最新型的唯物主义的最科学的形式"㊁，而这种唯物主义就是指那些認为精神是肉体过程的机能的唯物主义者（再补充一句，即馮特称之为站在斯宾諾莎主义和絕对唯物主义之間的人們㊂）的学說。

㊀ **Oskar Ewald.** «Richard Avenarius als Begründer des Empiriokritizismus», Brl., 1905, S. 66（奥斯卡·艾瓦德"經驗批判主义的創始人阿芬那留斯"一九〇五年柏林德文版第六六頁。——編者注）。

㊁ 巴·尤什凱維奇"唯物主义和批判实在論"一九〇八年聖彼得堡版第一五頁。

㊂ **W. Wundt.** «Uber naiven und kritischen Realismus» в «Philosophische Studien»*, Bd. XIII, 1897, S. 334（威·馮特"論素朴实在論和批判实在論"，載于"哲学研究"杂志第十三卷（一八九七）第三三四頁。——編者注）。

* «Philosophische Studien»（"哲學研究"杂志）是唯心主义派别的杂志，它主要研究心理学問題。一八八三年至一九〇三年由馮特在萊比錫出版，一九〇五年至一九一八年更名为 «Psychologische Studien»（"心理学研究"杂志）。

說馮特的意見非常有趣是对的，但在这里最"有趣的"还是尤什凱維奇先生对他所論述的哲学書籍和哲学論文的态度。这是我們的馬赫主义者对待問題的态度的一个典型例子。果戈里的彼特魯什卡㊀常常讀書，發現字母总会拼成字这一点是有趣的。尤什凱維奇先生讀了馮特的書，發現馮特譴責阿芬那留斯为唯物主义者这点是"有趣的"。如果馮特錯了，为什么不駁斥呢？如果他沒有錯，为什么不說明唯物主义和經驗批判主义的对立呢？尤什凱維奇先生發現唯心主义者馮特所說的話是"有趣的"，可是这位馬赫主义者認为把問題追究明白則完全是多余的(大概是由于"思維經济"的原則)……

要知道，尤什凱維奇只向讀者說馮特譴責阿芬那留斯为唯物主义者，而不向讀者說馮特認为經驗批判主义的一些方面是唯物主义，另一些方面是唯心主义，而二者之間的联系則是人为的，这样尤什凱維奇就完全歪曲了事实。这位紳士或者是根本不懂得他所讀的东西，或者是想通过馮特来騙人地自夸一番：你們瞧，連御用的教授們也認为我們不是什么糊塗虫，而是唯物主义者。

馮特的上述論文是一本厚書(共三百多頁)，它首先对內在論学派，然后对經驗批判主义者作了极詳尽的分析。为什么馮特把这兩派联結在一起呢？因为他認为这兩派是近親，我們在下面將会看到，这个为馬赫、阿芬那留斯、彼得楚尔特和內在論者所贊同的見解，是完全正确的。馮特在上述論文第一編里指出：內在論者是唯心主义者、主观主义者、信仰主义的信徒。这个見解，我們在下面將会看到，也是完全正确的，不过馮特在說明这一見解时不必要地卖弄教授的博学，用了無用的微詞妙語幷加上多余的保留条件，这是因为馮特本人也是一个唯心主义者和信仰主义者。他責难內在論者，不是因为他們是唯心主义者和信仰主义的信徒，而是因为在他看来他們不正确地推論出这些大原則。往下，在論文的第二編和第三編里，馮特專

㊀ 果戈里的小說"死魂灵"中的一个人物。彼特魯什卡（魯迅譯为彼得尔希加）很爱讀書，但不求甚解。他所感到有趣的就是字母总会拼成字。——譯者注

門探討經驗批判主义。他在这里十分明确地指出：經驗批判主义的一些非常重要的理論原理(对"經驗"的理解和"原則同格"，关于后者我們在下面再談)和內在論者的主張是同一的 (die empiriokritische in Uebereinstimmung mit der immanenten Philosophie annimmt㊀，馮特的論文第三八二頁）。阿芬那留斯的其他理論原理是从唯物主义那里剽窃来的，所以整个講来，經驗批判主义是一种"五花八門的混合物(bunte Mischung)"(上述論文第五七頁)，其中"不同的組成部分是彼此完全沒有联系的(an sich einander völlig heterogen sind)"(第五六頁)。

馮特主要是把阿芬那留斯的"独立的生命系列"学說当作阿芬那留斯和馬赫的混合物中的唯物主义成分。他說（上述論文第六四頁)：如果你們从"C系統"(极喜欢学究式地玩弄新名詞的阿芬那留斯以此称呼人腦或整个神經系統)出發，如果你們認为心理的东西是大腦的机能，那末这个"C系統"就是"形而上学的实体"，而你們的学說就是唯物主义。必須指出，許多唯心主义者和一切不可知論者(康德主义者和休謨主义者包括在內)都辱罵唯物主义者是形而上学者．因为在他們看来，承認外部世界不依賴于人的意識而存在，就是超越經驗的范圍。关于形而上学这个术語以及从馬克思主义观点来看这个术語的完全錯誤，我們將在适当的地方加以論述。現在我們認为重要的是指出：阿芬那留斯主張"独立"系列(馬赫也同样主張这一思想，不过用的字眼不同而已)，根据哲学上不同党派即不同派别的哲学家的一致公認，这是剽窃唯物主义。如果你們从存在的一切都是感覚或者物体是感覚的复合这点出發，那末你們不破坏你們的一切基本前提，"你們的"全部哲学，就不能得出以下的結論：物理的东西不依賴于我們的意識而存在着，感覚是按一定方式組成的物質的机能。馬赫和阿芬那留斯在他們的哲学中把唯心主义的基本前提与唯物主义的个别結論混在一起，这正是因为他們的理論是恩格斯以应

㊀ 經驗批判主义哲学和內在論哲学是一致的。——譯者注

有的鄙視称之为"淡而無味的折衷主义杂碎湯"㊀的典型㊁。

在馬赫的最后一部哲学著作"認識和謬誤"(一九〇六年第二版)中,这种折衷主义特别触目。我們已經看到,馬赫在这里宣称:"用感覚即心理的要素構成任何物理的要素,是沒有任何困难的。"而在同書中我們又讀到:"在U〔=Umgrenzung,即"我們肉体的空間界限",第八頁〕之外的依存关系,就是最广义的物理学。"(第四节第三二三頁)"要純粹地获得(rein erhalten)这种依存关系,就必須尽可能地排除观察者的影响,即U之內的要素的影响。"(同上)是的,是的。起初山雀揚言要燒枯海洋㊂,就是說,要用心理的要素構成物理的要素,而后来却說物理的要素处在"存在于我們肉体之內的"心理要素的界限之外!多妙的哲学!

还有一个例子:"理想(vollkommenes)气体、理想液体、理想彈性体是不存在的。物理学家知道他的假說只是近似地符合事实,因为这些假說随意地把事实簡單化;物理学家知道这个不能消除的偏差。"(第三〇节第四一八頁)

这里所說的是什么样的偏差(Abweichung)呢?是什么离开什么的偏差呢?是思想(物理学理論)离开事实的偏差。那末思想、观念是什么呢?观念是"感覚的痕迹"(第九頁)。而事实是什么呢?事实是"感覚的复合"。这样說来,感覚的痕迹离开感覚的复合的偏差是

㊀ 見恩格斯"費尔巴哈和德国古典哲学的終結"一九三九年俄文版第五頁,"馬克思恩格斯文选"(兩卷集)一九五五年莫斯科中文版第二卷第三五六頁。

㊁ 見一八八八年二月写的"費尔巴哈論"序言。恩格斯的这些話是針对德国的一般教授哲学講的。那些想当馬克思主义者的馬赫主义者,不能了解恩格斯的这一思想的意义和內容,他們往往用一种可憐的辞令来掩飾自己,說"恩格斯还不知道馬赫"(弗里茨·阿德勒的論文,見"歷史唯物主義"論文集第三七〇頁)。这种意見的根据是什么呢?是根据恩格斯沒有引証馬赫和阿芬那留斯的話嗎?别的根据是沒有的,而这个根据是毫無用处的。因为恩格斯在这里沒有提到任何一個折衷主义者的姓名,至于从一八七六年起就編輯"'科学的'哲学季刊"的阿芬那留斯,恩格斯是不可能不知道的。

㊂ 这是克雷洛夫的一則寓言,它主要諷刺那些吹牛夸口的人物。——譯者注

不能消除的。

这是什么意思呢？这就是說，馬赫忘記了他自己的理論，在开始談論物理学的各种問題时，他不要唯心主义的花招，直率地用唯物主义的观点去議論。一切"感覚的复合"和全部貝克萊主义的智慧都飞到九霄云外去了。物理学家的理論原来是我們之外和不依賴于我們而存在的物体、液体、气体的反映，这个反映当然是近似的，可是把这种近似或簡單化叫作"随意的"，那是不正确的。在这里，实际上馬赫正像沒有被貝克萊和休謨的弟子們"清洗过的"全部自然科学一样，把感覚看作外部世界的映象。馬赫自己的理論是主观唯心主义，可是当他需要客观性的因素时，就毫不客气地把相反的即唯物主义的認識論的前提加到自己的議論中去。哲学上的徹底的唯心主义者和徹底的反动分子哈特曼，是馬赫的反唯物主义斗爭的同情者，在說到馬赫的哲学立場是"素朴实在論和絕对幻想主义的混合物 (Nichtunterscheidung)"㊀时，他很接近眞理。那个說法是正确的。关于物体是感覚的复合等等的学說，就是絕对幻想主义，也就是唯我論，因为从这个观点出發，整个世界只不过是我的幻想。而我們在上面所引証的馬赫的議論以及他的其他許多片断的議論，就是所謂的"素朴实在論"，即不自覚地自發地从自然科学家那里接受过来的唯物主义認識論。

阿芬那留斯和追随他的教授們，企圖用"原則同格"的理論来掩飾这种混合。我們馬上就要考察这个理論，但我們先得把責难阿芬那留斯为唯物主义者的問題告一結束。尤什凱維奇先生只覚得他所不了解的馮特的意見非常有趣，但却沒有兴趣亲自去弄清楚或者不屑于告訴讀者：阿芬那留斯的最亲近的弟子和繼承者是怎样对待这个責难的。但是，如果我們对于馬克思的哲学(即唯物主义哲学)如何看待經驗批判主义哲学这一問題关心的話，这一点对于我們弄清問

㊀ **Eduard von Hartmann.** «Die Weltanschauung der modernen Physik», Lpz., 1902, S. 219 (愛德華·馮·哈特曼"現代物理学的世界观"一九〇二年萊比錫德文版第二一九頁。——編者注)。

題是必要的。其次，如果馬赫主义是一团糟的东西，是唯物主义和唯心主义的混合物，那末重要的是要知道，当御用的唯心主义者由于这个思潮对唯物主义作了讓步而把它推开的时候，这个思潮究竟流向（如果可以这样說的話）什么地方。

阿芬那留斯的兩个道地的正統的弟子彼得楚尔特和卡斯坦宁答复了馮特。彼得楚尔特高傲而憤懣地駁斥了把这位德国教授誣蔑为唯物主义者的責难，并且引証了……你們猜，他引証了什么？……引証了阿芬那留斯的那部据說把实体概念消灭了的著作——"緒論"！多么方便的理論，既可以把純粹唯心主义的著作同它联系起来，也可以把任意拿来的唯物主义前提同它联系起来！彼得楚尔特写道：阿芬那留斯的"純粹經驗批判"，当然是和这个学說（即唯物主义）不矛盾的，可是它与完全相反的唯灵論学說也是不矛盾的㊀。絕妙的辯护！这正是恩格斯所說的淡而無味的折衷主义杂碎湯。不肯承認自己是馬赫主义者而要别人承認（在哲学上）他是馬克思主义者的波格丹諾夫，步着彼得楚尔特的后塵。他認为："經驗批判主义……無論和唯物主义，無論和唯灵論，無論和一切形而上学都沒有关系"㊁，"眞理……不是兩个冲突着的派别［唯物主义和唯灵論］之間的'中庸之道'，眞理是超出二者之外的"㊂。其实，波格丹諾夫認为是眞理的东西，是一团糟的东西，是动摇于唯物主义和唯心主义之間的东西。

卡斯坦宁在反駁馮特时說：他根本反对"塞进（Unterschiebung）与純粹經驗批判完全不相容的唯物主义因素"㊃。"經驗批判主义，在对概念的內容的关系上，主要是（κατ ἔξοχήν）怀疑論。"这种对馬

㊀ **J. Petzoldt.** «Einf. i. d. Ph. d. r. Erf.», Bd. I, S. 351,352 («Einführung in die Philosophie der reinen Erfahrung», Bd. I, S. 351,352. ——約·彼得楚爾特"純粹經驗哲学引論"德文版第一卷第三五一、三五二頁。——編者注）。

㊁ "經驗一元論"第二版第一卷第二一頁。

㊂ 同上，第九三頁。

赫主义的中立性的强調多少包含有一点眞理：馬赫和阿芬那留斯对他們原来的唯心主义的修正，完全可以归結为他們对唯物主义作了不徹底的讓步。貝克萊的徹底的观点有时候被休謨的观点代替了。貝克萊認为外部世界就是我的感覚，休謨把我的感覚之外是否有什么东西存在的問題取消了。而这个不可知論的观点注定要动摇于唯物主义和唯心主义之間。

三　原則同格和"素朴实在論"

阿芬那留斯在"人的世界概念"和"关于心理学对象的概念的考察"这兩本書中闡述了他的原則同格学說。后一著作写得較晚，阿芬那留斯在这部著作中强調指出：这里的講法的确有些不同，但講的东西同"純粹經驗批判"和"人的世界概念"里講的沒有什么不同，都是一样的㊃。这个学說的本質，就是关于"我們的自我(des Ich)和环境的不可分割的(unauflösliche)同格"（即相互关联)的原理（第一四六頁)。阿芬那留斯在这里又說："用哲学的話来講，可以說是'自我和非我'"。前者和后者，我們的自我和环境，"总是被我們一起發現的(immer ein Zusammen-Vorgefundenes)"。"对現存的东西［或我們所見到的东西：des Vorgefundenen］的任何完全的描述，不能只包括'环境'而沒有某个自我（ohne ein Ich)（这个环境就是这个自我的环境)，至少不能沒有那个描述我們所見到的东西［或現存的东西：das Vorgefundene］的自我。"(第一四六頁)这里自我叫作同格的中心項，

㊃ **Fr. Carstanjen.** «Der Empiriokritizismus, zugleich eine Erwiderung auf W. Wundt's Aufsäaze», «Vierteljahrsschr. f. wiss. Philos.», Jahrg. 22(1898), SS. 73 и 213 («Vierteljahrsschrift für wissenschaftliche Philosophie», Jahrg. 22 (1898), SS. 73 и 213.——弗·卡斯坦宁"經驗批判主义——对馮特論文的答复"，載于"科学的哲学季刊"第二十二年度(一八九八)第七三頁和第二一三頁。——編者注)。

㊄ «Bemerk.» («Bemerkungen zum Begriff des Gegenstandes der Psychologie»——"关于心理学对象的概念的考察"。——編者注)，載于一八九四年前引杂志第一三七頁。

环境叫作同格的对立項(Gegenglied)㊀。

阿芬那留斯妄想用这个学說来表示他承認所謂素朴实在論的全部价值，即一切不考虑自己以及环境、外部世界是否存在的人們所主張的普通的非哲学的素朴的观点的全部价值。馬赫表示自己和阿芬那留斯是一致的，他也竭力把自己裝扮成“素朴实在論”的保护人(“感覚的分析”第三九頁)。俄国的馬赫主义者，沒有一个例外，都相信馬赫和阿芬那留斯，以为他們眞的在保护“素朴实在論”：他們承認自我，承認环境，你們还要什么呢？

为了弄清楚最高度的眞实的素朴性究竟在誰那里，我們稍为講得远一些。下面是某哲学家和一个讀者的通俗对話：

“讀者：物的体系应該是存在着的〔根据普通哲学的見解〕，意識应該是来自物的。”

“哲学家：現在你是在随着职业哲学家說話……而不是根据普通常識和現实意識的观点說話……

告訴我，并且在回答之前好好地想一想：如果某一物不跟你关于該物的意識在一起，或者說不通过这一意識，那末它能否在你的心里或面前出現呢？……”

“讀者：如果我好好地想一想，我应該同意你的意見。”

“哲学家：現在你是說自己的話了，說自己的眞心話了。不要企圖超出你自己的范圍，不要企圖超出你所能理解〔或把握〕的东西。你所能理解的就是意識和〔着重号是哲学家加的〕物，物和意識；或者說得更确切些，不是二者中的哪一个，而是那种后来才分解为这二者的东西，那种絕对的主体-客体和客体-主体。”

这就是經驗批判主义的原則同格的全部实質，就是最新实証論对“素朴实在論”的最新式的保护的全部实質！“不可分割的”同格的思想在这里叙述得非常清楚，而且被說成仿佛是眞正保护沒有被“职业哲学家”的詭辯所歪曲的普通人的观点。但这段对話是从一八〇

㊀ 見 «Der menschliche Weltbegriff»（“人的世界概念”。——編者注）一九〇五年第二版第一四八节和以下各节第八三至八四頁。

一年出版的主观唯心主义的古典代表費希特的著作中引来的㊀。

在我們所考察的馬赫和阿芬那留斯的学說中，除了重彈主观唯心主义的老調外，沒有任何别的东西。他們妄想凌駕于唯物主义和唯心主义之上，消除从物到意識和从意識到物这兩种观点之間的对立，然而这是刷新了的費希特主义的痴心妄想。費希特也以为：他把"自我"和"环境"、意識和物"不可分割地"联系起来了；他用人不能超出自己的范圍这种說法把問題"解决了"。換句話說，这是在重复貝克萊的論据：我感覚的只是我自己的感覚，我沒有权利假定在我的感覚之外有"自在客体"。貝克萊在一七一〇年，費希特在一八〇一年，阿芬那留斯在一八九一至一八九四年所使用的不同表达方式，絲毫沒有改变問題的本質，即主观唯心主义的基本哲学路綫。世界是我的感覚；非我是由我們的自我"規定"(創造、产生)的；物和意識是不可分割地联系着的；我們的自我和环境的不可分割的同格是經驗批判主义的原則同格，——所有这一切都是同一个論点，都是同样的破爛貨色，只不过挂上了略加粉飾或重新油漆过的招牌而已。

援用那种似乎受到这类哲学保护的"素朴实在論"，是最不值錢的詭辯。任何沒有进过瘋人院或向唯心主义哲学家領教过的正常人的"素朴实在論"，都承認物、环境、世界是不依賴于我們的感覚、我們的意識、我們的自我和任何人而存在着。正是这个經驗(不是馬赫主义所理解的經驗，而是一般人所理解的經驗)使我們坚信：不依賴于我們而存在着的是其他的人，而不是我的高、低、黃、硬等等感覚的單純复合。正是这个經驗使我們深信：物、世界、环境是不依賴于我們而存在的。我們的感覚、我們的意識只是外部世界的映象；不言而

㊀ **Johann Gottlieb Fichte.** «Sonnenklarer Bericht an das grössere Publikum über das eigentliche Wesen der neuesten Philosophie.——Ein Versuch die Leser zum Verstehen zu zwingen», Berlin, 1801, SS. 178—180（約翰·哥特利勃·費希特"就最新哲学的眞正本質向广大讀者的明白报道——强使讀者了解的一个嘗試"一八〇一年柏林德文版第一七八至一八〇頁。——編者注）。

喻，沒有被反映者，就不能有反映，被反映者是不依賴于反映者而存在的。唯物主义自覚地把人类的"素朴的"信念作为自己的認識論的基础。

这样地評价"原則同格"，是不是由于唯物主义对馬赫主义怀有偏見呢？完全不是。有一些哲学專家，他們对唯物主义沒有任何偏袒，甚至还憎恨唯物主义和信奉某种唯心主义体系，但都一致認为阿芬那留斯之流的原則同格是主观唯心主义。例如，馮特（他的有趣的意見是为尤什凱維奇所不了解的）直截了当地說：根据阿芬那留斯的理論，似乎沒有某个自我、观察者或描述者，就不可能有对現存的东西或我們所見到的东西的完全的描述，这种理論就是"錯誤地把現实經驗的內容和关于这种內容的論断混在一起"。馮特說，自然科学完全摆脫任何观察者。"这样的摆脫之所以可能，只是因为，关于在每一經驗內容中必須看出〔hinzudenken，直譯为：設想出〕感受着經驗的个人这一观点，完全是沒有經驗根据的假定、是由于錯誤地把現实經驗的內容和关于这种內容的論断混在一起而作出的假定，而經驗批判主义哲学和內在論哲学是一致地同意这个观点的。"（前引論文第三八二頁）因为对阿芬那留斯表示热烈同情（我們將在下面看到）的內在論者（舒佩、雷姆克、萊克列尔、舒貝特-索尔登），恰恰是从主体和客体有"不可分割的"联系的思想出發的。馮特在分析阿芬那留斯之前詳細地指出：內在論哲学只不过是貝克萊主义的"变形"；不管內在論者怎样否認和貝克萊的关系，但字面的差别实际上掩盖不了"哲学学說的更深刻的內容"，即貝克萊主义或費希特主义㊀。

英国著作家斯密思在分析阿芬那留斯的"純粹經驗哲学"的时候，更直截了当地、更果断地說明了这个結論：

"大多数讀过阿芬那留斯的'人的世界概念'一書的人，大概都会同意：不管他的批判〔对唯心主义的批判〕有多大的說服力，但他的

㊀ 前引論文C节："內在論哲学和貝克萊的唯心主义"第三七三、三七五頁，參看第三八六頁和第四〇七頁。关于从这一观点出發必然会陷入唯我論这点，可參看第三八一頁。

积极成果却完全是虛幻的。如果我們試將阿芬那留斯的經驗理論按照他們所要設想的那样解釋成眞正实在論的(genuinely realistic)理論，那末这种理論就不能获得任何明确的說明：它的全部意义只在于否定那据說是它所反駁的主观主义。但是，当我們把阿芬那留斯的术語翻譯成比較普通的話时，我們就会發現这套把戏的眞正根源在什么地方。阿芬那留斯着重攻击自己理論的致命弱点〔即唯心主义的弱点〕，从而使人們不去注意他的立場的弱点。"㊀"在阿芬那留斯的全部議論中，'經驗'(experience)这个术語的含糊不清很好地帮了他的忙，这个术語有时候指經驗着的人，有时候指被經驗的东西；当說到我們的自我(of the self)的本性的时候，他强調的是后一种含意。'經驗'这个术語的兩种含意实际上是和他的絕对考察和相对考察的重要划分〔我在上面已經指出阿芬那留斯的这种划分的意义〕一致的；在他的哲学中，这兩种观点事实上沒有調和起来。因为当他假定經驗在观念上被思想补充〔对环境的完全的描述在观念上被观察着的自我这一思想所补充〕这一前提是合理的时候，他就不能把这一假定和他自己的另一主張，即离开对自我的(to the self)关系什么都不存在的主張結合起来。对現存实在的观念的补充——这是我們在把物質的物体分解为我們感覚不到的要素时所得到的实在〔这里的要素是指自然科学所發現的物質的要素，如原子、电子等，而不是指馬赫和阿芬那留斯所臆造的要素〕，或在描写人类出現以前的地球时所得到的实在——严格說来，不是对經驗的补充，而是对我們所經驗的东西的补充。这只是补充阿芬那留斯所認为是不可分割的同格的兩項中的一項。这不仅引导我們达到从来沒有經驗过的〔不曾是經驗的对象的，has not been experienced〕东西，而且还引导我們达到像我

㊀ **Norman Smith.** «Avenarius' Philosophy of Pure Experience» в «**Mind**»*, vol. XV, 1906, pp. 27—28（諾曼·斯密思"阿芬那留斯的純粹經驗哲学"，載于"思想"杂志第十五卷(一九〇六)第二七至二八頁。——編者注）。

* «**Mind**»（"思想"杂志)是唯心主义派别的杂志，它主要研究哲学和心理学的問題，一八七六在倫敦出版。

們这样的生物永远也不能經驗到的东西。但是'經驗'这个术語的含糊不清，在这里正好帮了阿芬那留斯的忙。阿芬那留斯說，思想像感性知覚一样是眞正的(genuine)經驗形态，这样他就回到了主观唯心主义的陈旧的(time-worn)論据上，这个論据就是：思想和实在是不可分割的，因为实在只有在思想中才能被感知，而思想則以思想者的存在为前提。因此，阿芬那留斯的积极議論的最終結果，并不是什么独創地、精辟地恢复实在論，而只是以最粗陋的(crudest)形式恢复主观唯心主义。"(第二九頁)

完全重复着費希特錯誤的阿芬那留斯所耍的把戏，在这里被精彩地揭穿了。只要我們一开始研究一定的具体問題，如关于地球先于人、先于任何有感覚的生物而存在的問題时，立刻就会發現：用"經驗"这个字眼可以消除唯物主义（斯密思沒有根据地把它叫作实在論）和唯心主义之間的对立的那种濫調，完全是神話。关于这一点我們馬上就要加以詳細的討論。現在我們要指出：撕破阿芬那留斯及其伪"实在論"的假面具的，不仅有他的理論上的敌人斯密思，而且还有曾經热烈欢迎"人的世界概念"的出版并認为它是素朴实在論的確証的內在論者舒佩㊀。事情是这样的：舒佩完全贊同这样的"实在論"，即阿芬那留斯所伪造的唯物主义。他在給阿芬那留斯的信中写道，我也有权利像您 hochverehrter Herr College（最尊敬的同行）一样地主張这样的"实在論"，而有人誣蔑我这个內在論者，似乎我是主观唯心主义者。"最尊敬的同行，我的思維概念……与您的'純粹經驗的理論'是非常和諧的(verträgt sich vortrefflich)。"(第三六四頁)实际上只有我們的自我 (das Ich，即抽象的、費希特的自我意識，离开头腦的思想)才給予"同格的兩項以联系和不可分割性"。舒佩在給阿芬那留斯的信中說道："您默默地把您想要排除的东西定为前提。"

㊀ 見威·舒佩致理·阿芬那留斯的公开信，載于 «Viertjschr. f. wiss. Philos.», Bd. 17, 1893, SS. 364–388 («Vierteljahrsschrift für wissenschaftliche Philosophie», Bd. 17, 1893, SS. 364–388.——"科学的哲学季刊"第十七卷(一八九三)第三六四至三八八頁。——編者注)。

(第三八八頁)我們很难說是誰更徹底地撕破了卖弄玄虛的阿芬那留斯的假面具,——是直率地明确地反駁他的斯密思呢,还是热烈贊揚他的最后一部著作的舒佩?哲学上舒佩的接吻,并不比政治上司徒盧威或緬施科夫先生㊀的接吻好一些。

称贊馬赫沒有向唯物主义屈服的艾瓦德,也以同样的方式講到原則同格:"如果宣称中心項与对立項的相互关連是不可違背的認識論的必然性,那末,不管用怎样醒目的大字在招牌上标着'經驗批判主义',这仍意味着主張与絕对唯心主义毫無差别的观点〔絕对唯心主义这个术語是不正确的,应当說是主观唯心主义,因为,黑格尔的絕对唯心主义和人以外的地球、自然界、物理世界的存在是相容的,它只是把自然界看成了絕对观念的"異在"〕。相反地,如果不一貫坚持这个同格而承認对立項的独立性,那末,一切形而上学的可能性,特别是走向超越实在論的可能性就会立刻显現出来。"(前引書第五六至五七頁)

以艾瓦德为笔名的弗里德蘭德先生把唯物主义叫作形而上学和超越实在論。他本人拥护唯心主义的一个变种,因而同馬赫主义者和康德主义者完全一致地說:唯物主义是形而上学,"是最粗野的徹头徹尾的形而上学"(第一三四頁)。講到唯物主义的"超越"和形而上学性,他和巴札罗夫以及我們的一切馬赫主义者的观点是一致的,关于这点我們以后还要專門論述。这里重要的是要再一次指出:这个想凌駕于唯心主义和唯物主义之上的伪学者的奢望实际上是怎样幻灭的,以及問題是怎样尖銳地不可調和地提出来的。"承認对立項的独立性",这就是(如果把喜欢装腔作势的阿芬那留斯的矯揉造作的語言翻譯成普通人的語言)承認自然界、外部世界不依賴于人的意識和感覚,这就是唯物主义。把認識論建立在客体和人的感覚有不可分割的联系这一前提上("感覚的复合"=物体;"世界要素"在物理

㊀ 司徒盧威曾經是"合法馬克思主义者",立宪民主党的創始人之一,保皇党人,反革命分子。

緬施科夫是反动报紙"新时报"的記者。列宁称他为"沙皇的黑帮的忠实警犬"。

和心理方面是同一的；阿芬那留斯的原則同格等等），就必然会陷入唯心主义。这是一个簡單的必然的眞理，只要我們稍加注意，就很容易透过阿芬那留斯、舒佩、艾瓦德和其他人的成堆晦澀难懂的、故意把問題弄糊塗并使广大讀者畏避哲学的、伪学者的术語，而發現这个眞理。

阿芬那留斯的理論与"素朴实在論"的"調和"，最后甚至引起了他的弟子們的怀疑。例如，維利說：对于所謂阿芬那留斯达到了"素朴实在論"这个流行的說法，我們必須cum grano salis㊀去理解。"素朴实在論作为教条来說，無非是对存在于人之外的（außerpersönliche）、可以感知的自在之物的信仰。"㊁ 換句話說，在維利看来，眞正同"素朴实在論"有着眞实而非虛構的一致性的唯一的認識論，就是唯物主义！ 当然，維利是反对唯物主义的。但是他不得不承認：阿芬那留斯在"人的世界概念"一書中，"用了一系列复杂的和部分是极端牽强的輔助概念和中介概念"（第一七一頁）去恢复"經驗"的統一、"自我"和环境的統一。"人的世界概念"这本著作是对阿芬那留斯的最初的唯心主义的一种反动，它"完全帶有 調和（eines Ausgleiches）合乎常識的素朴实在論和学院哲学的認識論唯心主义的性質。但是，說到这样的調和能够恢复經驗〔維利把它叫作 Grunderfahrung，即根本經驗。又是一个新名詞！〕的統一和完整，那我不敢断言"（第一七〇頁）。

眞是一个有价值的自供！ 阿芬那留斯的"經驗"不能調和唯心主义和唯物主义。維利似乎想丢开經驗的学院哲学，以便用加倍混乱的"根本"經驗的哲学来代替它……

四 在人类出現以前自然界是否存在？

我們已經看到，这个問題对于馬赫和阿芬那留斯的哲学来說，是特别毒辣的。自然科学肯定地認为：在地球上沒有也不可能有人类

㊀ 有条件地。——編者注

㊁ R. Willy. «Geg. d. Schulw.», S. 170 («Gegen die Schulweisheit», S. 170.——雷·維利"反对学院智慧"德文版第一七〇頁。——編者注）。

和任何生物的狀況下，地球就已經存在了；有机物質是后来的現象，是長期發展的結果。这就是說，当时沒有具有感覚的物質，沒有任何"感覚的复合"，沒有任何像阿芬那留斯的学說所講的那种与环境"不可分割地"联系着的自我。物質是第一性的，思想、意識、感覚是高度發展的产物。这就是自然科学自發地主張的唯物主义認識論。

試問：經驗批判主义的杰出的代表們是否注意到了他們的理論和自然科学之間的这种矛盾？他們注意到了，而且直接提出了应当用哪些論点去克服这种矛盾的問題。从唯物主义的角度来看，阿芬那留斯本人以及他的弟子彼得楚尔特和維利对这个問題的三种看法，是特别有意思的。

阿芬那留斯企圖用同格中的"潜在"中心項的理論来克服与自然科学的矛盾。我們知道，同格就是自我和环境的"不可分割的"联系。为了消除这个理論的明显的荒謬，他采用了"潜在"中心項这个概念。例如，人是从胚胎發育来的，这怎么說呢？如果"中心項"是胚胎，那末环境（="对立項"）是否存在呢？阿芬那留斯回答說，胚胎的C系統"对于未来的个体的环境来說，是潜在中心項"（"考察"㊀第一四〇頁）。潜在中心項决不等于零，甚至在沒有双亲（elterliche Bestandteile）而只有能够成为双亲的"环境的組成部分"的时候，也是这样（第一四一頁）。

因此，同格是不可分割的。經驗批判主义者为了挽救自己的哲学基础，即感覚及其复合，不能不这样主張。人是这个同格的中心項。而在沒有人的时候，在人还沒有出世的时候，中心項并不等于零，它只是变成了潜在的中心項！居然还会有人能够認眞地对待發表这类議論的哲学家呢，眞是令人惊奇！就連那位声明自己决不是任何形而上学（即任何信仰主义）的敌人的馮特，在这里也不得不承認：由于使用了破坏一切同格的"潜在"这个字眼，"經驗概念被弄得神秘莫測了"（前引論文第三七九頁）。

㊀ 即"关于心理学对象的概念的考察"。——譯者注

事实上，如果同格的不可分割性就在于其中一項是潜在的，那末难道还可以認眞地說什么同格嗎？

难道这不是神秘主义嗎？难道这不是走到了信仰主义的大門口嗎？如果可以給未来的环境設想一个潜在的中心項，那末为什么不能給过去的环境，即人死后的环境設想一个潜在的中心項呢？你們会說，阿芬那留斯并沒有从他的理論中得出这样的結論。是的，但正因为这样，他的荒謬的反动的理論只是变得更卑怯些，而不是变得更好些。阿芬那留斯在一八九四年沒有把他的理論徹底講出来，也許是害怕徹底講出来，害怕徹底思索下去，可是，我們將看到，舒貝特-索尔登在一八九六年正是引証了这个理論，而恰恰是为了作出神学結論，他在一九〇六年博得馬赫的贊許，馬赫說舒貝特-索尔登走的是（和馬赫主义）“十分接近的道路”（“感覚的分析”第四頁）。恩格斯有充分的根据責备公开的無神論者杜林，因为杜林在自己的哲学中表現得不徹底，給信仰主义留下了空子。恩格斯不止一次地并且十分公正地在这一点上責难了至少在七十年代还沒有作出神学結論的唯物主义者杜林。而現在我們这里却有一些人，他們希望别人承認他們是馬克思主义者，但自己却把那种与信仰主义十分接近的哲学傳播到群众中去。

阿芬那留斯在同書中写道：“……也許有人会覚得，正是从經驗批判主义的观点来看，自然科学沒有权利提出关于我們現在的环境在人类存在以前的各个时期的問題。”（第一四四頁）阿芬那留斯回答說：“凡是提出这样問題的人，都不能不設想自己的存在［sich hin-zuzudenken，即設想自己是在場的］。”阿芬那留斯繼續說道：“其实，自然科学家所要求的（尽管他們沒有十分明确地意識到这一点），实質上不过是下面这一点：如果我設想自己在直接观察（就像我們在地球上用完善的器械观察另一行星或甚至另一太阳系的历史一样），那末在生物和人类出現以前的地球或世界应該是怎样的呢？”

物不能离开我們的意識而存在；“我們总是把自己設想成力圖認識这个物的理性”。

这种必須把人的意識"設想成"和一切物、和人类出現以前的自然界在一起的理論，我在第一段里是用"最新实証論者"阿芬那留斯的話說明的，而在第二段里是用主观唯心主义者費希特的話說明的㊀。这一理論的詭辯是如此明显，眞叫人不好意思去分析它。如果当时我們"設想"自己存在着，那末我們的在場是想像的，而地球在人类出現以前的存在却是眞实的。人实际上不能成为地球的白热狀态的观察者，因而"設想"人在那时候就在場乃是蒙昧主义，这正像用下述論据来为地獄的存在作辯护一样：我只要"設想"自己是地獄的观察者，我就能观察到地獄。經驗批判主义和自然科学的"調和"就在于：阿芬那留斯竟寬宏大量地同意"設想"一种自然科学認为是不可能設想的东西。稍微受过教育或稍微正常的人都不会怀疑：当地球上不可能有任何生命、任何感覚、任何"中心項"的时候，地球早就存在了。所以，馬赫和阿芬那留斯的全部理論是哲学蒙昧主义，是荒謬透頂的主观唯心主义，因为这个理論得出了这样的結論：地球是感覚的复合("物体是感覚的复合")，或者地球是"要素的复合，在要素中，心理的东西和物理的东西是同一的"，或者地球是"对立項，而它的中心項决不能等于零"。

彼得楚尔特看到阿芬那留斯站在如此荒唐的立場上，也覚得慚愧。他在"純粹經驗哲学引論"(第二卷)里，用整整一节(第六五节)論述了"地球早期(frühere)的眞实性問題"。

彼得楚尔特說道："自我(das Ich)在阿芬那留斯的学說里所起的作用和在舒佩那里不同〔我們要注意，彼得楚尔特屡次直言不諱地說：我們的哲学是由阿芬那留斯、馬赫和舒佩这三个人創立的〕，但是，自我所起的作用，对他的理論来說，毕竟还是太大了"(舒佩曾撕破了阿芬那留斯的假面具，說在阿芬那留斯那里事实上一切都只是建立在自我之上的，这一点显然影响了彼得楚尔特，因此，他想修正一

㊀ **J. G. Fichte.** «Rezension des «Aenesidemus» », 1794, в Sämtliche Werke, Bd. I, S. 19 (約·哥·費希特"'埃奈西德穆'評論"(一七九四)，載于"費希特全集"德文版第一卷第一九頁。——編者注)。

下)。彼得楚尔特繼續写道:"阿芬那留斯有一次說,'当然我們能够去想一个人迹未到的地方,但是为了能够去想〔着重号是阿芬那留斯加的〕这样的环境,就必須有我們称之为自我(Ich-Bezeichnetes)的东西,因为这种思想就是这个自我〔着重号是阿芬那留斯加的〕的思想。'"㊀

彼得楚尔特反駁說:

"但是認識論上的重要問題并不在于我們能不能去想这样的地方,而在于我們有沒有根据把它想成是离开任何一个人的思維而存在着的或者曾經存在过的。"

正确的东西就是正确的。人們能够去想和"設想"各种各样的地獄、各种各样的鬼怪,盧那察尔斯基甚至"設想出了"……(說得和緩些)宗教的概念㊁。但是認識論的任务就在于指出这一类設想的非实在性、幻想性和反动性。

"……因为,C系統(即腦)是为思維所必需的,这在阿芬那留斯以及我所拥护的哲学看来都是不言而喻的……"

不对。一八七六年阿芬那留斯的理論,是不用头腦的思想的理論。而且我們馬上就会看到,甚至在他的一八九一至一八九四年的理論中,也有这样一些唯心主义胡說的因素。

"……但是这个C系統是不是,譬如說,地球的第二紀(Sekundärzeit)的存在条件〔着重号是彼得楚尔特加的〕呢?"彼得楚尔特在这里举出了我引証过的阿芬那留斯关于自然科学眞正需要知道的是什

㊀ «V. f. wiss. Ph.», 18. Bd., 1894, S. 146, Anm. («Vierteljahrsschrift für wissenschaftliche Philosophie», 18. Bd., 1894, S. 146, Anmerkung.——"科学的哲学季刊"第十八卷(一八九四)第一四六頁注釋。——編者注)。

㊁ 从列宁一九〇八年十二月十九日(新曆)給叶利札罗娃的信中可以看出,最初書中是这样写的:"盧那察尔斯基甚至設想出了一个神。"后来为了避免書报檢查机关的迫害才把这句話改得和緩一些。为了这件事情,列宁在信中写道,"'設想出了神'应該改成:'設想出了'……(說得和緩些)宗教的概念,或諸如此类的說法。"(見"列宁家書集"一九三四年俄文版第三二六頁)

么以及我們怎样可以"設想"观察者的那段議論，并反駁說：

"不，我們想要知道的是，我們有沒有根据像我想到地球在昨天或一分鐘以前是存在的那样，想到那个遙远时代的地球也是存在的。或者，地球的存在眞的是应当取决于 維利 所主張的那个观点嗎？这个观点是：至少我們有根据設想，在当时和地球一起存在着某种 C 系統，即使它还处在最低的發展阶段上。"关于維利的这一思想，我們馬上就要講到。

"阿芬那留斯用下述思想来避开維利的奇怪結論，說提出这个問題的人不能在思想上撇开自己［sich wegdenken，即想像自己是不在場的］，或者不能不設想自己的存在［sich hinzuzudenken，見阿芬那留斯的"人的世界概念"德文第一版第一三〇頁］。但是，这样一来，阿芬那留斯就把提問題的人的个人的 自我，或关于这个 自我 的思想，不仅当作設想無人居住的地球这样一个簡單活动的条件，而且当作我們有根据去設想当时地球的存在的条件。"

"只要不給这个 自我 以如此重大的理論意义，这些錯誤的途徑是容易避免的。在注意研究对空間和时間上离我們遙远的东西的这些或那些看法时，認識論应当要求的只是：使这种东西成为可以想像的并且能够被一义地（eindeut'g）規定的。其余的一切都是專門科学的事情。"（第二卷第三二五頁）

彼得楚尔特把因果性規律更名为一义規定性規律，并且像我們在下面所看到的，把这个規律的 先天性 加到自己的理論中去。这就是說，彼得楚尔特依靠 康德主义的 观念来摆脫阿芬那留斯的主观唯心主义和唯我論（如果用教授的行話来說就是："他过分看重我們的自我！"）。阿芬那留斯的学說缺乏客观因素，他的学說与宣称地球（客体）在生物（主体）出現以前早就存在的自然科学的要求不能調和，这种情况使得彼得楚尔特抓住因果性（一义規定性）不放。地球之所以是存在的，是因为它在人类出現以前的存在和它現在的存在有着因果的联系。第一，因果性是从什么地方来的呢？彼得楚尔特說，是先天的㊀。第二，关于地獄、鬼怪和盧那察尔斯基的"設想"等

观念不也是有因果联系嗎？第三，“感覚复合”的理論無論如何是被彼得楚尔特破坏了。彼得楚尔特沒有解决他所承認的阿芬那留斯的矛盾，反而使自己更加混乱，因为解决的办法只能有一个，就是承認我們的意識所反映的外部世界是不依賴于我們的意識而存在的。只有这样的唯物主义的解决办法才眞正与自然科学相符合，而且也只有这样的解决办法才能扫除彼得楚尔特和馬赫对因果性問題的唯心主义的解决办法，关于这一点我們以后另行論述。

第三个經驗批判主义者維利，在一八九六年的 «Der Empiriokritizismus als einzig wissenschaftlicher Standpunkt» (“經驗批判主义——唯一的科学观点”)这篇論文里，第一次提出了关于阿芬那留斯哲学中的这个困难的問題。維利在这里問道：对人类出現以前的世界怎么办呢？㊁最初他附和着阿芬那留斯回答說：“我們 在想像中使自己处身于以往的时代。”但是后来他又說：决不是一定要把 經驗了解为人的經驗。“因为，如果我們把动物的生活和一般經驗联系起来考察，那末，我們就应該把动物界，即使最下等的蛆虫，都看作是原始的人(Mitmenschen)。”(第七三至七四頁)这样，在人类出現以前，地球就是蛆虫的“經驗”了，蛆虫为了拯救阿芬那留斯的“同格”和阿芬那留斯的哲学而履行着“中心項”的职务！怪不得彼得楚尔特竭力想和这种論断划清界限。这种論断不仅荒謬絕倫（把符合地質学家的理論的地球观念硬加在蛆虫身上），而且对于我們的哲学家也毫無帮助，因为地球不但在人类出現以前而且在一切生物出現以前就已經存在了。

維利在一九〇五年又一次講到这个問題。蛆虫被清除了㊂。而彼得楚尔特的“一义性規律”当然也沒有使維利滿意，維利認为这只

㊀ 意即早先的，不依賴于經驗的。——編者注

㊁ «V.-schr. für wiss. Philosophie»(“科学的哲学季刊”)第二十卷(一八九六)第七二頁。

㊂ R. Willy. «Geg. d. Schulw.», 1905, SS. 173—178 («Gegen die Schulweisheit», 1905, SS. 173—178.——魯·維利“反对学院智慧”一九〇五年德文版第一七三至一七八頁。——編者注)。

是"邏輯的形式主义"。作者說，关于人类出現以前的世界的問題，如果依照彼得楚尔特的提法，恐怕使我們"又回到所謂常識的自在之物了吧？"（就是回到唯物主义！这实在太可怕了！）沒有生命的千百万年意味着什么呢？"是不是时間也是自在之物呢？当然不是！㊀既然这样，那就是說：人以外的物只是一些表象，只是人們依靠我們在周圍所見到的一些断片而描繪出来的一点幻想。为什么不眞是这样呢？难道哲学家应該惧怕生命的洪流嗎？…… 我对自己說，不要为一些体系而煞費苦心吧，抓住瞬間(ergreife den Augenblick)，抓住我們所經历的、唯一能帶来幸福的瞬間。"（第一七七至一七八頁）

对，对！或者是唯物主义，或者是唯我論，不管維利的話多么刺耳，他在分析人类出現以前的自然界这一問題时所得出的結論就是这样。

我們总結一下。在我們面前出現了三位經驗批判主义的算命先生，他們滿头大汗地竭力把自己的哲学和自然科学調和起来，把唯我論的一些漏洞弥补起来。阿芬那留斯重复費希特的論据，用想像的世界代替現实的世界。彼得楚尔特离开費希特的唯心主义，走向康德的唯心主义。維利在他的"蛆虫"理論失敗后，把手一揮，無意中說出了一个眞理：或者是唯物主义，或者是唯我論，甚至是不承認当前瞬間之外的任何东西。

現在我們只要向讀者指出，我們本国的馬赫主义者是 怎样 了解和叙述这个問題的。你們看，巴札罗夫在"'关于'馬克思主义哲学的概論"第一一一頁上說过这样的話：

"現在我們只好在我們忠实的vademecum㊁［指普列汉諾夫］的領导下，走到唯我論地獄的最下的最可怕的一層里面去，在这一層里面，据普列汉諾夫断言，每一种主观唯心主义都面临着这样的威胁，即必須以魚龙和始祖鳥的直观形式来想像世界。普列汉諾夫写道：

'我們在想像中使自己处身于地球上只有人类的极遙远的祖先存在

㊀ 关于这一点，在以后的叙述中我們要同馬赫主义者另行討論。

㊁ 向导。——編者注

的那个时代，如第二紀。試問：那时候的空間、时間和因果性是怎样的呢？那时候它們是誰的主观形式呢？是魚龙的主观形式嗎？那时候是誰的理智把自己的規律加給自然界呢？是始祖鳥的理智嗎？康德哲学不能回答这些問題。它和現代科学完全不能相容，它应該被拋棄。'("費尔巴哈論"注釋第一一七頁)"

巴札罗夫恰好在很重要的(我們馬上会看到)一句話前面不繼續引証普列汉諾夫的話了，这句話就是："唯心主义說：沒有主体就沒有客体。地球的历史表明：客体在主体出現以前老早就存在了，也就是說在具有明显的意識的有机体出現以前老早就存在了……發展史揭示出唯物主义的眞理。"

我們繼續引証巴札罗夫的話：

"……但是，普列汉諾夫的自在之物是否提供了我們所要得到的回答？我們可以回想一下：普列汉諾夫也認为我們对于物的本来面目一点也不能知道，我們只知道它們的現象，只知道它們对我們感覚器官作用的結果。'除了这个作用，它們沒有任何形态。'("費尔巴哈論"注釋第一一二頁)在魚龙时代，有什么样的感覚器官呢？显然，只有魚龙以及和它类似的动物的感覚器官。那时只有魚龙的表象才是自在之物的眞实的、实在的現象。因此，普列汉諾夫也認为，如果古生物学家願意站在'实在的'基础上，就应該以魚龙的直观形式来描写第二紀的历史。因此，和唯我論比起来，这里并沒有前进一步。"

这就是这个馬赫主义者的一段完整的議論（請讀者原諒我們作了冗長的引証，但我們非这样不可）；作为第一流的典型糊塗思想，这种議論应当永垂不朽。

巴札罗夫以为他抓住普列汉諾夫的話柄了。如果說自在之物除了对我們感覚器官的作用，就沒有任何形态，那就是說，它們只有作为魚龙的感覚器官的"形态"才存在于第二紀。这是一个唯物主义者的議論嗎?！如果"形态"是"自在之物"对感覚器官作用的結果，那末，由此不是就可以得出物不依賴于任何感覚器官就不存在的結論嗎??

我們暫且假定巴札罗夫眞的"不懂"普列汉諾夫的話（尽管这样的假定是不可能的），假定这些話在他看来是晦澀的。即使是这样，我們还是要問，巴札罗夫是在以高談闊論反对普列汉諾夫呢（普列汉諾夫被馬赫主义者捧为唯物主义的唯一代表！），还是在闡明 关于唯物主义 的問題？如果你覚得普列汉諾夫的話是晦澀的或矛盾的……那末你为什么不举出其他的唯物主义者呢？因为你不知道他們嗎？然而無知并不是論据。

如果巴札罗夫眞的不知道唯物主义的基本前提是承認外部世界，承認 物 在我們的意識之外并且不依賴于我們的意識而存在着，那末我們眞的看到一个极端無知的突出例子了。請讀者回想一下貝克萊，他在一七一〇年曾經因为唯物主义者承認不依賴于我們意識而存在的并且为我們意識所反映的"自在客体"而責难他們。当然，任何人都有站在貝克萊一边或另外什么人一边来 反对 唯物主义者的自由，这是無可爭辯的。但是同样無可爭辯的是：在議論唯物主义者时歪曲或抹杀 整个 唯物主义的基本前提，这就是把問題弄得一塌糊塗。

普列汉諾夫說，唯心主义認为沒有主体就沒有客体，而唯物主义認为客体不依賴于主体而存在着，并且或多或少正确地反映在主体的意識中，这些話說得对嗎？如果这些話說得不对，那末稍微尊重馬克思主义的人，就应該指明普列汉諾夫的这个錯誤，并且在談到唯物主义和人类出現以前的自然界这一問題时 不必 同普列汉諾夫計較，而是应該同别的什么人，如馬克思、恩格斯、費尔巴哈去計較。如果这些話說得对，或至少你不能够在这里發現錯誤，那末你企圖顚倒是非，混淆讀者头腦中对截然不同于唯心主义的唯物主义的最基本概念，这是写作方面极不体面的事情。

对于那些 不为 普列汉諾夫所說的一字一句 所左右 而对这个問題抱有兴趣的馬克思主义者，我們將引証費尔巴哈的見解。大家知道（也許巴札罗夫 不 知道？），費尔巴哈是一个唯物主义者，并且大家也知道，馬克思和恩格斯是通过他而从黑格尔的唯心主义进到自

己的唯物主义哲学的。費尔巴哈在反駁哈伊姆时写道：

“当自然界还不是人或意識的对象时，它在思辨哲学看来，或者至少在唯心主义看来，当然是康德的自在之物〔我們的馬赫主义者把康德的自在之物和唯物主义的自在之物混为一談，这一点我們以后再詳細講〕，是沒有实在性的抽象物，然而使唯心主义破产的正是自然界。自然科学，至少在它当前的情况下，必然把我們引到这样一个时代，当时还沒有人类生存的条件，当时自然界即地球还不是人的眼睛和意識的对象，因而当时自然界是一个絕对非人的存在物（absolut unmenschliches Wesen）。唯心主义可以这样反駁說：这个自然界是你設想的自然界(von dir gedachte)。不錯，可是不能由此得出結論說这个自然界在某一时期实际上沒有存在过，这正如不能因为苏格拉底和柏拉圖現在对我来說并不存在，而我只是想到他們，于是就得出結論說，苏格拉底和柏拉圖在当时实际上沒有在我之外存在过。”㊀

这就是費尔巴哈从人类出現以前就有自然界的观点出發对唯物主义和唯心主义所作的論断。費尔巴哈駁倒了阿芬那留斯的詭辯（“設想一个观察者”），他虽然不知道“最新实証論”，但很了解旧的唯心主义詭辯。而巴札罗夫根本沒有提出一点新东西，只是重复唯心主义者的这个詭辯：“如果我在那里〔在人类出現以前的地球上〕，我就会看到世界是怎样的。”（“‘关于’馬克思主义哲学的概論”第二九頁）換句話說，假如我作出一个显然荒謬的并且与自然科学相矛盾的假定（人可以成为人类出現以前的时代的观察者），那末我就能够在我的哲学中自圓其說了！

㊀ **L. Feuerbach.** Sämtliche Werke, herausg. von Bolin und Jodl, Band VII, Stuttgart, 1903, S. 510; или **Karl Grün.** «L. Feuerbach in seinem Briefwechsel und Nachlass, sowie in seiner philosophischen Charakterentwicklung», I. Band, Lpz., 1874, SS. 423—435 (“費尔巴哈全集”，波林和約德尔合編，一九〇三年斯圖加特德文版第七卷第五一〇頁或卡尔·格律恩“費尔巴哈的書簡、遺稿及其哲学的發展”一八七四年萊比錫德文版第一卷第四二三至四三五頁。——編者注）。

因此，我們可以判断巴札罗夫对問題的了解和他的写作手法了。巴札罗夫甚至沒有提到阿芬那留斯、彼得楚尔特和維利所竭力对付的"困难"，幷且把一切都攪成一团，給讀者帶来如此难于置信的混乱，仿佛唯物主义和唯我論之間沒有什么差别！他把唯心主义描写成"实在論"，硬說唯物主义否定物存在于它們对感覚器官的作用之外！是的，是的，或者是費尔巴哈不知道唯物主义和唯心主义之間的基本差别，或者是巴札罗夫之流用完全新的手法改造了哲学上的起碼眞理。

你們还可以看一看瓦連廷諾夫，这个哲学家当然会对巴札罗夫贊賞之至，他認为：（一）"貝克萊是主体和客体相互关連理論的創始人。"（第一四八頁）但这完全不是貝克萊的唯心主义，絕对不是！这是"深思熟虑的分析"！（二）"阿芬那留斯不用他的普通的唯心主义說明〔仅仅是說明！〕形式〔！〕，而用最徹底的实在論的方式表述了理論的基本前提。"（第一四八頁）显然，騙人的把戏只能使小孩子上当！（三）"阿芬那留斯对認識的出發点的見解是这样：每一个体都發現自己处在一定的环境中，換句話說，个体和环境是同一个同格中的相互联系的和不可分割的〔！〕兩項。"（第一四八頁）妙极了！这不是唯心主义，因为巴札罗夫和瓦連廷諾夫凌駕于唯物主义和唯心主义之上，这是客体和主体的"不可分割性"，是徹底"实在論的""不可分割性"。（四）"相反的論断——中心項（个体）不与之相符合的那种对立項是沒有的——正确嗎？当然〔！〕是不正确的……在古代生長着葱綠的树木……可是还沒有人。"（第一四八頁）这就是說，不可分割性是 可以 分割的了！难道这不是"当然"的嗎？（五）"可是从認識論的观点来看，关于自在客体的問題毕竟是荒謬的。"（第一四八頁）当然罗！在具有感覚的有机体还沒有出現的时候，物仍然是那些和感覚同一的"要素的复合"呵！（六）"以舒貝特-索尔登和舒佩为代表的內在論学派，使这些〔！〕思想具有不适用的形式，因而陷入唯我論的絕境。"（第一四九頁）在"这些思想"中沒有唯我論，而經驗批判主义决不是重彈內在論者的反动理論的老調！內在論者說自己同情阿

芬那留斯，那是撒謊！

馬赫主义者先生們！这不是哲学，而是毫無联系的文字的堆砌。

五　人是不是用头腦思想的？

巴札罗夫十分果断地肯定地回答了这个問題。他写道："如果給普列汉諾夫提出的'意識是物質的內部〔？巴札罗夫〕狀态'这一論点加上一个比較令人滿意的形式，例如，'一切心理过程都是头腦过程的机能'，那末不論是馬赫或阿芬那留斯都不会反駁他了……"（"'关于'馬克思主义哲学的概論"第二九頁）

老鼠以为沒有比猫更凶的野獸。俄国馬赫主义者以为沒有比普列汉諾夫更强的唯物主义者。难道眞的 只 有 普列汉諾夫或者首先是普列汉諾夫提出了意識是物質的內部狀态这个唯物主 义 的 論 点嗎？如果巴札罗夫不喜欢普列汉諾夫的唯物主义的說法，那末他为什么要同普列汉諾夫計較而不同恩格斯或費尔巴哈計較呢？

因为馬赫主义者害怕承認眞理。他們反对唯物主义，可是却裝出一副好像只反对普列汉諾夫的样子，眞是一种胆怯的無原則的手法。

我們且談經驗批判主义吧！巴札罗夫認为阿芬那留斯"不会反駁"思想是头腦的机能这一論点，他簡直是撒謊。阿芬那留斯不仅反駁 唯物主义的論点，而且創造了整套的"理論"来推翻这个論点。阿芬那留斯在"人的世界概念"里說："我們的头腦不是思維的住所、座位、創造者，也不是思維的工具或器官，承担者或基質等等。"（第七六頁；馬赫在"感覚的分析"第三二頁中同情地引証了这句話）"思維不是头腦的居住者或主人，不是头腦的一半或一面等等，思維也不是头腦的产物，甚至也不是头腦的生理机能或一般狀态。"（同上）阿芬那留斯在他的"考察"里同样断然地說："表象""不是头腦的（生理的、心理的、心理物理的）机能"（前引論文第一一五节第四一九頁）。感覚不是"头腦的心理机能"（第一一六节）。

可見，阿芬那留斯認为头腦不是思想的器官，思想不是头腦的机

能。如果我們讀一讀恩格斯的著作，就立刻会看到同这个論点直接相反的明确的唯物主义說法。恩格斯在"反杜林論"里說道："思維和意識是人腦的产物。"(德文第五版第二二頁)㊀这个思想在这部著作里重复了許多次。在"費尔巴哈論"里，我們可以看到下述的費尔巴哈和恩格斯的观点："我們自身所屬的那个可以感覚得到的物質的(stofflich)世界，是唯一眞实的世界"，"我們的意識和思維，尽管它們看起来好像是超感覚的东西，但它們却是物質的、肉体的器官即腦的产物(Erzeugnis)。物質不是精神的产物，而精神却只是物質的最高产物。不言而喻，这是純粹的唯物主义"(德文第四版第一八頁)。或者在第四頁上也可以讀到：自然过程"在思維着的头腦中"的反映㊁，等等，等等。

阿芬那留斯反駁这个唯物主义的观点，把"头腦的思維"叫作"自然科学的拜物教"("人的世界概念"德文第二版第七〇頁)。因此，阿芬那留斯对于自己在这点上和自然科学的根本分歧，是沒有絲毫錯覚的。像馬赫和一切內在論者一样，他也承認自然科学是坚持自發的不自覚的唯物主义观点的。他承認并且直言不諱地說：他和"流行的心理学"是有根本分歧的("考察"第一五〇頁及其他各頁)。这种流行的心理学作了不能容忍的"嵌入"(这是我們的这位哲学家挖空心思想出来的新名詞)，即把思想放进头腦，或把感覚放到我們里面。阿芬那留斯在同書中說道，这"五个字"(到我們里面=in uns)就包含着經驗批判主义所反駁的前提(Annahme)。"把看得見的东西等等放到(Hineinverlegung)人里面，我們就称之为嵌入。"(第四五节第一五三頁)

嵌入說"在原則上"違背了"自然的世界概念"(natürlicher Weltbegriff)，因为它是說"在我里面"而不是說"在我面前"(vor mir，第一

㊀ 見恩格斯"反杜林論"一九四五年俄文版第三四頁。

㊁ 見恩格斯"費尔巴哈和德国古典哲学的終結"一九三九年俄文版第二〇、一〇頁，"馬克思恩格斯文选"(兩卷集)一九五五年莫斯科中文版第二卷第三七〇、三六〇頁。

五四頁），它"把（实在的）环境的組成部分变成了（观念的）思維的組成部分"（同上）。"嵌入說把自由地明显地表現在現存的东西〔或我們所見到的东西：im Vorgefundenen〕中的非机械的东西〔代替心理的东西的一个新字眼〕变成某种神秘地潜藏在〔阿芬那留斯又用了一个新字眼：Latitierendes〕中樞神經系統里的东西"（同上）。

这里，我們又看到了經驗批判主义者和內在論者曾經在替"素朴实在論"进行臭名昭彰的辯护时耍过的把戲。阿芬那留斯以屠格涅夫作品里的騙子㊀的作賊喊賊的忠告为行动准則。阿芬那留斯竭力裝出一副好像是反对唯心主义的样子，說人們通常从嵌入說得出哲学唯心主义，把外部世界变成感覚、表象等等，而我却保护"素朴实在論"，認为一切現存的东西，不論"自我"或环境，都具有同样的实在性，我不把外部世界放到人腦里去。

这里的詭辯和我們在臭名昭彰的同格的例子中所看到的完全一样。阿芬那留斯用攻击唯心主义的手法来轉移讀者的注意力，但实际上是用一些稍微不同的詞句来保护同一种唯心主义：思想不是头腦的机能，头腦不是思想的器官，感覚不是神經系統的机能，感覚是"要素"，这些要素在一种联系上只是心理的东西，而在另一种联系上（虽然是"同一的"要素，但是）又是物理的东西。阿芬那留斯用了一些新的混乱术語、新的古怪字眼来表达所謂新的"理論"，其实他只是在一个地方打轉，而后回到他的唯心主义的基本前提上。

我們俄国的馬赫主义者（例如，波格丹諾夫）沒有看出这种"把戏"，并且还把对唯心主义的"新的"辯护看成对唯心主义的駁斥，但是在哲学專家們对經驗批判主义的分析中，我們却看到他們对阿芬那留斯的思想本質的清醒的評价，而这种本質是在清除那些古怪术語之后才被揭露出来的。

波格丹諾夫在一九〇三年（"权威的思維"一文，見"社会心理学"文集第一一九頁及以下各頁）写道：

㊀ 列宁指的是屠格涅夫在散文詩"处世之道"中所描繪的一个艺术形象（見屠格涅夫"散文詩"一九三一年俄文版第二四至二五頁）。

"阿芬那留斯給精神肉体二元論的發展描繪了一幅最和諧最完整的哲学圖景。他的'嵌入說'的本質如下：〔我們直接观察到的只是物理的物体，我們只能憑假說推断别人的体驗，即别人的心理。〕……由于别人的体驗是在他的肉体之內，是被置入(嵌入)他的机体之內，这种假說就复杂化了。这已經是不必要的、甚至是产生無数矛盾的假說。阿芬那留斯系統地指出了这些矛盾，詳細叙述了二元論和哲学唯心主义的發展中的一連串历史环节，可是在这里我們無須追随阿芬那留斯……　嵌入說是对精神肉体二元論的一个說明。"

波格丹諾夫上了教授哲学的圈套，相信"嵌入說"是反对唯心主义的。他輕信阿芬那留斯自己評价嵌入說的話，而沒有看出那个反对唯物主义的毒刺。嵌入說否認思想是头腦的机能，否認感覚是人的中樞神經系統的机能，也就是說，嵌入說为了破坏唯物主义而否認生理学的最起碼的眞理。"二元論"原来是被唯心地駁倒的(不管阿芬那留斯如何裝腔作势地对唯心主义表示憤怒)，因为感覚和思想不是第二性的，不是物質所派生的，而是第一性的。二元論在这里所以說是被阿芬那留斯駁倒了，只是因为他"駁倒了"主体以外的客体的存在、思想以外的物質的存在、不依賴于我們感覚的外部世界的存在，这就是說，二元論是被唯心地駁倒的。阿芬那留斯所以要荒謬地否認树木的視覚映象是我們的眼网膜、神經和头腦的机能，是为了巩固他的关于"完全的"經驗(它既包含我們的"自我"也包含树木即环境)的"不可分割的"联系的理論。

嵌入說是一堆糊塗思想，它偷运唯心主义的胡說，并且与自然科学相矛盾。自然科学坚决地主張：思想是头腦的机能；感覚即外部世界的映象是存在于我們之內的，是由物对我們感覚器官的作用所引起的。对"精神肉体二元論"的唯物主义的排除(这是唯物主义的一元論)，就是主張精神不是离开肉体而存在的，精神是第二性的，是头腦的机能，是外部世界的反映。对"精神肉体二元論"的唯心主义的排除(这是唯心主义的一元論)，就是主張精神不是肉体的机能，因而精神是第一性的，"环境"和"自我"只是处在同一些"要素复合"的不可

分割的联系中。除了这兩种根本对立的排除"精神肉体二元論"的方法之外，如果不算折衷主义，即唯物主义和唯心主义的糊塗的混合，就不可能有第三种方法。而波格丹諾夫之流却把阿芬那留斯的这种混合看成"超出唯物主义和唯心主义之外的眞理"。

但是，哲学專家們并不像俄国馬赫主义者那样天眞和輕信。不錯，每一位正教授先生都維护"自己的"駁斥唯物主义的或至少把唯物主义和唯心主义"調和起来"的体系，可是在对付竞爭者的时候，他們就毫不客气地把各种"最新的"和"独創的"体系中毫無联系的唯物主义和唯心主义的片断揭露出来。如果有些年輕的知識分子会上阿芬那留斯的圈套，那末老麻雀馮特决不是用一把糠就可以捉住的。唯心主义者馮特在贊揚阿芬那留斯的嵌入說的反唯物主义傾向后，就毫不客气地撕破了裝腔作势的阿芬那留斯的假面具。

馮特写道："如果經驗批判主义責难庸俗唯物主义，說它用头腦'有'思想或'产生'思維等說法来表明那根本不能用事实的观察和記述来确証的关系〔在馮特看来，人不用头腦思想应該是"事实"！〕……那末这种責难当然是有根据的。"（前引論文第四七至四八頁）

当然罗，唯心主义者总是同不徹底的阿芬那留斯和馬赫一起反对唯物主义的！馮特补充說道，遺憾的只是这种嵌入說"与独立的生命系列的学說沒有任何关系，显然只是在事后十分勉强地从外面加到这个学說中的"（第三六五頁）。

艾瓦德說道，嵌入說"無非是經驗批判主义需要用来掩飾自己的錯誤"的一种虛構（前引書第四四頁）。"我們看到一种奇怪的矛盾：一方面，排除嵌入，恢复自然的世界概念，就会使世界重新有活生生的实在这种性質；另一方面，經驗批判主义却通过原則同格走向主張对立項和中心項絕对相互关連的那种純粹唯心主义的理論。这样，阿芬那留斯就在一个圈子里打轉。他向唯心主义进軍，但在同唯心主义公开交战的前夜，却在它面前放下了武器。他想使客体世界摆脫主体的束縛，可是又重新使它受主体的束縛。他所眞正批判地摧毀的，是漫画式的唯心主义，而不是唯心主义的眞正認識論的表現。"

（前引書第六四至六五頁）

斯密思說道："我們經常引証阿芬那留斯的一句名言：头腦不是思想的座位、器官或承担者。这句話就是对我們用来規定兩者之間关系的唯一术語的否定。"（前引論文第三〇頁）

至于說馮特所称贊的嵌入說引起了露骨的唯灵論者华德的同情㊀，那也是不足为怪的，因为华德一貫攻击"自然主义和不可知論"，特别是攻击赫胥黎，（这不是由于赫胥黎像恩格斯所責难的那样，是一个不够明确和坚决的唯物主义者，而是）由于他的不可知論实質上掩藏着唯物主义。

应当指出：英国的馬赫主义者毕尔生，輕視一切哲学花招，不承認嵌入、同格和"世界要素的發現"，因而他得到了沒有这些"掩护"的馬赫主义所不可避免的結果，即純粹的主观唯心主义。無論什么样的"要素"毕尔生都不知道。"感性知覚"（sense-impressions）是他的唯一用語。他絲毫不怀疑人是用头腦思想的。因此在这个論点（唯一适合于科学的論点）和他的哲学的出發点之間的矛盾，是十分明显和醒目的。毕尔生在反对不依賴于我們感性知覚而存在的物質的概念（他的"科学入門"第七章）时，完全不能控制自己了。毕尔生重复着貝克萊的一切論据，宣称物質是無。但是当毕尔生談到头腦和思想的关系时，則毅然决然地說："我們不能从那种和物質机構联系着的意志和意識中推論出任何跟那种不和物質机構联系着的、类似意志和意識的东西。"㊁毕尔生甚至提出下述論点作为他的这一部分研究的总結："意識超出了跟我們的神經系統相类似的神經系統，就沒有任何意义。断言一切物質都具有意識，这是不合邏輯的〔但是假定一切物質都具有在本質上跟感覚相近的特性、反映的特性，这是合乎

㊀ James Ward. «Naturalism and Agnosticism», 3rd ed., Lond., 1906, vol. II, pp. 171, 172（詹姆斯·華德"自然主义和不可知論"一九〇六年倫敦英文第三版第二卷第一七一、一七二頁。——編者注）。

㊁ «The Grammar of Science», 2nd ed., Lond., 1900, p. 58（"科学入門"一九〇〇年倫敦英文第二版第五八頁。——編者注）。

邏輯的]，断言意識或意志存在于物質之外，那就更不合邏輯了。"(同上，第七五頁第二論題)毕尔生的混乱是惊人的！物質不过是感性知覚群，这是他的前提，这是他的哲学。这就是說，感覚和思想是第一性的，物質是第二性的。但又不是这样，沒有物質的意識是不存在的，甚至說沒有神經系統的意識也是不存在的！这就是說，意識和感覚是第二性的。眞像是說水在地上，地在鯨上，鯨在水上。馬赫的"要素"、阿芬那留斯的同格和嵌入，絲毫沒有消除这种混乱，只是模糊問題，用学究气十足的哲学胡話来掩盖形迹。

阿芬那留斯的特殊术語就是这样的胡話（关于这些胡話只要講一兩句就够了），他造了許多各式各样的名詞，如«notal»，«sekural»，«fidential»等等。我們俄国的馬赫主义者在大多数場合都羞羞答答地迴避这种教授的胡言乱語，只是偶而向讀者拋出«existential»这一类的名詞（以便迷惑他們）。天眞的人把这些字眼当作特种的生物力学，而那些自己也喜欢用一些"古怪的"字眼的德国哲学家却嘲笑阿芬那留斯。馮特在題为"經驗批判主义体系的經院哲学性質"这一节中說道：我們說«notal»（notus＝已知的）或者說某某东西我已經知道，这是完全一样的。的确，这是最純粹的晦澀的經院哲学。阿芬那留斯的一位最忠实的弟子維利，有勇气公开承認这点。他說："阿芬那留斯幻想着生物力学，但是要了解头腦的生活，只能靠事实的發現，而决不能用阿芬那留斯所尝試的那种方法。阿芬那留斯的生物力学决不是以任何新的观察为依据的，它的特征是純粹公式化的概念結構，而且这些結構連展示某种远景的假說的性質也沒有，它們不过是一些思辨的死板公式(blosse Spekulierschablonen)，它們像一堵牆壁那样阻擋着我們的視綫。"㊀

俄国馬赫主义者很快就会像那些赶时髦的人一样，对于欧洲資

㊀ **R. Willy.** «Gegen die Schulweisheit», S. 169. 当然，老学究彼得楚尔特沒有这样承認。他怀着庸人的洋洋自得的心情，一再重复阿芬那留斯的"生物"經院哲学(第一卷第二章)（鲁·维利"反对学院智慧"德文版第一六九頁。——編者注)。

产阶級哲学家戴破了的帽子都贊揚备至。

六　关于馬赫和阿芬那留斯的唯我論

我們已經看到，經驗批判主义哲学的出發点和基本前提是主观唯心主义。世界是我們的感覚，这就是它的基本前提，这个前提虽然被"要素"这个字眼以及"独立系列"、"同格"、"嵌入"的理論掩盖着，但并不因此有絲毫改变。这种哲学的荒謬就在于：它导致唯我論，認为只有一个高談哲理的个人才是存在的。但是我們俄国的馬赫主义者硬要讀者相信："譴責"馬赫的哲学"是唯心主义甚至是唯我論"，这是"极端的主观主义"。波格丹諾夫在"感覚的分析"的序言第一一頁中就是这样說的，而且馬赫派的全班人馬也用許多不同的調子重复这一点。

我們在分析馬赫和阿芬那留斯如何掩盖唯我論之后，現在应当补充一点："极端的主观主义"論断完全是在波格丹諾夫这伙人方面，因为不同派别的著作家早已在哲学文献中揭發了在各种掩飾下的馬赫主义的主要过失。現在我們只是把足以表明我們馬赫主义者的"主观主义"的無知的那些意見簡單地綜合一下。同时应当注意，几乎所有的哲学專家都同情形形色色的唯心主义。唯心主义在他們心目中决不像在我們馬克思主义者的眼里那样，是一个譴責的字眼；他們确定馬赫的眞正的哲学方向，用一种同样是唯心主义的然而在他們看来是更徹底的体系去反对另一个唯心主义体系。

艾瓦德在一本專門分析阿芬那留斯学說的書中說道："經驗批判主义的創始人" volens-nolens㊀注定要陷入唯我論（前引書第六一至六二頁）。

馬赫的弟子克萊因佩特（馬赫在«Erkenntnis und Irrtum»㊁的序言中特别声明自己和他是一致的）說："馬赫正是說明認識論的唯心主义和自然科学的要求可以相容的例子〔在折衷主义者看来，一

㊀ 不管願意不願意。——編者注

㊁ "認識和謬誤"。——編者注

切都是"可以相容的"！]，正是說明自然科学能够很好地从唯我論出發而不停留在唯我論上的例子。"㊀

路加在分析馬赫的"感覚的分析"时說道：如果把誤解（Mssverständnisse）撇开不談，那末"馬赫是站在純粹唯心主义的基地上的"。"馬赫否認他是貝克萊主义者，这是不可理解的。"㊁

耶魯薩倫姆是一个最反动的康德主义者，馬赫在同一序言中也曾表示自己和他是一致的（思想上的"血緣关系"比馬赫以前所想的"更密切些"㊂），他說："徹底的現象論会导致唯我論"——因此必須借用一点康德的东西！㊃

赫尼格斯瓦尔德說："……內在論者和經驗批判主义者只能从二者之中选擇一个：不是唯我論，就是費希特、謝林或黑格尔式的形而上学。"㊄

英国物理学家洛治在一本專門駁斥唯物主义者海克尔的書中，

㊀ «Archiv für systematische Philosophie»*, Band VI, 1900, S. 87（"系統哲学文庫"杂志第六卷(一九〇〇)第八七頁。——編者注）。

* «Archiv für systematische Philos ophie»（"系統哲學文庫"杂志），是«Archiv für Philosophie»〔"哲学文庫"杂志〕的一部分。一八九五至一九三一年在柏林單独印行。該杂志以德文、法文、英文、意大利文刊登新康德主义者和馬赫主义者的文章。

㊁ «Kant-Studien»*, Band VIII, 1903, S. S. 416,417（"康德研究"杂志第八卷(一九〇三)第四一六、四一七頁。——編者注）。

* «Kantstudien»（"康德研究"杂志)是德国的哲学杂志，唯心主义者-新康德主义者的刊物，一八九七年至一九三七年出版。还有其他唯心主义派别的代表給这个杂志撰稿。

㊂ S. X, Vorwort k «Erk. u. Irrt.», 1906(«Erkenntnis und Irrtum», S. X, Vorwort.——"認識和謬誤"一九〇六年德文版序言第一〇頁。——編者注）。

㊃ 見«Der kritische Idealismus und die reine Logik», 1905, S. 26("批判的唯心主义和純粹的邏輯"一九〇五年德文版第二六頁。——編者注）。

㊄ «Über die Lehre Hume's von der Realität der Aussendinge», 1904, S. 68（"休謨关于外部世界的实在性的学說"一九〇四年德文版第六八頁。——編者注）。

像談到一件众所周知的事情似的，順便談到"毕尔生和馬赫之流的唯我論者"㊀。

英国自然科学家的刊物 «Nature»㊁("自然界"杂志)，通过几何学家狄克逊的口，說出了对馬赫主义者毕尔生的十分明确的意見。这个意見之所以值得我們引用，不是因为它新穎，而是因为俄国馬赫主义者天眞地把馬赫的一团糟的哲学当作是"自然科学的哲学"(波格丹諾夫給"感覚的分析"写的序言第一二頁及以下各頁)。

狄克逊写道："毕尔生的全部著作的基础是这样一个論点：除了感性知覚 (sense-impressions) 以外，我們不能直接知道其他任何东西，因此我們通常当作客观对象或外部对象来談論的物，只不过是感性知覚群。但是毕尔生教授还承認别人的意識的存在，他不仅由于自己写書給别人看而默默地承認这点，并且在他的書的許多地方也公开地承認这点。"关于别人意識的存在，毕尔生是在观察别人身体的运动时类推出来的。既然别人的意識是实在的，那末就承認在我之外也有别人存在了！"当然，我們还不可能就这样来駁倒一个徹底的唯心主义者，这个唯心主义者会断言：不仅外部对象而且别人的意識都是不实在的，它們只存在于他的想像之中。但是，承認别人意識的实在性，就是承認我們借以推断别人意識的那些手段的实在性，即……人体外貌的实在性。"摆脫困难的出路，就是承認我們之外的客观实在和我們的感性知覚相符合这一"假說"。这个假說令人滿意地說明了我們的感性知覚。"我不能認眞地怀疑毕尔生教授自己也像别人一样相信这个假說。但是，如果他明确地承認这一点，那末他就不得不把他的'科学入門'的几乎每一頁都要重新写过。"㊂

㊀ **Sir Oliuer Lodge.** «La vie et la matiére», P., 1907, p. 15 (奥利弗·洛治"生命和物質"一九〇七年巴黎法文版第一五頁。——編者注)。

㊁ «Nature» ("自然界"杂志)是自然科学周刊，英国自然科学家的刊物，一八六九年起在倫敦出版。

㊂ «Nature», 189., July 21, p. 269 ("自然界"杂志一八九二年七月二十一日出版第二六九頁。——編者注)。

嘲弄就是动脑筋的自然科学家对待那种使馬赫狂喜的唯心主义哲学的态度。

最后是德国物理学家波尔茲曼的意見。馬赫主义者也許会像阿德勒那样說：他是一个旧派的物理学家。但是現在要談的完全不是物理学的理論，而是基本的哲学問題。波尔茲曼反对那些"迷醉于新的認識論教条"的人們，他写道："对我們只能从直接的感性知覚中得出的表象表示怀疑，就会走到与从前的素朴信念完全相反的极端。有人說，我們感到的只是感性知覚，我們沒有权利再前进一步。但是，如果这些人是徹底的，那末就应該进一步提出这样的問題：我們感到自己昨天的感性知覚嗎？我們直接感到的，只是一种感性知覚或一种思想，即我們在这一瞬間所想的思想。可見，如果这些人是徹底的，那末他們不仅要否定我的 自我 之外的别人的存在，而且还要否定过去的一切表象的存在。"㊀

这位物理学家鄙視馬赫之流的所謂"新的""現象学的"观点，把它看作是哲学上的主观唯心主义的陈腐的謬論，这完全是应当的。

不，患"主观"盲目症的是那些"沒有看出"唯我論就是馬赫的基本錯誤的人。

（一九〇八年下半年。摘自人民出版社一九五七年十月出版的"列宁全集"第十四卷第二八至九二頁）

㊀ Ludwig Boltzmann. «Populäre Schriften», Lpz., 1905, S. 132. Ср. SS. 168, 177, 187 и др. （路德維希·波爾茲曼"通俗論文集"一九〇五年萊比錫德文版第一三二頁，参看第一六八、一七七、一八七頁以及其他各頁。——編者注）。

列宁在“哲学笔記”一書中論認識和实踐

卓越的地方是：黑格尔通过人的实踐的、合目的性的活动，接近于作为概念和客体的一致的“观念”，接近于作为眞理的观念。极其接近于下述这点：人以自己的实踐証明自己的观念、概念、知識、科学的客观正确性。（第一七六頁㊀）

“生命产生腦。自然界反映在人腦中。人在自己的实踐中、在技术中檢驗这些反映的正确性并运用它們，从而也就接近客观眞理。

“眞理是过程。人从主观的观念，經过“实踐”（和技术），走向客观眞理。（第一八七頁）

理論的認識应当提供在必然性中、在全面关系中、在自在自为的矛盾运动中的客体。但是，只有当概念成为在实踐意义上的“自为存在”的时候，人的概念才能“最終地”把握、抓住、通曉認識的这个客观眞理。也就是說，人的和人类的实踐是認識的客观性的驗証、准繩。（第一九八頁）

人的意識不仅反映客观世界，并且創造客观世界。（第一九九頁）

实踐高于（理論的）認識，因为实踐不仅有普遍性的优点，并且有直接的現实性的优点。（第二〇一頁）

認識……認为在自己面前眞实存在着的东西就是不以主观意見……为轉移的現存的現实。（这是純粹的唯物主义！）人的意志、人的实踐、本身之所以会妨碍自己目的的达成……就是因为意志把自己和認識分隔开来，并且不承認外部現实是眞实存在着的东西（是客观眞理）。必須把認識和实踐結合起來。（第二〇三頁）

㊀ 这篇摘录所注頁碼均指人民出版社一九五六年九月出版的列宁“哲学笔記”的頁碼，并按頁碼先后順序編排。——本書編者注

理論观念(認識)和实踐的統一——要注意这点——这个統一正是在認識論中……(第二〇七頁)

……起初有一些印象浮現，而后有某种东西分出，——然后質(事物或現象的規定)和量的概念發展起来。然后研究和思索使得思想去認識同一——差别——根据——本質对現象的关系——因果性等等。所有这些認識的环节(步驟、阶段、过程)都是从主体走向客体，受实踐的檢驗，并通过这个檢驗达到眞理(＝絕对观念)。(第二三三頁)

关于纠正党内的錯誤思想（摘錄）

（一九二九年十二月）

毛　泽　东

关于主观主义

（見本書第五三九至五四〇頁）

馬克思、恩格斯、列宁、斯大林論从实际出發

……研究工作应該是詳細地掌握材料，分析这材料的各种发展形态，并探寻出这各种发展形态的內部联系。

只有把这种工作完成后，才可适当地把現实的运动描述出来。

馬克思："'資本論'第一卷德文第二版跋文摘录"(一八七三年一月二十四日)，"馬克思恩格斯文选"兩卷集第一卷苏联外国文書籍出版局一九五四年中文版第四三五頁

……共产主义不是学說，而是**运动**，它不是从原則出发，而是从**事实**出发。被共产主义者做为自己前提的不是某种哲学，而是过去历史的整个过程，特别是这个过程目前在文明各国的实际結果。共产主义的产生是由于大工业以及和大工业相伴而生的一些現象：世界市場的形成和随之而来的無法控制的竞爭；具有日趋严重的破坏性和普遍性的商业危机，这种危机現在已經完全成了世界市場的危机；無产阶級的形成和資本的积聚以及由此产生的無产阶級和資产資产之間的阶級斗爭。在共产主义作为理論的时候，那么它就是無产阶級立場在这个斗爭中的理論表現，是無产阶級解放的条件的理論概括。

恩格斯："共产主义者和卡尔·海因岑"(一八四七年九月二十六日)，"馬克思恩格斯全集"第四卷人民出版社版第三一一至三一二頁

……不論在自然科学或历史科学的領域中，必須从既定的事实出发，因而在自然科学中必須从物質的各种对象形态和各种运动形态出发；因此，在理論的自然科学中不能虛構一些联系放到事实中去，而是要从事实中发現这些联系，并且在发現了之后，就要尽可能地用經驗去証明。

恩格斯："自然辯証法"("'反杜林論'旧序。論辯証

法”，一八七八年五月或六月），人民出版社版第二七頁

社会主义的知識分子只有抛棄幻想，在俄国現实的而不是合乎心願的發展中，在現实的而不是可能的社会經济关系中去寻找支撑点，才能指望自己的工作获得成效。同时，他們的理論工作的方向应当是具体地研究俄国經济对抗的一切形式，研究它們的联系及其一貫的發展，凡是这种对抗为政治史、法制特点和傳統理論偏見所掩盖的地方，都应加以揭露。这个工作应当把我国現实作为一定的生产关系体系來給以完备的說明，应表明劳动者在这个体系下遭受剝削和剝夺的必然性，并指明經济發展所昭示的擺脫这个制度的出路。

列　宁：“什么是‘人民之友’”（一八九四年春夏），“列宁全集”第一卷人民出版社版第二七三至二七四頁

怎样找眞理呢？怎样弄清互相矛盾的意見和論断呢？

每一个有理性的人都知道，如果为着某个問題而發生热烈的斗爭，那末要找出眞理，就不要只看爭論双方底声明，而要自行审查事实和文据，自行考察，有無証人的口供以及这些口供是否确切。

不消說，这不是时常都易做到的事。把凑巧碰到，偶然听到，人們較为“公开”叫喊的东西等等信以为眞，自然要“容易”得多。但是，以此为滿足的人，也就叫做“輕率的”，輕浮的人，誰也不会認眞去理会他。不用相当的独立功夫，是無論在那一个严重問題中也找不出眞理来的；誰害怕用功夫，誰就無法找到眞理。

因此，我們向之投訴的，只是那些不怕用这种功夫，而有决心去独立研究和努力找到事实，文据以及証人口供的工人。

列　宁：“几个爭論問題”（一九一三年四月至六月），“列宁文选”兩卷集第一卷苏联外国文書籍出版局一九五〇年中文版第七三七至七三八頁

工农革命民主專政已經实現了，但是实現的方式非常奇特，有許多十分重大的改变。关于这些改变，我將在以后的一封信上專門談

到。現在必須弄清一个不容置辯的眞理，就是馬克思主义者必須考慮生动的实际生活，必須考慮 現实 的确切事实，而不应当抱住昨天的理論不放，因为这种理論和任何理論一样，至多只能指出基本的和一般的东西，只能 大体上 概括实际生活中的复杂情况。

"我的朋友，理論是黯淡的，而生活之树是常青的。"

列　宁："論策略書"（一九一七年四月二十一日至二十六日），"列宁全集"第二十四卷人民出版社版第二五頁

……自然，沒有群众的革命情緒，沒有促使这种情緒高漲的条件，革命的策略是不能变为行动的，但是，俄国長期以来的艰苦的血的經驗，使我們深深地懂得了一个眞理：革命策略决不能只根据革命情緒来制定。制定策略时，必須清醒而极为客观地考慮到本国的（和鄰国的以及一切国家的，即世界范圍內的）一切 阶級力量，并且要参照許多革命运动的經驗。……

列　宁："共产主义运动中的'左派'幼稚病"（一九二〇年四月至五月間），"列宁全集"第三十一卷人民出版社版第四五頁

社会存在怎样，社会物質生活条件怎样，社会思想、理論、政治观点和政治制度也就会怎样。

因此馬克思說：

"不是人們底意識决定人們底存在，恰巧相反，正是人們底社会存在决定人們底意識"（"馬克思选集"，第一卷，第二六九頁）。

由此可見，为了在政治上不犯錯誤，为了不致陷入空洞臆想家的地位，那末無产阶級党在自己的活动中，就不应从抽象的"人类理性原則"出发，而应从具体的社会物質生活条件，即从社会发展底决定力量出发；不应从"偉大人物"底善良願望出发，而应从社会物質生活发展底現实需要出发。

斯大林："辯証唯物主义与历史唯物主义"（一九三八年九月），"列宁主义問題"人民出版社一九五五年版第七〇二至七〇三頁

毛澤东同志論从实际出發

大家明白，不論做什么事，不懂得那件事的情形，它的性質，它和它以外的事情的关联，就不知道那件事的規律，就不知道如何去做，就不能做好那件事。

毛澤东："中国革命战爭的战略問題"（一九三六年十二月），"毛澤东选集"第一卷 第二版 第一六三至一六四頁

……現在我們很多同志，还保存着一种粗枝大叶、不求甚解的作风，甚至全然不了解下情，却在那里担負指导工作，这是異常危險的現象。对于中国各个社会阶級的实际情况，沒有眞正具体的了解，眞正好的領导是不会有的。

要了解情况，唯一的方法是向社会作調查，調查社会各阶級的生动情况。对于担負指导工作的人来說，有計划地抓住几个城市、几个乡村，用馬克思主义的基本观点，即阶級分析的方法，作几次周密的調查，乃是了解情况的最基本的方法。只有这样，才能使我們具有对中国社会問題的最基础的知識。

……

……实际工作者須随时去了解变化着的情况，这是任何国家的共产党也不能依靠别人預备的。所以，一切实际工作者必須向下作調查。对于只懂得理論不懂得实际情况的人，这种調查大有必要，否則他們就不能將理論和实际相联系。……

毛澤东："'农村調查'的序言"（一九四一年三月十七日），"毛澤东选集"第三卷第二版第七八九、七九一頁

……馬克思、恩格斯、列宁、斯大林教导我們說：应当从客观存在着的实际事物出發，从其中引出規律，作为我們行动的向导。为此目

的，就要像馬克思所說的詳細地占有材料，加以科学的分析和綜合的研究。……

……

……我們要从国內外、省內外、县內外、区內外的实际情况出發，从其中引出其固有的而不是臆造的規律性，即找出周圍事变的內部联系，作为我們行动的向导。而要这样做，就須不憑主观想像，不憑一时的热情，不憑死的書本，而憑客观存在的事实，詳細地占有材料，在馬克思列宁主义一般原理的指导下，从这些材料中引出正确的結論。……

毛澤东："改造我們的学习"（一九四一年五月），"毛澤东选集"第三卷第二版第七九九至八〇〇、八〇一頁

俗話說："到什么山上唱什么歌。"又說："看菜吃飯，量体裁衣。"我們無論做什么事都要看情形办理……

毛澤东："反对党八股"（一九四二年二月八日），"毛澤东选集"第三卷第二版第八三五頁

我們討論問題，应当从实际出發，不是从定义出發。如果我們按照教科書，找到什么是文学、什么是艺术的定义，然后按照它們来規定今天文艺运动的方針，来評判今天所發生的各种見解和爭論，这种方法是不正确的。我們是馬克思主义者，馬克思主义叫我們看問題不要从抽象的定义出發，而要从客观存在的事实出發，从分析这些事实中找出方針、政策、办法来。我們現在討論文艺工作，也应該这样做。

毛澤东："在延安文艺座談会上的講話"（"結論"，一九四二年五月二十三日），"毛澤东选集"第三卷第二版第八五四至八五五頁

按照实际情况决定工作方針，这是一切共产党員所必須牢牢記住的最基本的工作方法。我們所犯的錯誤，研究其發生的原因，都是由于我們离开了当时当地的实际情况，主观地决定自己的工作方針。这一点，应当引为全体同志的教訓。

毛澤东："在晉綏干部会議上的講話"（一九四八年四月一日），"目前形势和我們的任务"解放社一九四九年六月第五版第八五頁

劳动在从猿到人轉变过程中的作用

恩 格 斯

政治經济学家們肯定說：劳动是一切財富的源泉。劳动确实跟自然界一起是一切財富的源泉：自然界提供劳动以材料，而劳动把材料变为財富。但是劳动的意义还远不止于此。它是整个人类生活的第一个基本条件，并且是重要到如此地步，以致我們在某种意义上应該說：劳动創造了人本身。

数十万年以前，在地球發展中由地質学家們称呼为第三紀时期的一段还不能确切断定的时間內，据推測是在該时期末，在热帶某某地方，——大概是在現今已沉到印度洋底的一片大陆上，——曾有一种非常高度發展的类人猿生活过。达尔文曾經把我們的这些祖先大致描述給我們看过。他們滿身是毛，下顎有鬚，兩耳尖聳，成群地生活在树上。

这种类人猿大概首先是由于自己生活方式的影响，即由于在攀援时需要用手执行一些跟脚不同的职能，就开始摆脫了在地上行走时需要手来帮助的习慣，而日益熟习了直立的行走。这就是从猿轉变到人的有决定意义的一步。

一切現今还存在着的类人猿，都能挺直站立起来并且單靠兩脚移动，然而这样作只是在万不得已的时候，并且是显得十分笨拙的。他們的自然移动是采用着半直立的姿态，并且要使用双手。他們大多数在行走时是把弯曲手指的中間一节支在地上，兩腿蹅起，使身体在兩条長臂中間向前移动，就像跛子扶着兩根拐杖行走一样。一般講来，我們現在还可以在猿类身上观察到从四肢行走到兩脚行走的

一切过渡阶段。但是，任何一个猿猴兩脚行走都只是在万不得已时被迫采用的方式。

如果說我們遍体長毛的祖先直立行走起初不免要成为习慣，后来已不免要成为必要的話，那就是因为手在这时愈来愈多地从事于其他各种活动了。就是在猿类那里也已有了手与脚之間的某种分工。如我們已經說过的，在攀援时，手与脚是使用得不同的。手主要是用来摘取和握住食物，如像某些下等哺乳动物使用前肢那样。有些猿类用手在树上筑巢或者像黑猩猩一样在树枝間搭起棚来躲避风雨。它們用手拿起木棒来抵御敌人或是用果实和石塊去攻击敌人。它們被囚时也是用手执行它們从人們那里模仿的許多簡易动作。但正是这里表明出：甚至最高級类人猿未發达的手，也是跟人类經几十万年劳动改进过的手有着何等巨大的距离呀。双方骨骼筋肉的数目和一般位置是相同的，然而即使一个最原始野蛮人的手，也能执行任何猿类所作不到的几百种动作。任何一只猿类的手，都未曾制造过一把哪怕是最粗笨的石刀。

因此，我們祖先在从猿轉变到人时代經过几十万年时間逐漸学会用手执行的那些动作，起初只能是些非常簡單的动作。最低級的蒙昧人，甚至那种不得不推測是已向类獸狀态倒退并且身体已退化的蒙昧人，也是比这种过渡期間的生物不知要高出多少哩。在用人的手初次把燧石做成刀子之前，大概已經度过了一个很長的时期，而我們所知道的历史时期跟它相較是微不足道的。但是有决定意义的一步已經走过了，手已变成自由的了，現在它已能够获得日新月異的技巧了，而这样获得的更大的灵活性已是世代相傳并且一代比一代增長起来了。

所以，手不但是劳动的器官，并且是劳动的产物。只有由于劳动，由于要适应日新月異的动作，由于这样达到的筋肉、韧帶以及——經过更長久的过程——骨骼特别發达程度遺傳下来，而且由于不断改进地把这些遺傳下来的改进成果应用于愈益复杂的新动作上，——只是由于这一切，人类的手才达到了这样高度完善的地步，

以至仿佛是憑着一种魔力产生出拉菲尔的油画，托尔瓦尔德孙的雕塑，巴加尼尼的音乐。

然而手并不是一种孤立的东西。它仅仅是整个极复杂机体中的一部分。凡是有利于手的一切，也会有利于手所服务的整个身体，并且是在兩方面有利的：

首先是由于达尔文所称为生長相关律的那个法則的作用。依据这一法則，每一有机生物个别部分所具有的某种形态总是和其他各部分所具有的一定形态相联系的，虽然在表面上后者与前者似乎沒有任何关联。例如，凡屬具有無細胞核的紅血球并以兩个骨节来联結后腦骨和第一节脊椎骨的动物，都是具有乳腺来哺养幼子的。又如，哺乳类中的偶蹄通常是和适应于反芻过程的复杂胃囊相联系的。身体某一部分所具形态的改变，会引起其他各部分所具形态的改变，虽然我們还不能解釋这个联系。淺藍色眼睛的純白猫总是或差不多总是聾的。人的手既然逐漸改进，同时人的脚也随着發展与适应于直立的行走，結果也一定要同样由于这种生長相关律而發生反作用于身体其他部分。然而現在这种作用还很少受到研究，因此我們在这里只能作个大概的說明。

更重要得多的是手的發展对其余机体發生的那种直接的且可以說明的反作用。前面我們已經說过，我們的类人猿祖先乃是社会性的动物；因此十分明显，我們决不能說，身为一切动物中最带社会性动物的人是从一种非社会性的最近的祖先發展出来的。由于手的發展，由于劳动而开始对自然界进行的統治，随着每一步新的进展愈益扩大了人的眼界。人在自然对象中不断發現出先前所不知道的新的屬性。另一方面，劳动的發展必然促使社会成員更紧密地結合起来，因为互相帮助和共同协作的場合由于劳动的發展而愈益增多了，并且这种共同协作的好处对于每一个成員都更加了然了。簡言之，正在形成中的人們已經到了彼此間需要說些什么的地步了。需要便产生了自己的器官：猿类不發达的喉管，緩慢而一貫随着音調抑揚頓挫程度不断变换而逐漸改进起来，口部的器官也逐漸学会了連續發

出一个个清晰的音节。

至于語言是从劳动过程中并且是和劳动一起产生出来的这种解釋是唯一正确的解釋，那便可拿动物作比較来証明。动物——甚至高度發展的动物——彼此間需要傳达而为数很少的事情，不用發音清晰的語言也可以互相傳达出来。在自然狀态中，沒有一种动物竟会因不能說出或不能听懂人类語言而感到什么不便。而当动物被人类飼养馴順时，情形就完全不同了。狗和馬由于跟人們来往所养成的对于發音清晰語言的听覚十分敏銳，以致在它們想像所及的范圍內，它們很容易学会听懂任何一种語言。此外，它們还获得了这样表現感情的能力，如对人的依恋、感謝等等，而这样的感情是它們原来所沒有的。任何一个常和这些动物接近的人都不能不承認：这些动物現在常常感覚到不能說話是一种缺陷。可惜，它們的發音器官既是如此向一定的方向專門化了，以致無論如何他們这种苦衷是無可补救的了。但是，只要有适当的發音器官，这种不能說話的情形，在某种限度內便可以消除。鳥的口部器官和人的这部分器官当然是根本不相同的。然而鳥却是唯一能学会說話的动物，而以具有最討厭的声音的鸚鵡說得最好。請不要說鸚鵡不懂得它自己所說的是什么吧。当然，它会几小时不停地反复說它所学会說的几句話，只是由于它喜欢說話和喜欢跟人往来。可是，在它想像所及的范圍內，它也能学会懂得它所說的是什么。如果我們以罵人的話教会鸚鵡时，使它能够想像得到这些話的意思（这是从热帶回来的水手們的一种主要的玩意），然后再惹它發怒，那末我們很快会發現：它好像柏林卖菜妇一样会正确地使用自己罵人的話。在乞求好吃的东西时，情况也是如此。

首先是劳动，之后和劳动一起还有發音清晰的語言，这兩者乃是促使猿的腦髓逐漸变成人的腦髓的最主要的推动力，虽然人的腦髓和猿的腦髓类似，但前者比后者要大得多，完善得多。而与腦髓进一步發展的同时，它的最密切的工具——感覚器官也进一步發展了。正像語言的逐漸發展必然引起听覚的相当改进那样，腦髓的一般發展也要引起所有感官的改进。鷹比人看得远得多，可是人眼識别东西

却远胜于鷹。狗的嗅覚比人要鋭敏得多，可是狗对于那些在人看来是各种物件特定标志的嗅味甚至百分之一也不能辨别出来。至于触覚在猿类那里还只有过一点兒最粗糙的萌芽，而由于劳动的緣故，随着有人类的手發展起来，就形成起来了。

腦髓及其所屬各感官，愈益明晰的意識以及抽象能力和推断能力的發展，对劳动和語言起了反作用，对劳动和語言的进一步發展給予了繼續不断的推动。这种进一步發展并不是从猿和人最終分开时起便終止了的，而是在此以后还繼續下去了的；这种發展，在不同的民族那里，在不同的时代內，是程度不一和方向不同的，有时甚至是由于地方性的和暫时性的退步而中断过的，但它整个来說总是大踏步前进的，因为它由于随着有人类的完全形成又加上一个新因素即社会出現，一方面已得到了新的强有力的推动，另一方面又得到了更为确定的方向。

在从攀援于树上的猿群中产生出人类社会以前，大概經过了几十万年的时間——这在地球史上的意义不大于一个人的生命中的一秒鐘㊀。但是人类社会終于出現了。在哪一点上我們还可看到人类社会区别于猿群的特征呢？就在于劳动。猿群只滿足于吃光它們地区所有的食物，而这个地区的大小是由地理条件或附近猿群的抵抗程度来决定的。它們經常迁徙，与附近猿群作斗爭，以获取新的富有食物的地区，可是除了無意識地用自己的粪来給土地施一点兒肥以外，它們就沒有能力从它們获取食物的地区得到比自然界所供給的数量更多的东西。一旦所有可以获得食物的地区都被占据时，猿类数目的增多就不可能了；猿类数目至多也只能停留在一定的水平上。但是一切动物都非常浪費食物，并且往往是还在食物剛萌芽时就把它摧毁的。狼不像獵人那样憐惜第二年就要生小鹿的牝鹿。希腊的山羊不等小灌木的嫩芽長大就把它們吃掉，因而把国內所有的山嶺都弄得精光。动物的这种"掠夺經济"在物种漸变过程上起着很重要的

㊀ 这方面的头等权威湯姆生先生曾經計算过：从地球冷却到地面上能夠生長植物和动物的时候起，大概已經过一万万多年之久了。（这是恩格斯加的附注。）

作用，因为它逼迫着动物适应于新的異乎寻常的食物，因此它們的血液就获得另一种化学成分，并且整个身体的構成也漸漸地变得不同了，而那些一成不变的物种則灭絕下去。毫無疑义，这种掠夺經济大大地促进了我們祖先向人类的轉变。对于那种在智力和适应能力上远胜于其他一切种类的人猿，这种掠夺經济使得用来作食物的植物数目愈来愈多，这些植物中可吃的部分也愈来愈多，总之，就是說使得食物愈来愈多种多样，因而就把愈来愈多种多样的物質輸入到身体中去，这些物質为这种猿类向人类的轉化創造了化学条件。但是，这一切还不是眞正的劳动。劳动是从制造工具开始的。我們所發現的最古的工具究竟是什么东西呢？根据我們已發現的史前的人的遺物来判断，根据最早历史时期的人种和現在最原始的蒙昧人的生活方式来判断，最古的工具是些什么东西呢？那是打獵和捕魚的工具；打獵工具同时又是武器。可是，打獵和捕魚就是意味着从只吃植物到同时也吃肉的轉变，这就是表明在猿变人的道路上又迈进了很重要的一步。肉类食物差不多現成地包含着身体为新陈代謝所必需的最重要的物質；肉类食物縮短了消化过程以及其他身体內植物性过程(即相当于植物生活現象的过程)所必需的时間，因此便节省下更多的时間、物質和精力来积极地过眞正动物的生活。在形成中的人类离植物界愈远，他們超出于动物界也就愈高。正如使野猫和野狗除了吃肉类外还养成吃植物的习慣，这就促使它們变成了人的奴僕一样，除了植物还吃肉类的习慣大大帮助了正在形成中的人类体力和独立性的增强。然而肉类食物对于腦髓有最重要的影响，因为腦髓依靠肉类食物而得到的营养和發展所必需的物質，比过去更多得多，这样就使腦髓一代一代能够更迅速更充分地得以改善。請主張素食的先生們原諒，人若不食肉，就不会变成人。如果說在我們所知道的一切人种中，有一个时期肉食曾引起人吃人的現象（柏林人的祖先，范萊塔勃人或維尔茨人，在十世紀时期还吃过自己的父母哩），那么在今天这对于我們是毫無关系的了。

肉食产生了兩种有决定意义的新成就：火的使用与动物的馴

养。前者更加縮短了消化过程，因为它給人口提供了可說是已經半消化的食物；后者丰富了肉类的儲备，因为它同打獵一起开辟了能够更經常取得食物的新来源，并且此外还供給了乳类及其制成品等在成份上至少和肉价值相等的新食品。这样一来，这兩种成就便直接成为人的新的解放手段。它們間接的影响尽管对于人类和社会的發展来說是非常重要的，但我們不能在这里詳細講它們，因为这样会使我們离开这个問題太远。

正如人学会了吃一切可吃的东西那样，他同时也学会在各种气候下来过生活。人分布在所有可居住的地面上，他是唯一能独立这样作的动物。其他适应各种气候的动物，并不是独立学会这样的，而完全是跟踪着人才学会的，如家畜和寄生虫就是这样。从气候一直炎热的故居迁移到比較寒冷的、一年分成夏冬兩季的地帶，这就造成了新的需要，即需要住房穿衣以御寒冷和潮湿，因而也就造成了新的劳动部門以及新的活动，使人离开动物愈来愈远了。

由于手，發音器官和腦髓不仅在每个个别人身上，而且在社会里共同活动，人便有能力来进行日益复杂的活动，提出和达到越来越高的目的。劳动本身一代一代地变得更加复杂，更加完善和更加多面化。打獵和畜牧以外，又有了耕种业，以后又有了紡紗、織布、金屬器具制造业、陶器制造业和航行。与商业和手工业一起，終于出現了艺术与科学。部落發展成了民族和国家。法律和政治發展起来了，人的生活在人头腦中的幻想式的反映——宗教也一并發展起来了。在所有这些首先是头腦产物而看起来似乎是統治着人类社会的东西面前，由手所作出的較为平易的东西就退到了后面去，何况能計划劳动的头腦早在社会發展的初期阶段上（例如，在原始氏族中），就已能够使别人的手来执行它所計划好了的劳动了。文明迅速的發展竟完全归功于头腦，归功于腦髓的發展和活动。人們已习慣于以自己的思維来解釋自己的行为，却不是以自己的需要来解釋这种行为（当然，这些需要是反映在头腦中，且被意識到的），这样，随着时間的推移，便产生了唯心主义的宇宙观，它特别是从古代世界崩潰时起就統治

了人的头腦。它現在也还如此厉害地統治着人的头腦，以至連达尔文学派的最富于唯物精神的自然科学家們也不能对人类起源得出一个明白的观念，因为由于上述唯心主义的影响，他們看不到劳动在这方面所起的作用。

前面我們已經順便指出过，动物也通过自己的活动改变外部的自然，虽然在程度上远不如人那样；如我們所看到的，动物对其周圍环境所引起的改变反过来又影响到这种改变的进行者，引起其本身的一定的变化。須知，自然界里任何事物都不会孤独地發生的。任何現象都是互相影响的，并且在大多数場合，正是由于忘記了这种各方面的运动和交互作用的事实，我們的自然科学家才看不清甚至最簡單的事物。我們已經看到：山羊如何阻碍了希腊森林的恢复，在聖叶倫島，第一批到这里来的航海者所帶来的山羊和猪，把島上旧有的一切植物几乎都吃光了，因而就使后来的航海者和移民帶来的其他植物有可能繁殖起来。但是，当动物对其周圍自然界發生着長期性的影响时，那末从它們方面發生的这种影响是完全沒有什么用意的，而且这种影响对于动物本身講来是偶然的。然而，人們离开动物愈远，他們对自然界的影响就愈益帶有預先就要想达到一定預定目标的有計划行动的性質。动物在消灭某一地方的植物时，并不知其所作所为。而人消灭植物，則是为了在这塊空出来的土地上播种五谷、种植树木或栽培葡萄，因为他們知道，这样所收获的东西將比播种的东西要多好几倍。他們把有用植物和家畜从一个地方帶到另一个地方，这样便使整个大陆上的植物界和动物界都起了变化。不仅如此。由于采用人工繁殖和栽培方法，植物和动物被人手弄得改变到令人不能辨别的地步。我們的谷类作物所由以發源的那些野生植物，至今还沒有被發現出来。我們那些甚至彼此間也如此異常不同的狗，或者我們那些数目如此众多的馬种，究竟是从哪一种野生动物演化而来，仍然还是一个爭論的問題。

但是，不言而喻，我們并不想否認动物有能力从事有計划的，預計的行动。相反，凡是具有原生質的地方，凡是有活蛋白質存在并且

起着反应作用，即因受某种外来刺激而發生某种即令是最簡單运动的地方，就总是有一种萌芽形态的有計划式行动存在着。这种反应作用甚至在沒有任何細胞——更不用說神經細胞——存在的地方也是存在的。食虫植物借以捕获食物的方法，虽然是完全無意識的，但在某一方面同样是有計划的。动物从事有意識有計划行动的能力，随着神經構造的發展而發展起来，而在哺乳动物那里則达到相当高的程度。在英国以獵犬捉狐的时候，經常可以看到：狐是能够怎样准确地使用它关于地形的丰富知識来躲避追逐者，怎样出色地知道和善于利用一切能中断其踪迹的便利地势。在由于和人相处而比較高度發展的家畜那里，每天都可以看到一些和小孩的狡猾行动的水平相同的狡猾行动。原来，正如母腹內的人的胚胎發展史不过是人类的动物祖先从蛆虫开始的那个几百万年的肉体發展史的縮影一样，孩童的精神發展也不过是那些祖先們、至少是較近的一些祖先們的智力發展过程的一个更为縮短的縮影罢了。但是一切动物的一切有計划的行动，都不能在自然界上打下它們意志的印記。这一点只有人才能作到。

簡言之，动物仅仅利用外面的自然界并且只是由于有自己在場才使自然界中有变化，而人則以自己所作出的改变来迫使自然界服务于他自己的目的，支配着自然界。这便是人跟其他动物不同的最后一个重大区别，而这个区别也是由于劳动的結果。

可是，我們决不要过分夸耀我們对自然界的胜利。为了这样的每一次胜利，自然界都是要对我們进行报复的。誠然，每一次这样的胜利首先第一着是有我們所預期到的后果的，但是，第二着和第三着却有完全别样的意想不到的后果，它們往往把第一种后果的意义消灭下去。美索不达米亞、希腊、小亞細亞以及其他各地的居民把森林根除，以求取得耕地时，根本沒有想到他們这样作就会把这些地方弄得今天这样荒蕪的狀态，因为他們竟使这里积蓄和貯存水分的中心也都随着森林一同消灭了哩。当阿尔卑斯山的意大利人在山南砍除了那在山北受到細心保护的針叶树林时，他們并沒有預料到他們这

样作就摧毁了他們地区里的高山牧畜业的根基；他們更沒有預料到他們这样作就会使山泉在一年中大部分时間干涸枯竭，而在雨季时期又使山泉的洪水更汹涌地傾瀉到平地上去。在欧洲傳播栽种馬鈴薯的人，不知道他們同多淀粉的塊根一起把瘰癧症也傳播了。所以，事实随时都向我們提醒說：我們并不是像征服者統治異族那样統治自然界，我們并不是像一个站在自然界以外的人那样来統治自然界；相反，我們的肉体、血液和头腦都屬于自然界，存在于自然界中；我們对自然界的整个統治，就在我們不同于其他一切生物而能够認識自然法則，并且能够正确运用这些法則。

我們确实一天比一天学会更加正确地理解自然法則，并認識我們积极干預自然界自然行程的較近和較远的效果。特别是自从自然科学在本世紀內得到巨大成就以来，我們已是愈加善于估計到至少是我們在生产方面最普通活动的較远的自然后果，从而支配这些后果了。但是，这点愈加成为事实，則人們也愈加不仅感覚到，并且認識到自身和自然界的一致，而那种自从古典古代文化衰落时起就散布于欧洲各国并且在基督教中获得了最高發展的荒謬悖理观念，即將精神和物質、人和自然、灵魂和肉体对立起来的观念，也就愈不可能存在了。

但是，既然为使我們能学会在某种程度上預計到我們生产活动的較远的自然的后果，也曾需要經过几千年，那末我們为了要学会預計到这些活动的較远的社会的后果，曾是更加困难得多的。我們已經提到过馬鈴薯以及随它而傳播的瘰癧症。但是，工人落得只能有馬鈴薯吃的情形对許多国家人民大众生活狀况發生的那种后果，难道是瘰癧症可以比得上的嗎？一八四七年，爱尔蘭因馬鈴薯遭受病害結果有一百万只能吃——或差不多只能吃——馬鈴薯的人餓死，并且有二百万人逃往海外的这种飢荒情况，难道是瘰癧症可以比得上的嗎？当阿拉伯人学会蒸餾火酒的时候，他們完全沒有想到他們这样作就制造了一种主要工具，使人們日后能用以消灭当时甚至还沒有發現的美洲的土人哩。当哥倫布后来發現这个美洲的时候，他并

不知道他这样作就复活了在欧洲久已絕迹的奴隶制度并奠定了販卖黑奴的基础。十七世紀和十八世紀从事創造蒸汽机的人們，并未猜想到他們創造的工具比任何其他东西都更能使全世界的社会关系革命化，并未猜想到这个工具——特别是在欧洲——將使財富集中在少数人手里而极大多数人則赤貧如洗，因而起初会使資产阶級获得社会政治統治，然后就会引起資产阶級与無产阶級間的阶級斗爭，即引起这只能以資产阶級被推翻与一切阶級对立被消灭而告結束的斗爭。——但是，在这方面，我們通过長期和常常是慘痛的經驗，通过对历史材料的比較和分析，也在漸漸学会理解我們生产活动的間接的較远的社会后果，从而有可能使这些后果也受我們支配和調节。

然而，为要实現这种調节，不單是需要有一种認識。为此还需要在我們現有生产方式以及我們今天整个社会制度中發生澈底的变革。

以往所存在的一切生产方式，都只注意到劳动的最近的最直接的有益效果。至于較远的只是以后才出現的，并由于逐漸的重复和积累而發生效用的后果，則完全不受重視。原始的土地公有制，一方面是适应于眼界不出乎最近事物范圍的人們的發展水平的，另方面它又需要有一定数額的剩余空閑土地，使得有一定的地盤来减輕这种原始經济可能产生的种种不良結果。一旦这种剩余空閑土地沒有了，公有制也就衰落下去。而所有在它以后的一切較高的生产形式，都导致居民划分成各种阶級，因而导致統治阶級与被压迫阶級間的对立。結果，統治阶級的利益就成了生产的推动因素，因为生产任务已不局限于勉强維持被压迫者的悲慘生活了。在西欧現在占統治地位的資本主义生产方式中，这一点貫澈得最为完备。个别的統治着生产和交換的資本家，只能关心到他們活动的最直接的有益效果。不但如此，甚至这种有益的效果——既然所講到的是制造的或交換的商品的效益——也完全置諸度外，而出售时获取利潤便成为唯一的动因了。

• • •

資产阶級的社会科学，即古典政治經济学，主要只是研究那些指向于生产和交換的人类活动直接打算达到的社会后果。这是完全适应于它在理論上所代表着的那个社会制度的。既然个别資本家从事生产和交換是为了直接的利潤，那末所能首先注意到的就只是最近的最直接的結果。一个厂主或商人出卖自己所制造的或买进的商品时只要获得普通的利潤，那他就感到心滿意足，而完全不去关心商品及其买主以后的情形如何了。这些活动的自然后果，也完全是这样的。当西班牙农場主在古巴焚燒山坡上的森林，从木灰中取得只供一代很賺錢的咖啡树用的肥料时，他們何尝关心到热帶的大雨后来竟会冲掉从此已毫無掩护的表層土壤，只留下赤裸裸的岩石呢！在現在的生产方式下，在人的活动的自然后果和社会后果方面，首先注意到的只是最初的最显著的結果。然而却竟还有人大惊小怪，为什么專为达到这种結果进行的那些活动的較远的效果竟是完全另一样的，大部分甚至是完全相反的呢；为什么供求間的协調狀态竟轉变成自己的极端对立狀态，如每十年一次的工业循环的进程所表明的那样，如在"大破产"㊀时已經历过这种轉变过程的一个小小的前奏的德国已能深信到的那样呢；为什么建立在自己劳动上的私有財产制在繼續發展下去时必然要轉变为劳动者缺乏任何財产，而同时一切財富竟会愈益集中到不劳动者手中呢；为什么"……"㊁

由弗·恩格斯在一八七六年間写就。

最初刊載于一八九六年"新时代"杂志上。

按原稿刊印。原本系德文。

（按苏联外国文書籍出版局一九五五年中文版"馬克思恩格斯文选"兩卷集第二卷排印）

㊀ 恩格斯这里指的是一八七三至一八七四年的經济危机。——編者注

㊁ 原稿至此中断。——編者注

自然辯証法(摘錄)

恩格斯

〔科学历史摘要〕

*　　*　　*

必須研究自然科学各个部門的順序的發展。首先是天文学——單單为了定季节，游牧民族和农业民族就絕对需要它。天文学只有借助于数学才能發展。因此也就不得不从事于数学的研究。——后来，在农业發展的某一阶段和在某个地区(埃及的引水灌溉)，而特别是随着城市和大建筑物的产生以及手工业的發展，力学也發展起来了。不久，航海和战爭也都需要它。——但是它也需要数学的帮助，因而又推动了数学的發展。这样，科学的發生和發展从开始起便是由生产所决定的。

在整个古代，本来意义下的科学研究只限于这三个部門，而作为精确的和有系統的研究則是在后古典时期(亞历山大学派、阿基米德学派等) 才开始的。在几乎还沒有在头腦中分离开来的物理学和化学中(初步的理論，还沒有化学元素的观念)，在植物学、动物学、人体和动物解剖学中，直到那时还只是搜集事实和尽可能有系統地整理这些事实。生理学只要超出最显而易見的事情(例如，消化和排泄)便是十足的臆測：在血液循环还不知道的时候，也不能不是如此。——在这时期末，化学以煉金术的原始形态出現了。

如果說，在中世紀的漫長黑夜之后，科学以夢想不到的力量一下子重新兴起，并且以神奇的速度發展起来，那末我們也得把这个奇迹

归劲于生产。第一，从十字軍东征以后，工业巨大地發展起来，并产生了很多力学上的（紡織、鐘表制造、磨坊）、化学上的（染色、冶金、釀酒）、以及物理学上的（透鏡制造）新事实，这些事实不但提供了大量的可供观察的材料，而且自身也給与了和已往完全不同的实驗工具，并使新的仪器的制造成为可能。可以說这时候才第一次可能有眞正的系統的实驗科学。第二，虽然意大利由于自己的从古代繼承下来的文明还繼續居于領导地位，但整个西欧和中欧，包括波蘭在內，这时候却在相互联系中發展起来了。第三，地理上的發見——純粹为了营利、因而归根到底是在生产的利害关系的影响下进行的——又在气象学、动物学、植物学、生理学（人体的）方面展示了無数的直到那时还得不到的材料。第四，印刷术出現了㊀。

現在——除早就存在的数学、天文学和力学外——物理学是和化学最終地分开了（托里賽利、伽利略——前者依靠着工业上的水利工程而第一个研究液体的运动，見馬克斯維尔）。波以尔把化学确立为科学。哈維由于發現了血液循环而把生理学（人体生理学和动物生理学）确立为科学。动物学和植物学依旧还是搜集事实的科学，直到古生物学的出現——居維叶——以及后来不久細胞的發現和有机化学的發展。因此，比較形态学和比較生理学才成为可能，而且从此以后兩者才成为眞正的科学。在上世紀〔十八世紀〕末地質学奠定了基础，而且最近所謂人类学——这个名称很拙劣——也是如此，它是从人及人种的形态学和生理学过渡到历史的桥梁。这还要繼續詳細地研究和闡明。

（摘自人民出版社一九五五年二月出版的恩格斯“自然辯証法”第一四九至一五〇頁。“附注”根据本書需要作了刪节）

㊀ 在和这一段相对的稿紙边上，写着：“以前人們夸說的只是生产应归功于科学的那些事；但科学应归功于生产的事却多得無限。”——俄文本編者注

中共中央关于各級領导人員参加体力劳动的指示

（一九五七年五月十日）

今春以来，許多农业生产合作社的干部紛紛参加田間劳动，若干地方的县区干部，有些省、市、自治区的負責同志和高級中級軍官，也开始这样做。这是我国社会主义建設中的一个有重大意义的事件。干部們参加生产劳动之后，并沒有减弱領导工作，相反地，由于領导者参加生产劳动，同群众打成一片，有利于及时地、具体地發現和处理問題，有利于改进領导工作，从而可以比較容易地避免和克服官僚主义、宗派主义、主观主义的許多錯誤，并且有利于改变社会上所存在的那种輕視体力劳动的观念。現在已經很少有人怀疑农业生产合作社干部参加田間劳动的可能性和必要性，但是有一些同志对于县、区、乡和县級以上的干部直接参加一部分生产劳动，还存有疑虑，認为会耽誤領导工作。事实証明：这种疑虑是沒有根据的。中央認为：不仅县、区、乡的干部，而且县級以上的各級党委的主要領导人員、在政府和人民团体中工作的党的主要干部，包括党的中央委員在內，凡是能够参加体力劳动的，都应該每年抽出一部分时間参加一部分体力劳动。县級以上的主要干部参加体力劳动的办法，可以有多种多样。現在看来，大体上可以采取以下的一些办法：

（一）按照各机关和本人的各种具体条件，經常联系一定的生产單位或建設單位（农业生产合作社、手工业生产合作社、工厂、矿山、作坊、工地、商店、食堂，等等），取得該單位的同意，在农民、工人、手工业者以及各种业务人員的指导下，自然地而不是勉强地，参加一些

可能胜任的体力劳动，主要的是一些輔助性的簡單劳动，例如，鋤草，收割，拾粪挑粪，挑水挑土，清潔衛生，搬运材料，清理物資，等等。各項业务机关（包括企业在內）的主要管理人員，可以在本行业的基層單位中参加。参加这些劳动，都应当遵守各該單位的劳动紀律，不要妨碍劳动者的劳动，不要影响生产的正常秩序；也都应当不領取任何报酬，不要影响劳动者的正常收入。

（二）到下面做考察工作的党的干部应当尽可能地在当地的一定生产單位参加体力劳动。由外地回家探亲的干部，也要尽量就地参加。

（三）在当地党政机关的領导下，同群众一起，参加一些公益事业的义务劳动，例如，清除街道，植树造林护林，修堤筑壩，修路，挖溝，清理廢墟，等等。

（四）在本机关中参加种菜、喂猪以及其他可能从事的生产劳动或服务劳动。

以上办法由各級的党的少数主要干部首先做起，而后有次序地再組織較多的干部实行。年老体弱的干部都不要勉强地参加这些劳动。

党的領导人員参加体力劳动的活动，必須注意不致影响本机关的日常領导工作，不致拥挤在一时一地，不致增加基層單位的麻煩，不致增加国家財政的支出。因此，各級党委必須根据当地和本机关的具体情况，反复研究，同时必須同有关的生产單位和建設單位，充分协商，以便提出切实可行的方案，按人数、时間和具体的工作条件，分批分期地合理安排，力求避免形式主义和时冷时热的現象，并且随时总結經驗，不断地对实施的方案加以修正和补充，使这种活动能够長期地坚持下去。

关于机关的一般干部、軍队的干部和战士、学校的教职人員和学生参加体力劳动的問題，因为人数很多，牽涉較寬，須由行政部門、軍队政治部和教育机关加以研究，拟出办法，但不要盲目地、無計划地推广，而是应当經过一部分人首先試行，取得經驗，繼續在自願的基

础上逐步开展。

党中央委員会唤起全党同志注意：我們的党在三十多年中，同群众在一起，艰苦奋斗，贏得了偉大革命的胜利。現在大規模的群众性的阶級斗爭已經基本結束，我們面前的艰巨的任务，是要把我国建成为一个偉大社会主义的具有現代工业和現代农业的国家。要实現这个任务，就必須繼續發揚我們党联系群众、艰苦奋斗的傳統。各級的領导干部参加一部分体力劳动，使腦力劳动和体力劳动逐步結合，就是發揚这个优良傳統的一个制度，也是当前整风运动要求达到的一个目的。在一九二七至一九三六年的十年內战时期，我們的党的干部和工农紅軍的指揮員、战斗員，有許多人都曾經用一部分时間参加生产劳动。在抗日战爭时期，延安和各抗日根据地的部队、机关、学校曾經进行了群众性的生产运动，許多主要干部有的参加了农业劳动，有的参加了手工业劳动。这种生产运动大大地改善了領导者同群众的关系，加强了广大干部和广大知識分子的劳动观念，促进了当时各解放区人民的生产。現在有不少同志受旧社会剝削阶級的思想影响，忘記过去的这种优良傳統，看不起体力劳动，滋長了一种貪圖名利地位的习气，并且有一部分人只希望脫离生产，而在脫离生产以后即不願意再回到生产中去。这是非常危險的傾向。党必須同这种傾向进行坚决的斗爭。由于目前全国脫离生产的工作人員数量較多，不可能一下子全部参加体力劳动，除了全体基層干部需要立即积极地参加以外，在开始的时候，县級以上的單位还只能限于少数領导人員。但是，就原則上說来，一切共产党員，不論职位高低，資格新老，都应当把自己放在同普通劳动者的一样的、同等的地位；除了年齡太大、身体有病的以外，都应当准备將来参加能够胜任的一部分体力劳动。同时，党中央認为：在全国基層的生产單位、建設單位和党委、政府、人民团体的基層組織中，脫离生产人員的数目应当限制在眞正需要的范圍以內，凡是超过需要的，应当尽可能地减少。有許多單位（例如农业生产合作社）和組織（例如某些中小企业的党、团和工会这类基層組織），应当力求逐步地、有准备地做到沒有完全脫离生

产的人員，而在这些單位中的一切不需要脫离生产、但是已經脫离生产的人員都应当回到生产中去，或者成为半脫离生产的人員，参加一部分可能的劳动。在基層以上的机关中的多余人員，能够回到生产中去的，应当回到生产中去，暫时不能回到生产中去的，也应当創造条件，在以后逐步回到生产中去。这是在新的历史条件下，共产党員能否为党的总任务而奋斗的一种重大的考驗。党中央委員会相信全党同志是能够經得起这种考驗的。

（原載一九五七年五月十五日“人民日报”）

馬克思、恩格斯、列宁
論教育同生产劳动相結合

……对一切兒童实行公共的和免費的教育。取消現在这种工厂童工劳动。把教育同物質生产結合起来，等等。

馬克思、恩格斯："共产党宣言"（一八四七年十二月至一八四八年一月），"馬克思恩格斯全集"第四卷人民出版社版第四九〇頁

我們認为，現代工业吸引男女兒童和少年参加社会生产的大事业的趋势是进步的、健康的、合乎規律的趋势，虽然在資本主义制度下它是畸形的。在合理的社会制度下，每个兒童从九岁起都应当成为生产工作者，就如同每个有劳动能力的成人都应当服从一般自然規律一样，就是，为了要吃飯，他应当劳动，而且不仅要用腦来劳动，还要用手来劳动。

但是目前我們所談的男女兒童和少年，应当分为三类，要采取三种不同的态度来对待他們：第一类包括九至十二岁的兒童，第二类包括十三至十五岁的兒童，第三类包括十六至十七岁的兒童。我們建議，法律应当限制兒童在任何作坊或家庭里的每日劳动时間，第一类兒童二小时；第二类四小时；第三类六小时。第三类兒童在劳动时至少应当停工一小时来吃飯或休息。

也許，小学教育最好从九岁开始；不过我們这里只談反对社会制度趋势的一种最必要的消毒剂，这种制度使工人降低到积累資本的簡單工具的地步，并且把那些被貧困压得喘不过气来的父母变成出卖自己亲生兒女的奴隶主。兒童和少年的权利应当得到保护。他們自己沒有能力来保护自己。因此社会有責任来保护他們。

如果中、上等阶級輕視对自己子女应尽的責任，这是他們的錯誤。享有这些阶級特权的孩子們，却不免被这些阶級的偏見所害。

对于工人阶級說来，情况完全不同。工人的行动不自由。在許多場合，他們甚至对于正确理解自己孩子的利益或人类发展的正常条件，都显得过于無知。但是無論如何工人阶級的最有教养的一部分会完全了解，他們的阶級的未来，也就是人类的未来，完全取决于正在成長的工人一代的教育。他們知道，首先应当使兒童和少年免受現代生产体系的破坏作用的危害。这只有通过变社会意識为社会力量的途徑才能办得到，在目前的条件下，只有通过国家政权强制执行的普遍的法律才能办得到。工人阶級要求有这种法律，决不是为了巩固政府的政权。相反地，工人阶級应当把目前用来反对他們的政权变为自己的武器。工人通过普遍立法能够得到靠許多分散的个人努力所無力得到的东西。

从这一点出发，我們說，如果不把劳动和教育結合起来，父母和企业主無論在任何場合都不可能解决兒童和少年参加劳动的問題。

我們把教育理解为以下三件事：

第一：智育。

第二：体育，即体育学校和軍事操練所傳授的那种东西。

第三：技术教育，这种教育要使兒童或少年了解一切生产过程的基本原理，同时使他們获得使用一切生产的最簡單的工具的技能。

智育和体育以及技术教育的課程的漸次的复杂程度，应当同兒童和少年工人按年龄組的划分相适应。技术学校开支的一部分应当由出卖这些学校的产品来补償。

把有报酬的生产劳动、智育、体育和綜合技术教育結合起来，就能够把工人阶級提高到比中、上等阶級高得多的水平。

不言而喻，法律应当严禁所有九至十七岁（包括十七岁在內）的人在夜間和在一切有害健康的生产中劳动。

馬克思："給临时中央委員会代表的关于几个問題的指示"（一八六六年九月），"教育譯报"一九五七年第一期第一至二頁

工厂法中关于教育的規定尽管整个說来是意义不大，但毕竟把小学教育宣布为必需的劳动条件了。这些規定的成功，第一次証明了，教育与体操和体力劳动的結合是可能的，也就是說，体力劳动和教育与体操的結合是可能的。工厂視察員在听取学校教师的証明以后，很快就发覚，工厂兒童与正規地白天上学的学生比較，虽然受教育的时間少一半，但学的东西一样多，而且往往更多。"問題很簡單。他們虽只上学半日，但是他們始終是有朝气的，几乎总是能够幷且願意学习的。半时間劳动半时間受教育的制度，使工作与教育交互成为休息和精神恢复的事情。可見，这种制度比連續不断做这兩件事情中的一項，是对兒童更适合得多的。一个从早晨起坐在学校內的兒童（尤其是暑天），不能和一个工作回来、精神飽滿的兒童相比，乃是当然的事"。关于这一点，西尼耳一八六三年在愛丁堡社会学大会的演說，也可以为証。在那里，除了别的事情，他曾說明，上层和中层阶級兒童的片面的、不生产的和長时間的受业时間，徒然增加教师的劳动，"同时不仅無益而且直接有害地使兒童浪費时間、健康和精力"。正如欧文詳細說明过的这样，从工厂制度中产生了未来时代的教育的萌芽，这种教育使每一个超过一定年龄的兒童，都把生产劳动跟上課和体操結合起来，这不仅是增加社会生产的一种手段，幷且是培养全面发展的人的唯一方法。

馬克思："資本論"第一卷（一八六七年），参閱人民出版社一九五八年版第五九〇至五九一頁

完全禁止童工是和大工业的存在不相容的，所以这是空洞的虔誠願望。

实行这一措施，——如果是可能的話——就是反动的，因为在按照各种年龄严格調节工作时間的条件下，在其他保护兒童的預防措施之下，生产劳动和教育的早期結合是改造現代社会的最强有力的手段之一。

馬克思："哥达綱領批判"（一八七五年五月），"馬克思恩格斯文选"兩卷集第二卷苏联外国文書籍出版局一九五五年中文版第三四頁

……自然杜林先生耳边听到一点說，在社会主义社会中，劳动和教育將被結合起来，因之，新起的世代將保証有多方面的技术訓練和科学教育的实际基础；他于是就照着他的老調把这点利用于共同社会的公社中。可是，像我們所看到的，由于在杜林式的將来生产中，过去分工的基本特征都是平安地保存下来的，所以这种学校的技术教育，就被剝夺了以后一切实际的效用，就被剝夺了任何对于生产本身的意义；它在杜林先生那里，只抱着学校教育的目的，即是去代替体育；关于体育，我們的这位激进的革命家，是連听也不願意听的。这就是为什么杜林先生在这部分上除了“青年人和老年人应該在作工这个詞的严格意义下去作工”那样的几句空話以外，再沒有說出什么东西来。这种輕率的無內容的廢話，和馬克思在“資本論”上所說的㊀比較起来，眞是可憐到了极点……

恩格斯：“反杜林論”（一八七七至一八七八年），人民出版社一九五七年版第三三九至三四〇頁

……这个正确的思想就是：沒有年輕一代的教育和生产劳动的結合，未来社会的理想是不能想像的；無論是脫离生产劳动的教学和教育，或是沒有同时进行教学和教育的生产劳动，都不能达到現代技术水平和科学知識現狀所要求的高度。这个思想还是偉大的老空想家們提出来的；“学生們”㊁也完全贊同这个思想，同时正是因为这个緣故，他們才原則上并不反对妇女和少年从事工业劳动，才認为完全禁止这种劳动的企圖是反动的，但只是主張在完全合乎衛生要求的条件下来安排这种劳动。……

很显然，为了使普及生产劳动同普及教育相結合，必須使所有的人都把参加生产劳动的义务担負起来。这似乎是很清楚的了吧？——可是事实并不如此。我們的“民粹主义者”对这个問題的解决却是这样的：从事体力劳动的义务的确应該作为一个共同的原則确定下来，但这决不是对所有的人而只是对那些貧苦的人規定的义务。

㊀ 已摘录，見本書第二四八頁。——本書編者注

㊁ 指馬克思和恩格斯的繼承者們。——本書編者注

……因此，义务的生产劳动，在我們的民粹主义者看来，就不是人人获得全面发展的条件，而仅仅是为了繳納中学学費了。……

列　宁："民粹派空洞計划的典型"（一八九七年底），"列宁教育文选"参閱人民教育出版社一九五七年版第二〇至二一頁

……現时这方面的最迫切的任务是：

（1）在苏維埃政权的全面帮助下，进一步发揮工人和劳动农民在教育方面的自动性；

……

（3）对未滿十六岁的男女兒童实行免費的普遍义务綜合技术教育（从理論上和实踐上熟悉一切主要生产部門）；

（4）把教学工作和兒童的社会生产劳动紧密結合起来……

列　宁："俄共（布）党綱草案关于国民教育的条文"（一九一九年），"列宁全集"第二十九卷人民出版社版第一〇七頁

……要建設共产主义，就必須掌握技术，掌握科学，并为更广大的群众运用它們……我們要运用全部国家机关，使学校教育、社会教育、实际訓練等等，都在共产党員領导之下，为無产者、为工人、为劳动农民进行工作。

列　宁："在俄共（布）第九次代表大会上所作的中央委員会的报告"（一九二〇年三月二十九日），"列宁全集"第三十卷人民出版社版第四一九頁

……只有在劳动中同工农打成一片，才能成为眞正的共产主义者。必須使大家都看到，共青团員个个都是有知識的，同时又都善于劳动。当大家看到，我們已經廢除了旧学校里的旧的强迫紀律，实行了自覚的紀律，看到全体青年都去参加星期六义务劳动，看到他們利用每个近郊菜园来帮助居民，那时人民就不会用从前的眼光来看待劳动了。

列　宁："青年团的任务"（一九二〇年十月二日），"列宁全集"第三十一卷人民出版社版第二六五頁

統一劳动学校部，特别是职业教育总局，应当特别注意更加广泛地、有計划地吸收所有适当的技术人員和农艺專家来参加职业技术教育和綜合技术教育的工作，并且要利用每个設备較好的工业企业和农业企业（国营农場、农业試驗站、好的农庄等等；发电站等等）。

利用經济企业和經济設施进行綜合技术教育的形式和制度，則应当同有关經济机关取得协議，以免妨碍生产的正常进行。

列　宁："中央委員会給教育人民委員部党員工作者的指示"（一九二一年二月），"列宁全集"第三十二卷人民出版社版第一一一頁

第九次代表大会認为，在最短期間培养出工农出身的各方面的專家，是教育人民委員部在新时期的任务。代表大会建議加强学校教育工作和社会教育工作同整个共和国、同本省本地的迫切的經济任务之間的联系。……

列　宁："全俄苏維埃第九次代表大会通过的經济工作問題的指令"（一九二一年十二月二十八日），"列宁全集"第三十三卷人民出版社版第一五二頁

科学並不神秘

一九五八年五月二十二日"人民日报"社論

科学技术来源于社会实踐和物質生产，并不是什么深奥神秘、高不可攀的东西。大量的發明創造不是專家学者，而是各行各业的劳动者。

在全国农具展覽会的农产品加工館里，有一部輕便灵巧的机器受到观众的称贊。这部机器既能刨薯絲、切薯片、磨薯粉、鍘猪草，又能打稻、打麦、打高粱、摘花生。所以它的名字叫做八用机。發明这部精巧机器的，人們也許以为一定是个什么有学問的工程师或者机械專家。錯了。这个發明家，是一个仅仅讀过四年初級小学的普通青年农民，名叫曹文韜。去年八月，他在党的支持下用十五天的时間創制成功了这部机器。在这以前，他还創造了升水机、水田撒石灰器、吸压式抽水筒、兩用耙、竹筒噴霧器、畜力採茶机和水稻联合插秧机。

初小程度，应当算是沒有多大学問的了。有人也正是因为自己"沒有学問"，也就不敢往远处大处想，不敢指望要發明和創造什么。这样妄自菲薄，他們的創造力就慢慢地消失了。曹文韜这个青年农民不是这样。他对于知識和学問沒有神秘观念。他需要什么，他就来学什么。对于学到的原理，他都要拿实物来做試驗，求得徹底了解，决不囫圇吞棗，馬虎了事。就这样，这个沒有多大学問的青年农民現在成了具有相当科学知識的發明家。

在我們解放了的祖国，这样的例子是層出不穷、越来越多了。广东省新会县防治白螞蟻的"土專家"李始美，是一个沒有多大学問的农村青年，只上过初中一年，但是研究出来的防治方法的效果，已經

超过了国际水平，比專門科学家們研究出来的方法还完善。这种不是單純从書本、从实驗室作研究，而是从边研究边实踐来的科学方法，打破了学院式研究的迷信。現在他已經是昆虫学会的会員了。

陕西省醴泉县烽火农业社主任王保京，今年才二十七岁，对于科学技术并不認为是什么神秘深奥、高不可攀的东西。他想的是，既然都是人作的，为什么大学教授能做，同样是人，农民就無法学会呢？他亲眼看到农学院做試驗实际操作的人，就是教授指导下的普通农民，更坚定了他的信心。就这样，他在三年里在培育小麦、玉米、棉花等作物品种方面取得了很大成績，还培养了具有一定科学技术知識的社員二十五人。現在，他已經是陕西农业科学研究所的特約研究員。

这些事例，可以看到解放了的中国人民的無穷無尽的智慧和創造力，也可以看到另外一个問題，就是科学并沒有什么神秘，它是人人都可以学到和掌握到的。关鍵在于人們思想的解放。就是說，不要迷信；不要以为只有受过高等教育的專家，或者得过什么学位的人才能搞科学，搞發明。所有我們的干部和群众都要像王保京一样地相信，自己是同那些"有学問"的人一模一样的，既不缺少手脚，更不缺少智慧。凡是别人經过劳动可以学到的，自己經过劳动也一定可以学到。如果自己比别人多花了力气，那就可以学到比别人更多的东西。人們常說"能者多劳"，我們可以反过来說："劳者多能。""劳"就是努力学习，努力学习就一定会有学問，会掌握科学技术知識，就可能成为科学專家。

历史的事实証明，科学技术的發明，随着生产的發展、生产的需要而出現，各門科学的产生，無一不是同社会实踐和物質生产的需要密不可分的。历史上的中外重要發明家大多出于被压迫阶級，既是說，出于那些社会地位較低，年紀較輕，学問較少，条件較差，在开始时总是被人看不起，甚至受打击受折磨的那些人。在已經解放了的我們祖国，在万馬奔騰地建設着社会主义的我国人民，已經涌現出了不少群众的發明創造者，这些事实，对于工人、农民、小知識分子和新

老干部將是一个极大的鼓舞，鼓舞他們打掉自卑感，砍去妄自菲薄，破除迷信，振奋敢想敢說敢做的大無畏創造精神。在科学技术問題上破除了迷信，揭穿了神秘观点，人民的聪明才智就会像分裂了的原子核一样，發出無穷的力量，必然会涌現出更多群众發明創造者，我国的技术革命和文化革命的高潮就会很快到来。

土專家和洋專家的經驗匯流

一九五八年七月十四日"人民日报"社論

在技术革命中，各行各业的土專家不断地涌現出来。这些土生土長的專家引起了科学界的重視。最近河南、湖北、浙江、江苏、陝西等八个省市的农业丰产能手們应全国科联和北京科联的邀請，到北京同农业科学工作者們一起座談，在科学实驗室里、在試驗田里互相参观作物生長的情况，一起研究問題。他們还互相挑战比今后試驗田的亩产量，展开社会主义的竞賽。这表明，土專家和洋專家、体力劳动者和腦力劳动者、有生产实际經驗的劳动人民和有書本知識的知識分子，兩股技术革命的力量正在汇流。

科学是人們繼承前代生产实踐經驗，經过分析研究所得的成果。科学来自广大人民群众的生产实踐。科学又应当直接或間接地为生产实踐服务，指导生产实踐。科学水平的提高必須依賴生产实踐。它的規律是：实踐、提高；再实踐、再提高，不断地前进。我們的奋斗目标，是生产力的不断提高、科学水平的不断提高。我們希望消灭腦力劳动和体力劳动之間的差别。但是現在的社会条件暫时还不能消灭腦力劳动和体力劳动之間的差别，因此，当前的办法应当是土洋結合，土洋协作，土洋汇流。

有的科学工作者認为，現在搞技术革命了，土專家的貢献愈来愈多，到处都可以听到人們对土專家的贊揚，这是不是說受过正規高等教育的洋專家不重要了，甚至不需要了？我們認为，技术革命离不了中外知識。特别是当我們进行技术革命的时候，人們感覚到，我們的洋專家不是太多，而是太少了。洋專家們的知識也不是太多，而是太少了，特别是洋專家的实际知識更是太少了。人們要求洋專家的是踏

踏实实的干，深入实际、深入群众，为生产服务。我国的洋專家們对生产实际和对群众的接触都太少了，他們过多地看重了書本知識，习慣于把自己关在小小的实驗室里。在土洋汇流的活动中，他們开始受到了震动。他們中的許多人开始消除了对土專家的怀疑，亲眼看到了小麦亩产几千斤的客观事实，这并不是丈量亩数的尺子大了，或称麦粒的秤小了，而是生产的巨大躍进。生产能手們所談的經驗中，有許多东西翻遍中外大厚本的精装書，都找不到根据。这是生产上的世界最先进水平。从这种生产方法中分析研究出它的規律来，这就是科学上的世界最先进水平。学习土專家們的經驗，总結、提高他們的經驗，是洋專家們無可旁貸的責任。洋專家們根据"最先进的科学理論"进行的試驗，亩产只有几百斤；农民不懂"最先进的科学理論"，而試驗的結果却是亩产几千斤。这是值得人們深思的。無怪許多洋專家听了土專家的經驗报告以后，感嘆地說："我們受了生动的紅与專的教育"；"我們的思想解放了"。他們表示，要进一步到現場去学习、总結土專家的經驗，他們滿怀信心地把自己的試驗田的产量指标提高起来。土專家鼓舞了洋專家的革命干勁，这是好事。这是土洋汇流的重要收获。

人类文化發展的历史上，任何时期的技术革命的先行者，都是生产实踐中的劳动人民。他們是技术革命的主力。历代的剝削阶級汚蔑劳动人民最卑賤，可是我們要說：卑賤者最聪明！因为这是眞理。中国农民創造的小麦亩产七千多斤的高額丰产田，震动了全国，震动了全世界。这是技术革命洪流中的主流。誰要不相信它，就是不相信群众，不相信几亿劳动人民的智慧。

土專家們的書本知識确实是不多，他們由于热爱社会主义，在优越的社会主义制度下，刻苦奋斗得到了成就；他們的經驗还不系統、不完整。通过土洋汇流的活动，土專家們到科学研究机关参观、座談以后，他們的小笔記本上記得密密麻麻的，他們記下了許多新肥料的名称和使用法，記下了許多从来沒有听到过的害虫的名称和防治法。他們提出的問題，有些从洋專家那里得到了解答。他們准备回到自

己的农业社以后，向社員們报告从科学家的实驗室里看到的新鮮事。他們准备把从北京农业大学帶去的"抗生菌"放到湖北、河南、江苏、浙江、陕西等地的土地上去試一試，看它对生产能起什么作用。他們也說："我們的思想又进一步解放了！"他們提出，小麦应当在百亩、千亩的土地上大面积丰产；他們提出試驗田的亩产指标应該不再是几千斤，而是几万斤。他們的信心很足。原因是他們更多地認識了大自然的規律。他們希望、也相信今后將得到洋專家們的更多的支援。

土專家和洋專家們在这次会面中談論的中心問題是如何讓亩产几千斤小麦的經驗在大面积土地上推广，在更多的产麦区推广，如何試驗更高的亩产量。現在全国小麦平均亩产量是一百八十斤左右。在土洋專家們的共同努力下我国的小麦产量將会不断提高，我国人民的幸福生活也將随着产量的提高而增長。这些也是关系世界农业科学的水平問題。現在我們小麦亩产几千斤，是世界小麦生产的最高水平，如果把其中的科学規律找出来，那对于世界农业科学的發展將有重大意义。

在这次土洋汇流的活动中，土洋專家們开展了竞賽，他們的試驗田的亩产量指标一加再加。他們共同的感覚是"生产沒有頂"。生产沒有頂的看法，是合乎事物發展的規律的。發展生产力、使农作物不断增产的道路多得很；土办法多，洋办法多，土洋結合办法就更多。頂在那里，永远是未知数。形势逼人。事情不再按照人們原有的經驗發展，也不再按照書本上的定律發展，而是飞躍再飞躍地發展。形势逼使我們的思想要解放再解放。土專家在異想天开，洋專家也在異想天开；土洋交織，相得益彰。什么"秋后算賬派"或"明年算賬派"都不能不認輸了。明年的新胜利，將給"秋后算賬派"和"明年算賬派"以新的更沉重的打击。

这次土洋專家經驗交流的会，是个成功的会。会上土洋專家都信心百倍，准备着向更高的亩产指标前进。这种会值得大大提倡，这是当前知識和生产实际相結合的好形式之一。这种作法，將大大有助于生产的再躍进和科学研究工作的再躍进。

人的阶級性

刘 少 奇

在阶級社会中，人的阶級性，就是人的本性，本質。

在阶級社会中，一切的人們是作为阶級的人而存在的。如是，人的社会本質，就由人的阶級地位来决定。由于人們的阶級地位各有不同，人們的社会本質也各有不同。过去孟子、告子、荀子等，为了"人性善或人性惡"的問題，爭論个不清楚，就是因为他們不懂得或者故意要掩藏人們这种社会本質(本性)的阶級差異。在阶級社会中，人們的善惡观念就各有不同：剝削者認为善的，被剝削者認为惡，被剝削者認为惡的，剝削者認为善，离开阶級关系而来討論人們的性善或性惡，自然鬧不清楚。犹如我們如果不站在無产阶級的立場，就不能判断某人某人的好坏如何，更不能判断某人某人的党性如何。

人的阶級性，是由人的阶級地位决定的。这就是說，一定集团的人們，長期站在一定的阶級地位，即站在一定的社会生产地位，以一定的方式，長期的生产着、生活着与斗爭着，即产生他們的特殊生活样式、特殊的利益、特殊的要求、特殊的心理、思想、习慣、观点和气派，及其对其他集团人們与各种事物的特殊关系等等，而与其他集团的人們不同，或者相反。这就形成了人們特殊的性格、特殊的阶級性。

由于社会各阶級的人們有不同的利益、要求、思想和习慣，如是，各阶級的人們对于社会历史上的一切事物——如政治、經济、文化等等，就有各种不同的观察方法与处理方針。統治的阶級根据他們的利益要求和观点来制訂各种法律与制度，如是，社会上的一切政治、經济、文化制度，都成为統治阶級的东西，都充滿着阶級性。

在阶級社会中，人們的一切思想、言論、行动，一切社会制度，一切学說，都貫串着阶級性。貫串着各种不同阶級的特殊利益与要求。我們从人們各种不同的要求、学說及思想、言論、行动中，即可看出他們不同的阶級性。

比如說吧，农业的自然經济及手工业生产方法，是封建社会的基础。封建主在这种生产中是站在剝削农民剩余劳动的地位，自己不劳动，倚靠地租及徭役而生活。如是，他們就要求割据更多的地盤，要求土地永远屬于他們所有，要求农民貢献他們以更多的地租和無代价的劳动，并且承認他們站在农民头上剝削农民的合理性。如是，就养成他們的封建割据性、互相兼并性、以及奢惰性、殘暴性、社会制度上的等級性等等。这些就是封建阶級的特性。

近代产业的机器生产方法，是資本主义社会的基础。資产阶級在这种生产中是站在占有生产手段及全部生产品以剝削無产阶級剩余劳动的地位，倚靠工人們所創造的剩余价值而生活。如是，他們就要求商品与劳动的自由卖买、自由竞爭，用經济手段以摧毀其竞爭者，造成自己在經济上以及政治上的壟断地位，要求私有財产的神聖不可侵犯，要求工人們貢献他們以数量更多（更長的工作时間与更快的工作速度）、質量更好（更好的熟練的技术）的剩余劳动，更少地付給工人的工資，并且承認他們發財、壟断社会財富的合理性。如是，就养成他們的竞爭性、壟断性、奢侈性、組織上的集中性、机械性等等。这就是資产阶級的特性。

又比如說农民吧。由于农民長期附着在土地上进行散漫的、独立的、簡單的、自給的、彼此不大互相协作的生产，和他們簡單的独立的生活样式，以及他們对于地租劳役的負担等，就养成农民的散漫性、保守性、狹隘性、落后性，对于財产的私有观念，对于封建主的反抗性及政治上的平等要求等等。这就是农民阶級的特性。

由于無产阶級是集中在大产业中生产，分工很細，一切动作都受机器的限制与彼此約制，他們是沒有生产手段的出卖劳力的工錢劳动者，依靠工資过活，他們与一切劳动者沒有基本的利害冲突，因此，

就养成他們偉大的团結性、互助性、組織性、紀律性、进步性，对于財产的公有要求，及对于一切剝削者的反抗性、战斗性、坚韧性等等。这就是無产阶級的特性。

一切剝削阶級，都要欺騙与压迫被剝削者，都要互相爭夺被剝削者的剩余生产物或剩余价值；因此，就造成一切剝削者的欺騙性、对于人的压迫性及互相爭夺性。历史上有許多战爭，是由于剝削阶級互相爭夺与分割被剝削者的剩余生产物与剩余价值而發生的。

把自己的幸福建筑在"使别人受痛苦"的基础上，是一切剝削者的共同特点。牺牲全人类或大多数人的幸福，把全人类或最大多数人民弄到飢寒交迫与被侮辱的地位，来造成个人或少数人們特殊的权利与特殊的享受，这就是一切剝削者的"高貴"、"偉大"与"被人尊敬"的基础，一切剝削者的道德的基础。

無产阶級与共产党員就与此相反，是把自己的幸福建筑在"使别人同享幸福"的基础上。是在努力于最大多数劳动人民与全人类的解放斗爭中来解放自己，来消灭少数人的特殊权利，这就是共产党員的高貴、偉大与被人尊敬的基础，共产主义的道德的基础。

这就是阶級社会中人們各种不同的阶級特性。这种阶級特性是由人們長期在生产中的特殊地位及特殊生产关系、生活方式而慢慢养成起来，成为人們的一种天性，这种天性，是社会的。

党性，就是人們这种阶級性最高而集中的表現。所以人們也有各种不同的党性：有封建阶級的党性，資产阶級的党性，無产阶級的党性等。

共产党員的党性，就是無产者阶級性最高而集中的表現，就是無产者本質的最高表現，就是無产阶級利益最高而集中的表現。共产党員的党性鍛煉和修养，是党員本質的改造。

共产党要把無产阶級各种偉大的进步的特性發展到最高度。每个党員要照着这一切特性来改造自己，要使自己具备这一切的优良的特性。这就是本質的改造。一切非大产业工人中出身的党員，他們也具有非無产阶級的天性，他們的改造工作是需要得更多的。

無产阶級的特性，也并不是不变的。在無产阶級的形成和發展过程中，同时也形成和發展它的特性，以至發展成为馬克思、列宁主义。在將来社会主义的改造时期，由社会主义进入共产主义的时期，無产阶級不断改造社会，不断改造人类的本質，同时也不断改造自己的本質，改造自己的特性。到了共产主义社会中，人們的阶級区别消灭了，人們的阶級特性也要消灭。如是，人类的共同本性，共同的人性，就能形成。这就是人类本質改造的全部过程。

但是世界历史上只有共产党員及馬克思主义者，才承認自己与一切人們及历史社会事物的党性与阶級性。这也是由于無产阶級的特殊阶級地位，使得共产党員能够公开認識并宣布这个眞理。这个眞理的公布，对于無产阶級并沒有害处，而对于剝削阶級則是很严重的打击，因为这样就揭破了他們的黑幕，使他們更难于拥护他們少数人的利益。其他一切党派与阶級，都不承認他們自己的党性与阶級性，都要把自己描写成为似乎是"超党派"、"超阶級"的样子。其实在这种"超党派""超阶級"的胡說后面，就隐藏着剝削阶級同样多的实际利益。他們在被剝削者面前，不敢承認自己的党派性与阶級性。而小資产阶級承認这种"超党派"、"超阶級"的胡說，則是由于他們的幻想与無知。長于幻想，畏惧严重的实踐与斗爭，則是表示小資产阶級的本性。

一九四一年六月

（按人民出版社一九五三年六月第十四版"論共产党員的修养"中所附录的原文排印）

是不是立場問題？

一九五七年六月十四日"人民日报"社論

在当前的整风运动中，大家都可以看到一个显著的現象，就是对于同样一件事，人們的看法往往很不相同，甚至完全相反。这是怎么一回事呢？

我們認为，这可以有好些原因，但是最重要的，是由于人們的立場不同。

有的人說，現在是处理人民內部的矛盾，为什么又提出立場問題来呢？

我們認为，处理人民內部的矛盾，并不排除立場問題。在我国目前时期，人民內部还是有不同的阶級。資产阶級的成員虽然正在向劳动者轉化，小資产阶級的絕大部分虽然已經参加了合作組織，但是这兩个阶級的思想影响都还將在長时期內存在。提出立場問題，了解各自的思想实質，正是正确处理人民內部矛盾的一个必要条件。否則，連彼此的立場都还沒有弄清，怎么能求得眞正的团結呢？

我們的国家正在建設社会主义。在建設社会主义的过程中，原来的資产阶級和小資产阶級的成員，都將最后轉化为工人和集体农民（包括他們的知識分子）。这是唯一的前进的方向。只有大家朝着这个方向前进，才能在思想上达到一致。当然，要原来的資产阶級和小資产阶級的成員完全轉入社会主义的立場是需要时間的，但是离开这个立場，却無法求得思想的一致，也就無法正确处理人民內部的新立場和旧立場之間的矛盾。

在"团結——批評——团結"这个公式中，团結要有一个标准，

批評也要有一个标准。根本的标准，就是社会主义。不从社会主义的立場进行批評，也就不会达到在社会主义基础上的团結。

有人說，知識分子在过去几年中已經有了巨大的进步，而許多人却对于这个事实估計不足。我們認为，这个情况确是有的，在这个方面許多共产党員犯了錯誤，必須加以糾正。但是同时也有許多知識分子对于自己的进步估計过高。如果不然，就無法解釋目前整风运动中的許多思想混乱了。

举一个例。在我国的民主革命、社会主义革命和社会主义建設中，成績究竟是不是主要的？这本来是不应該成为問題的，因为民主革命的胜利、社会主义革命的胜利和社会主义建設的胜利，是經过全国亿万人民奋斗和劳动得来的結果，是不依人們的意志为轉移的客观存在的事实。全国人民共同努力所建立的社会主义社会的基础，全国人民共同努力所發展的社会主义經济事业和社会主义文化教育事业，尽管有种种局部性質的缺点和錯誤，但是它們已經使祖国获得了迅速的进步，根本上改变了祖国的面貌。然而正是这个事实，在目前的許多知識分子中居然成为問題。在政治界、新聞界、教育界、文学艺术界、科学技术界、工商界的人士中，在青年学生中，都有一部分人（其中也包括很少数共青团員和共产党員）对于这一点發生了怀疑。在有些地方，在某些人的煽动下，竟至造成一种空气，不許别人說成績是主要的，誰說了誰就是犯了教条主义和党八股的大罪。

为什么会發生这种現象呢？这里是不是有一个立場問題呢？

我們認为，成績究竟是不是主要的，这是值得展开討論的一个根本問題。我們建議全国各界都来辯論一下这个根本問題。因为承認缺点和錯誤的存在，現在并不成为問題。整风运动的任务，正是要动員全党以至全国人民的力量，同这些缺点和錯誤作斗爭。倒是否認成績，現在成了一个根本問題。因为如果認为社会主义革命和社会主义建設基本上是錯誤的，失敗的，人們的面前就会是一片黑暗，新中国就会是一片黑暗，社会主义、馬克思主义和共产党就会是一片黑暗。如果是这样，那么問題就根本不是整风，而是要毀灭人民的社会

主义事业，毁灭人民的信心和民族的信心。

这是我們的危言聳听嗎？大家請看，凡在不許人們說"成績是主要的"这样一陣歪风的影响所及的范圍內，难道不是已經造成了这样一种混乱么？

造成一时的混乱，并沒有什么可怕。因为客观存在的事实，毕竟不是任何詭辯所能駁倒的。那些本来是坚决反对社会主义的右派分子，現在由于故意制造这种混乱而在群众面前显出了自己的本来面目，这当然沒有什么不好。那些一时陷入混乱的人們，經过了一番思想上的斗爭而終于回到眞理这一方面来，这也沒有什么不好。但是無論如何，对于这些人們說来，这样一陣思想混乱，却很难不說是一次深刻的教訓。

明察秋毫之末的大知識分子，不但不見輿薪，而且看不見天翻地复的历史变化，却要等待普通的工人农民来糾正他。这样的人，立場如果不是根本錯誤，至少也是沒有站稳吧？

一次教訓并不能最終地解决立場問題。人們为了最終地完成立場的轉变，还会需要好多次教訓，特别是如果他們老是以为問題早已解决了的話。但是一次教訓到底是一次教訓。这也就說明了，目前的这一場爭論，尽管有些人暫时覚得渾身不舒服，却是多么必不可少。

再論立場問題

一九五七年六月二十九日"人民日报"社論

分清哪边是左，哪边是右这件事，在当前的政治斗爭和思想斗爭的风浪中，曾經一度成为严重的問題。

事物在时間和空間里面运动着。按照事物的發展規律，从已經成熟的条件出發，积极推动事物前进的，就是左；違反事物的發展規律，拖着事物不讓前进或者向后倒退的，就是右。因此，在目前的中国，凡是积极团結全国各族人民、积极推进社会主义改造和社会主义建設，积极巩固人民民主專政和民主集中制、积极加强国际社会主义力量和世界和平力量的团結的言論行动，就是左；积极反对这些的言論行动，就是右。这些道理看来是人人能够了解、不至于發生爭論的。

然而事实并非如此簡單。明明是左的言論行动，有时也会被某些人說成右；明明是右的言論行动，有时也会被某些人說成左。

拿眼前的事实說吧。在不久以前一个时期的报紙上，曾經發表过一批資产阶級右派分子的反对社会主义、反对人民民主專政的言論。这些言論引起了广大群众首先是工人群众的极大的憤慨。北京市印刷工人朱宝琛，在六月二日看到报上刊登的儲安平的發言之后，虽然当天他在夜班工作到第二天上午兩点鐘，却憤激得不能睡覚，連夜給本报写了一封一千七百多字的信，一直到早上九点写好投邮才休息。北京广播器材厂职工看了报紙上登載了許多反社会主义的言論而沒有登載駁斥的文章，公推了林路滋、李尙武兩人作代表，在六月四日上午到本报責問編輯部，是不是报紙变質了，不是人民的报紙了？随后，他們又开了一百六十九人的座談会，联名写信給本报抗議儲安

平、葛佩琦的反社会主义的言論，并且再三催促本报早日發表。北京国棉二厂老工人秦淑英，在該厂工会召开的座談会上發言的时候，追述到在国民党反动統治下全家生活的痛苦和她本人当时所受的打罵侮辱，同今天的日子完全不能比較，想不到还有人說現在不如过去，竟气得昏了过去。像这样的事例很多很多。参加讀报組的农民听到报紙上發表的反动言論，也紛紛来信提出抗議。随后，青年学生和其他阶層的人民也踊躍地参加了这个斗爭的行列。

广大群众对于右派分子的态度是坚决的，立場是明确的。他們看了本报在本月八日以来的一系列反击右派分子的社論，覚得久旱逢甘雨一般地高兴，因为这些社論支持了革命的正气，打击了反社会主义的邪气。但是有一部分人的論調却完全不同。他們看到报紙上的讀者来信、工人座談和反击右派分子的社論，馬上大惊小怪起来，說什么报紙的态度变了呀，恐吓信直不得小題大作呀，恐吓信和讀者来信还不知是眞是假呀，葛佩琦只是态度偏激、儲安平無非想出語惊人呀，就是反社会主义也不該一棍子打死呀，如此等等。在这类論調中，顧执中先生的兩句話特别有意思："群众有些左，人民日报又有些右。"这兩句話所以特别有意思，因为其中所說的"群众"，所說的"左"和"右"，意义都同一般人的了解截然相反。在这里，眞可以說是沒有共同的語言了。

在顧执中之流看来，什么是"群众"呢？那就是一小撮反群众的右派分子，还有就是一时分不清是非而跟了右派分子走的少数人；至于起来批評右派分子的人民群众，那是被取消了称为"群众"的資格的。至于什么是"左"，什么是"右"呢？在顧执中之流看来，儲安平、葛佩琦等人的言論就是"左"，而批駁这些言論，就是"右"，或者叫做"气量不大"。顧执中接着說的一段話可以作为注脚：有些人"虽然知道大'鳴'大'放'不应越出拥护共产党和建設社会主义这个軌道，但在講話时，控制不住感情，不免有越出軌道的地方。"越出了社会主义軌道又是意味着走上了什么主义的軌道呢？他可沒有說。大概总不是越过了当前的社会主义的發展阶段而跑到遙远將来的共产主义阶

段去了吧。那么，顧执中所說的"控制不住"的"感情"，难道不是指着反社会主义的感情么？然而他說这就是"左"？

的确，已經被揭發出来的那些右派分子，有許多人是很謙虛地給自己戴上了一頂"左"的帽子的。章伯鈞不是借着据說是别人的話，来称贊他自己是"共产党的尾巴，百依百順"，而且一向以"左派"自居么？罗隆基不是口口声声說他是愛护党，他主張共产党不要在知識分子中發展党員，只是为了"不願意使党的威信有絲毫的損失"么？章乃器不是处处使用着社会主义的和馬克思主义的詞句，使用着拥护中共中央的詞句，以显示他的"左"么？龙云不是宣称他的反苏謬論是"愛国"的么？热心于为反革命分子喊冤的黃紹竑，不是說他自己是对共产党"耿耿忠心"的么？至于顧执中本人，虽然要求資产阶級式的新聞自由，对于人民政府沒有支持他办一个私营通訊社来同新华社竞爭这件事表示不滿，按照他所提出的标准，当然更是"左了"的"群众"的一分子了。

中国人民的确是需要左的，而且他們的确是在繼續向左的方向走，但是他們的确不需要顧执中們所說的那种左，即离开社会主义的軌道而向后倒退的所謂左，而是需要沿着社会主义軌道繼續前进的那种左，需要不讓右派分子妨碍社会主义事业的那种左。可是这种左却被顧执中們說成是右。說到这里，我們眞要謝天謝地，庆幸人民政府沒有支持顧执中办起他的那样一个顚倒是非、混淆黑白、指右为左、指左为右的通訊社来。

大家看吧！在右派分子同我們之間，左右的方向竟可以这样完全不同。这种情况似乎玄妙，但是仔細想一想，也还是可以理解的。

第一，这是眞話。原来我們和右派分子是站在完全不同的方向和立場上看問題的。我們是身子朝前走、眼睛朝前看的，所以我們把前进叫做左，把后退叫做右。可是右派分子却是一种很特别的人，他們好比傳說中的申公豹，眼睛、鼻子、嘴都是朝后長的，所以他們把前进叫做"右"，把后退叫做"左"。我們和右派分子是在向着根本相反的兩个方向运动着，正是所謂"背道而馳"。

第二，这又是假話。原来右派分子需要給自己塗上一層"左"的保护色。不这样，在現今中国的条件下，他們就会根本站不住脚。右派分子知道，光靠他們自己是不能把中国的历史車輪倒轉回去的。他們必須把自己混在那些从善意出發向党提出批評意見的群众中間以便夺取群众。为着迷惑中間狀态的人們，他們首先把自己的臉搽紅，扮得好像是"革命的"包龙圖；然后，他們就把共产党人和非党进步分子的臉塗黑，說他們是"右派"、"保守派"，是"坐轎子"的人和"抬轎子"的人，是"特权阶級"和"無耻之徒"，等等。可見，右派分子由于他們自己的反动立場和当前中国的阶級力量对比的情况，必然要采取兩面派的手法，必然要把清水攪渾，才好在渾水里摸魚。

在这样的情况下，在政治斗爭的风浪中辨别方向，对那些缺乏必要的政治經驗的人們說来，特别是对那些灵魂深处还有一个資产阶級的或小資产阶級的王国的人們說来，就成为严重的問題了。事实上，有許多自視甚高、看不起工人农民的知識分子，在过去一段时間里，就受了右派分子的迷惑，充当了他們的俘虜。就在現在，也还有不少这样的人在反对右派的斗爭中躲躲閃閃，动动搖搖。这是一番值得十分重視的大教訓。

这番教訓的意义是什么呢？这番教訓的意义就是，为了正确地辨别方向，必須有正确的立場。工人农民的文化虽然还不高，但是他們对于大是大非是很容易看清楚的。而許多知識分子以及一些青年学生，由于缺乏經驗，由于背着有知識有文化的包袱，由于沒有同工人农民打成一片，在这次的风浪中却沒有做到这一点。这就証明，这一部分人的立場問題还沒有解决。

章伯鈞、罗隆基之流慣用甜言蜜語迷惑知識分子，說他們用不着改造自己了，已經改造得很好了，說現在的問題只在于共产党是否礼賢下士，三顧茅廬了。这种腔調同章乃器对工商业者說話的腔調一模一样：貌似爱之，其实害之。知識分子在人民的事业中無疑有重要的作用，但是这种作用只有当他們同广大的工人农民相結合的时候才能充分發揮。教育者必須受教育，知識分子必須向工人农民学习。

在这里，根本不是什么礼賢下士、三顧茅廬的問題。如果硬要說礼賢下士，那么知識分子首先要向工人农民礼賢下士；如果硬要說三顧茅廬，那么，在最根本的方面，工人农民更加是諸葛亮。因此，这一类說法只是放在知識分子前进道路上的絆脚石，只是阻碍工人、农民、知識分子相互团結的牆和溝。

人民群众对于右派分子进行了并且还在繼續进行着大量的批判和揭露。这些批判和揭露，对于暫时迷失方向的人們，正好像投給發燒的病人的一副清凉剂。不是么？在看了这些批判和揭露之后，有些人不免要經历一陣惘然若失的感覚；但是在这之后，他們却会逐漸清醒过来。究竟哪边是左，哪边是右，对于一切在大风浪里曾經搞糊塗过的善良的人們說来，現在不但是必須分清，而且有可能分清了。这对于我們民族的光明前途，实在是一件了不得的好事。

第二部分

关于認識过程，認識論的辯証法

关于領导方法的若干問題*

（一九四三年六月一日）

毛　泽　东

（一）我們共产党人無論进行何項工作，有兩个方法是必須采用的，一是一般和个别相結合，二是領导和群众相結合。

（二）任何工作任务，如果沒有一般的普遍的号召，就不能动員广大群众行动起来。但如果只限于一般号召，而領导人員沒有具体地直接地从若干組織將所号召的工作深入实施，突破一点，取得經驗，然后利用这种經驗去指导其他單位，就無法考驗自己提出的一般号召是否正确，也無法充实一般号召的內容，就有使一般号召归于落空的危險。例如一九四二年的各地整风，凡有成績者，都是采用了一般号召和个别指导相結合的方法；凡無成績者，都是沒有采用此种方法。一九四三年的整风，各中央局、中央分局、区党委和地委，除提出一般号召（全年整风計划）外，必須在自己机关中和附近机关、学校、部队中，选擇二、三單位（不要很多），深入研究，詳細了解整风学习在这些單位的發展过程，詳細了解这些單位中若干个（也不要很多）有代表性的工作人員的政治經历、思想特点、学习勤惰和工作优劣，并亲自指导这些單位的負責人具体地解决各該單位的实际問題，借以

---

* 这是毛澤东同志为中共中央所写的关于領导方法的决定。

取得經驗。一机关、一学校、一部队內部也有若干單位，該机关、該学校、該部队的領导人員也須这样去做。这又是領导人員指导和学习相結合的方法。任何領导人員，凡不从下級个别單位的个别人員、个别事件取得具体經驗者，必不能向一切單位作普遍的指导。这一方法必須普遍地提倡，使各級領导干部都能学会使用。

（三）一九四二年的整风經驗又証明：每一單位的整风，必須在整风过程中形成一个以該單位的首要負責人为核心的少数积极分子的領导骨干，并使这一領导骨干和参加学习的广大群众密切結合，才能使整风完成任务。只有領导骨干的积极性，而無广大群众的积极性相結合，便將成为少数人的空忙。但如果只有广大群众的积极性，而無有力的領导骨干去恰当地組織群众的积极性，則群众积极性既不可能持久，也不可能走向正确的方向和提到高級的程度。任何有群众的地方，大致都有比較积极的、中間狀态的和比較落后的三部分人。故領导者必須善于团結少数积极分子作为領导的骨干，并憑借这批骨干去提高中間分子，爭取落后分子。凡屬眞正团結一致、联系群众的領导骨干，必須是从群众斗爭中逐漸形成，而不是脫离群众斗爭所能形成的。在多数情形下，一个偉大的斗爭过程，其开始阶段，中間阶段和最后阶段的領导骨干，不应該是也不可能是完全同一的；必須不断地提拔在斗爭中产生的积极分子，来替換原有骨干中相形見絀的分子，或腐化了的分子。許多地方和許多机关工作推不动的一个基本原因，就是缺乏这样一个团結一致、联系群众的經常健全的領导骨干。一个百人的学校，如果沒有一个从教員中、职員中、学生中按照实际形成的（不是勉强凑集的）最积极最正派最机敏的几个人乃至十几个人的領导骨干，这个学校就一定办不好。斯大林論党的布尔塞維克化的十二个条件的第九条中所說建立領导核心問題㊀，我們应該应用到一切大小机关、学校、部队、工厂和农村中去。这种領导骨干的标准，应当是季米特洛夫論干部政策中所举的四条干部

㊀ 見斯大林“論德国共产党前途并論布尔塞維克化”一文。

标准(無限忠心，联系群众，有独立工作能力，遵守紀律)㊀。無論是执行战爭、生产、教育(包括整风)等中心任务，或是执行檢查工作、审查干部和其他工作，除采取一般号召和个别指导相結合的方法以外，都須采取領导骨干和广大群众相結合的方法。

(四)在我党的一切实际工作中，凡屬正确的領导，必須是从群众中来，到群众中去。这就是說，將群众的意見(分散的無系統的意見)集中起来(經过研究，化为集中的系統的意見)，又到群众中去作宣傳解釋，化为群众的意見，使群众坚持下去，見之于行动，并在群众行动中考驗这些意見是否正确。然后再从群众中集中起来，再到群众中堅持下去。如此無限循环，一次比一次地更正确、更生动、更丰富。这就是馬克思主义的認識論。

(五)領导骨干和广大群众在組織中在斗爭行动中發生正确关系的思想，正确的領导意見只能从群众中集中起来又到群众中坚持下去的思想，在領导意見見之实行时、要將一般号召和个别指导互相結合的思想，都必須在这次整风中普遍地加以宣傳，借以糾正干部中在这个問題上的錯誤观点。許多同志，不注重和不善于团結积极分子組成領导核心，不注重和不善于使这种領导核心同广大群众密切地結合起来，因而使自己的領导变成脫离群众的官僚主义的領导。許多同志，不注重和不善于总結群众斗爭的經驗，而欢喜主观主义地自作聰明地發表許多意見，因而使自己的意見变成不切实际的空論。許多同志，滿足于工作任务的一般号召，不注重和不善于在作了一般号召之后，紧紧地接着从事于个别的具体的指导，因而使自己的号召停止在嘴上、紙上或会議上，而变为官僚主义的領导。这次整风，必須糾正这些缺点，在整风学习、檢查工作、审查干部中学会領导和群众相結合、一般和个别相結合的方法，并在以后应用此种方法于一切工作。

(六)从群众中集中起来又到群众中坚持下去，以形成正确的領

㊀ 見季米特洛夫在共产国际第七次大会上所作的結論“为工人阶級的反对法西斯主义的統一战綫而斗爭”的第七部分“干部問題”。

导意見，这是基本的領导方法。在集中和坚持过程中，必須采取一般号召和个别指导相結合的方法，这是前一个方法的組成部分。从許多个别指导中形成一般意見(一般号召)，又拿这一般意見到許多个别單位中去考驗(不但自己这样做，而且告訴别人也这样做)，然后集中新的經驗(总結經驗)，做成新的指示去普遍地指导群众。同志們在这次整风中应該这样去做，在任何工作中也应該这样去做。比較好的領导，就是从比較善于这样去做而得到的。

(七)对于任何工作任务(革命战爭、生产、教育，或整风学习、檢查工作、审查干部，或宣傳工作、組織工作、鋤奸工作等等)的向下傳达，上級領导机关及其个别部門都应当通过有关該項工作的下級机关的主要負責人，使他們負起責任来，达到分工而又統一的目的(一元化)。不应当只是由上級的个别部門去找下級的个别部門(例如上級組織部只找下級的組織部，上級宣傳部只找下級的宣傳部，上級鋤奸部只找下級的鋤奸部)，而使下級机关的总負責人(例如書記、主席、主任、校長等)不知道，或不負責。应当使总負責人和分負責人都知道，都負責。这样分工而又統一的一元化的方法，使一件工作經过总負責人推动很多干部、有时甚至是全体人員去做，可以克服各單个部門干部不足的缺点，而使許多人都变为积极参加該項工作的干部。这也是領导和群众相結合的一种形式。例如审查干部，如果仅仅由組織部这个領导机关的少数人孤立地去做，必不可能做好；如果通过某一机关或某一学校的行政負責人，推动該机关該学校的許多人員、許多学生，有时甚至是全体人員、全体学生都参加审查，而上級組織部的領导人員則正确地指导这种审查，实行領导和群众相結合的原則，审查干部的目的就一定能完滿地达到。

(八)在任何一个地区內，不能同时有許多中心工作，在一定时間內只能有一个中心工作，輔以别的第二位、第三位的工作。因此，一个地区的总負責人，必須考虑到該处的斗爭历史和斗爭环境，將各項工作擺在适当的地位；而不是自己全無計划，只按上級指示来一件做一件，形成很多的"中心工作"和凌乱無秩序的狀态。上級机关也不

要不分輕重緩急地沒有中心地同时指定下級机关做很多項工作，以致引起下級在工作步驟上的凌乱，而得不到确定的結果。領导人員依照每一具体地区的历史条件和环境条件，統筹全局，正确地决定每一时期的工作重心和工作秩序，并把这种决定坚持地貫徹下去，务必得到一定的結果，这是一种領导艺术。这也是在运用領导和群众相結合、一般和个别相結合这些原則时，必須注意解决的領导方法問題。

（九）領导方法問題上的各个細节問題，这里不一一說到，希望各地同志根据这里所說的原則方針自己去用心思索，發揚自己的創造力。斗爭愈是艰苦，就愈是需要共产党人的領导和广大群众的要求密切地相結合，愈是需要共产党人的一般号召和个别指导密切地相結合，而徹底粉碎主观主义的和官僚主义的領导方法。我党一切領导同志必須随时拿馬克思主义的科学的領导方法去同主观主义的和官僚主义的領导方法相对立，而以前者去克服后者。主观主义者和官僚主义者不知道領导和群众相結合、一般和个别相結合的原則，极大地妨碍党的工作的發展。为了反对主观主义的和官僚主义的領导方法，必須广泛地深入地提倡馬克思主义的科学的領导方法。

（校人民出版社一九五三年五月第二版"毛澤东选集"第三卷排印）

“农村調查”的序言

（一九四一年三月十七日）

毛　泽　东

現在党的农村政策，不是十年內战时期那样的土地革命政策，而是抗日民族統一战綫的政策。全党应該执行一九四〇年七月七日和十二月二十五日的中央指示㊀，应該执行即將到来的七次大会的指示。所以印这个材料，是为了帮助同志們找一个研究問題的方法。現在我們很多同志，还保存着一种粗枝大叶、不求甚解的作风，甚至全然不了解下情，却在那里担負指导工作，这是異常危險的現象。对于中国各个社会阶級的实际情况，沒有眞正具体的了解，眞正好的領导是不会有的。

要了解情况，唯一的方法是向社会作調查，調查社会各阶級的生动情况。对于担負指导工作的人来說，有計划地抓住几个城市、几个乡村，用馬克思主义的基本观点，即阶級分析的方法，作几次周密的調查，乃是了解情况的最基本的方法。只有这样，才能使我們具有对中国社会問題的最基础的知識。

要做这件事，第一是眼睛向下，不要只是昂首望天。沒有眼睛向下的兴趣和决心，是一輩子也不会眞正懂得中国的事情的。

第二是开調查会。东張西望，道听途說，决然得不到什么完全的知識。我用开調查会的方法得来的材料，湖南的几个，井岡山的几

㊀ 一九四〇年七月七日的中央指示，是指当时所發的“中共中央关于目前形势与党的政策的决定”。一九四〇年十二月二十五日的中央指示，即“毛澤东选集”第二卷所載“論政策”一文。

个，都失掉了。这里印的，主要的是一个"兴国調查"，一个"長岡乡調查"和一个"才溪乡調查"。开調查会，是最簡單易行又最忠实可靠的方法，我用这个方法得了很大的益处，这是比較什么大学还要高明的学校。到会的人，应是眞正有經驗的中級和下級的干部，或老百姓。我在湖南五县調查和井岡山兩县調查，找的是各县中級負責干部；寻鄔調查找的是一部分中級干部，一部分下級干部，一个穷秀才，一个破产了的商会会長，一个在知县衙門管錢粮的已經失了业的小官吏。他們都給了我很多聞所未聞的知識。使我第一次懂得中国监獄全部腐敗情形的，是在湖南衡山县作調查时該县的一个小獄吏。兴国調查和長岡、才溪兩乡調查，找的是乡級工作同志和普通农民。这些干部、农民、秀才、獄吏、商人和錢粮师爷，就是我的可敬愛的先生，我給他們当学生是必須恭謹勤劳和采取同志态度的，否則他們就不理我，知而不言，言而不尽。开調查会每次人不必多，三五个七八个人即够。必須給予时間，必須有調查綱目，还必須自己口問手写，并同到会人展开討論。因此，沒有滿腔的热忱，沒有眼睛向下的决心，沒有求知的渴望，沒有放下臭架子、甘当小学生的精神，是一定不能做，也一定做不好的。必須明白：群众是眞正的英雄，而我們自己則往往是幼稚可笑的，不了解这一点，就不能得到起碼的知識。

我再度申明：出版这个参考材料的主要目的，在于指出一个如何了解下層情况的方法，而不是要同志們去記那些具体材料及其結論。一般地說，中国幼稚的資产阶級还沒有来得及也永远不可能替我們預备关于社会情况的較完备的甚至起碼的材料，如同欧美日本的資产阶級那样，所以我們自己非做搜集材料的工作不可。特殊地說，实际工作者須随时去了解变化着的情况，这是任何国家的共产党也不能依靠别人預备的。所以，一切实际工作者必須向下作調查。对于只懂得理論不懂得实际情况的人，这种調查工作尤有必要，否則他們就不能將理論和实际相联系。"沒有調查就沒有發言权"，这句話，虽然曾經被人譏为"狹隘經驗論"的，我却至今不悔；不但不悔，我仍然坚持沒有調查是不可能有發言权的。有許多人，"下車伊始"，就哇喇

哇喇地發議論，提意見，这也批評，那也指責，其实这种人十个有十个要失敗。因为这种議論或批評，沒有經过周密調查，不过是無知妄說。我們党吃所謂"欽差大臣"的亏，是不可胜数的。而这种"欽差大臣"則是滿天飞，几乎到处都有。斯大林的話說得对："理論若不和革命实踐联系起来，就会变成無对象的理論。"当然又是他的話对："实踐若不以革命理論为指南，就会变成盲目的实踐。"㊀除了盲目的、無前途的、無远見的实际家，是不能叫做"狹隘經驗論"的。

我現在还痛感有周密研究中国事情和国际事情的必要，这是和我自己对于中国事情和国际事情依然还只是一知半解这种事实相关联的，并非說我是什么都懂得了，只是人家不懂得。和全党同志共同一起向群众学习，繼續当一个小学生，这就是我的志願。

（按人民出版社一九五三年五月第二版"毛澤东选集"第三卷排印）

㊀ 引自斯大林"論列宁主义基础"第三部分。

中共中央关于調查研究的决定

（一九四一年八月一日）

二十年来，我党对于中国历史、中国社会与国际情况的研究，虽然是逐漸进步的，逐漸增加其知識的，但仍然是非常不足；粗枝大叶，不求甚解，自以为是，主观主义，形式主义的作风，仍然在党内严重的存在着。抗战以来，我党在了解日本、了解国民党、了解社会情况諸方面，是大进一步了，主观主义、形式主义作风也减少了。但所了解者，仍然多屬粗枝大叶的，漫画式的，缺乏系統的周密的了解，主观主义与形式主义作风并未徹底消灭。对于二十年来由于主观主义与形式主义，由于幼稚無知識，使革命工作遭受損失的严重性，尚未被全党領导机关及一切同志所徹底認識。到延安来报告工作的同志，其中的多数，对于他們自己从事工作区域的内外环境，不論在社会阶級关系方面，在敌伪方面，在友党友軍方面，在自己工作方面，均缺乏系統的周密的了解。党内許多同志，还不了解沒有調查就沒有發言权这一眞理。还不了解系統的周密的社会調查是决定政策的基础。还不知道領导机关的基本任务就在于了解情况与掌握政策，而情况如不了解，則政策势必錯誤。还不知道，不但日本帝国主义对于中国的調查研究是如何的無微不至，就是国民党对于国内外情况，亦比我党所了解的丰富得多。还不知道，粗枝大叶、自以为是的主观主义作风，就是党性不純的第一个表現；而实事求是，理論与实际密切联系，則是一个党性坚强的党員的起碼态度。我党現在已是一个担負着偉大革命任务的大政党，必須力戒空疏，力戒膚淺，扫除主观主义作风，采取具体办法，加重对于历史、对于环境、对于国内外、省内外、县内

外具体情况的調查与研究，方能有效的組織革命力量，推翻日本帝国主义及其走狗的統治。为此目的，特决定办法如下：

（一）中央設置調查研究机关，收集国内外政治、軍事、經济、文化及社会阶級关系各方面材料，加以研究，以为中央工作的直接助手。

（二）各中央局、中央分局、独立区域的区党委或省委，八路軍、新四軍之高級机关，各根据地高級政府，均須設置調查研究机关，收集有关該地敌友我政治、軍事、經济、文化及社会阶級关系各方面材料，加以研究，以为各該地工作的直接助手；同时供給中央以材料。

（三）关于收集材料的方法，举例如下：第一，收集敌友我三方关于政治、軍事、經济、文化及社会阶級关系的各种报紙、刊物、書籍，加以采录、編輯与研究。第二，邀集有經驗的人开調查会，每次三五人至七八人，調查一乡、一区、一县、一城、一鎮、一軍、一师、一工厂、一商店、一学校、一問題（例如土地問題、劳动問題、游民問題、会門問題）的典型。从研究典型着手，是最切实的办法。由一典型再及另一典型。第三，在农村中，应着重对于地主、富农、商人、中农、貧农、雇农、手工工人、游民等各阶層生活情况及其相互关系的詳細調查；在城市中，应着重对于买办大資产阶級、民族資产阶級、小資产阶級、貧民群众、游民群众及無产阶級的生活情况及其相互关系的詳細調查。第四，利用各种干部会、代表会收集材料。第五，写名人列傳。凡地主、資本家財产五万元以上者，敌軍、伪軍、友軍团長以上的軍官，敌区、友区县長以上的官長，敌党、伪党、友党县以上的負責人，名流、学者、文化人、新聞記者在一县内外聞名者，会門首領、教派首領、流氓头、土匪头、名优、名娼以及在华外人活动分子，替他們每人写一数百字到数千字的傳記。此种傳記，要責成地委及县委同志分負責任。傳記内容須切合本人实际。同时注意收集各种人員的照片。第六，个别口头詢問。或派人去問，或調人来問，問干部、問工人、問农民、問文化人、問商人、問官吏、問流氓、問俘虜、問同情者，均屬之。第七，收集县志、府志、省志、家譜，加以研究。

（四）除中央及各地的調查研究机关外，必須动員全党全軍及政

府之各級机关及全体同志，着重对于敌、友、我各方情况的調查研究，并供給上級調查研究机关以材料。

（五）向各級在职干部与訓練干部的学校，进行关于了解客观情况（敌友我三方）的教育。鼓励那些了解客观情况較多較好的同志，批評那些尚空談不实际的同志；鼓励那些既了解情况又注意政策的同志，批評那些既不了解情况又不注意政策的同志；使这种了解情况、注意政策的风气与学习馬列主义理論的风气密切联系起来。在学习中反对不管实际只記条文的风气，反对將学习馬列主义原理原則与了解中国社会情况、解决中国革命問題互相脫节的恶劣現象。要提倡干部与学生看报，指导看报方法，指导他們分析时局的每一变动。要供給干部与学生关于国內外、省內外、县內外各种情况的实际材料，把講授与研究这些材料及其結論当作正式課程，給予必要时間，并实行考績。

（六）責成各級党部將本决定与中央七月一日所發关于增强党性的决定联系起来，向党的委員会及干部会議作报告，并討論实施办法。

（按解放社一九五〇年三月訂正再版"整風文献"排印）

唯物主义和經驗批判主义(摘錄)

对一种反动哲学的批判

列　宁

第二章　經驗批判主義的認識論和辯證唯物主義的認識論(二)

一　"自在之物"或切尔諾夫对恩格斯的駁斥

关于"自在之物"，我們的馬赫主义者写了好多东西，如果把它們收集在一起，眞是堆积如山。"自在之物"对于波格丹諾夫、瓦連廷諾夫、巴札罗夫、切尔諾夫、别尔曼和尤什凱維奇来說，眞是个 bête noire㊀。他們对"自在之物"用尽了"惡言穢語"，使尽了冷嘲热諷。为了这个倒霉的"自在之物"，他們究竟同誰战斗呢？在这里，俄国的馬赫主义哲学家就按政党分化了。一切想当馬克思主义者的馬赫主义者攻击普列漢諾夫的"自在之物"，譴責他糊塗和陷入康德主义，譴責他背棄恩格斯（关于前一个譴責，我們把它放到第四章里去講；关于后一个譴責，我們就在这里談一談）。民粹派分子、馬克思主义的死敌、馬赫主义者切尔諾夫先生，为了"自在之物"直接攻击恩格斯。

这一次，由于切尔諾夫先生公开地仇視馬克思主义，因而他同在党派上是我們的同志而在哲学上是我們的反对派的那些人比較起来，是較有原則的笔头上的敌人㊁，这一点令人耻于承認，可是隐瞞

㊀ 直譯是：惡兽、怪物、憎惡的对象。——編者注

它却是罪过。因为只有不干淨的心地（或者再加上对唯物主义的無知？）才会使那些想当馬克思主义者的馬赫主义者圓滑地撇开恩格斯，根本不理費尔巴哈，專門糾纏着普列汉諾夫。这正是糾纏，正是無聊而又瑣碎的吵鬧，对恩格斯的学生吹毛求疵，而对老师的見解却胆怯地避免作直接分析。鑒于我們这个簡略評述的任务是要指出馬赫主义的反动性以及馬克思和恩格斯的唯物主义的正确性，因此我們不談那些想当馬克思主义者的馬赫主义者同普列汉諾夫的吵鬧，而直接談論經驗批判主义者切尔諾夫先生所駁斥的恩格斯。在切尔諾夫的"哲学和社会学論文集"（一九〇七年莫斯科版，这本論文集中的文章除少数几篇之外，都是在一九〇〇年以前写的）里，有一篇題为"馬克思主义和先驗哲学"的文章，它一开始就企圖把馬克思和恩格斯对立起来，譴責恩格斯的学說是"素朴的独断的唯物主义"，是"最粗陋的唯物的独断主义"（第二九、三二頁）。切尔諾夫先生說，恩格斯反对康德的自在之物和休謨的哲学路綫的議論就是"充分的"例証。我們就从这个議論談起吧。

恩格斯在他的"費尔巴哈論"中宣布唯物主义和唯心主义是哲学上的基本派别。唯物主义認为自然界是第一性的，精神是第二性的，它把存在放在第一位，把思維放在第二位。唯心主义却相反。恩格斯把唯心主义和唯物主义的"各派"哲学家所分成的"兩大陣营"之間的根本差别提到首要地位，并且直截了当地譴責在别种意义上使用唯心主义和唯物主义这兩个名詞的那些人的"混乱"。

恩格斯說："全部哲学的最高問題"，"全部哲学、特别是最新哲学的重大的根本問題"是"思維对存在、精神对自然界的关系問題"。恩格斯根据这个基本問題把哲学家划分为"兩大陣营"，接着他又指出，哲学的基本問題"还有另一个方面"，这就是："我們关于我們周圍世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的呢？我們的思維是否能够

㊂ 在本書第一版准备付印时，叶利札罗娃把"更为正直的笔头上的敌人"改为"較有原則的笔头上的敌人"。列宁反对这样的改法（見"列宁家書集"一九三四年俄文版第三三六頁）。

認識現实世界呢？我們是否能够在我們关于現实世界的表象和概念中正确地反映現实呢？”㊀

恩格斯說：“絕大多数的哲学家肯定地解答了这个問題”，他在这里所指的不仅是所有的唯物主义者，而且也包括最徹底的唯心主义者，例如，絕对唯心主义者黑格尔。黑格尔認为現实世界是某种永恒的“絕对观念”的体現，而且人类精神在正确地認識現实世界的时候，就在現实世界中并通过現实世界認識“絕对观念”。

“但是除此之外〔即除了唯物主义者和徹底的唯心主义者之外〕，还有其他一些哲学家，他們否認認識世界的可能性，或者至少是否認徹底認識世界的可能性。屬于这一类哲学家的，有最新哲学家当中的休謨和康德，他們在哲学的發展上也起过很大的作用……”㊁

切尔諾夫先生在引用恩格斯的这些話时，就拚命加以攻击。他給“康德”这个名詞作了以下的注釋：

“在一八八八年，把康德、特别是休謨这样的哲学家叫作‘最新’哲学家，是相当奇怪的。在那个时候，听到柯亨、朗格、黎尔、拉斯、李普曼、格林等人的名字更自然一些。看来，恩格斯在‘最新’哲学方面不怎么行。”（第三三頁，注釋二）

切尔諾夫先生是始終如一的。不論在經济問題上和哲学問題上，他跟屠格涅夫小說里的伏罗希洛夫㊂一样，簡單地抬出一些“学

㊀ **Fr. Engels.** «L. Feuerbach» etc.（恩格斯“費尔巴哈論”。——編者注）德文第四版第一五頁。一九〇五年日內瓦俄譯本第一二至一三頁。維·切尔諾夫先生把 Spiegelbild 譯作“鏡中的反映”，責怪普列汉諾夫“十分無力地”表达恩格斯的理論，因为在他的俄譯本里只是譯“反映”，而不是譯“鏡中的反映”。这是吹毛求疵。Spiegelbild 这个詞在德文里也只是当作 Abbild（反映、摸写、映象。——編者注）来使用的。

㊁ 見恩格斯“費尔巴哈和德国古典哲学的終結”一九三九年俄文版第一八頁，“馬克思恩格斯文选”（兩卷集）一九五五年莫斯科中文版第二卷第三六八頁。

㊂ 列宁指的是屠格涅夫的長篇小說“烟”中的一个艺术形象，假裝博学的書呆子的典型。列宁在“土地問題和‘馬克思的批判者’”一文里描繪了他的特征（見“列宁全集”俄文第四版第五卷第一三四頁）。

者的"名字，一会兒用来消灭無知的考茨基㊀，一会兒用来消灭無知的恩格斯！但遺憾的是，切尔諾夫先生提到的这些权威，就是恩格斯在"費尔巴哈論"的同一頁上講到的那些新康德主义者，恩格斯把他們看作是企圖使早已被駁倒的康德和休謨学說的僵尸重新复活的理論上的反动分子。好样兒的切尔諾夫先生不懂得，恩格斯在自己的議論中所要駁斥的正是这些在馬赫主义眼里是权威的糊塗教授們！

恩格斯指出，黑格尔已經提出了反对休謨和康德的"决定性的"論据，費尔巴哈在这些論据上补充了一些与其說深刻不如說机智的見解，接着他繼續說道：

"把这些以及其他一切哲学謬論〔或怪論，Schrullen〕駁斥得最徹底的就是实踐，即实驗和工业。既然我們能够亲自制造出某一自然現象，按照这現象的条件把它生产出来，并使它为我們的目的服务，从而証明我們对某一自然現象的理解是正确的，那末康德的不可捉摸的〔或不可理解的，unfassbaren——这个重要的詞在普列汉諾夫的譯文里和切尔諾夫先生的譯文里都漏掉了〕'自在之物'就完結了。动植物体內所产生的种种化学物質，当有机化学还沒有把它們一一制造出来的时候，始終是这样的'自在之物'，而当有机化学开始把它們一一制造出来的时候，'自在之物'就变成'为我之物'了，例如拿茜草的色素茜素来說吧，我們現在不是从生長在田野里的茜草根中，而是用便宜得多、簡單得多的方法从煤焦油中把它提煉出来了。"（前引書第一六頁）㊁

切尔諾夫先生引了这段議論，于是就完全控制不住自己了，他要徹底消灭可憐的恩格斯。你們听听他怎样說吧！"可以'用便宜得多、簡單得多的方法'从煤焦油中提煉出茜素，这当然是任何新康德主义者都不会覚得奇怪的。但是，在提煉茜素的同时可以用同样便宜的

㊀ 弗·伊林"土地問題"一九〇八年聖彼得堡版第一部第一九五頁（参看"列宁全集"俄文第四版第五卷第一三四頁。——編者注）。

㊁ 見恩格斯"費尔巴哈和德国古典哲学的終結"一九三九年俄文版第一八至一九頁，"馬克思恩格斯文选"（兩卷集）一九五五年莫斯科中文版第二卷第三六八頁。

方法从同样的煤焦油中提煉出对'自在之物'的駁斥，这眞是个了不起的空前的發現，当然，这样看的不仅是新康德主义者。

"显然，恩格斯知道了康德認为'自在之物'是不可認識的，于是他就把这个定理顚倒过来，断言一切未被認識的东西都是自在之物……"(第三三頁)

馬赫主义者先生，請你听着，扯謊也要有一个限度呀！你是在大庭广众面前歪曲恩格斯的这段話，甚至你不懂得这兒說的是什么，就想去"搗毀"它！

第一，說恩格斯"提煉出对自在之物的駁斥"，这是不对的。恩格斯曾經直截了当地明确地說过：他駁斥　德的不可捉摸的（或不可認識的）自在之物。切尔諾夫先生把恩格斯关于物不依賴于我們的意識而存在的唯物主义观点弄得糊里糊塗。第二，如果康德的定理說自在之物是不可認識的，那末"逆"定理应当說不可認識的东西是自在之物。切尔諾夫先生用未被認識的代替了不可認識的，他不理解由于这样一代替，他又混乱和歪曲了恩格斯的唯物主义观点！

切尔諾夫先生被他自己所奉为指导者的那些御用哲学的反动分子弄得糊里糊塗，他根本不了解自己所引用的例子便大叫大嚷地反对恩格斯。我們且向这位馬赫主义的代表說明一下，問題究竟在什么地方。

恩格斯直截了当地明确地說，他既反对休謨，又反对康德。但是休謨根本不談什么"不可認識的自在之物"。那末这兩个哲学家有什么共同之点呢？共同之点就是：他們都把"現象"和显現者、感覚和被感覚者、为我之物和"自在之物"根本分开。但是，休謨根本不願意承認"自在之物"，他認为关于"自在之物"的思想本身在哲学上就是不可容許的，是"形而上学"(像休謨主义者和康德主义者所說的那样)。而康德則承認"自在之物"的存在，不过宣称它是"不可認識的"，它和現象有原則区别，它屬于另一个根本不同的領域，即屬于知識不能达到而信仰却能發現的"彼岸"(Jenseits)領域。

恩格斯的反駁的实質是什么呢？昨天我們不知道煤焦油里有茜

素，今天我們知道了。試問，昨天煤焦油里有沒有茜素呢？

当然有。对这点表示任何怀疑，就是嘲弄現代自然科学。

如果是这样，那末由此就可以得出三个重要的認識論的結論：

（一）物是不依賴于我們的意識、我們的感覚而在我們之外存在着的。因为，茜素昨天就存在于煤焦油中，这是無可怀疑的；同样，我們昨天关于这个存在还一無所知，我們还沒有从这茜素方面得到任何感覚，这也是無可怀疑的。

（二）在現象和自在之物之間决沒有而且也不可能有任何原則的差别。差别只存在于已經認識的东西和尚未認識的东西之間。所謂二者之間有着特殊界限，所謂自在之物在現象的"彼岸"（康德），或者說可以而且应該用一种哲学障壁把我們同关于某些部分尚未被認識的但存在于我們之外的世界的問題隔离开来（休謨），——所有这些哲学的臆說都是廢話、Schrulle㊀、狡辯、捏造。

（三）在認識論上和在科学的其他一切領域中一样，我們应該辯証地思考，也就是說，不要以为我們的認識是一成不变的，而要去分析怎样从不知到知，怎样从不完全的不确切的知識到比較完全比較确切的知識。

只要你們抱着人的認識是由不知發展起来的这一观点，你們就会看到：千百万个类似在煤焦油中發現茜素那样簡單的例子，千百万次从科学史和技术史中以及从我們大家和每个人的日常生活中得来的观察，都在向人表明"自在之物"变成"为我之物"；都在表明，当我們的感官受到来自外部的某些对象的刺激时，"現象"就产生，当某种障碍物使得我們所明明知道是存在着的对象不可能对我們的感官發生作用时，"現象"就消失。由此可以得出唯一的和不可避免的結論：对象、物、物体是在我們之外、不依賴于我們而存在着的，我們的感覚是外部世界的映象。这个結論是由一切人在生动的人类实踐中作出来的，唯物主义自覚地把这个結論作为自己認識論的基础。与此相

㊀ 怪論。——譯者注

反的馬赫的理論(物体是感覚的复合)是可鄙的唯心主义胡說。而切尔諾夫先生在其对恩格斯的"分析"中再一次暴露出他的伏罗希洛夫式的品質：恩格斯举的簡單例子在他看来竟是"奇怪而又幼稚的"！他認为只有学究的臆說才是哲学，他不能区别教授的折衷主义和徹底的唯物主义認識論。

至于切尔諾夫先生的其他議論，我們沒有可能，也沒有必要去分析它們，因为它們都是同样狂妄的胡說(譬如他說：原子在唯物主义者看来是自在之物!!)。我們只須指出一个和我們的題目有关系的(并且显然迷惑了某些人的)議論，即关于馬克思似乎跟恩格斯不同的議論。这里講的是馬克思的費尔巴哈論綱第二条以及普列汉諾夫对Diesseitigkeit㊀这个詞的譯法。

下面就是論綱第二条：

"人的思維是否具有对象的眞理性，这个問題完全不是一个理論問題，而是一个实踐問題。人应該在实踐中証明自己思維的眞理性，即現实性、力量、此岸性。关于离开实踐的思維是現实还是不現实的爭論，純粹是一个經院哲学的問題。"㊁

普列汉諾夫的譯文不是"証明思維的此岸性"(直譯)，而是証明思維"不是停留在現象的此岸"。于是切尔諾夫先生就大叫大嚷地說："恩格斯和馬克思的矛盾被異常簡單地排除了"，"結果馬克思似乎和恩格斯一样，也主張自在之物的可知性和思維的彼岸性了"(前引書第三四頁，注釋)。

請同这位每說一句話就增加好多糊塗思想的伏罗希洛夫打一次交道吧！切尔諾夫先生，如果你不知道一切唯物主义者都承認自在之物的可知性，这就是無知。切尔諾夫先生，如果你跳过这一条的第一句話，不想一想思維的"对象的眞理性"(gegenständliche Wahr-

---

㊀ 此岸性。——譯者注

㊁ 見馬克思"費尔巴哈論綱"(恩格斯"費尔巴哈和德国古典哲学的終結"一九三九年俄文版第五三頁，"馬克思恩格斯文选"(兩卷集)一九五五年莫斯科中文版第二卷第四〇一頁)。

let)無非是 指思維所眞实反映的对象(＝"自在之物")的存在,这就是無知或极端的馬虎。切尔諾夫先生，如果您認为从普列汉諾夫的轉述(普列汉諾夫只是轉述而不是翻譯)当中"可以得出結論說"，馬克思拥护思維的 彼岸性，这也是無知。因为只有休謨主义者和康德主义者才使人的思維停留在"現象的此岸"。一切唯物主义者，其中包括貝克萊主教所攻击的十七世紀的唯物主义者(見 "代緒論")，都認为"現象"是"为我之物" 或者是 "自在客体"的 复写 。当然，那些想知道馬克思的原文的人是不一定需要普列汉諾夫的自由轉述的，但是必須細心推敲馬克思的言論，而不应該伏罗希洛夫式地耍弄聪明。

有意思的是我們碰到这样一种情况：一些自称为社会主义者的人不願意或不能够細心推敲馬克思的"論綱"，而一些資产阶級著作家、哲学專家,有时候却抱着十分認眞的态度。我知道这样一个著作家，他研究費尔巴哈的哲学并且为此还探討了馬克思的"論綱"。这个著作家就是萊維，他在自己写的有关費尔巴哈的著作的第二部第三章里專門研究了費尔巴哈对馬克思的影响㊀。我們不談萊維是否在每一个地方都正确地解釋費尔巴哈以及他如何用通常的資产阶級观点去批判馬克思，我們只举出他对馬克思的著名"論綱"的哲学內容的評价。关于論綱的第一条,萊維說道:"一方面,馬克思和一切以往的唯物主义以及費尔巴哈一起承認，在我們之外的实在的單独的(独立的,distincts)客体和我們关于物的表象是符合的……"

讀者可以看到,萊維一下子就清楚了:承認我們之外的实在的客体以及我們表象和这些客体的"符合"，不仅是馬克思主义的唯物主义的基本立場,而且是 任何 唯物主义、"一切以往的" 唯物主义的基本立場。这种关于 整个 唯物主义的起碼知識,只有俄国的馬赫主义

㊀ **Albert Lévy.** «La philosophie de Feuerbach et son influence sur la littérature allemande», Paris, 1904 (阿爾伯·萊維 "費尔巴哈的哲学及其对德国文献的影响"一九〇四年巴黎法文版。——編者注)。第二四九至三三八頁(費尔巴哈对馬克思的影响)；第二九〇至二九八頁(对"論綱"的分析)。

者才不知道。萊維繼續說道：

"……另一方面，馬克思認为遺憾的是：唯物主义曾經讓唯心主义去評价能動力〔即人的实踐〕的作用。"“馬克思認为：应該把这些能動力从唯心主义手中夺过来，也把它导入唯物主义的体系中，但是，当然必須把唯心主义所不能承認的那种实在的和感性的特質給予这些能动力。所以馬克思的思想是这样的：正如我們之外的实在的客体和我們的表象相符合一样，我們之外的实在的活动、物的活动同样也和我們的現象的活动相符合。从这个意义上来講，人类不仅是通过理論認識而且还通过实踐活动参加到絕对物中去；这样，人类的全部活动就获得了一种使它可以同理論并駕齐驅的价值和尊严。革命的活动从此就获得形而上学的意义……"

萊維是一个教授。而一个規矩的教授不会不罵唯物主义者是形而上学者。在唯心主义、休謨主义和康德主义的教授們看来，一切唯物主义都是"形而上学"，因为它在現象（为我之物）之外还看到我們之外的实在；因此，当萊維說馬克思認为"物的活动"和人类的"現象的活动"相符合，即人类的实踐不仅具有（休謨主义和康德主义所謂的）現象的意义而且还具有客观实在的意义的时候，他的話在本質上是正确的。实踐标准在馬赫和馬克思那里有着完全不同的意义，我們在适当地方（本章第六节）將詳細地加以說明。"人类参加到絕对物中去"，这就是說：人的認識反映絕对眞理（見本章第五节），人类的实踐檢驗我們的表象，确証其中与絕对眞理相符合的东西。萊維繼續說道：

"……馬克思談到这点时，自然会遭到批判者的反駁。他承認有自在之物存在，而我們的理論是人对自在之物的翻譯。他就不能避开通常的反駁：什么东西向你保証这种翻譯是正确的呢？什么东西証明人的思想給你提供客观眞理呢？对于这种反駁，馬克思在論綱第二条中作了答复。"（第二九一頁）

讀者可以看到，萊維一分鐘也沒有怀疑馬克思承認自在之物的存在！

二　論"超越"，或巴札罗夫对恩格斯的学說的"修改"

那些想当馬克思主义者的俄国馬赫主义者，圓滑地避开了恩格斯的最坚决最明确的声明中的一个声明，而对于恩格斯的另外一个声明則完全按照切尔諾夫的方式加以"修改"。尽管糾正他們对引文原意的歪曲是一个多么無聊而困难的任务，但是任何一个想談論俄国馬赫主义者的人，都不能避开这个任务。

下面就是巴札罗夫对恩格斯的修改。

恩格斯在"論历史唯物主义"㊀一文中关于英国的不可知論者（休謨路綫的哲学家）說了这样的話：

"……我們的不可知論者同意：我們的全部知識是建筑在通过我們的感覚而得来的报道（Mitteilungen）之上的……"

因此，我們要向馬赫主义者指出：不可知論者（休謨主义者）也是从感覚出發的，它不承認知識的任何其他的泉源。我們要告訴"最新实証論"的信徒們，不可知論者是純粹的"实証論者"！

"……他［不可知論者］又加上一句：但是，我們怎么会知道我們的感覚給我們提供它們所感知的那些物的正确模写（Abbilder）呢？他接着又告訴我們說：当他講到物或物的特性的时候，实际上他指的并不是这些他所根本不能确实知道的物或物的特性本身，而只是这些物或物的特性在他的感覚中造成的印象……"㊁

在这里，恩格斯把哪兩条哲学路綫对立起来了呢？一条路綫是：感覚給我們提供物的正确模写，我們知道这些物本身，外部世界作用

㊀ "社会主义从空想到科学的發展"一書的英譯本序言，恩格斯自己把它譯成德文，載于"新時代"杂志（«Neue zeit»）第十一卷第一期（一八九二至一八九三，№1）第一五頁及以下几頁。如果我沒有記錯的話，这篇序言的俄譯文只有一种，載于"历史唯物主义"論文集第一六二頁及以下几頁。巴札罗夫在"'關於'馬克思主义哲学的概論"一書第六四頁上引过这篇序言里的話。

㊁ 見恩格斯"社会主义从空想到科学的發展"一九四〇年俄文版第一八頁（英文版序言），"馬克思恩格斯文选"（兩卷集）一九五五年莫斯科中文版第二卷第一〇〇頁。

于我們的感覚器官。这就是不可知論者所不同意的唯物主义。而不可知論者路綫的本質是什么呢？就是他不超出感覚，他停留在現象的此岸，不承認在感覚的界限之外有任何"确实可靠的"东西。关于这些物本身（如果用貝克萊所反駁的那些唯物主义者的話来說，就是自在之物、"自在客体"），我們是根本不能确实知道的，这就是不可知論者的十分肯定的声明。这就是說，在恩格斯所談到的那个爭論中，唯物主义者肯定自在之物是存在的，是可以認識的。而不可知論者却不容許自在之物的思想，宣称我們根本不能确实知道自在之物。

試問：恩格斯所講的不可知論者的观点和馬赫的观点的区别是什么呢？是"要素"这个"新"名詞嗎？但是，以为一个名称就能改变哲学路綫，以为叫作"要素"的感覚就不再成为感覚，这完全是小孩子的想法！或者是那个关于同一要素在一种联系上構成物理东西而在另一种联系上却構成心理东西的"新"思想嗎？但是难道你們沒有看到恩格斯所說的不可知論者也用"印象"来代替"这些物本身"嗎？这就是說，不可知論者实質上也把"印象"分成物理的和心理的！这仍然只是名称上的区别。当馬赫說物体是感覚的复合的时候，他是貝克萊主义者。当馬赫"修正"說，"要素"（感覚）在一种联系上可以是物理要素，在另一种联系上又可以是心理要素的时候，他是不可知論者、休謨主义者。馬赫在自己的哲学上出不了这兩条路綫，只有极端天眞的人才会輕信这个糊塗虫的話，以为他眞的"超越了"唯物主义和唯心主义。

恩格斯在他的叙述中故意不举出名字，因为他批判的不是休謨主义的个别代表（职业哲学家們很喜欢把他們之中某一个人在术語上或論据上的些微改变叫作独創的体系），而是休謨主义的整个路綫。恩格斯批判的不是細节，而是本質；他抓住了一切休謨主义者同唯物主义的根本分歧点，因此穆勒、赫胥黎和馬赫都受到他的批判。不管我們說物質是感覚的恒久的可能性（依照穆勒），或者說物質是"要素"（感覚）的比較稳定的复合（依照馬赫），我們总是停留在不可知論或休謨主义的范圍之內。这兩种观点，或者說得更确切些，这兩

种說法，都包括在恩格斯所叙述的不可知論的观点中。恩格斯說：不可知論者不超出感覚，宣称自己根本不能确切知道感覚的泉源或原本等等。如果馬赫認为他和穆勒在这个問題上的分歧有着重大的意义，这正是因为馬赫符合于恩格斯給正教授們所下的評語：Flobknacker ㊀。先生們，如果你們不抛棄基本的不徹底的观点，而只是修改一下，把术語換一下，那末你們不过是捏死了一个跳蚤而已！

唯物主义者恩格斯（他在这篇論文里一开始就公开而坚决地把自己的唯物主义和不可知論对立起来）是怎样駁斥上述論据的呢？

他說："……不用說，只靠論証来駁倒这种观点显然是很困难的。可是人們在开始論証之前，就已經行动了。'行动在先。'远在人們自作聪明地想出这种困难以前，人的行动就已經解决了这种困难。The proof of the pudding is in the eating（要知道布丁的滋味，就得亲口吃一吃）。当我們根据我們所感知的某一物的特性来利用它的时候，我們就是在准确無誤地檢驗我們的感性知覚的眞理或謬誤了。如果这些知覚是錯誤的，那末我們对利用該物的可能性的判断，必然也是錯誤的，而且利用該物的一切尝試也必然会失敗。但是，如果我們达到了我們的目的，如果我們發現物同我們关于物的表象是符合的，發現它产生我們所預期的使用效果，那末，我們就有了肯定的証据，証明在这些界限內我們关于物及其特性的知覚和存在于我們之外的現实是符合的……"

可見，唯物主义的理論，即思想反映对象的理論，在这里是叙述得異常清楚的。物存在于我們之外。我們的知覚和表象是物的映象。实踐檢驗这些映象，区别它們的眞伪。我們再听恩格斯往下講吧（巴札罗夫在这里不再引用恩格斯或普列汉諾夫的話了，因为大概他認为同恩格斯本人計較是多余的）。

"……相反地，如果我們發現我們犯了錯誤，那末我們多半很快地就能找到錯誤的原因，我們会發現：作为我們檢驗基础的知覚，或

㊀ 捉跳蚤者。——譯者注

者本身是不完全的表面的，或者它和其他知覚的結果之間的联系是不符合实际情况的［"历史唯物主义"的俄譯文把这处譯錯了］。只要我們好好地發展和利用我們的感覚，只要我們把自己的行动限制在正确地取得和利用的知覚所規定的范圍之內，我們总会發現：我們行动的成功証明我們的知覚和我們所感知的物的对象（gegenstndlich）本性㊀的符合（Übereinstimmung）。直到現在，就我們所知道的来說，还沒有一种情况迫使我們作出这样的結論：我們的經过科学檢驗的感性知覚在我們的头腦中会造成一种在本性上跟現实不符合的外部世界的观念，或者在外部世界和我們对于它的感性知覚之間存在着天生的不一致。

"但是，在这里出現了新康德主义的不可知論者，他說……"㊁

关于新康德主义者的論据，我們下次再分析。現在我們要指出：凡是稍微熟悉这个問題的人或者甚至只要是細心的人，都不会不了解恩格斯在这里所叙述的正是一切馬赫主义者随时随地加以攻击的唯物主义。現在請看一看巴札罗夫修改恩格斯的学說的手法吧！

关于上面我們所引証的那段話，巴札罗夫写道："在这里，恩格斯确实是反对康德的唯心主义……"

不对。巴札罗夫糊塗了。在他引用过而我們引用得更完整的那段話里，一个字也沒有提到康德主义和唯心主义。如果巴札罗夫眞的讀了恩格斯的全篇文章，那末他就不会不看到恩格斯只是在下一段我們沒有引用的話里，才談到新康德主义和康德的整个路綫。如果巴札罗夫仔細地讀一讀和想一想他引用的那段話，那末他就不会看不到，在恩格斯所反駁的不可知論者的論据中絲毫沒有唯心主义或康德主义的东西，因为，只有在哲学家說物是我們感覚的时候才开始有唯心主义，而康德主义則是在哲学家說自在之物存在着然而是

㊀ 对象本性即客观本性。——譯者注

㊁ 見恩格斯"社会主义从空想到科学的發展"一九四〇年俄文版第一八至一九頁（英文版序言），"馬克思恩格斯文选"（兩卷集）一九五五年莫斯科中文版第二卷第一〇一頁。

不可認識的时候才开始的。巴札罗夫把康德主义和休謨主义混淆起来了，而他所以这样混淆，就是因为他自己是馬赫派的半貝克萊主义者、半休謨主义者，他不懂得（下面將詳細指出）休謨主义者反对康德主义与唯物主义者反对康德主义之間的差别。

巴札罗夫繼續說道："……但是，眞可惜！恩格斯的論据，像反对康德哲学那样，也同样地反对普列汉諾夫的哲学。如波格丹諾夫已經指出的，普列汉諾夫—奥尔托多克斯㊀的学派，对于意識有一种严重的誤解。普列汉諾夫也像一切唯心主义者一样，他認为：一切感覚到的东西，即一切意識到的东西，都是'主观的'；只从事实上存在的东西出發，那就是唯我論者；实在的存在只有在一切直接存在的东西的界限之外才能找到……"

这完全符合切尔諾夫的精神，符合切尔諾夫硬說李卜克內西是一个眞正的俄国民粹主义者的这种精神！既然普列汉諾夫是一个背棄了恩格斯的唯心主义者，那末自称为恩格斯信徒的你，为什么不是一个唯物主义者呢？巴札罗夫同志，这不过是可鄙的把戏！你开始用"直接存在的东西"这个馬赫主义的字眼来混淆不可知論、唯心主义和唯物主义这三者之間的差别了。但要懂得，"直接存在的东西"和"事实上存在的东西"这类字眼是馬赫主义者、內在論者以及哲学上其他反动分子的糊塗話，是不可知論者（在馬赫那里有时又是唯心主义者）用以伪装唯物主义者的假面具。对于唯物主义者說来，"事实上存在的"是外部世界，而我們的感覚是外部世界的映象。对于唯心主义者說来，"事实上存在的"是感覚，而外部世界被宣称为"感覚的复合"。对于不可知論者說来，"直接存在的"也是感覚，但不可知論者既沒有進一步唯物地承認外部世界的实在性，也沒有進一步唯心地承認世界是我們的感覚。因此，說"实在的存在［在普列汉諾夫看来］只有在一切直接存在的东西的界限之外才能找到"，这是蠢話，是你的馬赫主义观点所不可避免的結果。虽然你有权利采取随

㊀ 奥尔托多克斯是沙·伊·阿克雪里罗得的笔名。——譯者注

便什么样的立場，包括馬赫主义的立場在內，但是你在談到恩格斯的时候却沒有权利曲解他的話。从恩格斯的話中，最明显不过地可以看出：对于唯物主义者說来，实在的存在是在人的"感性知覚"、印象和表象的界限之外的；对于不可知論者說来，超出这些知覚的界限是不可能的。巴札罗夫相信馬赫、阿芬那留斯和舒佩，以为"直接"（或事实上）存在的东西把感知的自我和被感知的环境結合在臭名昭彰的"不可分割的"同格中了，而且他力圖通过讀者覚察不出的方式把这个謬論硬加給唯物主义者恩格斯！

"……上面引用的那段恩格斯的話，好像是他为了用极其通俗易懂的方式来消除这种唯心主义的誤解而特意写出来的……"

巴札罗夫沒有白白地向阿芬那留斯領教！他繼承了阿芬那留斯的把戏：在反对唯心主义（恩格斯在这里根本沒有談到它）的幌子下，偷运唯心主义的"同格說"。眞不坏，巴札罗夫同志！

"……不可知論者問道：我們怎么知道我們的主观的感覚給我們提供物的正确表象呢？……"

你糊塗了，巴札罗夫同志！恩格斯自己沒有說过"主观的"感覚这样的蠢話，甚至也沒有把它加給他的敌人不可知論者。除了人的、即"主观的"感覚之外，沒有其他的感覚，因为我們都是从人的观点而不是从魔鬼的观点来判断問題的。你又把馬赫主义硬加給恩格斯了，你想說：不可知論者認为感覚㊀，或者說得更确切些，ощущения（感覚）只是主观的（不可知論者并沒有这样認为！），而我和阿芬那留斯則使客体和主体处在不可分割的"同格"的联系中。眞不坏，巴札罗夫同志！

"……恩格斯反駁說：但是你把什么东西叫作'正确的'呢？我們的实踐所証实的东西就是正确的；因此，只要我們的感性知覚被經驗所証实，它們就不是'主观的'，就是說，不是任意的或虛幻的，而是正

㊀ 以上出現"感覚"一詞的地方，俄文是 «чувства»，它有"感覚"、"感情"等含义，因此列宁認为用 «ощущения» 这个名詞更确切些，它只有"感覚"的含义。——譯者注

确的、实在的……”

你糊塗了，巴札罗夫同志！你把物存在于我們的感覚、知覚、表象之外的問題，改成我們关于“这些”物的表象的正确性的标准問題，或者說得更确切些，你用后一个問題来掩盖前一个問題。但是恩格斯公开地明白地說过：他和不可知論者的区分不仅在于不可知論者怀疑模写的正确性，而且还在于不可知論者怀疑能否說物本身，能否“确实地”知道物的存在。巴札罗夫为什么要偷天換日呢？就是为了蒙蔽和攪混唯物主义（以及唯物主义者恩格斯）所說的基本問題，即关于作用于我們感官而引起感覚的物在我們意識之外的存在問題。不肯定地回答这个問題，就不能作一个唯物主义者，但在感覚給我們提供的模写的正确性的标准問題上，尽管看法各有不同，却仍然可以作一个唯物主义者。

巴札罗夫又糊塗了，他硬說恩格斯在和不可知論者的爭論中有这样一种荒謬的愚蠢的說法：我們的感性知覚被“經驗”所証实。恩格斯沒有用过而且在这里也不能用“經驗”这个名詞，因为他知道唯心主义者貝克萊、不可知論者休謨和唯物主义者狄德罗都是引用經驗这个詞的。

“……在我們通过实踐与物發生关系的界限內，关于物及其特性的表象和存在于我們之外的現实是一致的。‘一致’(«совпадать»)和‘象形文字’的意思稍有不同。它們是一致的，就是說，在这种界限內，感性表象也就是〔着重号是巴札罗夫加的〕存在于我們之外的現实……”

大功終于告成了！恩格斯被改扮成馬赫的样子，油炸之后，又加上馬赫主义的作料。高貴的厨师們，当心哽住喉嚨呵！

“感性表象也就是存在于我們之外的現实！！”这恰恰就是馬赫主义的基本的謬論、基本的糊塗思想和錯誤观点，这种哲学的其余一切胡言乱語都是由此产生的，那些狂妄的反动分子和僧侶主义的說教者、內在論者，都是因此而热吻馬赫和阿芬那留斯的。不管巴札罗夫在迴避这些棘手的問題时怎样轉弯抹角，怎样狡猾，怎样玩弄外交

手腕，但他終究还是說滑了嘴，暴露了他的全部馬赫主义眞相！說"感性表象 也就是 存在于我們之外的現实"，这是 回到休謨主义，或者甚至是回到 隐藏在"同格"的迷霧里的 貝克莱主义 那里去。巴札罗夫同志，这是唯心主义者的謊話或不可知論者的狡辯，因为感性表象不 是存在 于我們之外的現实，而只是这个現实的 映象 。你想利用 совпадать ㊀这个俄文詞的双关意义嗎？你想使不了解情况的讀者相信«совпадать»("一致")在这里的意思是"同一"而不是"符合"嗎？这是通过歪曲引文原意的手法把恩格斯改扮成馬赫的样子，仅此而已。

如果讀一讀德文原本，你就会看到«stimmen mit»这个詞，它的意思是"符合"、"协調"，"协調"是直譯，因为 Stimme 是指声音講的。«stimmen mit» 这个詞的含义 不可能指 "同一" 这个意义上的 совпадать （一致）。就是一个不懂德文而稍微仔細地閱讀恩格斯著作的讀者，也完全懂得而且也不会不懂得：恩格斯在他的全部論述中总是把 "感性表象" 解釋为存在于我們之外的現实的 映象(Abbild)，因此，在俄文里，只能在符合、协調等等意义上使用«совпадать»("一致")这个詞。把 "感性表象 也就是 存在于我們之外的現实" 这个思想硬加給恩格斯，这是馬赫主义顚倒是非的拿手好戏，把不可知論和唯心主义硬加給唯物主义的拿手好戏；在这点上我們不能不承認巴札罗夫打破了一切紀录！

試問，沒有發瘋的人在智力正常和記忆力良好的情况下，怎么会断言"感性表象〔無論在什么样的界限內都無关紧要〕也就是存在于我們之外的現实"呢？地球是存在于我們之外的現实。它既不能和我們的感性表象"一致"("同一"的意思)，也不能和我們的感性表象处在不可分割的同格中，也不能是在别种联系上跟感覚同一的那些"元素的复合"，因为在沒有人、沒有感覚器官、沒有比較明显地具备感覚特性的高級形式的物質的时候，地球就已經存在了。

問題在于：我們在第一章里分析过的关于"同格"、"嵌入"、新發

㊀ 俄文 «совпадать» ("一致")有"同一"和"符合"兩种意思。——譯者注

現的世界要素的矯揉造作的理論，都是用来掩飾这种主張的全部唯心主义荒謬性的。巴札罗夫無意地不小心地吐露出来的这种說法的妙处，就在于它明确地揭露了这种惊人的荒謬性，否則，我們就必須到大堆学究气十足的、假科学的、教授的廢話中去發掘它。

巴札罗夫同志，你应該受到贊揚呵！我們將在你生前給你修一座紀念碑，一边刻上你的名言，另一边刻上：献給在俄国馬克思主义者中間葬送了馬赫主义的俄国馬赫主义者！

关于上面引文中巴札罗夫所提到的兩点，即不可知論者（包括馬赫主义者在內）和唯物主义者的实踐标准，以及反映論和符号（或象形文字）論之間的差别，我們將另行論述。現在我們再引几句巴札罗夫的話：

"……但是什么东西在这些界限之外呢？关于这点恩格斯只字不提。他在任何地方都沒有表示过願意'超越'，願意超出感覚到的世界的界限，而这却是普列汉諾夫的'認識論'的基础……"

在"这些"什么样的界限之外呢？是馬赫和阿芬那留斯所謂的把自我与环境、主体与客体不可分割地結合在一起的"同格"的界限嗎？巴札罗夫提出的問題本身就是沒有意义的。如果他像普通人一样地提出問題，那末他就会清楚地看到：外部世界是在人的感覚、知覚、表象的"界限之外"的。但"超越"这个字眼一再暴露了巴札罗夫的面目。这是康德和休謨所特有的"狡辯"，这是在現象和自在之物之間划一条原則的界限。康德說：从現象，或者从我們的感覚、知覚（如果你願意这样說的話）等等过渡到存在于知覚之外的物，这就是超越，而这种超越对信仰来說是容許的，而对知識来說則是不容許的。休謨反駁道：超越是絕对不能容許的。康德主义者也像休謨主义者一样，把唯物主义者叫作超越的实在論者，"形而上学者"，認为他們从一个領域非法地过渡（拉丁文是transcensus）到另一个根本不同的領域。你們可以看到，現代追随康德和休謨的反动路綫的哲学教授們（就拿伏罗希洛夫式的切尔諾夫所列举的那些人来說吧）

喋喋不休地用千百种調子重复着这些对唯物主义的"形而上学性"和"超越"的責难。巴札罗夫襲用反动教授們用的字眼和他們的想法，并且以"最新实証論"的名义向他們敬礼！但全部問題在于："超越"的思想，即現象和自在之物之間有原則的界限的思想，乃是不可知論者(包括休謨主义者和康德主义者)和唯心主义者的荒唐思想。关于这一点，我們已經用恩格斯所举的茜素的例子說明过了，我們还要用費尔巴哈和約·狄慈根的話来加以說明。但是讓我們先講完巴札罗夫对恩格斯的学說的"修改"：

"……恩格斯在'反杜林論'的一个地方說：在感性世界之外的'存在'是«offene Frage»，即我們沒有任何材料来解决甚至提出的一个問題。"

这个論据是巴札罗夫重复德国馬赫主义者阿德勒的，而这后一个例子恐怕比"感性表象也就是存在于我們之外的現实"的例子更糟些。在"反杜林論"德文第五版第三一頁上，恩格斯說：

"虽然世界的存在是它的統一性的前提，因为世界必須先存在然后才能够是統一的，但是世界的統一性并不在于它的存在。在我們視野(Gesichtskreis)的范圍之外，存在完全是一个悬而未决的問題(offene Frage)。世界的眞正的統一性在于它的物質性，而这种物質性不是用兩三句魔术家的話所能証明的，而是由哲学和自然科学的長期的艰巨的發展来証明的。"㊀

看看我們的厨师新做的这盤肉醬吧！恩格斯說的是我們視野的范圍之外的存在，例如，火星上人的存在等等。很明显，这样的存在的确是一个悬而未决的問題。而巴札罗夫却故意不引証全文，把恩格斯的話轉述为："感性世界之外的存在"是一个悬而未决的問題!!这眞是荒謬絕倫，在这里，巴札罗夫把自己所一貫信仰的、被約·狄慈根公正地称为僧侶主义和信仰主义的有学位的奴僕的那些哲学教授們的观点硬加給恩格斯。事实上，信仰主义断言"在感性世界之

㊀ 見恩格斯"反杜林論"一九四五年俄文版第四二頁。

外”存在着某种东西。而同自然科学一致的唯物主义者，則坚决否認这点。站在二者中間的是那些教授們、康德主义者、休謨主义者（包括馬赫主义者）等等，他們“在唯物主义和唯心主义之外發現了眞理”，并且“調停”說：这是一个悬而未决的問題。如果恩格斯在什么时候說过諸如此类的話，那末，誰称自己是馬克思主义者，就是奇耻大辱。

說得够了！从巴札罗夫那里引来的这半頁話里，就有这么多的糊塗观念，因此我們只好說到这里，不去进一步追究全部摇摆不定的馬赫主义思想了。

三　費尔巴哈和約·狄慈根論自在之物

按照我們馬赫主义者的說法，似乎唯物主义者馬克思和恩格斯否定自在之物（即我們的感覚、表象等等之外的物）的存在以及它們的可知性，似乎他們容許在現象和自在之物之間有着某种原則的界限。为了說明这些說法是何等的荒謬，我們再引証几段費尔巴哈的話。我們的馬赫主义者的全部不幸就在于：他們既不懂得辯証法，又不懂得唯物主义，却用反动教授們的話来談論辯証唯物主义。

費尔巴哈說：“自称为唯心主义的現代的哲学唯灵論，对唯物主义进行了以下的、在它看来是致命的責难：唯物主义是独断主义，也就是說，它从感性（sinnlichen）世界、即無可爭辯的（ausgemacht）客观眞理出發，認为客观眞理是自在（an sich）世界、即离开我們而存在的世界，但实际上世界只是精神的产物。”㊀

看来，这很清楚吧！自在世界是离开我們而存在的世界。这就是費尔巴哈的唯物主义。他的唯物主义像貝克萊主教所駁斥的十七世紀的唯物主义一样，承認存在于我們的意識之外的“自在客体”。費尔巴哈的«An sich»（“自在”）和康德的«An sich»是根本对立的。請回忆一下上面引用过的費尔巴哈的話，在那里他責难康德把“自在之物”

㊀ Sämtliche Werke, X. Band, 1866, S. 185（“費尔巴哈全集”一八六六年德文版第十卷第一八五頁。——編者注）。

看作"沒有实在性的抽象物"。在費尔巴哈看来，"自在之物"是"具有实在性的抽象物"，即存在于我們之外的、完全可以認識的、跟"現象"沒有任何原則差别的世界。

費尔巴哈非常俏皮地、明白地說明：承認从現象世界到自在世界的某种"超越"，承認神父們所划下而为哲学教授們所襲用的某种不可逾越的鴻溝，是何等荒謬。下面就是他的說明之一：

"当然，幻想的产物也是自然界的产物，因为幻想的力量，和人的其他一切力量一样，就其基础和起源来說，归根到底(zuletzt)是自然界的力量，但是人华竟是跟太阳、月亮和星辰，跟石头、动物和植物，一句話，跟人用自然界这个一般名詞所标明的那些存在物 (Wesen) 有区别的存在物。因而，人关于太阳、月亮、星辰和其他一切自然物(Naturwesen)的表象(Bilder)，虽然也是自然界的产物，然而却是和自然界中的它們的对象有区别的 另一种 产物。"㊀

我們表象的对象和我們的表象有区别，自在之物和为我之物有区别，因为后者只是前者的一部分或一方面，正像人自己也只是他的表象所反映的自然界的一小部分一样。

"……我的味覚神經，正如鹽一样，也是自然界的产物，但是不能因此就說：鹽味本身直接就是鹽的客观特性；鹽在仅仅作为感覚对象时是(ist)怎样的，它自身(an und für sich)也就是怎样的；舌头对鹽的感覚是我們不通过感覚而設想的鹽(des ohne Empfindung gedachten Salzes)的特性……"在前几頁，他还說："咸味是鹽的客观特性的主观表現。"(第五一四頁)

感覚是客观地存在于我們之外的自在之物作用于我們的感官的結果，这就是費尔巴哈的理論。感覚是客观世界、即世界自身(an und für sich)的主观映象。

"……所以，人像太阳、星辰、植物、动物和石头一样，也是自然物(Naturwesen)，但他毕竟不同于自然界，因而人的头腦和心中的自然

㊀ Werke, Band VII, Stuttg., 1903, S. 516 ("費尔巴哈全集"一九〇三年斯圖加特德文版第七卷第五一六頁。——編者注)。

界不同于人的头腦和心之外的自然界。"

"……人，根据唯心主义者自己所承認的，是自身中实現了'主体和客体的同一性'这一要求的唯一对象；因为人是这样一种对象，这种对象与自我存在的等同性和統一性是毫無疑义的……可是，一个人对于另一个人、甚至最亲密的人，难道不是幻想的对象、表象的对象嗎？每一个人难道不是按自己的意思、按自己的方式(in und nach se'nem Sinne)去了解另一个人嗎？……既然人与人之間、思維与思維之間，还存在着不容忽視的差别，那末在非思維的、非人的、跟我們不是同一的自在的存在物（Wesen an sich）与我們所思維、想像和了解的这个存在物之間，該有多么大的差别？"（同上，第五一八頁）

現象和自在之物之間的任何神秘的、古怪的、玄妙的差别，是十足的哲学胡說。事实上，每个人都千万次地看到过"自在之物"向現象、"为我之物"的簡單明白的轉化。这种轉化也就是認識。馬赫主义認为，既然我們只知道感覚，所以我們就不能知道感覚以外的任何东西的存在。这种"学說"是唯心主义哲学和不可知論哲学的旧的詭辯，不过加上了新的作料而已。

狄慈根是一个辯証唯物主义者。我們在下面將指出：他的表达方式往往不确切，他常常陷入混乱，而各式各样無知的人(包括欧·狄慈根)就把这些东西抓住不放，当然我們的馬赫主义者也不例外。然而，他們不化一点力气或者沒有本事去分析他的哲学的主要路綫，把唯物主义和其他因素分别清楚。

狄慈根在他的著作"人腦活动的实質"（一九〇三年德文版第六五頁）中說道："我們如果把世界看作是'自在之物'，那就容易了解：'自在世界'和显現在我們面前的世界、即世界的現象之間的相互差别，不过是整体和部分之間的差别而已。""現象和显現者之間的差别，正像十哩路程和全程之間的差别一样。"（第七一至七二頁）在这里并沒有而且也不会有任何原則的差别、任何"超越"、任何"天生的不一致"。但是，差别当然是有的，因为这里有着超出感性知覚的界

限向我們之外的物的存在的过渡。

狄慈根在"一个社会主义者在認識論領域中的漫游"㊀这篇文章中說道："我們知道〔erfahren,体驗到〕,任何經驗,用康德的話来講,都是超出任何經驗界限的东西的一部分。""对于意識到自己的本質的意識来說,任何微粒,不論是灰塵、石头或木头的微粒,都是一种不能徹底認識的东西(Unauskennt liches),这就是說,每一个微粒都是人的認識能力所不可穷尽的材料,因而是一种超出經驗界限的东西。"(第一九九頁)

你們看:在狄慈根用康德的話来講的时候,也就是說,在仅仅为了通俗化和对比的目的而采用康德的錯誤的混乱的术語的时候,他承認超出"經驗界限之外"。这就是馬赫主义者在从唯物主义轉到不可知論时抓住不放的一个好例子,他們說:我們不願意超出"經驗界限",在我們看来,"感性表象也就是存在于我們之外的現实"。

狄慈根正反对这种哲学,他說:"不健康的神秘主义反科学地把絕对眞理和相对眞理分开。它把显現着的物和'自在之物',即把現象和眞理变为兩个彼此toto coelo〔完全地、根本地、原則地〕不同的并且不包括在任何一般范疇中的范疇。"(第二〇〇頁)

現在,大家来判断一下这位不願意承認自己是馬赫主义者而希望别人在哲学上称他为馬克思主义者的俄国馬赫主义者波格丹諾夫的造詣和聰明吧!

"帶有更多批判色彩的唯物主义者守着'泛心論和泛物論'之間的中庸之道,他們否認'自在之物'是絕对不能認識的,但同时又認为'自在之物'和'現象'有原則的〔着重号是波格丹諾夫加的〕差别,因而'自在之物'始終只在現象中'被模糊地認識',就其內容来說〔大概是就那些并非經驗要素的"要素"来說〕是經驗之外的,但是'自在之物'却处在被称为經驗形式的那些东西的范圍之內,即处在时間、空間和因果性的范圍之內。十八世紀法国唯物主义者和最新的哲学家

㊀ 見«Kleinere philosoph. Schriften»("短篇哲学論文集"。——編者注)一九〇三年版第一九九頁。

恩格斯及其俄国的信徒别尔托夫㊀的观点大致就是这样。"("經驗一元論"一九〇七年第二版第二卷第四〇至四一頁)

这是一堆十足的胡話。(一) 貝克萊所反駁的十七世紀的唯物主义者,認为"自在客体"是絕对可以認識的,因为我們的表象、观念只是"心外"客体的复写或反映(見"代緒論")。(二) 費尔巴哈和他以后的狄慈根坚决地反駁自在之物和現象之間有"原則"差别的見解,而恩格斯則用"自在之物"轉化成"为我之物"这一簡單明了的例子推翻了这个見解。(三)最后,我們在恩格斯对不可知論者的駁斥中已經看到,那种說唯物主义者認为自在之物"始終只在現象中被模糊地認識"的論調,完全是胡說。波格丹諾夫所以曲解唯物主义,就是因为他不懂得絕对眞理和相对眞理的关系(关于这一点,我們將在下面講到)。至于"經驗之外"的自在之物和"經驗的要素",这些已經是馬赫主义的混乱思想的开端,这种混乱思想我們在上面講得够多了。

重复反动教授們的有关唯物主义者的那些不可思議的胡言乱語;在一九〇七年背棄恩格斯,而在一九〇八年又企圖把恩格斯的观点"修改"成不可知論,——这就是俄国馬赫主义者的"最新实証論"的哲学!

四 有沒有客观眞理?

波格丹諾夫說:"在我看来,馬克思主义否定任何眞理的絕对客观性,否定任何永恒眞理。"("經驗一元論"第三卷序言第四至五頁)什么叫絕对客观性呢?波格丹諾夫在同一个地方說,"永恒眞理"就是"有絕对意义的客观眞理",他只同意承認"仅仅在某一时代范圍內的客观眞理"。

在这里显然是把下面兩个問題搞混了:(一)有沒有客观眞理?就是說,在人的表象中能否有不依賴于主体、不依賴于人、不依賴于人类的內容?(二)如果有客观眞理,那末表現客观眞理的人的表象能

㊀ 別爾托夫是普列汉諾夫的笔名。一八九五年出版的"論一元史观的發展問題"就是署的这个笔名。

否立即地、完全地、無条件地、絕对地表現它，或者只能近似地、相对地表現它？这第二个問題就是关于絕对眞理和相对眞理的相互关系問題。

波格丹諾夫明确地、直截了当地回答了第二个問題，他根本否認絕对眞理，并且因恩格斯承認絕对眞理而非难恩格斯有 折衷主义。关于波格丹諾夫发現恩格斯有折衷主义这一点，我們在后面另行論述。現在我們来談談第一个問題。关于这个問題，波格丹諾夫虽然沒有直接說到，但回答也是否定的。因为，否定人的某些表象中的相对性因素而不否定客观眞理，是可以的；但是，否定絕对眞理而不否定客观眞理的存在，是不可能的。

稍后，波格丹諾夫在序言第九頁上又說："……别尔托夫所理解的客观眞理的标准是沒有的；眞理是思想形式，是人类經驗的組織形式……"

这里和"别尔托夫的理解"沒有什么关系，因为这里談的是哲学的基本問題中的一个問題，而根本不是别尔托夫。这里也和眞理的标准沒有什么关系，关于眞理的标准要另行論述，不应該把这个問題和有沒有客观眞理的問題混为一談。波格丹諾夫对后一問題的否定的回答是非常明显的：如果眞理只是思想形式，那就是說，不能有不依賴于主体、不依賴于人类的眞理了，因为除了人类的思想以外，我們和波格丹諾夫都不知道别的什么思想。从波格丹諾夫的后半句話来看，他的否定的回答就更加明显了：如果眞理是人类經驗的形式，那就是說，不能有不依賴于人类的眞理，不能有客观眞理了。

波格丹諾夫对客观眞理的否定，就是不可知論和主观主义。这种否定的荒謬，即使从前面所举的一个自然科学眞理的例子来看，也是显而易見的。自然科学关于地球存在于人类之前的論断是眞理，对于这一点，自然科学不容許有絲毫的怀疑。这一点和唯物主义的認識論是完全符合的：被反映者不依賴于反映者而存在（外部世界不依賴于意識而存在）是唯物主义的基本前提。自然科学关于地球存在于人类之前的論断，是客观眞理。自然科学的这个原理同馬赫主

义者的哲学以及他們的眞理学說，是不可調和的；如果眞理是人类經驗的組織形式，那末地球存在于任何人类經驗之外的論断就不可能是眞理了。

但是不仅如此。如果眞理只是人类經驗的組織形式，那末天主教的教义也可以說是眞理了。因为，天主教毫無疑問地是"人类經驗的組織形式"。波格丹諾夫本人也感覚到了他的理論的这种惊人的謬誤。我們来看看他怎样企圖从他所陷入的泥坑中爬出来，倒是非常有趣的。

我們在"經驗一元論"第一卷里讀到："客观性的基础应該是在集体經驗的范圍內。我們称之为客观的，是这样一些經驗材料，它們对于我們和别人都具有同样的切身意义，不仅我們可以根据它們来毫無矛盾地組織自己的活动，而且我們深信，别人为了不陷于矛盾也应該以它們为根据。物理世界的客观性就在于：它不是对我一个人，而是对所有的人說来都是存在的〔不对！它是不依賴于"所有的人"而存在的〕，并且我深信，它对于所有的人，就像对于我一样，具有同样确定的意义。物理系列的客观性就是它的普遍意义。"（第二五頁，着重号是波格丹諾夫加的）"我們在自己的經驗中所遇見的那些物理物体的客观性，归根到底是确立在不同人的意見的相互檢証和一致的基础上的。总之，物理世界是社会地一致起来的、社会地协調起来的經驗，一句話，是社会地組織起来的經驗。"（第三六頁，着重号是波格丹諾夫加的）

这是根本錯誤的唯心主义的定义；物理世界是不依賴于人类和人类經驗而存在的；在不可能有人类經驗的任何"社会性"和任何"組織"的时候，物理世界就已經存在了，等等。关于这些我們不必再重复了。現在我們从另一方面来揭穿馬赫主义哲学：它給客观性下这样的定义，就会使宗教教义也适合这个定义了，因为宗教教义無疑地也具有"普遍意义"等等。再听一听波格丹諾夫往下說吧！"我們再一次提醒讀者：'客观'經驗决不是'社会'經驗……社会經驗远非都是社会地組織起来的，它总包含着各种各样的矛盾，因而它的某些部分

和其他一些部分是不一致的。牛鬼蛇神可以存在于某个民族或民族中的某个集团(例如农民)的社会經驗范圍之內，但还不能因此就把它們包括在社会地組織起来的或客观的經驗之內，因为它們和其余的集体經驗不协調，并且不能列入这种經驗的組織形式中，例如，因果性的鎖鏈中。"(第四五頁)

波格丹諾夫自己"沒有"把关于牛鬼蛇神等等的社会經驗"包括"在客观經驗之內，我們当然是很高兴的。但是，以否定信仰主义的精神来作出的这种善意修正，絲毫沒有改正波格丹諾夫的整个立場的根本錯誤。波格丹諾夫給客观性和物理世界所下的定义無疑地是站不住脚的，因为宗教教义比科学学說有更大的"普遍意义"，人类的大部分至今还信奉宗教教义。天主教由于好几世紀的发展已經是"社会地組織起来、协調起来和一致起来的"；它無可爭辯地可以"列入""因果性的鎖鏈"中，因为宗教的产生不是無緣無故的，在現代条件下宗教得到人民群众的信奉，决不是偶然的，而哲学教授們迎合宗教的意旨，也是完全"合乎規律的"。如果說这种無疑地具有普遍意义的和高度組織起来的社会宗教的經驗与科学的"經驗""不协調"，那末就是說，二者之間存在着根本的原則的差别，而波格丹諾夫在否認客观眞理时却把这种差别抹杀了。無論波格丹諾夫怎样"修正"自己的观点，說信仰主义或僧侶主义是和科学不协調的，然而有一个事实始終是無可怀疑的，即波格丹諾夫对客观眞理的否定是和信仰主义完全"协調"的。現代信仰主义决不否認科学；它只否認科学的"过分的奢望"，科学想达到客观眞理的奢望。如果客观眞理存在着(如唯物主义者所認为的那样)，如果只有那在人类"經驗"中反映外部世界的自然科学才能給我們提供客观眞理，那末一切信仰主义就被完全否定了。如果沒有客观眞理，如果眞理(包括科学眞理)只是人类經驗的組織形式，那末，这就是承認僧侶主义的基本前提，替僧侶主义大开方便之門，为宗教經驗的"組織形式"开拓地盤。

試問：这种对客观眞理的否定，是出自不肯承認自己是馬赫主义者的波格丹諾夫本人呢，还是出自馬赫和阿芬那留斯的学說的基

本原理？对这个問題只能有后面的回答。如果世界上只存在着感覚（一八七六年阿芬那留斯是这样說的），如果物体是感覚的复合（馬赫在"感覚的分析"中是这样說的），那末就很明显，在我們面前的是不可避免地会否定客观眞理的哲学主观主义。如果把感覚叫作"要素"，这种"要素"在一种联系上構成物理的东西，在另一种联系上構成心理的东西，那末正如我們所看到的那样，經驗批判主义的基本出發点并沒有因此被否定，而只是陷于混乱。阿芬那留斯和馬赫都承認感覚是我們知識的泉源，因此他們都有經驗論（一切知識来自經驗）或感覚論（一切知識来自感覚）的观点。然而，不管你們用什么"新"字眼（"要素"）去裝飾这种观点，这种观点只会导致而不会排除唯心主义和唯物主义这兩个基本哲学派别之間的差别。無論唯我論者（即主观唯心主义者）或唯物主义者，都可以承認感覚是我們知識的泉源。貝克萊和狄德罗都淵源于洛克。認識論的第一个前提無疑地就是：感覚是我們知識的唯一泉源。馬赫承認了第一个前提，但是搞混乱了第二个重要前提，即客观实在反映在人的感覚中，或者說客观实在是人的感覚的泉源。从感覚出發，可以遵循着主观主义的路綫走向唯我論（"物体是感覚的复合或組合"），也可以遵循着客观主义的路綫走向唯物主义（感覚是物体、外部世界的映象）。在第一种观点（不可知論，或者更进一步說，主观唯心主义）看来，客观眞理是不会有的。在第二种观点（唯物主义）看来，对客观眞理的承認是最要紧的。这个哲学上的老問題，即关于从經驗論和感覚論的前提中可以产生兩种傾向，或者說得更确切些，可能得出兩个結論的問題，馬赫并沒有解决，也沒有排除或超越，他只是玩弄"要素"这类名詞，使問題陷于混乱。波格丹諾夫否定客观眞理，这是整个馬赫主义的必然結果，而不是离开馬赫主义。

恩格斯在他的"費尔巴哈論"中，把休謨和康德叫做"否認認識世界的可能性或者至少是否認徹底認識世界的可能性"的哲学家。因而恩格斯提到首要地位的是休謨和康德的共同点，而不是他們的分歧点。同时他又指出："对于反駁这种〔休謨的和康德的〕观点具有决定

意义的东西，已由黑格尔說过了。”（德文第四版第一五至一六頁）㊀因此，指出黑格尔講的下面一段話，在我看来不是沒有意思的。黑格尔在宣称唯物主义是“徹底的經驗論体系”时写道：“在經驗論看来，外部东西（das Äusserliche）总是眞实的；其次，經驗論即使容許某种超感覚的东西，但否認这种超感覚的东西的可知性（soll doch eine Erkenntnis desselben (d. h. des Übersinnlichen) nicht statt finden Können），經驗論認为必須完全遵循屬于知覚的东西（das der Wahrnehmung Angehörige）。而这个基本前提經过徹底的發展（Durchführung），便产生了后来所謂的唯物主义。在这种唯物主义看来，物質本身是眞实的客观的东西（das warhaft Objektive）。”㊁

一切知識来自經驗、感覚、知覚。这是对的。但試問：“屬于知覚”的，也就是說，作为知覚的泉源的是客观实在嗎？如果你回答說是，那你就是唯物主义者。如果你回答說不是，那你就是不徹底的，你不可避免地会陷入主观主义，陷入不可知論；不論你是否認自在之物的可知性或时間、空間和因果性的客观性（像康德那样），还是不容許关于自在之物的思想（像休謨那样），結果反正都是一样。在这种情况下，你的經驗論、經驗哲学的不徹底性就在于：你否定經驗中的客观內容，否定經驗認識中的客观眞理。

康德和休謨路綫的維护者（馬赫和阿芬那留斯也包括在休謨路綫的拥护者之內，因为他們不是純粹的貝克萊主义者）把我們唯物主义者叫作“形而上学者”，因为我們承認反映在我們經驗中的客观实在，我們承認我們感覚的客观的、不依賴于人的泉源。我們唯物主义者，像恩格斯一样，把康德主义者和休謨主义者叫作不可知論者，因

㊀ 見恩格斯“費尔巴哈和德国古典哲学的終結”一九三九年俄文版第一八頁，“馬克思恩格斯文选”（兩卷集）一九五五年莫斯科中文版第二卷第三六八頁。

㊁ Hegel. «Encyklopädie der philosophischen Wissenschaften im Grundrisse», Werke, VI. Band (1843), S. 83. Cp. S. 122（黑格爾“哲学全書綱要”，“黑格尔全集”一八四三年德文版第六卷第八三頁，參看第一二二頁。——編者注）。

为他們否定作为我們感覚泉源的客观实在。不可知論者这个詞来自希腊文：在希腊文里a是不的意思，*gnosis*是知識的意思。不可知論者說：我不知道是否有为我們的感覚所反映、模写的客观实在；我宣布，要知道这点是不可能的（参看上面恩格斯所叙述的不可知論者的立場）。因此，不可知論者就否定客观眞理，并且小市民式地、庸俗地、卑怯地寬容有关牛鬼蛇神、天主教聖徒以及諸如此类东西的教义。馬赫和阿芬那留斯妄想提出所謂"新的"术語、"新的"观点，实际上却是糊塗地混乱地重复不可知論者的回答：一方面，物体是感覚的复合（純粹的主观主义、純粹的貝克萊主义），另一方面，如果把感覚改名为要素，那就可以設想它們是不依賴于我們的感官而存在的！

馬赫主义者喜欢唱这样一种高調：他們是完全相信我們感官的提示的哲学家，他們認为世界确实像显現在我們面前的那样，是充滿着声音、顏色等等的，而唯物主义者認为世界是死的，世界沒有声音和顏色，它本身和它的显現不同，等等。例如，彼得楚尔特在他的"純粹經驗哲学引論"和"实証論观点中的世界問題"（一九〇六）里面唱的就是这种高調。切尔諾夫先生对这一"新"思想称贊不已，他跟着彼得楚尔特喃喃不休地重复这种論調。其实，馬赫主义者是主观主义者和不可知論者，因为他們不充分相信我們感官的提示，不徹底貫徹感覚論。他們不承認作为我們感覚泉源的、不以人为轉移的客观实在。他們沒有把感覚看作是这个客观实在的正确攝影，因而直接和自然科学發生矛盾，为信仰主义大开方便之門。相反地，唯物主义者認为世界比它的显現更丰富、更生动、更多样化，因为科学每向前發展一步，就会發現它的新的方面。唯物主义者認为我們的感覚是唯一的和最終的客观实在的映象，所謂最終的，并不是說客观实在已經被徹底認識了，而是說除了它，沒有而且也不能有别的客观实在。这种观点不仅坚决地堵塞了通向一切信仰主义的大門，而且也堵塞了通向教授的經院哲学的大門。这种經院哲学不是把客观实在看作我們感覚的泉源，而是用成套臆造的字眼来"推演出"客观的这一概念，認为客观的就是具有普遍意义的、社会地組織起来的，等

等，它不能够而且也往往不願意把客观眞理和关于牛鬼蛇神的教义分别开来。

馬赫主义者对"独断主义者"即唯物主义者的"陈腐"观点輕蔑地聳聳肩膀，因为唯物主义坚持着似乎已被"最新科学"和"最新实証論"駁倒了的物質概念。关于物質構造的新物理学理論，我們將另行論述。但是，像馬赫主义者那样把关于物質的某种構造的理論和認識論的范疇混淆起来，把关于物質的新类型(例如电子)的新特性問題和認識論的老問題，即关于我們知識的泉源和客观眞理的存在等等問題混淆起来，这是完全不能容許的。有人对我們說：馬赫"發現了"紅、綠、硬、軟、响、長等等"世界的要素"。我們要問：当人看見紅，感覚到硬等等的时候，人是否感覚到客观实在呢？这个老而又老的哲学問題被馬赫搞乱了。如果你們認为人沒有感覚到客观实在，那末你們就必然和馬赫一起陷入主观主义和不可知論，你們就理所当然地受到內在論者即哲学上的緬施科夫派的拥抱。如果你們認为人感覚到了客观实在，那末就需要有一个关于这种客观实在的哲学概念，而这个概念很早以前就制定出来了，它就是物質。物質是标志客观实在的哲学范疇，这种客观实在是人感覚到的，它不依賴于我們的感覚而存在，为我們的感覚所复写、攝影、反映。因此，如果說这个概念会"陈腐"，就是小孩子的糊塗話，就是無聊地重复时髦的反动哲学的論据。在兩千年的哲学發展过程中，唯心主义和唯物主义的斗爭难道会陈腐嗎？哲学上柏拉圖的和德謨克利特的傾向或路綫的斗爭难道会陈腐嗎？宗教和科学的斗爭难道会陈腐嗎？否定客观眞理和承認客观眞理的斗爭难道会陈腐嗎？超感覚知識的維护者和反对者的斗爭难道会陈腐嗎？

接受或抛棄物質概念这一問題，是人对他的感官的提示是否相信的問題，是关于我們認識的泉源的問題。这一問題从一开始有哲学起就被提出来討論了，虽然教授小丑們千方百計地把这个問題改头換面，但是它正如視覚、触覚、听覚和嗅覚是否是人的認識的泉源这个問題一样，是不会陈腐的。認为我們的感覚是外部世界的映象；承

認客观眞理；坚持唯物主义認識論的观点，——这都是一回事。为了說明这一点，我只引証費尔巴哈以及兩本哲学入門書里的話，以便讀者可以看清楚，这是一个多么起碼的問題。

費尔巴哈写道："感覚是客观救世主的福音、通告（Verkündung），否認这一点，是多么庸俗。"㊀你們可以看到，这是稀奇古怪的术語，然而却是一条十分鮮明的哲学路綫：感覚給人們揭示客观眞理。"我的感覚是主观的，可是它的基础或原因（Grund）是客观的。"（第一九五頁）請把这句話同上面引証过的那段話比較一下，在那段話里費尔巴哈說过，唯物主义是从感性世界，即最終的（ausgemachte）客观眞理出發的。

在阿·弗蘭克的"哲学辭典"㊁中，我們讀到这样的話：感覚論是"把認識归于感覚，从感性經驗中"引出我們的一切观念的学說。感覚論分为主观的感覚論（怀疑論和貝克萊主义）、道德的感覚論（伊壁鳩魯主义）和客观的感覚論。"客观的感覚論是唯物主义，因为在唯物主义者看来，物質或物体是能够作用于我們感官（atteindre nos sens）的唯一客体。"

施維格勒在他的"哲学史"中說："既然感覚論断言只有依靠感覚才能認識眞理或存在物，那末只要［指十八世紀末期的法国哲学］客观地去表述这个原理，我們就可以得出一个唯物主义的論点：只有感性的东西是存在着的，除了物質的存在，沒有别的存在。"㊂

这就是写进教科書的一些起碼的眞理，而我們的馬赫主义者却把它們忘記了。

㊀ **Feuerbach.** Sämtliche Werke, X. Band, 1866, SS. 194—195（"費尔巴哈全集"一八六六年德文版第十卷第一九四至一九五頁。——編者注）。

㊁ «Dictionnaire des sciences philosophiques», Paris, 1875（"哲学辭典"一八七五年巴黎法文版。——編者注）。

㊂ **Dr. Albert Schwegler.** «Geschichte der Philosophie im Umriss», 15-te Aufl., S. 194（阿爾伯特·施維格勒博士"哲学史綱要"德文第十五版第一九四頁。——編者注）。

五　絕对眞理和相对眞理，或論波格丹諾夫所發現的恩格斯的折衷主义

波格丹諾夫的这一發現写在一九〇六年"經驗一元論"第三卷的序言中。波格丹諾夫写道："恩格斯在'反杜林論'一書里所說的眞理的相对性和我剛才所說明的，意思差不多"(序言第五頁)，就是否定一切永恒眞理，"否定任何眞理的絕对客观性"。"恩格斯的錯誤就在于不坚决果断，就在于透过他的全部譏諷言論，流露出他对某些尽管是可憐的'永恒眞理'的承認。"(序言第八頁)"在这里，只有不徹底性才会容許像恩格斯所說的那些折衷主义的言論……"(序言第九頁)

現在我們来举出波格丹諾夫如何反駁恩格斯的折衷主义的一个例子。为了向杜林說明，凡是奢望在历史科学中發現永恒眞理的人会局限于哪些东西，会滿足于哪些Plattheiten㊀，恩格斯在"反杜林論"一書里(論"永恒眞理"这一章)說到"拿破侖死于一八二一年五月五日"。于是波格丹諾夫反駁恩格斯說："这是什么'眞理'呵？它有什么'永恒的'呢？确証对于我們这一代大概已經沒有任何現实意义的个别关系，这不能作为任何活动的出發点，而且也不会引导我們到达任何地方。"(序言第九頁)他在序言第八頁上还說："难道«Platthe-iten»可以叫作«Wahrheiten»㊁嗎？难道'平凡的事'是眞理嗎？眞理是經驗的生动的組織形式；它引导我們通过自己的活动到达某个地方，它給我們的生活斗爭提供支撐点。"

从这兩段引文中可以很明显地看出：波格丹諾夫不是在反駁恩格斯，而是在唱高調。如果你不能断定"拿破侖死于一八二一年五月五日"这个命題是錯誤的或是不确切的，那末你就得承認它是眞理。如果你不能断定它在將来会被推翻，那末你就得承認这个眞理是永恒的。把眞理是"經驗的生动的組織形式"这类詞句叫作反駁，这就是用一堆無聊的話来冒充哲学。地球具有地質学所叙述的历史呢，还

㊀ 平凡的事。——譯者注

㊁ 眞理。——譯者注

是在七天內被創造出来的呢？难道能够用"引导"我們到达某个地方的"生动的"(这是什么意思？)眞理等等詞句来迴避这个問題嗎？难道关于地球和人类历史的知識"沒有現实意义"嗎？这只是波格丹諾夫用来掩飾其退却的冠冕堂皇的胡言乱語。因为，他在証明恩格斯对永恒眞理的承認就是折衷主义的时候，既沒有推翻拿破侖确实死于一八二一年五月五日的事实，也沒有駁倒那个認为这一眞理將来会被推翻的見解是个荒謬見解的論点，而只是用响亮的詞句来迴避問題。这样的作法，就是一种退却。

恩格斯所举的这个例子是非常淺显的，像諸如此类的有关永恒的、絕对的眞理的例子，像恩格斯在举"巴黎在法国"这个例子时所說的那种只有瘋子才会怀疑的眞理的例子，任何人都能够輕而易举地想出几十个。为什么恩格斯在这里要講"平凡的事"呢？因为他是要駁斥和嘲笑不善于在絕对眞理和相对眞理的关系問題上应用辯証法的、独断的、形而上学的唯物主义者杜林。当一个唯物主义者，就要承認感官給我們揭示的客观眞理。承認客观的即不依賴于人和人类的眞理，也就是这样或那样地承認絕对眞理。正是这个"这样或那样"，就把形而上学的唯物主义者杜林同辯証唯物主义者恩格斯区别开来了。在一般科学、特别是历史科学的最复杂的問題上，杜林到处濫用最后眞理、終极眞理、永恒眞理这些字眼。恩格斯嘲笑他，并且回答說：当然，永恒眞理是有的，但是在簡單的事物上用大字眼 (gewaltige Worte)是不聰明的。为了向前推进唯物主义，必須停止对"永恒眞理"这个字眼的庸俗的玩弄，必須善于辯証地提出和解决絕对眞理和相对眞理的关系問題。正是由于这个緣故，三十年前杜林和恩格斯展开了斗爭。波格丹諾夫假裝"沒有看到"恩格斯在这一章中对絕对眞理和相对眞理的問題所作的說明，由于恩格斯承認了一切唯物主义的初步原理，波格丹諾夫就想尽办法非难恩格斯有"折衷主义"，他这样作，只是再一次暴露了他对唯物主义和辯証法的絕对無知。

恩格斯在"反杜林論"第一編第九章的开头写道：現在我們来談这样一个問題：人类認識的产物究竟能否具有至上的意义和成为眞

理的絕对权利(Anspruch)，如果能够，那末究竟是哪些产物？"(德文第五版第七九頁)恩格斯对这个問題的解答如下：

"思維的至上性，实現在非常不至上地思維着的人們的系列中；具有成为眞理的絕对权利的認識，实現在相对謬誤的系列中；二者〔絕对眞理的認識和至上的思維〕只有在人类生活的無限延續中才能完全实現。

"在这里，我們又遇到在上面已經遇到过的矛盾：一方面，人类思維的性質在我們看来必然是絕对的；另一方面，人类思維是通过現在仅仅有限地思維着的个人来实現的。这个矛盾只有在人类世代更迭的無限的——至少对于我們說来实际上是無限的——系列中才能得到解决。从这个意义来說，人的思維是至上的，同时又不是至上的；它的認識能力是無限的，同时又是有限的。按它的本性〔或構造，Anlage〕、使命、可能、历史的終极目的来說，它是至上的和無限的；按它的个别实現和某一时期的現实来說，它又不是至上的和無限的。"(第八一頁)㊀

恩格斯繼續說道："关于永恒眞理的情形也完全如此。"㊁

这个論断，对于相对主义問題，即对于一切馬赫主义者所强調的我們知識的相对性原則的問題，是极端重要的。馬赫主义者总是坚决認为他們是相对主义者，但是，俄国馬赫主义者在重复德国人的話的时候，却害怕或不能直截了当地明白地提出相对主义和辯証法的关系問題。在波格丹諾夫(以及一切馬赫主义者)看来，承認我們知識的相对性，就是根本不承認絕对眞理。在恩格斯看来，絕对眞理是由相对眞理構成的。波格丹諾夫是相对主义者。恩格斯是辯証論者。下面是恩格斯在"反杜林論"同一章中講的另一段同样重要的話：

㊀ 參看維·切爾諾夫的話，前引書第六四頁及以下几頁。馬赫主义者切尔諾夫先生完全站在不願意承認自己是馬赫主义者的波格丹諾夫的立場上。他們的不同之处在于：波格丹諾夫竭力掩飾他和恩格斯的分歧，認为这是偶然的，等等；而切尔諾夫則覺得，这是同唯物主义和辯証法进行斗爭的問題。

㊁ 見恩格斯"反杜林論"一九四五年俄文版第八一至八二頁。

"眞理和謬誤，正如一切在兩极对立中活动着的邏輯范疇一样，只是在非常狹隘的領域內才具有絕对的意义。这点我們已經看到了，如果杜林先生稍微知道辯証法的初步知識和辯証法的基本前提，他也是会知道这点的，因为它們論述的正是一切兩极对立的不充分性。只要我們在上述的狹隘領域之外应用眞理和謬誤的对立，那末这种对立就变成相对的，因而就不适于精确的科学的表达方式。如果我們企圖在上述狹隘的領域之外把这种对立当作絕对有效的东西来应用，那末我們就会完全失敗，因为对立的兩极都向自己的对立面轉化，就是說，眞理变成謬誤，謬誤变成眞理。"（第八六頁）㊀接着恩格斯举了波义耳定律（气体的容积同它所受的压力成反比）作为例子。这个定律所包含的"点滴眞理"只有在一定界限內才是絕对眞理。这个定律"只是近似的"眞理。

因此，人类思維按其本性是能够給我們提供并且正在提供由相对眞理的总和所構成的絕对眞理的。科学發展的每一阶段，都在給这个絕对眞理的总和增添新的点滴，可是每一科学原理的眞理的界限都是相对的，它随着知識的增加时而扩張、时而縮小。約·狄慈根在"漫游"㊁中說："我們可以看到、听到、嗅到、触到絕对眞理，無疑地也可以認識絕对眞理，但它并不全部进入(gehtnicht auf)認識中。"（第一九五頁）"不言而喻，圖画不包括对象的全部，画家落后于他的模特兒……　圖画怎么能够和它的模特兒'一致'呢？只是近似地一致。"（第一九七頁）"我們只能相对地認識自然界和它的各个部分；因为每一个部分，虽然只是自然界的一个相对的部分，然而却具有絕对物的本性，具有認識所不可穷尽的自在的自然整体（des Naturganzen an sich）的本性……　我們究竟怎样知道在自然現象背后，在相对眞理背后，存在着不完全显露在人面前的普遍的、無限制的、絕对的自然呢？……　这种知識是从哪兒来的呢？它是天賦的，是同意識一起为我們所秉賦的。"（第一九八頁）最后这句話是狄慈根的不确切的

㊀ 見恩格斯"反杜林論"一九四五年俄文版第八五至八六頁。

㊁ 即"一个社会主义者在認識論領域中的漫游"。——譯者注

說法之一，这些不确切的說法使得馬克思在給庫格曼的一封信中指出：狄慈根的观点中存在着混乱㊀。只有抓住这类不正确的地方，才能談論不同于辯証唯物主义的狄慈根的特殊哲学。但是狄慈根自己在同一頁上就改正了，他說："虽然我說，关于無限的、絕对的眞理的知識是天賦的，它是独一無二的唯一的先于經驗的(a priori)知識，但是这种天賦知識还是要由經驗来証实的。"(第一九八頁)

从恩格斯和狄慈根的这些言論中可以清楚地看出：在辯証唯物主义看来，相对眞理和絕对眞理之間沒有不可逾越的鴻溝。波格丹諾夫完全不懂得这点，因为他竟然說出了这样的話："它〔旧唯物主义的世界观〕希望成为对于事物本質的絕对客观的認識〔着重号是波格丹諾夫加的〕，因而同任何思想体系的历史条件的制約性不能相容。"("經驗一元論"第三卷序言第四頁) 从現代唯物主义即馬克思主义的观点来看，我們的知識向客观的、絕对的眞理接近的界限是受历史条件制約的，但是这个眞理的存在是無条件的，我們向它的接近也是無条件的。圖画的輪廓是受历史条件制約的，而这幅圖画描繪客观地存在着的模特兒，这是無条件的。在我們認識事物本質的过程中，我們什么时候和在什么条件下进到發現煤焦油中的茜素或發現原子中的电子，这是受历史条件制約的；然而，每一个这样的發現都意味着"絕对客观的認識"前进一步，这是無条件的。一句話，任何思想体系都是受历史条件制約的，可是，任何科学的思想体系(例如不同于宗教的思想体系)和客观眞理、絕对自然相符合，这是無条件的。你們会說：相对眞理和絕对眞理的这种区分是不确定的。我告訴你們：这种区分正是这样"不确定"，以便阻止科学变为惡劣的教条，变为某种僵死的凝固不变的东西；但同时它又是这样"确定"，以便最坚决果断地同信仰主义和不可知論划清界限，同哲学唯心主义以及休謨和康德的信徒們的詭辯划清界限。这里是有你們所沒有看到的界限，而且由于你們沒有看到这个界限，你們滾入了反动哲学

㊀ 見馬克思一八六八年十二月五日給庫格曼的信("馬克思恩格斯全集"一九三六年俄文版第二十五卷第五四四頁)。

的泥坑。这就是辯証唯物主义和相对主义的界限。

馬赫、阿芬那留斯和彼得楚尔特宣称：我們是相对主义者。切尔諾夫先生和一些想当馬克思主义者的俄国馬赫主义者也随声附和地說：我們是相对主义者。是的，切尔諾夫先生和馬赫主义者同志們，你們的錯誤正在这里。因为，把相对主义作为認識論的基础，就必然使自己不是陷入絕对怀疑論、不可知論和詭辯，就是陷入主观主义。作为認識論基础的相对主义，不仅承認我們知識的相对性，并且还否定任何为我們的相对認識所逐漸接近的、不依賴于人类而存在的、客观的准繩或模特兒。从赤裸裸的相对主义的观点出發，可以証明任何詭辯都是正确的，可以認为拿破侖是否死于一八二一年五月五日这件事是"有条件的"，可以純粹为了人或人类的"方便"，在承認科学思想体系（它在一方面是"方便"的）的同时，又承認宗教思想体系（它在另一方面也是很"方便"的），等等。

辯証法，正如黑格尔早已說明的那样，包含着相对主义、否定、怀疑論的因素，可是它并不归結为相对主义。馬克思和恩格斯的唯物主义辯証法無疑地包含着相对主义，可是它并不归結为相对主义，这就是說，它不是在否定客观眞理的意义上，而是在我們的知識向客观眞理接近的界限受历史条件制約的意义上，承認我們一切知識的相对性。

波格丹諾夫加上着重号写道："徹底的馬克思主义不承認"像永恒眞理"这样的独断主义和静力学"（"經驗一元論"第三卷序言第九頁）。这是一句糊塗話。如果像馬克思主义者所認为的那样，世界是永恒地运动着和發展着的物質，而这种物質为不断發展着的人的意識所反映，那末这同"静力学"有什么关系呢？这里談的根本不是物的不变的本質，也不是不变的意識，而是反映自然界的意識和意識所反映的自然界之間的符合。在这个問題上，而且仅仅在这个問題上，"独断主义"这个术語具有特殊的、独特的哲学风味。它是唯心主义者和不可知論者在反对唯物主义时所愛用的字眼，我們已經看到，相当"老的"唯物主义者費尔巴哈曾經指出这一点。总之，从臭名昭

彰的"最新实証論"的观点出發对唯物主义所进行的一切反駁，都是陈詞濫調。

六　認識論中的实踐标准

我們已經看到，馬克思在一八四五年，恩格斯在一八八八年和一八九二年都把实踐标准作为唯物主义認識論的基础㊀。馬克思在費尔巴哈論綱第二条里說：离开实踐提出"人的思維是否具有对象的〔客观的〕眞理性"㊁的問題，乃是經院哲学。恩格斯重复說：对康德和休謨的不可知論以及其他哲学怪論(Schrullen)的最有力的駁斥就是实踐。他反駁不可知論者說："我們行动的成功証明我們的知覚和我們所感知的事物的对象〔客观〕本性是符合的(Übereinstimmung)。"㊂

請把馬赫关于实踐标准的言論和上面的言論对比一下。"在日常的思維和談話中，通常把假象、錯覚同現实对立起来。把一支鉛笔举在我們面前的空气中，我們看見它是直的；把它傾斜地放在水里，我們看見它是弯的。在后一种情况下，人們說：'鉛笔好像是弯的，但

㊀ 指的是下列著作：馬克思的"費尔巴哈論綱"(一八四五)；恩格斯的"費尔巴哈和德国古典哲学的終結"(一八八八)和"論历史唯物主义"(一八九二)(見恩格斯"費尔巴哈和德国古典哲学的終結"一九三九年俄文版第五三至五五頁、第七至五二頁，"馬克思恩格斯文选"(兩卷集)一九五五年莫斯科中文版第二卷第四〇一至四〇四頁、第三五七至四〇〇頁；見恩格斯"社会主义从空想到科学的發展"一九四〇年俄文版第一一至三六頁(英文版序言)，"馬克思恩格斯文选"(兩卷集)一九五五年莫斯科中文版第二卷第九三至一一六頁)。

㊁ 本处引文的俄譯文同本書第一〇〇頁的同一段引文不一致，为了讀者方便起見，我們参照德文，將本处引文和第一〇〇頁的引文統一。本处引文按俄文应譯为："对象的〔客观的〕眞理同人的思維是否符合"。——譯者注

㊂ 参看馬克思"費尔巴哈論綱"，恩格斯"費尔巴哈和德国古典哲学的終結"一九三九年俄文版第五三頁、第一八至一九頁，"馬克思恩格斯文选"(兩卷集)一九五五年莫斯科中文版第二卷第四〇一頁、第三六八頁；参看恩格斯"社会主义从空想到科学的發展"一九四〇年俄文版第一九頁(英文版序言)，"馬克思恩格斯文选"(兩卷集)一九五五年莫斯科中文版第二卷第一〇一頁。

实际上是直的。’可是我們有什么理由把一个事实說成是現实，而把另一个事实貶斥为錯覚呢？…… 当我們犯着在非常情况下仍然期待通常現象的到来这种自然錯誤时，那末我們的期待当然是会落空的。但事实在这点上是沒有过失的。在这种情况下談錯覚，从实踐的观点看来是有意义的，从科学的观点看来却是毫無意义的。世界是否眞的存在着或者它只是我們的像夢一样的錯覚，这个常常引起爭論的問題，从科学的观点看来同样是毫無意义的。但是，就連最荒唐的夢也是一个事实，它并不比任何其他事实差一些。”（“感覚的分析”第一八至一九頁）

眞的，不仅荒唐的夢是事实，而且荒唐的哲学也是事实。只要知道了馬赫的哲学，对这点就不可能有什么怀疑。馬赫是一个最徹底的詭辯論者，他把对于人类的謬誤和各种“荒唐的夢”（如相信牛鬼蛇神等等）的科学历史的和心理学的研究同眞理和“荒唐”在認識論上的区别混淆起来了。这正好像一位經济学家說：西尼耳所謂資本家的全部利潤是由工人的“最后一小时”的劳动所創造的理論㊀和馬克思的理論同样都是事实，至于哪一种理論反映客观眞理以及哪一种理論表現資产阶級的偏見和資产阶級教授們的卖身求荣的問題，从科学的观点看来是毫無意义的。制革匠約·狄慈根認为科学的即唯物主义的認識論是“反对宗教信仰的万能武器”㊁，而正教授馬赫却認为，唯物主义認識論和主观唯心主义認識論的差别，“从科学的观点看来是毫無意义的”！科学在唯物主义反对唯心主义和宗教的斗爭中是無党性的，这不仅是馬赫一个人所喜爱的思想，而且是現代所有的資产阶級教授們所喜爱的思想，这些教授，用狄慈根的公正的說法来講，就是“用生造的唯心主义来愚弄人民的有学位的奴僕”（同上，第五三頁）。

㊀ 馬克思在“資本論”第一卷里批判了庸俗經济学家西尼耳的理論（見“馬克思恩格斯全集”一九三七年俄文版第十七卷第二四五至二五一頁）。

㊁ «Kleinere philosophischen Schriften», S. 55 （“短篇哲学論文集”德文版第五五頁。——編者注）。

馬赫把每个人用来区别錯覚和現实的实踐标准置于科学和認識論的界限之外，这正是这种生造的教授唯心主义。馬克思和恩格斯都說过，人类的实踐証明唯物主义認識論的正确性，并且把那些离开实踐而想解决認識論的基本問題的尝試称为“經院哲学”和“哲学怪論”。但馬赫認为，实踐是一回事，而認識論完全是另外一回事；人們可以把它們并列在一起，不用前者来制約后者。馬赫在他的最后一本著作“認識和謬誤”中說：“認識是生物学上有用的（förderndes）心理体驗。”（德文第二版第一一五頁）“只有成功才能把認識和謬誤区别开来。”（第一一六頁）“概念是物理学的作业假說。”（第一四三頁）我們俄国的那些想当馬克思主义者的馬赫主义者，天眞到了惊人的地步，他們竟把馬赫的这些話当作他接近馬克思主义的証明。但是，馬赫在这里接近馬克思主义，正同俾斯麦接近工人运动或叶夫洛吉主教接近民主主义完全一样。在馬赫那里，这些論点是和他的唯心主义的認識論并列在一起的，但是它們并不决定在認識論上选擇哪一条肯定的路綫。認識只有在它反映不以人为轉移的客观眞理时，才能成为对人类有机体有用的認識，成为对人的实踐、生命的保存、种的保存有用的認識。在唯物主义者看来，人类实踐的“成功”証明着我們的表象和我們所感知的事物的客观本性的符合。在唯我論者看来，“成功”是我在实踐中所需要的一切，而实踐是可以同認識論分开来考察的。馬克思主义者說：如果把实踐标准作为認識論的基础，那末我們就必然得出唯物主义。馬赫說：就算实踐是唯物主义的，但理論却完全是另外一回事。

馬赫在“感覚的分析”中写道：“在实踐方面，当我們从事某种活动的时候，我們不能缺少自我这个观念，正如在我們伸手拿一个东西的时候，我們不能缺少物体这个观念一样。在生理学方面，我們經常是一个利己主义者和唯物主义者，正如我們經常看到日出一样。但是在理論方面，我們决不应該坚持这种看法。”（第二八四至二八五頁）

这里說到利己主义，眞是駅唇不对馬嘴，因为它根本不是認識論的范疇。这里和表面看到的太阳环繞地球的运行也毫不相干，因为，

我們用来作为認識論的标准的实踐应当也包括天文学上的观察、發現等等的实踐。剩下来的只是馬赫的有价值的供狀：人們在自己的实踐中完全地唯一地以唯物主义的認識論为指导。至于在“理論方面”逃避唯物主义認識論的試圖，只不过是表現着馬赫的学究式的經院哲学和生造的唯心主义的傾向罢了。

这些把实踐作为一种在認識論上不值得研究的东西而加以排除从而为不可知論和唯心主义扫清地盤的努力，不是什么新东西，关于这一点可以从德国古典哲学史中的一个例子里看出来。在康德与費希特之間有一个舒尔茲（在哲学史上叫作舒尔茲-埃奈西德穆）。他公开拥护哲学上的怀疑論路綫，自称为休謨（以及古代哲学家皮浪和塞克斯都）的追随者。他坚决否認任何自在之物和客观認識的可能性，坚决要求我們不要超出“經驗”、感覚之外，同时他也預見到了来自其他陣营的反駁：“既然怀疑論者在参加实际生活时承認客观事物的眞实性是無可怀疑的，并且依据这点进行活动和承認眞理的标准，那末他自己的这种行为就是对他的怀疑論的最好的和最明白的駁斥。”㊀舒尔茲憤慨地回答說：“这类論据只是对于小民百姓(Pöbel)才是有用的”（第二五四頁），因为“我的怀疑論并不涉及到生活实踐，而只是停留在哲学的范圍之內”（第二五五頁）。

主观唯心主义者費希特，同样也希望在唯心主义哲学的范圍內給这样一种实在論留个地盤，“这种实在論就是我們每个人、甚至最坚决的唯心主义者在行动时都不能迴避的(sich aufdringt)实在論，就是承認事物完全不依賴于我們而独立存在的实在論”（“費希特全集”第一卷第四五五頁）。

馬赫的最新实証論并不比舒尔茲和費希特高明多少！作为一个笑柄，我們要指出：在这个問題上，巴札罗夫还是以为除普列汉諾夫

㊀ **G. E. Schulze.** «Aenesidemus oder über die Fundamente der von dem Prof. Reinhold in Jena gelieferten Elementarphilosophie», 1792, S. 253（哥·恩·舒爾茲“埃奈西德穆或耶拿的教授賴因霍尔德所提出的哲学基本原理”一七九二年德文版第二五三頁，——編者注）。

以外世界上再沒有别人了，再沒有比貓更凶的野獸了。巴札罗夫嘲笑"普列汉諾夫的拚命躍进的哲学"("概論"㊀第六九頁)，的确，普列汉諾夫曾經写过这样拙劣的詞句，說什么"信仰"外部世界的存在就是"哲学的不可避免的 salto vitale (拚命躍进)"("費尔巴哈論"注釋第一一一頁)。"信仰"这个字眼，虽然是重复休謨的話，并且加上了引号，但無疑地表露了普列汉諾夫用語的混乱。可是为什么要找普列汉諾夫呢？？为什么巴札罗夫不举其他的唯物主义者，哪怕是費尔巴哈呢？仅仅是因为他不知道費尔巴哈嗎？但無知并不是論据。費尔巴哈和馬克思、恩格斯一样，在認識論的基本問題上也向实踐作了在舒尔茲、費希特和馬赫看来是不能容許的"躍进"。在批判唯心主义的时候，費尔巴哈引証了費希特的一段典型的話来說明唯心主义的实質，这段話絕妙地击中了整个馬赫主义的要害。費希特写道："你所以認为物是現实的，是存在于你之外的，只是因为你看到它們、听到它們、触到它們。但是視、触、听都只是感覚……　你感覚的不是对象，而只是你自己的感覚。"("費尔巴哈全集"第十卷第一八五頁)費尔巴哈反駁說：人不是抽象的 自我，他不是男人，就是女人，可以把世界是否是感覚的問題同别人是我的感覚还是我們在实踐中的关系証明别人不是我的感覚这一問題同等看待。"唯心主义的根本錯誤就在于：它只是从理論的角度提出并解决客观性和主观性的問題、世界的現实性或非現实性的問題。"(同上，第一八九頁)費尔巴哈把人类实踐的总和当作認識論的基础。他說，当然唯心主义者在实踐中也承認我們的 自我 和他人的你的現实性。不过在唯心主义者看来，"这个观点只适合于生活而不适合于思辨。但是，这种和生活矛盾的思辨，把死和脫离了肉体的灵魂的观点当作眞理的观点的思辨，乃是僵死的、虛伪的思辨"(第一九二頁)。我們要感覚，首先就得呼吸；沒有空气、食物和飲料，我們就不能生存。

"憤怒的唯心主义者大叫大嚷地說：这样說来，在研究世界的观念性或实在性的問題时要討論飲食問題嗎？多么卑下！在哲学和神

㊀ 即"关于馬克思主义哲学的概論"。——譯者注

学的講壇上竭力謾駡科学的唯物主义，而在公共餐桌上实地运用最粗俗的唯物主义，这个良好的习慣遭到多么严重的破坏呵！”（第一九五頁）費尔巴哈大声說：把主观感覚和客观世界同等看待，“就等于把遺精和生孩子同等看待”（第一九八頁）。

这种評語虽然不十分文雅，但却击中了宣称感性表象也就是存在于我們之外的現实的那些哲学家的要害。

生活、实踐的观点应当是認識論的首要的基本的观点。这种观点必然会导致唯物主义，而把教授的經院哲学的無数臆說一脚踢开。当然，在这里不要忘記：实踐标准实質上决不能完全地証实或駁倒人类的任何表象。这个标准也是这样的“不确定”，以便不至于使人的知識变成“絕对”，同时它又是这样的确定，以便同唯心主义和不可知論的一切变种进行無情的斗爭。如果为我們的实踐所証实的是唯一的、最終的、客观的眞理，那末，因此就得承認：坚持唯物主义观点的科学的道路是走向这种眞理的唯一的道路。例如，波格丹諾夫同意承認馬克思的貨幣流通理論只是在“我們的时代”才具有客观眞理性，而把那种認为这个理論具有“超历史的客观的”眞理性的見解叫作“独断主义”（“經驗一元論”第三卷序言第七頁）。这又是一个糊塗观点。这个理論和实踐的符合，是不能被將来任何情况所改变的，其原因很簡單，正如拿破侖死于一八二一年五月五日是个永恒的眞理一样。但是，实踐标准、即一切資本主义国家近几十年来的發展进程所証明是客观眞理的，乃是馬克思的整个社会經济理論，而不是其中的一部分、某一公式等等，因此很明显，在这里說什么馬克思主义者的“独断主义”，就是向資产阶級經济学作不可寬恕的讓步。从馬克思的理論是客观眞理这一为馬克思主义者所同意的見解出發，所能得出的唯一結論就是：遵循着馬克思的理論的道路前进，我們將愈来愈接近客观眞理（但决不会穷尽它）；而遵循着任何其他的道路前进，除了混乱和謬誤之外，我們什么也得不到。

（一九〇八年下半年。摘自人民出版社一九五七年十月出版的“列宁全集”第十四卷第九三至一四三頁）

列宁在"哲学笔記"一書中論認識过程的辯証法

……当思維从具体的东西上升到抽象的东西时，它不是离开——如果它是正確的（**注意**）（而康德和所有的哲学家都在談論正确的思維）——眞理，而是接近眞理。物質的抽象，自然規律的抽象，价值的抽象及其他等等，一句話，那一切科学的（正确的、郑重的、不是荒唐的）抽象，都更深刻、更正确、更完全地反映着自然。从生动的直观到抽象的思維，并从抽象的思維到实踐，这就是**認識**眞理、認識客观实在的辯証的途徑。康德貶損知識，是为了給信仰开辟地盤；黑格尔推崇知識，硬說知識是关于神的知識。唯物主义者推崇关于物質、自然界的知識，把神和拥护神的哲学混蛋打發到阴溝里去。（第一五五頁㊀）

……邏輯学是关于認識的学說，是認識的理論。認識是人对自然界的反映。但是，这并不是簡單的、直接的、完全的反映，而是一系列的抽象过程，即概念、規律等等的構成、形成过程，这些概念和規律等等（思維、科学＝"邏輯观念"）有条件地近似地把握着永恒运动着的和發展着的自然界的普遍規律性。在这里的確客观上是三項：（1）自然界；（2）人的認識＝人脑（就是那同一个自然界的最高产物）；（3）自然界在人的認識中的反映形式，这种形式就是概念、規律、范疇等等。人不能完全把握＝反映＝描繪全部自然界、它的"直接的整体"，人在創立抽象、概念、規律、科学的世界圖画等等时，只能永远地接近于这一点。（第一六七至一六八頁）

㊀ 这篇摘录所注頁碼均指人民出版社一九五六年九月出版的列宁"哲学笔記"的頁碼，并按頁碼先后順序編排。——本書編者注

認識是思維对客体的永远的、不終止的接近。自然界在人的思想中的反映，应当了解为不是"僵死的"，不是"抽象的"，不是沒有运动的，不是沒有矛盾的，而是在运动的永恆过程中，在矛盾的产生和解决的永恒过程中。（第一八〇頁）

單个的存在（对象、現象等等）（仅仅）是观念（眞理）的一个方面。眞理还需要現实的其他方面，这些方面也只是好像独立的和單个的（独自存在着的）。眞理只是在它們的总和（zusammen）中以及在它們的关系（Beziehung）中才会实現。（第一八一頁）

眞理就是由現象、現实的一切方面的总和以及它們的（相互）关系構成的。概念的关系（＝轉化＝矛盾）＝邏輯的主要內容，並且这些概念（及其关系、轉化、矛盾）是作为客观世界的反映而被表現出来的。事物的辯証法創造观念的辯証法，而不是相反。（第一八一至一八二頁）

……虽然，在一定意义上表象的确是較低級的。实質在于：思維应当把握住运动着的全部"表象"，为此，思維就必須是辯証的。表象比思維更接近于实在嗎？又是又不是。表象不能把握整个运动，例如它不能把握每秒鐘三十万公里的运动，而思維則能够把握而且应当把握。从表象中取得的思維，也反映实在……（第二一六頁）

辯証法一般地就是"思維在概念中的純粹运动"（不帶唯心主义的神秘意味来說就是：人的概念并不是不动的，而是永恒运动的，相互轉化的，往返流动的；否則，它們就不能反映活生生的生活。对概念的分析、研究，"运用概念的艺术"（恩格斯），始終要求研究概念的运动、它們的联系、它們的轉化）。

辯証法特别是研究自在（Ansich）之物、本質、基質、实体跟現象、"为他存在"之間的对立的。（在这里我們也看到相互轉化、往返流动：本質在表現出来。現象是本質的。）人的思想由現象到本質，由所謂初級的本質到二級的本質，这样不断地加深下去，以至于無窮。

就本来的意义說，辯証法就是研究对象的本質自身中的矛盾：不但現象是短暫的、运动的、流逝的、只是被假定的界限所划分的，而

且事物的本質也是如此。（第二五五至二五六頁）

如果不把不間断的东西割断，不使活生生的东西簡單化、粗糙化，不加以割碎，不使之僵化，那末我們就不能想像、表达、測量、描述运动。思維对运动的描述，总是粗糙化、僵化。不仅思維是这样，而且感覚也是这样；不仅对运动是这样，而且对任何概念也都是这样。

这也是辯証法的本質。对立面的統一、同一这个公式正是表現着这个本質。（第二六三頁）

一般的含义是矛盾的：它是僵死的，它是不純粹的、不完全的，等等，而且它也只是認識具体事物的一个阶段，因为我們永远不会完全認識具体事物。一般概念、規律等等的無限总和才提供完全的具体事物。（第二八四至二八五頁）

認識向客体的运动从来只能是辯証地进行的：为了更准确地躍进而后退……　相合綫和相离綫：彼此相接触的圓圈。交錯点＝人的和人类历史的实践。（第二八五頁）

这些交錯点是矛盾的統一，就是說，在运动（＝技术、历史等等）的一定环节上，存在和非存在这兩个消逝着的环节在一剎那間相符合。（第二八五頁）

不仅从物質到意識的轉化是辯証的，而且从感覚到思想的轉化等等也是辯証的。（二八九頁）

辯証的轉化和非辯証的轉化的区别在哪里呢？在于飞躍，在于矛盾性，在于漸近过程的中断，在于存在和非存在的統一（同一）。（第二九〇頁）

……主观主义（怀疑論和詭辯等等）和辯証法的区别在于：在（客观的）辯証法中，相对和絕对的差别也是相对的。对于客观的辯証法說来，相对之中有着絕对。对于主观主义和詭辯說来，相对只是相对的，是排斥絕对的。（第三六二頁）

辯証法是活生生的、多方面的（方面的数目永远增加着的）認識，其中包含着無数的各式各样观察現实、接近現实的成分（包含着从每

个成分發展成的整个哲学体系），——这就是它比起“形而上学的”唯物主义来所具有的無比丰富的內容，而形而上学的唯物主义的根本缺陷就是不能把辯証法应用于反映論，应用于認識的过程和發展。

从粗陋的、簡單的、形而上学的唯物主义观点看来，哲学唯心主义不过是胡說。相反地，从辯証唯物主义的观点看来，哲学唯心主义是把認識的某一个特征、方面、部分片面地、夸大地、过分地（狄慈根）發展（膨脹、扩大）为脱离了物質、距离了自然、神化了的絕对。唯心主义就是僧侶主义。这是对的。但（“更確切些”和“除此而外”）哲学唯心主义是經过人的無限复杂的（辯証的）認識的一个成分而通向僧侶主义的道路。

人的認識不是直綫（也不是沿着直綫进行的），而是無限地近似于一串圓圈、近似于螺旋的曲綫。这一曲綫的任何一个片断、碎片、小段都能被变成（被片面地变成）独立的完整的直綫，而这条直綫能把人們（如果只見树木不見森林的話）引到泥坑里去，引到僧侶主义那里去（在那里統治阶級的阶級利益就会把它巩固起來）。直綫性和片面性，死板和僵化，主观主义和主观盲目性就是唯心主义的認識論根源。而僧侶主义（＝哲学唯心主义）当然有認識論的根源，它不是沒有根基的，它無疑地是一朵不結果实的花，然而却是生長在活生生的、結果实的、眞实的、强大的、全能的、客观的、絕对的人类認識这棵活生生的树上的一朵不結果实的花。（第三六四至三六五頁）

自然辯証法(摘錄)

恩格斯

〔辯証法〕

〔(乙)辯証邏輯和認識論。關於"認識的界限"〕

* * *

自然界和精神的統一。自然界不能是無理性的，这对于希腊人已經是不証自明的了，但是現在最愚蠢的經驗論者甚至还用他們的推理(不管是如何地錯誤)来証明他們一开始就深信：自然界不能是無理性的，而理性是不能和自然界矛盾的。

* * *

在思惟的历史中，某种概念或概念关系(肯定和否定，原因和結果，本体和变体）的發展对于它在个别辯証学者头腦中的發展的关系，正如某一有机体在古生物学中的發展对于它在胚胎学中的發展（或者不如說是它在历史中的發展以及在个别胚胎中的發展）的关系一样。这就是黑格尔首先所發現的关于概念的見解。在历史的發展中，偶然性起着自己的作用，而它在辯証的思惟中就像在胚胎的發展中一样包括在必然性之中。

* * *

抽象的和具体的。运动形态变化的一般規律比运动形态变化的任何个别"具体"例証更具体得多。

* * *

悟性和理性。黑格尔所規定的这个区别——依据这个区别，只有辯証的思惟才是合理的——是有一定的意思的。整个悟性活动，即归

納，演繹，以及抽象（类概念在狄多㊀那里：二足动物和四足动物），对未知对象的分析（一个果核之剖开已經是分析的开端），綜合（动物的狡猾伎倆），以及作为二者的綜合的实驗（在有新阻碍和不熟悉的場合下），是我們和动物所共有的。就其种类講来，这一切方法——从而普通邏輯所承認的一切科学研究手段——对人和高等动物都是完全一样的。它們只是在程度上（即每一有关的方法的發展上）不同而已。只要人和高等动物都运用或滿足于这些初等的方法，那末方法的基本特点对于他們是相同的，并导致相同的結果。相反地，辯証的思惟——正因为它是以概念本性的研究为前提——只对于人才是可能的，并且只对于在較高發展阶段上的人（佛教徒和希腊人）才是可能的，而其完滿的發展則更晚得多，在近代哲学中才达到；虽然如此，可是早在希腊人中間就有了預示着后来研究工作的巨大成果！

以分析为主要研究形式的化学，如果沒有它的对极，即綜合，就什么也不是了。

* * *

［关于判断的分类］

辯証邏輯和旧的純粹的形式邏輯相反，不像后者滿足于把各种思惟运动形式，即把各种不同的判断和推論形式列举出来和毫無关联地排列起来。相反地，辯証邏輯却以此推彼地推出这些形式，不把它們互相平列起来，而使它們互相隶屬，从低級形式中發展出高級形式。黑格尔忠实于他的整个邏輯学的划分，把判断分为下列几类㊁：

㊀ 狄多——一只狗的称呼，恩格斯在他于一八六五年四月十六日致馬克思的信（見"馬克思恩格斯通信集"第三卷三联書店一九五八年版第三〇〇頁——本書編者注）中曾經提到过它。

㊁ 邏輯分为三部分（存在論、本質論、概念論）与判断分为四类这二者間的一致性，黑格尔是这样来說明它的："判断种类的不同是由邏輯观念本身的普遍形式决定的。因此，我們起初是得到主要的三类判断，这三类是跟存在、本質和概念这三个阶段一致的。这三个主要的类中的第二类，根据本質这一分化阶段的性質，本身是模稜兩可的（"黑格尔全集"，俄文本，第一卷，第二七八頁）。

（一）实在的判断，判断的最簡單形式，这里是肯定地或否定地表明某一單个的物的某种一般的性質（肯定判断："玫瑰花是紅的"；否定判断："玫瑰花不是藍的"；無限判断："玫瑰花不是駱駝"）。

（二）反省的判断，这里所表明的是关于主語的某种关系規定，某种关联（單称㊀判断："这个人是会死的"；特称㊁判断："有些人或很多人是会死的"；全称㊂判断："一切人是会死的"或"人类是会死的"）。

（三）必然性的判断，这里所表明的是主語的实体的規定性（直言判断："玫瑰花是植物"；假言判断："如果太阳升到地平綫以上，那就是白晝"；选言判断："南美肺魚不是魚类便是兩棲类"）。

（四）概念的判断，这里所表明的是主語对自己的一般本性，或者如黑格尔所說的，对自己的概念符合到什么程度（实然判断："这所房子是坏的"；或然判断："如果这所房子如此这般地建造起来，它便是好的"；必然判断："如此这般地建造起来的房子是好的"）。

第一类是个别的判断，第二和第三兩类是特殊的判断，第四类是普遍的判断。

这些东西在这里听起来不管怎样枯燥乏味，这种判断分类法在这里初看起来不管是怎样任意决定的，但是对于任何精研过黑格尔"大邏輯"（"全集"，第五卷，第六三至一一五頁）㊃中关于这个主題的天才的闡述的人，这种分类法的內在眞理和內在必然性將是明明白白的。这种分类法不但根据思惟規律而且还根据自然規律到什么程度，我們願意在这里从其他部門举出一个大家所熟知的例子来。

摩擦生热在实踐上是史前的人就已經知道的了，因为他們也許

㊀ "單称的"（singulär）一詞在这里是指形式邏輯意义上的个别的，而不同于辯証法范疇的"Einzelnes"（个别的、單独的）。

㊁ "特称的"（Partikulär）一詞在这里是指形式邏輯意义上的特殊的，而不同于辯証法范疇的"Besonderes"（特殊的）。

㊂ "全称的"（universell）一詞在这里是指形式邏輯意义上的一般的，而不同于辯証法范疇的"Allgemeines"（一般的）。

㊃ 这就是論判断的那一整章。

在十万年前就發現了摩擦取火，而且他們在更早以前就用摩擦来使冻冷了的肢体温暖。但是从那时起，誰也不知道經过了多少千年人們才發現摩擦一般地是热的一个源泉。但是無論如何已經到来了这样的时候，人的腦子已經發展到能够下这个判断："摩擦是热的一个源泉"，这是一个实在的判断，并且是一个肯定判断。

又經过了几千年，在一八四二年迈尔、朱尔和柯尔丁才根据这个特殊过程跟同时發現的其他类似过程的关系，即根据它的最接近的一般条件来研究这个特殊过程，并且下了这种判断："一切机械运动都能借摩擦轉化为热。"需要这么長的时間和这么大量的經驗知識，我們对于对象的認識才能从上述的肯定的实在的判断进步到这个全称的反省的判断。

但是現在事情迅速地进行了。只在三年以后，迈尔就能够（至少在实質上）把反省判断提高到它現在起着效用的阶段："在对每一場合的特定的条件下，任何一种运动形态都能够而且不得不直接或間接地轉变成其他任何运动形态。"这是概念的判断，并且是必然判断——判断一般的最高形式。

因此，在黑格尔那里显現为判断这思惟形式本身的發展的东西，对我們来說，在这里就成了我們对于一般运动的性質之基于經驗的理論認識的發展。由此可見，思惟規律和自然規律必然是相互一致的，只要我們正确地認識它們的話。

我們可以把第一个判断看作个别性的判断：在这个判断中摩擦生热这个單独的事实被記录了。第二个判断可以看作特殊性的判断：一个特殊的运动形态（即机械运动形态）展示出在特殊的情况下（即經过摩擦）轉变为另一个特殊的运动形态（热）的这种性質。第三个判断是普遍性的判断：任何一种运动形态都証明自己能够而且不得不轉变为其他任何一种运动形态。到了这种形态，規律便获得了自己的最后的表現。憑借新發現，我們可以給它提供新証据，提供新的更丰富的內容。但是对于如此表現的規律本身，我們是不能再增加什么的。在它的普遍性中——形式和內容在其中都是同样地普遍

的——这个定律是不可能再推广了：它是絕对的自然規律。

可惜，在我們还不能制造蛋白質之前，我們談到蛋白質所特具的运动形态，即談到生命时，便感到困难了。

* * *

但是以上各点也証明了㊀：为了說出一个判断，不仅需要康德的"判断力"，而且还〔……〕㊁

* * *

个别性、特殊性、普遍性——这就是全部"概念論"㊂在其中运动着的三个規定。这时，从个别到特殊并从特殊到普遍的上升运动，并不是在一种样式中，而是在許多种样式中实現的，并且黑格尔經常以从个体到种和屬的上升运动的例子来說明这一点。現在赫克尔們帶着自己的归納法出現了，大吹大擂說它是一件大事情——反对黑格尔，——以为应当从个别进到特殊，然后进到普遍，应当从个体进到种，然后再进到屬，然后才容許作那应当再向前进的演繹推理！这些人陷入了归納和演繹的对立中，以致把一切邏輯推理形式都归結为这兩种形式，而且在这样作的时候完全沒有注意到：(一)他們在这些名称下是不自覺地应用了完全另外的推理形式，(二)只要他們不能把全部丰富的推理形式都勉强塞进这兩种形式的框子中，他們便不情願把这一切丰富的形式全都丢掉，(三)因此他們把归納和演繹这兩个形式变成了純粹的蠢話。

* * *

㊀ 恩格斯所指的是占了第二和第三兩頁的論判断分类的那个很長的札記，而这个很短的札記是写在第四頁（末尾）上的（参看本書第三三〇至三三三頁——本書編者注）。

㊁ 这个札記只有半句話……（后面就是空白，沒有任何标点符号，而在这張稿紙上的各段末尾都有很清楚的句号）。只要注意一下前面那个論判断分类的片断的内容，就可以推測：恩格斯在这个札記的沒有写完的結尾处，是想用关于我們的一切知識的經驗基础的原理来和康德的先驗主义作对比的（参看本書第三三二至三三三頁——本書編者注）。

㊂ 即黑格尔的"邏輯学"的整个第三編。

归納和演繹。赫克尔，第七五頁㈠及以下各頁，在那里歌德作出了归納的推理：通常沒有顎間骨的人，必須有顎間骨；于是他用錯誤的归納法㈡得出了正确的东西！

* * *

赫克尔的荒謬：归納和演繹对立。似乎演繹不等于推理，因此归納也是一种演繹。这是由兩极化而来的。赫克尔，"創造史"，第七六至七七頁㈢。推理分为归納和演繹兩极！

* * *

一百年前，用归納法發現了海蝦和蜘蛛都是昆虫，而一切更低的动物便是蠕虫。現在用归納法發現了这是荒謬的，并且發現了有X类存在。这样，如果所謂归納推理和以分类为基础的所謂演繹推理可以是同样錯誤的，那末所謂归納推理的优越性是在什么地方呢？

归納法絕不能証明：世界决不会有無乳腺的哺乳动物。从前乳房是哺乳动物的标記。然而鴨嘴獸就沒有乳房。

归納法的全部混乱是英国人惠威尔所〔造成〕的，inductive sciences〔归納法科学〕㈣包圍着純粹数学〔的科学〕㈤，因而設想归納法是和演繹法对立的。关于这一点，不論新的或旧的邏輯，都是毫

㈠ 恩格斯所指的是赫克尔所著"自然創造史"一書第四版（參看第一七〇頁注釋第二五）。在維海尔斯基的俄文譯本（一九〇八年聖彼得堡版）中，这一段在第六八至六九頁上。

㈡ 照赫克尔的意見，歌德的出發点是由归納法得到的命題："一切哺乳动物都有中間顎骨。"恩格斯說这个归納法是不正确的，因为它和公認为正确的命題"'人'这一种哺乳动物沒有中間顎骨"是矛盾的。这个归納法只是在發現人有中間顎骨以后才成为正确的。

㈢ 赫克尔在他的"自然創造史"第四版（一八七三年柏林版）的这几頁上考察了歌德是如何發現人有中間顎骨的。按照赫克尔的意見，歌德先是由归納法得到了这样一个命題："一切哺乳动物都有中間顎骨，"然后就由此得出演繹的結論："这就是說，人也有这种骨头，"此后，这个結論由經驗材料得到了証实（人在胎兒时期和成人中的个别祖型再現的場合下都有中間顎骨）。

㈣ 恩格斯在这里似乎是指惠威尔的兩本主要著作："归納科学的历史"（共三卷，一八三七年倫敦版）和"归納科学的哲学"（共兩卷，一八四〇年倫敦版）。

無所知的。从个别东西开始的一切推理形式都是实驗的，而且都是以經驗为基础的。事实上甚至归納推理(一般說来)也是从A—E—B㉔开始的。

当归納法的結果——分类法——到处發生問題时(Limulus是一种蜘蛛，Ascidia〔海鞘〕是一种脊椎动物或脊索动物，Dipnoi〔肺鱼类〕和原来把它当作兩棲类的整个規定相反，是一种魚)，当每天都有新的事实發現，推翻全部旧有的归納分类法时，赫克尔不早不晚正在这个时候热狂地拥护归納法，——这又恰好表明了我們的这些自然科学家的思考力的特色。黑格尔曾經說归納推理本質上是一种尚成疑問的推理，这个命題的論断是何等地高妙呵㉕！而且，由于进化論的成就，有机界的全部分类都脫离了归納法而回到"演繹法"，回到血緣关系上去——生物的任何一个种屬都是确确实实由于血緣关系而从另外一个种屬演繹出来的，——而單單用归納法来証明进化論是不可能的，因为进化論是完全反归納法的。归納法所运用的种、屬、綱等概念，由于进化論而变成了流动的，因而成为相对的了；而相对的概念是不向归納法讓步的。

* * *

㉔ 在原稿中这里是："die bloss mathematisch〔en〕umfass〔en〕d"。"umfassend"("包圍")一詞用在这里似乎是指純粹的数学科学"周圍的东西"，照惠威尔的意見，这是各种純理性的科学，它們研究"任何理論的条件"，并且似乎在这种意义下占有了"心智世界地理学"中的中心地位。惠威尔在其所著"归納科学的哲学"第二編中(第一卷，第七九至一五六頁)簡略地概述了"純粹科学的哲学"，他認为这类科学的主要代表是几何学、数論和代数学。而他在"归納科学的历史"中又把"演繹"科学(几何学、算术、代数学)和"归納科学"(力学、天文学、物理学、化学、矿物学、植物学、动物学、生理学、地質学)对立起来(見惠威尔著"归納科学的历史"，安东諾維奇和貝平的俄譯本，第一卷，一八六七年聖彼得堡版，第二一頁)。

㉕ 在公式A—E—B中，A表示一般的，E表示个别的，B表示特殊的。黑格尔在分析归納推理的邏輯实質时总用这个公式(見"黑格尔全集"，俄文本，第六卷，第一三七至一三八頁)。

㉖ 見"黑格尔全集"，俄文本，第六卷，第一三九頁。

給归納万能論者㊀。世界上的任何归納法都永远不会帮助我們把归納过程弄清楚。只有这个过程的分析才能作到这点。——归納和演繹正如分析和綜合一样是必然相互联系着的。我們不应当在兩者之中牺牲一个而把另一个高高地抬上天去，我們应当力求在其适当的地位来应用它們中間的任何一个，而要想做到这点，就只有注意它們的相互联系，它們的相互补充。——依据归納派的意見，归納法是不会錯誤的方法。但事实上它是如此地無力，以致它的似乎是最可靠的結果每天都被新的發現所推翻。光微粒和热素是归納法的成果。它們現在在什么地方呢？归納法告訴我們：一切脊椎动物都有一个分化成腦髓和脊髓的中樞神經系統；脊髓則包含在軟骨或硬骨的脊椎中——因此这种动物便取名为脊椎动物。但是文昌魚却被發現是一种具有未分化的中央神經束幷且沒有脊骨的脊椎动物。归納法确認魚类是一种終身專門用鰓呼吸的脊椎动物。于是發現了一些动物，这些动物差不多大家都公認是魚，但是它們除去鰓以外，还有很發达的肺；我們看得出来：每一条魚在鰾中都有潜在的肺。赫克尔只是大胆地应用了进化論才把在这些矛盾中感到很舒服的归納派拯救了出来。——假如归納法果眞是不会錯誤的，那末有机界的分类中的翻天复地的变革是从什么地方来的呢？它們是归納法最独有的产物，然而它們却互相消灭着。

* * *

归納和分析。在热力学中有一个很有說服力的例子可以証明归納法之妄圖作科学發現的唯一的或甚至占統治地位的形态的想法是如何地沒有根据。从热当中能够得出机械运动，这点已由蒸汽机提供了最令人信服的証明。十万部蒸汽机幷不比一部蒸汽机更令人信服地証明这一点，它們只是愈来愈逼迫物理学家們必須解釋这个問題。卡尔諾是第一个認眞研究这个問題的人。然而他用的幷不是归納法。他研究了蒸汽机，分析了它，發現了蒸汽机中的基本过程

㊀ 原文是："Den All-Induktionisten"，即認为归納法是唯一的正确方法的人們。

并不是以純粹的形式出現，而是被各种各样的輔助过程所掩盖住了；于是他撇开了对这主要过程無关重要的輔助条件而構造了一部理想的蒸汽机（或是煤气机），的确，这样一部机器就像几何学上的綫或面一样是决不可能制造出来的，但是它却按照自己的方式作了像这些数学的抽象所作的同样的服务：它表現着純粹的、独立的、眞正的过程。他本已碰到热的机械当量了（見他的函数C的意义），他之所以不能够發現和看清楚它，只是因为他相信热素的緣故。在这里又証明了錯誤理論所造成的損害。

* * *

單憑經驗性的观察决不能充分地証明必然性。post hoc〔在这以后〕，而非 propter hoc〔由于这〕㊀（"百科全書"，第一卷，第八四頁）㊁。这种說法之正确程度，正如不能由太阳在早晨升起而推論明天也会再升起，并且事实上我們今天已經知道总会有太阳在早晨不升起的一天。但必然性的証明是在于人类活动中，在实驗中，在劳动中：如果我能够造成某一 post hoc ㊂，那末它便和 *propter hoc* 等同了。

* * *

因果性。我們在观察运动着的物質时第一个遇到的就是各个物体的个别运动的相互間的联系，它們相互間的制約。但是我們不仅看到某一个运动后面跟随着另一个运动，而且我們也看到：只要我們造成某一特定的运动在自然界中發生时所必需的条件，我們就能引起这一特定的运动；甚至我們还能产生在自然界中完全不会發生的运动（工业），至少不是以这种方式产生的运动；我們能預先規定这些

㊀ post hoc等于"在这以后"；proter hoc等于"由于这"。"post hoc, ergo proter hoc"（"在这以后，所以，就由于这"）这一公式用来表示关于兩个現象之因果关系的不合理的結論：仅仅根据一个現象在另一个現象之后發生就作出来的結論。

㊁ 恩格斯所指的是黑格尔所著"小邏輯"一書中的下面这段話："經驗的观察……使我們覚察到一个跟着一个的变化，但是这并沒有給我們表示出关系的必然性"（"黑格尔全集"，俄文本，第一卷，第八二至八三頁）。

㊂ 即如果我能造成現象間的一定的順序。

运动的方向和規模。因此，由于人的活动，就建立了因果性观念的基础，而这个观念是：一个运动是另一个运动的原因。的确，單是某些自然現象的有規則的依次更替，就能产生因果观念：例如，随太阳而来的热和光；但是在这里并沒有任何証明，并且在这个范圍內休謨的怀疑論說得很对：有規則地重复出現的 post hoc〔在……以后〕决不能确立 propter hoc〔由于这〕。但是人类的活动却造成了对因果性的檢証。如果我們用凸透鏡把太阳光恰恰集中在焦点上，造成像普通火一样的效果，那末我們因此就証明了热是从太阳来的。如果我們把雷管、炸藥和子彈放进槍膛里面，然后發射，那末我們可以期待㊀事先从已往經驗所知道的效果，因为我們能够詳詳細細地研究全部过程：發火、燃燒、由于突然变化为气体而产生的爆炸，以及气体对彈丸的压力。在这里怀疑論者也就不能說从已往的經驗不能推論出下一次將恰恰是同样的情形。不过有时候在事实上并不發生恰恰同样的情形，雷管或火藥不起作用，槍筒破裂等等。但是这些事实恰恰就証明了因果性，而不是推翻了因果性，因为我們对于每件这样不合常規的事情加以适当的研究之后，都可以找出它的原因：引火物的化学分解，火藥的潮湿等等，槍筒的損坏等等，因此在这里可以說是对因果性作了双重的檢証。

自然科学和哲学一样，直到今天还完全忽視了人的活动对他的思惟的影响；它們一方面只知道自然界，另一方面又只知道思惟。但是人的思惟之最本質的和最密切的基础，却恰恰是人所引起的自然界的变化，而非單独是自然界本身；人的智力是按照人如何学会改变自然界而發展的。因此，自然主义的历史观（例如，德雷拍和其他的一些自然科学家就或多或少有这种見解）認为只是自然界作用于人，只是自然条件到处在决定人的历史發展；这种历史观因此是片面的，它忘記了人也反作用于自然界，改变自然界，为自己創造新的生存条

㊀ 在恩格斯的原稿中是："und rechnen"（"并且可以期待"）。但是这样一来，在这一句子中就沒有主要分句了。所以只好不讀作"und rechnen"，而讀作"so rechnenwir"（"那末我們可以期待"）。

件。日耳曼民族移入时期的德意志“自然界”，现在只剩下很少很少了。地球底表面、气候、植物界、动物界以及人类本身都不断地变化了，而且这一切都是由于人的活动，至于德意志自然界在这个时期中沒有人的协助而發生的变化，实在是极其微小的。

* * *

相互作用——这是我們从近代自然科学的观点考察整个运动着的物質时第一个遇到的东西。我們看到一系列的运动形态：机械运动、热、光、电、磁、化学的化合和分解、聚集狀态的轉变、有机的生命，——如果現在姑且把有机的生命除外，——这一切都是互相轉化，互相制約的，在这里是原因而在那里就是結果，运动的总和在其一切变化着的形态中始終是不变的（斯宾諾莎：实体是 *causa sui*〔原因自身〕——把相互作用很好地表現出来了）。机械运动轉化为热、电、磁、光等等，反之亦然。因此自然科学証实了黑格尔曾經說过的話（在什么地方？）：相互作用是事物的眞正的causa finalis〔究极原因〕。我們不能追溯到比对这个相互作用的認識更远的地方，正是因为在它背后恰好再沒有什么要去認識的东西了。如果我們認識了物質运动形态（因为自然科学存在并不久，所以我們的認識的确还有很多缺陷），我們也就認識物質本身，因而我們的認識就完备了（格罗沃对因果性的全部誤解是由于他对付不了相互作用这一范疇。他有了要点，但沒有把它用抽象的思惟形式表达出来，所以他便弄糊塗了。第一〇至一四頁㊀）。只有从这个普遍的相互作用出發，我們才能达到現实的因果关系。为了了解个别的現象，我們就必須把个别的現象从普遍的联系中抽出来，孤立地考察它們，而且在这里更替着的运动就显現出来，一个为原因，另一个为結果。

* * *

对于否認因果关系的人，任何自然規律都是假說，連用三稜鏡的光譜得到的天体的化学分析，也同样是假說。那些不能比这更前进

㊀ 恩格斯所指的是格罗沃所著“物理力之間的相互关系”（The Correlation of Physical Forces），該書第一版出版于一八四六年。

一步的人的思惟是何等淺薄呵！

* * *

关于耐格里之沒有能力認識無限㊀

耐格里，第一二至一三頁㊁

耐格里首先說我們不能認識現实的質的差異，馬上跟着又說这类"絕对差異"在自然界中是不存在的！(第一二頁)

第一，每一种質都有無限多的量的等級，例如顏色深淺、硬和軟、生命的長短等等，并且它們虽然在質上各不相同，却是可衡量而又可認識的。

第二，質是不存在的，存在的只是具有質并且具有無限多的質的物。兩种不同的物总有某些質(至少在物体性这个屬性上)是它們所共有的，其他的一些質是在程度上不同的，而另外还有些質可能是这兩种物之一所完全缺乏的。如果我們分別拿兩种极端相異的物——例如，一塊隕石和一个人——来比較，那末我們由此得到的共同点便很少，至多不过是兩者都有重量和其他共同的物体屬性。但是在这兩种物之間还有一个無限的系列的其他自然物和自然过程，它們容許我們把从隕石到人的这个系列填补起来，并指出每一物在自然系統中的地位，因而可以認識它們。这是耐格里自己也承認的。

第三，我們各种不同的感官可以給我們在質上絕对不同的印象。我們靠着視覚、听覚、嗅覚、味覚和触覚而經驗到的屬性，因而会是絕

㊀ ……这个札記是批判植物学家耐格里在他于一八七七年九月二十日在德国自然科学家和医学家慕尼黑代表大会上的报告中所提出来的基本論点的。耐格里这个报告的标題是"自然科学的認識的界限"。恩格斯是根据大会通报的"附录"作引証。这通报極可能是曾出席大会的紹萊美尔給他的。

㊁ 这是耐格里的报告"自然科学的認識的界限"("Die Schranken der naturwissenschaftlichen Erkenntnis") 的頁数，这报告刊載于一八七七年九月出版的"一八七七年九月在慕尼黑举行的德国自然科学家和医学家第五十屆代表大会的通报。附录"(Tageblatt der 50. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte in München1877.Beilage.)这一文件里面。

对不同的。但是在这里这些差異随着研究的进步而消灭。嗅覚和味覚早已被認为是兩个种相近的同类的感覚，它們所感知的屬性即使不是同一的，也是同类的。視覚和听覚兩者所感知的都是波动。触覚和視覚是如此地互相补充，以致我們往往可以根据某一物的外形来預言它在触覚上的性質。最后，总是同一个"我"，接受許多相異的感性印象并且改造它們，从而把它們綜合为一个整体；而另一方面，这些相異的印象是由同一物所給与，并显現为它的一般屬性，因而就使我們可能認識它。說明这些只由不同的感官才能接受的不同的屬性，确立它們之間的內在联系，这恰好是科学的任务，科学直到今天并不抱怨我們有五个特殊的感官而沒有一个总的感官，或者抱怨我們不能看到或听到气味和滋味。

不管我們向哪里看，自然界中我們在任何地方都看不到这样"在質上不同的或絕对不同的領域"，关于这些領域人們告訴我們說，它們是不可理解的。全部的混乱是發生于关于質和量的問題上的混乱。根据盛行的机械观，耐格里認为一切質的差異只有在归結为量的差異时才能說明(关于这一点在别处还有說明的必要)；質和量在他看来是絕对不同的兩个范疇。形而上学。

"我們所能認識的只是有限的东西等等"㊀。只要在我們的認識范圍內碰到的仅仅是有限的对象，这是完全正确的。但是这个命題还須有如下的补充："我們根本上只能認識無限的东西"。事实上，一切眞实的、詳尽無遺的認識完全在于我們在思惟中能把个别的东西从个别提高到特殊、然后再从特殊提高到一般；完全在于能从有限中找到無限，从暫时中找到永久，并且使之确定起来。然而一般的形式是自我完成的形式，因而是無限的形式；它是把許許多多有限的东西綜合为無限的东西。我們知道：氯和氫在一定的温度和压力之下受光的作用就会爆炸而化合成气体氯化氫；只要我們知道了这一点，我們也就知道：只要具备了上述的条件，随时随地都可以發生这件事情，

㊀ 耐格里："关于自然科学的認識的界限的报告"，第一三頁，着重点是恩格斯加的。

至于是否只發生过一次或者重复了千百万次，以及在多少天体上發生过，这都是完全無关紧要的。自然界中的一般的形式便是規律，而对于自然規律的永恒性，誰也沒有自然科学家談得多。因此，当耐格里說如果人們不限于只研究有限的东西而把永恒的东西和它攪在一起就会把有限的东西弄成不可理解的东西的时候，他不是否認了自然規律的可認識性，便是否認了它們的永恒性。对自然界的一切眞实的認識都是对永恒的东西、無限的东西的認識，因而这种認識在本質上是絕对的。

但是这种絕对的認識有一个重大的困难。正如可認識的物質的無限性只是由有限物所組成，絕对地进行認識的思惟的無限性是由無限多的有限的人的头腦所組成，而人的头腦是一个接一个地和一代跟一代地从事这种無限的認識，常犯实际的和理論的錯誤，从歪曲的、片面的、謬誤的前提出發，循着錯誤的、弯曲的、不确定的途徑进行，往往当眞理碰到鼻尖上的时候还是沒有得到眞理（普里斯特利）㊀。因此，对無限的东西之認識是被双重困难所圍困着，就其本性講来它只能在一个無限的漸近的过程中实現。这已經足够使我們敢于說：無限的东西可以認識，正如不可以認識一样，而这就是我們所需要的一切。

耐格里却可笑地說着同样的話："我們只能認識有限的东西，但是我們也能認識在我們感性知覚范圍內的一切有限的东西。"㊁我們感性知覚范圍內的有限东西在总和中就構成無限的东西，因为耐格里正是根据这个总和構成他的关于無限的东西的观念。如果沒有这个有限的东西等等，他就沒有关于無限的东西的任何观念了。

（关于惡的無限性本身，在别处还要講到。）

㊀ 恩格斯所指的是普里斯特利的發明氧，他自己甚至于也沒有想到：他已經發明了新的化学元素，而且这發現一定要在化学中引起革命。恩格斯在"資本論"第二卷序言中曾詳細地談到这一發明。

㊁ 耐格里：前引書，第一三頁。着重点是恩格斯加的。

在这無限性研究面前有下列几点：

(一)空間和时間上的"細小領域"。

(二)"感覚器官之大概不完备的發展"。

(三)"我們只能認識有限的、变动的、暫时的、以及程度上不同的、相对的东西，因为我們只能把数学概念轉用到自然物上，只能用衡量它們本身的尺度来判断自然物。对于無限的或永恒的东西，对于經常的和稳定的东西，对于絕对的差異，我們是一点观念也沒有的。我們准确地知道一点鐘、一米、一千克的意思是什么，但是我們不知道时間、空間、力和物質、运动和靜止、原因和結果是什么东西"㊀。

这是老生常談。首先人們从可以感覚到的事物造成抽象，然后又希望从感覚上去認識它們，希望看到时間，嗅到空間。經驗論者深深地陷入了他所习慣的經驗的認識之中，以致他以为他在研究抽象的时候自己还是在感性認識的領域之中。我們知道什么是一小时或一米，但不知道什么是时間和空間！仿佛时間是其他的某种东西而不是小时的总和，空間是其他的某种东西而不是立方米的总和！物質的这兩种存在形式假若沒有物質当然都是無，是只在我們头腦中存在的空洞的观念、抽象。然而确实有人对我們說：我們也不知道什么是物質和运动！当然不知道，因为还沒有任何人以其他的某种感性方式看到或体驗到物質本身和运动本身；人們所碰到的只是各种不同的現实地存在的实物和运动形式。实物、物質無非是物質的东西的总和，而这个概念就是从这总和中抽象出来的；运动本身無非是一切从感覚上感知的运动形态的总和；像"物質"和"运动"这样的名詞無非是簡称，我們就用这种簡称把許多种不同的可以从感覚上感知的事物依照其共同的屬性把握住。因此，只有研究了个别的实物和个别的运动形式，才能認識物質和运动；而且因为我們認識了个别的实物和个别的运动形式，我們也才認識物質和运动本身。因此，当耐格里說

㊀ 这三段都在耐格里的报告第一三頁上。

我們不知道时間、空間、物質、运动、原因和結果是什么东西的时候，他仅仅是說我們首先憑借自己的头腦从現实世界制造了抽象，然后却不能認識我們自己制造的这些抽象，因为它們是可以意識到的事物，而不是可以感覚到的事物，但一切認識都是由感性来測量的！㊀这正是黑格尔所指出的困难：我們当然能吃櫻桃和李子，却不能吃果子，因为沒有任何人吃过果子本身㊁。

如果耐格里断言自然界中大概有許許多多我們感官所不能感知的运动形态，那末这只是一种可憐的遁辞而已，它就等于——至少对于我們的認識来說——否認运动是不可創造的这个定律。要知道，这些不可感知的运动形态是可以轉化成我們所能感知的运动的！这样一来，例如，接触电就不难說明了。

* * *

Ad vocem〔关于〕耐格里。無限之不可理解。当我們說物質和运动是既不能創造也不能毀灭的时候，我們就是說宇宙是作为無限的进步存在着的，即是以惡的無限的形式存在着的，而且这样一来，我們就在这个过程中理解了这里所必須理解的一切东西。最多还有一个問題：这个过程是同一东西——以大循环的形式——的某种永远的重复呢，还是这个循环有向下和向上的分枝呢？

* * *

惡的無限性。黑格尔已經把眞实的無限性正确地安置在充实了的空間和时間中，安置在自然过程和历史中。今天整个自然界也都溶解在历史中，并且历史和自然史之不同仅仅在于前者是有自我意識的机体的發展过程。自然界和历史的这种無限的多样性在其自身中具有时間和空間的無限性——惡的無限性——这只是被揚棄了的、虽然是本質的、但却不是占优势的因素。我們的自然科学的极限直到今天仍然是我們的宇宙，而在我們的宇宙的范圍以外的無限多

㊀ 按照耐格里的意見。

㊁ 見"黑格尔全集"，俄文本，第一卷，第三二頁。

的宇宙是我們去認識自然界时所用不着的。此外，只有千百万个太阳中的一个太阳和这个太阳系才是我們的天文学研究的主要基础。对地球上的力学、物理学和化学，我們是或多或少地局限于我們这个小小的地球，而对于有机科学則完全是这样。但是这对于現象的实际無限的多样性和認識自然界却沒有本質的損害，类似地、但更大地局限于比較短促的时間和狹小的一部分地球，对于历史同样也沒有害处。

* * *

(一)依据黑格尔，無限的过程是一个荒漠的荒野，因为它不过是同一物的永远重复：1+1+1等等。

(二)然而实际上它并不是重复，而是發展，是前进或后退，因此它成为运动的必然形态。它决不是無限的，这一点更不必說了，因为現在我們已經可以預見到地球生存时期的終結。但是地球也不是全宇宙。在黑格尔的体系中，自然界的历史在时間上是沒有任何發展的，要不是这样，自然界就不会是精神自己的外在了。然而在人类历史中，黑格尔承認無限的过程是"精神"的唯一眞实的存在形式，虽然他空想地認为这个發展是有終結的——在黑格尔哲学的确立中。

(三)也有無限的認識㊀：questa infinità che le cose non hanno in progresso, la hanno in giro〔事物在前进过程中所沒有的無限，在循环过程中必定有〕㊁。这样，运动形态替換的規律是無限的，是

㊀ 原稿中，恩格斯在这里补充了这样的話："(数量，第二五九頁，天文学)"*。——俄文本編者注

* 引号中的話是指黑格尔所著"大邏輯"中論数量的那一章（在"黑格尔全集"德文第二版第三卷內）。在談到天文学时，黑格尔說：它之所以值得惊奇，并不在于不可度量的空間和不可計数的星星的惡的無限性，而是"在于理性在这些对象中認識到的并且成为与上述無理無限相对立的有理無限的那些度量关系和規律。"("黑格尔全集"，俄文本，第五卷，第二五七頁)

㊁ 这句話引自意大利經济学家加里昂尼所著"論貨幣"("Della Moneta")一書，这句話恩格斯在这里变动了一下。馬克思在"資本論"第一卷中(第四章，注10a)也引証过这一句話。

自封的。然而这样的無限又感染了有限，只是片段地出現。$\frac{1}{r^2}$也是如此㊀。

* * *

永恒的自然規律也愈来愈变成历史規律。水在攝氏零度和一百度之間是液体，这是永恒的自然規律，但是要使这規律成为有效的，就必須有：(一)水，(二)一定的温度，(三)标准压力。月球上是沒有水的，太阳上只有構成水的元素，这个規律对这兩个天体是不存在的。——气象学的規律也是永恒的，但是只有对于地球或者对于一个具有地球的大小、密度、星軸傾斜、温度并且具有同样的氧和氮混合的大气以及等量地蒸發和凝結水蒸汽的天体，才是如此。月球上根本沒有大气，太阳上只有由熾热的金屬蒸汽混合成的大气；所以月球沒有气象学，而太阳的气象学則和我們的完全不同。——我們現在所有公認的物理学、化学、生物学都是絕对地以地球为中心的，只是为地球打算的。太阳、恒星、星云、甚至密度不同的諸行星上面的电和磁的張力关系，我們还完全不知道。元素的化学化合定律在太阳上面由于高温度而失去了效力，或者只是在太阳大气圈最外部暫时有效，可是当这些化合物接近太阳时便又分解了。太阳的化学仅仅是在产生中，而且必然地和地球的化学完全不同，它不推翻地球的化学，可是站在它外面。在星云上面，或許甚至沒有六十五种元素，这些元素本身可能就是化合物。因此，如果我們想談談那同样适合于从星云到人的一切物体的一般自然規律，那末剩下給我們的就只有重力，也許还有能量轉变說的最一般的公式，vulgo〔或者，如通常所說的〕热之唯动說。但是如果把这个理論徹底地应用到一切自然現象上去，那末这个理論本身就会变成某一个宇宙系統从产生到消

㊀ "$\frac{1}{r^2}$也是如此"这句話是恩格斯补写上去的。恩格斯在这里可能是指 π 这一数目，它有完全确定的意义，可是却不能用一个有限的小数或普通的分数来表示。如果取圓面积为一个單位，則由公式 $\pi r^2=1$ 可得 $\pi=\frac{1}{r^2}$（r表示圓的半徑）。——这是第一束中的一篇札記。原載"馬克思恩格斯全集"德文版，第六七〇頁。

灭中一个跟一个地發生的变化的历史表現，就是說，会变成在每个阶段上由其他的規律、即同一普遍运动的其他現象形态来支配的历史，而且这样一来，只有运动才具有絕对普遍的意义。

* * *

天文学中的地球中心的观点是褊狹的，并且已經很公正地被推翻了。但是当我們在研究中愈益深入时，它又愈来愈出头了。太阳等等服务于地球（黑格尔，"自然哲学"，第一五五頁）㊀。（整个巨大的太阳只是为着一些小行星而存在着。）我們只可能有以地球为中心的物理学、化学、生物学、气象学等等，虽然断言这些科学只对于地球才适用，因而只是相对的，可是它們并不因这种說法而損失什么。如果我們認眞地要求一种無中心的科学，那末我們就会使一切科学停頓下来。我們只要知道，在相同的情况下，無論在什么地方都有同样的事情〔發生……〕，那便够了㊁。

* * *

認識。螞蟻具有和我們不同的眼睛，它們能看見化学（？）光綫（一八八二年六月八日"自然界"，勒保克）㊂，但是在对我們所看不到的这些光綫的認識上，我們却比螞蟻前进得多。我們能够証明螞蟻看得見我們所看不到的东西，并且作这种証明只是以我們的眼睛所造成的感覚为基础，这个事实就表明了人的眼睛的特殊構造并不是

㊀ 見"黑格尔全集"，俄文本，第二卷，第一三八頁："太阳服务于行星，正如同太阳、月球、彗星、恒星都只是地球的条件一样。"恩格斯引証黑格尔的"自然哲学"时所根据的版本是一八四二年版。

㊁ 在馬克思恩格斯列宁学院保存的写着这一个片断的那一頁稿紙的照片上，本文的最后一行和倒数第二行都沒有照完全，因为稿紙的最下方在照像时折起来了。方括弧中的字"便夠了"（"Es genügt"）是按照意思和根据照片中几个字母的上面一部分补起来的。"都是"是按意思补上的。

㊂ 恩格斯指的是乔治·罗曼斯对勒保克所著"螞蟻、蜜蜂和黃蜂"（"Ants, bees, and Wasps"，一八八二年倫敦版）一書的評論。这篇評論刊載于一八八二年六月八日出版的英国杂志"自然界"上。恩格斯所注意的地方是：螞蟻的眼睛"对紫外綫是很敏銳的"（在"自然界"第二十六卷第一二二頁上）。

人的認識的絕对界限。

除了眼睛，我們不仅还有其他的感官，而且有我們的思惟活动。关于思惟活动的情形也正如关于視力的情形一样。为了知道我們的思惟能探究到什么，在康德后一百年，企圖从理性的批判和从認識工具的研究去确定思惟所能达到的范圍，是沒有任何必要的。这是徒劳無益的，正如黑尔姆霍茲用我們的視力的缺陷（的确是必然的缺陷：能看見一切光綫的眼睛，正因为能看見一切光綫，就什么也看不見）并用眼睛的構造（它使目力限制在一定的范圍，而且即使这样，也不能給予完全正确的再現）来証明我們的眼睛对所看見的东西的性質的报告是不正确和不可靠的一样。从我們的思惟已經探究到的和每天还在探究的东西，我們就可以看出我們的思惟所能探究到的东西。这在量上和質上是已經足够的了。相反地，对思惟形式、邏輯范疇的研究，是很有益和很必要的，而且从亞里士多德以来，只有黑格尔一个人才有系統地做到了这点。

当然，我們永远不会知道究竟螞蟻把化学射綫看成什么样子。誰要为这件事情苦惱，那我們是一点也不能帮助他。

* * *

只要自然科学在思惟着，它的發展形式就是假說。一件新的事实被观察到了，它就使得过去用来說明和它同类的事实的方式不中用了。从这一瞬間起，就需要那种最初仅仅以有限数量的事实和观察为基础的新的說明方式了。更进一步的实驗材料便会洗清这些假說，取消一些，修正另一些，直到最后建立起一个純粹化的定律。如果我們要等待建立定律的材料純粹化起来，那末这就等于說在此以前要停止思想的研究工作，而定律也就永远不会出現。

对缺乏邏輯和辯証法修养的自然科学家来說，互相排挤的假說的数目之多和替換之快很容易引起我們不可能認識事物的本質的观念（哈勒尔和歇德）㊀。这并不是自然科学所特有的，因为人的全部認識都是沿着一条錯綜复杂的曲綫發展的，而在历史学科中（哲学也包括在內）理論也是互相排挤的，可是沒有人从这里得出結論說，例

如，形式邏輯是沒有意思的东西。——这种观点的最后形态就是“物自体”。認为我們不能認識物自体的这种論断（黑格尔，“百科全書”，第四十四节），第一，是离开科学而轉到幻想里面去了。第二，它絲毫沒有添加我們的科学知識，因为如果我們不能对事物加以研究，那末它們对于我們就是不存在的了。第三，它是純粹的空話，并且是永远不适用的。抽象地說来，它好像是完全合理的。但是且讓我們把它应用一下。如果一个动物学家說：“一只狗好像有四条腿，可是我們却不知道实际上是有四百万条腿或是一条也沒有”，那末我們对这个动物学家会作什么想法呢？如果一个数学家首先下定义說三角形有三条边，然后又說他不知道三角形到底是不是有二十五条边，2×2好像等于四，那末我們对于这个数学家会作什么想法呢？但是自然科学家們却小心地避免在自然科学中应用物自体这个名詞，只有在轉到哲学时才允許自己应用它。这就最好地証明了：他們是如何不严肃地对待它，它本身的价值是如何地微小。如果他們严肃地对待它，那又àquoi bon〔为什么〕終归要研究点什么东西呢？

从历史的观点来看，这一事实就有一定的意义：我們只能在我們时代的条件下認識事物，而且这些条件达到什么程度，我們便認識到什么程度。

* * *

物自体：黑格尔，“邏輯学”，第二卷，第一〇頁和往下的一整节都是論述它㊀：“怀疑論不允許自己說‘它是’；近代唯心論”（即康德和

㊀ 恩格斯所指的是一七三二年出版的哈勒尔的詩作“人的善行的虛伪性”（“Falschheit menschlicher Tugenden”），哈勒尔在这作品里面断定“沒有一个人能夠洞悉自然界的內核”。歌德在詩作“無疑”（“Allerdings”，一八二〇年）和“終結”（“Ultimatum”，一八二一年）中曾反对哈勒尔的这种論断，指出：整个自然界是統一的，不能像哈勒尔一样把它分作不可認識的內核与可認識的外壳。关于歌德和哈勒尔的这一爭論黑格尔也提到过（見“黑格尔全集”，俄文本，第一卷，第二三三頁）。

㊁ 恩格斯所指的是黑格尔的“大邏輯”第二編。

菲希特)"不允許自己把認識看作关于物自体的知識㊀……然而同时怀疑論却允許自己的假象有多样的規定,或者更恰当地說,它的假象是以世界的整个多样的丰富性为內容。同样地,唯心論的現象"㊁(即唯心論称为現象的那个东西)"也把这些多样的規定性全部包括在它自身之中……所以,这个內容可以完全沒有存在、沒有物或物自体作基础;这个內容对于自己始終是它那样;它不过从存在轉到假象而已。"㊂因此,黑格尔在这里比起近代自然科学家来是一个更加坚决得多的唯物論者。

* * *

康德的物自体之有价值的自我批評,〔証明了〕康德在思惟着的"自我"上面也失敗了,在"自我"中他也找出了一个不可認識的物自体(黑格尔,第五卷,第二五六頁及以下各頁)㊃。

(摘自人民出版社一九五五年二月出版的恩格斯"自然辯証法"第一八四至二〇二頁。"附注"根据本書需要作了刪节)

㊀ 在恩格斯的原稿边上这里还有一个注:"参看'百科全書',第一卷,第二五二頁"。——俄文本編者注

㊁㊂ 着重点是恩格斯加的。

㊃ 对黑格尔的引証是指"大邏輯"第三編(見"黑格尔全集",俄文本,第六卷,第二三九至二四二頁)。

反 杜 林 論(摘錄)

欧根·杜林先生在科学中所实行的改革

恩 格 斯

第一編 哲 学

九 道德和法。永恒的眞理

杜林先生在整整的五十頁中，把陈辞濫調和乱語似的廢話之杂凑，一句話，就是把純粹的胡說，作为穷究底蘊的关于意識要素的科学来提供給讀者。我們絕不想从这上面引述什么例証。我們仅仅摘引下面一点："誰要是只能通过語言来思維，那么他就不懂得什么是抽象的和純粹的思維。"如果这样，那么动物就是最抽象的、最純粹的思維者，因为它們的思維永沒有因語言的討厭的干涉而弄得模糊。無論如何，从杜林先生的思想和表現这种思想的語言上，可以看出这些思想是如何的不适合于任何的語言，而德文是如何的不适合于这种思想。

最后，我們帶着輕松的感覚可以轉到第四編了；在这編內除了这种杂乱無章的文字堆砌之外，至少这里那里关于道德和法还提供了一些捉摸得到的东西。这一次，我們一开始就被請到其他星球上去旅行；道德的原素应当"在一切人类以外的生物中是……一致的，这些生物的积极的理性不得不去自覚地調整生命的本能表現…… 不过我們对于諸如此类的結論的兴趣是不大的…… 可是当我們想到在其他星球上，个人的生活和集团的生活应当依据于这样的規范，使

它們不可能廢棄或超越那种合理行动的生物之一般基本規章……这样的思想有益地扩大着我們的眼界”。

如果杜林式的眞理对于所有其他可能的世界的适用性在这里越出常例地不是說在一章的結末，而是說在开头，那么这是有充分的根据的。一經确定杜林式的道德观和正义观可以适用于一切世界，那就可以比較容易地把它們的效力有益地扩大于一切时代，在这里，所說的不多不少正是关于終极的最后的眞理問題。道德的世界，“和一般知識的世界一样”，有“其恒久的原則和單純的原素”。道德的原則，是超越“历史和近代民族特性的差别之上的……在發展过程中，从特殊的眞理，形成比較完全的道德、意識以及所謂良心，这种特殊眞理在其被認識得穷根究柢之时，可以要求像数学的眞理和数学的运用那样的适用性和有效范圍。眞正的眞理通常是不变的……因之以为認識的正确性依靠于时間和現实的变化，那通常就是愚蠢”。所以精确的知識的可靠性，和日常知識的足够性——当我們处在正常精神狀态之时——不許我們怀疑知識原則的絕对意义。“但是長久的怀疑已是衰弱的病态，它不是别的，正是絕望的紊乱之表現，它在对于自己空虛狀态的系統化的認識中，有时企圖装出某种坚实的外表。在道德問題上，对于一般原則的否定，是由于抓住地理上和历史上风尙和道德原則的多样性，并且一承認在道德上邪惡和罪孽之不可避免就完全否定相同的道德本能的眞实效力与实际作用。这种腐蝕性的怀疑論不是用来反对某些个别的伪学說，而是用来反对人类發展自覚道德的能力本身，这种怀疑論最后不得不流为眞正的虛無，甚至在实質上流为比單純虛無主义还要更坏的东西……它自炫它能在已被推翻的道德观念之那种粗野的混乱狀态中，毫不困难地操支配作用，并为無原則的胡作妄为，大开門戶。但是它严重地錯誤了，因为，当理性涉及到錯誤与眞理的时候，只要給理性在其中的不可避免的命运，作簡單的类比，就足以表明自然的易錯律并不一定排除那种进达正确性的可能。”

直到現在我們安安靜靜地傾听了杜林先生关于終极的最后眞

理，关于思維的至上性，認識的絕对可靠性等等华丽的詞句，因为这一問題只有到了我們現在所到达的这一点方才能够予以解决。直到現在，只要探究一个現实哲学的个别断言究有多大的"至上的意义"和"無条件自命为眞理之权"就足够了；可是到了这里，我們却进到这样的問題，即人的認識的成果一般地是否有至上的意义和無条件地自命为眞理之权，如果是的話，那么是哪些。当我說人的認識之时，我并不是对于其他星球上的居民——对于他們，我沒有荣幸去認識——有什么侮辱之意，而只是因为动物也是能够認識的，虽然其認識并非至上性的。狗認为它的主人是它的上帝，尽管这一主人也許是最大的坏蛋。

人的思維是否至上的呢？在未回答"是"或"否"之前，我們先应当研究一下：究竟什么是人的思維？这是不是指單个人的思維呢？不是。它仅仅是無数万万过去、現在、將来的人的个人思維。所以，假如我說，这种綜合于我的观念中的所有这些人（包括將来的人）的思維，是至高無上的，这就是說，如果人类能够存在得足够的長久，并且認識器官和認識对象并不使認識帶上一定的界限，那么思維是能够認識現存的世界的——假如我說这些話，那么，我只是說了些极其陈腐的、极其無聊的空話。可是上述思想的最可貴的結果却是在于它使得我們对于我們現在的認識极不信任，因为大概說来，我們还差不多是处在人类历史的起端，而將来会糾正我們錯誤的后代，远比較我們現在傲然以視、想要糾正其錯誤的前代要多得多了。

杜林先生宣布下列的事实是必然的，就是：意識，因之思維和認識亦然，只能表現于个人的系列中。我們只有在这样的范圍內，才能認为这些个人中的每一个人的思維具有至上性，就是当其处在健全、清醒狀态时，我們不知道有任何的权力能够对他强迫灌注某种思想。至于每一个人的思維所达到的認識，那么我們大家都知道它是說不上有什么至上的意义的，并且根据所有我們以往的經驗，这些認識所包含的須要改善的因素，沒有例外地，远比較其所包含的不須要改善的因素、即正确的因素为多。

換句話說，思維的至上性实現于非常不至上地思維着的人們的系列中；拥有無条件的眞理权的那种認識，实現于相对的錯誤的系列之中；上二者，都只能在人类生活的無限的延續中才能完全实現。

我們在这里又遇到前面所遇見过的矛盾——一方面人的思維的性質必然被認为是絕对的，他方面人的思維又实現于仅仅有限地思維着的个人之中——这兩方面之間的矛盾。这矛盾只能解决于無限的前进运动中，解决于連續的人們世代的系列中——这系列对于我們至少从实际上看来是無限的。在这意义上說，人类的思維是至上的同样也是非至上的，他的認識能力是無限的同样也是有限的。按其本性、使命、可能及历史終极目标来說，是至上的、無限的，按其个别实現和这一那一时候的現实来說，又是非至上的、有限的。

关于永恒的眞理的情形也完全如此。如果人类在某一时候到达这样的地步，使其所运用的只不过是一种永恒的眞理——即运用一种具有至上意义与絕对眞理权的思維成果，那么人类或許就到达这样的一点，在那里知識世界的無限性現实地傾其潛能地被使用完了，这样或許就实現了算完無限数那种有名的奇迹。

然而，不管所有这些，不正是存在着如此确鑿不移的、稍稍怀疑即等于發狂的那种眞理嗎？例如二乘二等于四，三角形內角的总和等于兩直角，巴黎在法国，人不食則餓死等等。这不就是說終究还存在着永恒的眞理、終极的最后的眞理嗎？

当然，按照自古已知的方法，我們可以把全部的知識領域分成三大类。第一类包括所有关于非生物界、多多少少可用数学方法处理的那种科学，如：数学、天文学、力学、物理学、化学。如果有人喜欢对于极簡單的事物使用偉大的字句的話，那么也可以說这些科学的某些成果是永恒的眞理，是終极的最后的眞理，也因为如此，这些科学被名为精密科学。可是，远非所有成果都有这样的性質。由于在数学上应用了变数，并把其变化性推用于無限小的数和無限大的数，以前曾是严格合乎道德的数学，也墮落了；它吃了智慧之果，因而为它开辟了偉大进步的道路，同时也使之走上迷惘的道路。所有数学

上的东西的絕对适用性，与無可爭辯的确实性之貞潔狀态一去不返了；开始了爭論的时代，我們进到了这样的情况，在这里大多数人之所以运用微分积分不是由于这些人懂得他們所做的事情，而仅仅是由于他們相信这些，因为直到現在其所得的結果总是正确的。在天文学和力学上情形就更坏了，而在物理学和化学上則我們更是处在种种假設之中，正如处在蜂群中一样。其实也不能有别种情形。在物理学上我們是研究分子的运动，在化学上是研究分子的原子構成，如果光波的互相干扰，并非是臆想出来的，那么我們也絕对沒有希望在什么时候会亲眼看到这些有趣的东西。这样終极的最后眞理与时俱进地变成非常稀少的了。

地質学上的情形还要更坏，按其性質来說，地質学主要是研究那些不但是我們所不曾經历过的，而且一般地是任何人所不曾經历过的过程。所以在这里要获得終极的最后眞理是非常費力的事情，而其結果正是极端貧乏的。

第二类科学，包括研究有机物的那些科学。在这一領域中，存在着这样錯綜复杂的相互关系与因果关系，使得不但每个已經解决的問題引起一大堆新的問題，而且每一个别的問題大多只能通过一系列的研究——这些研究常需要好几百年——才能片片断断的得到解决；此外，对于它們所有相互关系的系統化研究的需要，經常迫使我們不得不在終极的絕对眞理的四周造起稠密的假設之林。为着正确地确立这样簡單的事实——如哺乳动物的血液循环——起見，需要从格倫 (Galen)到馬尔丕基(Malpighi)之間多長的中間阶梯的系列呵！我們对于血球的来源是知道得如何之少呵！为要(举例說)在某种疾病的征候和病因之間确立合理的联系，直到今天，我們是缺少几多的中間环节呵！而且这上面还常常有这样的發現，如細胞的發現，它們竟使我們不得不完全修正所有已往在生物学上所已确立的終极的最后的眞理，而且其中一大堆竟不得不永远予以抛棄。所以誰要是想在这上面确立眞正的确实不变的眞理，那么他就不能不以这样的陈辞濫調为滿足，如所有的人都一定要死，所有雌的哺乳动物都有

乳腺等等；他甚至还不能說高等动物是靠胃和腸而不是靠头腦来进行消化的，因为集中于头腦的神經活动对于消化是必要的。

可是第三类科学，即按历史順序和現在狀况来研究人的生存条件、社会关系、法律形式和国家形式以及它們的观念的上層建筑如哲学、宗教、艺术等等——在这类科学中，永恒的眞理的情况还要更坏。在有机界中我們至少是面对着这样一些現象的連續系列，它們在我們直接观察的范圍內正以广大的規模充分有規則地重复着，自亞里士多德以来，有机物的种类大体說来还是一样。可是在社会史上，自从我們脫离人类原始狀态即所謂石器时代以来，現象的重复只是例外而不是通例；即使在某个地方發生这样的重复，也永不会發生在完全同样的情况之下。例如，地球上一切有文化的人民都曾有过原始的土地公有制的这一事实以及这种所有制崩潰的形式，就是如此的。所以在人类历史的領域上，我們的科学甚至比較在生物学的領域上还要落后。而且如果有时例外地能够認識到某一历史时代的社会形式和政治形式的內在联系，那么这通常总是發生在这些形式已經半就腐爛而瀕于沒落的时候。所以在这里，認識在本質上只是相对的，因为它只限于說明一定社会形式和国家形式的关系与后果，这些形式只存在于一定的时代和一定的人民中，而在其本性上是过渡性的。所以誰要是在这里追求終极的最后眞理，追求眞正的全然不变的眞理，那么他是不会有多少收获的，除非是一些最低級的陈辞濫調和老生常談，如一般地說人們不劳动不能生活；人們直到現在大部分都是分成統治者和被統治者；拿破侖死于一八二一年五月五日等等之类。

可是，正是在这一領域上，我們最經常地遇到所謂永恒的眞理、終极的最后的眞理等等，这是值得注意的。宣布二乘二等于四，烏有喙，以及諸如此类的东西为永恒眞理的人，只是蓄意要从一般的永恒眞理存在的事实作出結論，說在人类历史上也存在着永恒的眞理、永恒的道德、永恒的正义等等，它們都要求有像数学的結論和推論那样的成效与适用范圍。这时，我們可以深信，那位人类之友將乘着第一次机会向我們声明說：以往的永恒眞理的制造者多多少少都是蠢物

和牛皮匠，他們全都陷于迷乱，全都犯了錯誤；他們的迷乱和錯誤是合乎自然規律的，而这些正是証明只有他才有一切眞理和正确性；他是新出現的預言家，在他的提包里已經現成地有着終极的最后眞理、永恒的道德和永恒的正义。所有这种情形已經有过数千次数百次了，現在只是奇怪为何还会有人这样地輕信，以致竟会在說到自己而不是說到别人的时候还相信这一点。可是在这里，在我們面前至少还有这样的一位預言家，他在听到别人否認任何个人能够單独發現終极的最后的眞理之时，总是照例表現道德上高度的憤慨。在他看来，这样的否認，甚至仅仅对之怀疑都是軟弱的表現，都是証明可怕的混乱、空虛、腐蝕性的怀疑論，它甚至比單純的虛無主义、粗野的混乱狀态以及諸如此类的可笑事情还要坏。像所有預言家那样，我們在这里并沒有看到他企圖作什么科学的批判的研究和討論，在这里，杜林先生只是进行了道德上的譴責。

这上面还尽可以举出研究人类思維規律的那些科学，即邏輯和辯証法。可是在这上面，关于永恆眞理的情形也并不比較好些。杜林先生宣称，辯証法就本意来說是純粹的無稽之談，而以往所写并且現在还在写着的关于邏輯的許許多多的書，只是充分地証明在这上面終极的最后眞理远比人們所想的要稀少得多。

我們現在所处的認識阶段虽然和所有以前的阶段一样都不是終极的，可是我們对于这点，尽可不必吃惊。这一阶段已經包罗巨量的事实材料，誰要是想在任何一个科学部門上成为內行，那么他就应当作极深刻的專門研究。这上面，关于事物的知識，在其本質上对于漫長系列的世代来說都是相对的，只是逐步的趋于完善，或者如宇宙論、地質学和人类历史，由于历史材料的不足，甚至永远总是不完整的、沒有完成的。誰要是对于这类知識应用眞正的、不变的、終极的最后眞理的标准，那么这只是証明他自身的愚昧無知和剛愎自用，即使其眞实动机并非像現在这样是在于表現其个人的正确性，也是如此。眞理和錯誤，像所有表現于兩极对立的邏輯范疇一样，只在非常有限的領域內才有絕对的意义，这点我們已經看到了，如果杜林先生稍稍

知道辯証法入門(它正是說明所有兩极对立的不充分性)，那么，他也应当知道这点了。一当我們在上述狹隘領域之外，应用眞理和錯誤的对立，那么这种对立就成为相对的了，因之也就不适用于确切的科学表現方法；如果我們企圖在上述領域之外应用这种对立，把它作为絕对有效的东西，那么我們就会完全陷于迷乱：对立的兩极各变成自己的对方，眞理变成了錯誤，錯誤变成了眞理。举有名的波以尔定律为例来說，根据这一定律，如温度不变，气体的体积是与加在它上面的压力成反比例的。雷諾 (Regnault) 發現这一定律在某些場合上是不适用的。如果雷諾是一个"現实哲学家"，那么他就应当宣布：波以尔定律既是起着变化的，因此它就不是一个眞正的眞理，因此它一般地就不是眞理，因此它就是錯誤。如果雷諾这样說，那么他所犯的錯誤就要比波以尔定律所包含的錯誤更大得多；他所發現的眞理之一粟，也許就埋沒于錯誤的沙丘之中，这样他或許就把自己的本来是正确的結論变成为錯誤，而与这一錯誤相較，則包含少許錯誤的波以尔定律可以說是眞理了。可是雷諾作为一个科学家，不允許自己作这样的兒戏，他繼續研究，并發現波以尔定律一般地只是近似的正确，特别是对于那种可以因压力而液化的气体，当压力到液化开始的那一点时，波以尔定律就失去了作用。这样就可以看到波以尔定律只在一定范圍內是正确的。可是就在这一范圍內它是不是絕对地終极地正确的呢？沒有一个物理学家能作这样的断言，他將說道：这一定律只在一定的压力和温度的范圍內，而且只对一定的气体才是有效的；而且即使在这样狹隘的范圍內，它也將不否認有这样的可能，即將来的研究的結果，或許不得不在这种狹隘范圍內作新的限制，或者改变定律的公式㊀。在物理学上終极的、最后的眞理就是这

㊀ 自从我写了这几行以来，我的話似乎已經得到証实了，按照門德列也夫和波古斯基 (Bogusky) 运用較精密仪器所进行的最新研究，發現了：一切眞正的气体都表現出压力与体积之間的可变关系；氫的膨脹系数在直到現在所用的压力之下，都是正数（体积的減少比压力的增加为慢），对于空气以及其他研究过的气体来說，每一气体都有其压力的極限点，压力小于此則其系数为正数，压力大于此則其系数为負数。所以直到現在实际上还是可用的波以尔定律，須要

样的情形。所以在眞正的科学著作上，总是避免这样的教条式、道德式的說法，如錯誤和眞理，反之，我們在現实哲学那样的著作上，則到处可以遇到它們，这种著作强令我們把毫無內容的空談当作至上思維的至高無上的結論。

可是，某一幼稚的讀者或許要問，在什么地方杜林先生曾明白地宣称他的現实哲学的內容是最后的、而且是終极的眞理呢？在什么地方？举例說，我們在上面第二章內所已部分征引过的对于他自己体系的頌辞（第一三頁）。或者如他在上面所征引的段落里所說：道德的眞理，在其被認識得穷根究柢之时，可以要求有和数学結論同样的意义。其次，难道杜林先生不是說，根据他自己眞正批判的观点，通过他自己穷究底蘊的研究，他进达了終极的根柢，进到了根本的范疇，因此，他就使道德的眞理帶上終极的最后眞理之性質？如果杜林先生不为自己、不为他的时代提出这样的要求，如果他的意思只是說，在渺茫的將来某一时候或許能够确立終极的最后眞理，如果他只是想以比較混乱的方法，来近似地說出"腐蝕的怀疑論"和"粗野的混乱狀态"所說过的东西——那么，在这样的場合，全部这种喧囂，为的是什么，而且杜林先生所要的究竟是什么？

如果在关于眞理和錯誤的問題上，我們并沒有前进一步，那么在关于善和惡的問題上，情形就更坏了。这一对立概念完全屬于道德領域，即与人类历史有关的領域，在这里終极的最后眞理恰恰是最少遇到的。善和惡的观念从一个民族到另一个民族，从一个世紀到另一个世紀变更得这样厉害，使得彼此前后常是直接相反的——可是或許有人辯駁道，無論如何善不是惡，惡不是善；如果把善惡混淆起来，那么一切道德性均將归于消灭，而每个人皆能任所欲为了。如果除去一切乱語似的詞句，那么杜林先生的意見正是如此。但是問題可不能如此簡單地解决。如果事情眞的是这样的簡單，那么任何关于善和惡的爭論就不会有了，每个人或許就都知道什么是善，什么是惡

有整个系列的特殊定律来补充。（現在——一八八五年——我們知道一般地并不存在任何"眞正的"气体。所有气体都可以变成液体狀态。）（恩格斯注）

了。可是現在的情形是怎样的呢？現在向我們宣揚的道德是怎么样的呢？首先是从往昔信神时代所傳下来的基督教的封建的道德；它本身基本上又分成天主教的和耶穌教的道德，更下又分成許多种类，从罗馬天主教的和正統耶穌教的道德，直至松弛的教化性的道德。与这些道德一起的，还有近代資产阶級的道德，而与資产阶級道德一起則还有將来的無产阶級的道德，这样仅仅在欧洲先进国度，过去、現在和將来就提出三大类同时地并行地存在着的道德論。这中間哪一种是眞正的呢？如果就絕对完美性的尺度来說，那么随便哪一种也不是。可是自然，現在代表革命——推翻現社会的革命——代表將来的那种道德，即無产阶級道德，拥有最多的能以長久存在的因素。

可是如果近代社会的三个阶級封建貴族、資产阶級和無产阶級各有自己的特殊的道德，那么从这上面，我們只能得出这样的結論，即人們自覚地或不自覚地，归根到底总是从他們阶級地位所依据的实际关系中——就是說从生产和交換所依以进行的經济关系中，吸取自己的道德观念。

但在上述三种道德論中可不是也有一种共同的东西——或許至少这就是永久不变的道德之一端？上述道德論，表現了同一历史發展上的三个不同阶段，这就是說，它們有共同的历史背景，就此而言它們已不能不包含許多共同之处。不仅如此，对于同样的或差不多同样的經济發展的阶段，道德論也必然多多少少互相吻合。自从动产的私人所有制發生以来，在一切存在这种私有制的社会里，道德的箴言不能不是："勿偷盜"。这个箴言是否因此而成为永恆的道德箴言呢？絕对不是。在任何偷盜动机都被消除的社会里，就是說从只有神經病者才会偷盜的那个时候起，如果某一道德宣揚者想来庄严地宣布勿偷盜为永恆的眞理，那么他將受到如何的訕笑！

所以我們拒絕一切欲使我們以任何道德的教条作为永恆、終极、从此不变的道德規律之企圖，这一企圖的借口是道德世界也有超越历史和民族区别之上的不变原則。相反的，我們指出，所有已往的道德論，归根到底都是社会当时經济狀况的产物。而因为直到現在社

会是在阶級对立之中發展，所以道德总是阶級的道德；它或者是为支配阶級的統治和利益辯护，或者是当被压迫阶級足够强大之时，它表現对于这个統治的抗爭，而代表被压迫者的將来的利益。自然誰也不会怀疑，在道德上也和人类知識的所有其他領域上一样，一般地說有着进步。可是我們就是現在也还沒有越出阶級道德的范圍之外。只有在不仅消灭了阶級对立，而且甚至在实际生活中这种对立已被遺忘了的社会發展阶段上，超越阶級对立及对这种对立的回忆之上的、眞正人类的道德方才成为可能。現在請讀者去評价杜林先生的自以为是的意見吧，他在旧的阶級社会的中間，在社会革命的前夜企圖对將来無阶級社会强迫配給一种永恆的、不依靠于时間和現实变化的道德。甚至即使假定杜林先生懂得（即使是概要地）这种未来社会的結構——这我們到現在还不知道——事情也沒有兩样。

最后，还有一个"根本独創"的、而且幷不因此而較少"深入底蘊"的發現。关于惡的起源的問題上，"帶着其固有的狡猾性的那种猫的类型，作为动物的一种而存在着，这一事实正如在人类中間存在着类似性格的类型一样，这在我們看来，是同一序列的現象。…… 所以，惡幷不是什么神秘的东西，除非有人想在猫的存在或任何肉食动物的存在中嗅出什么神秘的东西来。"惡就是猫。所以魔鬼沒有角和馬蹄，而有爪和綠眼。当歌德使麦非斯多費尔表現为黑狗的形式而不是表現为黑猫的形式之时，歌德就是犯了一个不可饒恕的錯誤。惡是猫！这就是不但对于一切世界，而且——对于猫㊀也都适用的道德！

（一八七七年至一八七八年。摘自人民出版社一九五七年二月出版的吳黎平譯本第八五至九七頁）

㊀ 德文"für die Katze"（对于猫）是不易翻譯的双关語，是指完全無用或因此而無謂浪費力气之意。——譯者注

毛澤东同志論全面观点和从本質看問題

……馬克思主义者看問題，不但要看到部分，而且要看到全体。一个蝦蟆坐在井里說："天有一个井大。"这是不对的，因为天不止一个井大。如果它說："天的某一部分有一个井大。"这是对的，因为合乎事实。我們說，紅軍在一个方面（保持原有陣地的方面）說来是失敗了，在另一个方面（完成長征計划的方面）說来是胜利了。敌人在一个方面（占領我軍原有陣地的方面）說来是胜利了，在另一个方面（实現"圍剿""追剿"計划的方面）說来是失敗了。这样說才是恰当的，因为我們完成了長征。

毛澤东："論反对日本帝国主义的策略"（一九三五年十二月二十七日），"毛澤东选集"第一卷第二版第一四四頁

……战爭問題中的唯心論与机械論的傾向，是一切錯誤观点的認識論上的根源。他們看問題的方法是主观的和片面的。或者是毫無根据地純主观地說一頓；或者是只根据問題的一側面、一时候的表現，也同样主观地把它夸大起来，当作全体看。但是人們的錯誤观点可分为兩类：一类是根本的錯誤，帶一貫性，这是难于糾正的；另一类是偶然的錯誤，帶暫时性，这是易于糾正的。但既同为錯誤，就都有糾正的必要。因此，反对战爭問題中的唯心論和机械論的傾向，采用客观的观点和全面的观点去考察战爭，才能使战爭得出正确的結論。

毛澤东："論持久战"（一九三八年五月），"毛澤东选集"第二卷第二版第四三六至四三七頁

……我們和亡国論者不同，我們客观地而且全面地承認亡国和解放兩个可能同时存在，着重指出解放的可能占优势及达到解放的条件，并为爭取这些条件而努力。亡国論者則主观地和片面地只承

認亡国一个可能性，否認解放的可能性，更不会指出解放的条件和为爭取这些条件而努力。……

毛澤东："論持久战"（一九三八年五月），"毛澤东选集"第二卷第二版第四四九頁

……我們也不是不喜欢速胜，誰也贊成明天一个早上就把"鬼子"赶出去。但是我們指出，沒有一定的条件，速胜只存在于头腦之中，客观上是不存在的，只是幻想和假道理。因此，我們客观地幷全面地估計到一切敌我情况，指出只有战略的持久战才是爭取最后胜利的唯一途徑，而排斥毫無根据的速胜論。

毛澤东："論持久战"（一九三八年五月），"毛澤东选集"第二卷第四四九頁

共产党員在領导群众同敌人作斗爭的时候，必須有照顧全局，照顧多数及和同盟者一道工作的观点。共产党員必須懂得以局部需要服从全局需要这一个道理。如果某項意見在局部的情形看来是可行的，而在全局的情形看来是不可行的，就应以局部服从全局。反之也是一样，在局部的情形看来是不可行的，而在全局的情形看来是可行的，也应以局部服从全局。这就是照顧全局的观点。共产党員决不可脫离群众的多数，置多数人的情况于不顧，而率領少数先进队伍單独冒进；必須注意組織先进分子和广大群众之間的密切联系。这就是照顧多数的观点。在一切有願意和我們合作的民主党派和民主人士存在的地方，共产党員必須采取和他們一道商量問題和一道工作的态度。那种独断專行，把同盟者置之不理的态度，是不对的。一个好的共产党員，必須善于照顧全局，善于照顧多数，幷善于和同盟者一道工作。我們过去在这些方面存在着很大的缺点，必須注意改进。

毛澤东："中国共产党在民族战爭中的地位"（一九三八年十月），"毛澤东选集"第二卷第二版第五一三至五一四頁

总之，我們必須学会全面地看問題，不但要看到事物的正面，也要看到它的反面。在一定的条件下，坏的东西可以引出好的結果，好

的东西也可以引出坏的結果。老子在二千多年以前就說过："禍兮福所倚，福兮禍所伏。"日本打到中国，日本人叫胜利。中国大片土地被侵占，中国人叫失敗。但是在中国的失敗里面包含着胜利，在日本的胜利里面包含着失敗。历史难道不是这样証明了嗎？

毛澤东："关于正确处理人民内部矛盾的問題"(一九五七年)，人民出版社版第三四頁

* * *

犯着革命急性病的同志們不切当地看大了革命的主观力量，而看小了反革命力量。这种估量，多半是从主观主义出發。其結果，無疑地是要走上盲动主义的道路。另一方面，如果把革命的主观力量看小了，把反革命力量看大了，这也是一种不切当的估量，又必然要产生另一方面的坏結果。因此，在判断中国政治形势的时候，需要認識下面的这些要点：

(一)現在中国革命的主观力量虽然弱，但是立足于中国落后的脆弱的社会經济組織之上的反动統治阶級的一切組織（政权、武裝、党派等）也是弱的。这样就可以解釋現在西欧各国的革命的主观力量虽然比現在中国的革命的主观力量也許要强些，但因为它們的反动統治阶級的力量比中国的反动統治阶級的力量更要强大許多倍，所以仍然不能即时爆發革命。現时中国革命的主观力量虽然弱，但是因为反革命力量也是相对地弱的，所以中国革命的走向高潮，一定会比西欧快。

(二)一九二七年革命失敗以后，革命的主观力量确实大为削弱了。剩下的一点小小的力量，若仅依据某些現象来看，自然要使同志們（作这样看法的同志們）發生悲观的念头。但若从实質上看，便大不然。这里用得着中国的一句老話："星星之火，可以燎原。"这就是說，現在虽只有一点小小的力量，但是它的發展会是很快的。它在中国的环境里不仅是具备了發展的可能性，簡直是具备了發展的必然性，这在五卅运动及其以后的大革命运动已經得了充分的証明。我們看事情必須要看它的实質，而把它的現象只看作入門的向导，一

进了門就要抓住它的实質，这才是可靠的科学的分析方法。

（三）对反革命力量的估計也是这样，决不可只看它的現象，要去看它的实質。当湘贛边界割据的初期，有些同志眞正相信了当时湖南省委的不正确的估量，把阶級敌人看得一錢不值；到現在还傳为笑談的所謂"十分动搖"、"恐慌万狀"兩句話，就是那时（一九二八年五月至六月）湖南省委估量湖南的統治者魯滌平的形容詞。在这种估量之下，就必然要产生政治上的盲动主义。但是到了同年十一月至去年二月（蔣桂战爭尙未爆發之前）約四个月期間內，敌人的第三次"会剿"临到了井崗山的时候，一部分同志又有"紅旗到底打得多久"的疑問提出来了。其实，那时英、美、日在中国的斗爭已到十分露骨的地步，蔣桂馮混战的形势业已形成，实質上是反革命潮流开始下落，革命潮流开始复兴的时候。但是在那个时候，不但紅軍和地方党內有一种悲观的思想，就是中央那时也不免为那种表面上的情况所迷惑，而發生了悲观的論調。中央二月来信就是代表那时候党內悲观分析的証据。

（四）現时的客观情况，还是容易給只观察当前表面現象不观察实質的同志們以迷惑。特别是我們在紅軍中工作的人，一遇到敗仗，或四面被圍，或强敌跟追的时候，往往不自覚地把这种一时的特殊的小的环境，一般化扩大化起来，仿佛全国全世界的形势概屬未可乐观，革命胜利的前途未免渺茫得很。所以有这种抓住表面抛棄实質的观察，是因为他們对于一般情况的实質并沒有科学地加以分析。如問中国革命高潮是否快要到来，只有詳細地去察看引起革命高潮的各种矛盾是否眞正向前發展了，才能作决定。……

毛澤东："星星之火，可以燎原"（一九三〇年一月五日），"毛澤东选集"第一卷第二版第一〇二至一〇四頁

这些同志看問題的方法不对。他們不去看問題的本質方面，主流方面，而是强調那些非本質方面、非主流方面的东西。应当指出：不能忽略非本質方面和非主流方面的問題，必須逐一地將它們解决。

但是，不应当將这些看成为本質和主流，以致迷惑了自己的方向。

我們必須相信：（1）广大农民是願意在党的領导下逐步地走上社会主义道路的；（2）党是能够領导农民走上社会主义道路的。这兩点是事物的本質和主流。如果缺乏这种信心，我們就不能在大約三个五年計划时期內基本上建成社会主义。

毛澤东："关于农业合作化問題"（一九五五年七月三十一日），第二一頁

……現在全国农村中已經出現了社会主义改造的高潮，群众欢欣鼓舞。这件事給了一切共产党人一个深刻的教訓：群众中蘊藏了这样大的社会主义的积极性，为什么在許多領导机关，在几个月以前，居然沒有感覚到，或者感覚的那样少呢？領导者們所想的同广大群众所想的，为什么那样不一致呢？以此为教訓，那末，今后对于有相似情况的事件和問題，应当怎样处理才好呢？回答只有一句話，就是不要脫离群众，要善于从本質上發現群众的积极性。

"中国农村的社会主义高潮"一書中"所謂落后乡村并非一切都落后"一文編者按語（一九五六年），該書上册第五七頁

反对党八股(摘錄)

(一九四二年二月八日)

毛 泽 东

党八股的第五条罪狀是：甲乙丙丁，开中藥鋪。你們去看一看中藥鋪，那里的藥櫃子上有許多抽屜格子，每个格子上面貼着藥名，当归、熟地、大黃、芒硝，应有尽有。这个方法，也被我們的同志学到了。写文章，做演說，著書，写报告，第一是大壹貳叁肆，第二是小一二三四，第三是甲乙丙丁，第四是子丑寅卯，还有大ABCD，小abcd，还有阿剌伯数字，多得很！幸亏古人和外国人替我們造好了这許多符号，使我們开起中藥鋪来毫不費力。一篇文章充滿了这些符号，不提出問題，不分析問題，不解决問題，不表示贊成什么，反对什么，說来說去还是一个中藥鋪，沒有什么眞切的內容。我不是說甲乙丙丁等字不能用，而是說那种对待問題的方法不对。現在許多同志津津有味于这个开中藥鋪的方法，实在是一种最低級、最幼稚、最庸俗的方法。这种方法就是形式主义的方法，是按照事物的外部标志来分类，不是按照事物的內部联系来分类的。單單按照事物的外部标志，使用一大堆互相沒有內部联系的概念，排列成一篇文章、一篇演說或一个报告，这种办法，他自己是在做概念的游戏，也会引导人家都做这类游戏，使人不用腦筋想問題，不去思考事物的本質，而滿足于甲乙丙丁的現象罗列。什么叫問題？問題就是事物的矛盾。那里有沒有解决的矛盾，那里就有問題。既有問題，你总得贊成一方面，反对另一方面，你就得把問題提出来。提出問題，首先就要对于問題即矛盾的兩个基本方面加以大略的調查和研究，才能懂得矛盾的性質是什么，这

就是發現問題的过程。大略的調查和研究可以發現問題，提出問題，但是还不能解决問題。要解决問題，还須作系統的周密的調查工作和研究工作，这就是分析的过程。提出問題也要用分析，不然，对着模糊杂乱的一大堆事物的現象，你就不能知道問題即矛盾的所在。这里所講的分析过程，是指系統的周密的分析过程。常常問題是提出了，但还不能解决，就是因为还沒有暴露事物的內部联系，就是因为还沒有經过这种系統的周密的分析过程，因而問題的面貌还不明晰，还不能做綜合工作，也就不能好好地解决問題。一篇文章或一篇演說，如果是重要的帶指导性質的，总得要提出一个什么問題，接着加以分析，然后綜合起来，指明問題的性質，給以解决的办法，这样，就不是形式主义的方法所能济事。因为这种幼稚的、低級的、庸俗的、不用腦筋的形式主义的方法，在我們党內很流行，所以必須揭破它，才能使大家学会应用馬克思主义的方法去观察問題、提出問題、分析問題和解决問題，我們所办的事才能办好，我們的革命事业才能胜利。

（摘自人民出版社一九五三年五月第二版"毛澤东选集"第三卷第八三九至八四〇頁）

中共中央关于在全国各地区各方面普遍推行种試驗田的經驗的通知

中共中央决定把湖北省委关于各級干部种試驗田的报告在报紙上公布，并且要求全党各級組織加以討論，根据这个經驗改变自己的領导作风。

这个报告是一九五七年十一月写的，說的也只是同时种試驗田的若干县中的一个县即紅安县的經驗。現在种試驗田的方法在湖北省已經比較盛行，其他省也有一些地方开始推广这个方法，某些工业企业中的干部也开始学习类似的工作方法。但是从整个来看，这个方法还远远沒有在全国普及，全党認眞討論一次紅安县的經驗还有重大的迫切的意义。种試驗田是一种徹底克服官僚主义和主观主义的方法。它可以打掉官风，使干部眞正到群众中間去領导群众。它可以使干部走上"又紅又專"的道路，实現政治和技术的統一。我們全党的干部必須实現政治和技术的統一，既不要作迷失方向的实际家，又不要作空头政治家。因此，在全国各地区各方面普遍推行种試驗田的經驗，是完成党的整风任务的基本关鍵之一。除了从事农业工作的干部应該普遍种試驗田以外，从事工业工作、交通运輸工作、財政貿易工作、文化教育工作以及其他領导工作的同志，也应該認眞研究种試驗田的方法，联系本身工作特点，得出必要結論，以便打掉官风，逐步达到又紅又專的目的。

中 共 中 央

一九五八年二月十四日

（原載一九五八年二月十五日"人民日报"）

〔附 一〕

中国共產党湖北省委員会
关于各級干部种試驗田的报告

中央并各地、县委：

从党的八届二中全会以后，我省农村干部的思想作风有了显著的轉变。这个轉变，和干部下放、干部参加生产領导生产，特别是各級領导干部亲自动手种試驗田有密切的关系。干部种試驗田，这是一个很有意义的創造，这对于貫徹执行党的群众路綫的工作方法，实現党对农业生产的具体領导，起着决定的作用。最近我省各县已經普遍地推行了这个办法，許多县在这方面有了显著的成效，开始从根本上改变着农村工作的面貌。以紅安县为例：該县共有县、区、乡、社四級干部一千四百七十名，亲自动手搞試驗田的有一千一百五十一名。其中有县委委員十四名，区委書記（指导組長）十七名，乡支部書記四十五名，社主任六百三十二名，共种了水稻試驗田六百四十六亩，花生試驗地四百七十六亩，还有棉花、紅苕等作物的試驗地。这些試驗田的产量，都高于合作社一般田地的产量。县委委員、副县長蕭林山培育的兩亩水稻試驗田，获得了亩产水稻千斤的丰收紀录。七里区区委書記王作中的一亩花生試驗地获得亩产一千一百九十斤的紀录。此外，还有皮棉亩产一百斤，紅苕亩产一万斤的丰产紀录。在試驗田的推动和影响之下，实現了大面积丰产。全县有三百一十三个粮食亩产一千斤的社，一百二十八个花生亩产八百斤的社，二十一个皮棉亩产一百斤的社。全县十五种农作物样样丰收，全县七百三十二个合作社，社社增产。全县粮食平均亩产八百零八斤，提前十

年达到了全国农业發展綱要(修正草案)所規定的指标。据紅安县委报告,紅安县各級領导干部亲自动手搞試驗田的經过情形是这样:

"四多"和"三願三不願"

一九五六年冬季以前,在县級机关里,流傳着"四多"、"三願三不願"的說法。所謂"四多",就是"騎自行車的多,打籃球的多,穿大衣的多,吃食堂的多"。所謂"三願三不願"就是"願坐在屋里开会办公,不願下乡領导生产;願到先进社,不願到落后社;願和乡、社干部打交道,不願做深入的群众工作。"县委委員十八人,經常下乡的只有三人,至多不过七人。有些县級机关的領导干部,缺乏面向农村为农民服务的观点,按时上班,照例休假,給农民增加了很多麻煩和不便,农民群众很不滿意。例如兩道乡乡長为了到县邮电局交涉架設电話綫的問題,在外边等了个把鐘头,無人理会,說是"沒有时間",等到"有时間",又說,"下班了",乡長很是惱火。所以,在以后,邮局干部到兩道乡去找他了解有关业务情况的时候,他也說,"沒有时間"。邮局干部等了一会又找他,他也說,"我下班了!"兩道乡乡長的这种戏剧性的报复行为,反映了农民对于县級机关的官僚主义作风的不滿情緒。有些县級机关的領导干部不願下乡,有的甚至即使"被迫"下乡,也是"人在乡下,心在城里"。例如稅务局局長張福下乡才三天,就向乡干部說,"我要回到城里去剃头。"乡干部說,"我們給你找个好剃头师傅。"他說,"我要回到城里去洗澡。"乡干部說,"我們給你找个好洗澡盆。"他說,"我要回到城里去換衣服。"……就这样,騎着自行車溜回去了。由于上面領导的不深入,不具体,下面干部也照样学。从上到下,都习慣于用"开会"的办法解决問題。"会議多"的現象又出現了。永何乡支部書記陈开和一个月开了二十八天的会,影响得那个乡的劳动出勤率只达到百分之六十。許多干部不安心农村工作,認为在农村工作"沒有前途",因而在工作中深入不下去。金牛区的工作員張汉兴,工作消极,好吃、好穿、好玩、好睡,在南台乡工作九个月,住

了十四个社，社社都不欢迎他。前程社社員給他編了一首順口溜："張汉兴，不成人，白天光睡覚，夜晚熬死人。"許多合作社無人过問。桐柏乡联盟二社連年減产，該社駐社干部副区長韓維，就是一个所謂"掛名办社"的人。一九五六年这一年，是合作化的第一年，大家都缺乏办社經驗，这是事实。但是，領导的不深入，不具体，一部分干部不安心农村工作，不热心办社，也是事实。因此，这一年，全县的合作社当中，减产社占百分之十点七，增产很少（百分之五至百分之十）的社占百分之三十。

下放干部，表揚模范

在党的八屆二中全会提倡艰苦奋斗的精神的教育和鼓舞之下，县委采取了一系列的有力的措施，改善領导，改进工作。主要的措施是精簡上層，下放干部。派了十五个較强的区委干部，担任了十五个落后乡的总支書記，派了一百九十五个較强的区乡干部，担任了一百七十六个落后社的領导干部，并且采取了層層下放，長期固定在一个社里包工包产的办法。抽調了一百七十六名优秀的机关干部和八十七名乡干部，加强社的領导，又抽調了一千二百四十名社干部加强生产队的領导。对于所有下放到乡、社、队的干部，提出了長期負責到底的要求。鑒于有些干部是"人下放了，思想还沒有下放"的情况，在全体干部中發动了一次对于先进人物模范事迹的討論。这些先进人物如要求下放，回乡积极办社的乡总支書記黎海清；大公無私，舍己为社的社主任江藤荣；大胆革新，不怕困难的社主任辛时龙；艰苦办社，变落后社为先进社的乡長汪遵汤；艰苦深入，团結帮助乡干部的机关下放干部叶敦文；模范烈士家屬徐大媽等同志的模范事迹，对于广大干部，起了深刻的教育作用。例如原来对于"下放"頗有抵触的下放干部陈洪国在参加了这次討論之后，檢討了自己的錯誤思想，决心在十里乡中心社干一輩子。經过干部下放和开展了这次討論之后，不仅社社有人負責，而且大大地激發了干部办合作社的积极性和

責任感。占店乡支部副書記黃成中过去东跑西走，早出晚归。自从固定駐社以后，三个月沒有回家一次。社員說他“去年当老婆的衛士，今年做了人民的勤务員”。

參加生产，領導生产

在干部下放的同时，县委强調了干部参加生产，領导生产，县委十八个委員中，經常下乡的十四人，县級机关干部，輪流下乡，短期下放，县委办公室也搬到重点乡去了。但是，有些同志虽然下了乡，工作还是深入不下去。曾經三次申請調离农村的高桥区指导組長王树昌和农場乡支部書記邓开志，穿着鞋袜，在田岸上“檢查生产”，一个社員对他倆大声叫罵：“娘卖瘟的，摇摇摆摆，像个相公（少爷），莫把我們的田埂子踩坍了！”王树昌問：“你罵誰？”那个社員說，“我罵你！”王树昌把这个情况向当时在乡下工作的县委副書記張景田同志反映。張景田同志說，“罵的对！这是因为我們沒有参加生产領导生产！”張景田同志向这个区的干部講了这件事，号召这个区的干部参加生产，領导生产，他本人帶头花了一塊多錢买了一把鋤头。在他的影响下，全区干部每人都买了一把鋤头。不久，全县农村干部一万零九百二十五人中，有百分之九十七的人自备了鋤头、鐮刀和劳动手册，参加了生产。县委組織部長潘知在八里乡万兴社白天帮助社里犁田、送糞，夜里帮助社里搞包工包产。社員夸奖他是“文武双全”。广大干部参加生产之后，和农民群众的关系更加密切了，对于当时生产起了推动作用。但是，也帶来了新的問題：干部在参加社的生产的时候，往往被分派到和妇女、小孩在一塊干些輕活，不容易了解情况，發現問題。有的干部虽然担任了主要劳动，也是由于成天参加生产，忽視了領导生产，不了解全面情况，就很难系統地总結經驗，指导全面。例如張店乡副乡長熊傳毓在星光社干了三天农活，开会时，一点情况也談不出来。他很苦惱地說，“这是搞的么名堂，累的腰酸背脹，工作还沒有做好！”差不多有半个月的时間，許多干部都有著熊傳毓

的那种苦惱。看来光是一个人一把鋤头，参加生产，还很难达到領导生产的目的。怎么办呢？

种了試驗田，实現了具体領导

县委第一書記程鵬和农村工作部長庫崇德在县委重点乡杏花乡建苏社摸索到了一条經驗，这就是用領导干部亲自动手种試驗田的办法，可以更好地做到参加生产、領导生产。

一九五七年三月間，正是花生播种的时候，程鵬和区技术站長祝翼宏一塊在建苏社五峰崗生产队选擇了一亩地作为花生試驗地，吸收了这个生产队的技术員秦老五和对于花生生产有經驗的富裕中农秦必权参加了試驗地工作。程鵬依靠这些技术干部和有經驗的农民，在这塊試驗地上亲自試驗，認眞研究，做出了活的榜样。例如在花生播种的时候，当地的习慣是不上底肥，說什么"花生不要肥"。程鵬問秦必权"怎么办？"秦說，他过去是看田施肥，不光施水粪，还有草木灰。程鵬問祝翼宏"对不对？"祝翼宏說，对，不仅要氮肥，还要磷肥。商量的結果，就决定要施底肥。当地的习慣，下种只下一粒米或者兩粒米。秦必权說，他下过三粒米，增加了生产。技术干部也主張三粒米。商量的結果，就决定下三粒米。当地的习慣是白子下地，技术干部主張根瘤菌拌种。有人誤以为这是藥怕爛了种。經过程鵬和技术干部解釋說，这是一种施肥的方法，于是，就决定用根瘤菌拌种。当地的习慣，花生不密植，程鵬和祝翼宏、秦必权、秦老五等商量，可以实行7×8寸密植。照上面說的办法播种之后，花生苗長的很好。

又如，在花生薅草的时候，当地的习慣只薅一兩道草。程鵬訪問了有經驗的农民；他們說了三句順口溜，总結了花生薅草的經驗，这就是"头草刮(即薅的淺)，二草挖(即薅的深)，三、四道草如綉花(即薅的細)"。并且說，在薅二道草的时候，要結合培土壅兜。商量的結果，决定这样做了，花生苗越長越好。

又如，在抗旱的时候，有人說，"自古以来受了干的花生苗，不能

澆水，一澆水就要痒死。”程鵬和他的助手們研究的結果，受了干的花生苗一样可以澆水。办法是早晚澆，不会“痒死”。商量的結果，这样做了，战胜了大旱。

有了这些活的榜样，就召开現場会議，进行参观評比辯論和总結。程鵬就是这样在花生的播种到收获的全部过程中，依靠自己亲身参加的这塊試驗地，对于全县的花生生产实現了具体領导。其他县委委員和区、乡、社領导干部也都是通过試驗田来实現对生产的具体領导。

領导和群众相結合的鑰匙

各級領导干部亲自种試驗田的方法，是最有力量的說服和示范的方法，这种方法的根本特点就是領导干部、技术人員和农民群众三者相結合，对于領导干部、技术人員和农民群众本身都有莫大的好处。对于領导干部来說，通过种試驗田，找到了領导和群众相給合的鑰匙，找到了打破保守思想，推广先进經驗，实行以点帶面，点面給合的武器，打开了如何对农业生产实現全面的、深入的、具体的領导的“悶葫蘆”，及时地了解了情况，發現了問題，傾听了群众的呼声，集中了群众的智慧，可以有效地避免或者減少工作中的主观主义和命令主义，更好地貫徹执行群众路綫的工作方法。对于技术干部来說，得到了領导和群众的支持，提高了鑽研技术的积极性，向領导干部学习了群众运动的經驗，向农民群众学习了生动活潑的生产經驗，既提高了政治思想水平，又提高了技术、业务水平。对于农民群众来說，最切身的实惠是增加了生产，增加了收入，改善了生活，从而更加發揮了集体劳动的积极性和創造性。上面說的这些好处，是領导干部、技术人員、农民群众三者相結合的基础，有了这个基础，試驗田的方法，才能得到进一步的巩固和提高。現在試驗田已經普遍到各个社和生产队，并且出現了大批的丰产田。

訓練了嶄新的技术隊伍

各級領导干部亲自搞試驗田的方法，是訓練嶄新的技术队伍的有效方法。紅安县的县、区、乡三級干部七百六十六人（其中有知識分子干部一百二十二人）中，学会了耕田、耙田、防治虫害、选种、拌种、掌握农业季节、栽秧、鋤草的干部由一九五六年的百分之十八，增加到一九五七年的百分之六十六点二。各級領导干部大部分都学会了基本的生产技术。这不仅对于加强生产的具体領导有决定意义，而且对于培养嶄新的技术队伍也有决定意义。各級領导干部亲自种試驗田，在做的当中，得到教訓，提高了覚悟，轉变了作风，增長了才干，更进一步获得了群众的愛戴和支持。以前到处不受欢迎，被社員諷刺为"不成人"的張汉兴，在亲自搞了試驗田之后，改变了社員对他的看法。社員們說："張同志在我們社里干一輩子，我們也欢喜。"以前不安心农村工作，被社員諷刺为"洋茗"的知識分子龔全安，在种了試驗田，得到群众的表揚以后感慨地說："出了家門进学門，出了学門进机关；出了机关进社門，談起生产是黑門。种了試驗田，生产入了門。"以前在田岸上檢查生产，挨了罵，被社員諷刺为"檢查官"的指导組長王树昌，現在被群众呼为"技术員"了。亲自搞了試驗田的干部都有这样的体会，从头到尾具体地熟悉了农作物的生产过程，学到了許多极为有用的生产知識，感到对于农业生产的領导，有兴趣，有勁头，有把握了。对于勤劳勇敢的农民群众的感情更加深厚了，对于农村的一切，特别是对于农作物的生長，也發生了感情。八里乡指导組長阮观胜在县里开完抗旱紧急会議以后，时間已是下午了，他赶了七十里路，回到自己所在的社，連門也不进，就赶到田里去看庄稼。沒有月光，沒有星光，也沒有手电，就伏到田埂上用手去摸田里有沒有水，他生怕田里的稻苗干死了。紅安县的广大干部由"人在乡下，心在城里"轉变为"人在城里，心在乡下"和"人在社里，心在田里"了。当然，这些和农民、和土地、和农作物、和农村的一切發生了感情的

干部，現在不仅非常安心农村工作，而且建設社会主义新农村的勁头正在越来越大。他們和群众商量的結果，滿怀信心地制訂了一九五八年的生产規划，要求一九五八年全县的粮食和花生的每亩产量都达到九百斤，爭取达到一千斤，棉花每亩的产量达到一百斤；要求全县粮食的总产量比一九五七年增長百分之二十以上，花生的总产量比一九五七年增長百分之五十以上，棉花的总产量比一九五七年增長百分之五十。

这就是紅安县的各級領导干部亲自动手种試驗田的經过情形。麻城、孝感等县的情形基本上也是这样。紅安县委对于这个問題已經进行了一次总結。省委要求各地委、县委也像紅安县委一样，在这个問題上进行一次檢查和总結，要求他們学习紅安县委改变領导方法，轉变干部作风，派干部加强落后乡、落后社、落后队的領导，爭取社社增产，各种作物样样丰收的經驗，特别是要把領导干部亲自种試驗田的方法坚持到底地干下去。总之，領导要帶头，革新先試驗。干勁加办法，躍进定实現。

以上报告，是否妥当，請中央指示。

中共湖北省委

一九五七年十一月二十九日

（原載一九五八年二月十五日"人民日报"）

〔附 二〕

种試驗田——又紅又專的道路

一九五八年二月十五日"人民日报"社論

湖北省紅安县高桥区的指导組長王树昌和农場乡支部書記邓开志，有一次穿着鞋袜在田岸上"檢查生产"，一位社員对着他們大罵："摇摇摆摆，像个相公(意即少爷)，不要把我們的田埂子踩坍了！"王树昌問他："你罵誰？"那位社員說："我罵你！"王树昌把这个情况告訴当时下乡工作的县委副書記張景田同志，張景田同志說，"罵的对！这是因为我們沒有参加生产、領导生产。"

是的，罵的对。"摇摇摆摆，像个相公"，这是农民对那些不能具体領导他們生产、只会站在旁边指手画脚的干部的公正的評語。現在，王树昌同志已經被农民們亲热地称呼为"技术員"而不是"檢查官"了，因为他和紅安县的其他許多干部一样，亲自动手同技术人員和老农一道，种"試驗田"，具体地領导生产了。但是，在全国各地，在各行各业，从一般干部到高級的領导干部，不是还有許多人在"摇摇摆摆"嗎？

說"摇摇摆摆"，对于我們許多同志来說是不舒服的，难堪的，但却是事实。我們有些干部，只願在机关里办公，不願到下層去，高高在上，脱离群众。有些人即使到了下層，但仍然人到心不到，仍然是搭架子，指手画脚。对于这样的干部，首先必須打掉摇摇摆摆的官风。不把官风打掉，我們就不可能像党中央和毛主席經常教导的那样，成为人民群众的亲密朋友，和人民群众打成一片；群众也就不会真正把我們当成自己人，当成他們建設幸福生活的組織者和領导者。

領导干部走出办公室，放下架子，和农民一样自己动手种庄稼，种試驗田或者叫做試驗地，是打掉官风的最有效办法。这是領导作风上的革命，具有极其重大的历史意义。紅安县的許多干部，以前曾經是不願下乡，不願下田，人在乡下，心在城里，而在一年以来，經过种試驗田和其他一系列的措施，风气却完全改变了，变得人在城里，心在乡下，人在社里，心在田里。这就是說，他們的思想感情，眞正成为劳动人民的思想感情了，他們和广大群众的精神隔閡消除了。几千年来，在旧社会中，当官的人都把劳动看成卑下的事情，我們要用自己的行动来告訴人民：劳动是光荣的事业。旧社会当官的都把自己看得比劳动者高一头，我們要用自己的行动告訴人民：我們是和劳动者完全一样、完全平等的人。

走出办公室，种試驗田，不仅是領导作风的轉变，而且是領导方法的新創造。毛澤东同志曾經說过，“我們共产党人無論进行何項工作，有兩个方法是必須采用的，一是一般和个别相結合，二是領导和群众相結合。”紅安县領导干部通过試驗，以自己的直接的实踐，創造典型經驗，用这个經驗去領导和推动广泛的群众性的生产运动。这就一举而解决了个别与一般相結合和領导与群众相結合这兩大問題。目前还有許多地方对生产的領导一般化，缺少深入的具体的指导，沒有創造和利用典型經驗，以推进全盤工作。在这样的地方，提倡領导干部同技术人員、有經驗的农民合作种試驗田，更有特别重大的意义。要知道只有深入下去，突破一点，才能創造和总結出具体的生动的經驗，更有成效地指导一般地区的工作。今天，生产的規模日益扩大，生产内容日益复杂，生产技术需要步步革新。空洞的一般化的領导，不仅不能推进生产，有时候甚至会阻碍生产的發展。要改变这种情况，必須积极推广紅安等地的領导方法。

紅安县領导干部自己动手种試驗田，是一个很好的領导方法，但它的意义远不止于一般的領导方法的改进，它还有更重要的更根本的意义。这是关系到在新形势下我們广大干部的努力方向的問題。

我們的干部队伍中，有許多同志曾經历了革命烽火的鍛煉，有比

較坚定的無产阶級立場，对社会主义事业是忠心耿耿的，也有領导群众进行阶級斗爭的經驗。他們大都在各个不同崗位上負担領导的責任，繼續領导着阶級斗爭，同时領导着偉大的社会主义經济建設事业。目前我国人民在一方面还需要繼續进行反对帝国主义侵略者和反革命分子的斗爭，在政治战綫和思想战綫上还需要繼續完成社会主义革命，并且还需要最后完成生产資料所有制方面的社会主义革命，这些都屬于阶級斗爭的范圍；但是在另一方面，社会主义經济建設却愈来愈成为我国人民的中心任务。我們还需要作艰巨的奋斗，才能把我国建設成为具有現代工业、現代农业和現代科学文化的社会主义强国。随着时間的推移，我們的領导干部熟悉的阶級斗爭的本領，有些快要閑起来了，而我們不熟悉的向自然界进行斗爭的本領，則需要加紧学习。現在我們国家所急切需要的領导干部，就是完全忠实于社会主义事业而又具有充分的业务知識来組織和指导社会主义建設的人，也就是說，需要"又紅又專"的領导干部。紅就是共产主义的思想和政治，專就是專門的业务和技术。政治是統帅，是灵魂，是一切业务和技术的保証。不問政治，就会成为迷失方向的"实际家"。反之，如果完全不懂业务，沒有相当的技术知識，也就会成为"空头政治家"，不能在实际上領导和推进社会主义建設的事业。沒有一个强大的又紅又專的干部队伍，就决不可能完成社会主义事业。我們共产党人曾經用坚忍不拔的努力学会了阶級斗爭的本領，因此把强大的敌人打敗了；現在，我們同样要用坚忍不拔的努力学会向自然界作斗爭的本領，学会搞經济，搞建設，学会各方面工作所需要的技术和知識，由外行学成內行。这是我們中国共产党人目前所面对着的严重的历史性的任务。

領导干部种試驗田的重大的原則意义，在于这是我們許多領导干部走向又紅又專的道路。种試驗田，將使領导农业生产的同志們眞正取得农业生产的技术和知識，成为农业生产的內行，使他們能够成功地領导农业生产的大躍进。这条道路，不仅是領导农业生产的同志的道路，而且也是所有做領导工作的同志达到又紅又專的道

路。毛澤东同志在"实踐論"中說："你要有知識，你就得参加变革現实的实踐。你要知道梨子的滋味，你就得变革梨子，亲口吃一吃。"在我們几十年来的革命斗爭中，那一件成功的事情不是我們的領导干部亲身参加的呢？領导阶級斗爭需要这样，領导生产斗爭同样需要这样。領导干部种試驗田，不仅可以获得生产知識，使領导工作更加切合实际需要，大大减少主观主义和官僚主义的毛病，而且可以大大提高增加生产的勇气和信心。現在有許多地区和許多部門的工作，突飞猛进，一日千里，原因多半是因为領导干部开始眞正鑽业务了，能够在业务上开始切实地領导工作了。但是也还有許多同志并沒有眞正鑽进去，老是在門外徘徊；或者是稍微学得一点，就自以为已經成了內行，不願再深入学习。这样，他們的工作就进展很慢，老是停留在原有的水平上。这些同志如果不痛切猛省，奋起直追，时代就会把他們远远拋在后面，他們原有的紅色也就会慢慢淡下去。

为了把种試驗田的方法推广到全国一切农村工作者中去，并且进一步推广到其他一切部門的領导工作者中去，还需要各地方各方面的同志进行創造性的努力。我們希望所有工矿企业的領导干部，以及交通、財貿、文化、教育、衛生等方面的領导干部，都能走出办公室，深入下層，都来仿效种試驗田的办法，同劳动群众和技术專家密切結合，認眞学习必要的业务知識和技术知識，成为自己行业的無产阶級專家，从而为我們党和国家迅速地建立起一支强大的又紅又專的干部队伍。

一篇生动的馬克思主义的报告

一九五八年一月十二日"人民日报"社論

今天本报發表的中共湖北省委关于襄阳專区兴修水利的情况和經驗的介紹，是一篇生动的富于革命創造精神的馬克思主义的报告，値得大家認眞閱讀。

襄阳專区各县山多崗多，雨量較少，水利条件很差，水田很少，产量一般很低。这都是發展农业生产的一些不利的条件。这是客观存在的困难。这些不利条件是否可以迅速改变呢？这些困难是否可以迅速克服呢？这是对于共产党人的严重考驗。該專区均县和光化县的同志們并沒有認为不利的条件是不能改变的，也沒有認为困难是不可克服的。他們試圖克服这些困难。但是他們在开始时的思想不对头，他們热中于兴办大型和中型的水利工程，并且企圖依賴国家的投資来解决。結果費錢很多，收效很小。因为大、中型水利工程投資較多，国家財力有限，不能普遍兴办，很难使兴修水利成为群众性的运动。均县和光化县的同志們經过了几年的摸索之后，終于找到了一条正确的道路，这就是采取發动群众、依靠群众、勤俭办水利、着重办小型水利的方針。他們采取了这个方針之后，局面完全改观了。光化县原来計划一九五七年冬和一九五八年春改水田七万亩，結果指标一再突破，提高到二三十万亩。均县也把原来改水田的計划从四万亩提高到七万亩，并且要爭取达到九万五千亩。棗阳县采取同一方針，政府只补助六万元，就修筑了兩条二百里以上的長渠和一个灌溉二万亩地的水庫。这些事实表明，农业合作化以后，生产关系改变了，生产力解放了，只要領导上善于把广大农民群众的生产热情和积

极性鼓舞起来和集中起来，就能够充分發揮合作化的优越性，就能够产生無穷無尽的力量，就能够克服过去人們認为不能克服的困难，迅速地展开了轟轟烈烈的群众性的水利建設运动。

襄阳專区兴办水利的經驗，是党的群众路綫的生动的范例，对全国来說具有十分重大的意义。襄阳專区以及均县、光化县的具体地理条件，当然同全国其他地区不同（事实上許多地区比那里的条件要好得多），因此其他地区未必需要也未必可能照样搬用那里的兴办水利的具体技术。但是問題是在工作的方針和方法。本来，兴办水利事业可以有兩种方針。一种方針是主要依靠国家投資，热中于兴办大型和中型的水利工程。这样做的結果，花錢很多，兴办很少，进展很慢，效果不好。另一种方針是"依靠群众、勤儉治水"的方針。这样做的結果，花錢很少，兴办很多，进展很快，效果很好。当然，一定数量的大型和中型的水利工程是必要的，前者必須国家投資，后者也需要国家帮助。但是最普遍的最大量的小型水利工程却应当而且完全能够由群众自办。襄阳專区的經驗証明了这样做是完全正确的，安徽全省的經驗也完全証明这样做是正确的。安徽省自入冬以来展开了群众性的水利建設高潮，到一月十日为止已經完成了十三亿又八千万公方的工程，国家花錢极少。而由国家投下巨額資金的治淮工程几年来也不过完成了十二亿公方。当然安徽省目前进行的水利工程和治淮工程在性質上是不一样的，土方的質量也不同，不能相提并論。但是，安徽全省在不到一个冬天中就能够完成这样大量的工程，却充分說明了群众办水利的潜力多么巨大。采取"依靠群众、勤儉治水"的方針，一方面节省了大量的財力，使国家有限的資金發揮更大的作用；另一方面又大大地加快了水地建設的速度，使过去看来需要好多年才能办到的事情在很短时間內就办好了。这样的大好事，应該在全国普遍推广，使我国的水利建設做得又多又快又好又省。

从襄阳專区、安徽全省以及全国許多地方"依靠群众、勤儉治水"的經驗中，从本报不久前發表的湘江机器制造厂解决职工宿舍問題的經驗中，可以得出这样一个結論：在我国各項建設事业中，有許多

事情單純由国家出錢来办，不但办得慢，办得不好，而且由于国家資金有限，也必然办得少；相反地，这些事情如果發动群众自己动手，采取依靠群众、勤儉办事业的方針，群策群力，不但办得快、办得好，而且又办得多。由此可見，为了貫徹党中央和毛主席提出的"勤儉建国、勤儉办一切事业"和"又多又快又好又省"的方針，在許多方面必須着重采取群众路綫的办法。發动群众自己来办，既合乎勤儉建国的原則，又可以使各項事业办得又多又快又好又省。当然，許多大規模的現代化的基本建設，是群众無法自办而必須由国家投資兴办的，今后国家仍將投資兴办这样的事业，在这些事业中，也应該坚持实現实事求是的、合乎实际的多快好省的方針。但是，如果全国都能够做到凡是群众能够自办的都通通發动群众自己动手，那末，国家就可以节省大量的資金，就可以集中力量来建設重点工程和全国性的事业，从而使我国各項建設事业办得更多、更快、更好、更省。

中共湖北省委的这篇报告的重要意义还在于它生动地提供了群众路綫的領导方法，这就是深入实际，深入群众，及时地發現成功的典型，总結和推广成功的經驗，使全盤工作能够迅速地前进。均县县委积极支持李大貴在山坡上开渠引水的創举，接着又进一步总結这个經驗，加以提高，發动全县群众自力兴办水利；光化县在更大的規模和深度上發展了均县的經驗；襄阳地委則及时地組織各县参观光化的做法和效果，总結和推广了这个县的經驗。这一系列的活动，使"依靠群众、勤儉治水"的正确方針在很短时期內推广到整个專区。湖北省委也非常重視这一經驗，特地組織了包括五个地委第一書記和三十五个县委書記的参观团，由省委第一書記王任重同志帶領，前往参观，从而有力地推动了全省的水利建設高潮。

这个报告所提供的情况表明，發展水利，改造自然条件，同其他任何工作一样，所遇到的客观困难是很多的，有时甚至似乎是难于克服的。但是，按照辯証法，任何事物都是矛盾的統一体，它既有消极的一面，也有积极的另一面。当問題已經成为当前广大群众急切要求解决的現实問題的时候，解决这个問題的可能性也就同时存在。領导者

的責任在于深入实际、深入群众，及时地發現克服困难的积极因素，支持那些尚在萌芽中的創举，找寻解决問題的道路和方法，創造成功的經驗，并且把这成功的經驗加以总結提高，全面推广。在实际工作中总是存在着先进的、中間狀态的和落后的情况，正如政治生活中必然有左、中、右三派一样。發揚先进，帶动中間狀态，提高落后，这就是領导工作的基本任务。我国在經济战綫上的社会主义革命已基本完成，特别是在目前正在进行的政治战綫和思想战綫上的社会主义革命的过程中，人民群众的积极性和創造性空前提高，尽管在社会主义建設过程中有各种各样的困难，但是克服这些困难的条件是完全存在的。各个工作部門的領导者，应該相信群众，善于走群众路綫，發現克服困难的先进人物和先进經驗，認眞地加以总結和推广，以促进我国社会主义事业的全面高漲。

我們希望各地党政領导同志和水利工作同志都認眞閱讀这个报告，对照自己的思想方法和工作方法，得出必要的教訓，以利于發揚正确的积极的因素，克服錯誤的消极的因素，爭取工作上的大躍进。

〔附〕

依靠羣众力量，排除万难，大兴水利

中共湖北省委員会

湖北襄阳專区光化、均县在兴修水利上先一步創造了一些重要經驗，并在改旱地为水田方面取得了显著的成績。一九五七年九月以后，該專区在这兩个县的帶动之下，已經掀起了一个規模宏大的兴修水利的高潮。为了研究他們的經驗，推动全省兴修水利运动的开展，九月下旬省委書記王延春同志曾率領了部分县委書記到光化、均县参观了一次。省委听取彙报以后，認为他們的經驗很重要，应当进一步推广。于十一月九日，以王任重同志为首，率領五个地委第一書記、三十五个县委書記和省直一部分負責同志，組成襄阳專区水利参观团，到当地去参观。因为十一月下旬，全省要开党代表大会，时間較为紧促，主要只看了光化、均县兩地，其他县份如襄阳、枣阳、随县、谷城等地只捎帶看了一下。参观以后，各地同志普遍反映啓發很大，解放了思想，打开了眼界，找到了窍門，增强了信心，給大家上了很生动的一堂課。他們一面看人家的，一面想自己的，認为自己原来的水利規划太保守了，沒有跳出老圈子；在回去之前，即各自考虑修訂原来的規划。孝感地委并紧接着叫地委負責同志帶領部分区乡主要干部也去参观一次。

茲將这次参观所了解的情况，簡报如下：

幾年摸索走了一些弯路

襄阳專区大部分地区，过去是全省的低产区，一九五四年以前，

全区粮食平均每亩产量只二百斤左右，棉花每亩产量只十多斤。产量低的原因，是山多崗多，雨量較少，水利条件很差，特别是水田太少。全区耕地一千五百多万亩，人口五百一十多万，水田仅有三百多万亩，而且一遇干旱，就有几十万亩不能栽秧。像光化县全县七十四万亩耕地，解放前仅有水田六千亩；均县七十一万亩耕地，合作化前仅有水田九万五千多亩，其他县份水田一般也較少，旱地产量，历来都很低，多的兩百来斤，少的几十斤，群众生活很苦，紅薯是主要食品。他們描写自己生活的流行話是："早上梆梆梆（切紅薯），中午蓋山桩（蒸紅薯），晚飯換个頓，还是紅薯湯。"合作化以来，曾經采取各項措施，力求改变低产的面貌。經过三年来的摸索，干部和群众一致認为基本办法是大力兴修水利，改旱地为水田和水澆地。特别是水田很少的地区，如均县、光化等县，这个要求更为迫切。最初，他們的注意力比較集中在兴修大中型水庫方面。从一九五二年遭到大旱以来，曾經兴修了一些大、中、小型水庫，取得了一定的成績。但是，終因水庫工程太大，投資較多，不能普遍兴办，不易形成群众性的运动。同时，当地雨量又較少，也影响到水庫的蓄水量，不易达到計划灌溉面积，甚至有些地方修了些干水庫。正像均县县委書記陈玉文所說的："以前总想搞大、中型水庫，集中全县几个水利技术人員到处进行勘察，搞了很多报告書，不是因为設計不周，就是因为投資較大，受財力限制，上面批准不了。县里集中自己力量抓一个，把大部分力量都使上，又是县長，又是区長，調动几个区的劳力，拖泥帶水，花了不少錢，改的田不多，不能受益的群众很不滿意，在群众中流行着'政府修塘、群众帮忙'的議論。較大的不能多搞，小的又沒有搞成。"如何进一步开展兴修水利运动呢？几年来大家都在摸索。

均縣縣委支持李大貴的創举

在这期間，均县明星一社主任李大貴同志打破重重难关，創造了引河水到山坡的經驗。他們在互助組和剛要办初級社的时候，曾經

陆續把十五亩河灘地改成了水田，亩产七百零一斤，初步实現了吃大米的願望，激發了群众改田的要求。但是終因力量單薄，不能多办。到一九五四年初級社成立，扩大到三十八戶。那时候，如何改变低产面貌，仍是一个难題。当地有过一首歌謠："造孽莫过李家灣，灣后荒山，灣前河灘，不干就淹，吃不飽来穿不暖。"为了改变这个处境，李大貴同志反复地鑽研，認为只有把旱地改为水田才是出路。在过去的經驗的基础上，大胆地提出了把河水引到山坡，把山坡旱地改为水田的計划。县委第一書記陈玉文同志支持他。社里除少数人贊成外，多数的社員都害怕困难，提出种种顧虑。有的人諷刺地唱："說道歌，唱道歌，那有河里石头滾上坡。"五十九岁的楊季成說："想把河水引上山坡，这不是旱地里拉船，胡整嗎！"还有人說："李大貴要是能把河水引上李家灣，我就把姓改掉。"他的父亲和爱人也想不通，說："祖輩以来，就沒人敢做这件事，你簡直净瞎想！"李大貴不顧一切反对和非难，日夜琢磨把河水引到山坡的窍門。他根据当民兵的时候打槍瞄准的道理，用一根二尺来長打通节的竹筒，放在盛滿水的碗上，伏在地上向对面望去，發現了对面河水流过的地方比李家灣的地势高，肯定了可以开渠，引水。他同时耐心引导群众算修渠用工賬和改田增产賬，打破了群众怕白誤工的顧虑。这时，已有較多的人站在他一边了。但是，还有些人想不通。他就采取因人制宜的办法，把积极支持开渠的人組成專門的班子，其他思想暫时不通的，分配做社里别的活路。經过九天的努力，終于开成了一条三百八十五公尺長的渠，第一次把河水引到李家灣的山坡。水从屋边流过，群众高兴地說："今后家里水缸沒有用了，可以改成菜缸。"七十五岁的双目失明的李正道老汉扶着拐棍去摸摸渠水，感动地說："过去地主有錢又有势，可是渠就修不通。現在办了社，共产党就叫河水来到了我們李家灣。"当年就改了三十亩水田，亩产六百九十斤。这一炮打响以后，他們一九五五年和一九五六年又繼續修了三条長渠和兩口大塘。社扩大到一百三十八戶。过去只有六十二亩水田，这时候增加到六百多亩，平均一戶有四亩多水田了。群众兴奋地說："从前張李二灣光禿禿，現在住在田中央；祖祖輩

鑿荒坡地，变成稻谷黃亮亮。”过去想不通的，現在也想通了；原来要退社的，現在也不退了。他們兴修水利的勁头更大了，計划在这个冬季和春季再修堰渠四道、塘兩口、小水庫三个。完成这些工程以后，可以使該社一千五百四十亩旱地改为水田。春耕前能完成七百亩，比原有水田多一倍以上。爭取到一九六二年达到二千三百亩，由过去每人七匣水田增加到二亩八分。到一九六四年計划达到三千亩水田。那时候，全社除二百二十亩不能改的旱地以外，就都是水田了，每人平均有三亩六分。如水田以每亩粮食單产七百斤計算，該社可由現在五十九万斤产量增加到二百一十万斤，增产二倍以上，每人平均粮食二千五百多斤。

李大貴的引河水上山的創举，得到县委的积极支持，大力推广他的經驗。在一九五五年和一九五六年兩年內均县用类似的方法改了水田三万五千多亩。

光化縣發展了均縣的經驗

与此同时，鄰县光化吸收他們的經驗，并發展了他們的經驗。光化原来水田比均县还少，河流也小，劳动力不多，群众生活很苦。一九五六年合作化以后，他們就一直寻找改水田的門道，在平原、低窪地、山崗地和丘陵地分别地进行了改水田的試驗，共改了六千亩，都成功了，亩产达到六百斤以上，打破了干部和群众不能改田的种种顧虑。但是，水量是否够用呢？仍然是一个沒有解决的問題。該县赵崗乡六合社在一九五六年冬計划堵九条山冲修九个小水庫，改田五百亩，修了一冬，費工二万多，修起了五个小水庫。但因一冬無雨，到一九五七年要下秧的时候，水庫还是干的。群众紛紛議論：“不要說五百亩，看样子五亩也不能改了。”怎么办呢？社員們在附近的永固社引河水灌渠的啓示下，提議在杜槽河開壩，开一条十三里的長渠，从远处把河水引上山坡，渠道盤山而过。結果，只費了四千多个工，就把渠修成了。已經快到割麦的时候，还改了四百二十亩水田（其中二百多亩是

荒坡)。渠道經过原来修的一个干水庫附近的时候,引水入庫,把干水庫灌得滿滿的,进一步啓發了他們的"渠庫相連,常年蓄水,忙时灌田"的思想。采用这个办法,經过全面計算,全县只要把每一滴水都利用起来,水量还是够用的。原来以为在河的上游筑壩后,下游的水量就要大大减少,大家都顧虑:上面修了攔河壩,下面是否能再修呢?实际情况打破了这个顧虑。上面堵了以后,走不多远,河里水又是嘩嘩地流,下面同样可以再修。一条杜槽河筑了二十五座攔河壩,开了二十五条長渠,直到最末一道攔河壩的水还是不見少。根据实踐的經驗,他們找到了解决問題的关鍵,提出了"全面勘察,統一規划,节节攔水,盤山开渠,远处引水,近处灌田,渠堰相連,常年蓄水,忙时用水"的办法。在"依靠群众勤儉治水"的方針下,想尽一切办法,因地制宜,把河水、泉水、地下水、山溝流水都尽可能利用起来,組成一个全面的自流灌溉系統。他們的口号是:"水利合作化。"群众的說法是:"逢山开山,逢水过水,水到那里,社会主义就到那里。"在县委深入領导下,在一九五七年抗旱运动中,把水利工作推进了一大步,冬播的时候就已經形成高潮。到十月为止,該县已完成一千四百三十七处工程,改田五万三千多亩。全县由原来每戶一分水田变成了一戶一亩水田了。由于已經取得了較为完整的經驗,到处有了改田增产的榜样,干部和群众都勁头十足。在"吃大米"的口号鼓舞下,每个农业合作社都努力挖掘潜力,想尽各种克服困难的办法来搞水。县委原来計划从一九五七年冬到一九五八年春改田七万亩,在規模宏大的群众性的治水运动中,計划一再被突破。到目前为止,規划已提高到改水田二十五万亩,水澆地五万亩,共三十万亩。原来規划到一九六七年全县改田四十五万亩。現在看来,兩三年內就可以提前完成。这样,光化就可以由旱地县变为水田县,由低产县变为高产县了。到一九六二年把每亩产量由三百斤提高到六百斤,就有把握了。

襄陽地委及时推廣光化縣的經驗

襄阳地委对光化县这个成功的經驗非常重視,及时地組織各县

同志前去参观，对全区起了极大的推动作用。大家都認为：光化条件比各地較差，光化能办到的，在其他地方同样也应該办到。参观回去后，各县都根据本地情况深入摸底，充分發动群众修訂原来的規划。在短时間內，就形成了全專区兴修水利的高潮。不仅小型水利普遍地由群众自己动手来搞，而且許多規模較大的大、中型工程也由群众自办，政府加以領导和扶助。棗阳县修了兩条二百里以上的長渠和一个灌溉兩万亩的水庫，沒有用什么錢，只由政府补助六万元，群众自筹三万元。其他县的情况，也都类似。"自筹、自办、自管理"已經成为群众性的口号，連十多岁的小孩也知道講这一条道理了。均县原来在兴修水利上已創造了許多經驗，在光化的啓示和推动下，干部和群众的积极性更为高漲，今年的水利規划，几个月来，連作了三次修改，由原来計划改田四万亩提高到七万亩，爭取完成九万五千亩。冬播前原打算完成改田二万亩，已經完成二万五千亩。

十二月末，襄阳專区各县，每天投入水利工程的，已达一百五十万劳动力，滿山遍野到处都是修渠开山的人群。原来該專区一九五七年冬到一九五八年春的規划，經过一再修改后，确定改水田一百五十万亩（其中开荒一百一十四万亩），水澆地八十万亩，共二百三十万亩（实际上，下面的計划比这个数字还要大）。此外，还可增加保收田和改善灌溉面积一百五十万亩。預計全区一九五八年要在一九五七年产粮四十亿斤的基础上再增产八亿斤。他們合作化兩年以来共只改了七十四万亩水田；这次計划完成后，一个冬春就發展到一百五十万亩，超过兩年成績一倍以上，大大地躍进了一步。正如群众所說："現在有了合作社，干上一年就办了过去几輩子也办不到的事。"

襄阳專区兴修水利的經驗，概括起来有以下几点：

运用合作化的條件打破陈規

1、在合作化的基础上，打破了历来的陈規，充分地利用了河水，把过去的分散的孤立的渠、堰、塘、庫，連結为一个完整的全面的自流

灌溉系統——西瓜秧式的水利系統。这样做，第一是把河溪里平时流失的大量的無用之水引向山坡，使山坡、崗地、平原等各种各样的地形都得到灌溉之利，大量的旱地都可以改为水田，改变了过去“山崗地望天收”的狀况。第二，由于把渠道和塘堰連系起来，用时灌田，閑时灌堰，大大地扩大了蓄水量，打破了以前的一个流量只能灌溉一万亩的老教条。因为那种計算方法，仅仅是从用水时可以供給的流量来計算的，沒有考慮到：把平时流失的水量儲蓄起来，灌溉面积就可以扩大十几倍以上。解决这个問題，在那些河流很小的地区是一个很重要的关鍵。如光化县杜槽河長五十里，流量仅0.06秒公方，按过去計算方法，只能灌田六百亩。現在，他們在这条河的上下游筑壩二十五处，开渠二十五道，共長一百零三华里，可灌田九千九百亩，扩大十五倍以上。如果加上攔蓄洪水，灌溉面积还要扩大很多。根据他們这个經驗，今后在大、中型水庫的渠道兩側，因地制宜，多修一些塘堰，可以使水庫發揮更大的作用。第三，由于从高处、远处引水，变抽水、車水为自流灌溉，大大地节省了人力、財力，解决了过去所不能解决的許多問題。过去想要利用河水，总从建立抽水机站、筑大攔河壩方面着想，一动就是几百万元，要鋼骨水泥許多吨，很难办到。現在采用这种办法，大量的水利工程都可以由群众自办了。根据他們的經驗，攔河筑壩引水，一般地应先支流、后干流，先小河、后大河。因为支流、小河总是地势較高、較易引水，工程也較小，較易，危險性較小，开長渠虽然也費工不少，只要有一定的技术指导，群众都可以自办。开渠要注意的問題，是干渠不能“低头”（即不能“跌水”，坡降应小于三千分之一），一直把水从高处引去，使山坡、崗地都能受到灌溉之利。一“低头”，就降低了它的效率。这样做，灵活性也比較大，渠修到哪里灌到哪里，力量来不及可以暫时停下来，將来再延長。

依靠群众，勤儉治水

2、貫徹了依靠群众，勤儉治水的方針。許多地方过去在这个問題

上，思想是不够明确的，总想向上面多要几个錢。技术干部也是热衷于搞大型像样的工程。有些群众則存在着"政府修塘，群众帮忙"的思想。許多問題都难于解决。現在他們明确規定了以小型为主的方針。在統一規划下，号召群众自筹、自修、自用、自管理。工程的兴建，交給群众去討論，由群众自己作主来办，情况就完全变了。以前要花很多錢办的事，現在不花錢或花很少的錢，就能办到了。例如光化县前年由政府投資在仙人渡乡胡家窪修了一座水庫，用錢三万五千元，仅灌田三百亩。今年該县幸福社群众自修了一个同样的工程，也灌田三百亩，政府一个錢也沒有給，合作社只花了三元多的灯油費。今年該县共修了可灌溉五万多亩的工程，只用国家貸款二万多元。襄阳專区由国家投資較大工程四十二处，通过群众討論，省下三百一十八万元，又多搞了受益万亩以上的工程十二处。凡是群众能办的事，他們自己就想尽千方百計来节省开支，能省者省，能代者代，不願多花一个錢，国家貸款也不願多要。如均县六里坪区火花社在計划横跨山崖修一道長渠的时候，技术干部說要十万多斤水泥，几千斤炸藥，把該社三年收的粮食全貼上也不够。社主任朱庆喜同志想出各种方法来节約。开始炸石崖不会放炮，就請了一个炮匠，自己蹲在旁边学。看見放了几炮后，自己学会了，不再請人了。原来鑿石头的鑽子，用一次要回爐一次，每次花錢一角；他就到鉄匠鋪里看人家怎样做的，回来搬个风箱在工地自己干开了。既不花錢，又节省时間。当渠道通过山崖，盛水問題不好解决的时候，就找老石匠去請教，用石头砌渠身、黃土填渠心的办法代替了水泥。其他一些小工具，都尽可能用土制的办法来代替。結果，只用二百九十斤炮藥，二百斤水泥，三千三百七十个工，五百二十元，一条横过半山崖的二千五百三十公尺的渠道就修起来了，使一百多亩田可以保收，还新改了五十四亩水田。这样主动的例子，是数不尽的。他們的口号是"用穷办法改变穷面貌"。不仅小型工程完全由自己来办，現在是一批一批的中型工程也大部分是由群众自己来办了。他們还要逐步地做到大型水庫的渠道工程也不要政府投資，完全由群众自己負担。这样，就眞正做到了規模大、花錢少、收效快、

受益多的目的。

在依靠群众自办水利的时候，正确地貫徹自願互利原則，是一个重要問題。他們一般采取的办法是：民主协議，按受益田亩多少，分攤投資、劳力；多受益的多出，少受益的少出，对不受益的地方給予合理的代价。如果需要国家貸款，規定必須分期偿还。工具尽量做到就地取材，自造自用。小工具一律是社員自帶，由社統一修理。动工时，按照工程大小，分社、分队、分段包工，按件計酬。社員們反映："这样干，心里有个底，鏃头下去是硬的，不然就会心軟手軟。"解决了互利問題和包工問題，便加速了工程的进度，并且保証了質量。

思想工作貫徹始終

3、走群众路綫，自始至終貫徹思想發动。哪里不通，哪里辯論。每个工程的兴修过程，都是先进思想与保守思想激烈斗爭的过程。思想不通的人，不是說"一方水土养一方人，生就吃紅薯的嘴，莫想吃大米"，就是說"能改田，老輩人早就改了，还等你們，就你們能？"还有人耽心挖断了"龙脉"，走了"地气"，坏了"风水"，或触犯了"煞太岁"，要惹起灾害。碰到困难的时候一切怪話就都来了，甚至拿"砍腦袋、挖眼睛"来打賭。光化县紀洪崗乡联合社开渠的时候，有些社員不相信水能过来，把領导开渠的区干部吳青山比做秦始皇；后来渠挖通、水过来了，又贊美他是"白娘娘水漫金山寺"。解决思想問題的办法，是参观、算賬和辯論，更主要的一条是領导干部和党团員积极分子帶头干，虛心听取群众的意見，集中群众的智慧。特别是碰到困难，有些人思想动摇的时候，領导干部的坚定，起着决定性的作用。均县明星四社在修洞子堰的时候，中途要通过一个悬崖，無法施工，群众大都泄了气，并且說："要打通这个崖，是想人肉吃。"在这种情况下，社長張仁長同志絲毫不动摇，深夜还不回去，留在崖边想办法。这种精神深深地感动了群众，終于想出用繩子吊人在半崖操作的办法，由共青团員亲自动手，把悬崖打通了。这类英雄事迹、英雄人物，現在各地一批

一批地涌現出来，用活的事实給了群众有力的教育，大大地提高了群众改造自然的信心。許多干部改变了过去那种强迫命令的作风。

干部人人学技术，翻山越嶺帶头干

4、領导干部动手，人人学习技术。他們采取了統一領导、划片分工、層層掌握重点的領导方法，每个負責同志都亲自帶領乡社干部翻山越嶺进行勘察，寻找水源，响亮地提出"不放松一股水，不放过一个好地形"的口号。县、区、乡、社層層制定自己的規划，各有重点，随时参观評比，交換經驗，互相学习，互相推动。大家都勁头十足，誰都害怕落了后。特别是干部的作风，起了一个根本的改变。从勘察設計到施工，自始至終都和群众一道干，大大地密切了干群关系，鼓舞了群众的情緒，同时也丰富了領导的經驗。运动全面开展后，技术力量跟不上是个大問題。一般每县都只有十来个技术員，而且多半是新出来的学生，懂得的东西也不多。唯一的办法是自己动手学。光化县委帶头听技术干部講課，号召全体干部学技术，把听講和現場实习結合起来，搞农业技术的人也要求初步懂得水利技术，并在社里挑选一批人来訓練。光化县在采取一系列办法之后，現在已經培养了七百多个农民技术員，他們已經粗通水利知識，小型工程自己都能够动手了。各級干部对水利技术也都粗通一些門道，許多干部都帶小水平仪一个，能够自己动手测量地形，提出設計施工的意見，認眞地貫徹了領导干部、技术人員与群众相結合的原則。

对全省起了極大的推动作用

参观襄阳專区水利建設，对全省水利运动起了极大的推动作用。各地同志在到現場考察之后，又在省党代表大会上互相交流了經驗，根据全国农业發展綱要(修正草案)和省委提出的增产指标，重新拟訂了本省的規划，用一切努力爭取实現农业生产大躍进，为完成第二

个五年計划打下稳固的基础。十二月末，以兴修水利和积肥为中心的冬季生产运动，已在全省范圍內展开，大部分地区投入水利的劳力約在百分之六十左右，全省每日出工修水利工程的約有五百五十万人以上。据不完全統計，一九五七年冬到一九五八年春計划修建受益万亩以上的大型工程为三百八十九处，已經动工的有二百三十八处，受益万亩以下千亩以上的中型工程十万八千九百二十九处，已动工的有十万五千五百四十二处，已完工的二万九千多处，还有为数更多的受益百亩左右的小型工程，目前已完工二万多处。这次运动的特点是群众發动充分，工作質量較好，規模虽大而不是大搪大轟，强迫命令的現象大大減少。但还有个别县和少数地区，运动开展得較差。目前我們已提出在一般地区大体上应控制在現有計划之內，不再繼續扩大計划，力量确实不足的还可以适当压縮。同时，强調質量檢查和安全保护，力求少出廢品和避免死伤事故。根据目前情况来看，省委原来提出的在五年內基本消灭旱灾的要求，有可能在三年左右实現。

一九五七年十二月二十三日

（原載一九五八年一月十二日“人民日报”）

百聞不如一見

一九五八年三月二日"人民日报"社論

我国有一句俗諺是"百聞不如一見"。这对于人的認識来說，是一个眞理。我們在作各項工作的时候，采用参观和展覽的方法，正好与"百聞不如一見"的道理相符合。

現在，参观和展覽的方法，已經在全国許多地区比較广泛地推行起来了。組織干部和群众到先进地区和先进單位参观学习，不仅在一个省市的范圍以內，而且在省市与省市之間，正在成为一种风气。有些毗鄰地区，已經建立了經常互派代表团参观訪問的制度。通过各种各样的参观和展覽的活动，推广了先进經驗，鼓励了互相竞賽。在去冬今春兴修水利运动中，許多地区都拿先进地区来同自己比較，立即快馬加鞭赶上去，使运动的發展一浪高过一浪，一个高潮接着一个高潮。在最近反浪費反保守的斗爭中，参观和展覽的作用也表現得非常显著。上海推广国棉十二厂和北京推广天桥百貨商場先进經驗所获得的成就，就是兩个突出的例子。湖北省从去年冬季到目前为止，县、市以上單位相互派代表团进行参观訪問的达五百多起，参加的各級干部和群众近二百万人。通过这样大規模的参观訪問活动，这个省的襄阳專区依靠群众兴修水利的經驗，紅安县領导干部种"試驗田"的經驗，麻城县城鎮支援农村的經驗，当阳县跑馬崗乡在兴修水利中改良工具提高工效的經驗等等，都迅速地得到推广。这些生动的事例，有力地証明了組織参观和展覽是适应目前大躍进形势的領导方法。

为什么組織参观和展覽能够产生这样巨大的力量？这是因为人

的認識总是經常落在客观事物發展的后面，对于新鮮事物，总会有人不相信，有人不理解。怎么办？如果不叫他亲自看一看，亲自調查研究一番，即使你說了一百遍，他听了一百回，也未必能叫他相信，叫他理解。安徽治水規模这样大，几个月之間，一个八亿方、兩个八亿方的治水任务都相繼被突破了，現在又完成了第三个八亿方。报紙宣傳了，上級也說了，有些人就是不相信，說那能有这样的"奇迹"？后来許多人自己去看了，調查了，也就疑团頓釋了。眞是"百聞不如一見"。"看得清，記得明，思想轉变快、办法学得眞"，这几句話，就是很多干部和群众对于参观和展覽这兩种方法的生动的評語。

毛澤东同志在"实踐論"中說："認識的过程，第一步，是开始接触外界事情，屬于感覚的阶段。第二步，是綜合感覚的材料加以整理和改造，屬于概念、判断和推理的阶段。只有感覚的材料十分丰富（不是零碎不全）和合于实际（不是錯覚），才能根据这样的材料造出正确的概念和論理来。"这段話講的是唯物主义的認識論問題，它对于指导我們如何改进領导方法和工作方法，有巨大的实际意义。人的头腦，只能做加工的工作，原料和半成品，則是来自客观实际，来自群众。脫离实际、脫离群众，腦子是决不能造出什么正确的思想来的。因此，我們在領导任何工作的时候，必須經常走出办公室，到下面实地参观，作調查研究，同工人农民接触，汲取营养，增加感性知識（有些事情还要自己直接实踐——如种"試驗田"），只有这样，才能获得十分丰富和合于实际的感覚材料，才能根据这些材料得出正确的結論，才能据以确定和实行切合实际的方針和政策。

当領导者經过实地的調查或者試驗而得出正确的結論之后，事情还只完成了一半。另一半的問題是如何使广大群众也有这种正确的認識，并且行动起来。

党一直教导我們，做任何工作都要走群众路綫，就是說，要从群众中集中起来，又到群众中坚持下去。在集中和坚持的过程中，又必須采取一般号召和个别指导相結合的方法。这个道理，已經反复地講过多次，很多同志是知道的。但是，要貫徹党的群众路綫，还需要

适应当前的形势，找到一些具体的形式。参观和展覽就是这样的兩个方法。要組織参观和展覽，就要求領导人必須善于深入实际，深入群众，發現先进典型，幷認眞地去总結先进經驗，把群众的实踐經驗集中起来，經过研究，形成正确的領导意見，这就是从群众中来。組織参观和展覽，就便于用先进經驗去普遍地指导群众，使它为更多的群众所接受、所坚持，这就是到群众中去。参观和展覽的方法，具体地体現了坚决依靠群众、用群众自己的經驗来教育群众、用先进帶动落后、用个别帶动一般的群众路綫的原則。运用这种方法，也可以有效地打掉官风，防止和克服領导机关官僚化的危險。

目前我国的社会主义建設事业呈現着全民性的群众运动，各方面的工作都在十分广闊的規模上向前躍进。在过去八年特别是过去兩年中，我們的社会主义建設事业已經获得了巨大的成就，已經出現了許多先进的典型，已經积累了許多宝貴的經驗，而且在最近时期全国人民的社会主义建設高潮中，又出現了更多的先进范例。現在的問題是如何把这些先进的典型最广泛地加以推广，更大量地把中間和落后的狀态提高到先进水平。在这个时候，普遍地推行参观和展覽的方法就更加有必要了。

在目前的形势下，講究工作方法有特别重要的意义。是唯物主义、群众路綫的工作方法，还是主观主义、官僚主义的工作方法，这是根本不同的兩种工作方法。前一种是促进的方法，我們必須学会；后一种是促退的方法，必須坚决反对。参观和展覽，就是一种唯物主义的、群众路綫的工作方法，必須大力推广。我們还要在实踐中努力总結經驗教訓，不断地創造出适应于新形势的其他一些工作方法。这是一个迫切的十分重要的任务。

現場会議——馬克思主义的領导方法

一九五八年六月二十三日"人民日报"社論

随着工农业生产高潮的出現，开会的方法也發生了显著的改进。中央各部門过去每年在北京召开的許多專业会議，大部分都从北京搬到生产現場去了。仅仅农业、水利兩个部，自去冬以来在現場召开的全国性或区域性的会議就有十多个。全国各地各級領导机关，也普遍运用現場会議来及时地解决各种問題。最近以来，各省区总結夏收，提前布置冬播和冬季水利建設高潮的会議，又多半采取了現場会議的形式。

会議从首都搬到地方，从城市搬到农村，从办公室搬到現場，看起来似乎只是个开会地址問題；其实不然，这里面大有文章。原来在北京或各地中心城市召开的專业会議，除了一部分开得好的以外，很多沿用老一套的官样文章，不能具体解决問題。实际工作中的許許多多生动的事迹和經驗，到这里往往变得無血無肉，平淡乏味，完全失去了感人的力量。一層層往下傳达，一層層減少內容。傳到基層，往往只剩了几句話或几道命令。現場会議的情形就不同了。在这种会議上，眞正拿得出具体經驗、能够回答各种具体詢問、拿得出实物、甚至能够亲自表演的人，才是会議的主要發言人，不着边际的空話到这里吃不开了，这是一种貨眞价实的会議。大家耳朵听的，眼睛看的，都是活生生的事实。可以一边听，一边看，一边做，一边討論。眼耳手腦同时运用，生动活潑，新鮮愉快。几天的功夫就可以解决問題，包括思想問題和实际問題、技术問題。許多基層干部在开过現場会議之后的輿論是："現場会議，情况摸得透，問題解决得徹底"；"城

里开会丢的多，現場开会捞的多”；“三天現場会議頂收一季庄稼”。凡是現場会議开得好的地方，干部、群众一个个心明眼亮，干勁十足，对生产躍进起了很大的作用。江苏省兴化县得到了全县高額丰产，一般人認为是因为兴化县的自然条件好，因此它的高产經驗总不能有效推广。今年三月在兴化县召开了全国油菜会議，經过現場参观，原来認为兴化条件好的，現在才知道它不仅不好，而且很坏，这才認識到油菜产量提不高，原来是保守思想在作怪。会議参观、座談一共只花了三天时間，問題就解决了。会議还沒有結束，有些省的代表就搶着打电报回去，叫本地采取紧急措施提高油菜产量。

現場会議所以能够又快又好，根本原因是它能深入实踐，直接接触具体的事物，所以就有可能像唯物主义所要求的那样，按照事物的本来面目認識和解釋事物。

專业会議越能生动地具体地反映群众的实踐，作出的决議越切合实际，就越能在有关的业务中發揮指导的作用。在这一方面，最好的办法就是到現場去观察体驗，調查研究。“無論何人要認識什么事物，除了同那个事物接触，即生活于（实踐于）那个事物的环境中，是沒有法子解决的。”因为“一切眞知都是从直接經驗發源的”（“实踐論”）。广大群众每天都在生产建設上創造新經驗，提出新問題；領导者仅憑听彙报和看报告，是很难切实了解这些新东西的。因为生动丰富的現实生活，写成紙面文章，往往难于完全保持它原有的面貌。經过層層摘抄或口头傳报，則因各人思想水平不同而更容易走样。所以，仅仅根据彙报和書面材料来总結經驗，决定問題，要想完全避免主观主义是不可能的。这也正如“实踐論”所說，只有感覚的材料十分丰富和合于实际，才能根据这样的材料造出正确的概念和論理来。生产大躍进高潮中普遍推广而行之有效的經驗，有許多是几年以前就有了的。为什么不能早些普遍推广呢？一个重要的原因就是在口头上或書面上傳来傳去，誰对它都沒有切实的了解，自然也就談不上总結提高，普遍推广。在这次生产高潮中，各地組織了大規模的参观展覽和現場会議，这才使人們对原来的許多經驗有了亲身的体驗和

深刻的認識，因而很快地得到普遍推广。

目前我国人民群众在生产战綫上空前高漲的积极性和創造性，使現实生活正在日新月異地發生变化。我們要站在时代的前头，領导群众前进，而不被群众拋在后边，就要注意使自己的思想認識符合客观实际的發展，当新事物还处在萌芽狀态的时候，就要能識别它，抓住它。在这里，現場的直接的观察和深入的研究，具有重大的意义。毛澤东同志在"矛盾論"中談到，对矛盾总体和矛盾各方的特点都不去看，否認深入事物里面精細地研究矛盾特点的必要，仅仅站在那里远远地望一望，粗枝大叶地看到一点矛盾的形相，就想动手去解决矛盾，这样的做法，沒有不出乱子的。在推广双輪双鏵犁的問題上，就發生了类似上面所說的情况。本来，双輪双鏵犁經过几年来的推广，各地已經有了不少成功的典型例子。可是有些人并不深入現場去仔細分析研究那些例子，不認識推广工作当中矛盾的各个方面（思想問題与技术問題），仅仅憑一些片面的反映来决定問題，于是，当一股反"冒进"的风卷来的时候，"拆毀双輪双鏵犁"，"双輪双鏵犁回爐"的錯誤就發生了。今年二月，南方十四省、市在浙江省黃岩县开了一次現場会議，进行南方双輪双鏵犁改裝評比和推广使用的經驗交流。介紹經驗結合現場参观評比，使用双鏵犁所引起的技术上、生产管理上一系列的問題都解决了。特别是在焦坑乡举行的一次改裝后的双鏵犁耕水田的操作表演，徹底扫除了双鏵犁不适用于南方水田地区的种种怀疑。双鏵犁曾經被人看成見不得人的"丑媳妇"，現在才算恢复了名誉。推广工作也就大規模地开展起来。

任何先进經驗，都不是一开始就很成熟很完全的，都有待于补充、修正和提高。落后的地区或單位，也不是一切方面都落后，它們往往也有一些先进的地方。通过現場会議进行参观評比，共同討論，能够取長补短，互相补充，使先进經驗臻于完善。中共陝西榆林地委今年三月在榆林县归德堡乡"千斤溝"——花园溝农业社召开的一次現場会議，就說明了这一点。参加这次会議的一百多个社的代表，学习了花园溝社粮食千斤丰产經驗，同时也向花园溝社提出了許多好

的建議。有的代表建議他們大量制造顆粒肥料，多养猪、多种草木爆解决長远的肥料問題；有的建議他們換耕畜使用新式农具；刘官寨的代表还把本社高温漚沙灰的办法亲手教給他們。这就使得花园溝社認識到自己的經驗还有許多不足之处，丰产也并沒有到頂，他們当即开会研究，訂出进一步改进工作的計划。

領导者离开办公室，来到生产建設的最前綫——現場，領导与实际、領导与群众之間的距离縮短了，消除了。在現場上对摆在眼前的实际事物进行共同的研究和討論，可以溝通領导与群众、上級和下級之間的思想，使大家認識趋于一致。上下左右拧成一股勁，这就不难把一切积极因素都發动起来，把人們的智慧充分發揮出来。河北省天津地委根据群众要求，决定發展小型水力發电事业。但一沒有領导經驗，二沒有技术人材，沒有办法。后来他們把几百名木工、石工、泥瓦工集中起来，在靜海县陈官屯召开了一个小型水电站的現場会議。在这里，領导干部和群众一起动手，一边做，一边研究，結果所有一切人力物力的困难都迎刃而解。仅仅五天工夫，就建成了一个小型水电站，同时也訓練了全專区發展小型水电事业的人材。这是何等惊人的速度！經过現場会議，許多領导同志都感覚到自己开始脚踏实地，有根有底了，对于領导生产建設运动也更有信心，更有把握了。

我們的时代，是生产飞躍發展的时代，也是辯証唯物主义繁荣昌盛的时代。領导方法和开会方法的种种改进，就是辯証唯物主义在实际工作中的运用。这种改进大大地有利于我們国家多快好省地建設社会主义，也能够使我們的主观世界（思想）进一步得到改造，更符合于客观实际。

第三部分

关于主观能动性，思想必须适应变化了的情况，反对右傾保守思想

中国革命战爭的战略問題

（一九三六年十二月）

毛　澤　东

第一章　如何研究战爭

第四节　重要的問題在善于学习

（見本書第一一三二至一一三六頁）

論 持 久 战

（一九三八年五月）

毛 泽 东

能动性在战爭中

……

主动性，靈活性，計划性

（見本書第一二一四至一二一五、一二二二至一二三〇頁）

一个極其重要的政策*

（一九四二年九月七日）

毛　澤　东

自从党中央提出精兵簡政这个政策以来，許多抗日根据地的党，都依照中央的指示，筹划和进行了这項工作。晋冀魯豫边区的領导同志，对这項工作抓得很紧，做出了精兵簡政的模范例子。但是还有若干根据地的同志們因为認識不够，沒有認眞地进行。这些地方的同志們还不理解精兵簡政同当前形势和党的各項政策的关系，还沒有把精兵簡政当作一个极其重要的政策看待。关于这件事，"解放日报"曾多次討論，今願更有所說明。

党的一切政策，都是为着战胜日寇。而第五年以后的抗战形势，实处于爭取胜利的最后阶段。这个阶段，不但和抗日的第一第二年不相同，也和抗日的第三第四年不相同。抗日的第五第六年，包含着这样的情况，即接近着胜利，但又有极端的困难，也就是所謂"黎明前的黑暗"的情况。这种情况，整个反法西斯各国在目前阶段上都是有的，整个中国也是有的，不独八路軍新四軍的各个根据地为然，但是尤以我軍的各个根据地表現得特别尖銳。我們要爭取兩年打敗日寇。这兩年將是极端困难的兩年，它同抗日的开头兩年和中間兩年都有很大的不同。这种特点，革命政党和革命軍队的領导人員必須事先看到。如果他們不能事先看到，那他們就只会跟着时間迁流，虽然也在努力工作，却不能取得胜利，反而有使革命事业受到損害的危

---

* 这是毛澤东同志为延安"解放日报"写的社論。

險。敌后各抗日根据地的形势，截至今天为止，虽然已比过去增加了几倍的困难，但还不是极端的困难。如果現在沒有正确的政策，那末极端的困难还在后头。普通的人，容易为过去和当前的情况所迷惑，以为今后也不过如此。他們缺乏事先看出航船將要遇到暗礁的能力，不能用清醒的头腦把握船舵，繞过暗礁。什么是抗日航船今后的暗礁呢？就是抗战最后阶段中的物質方面的极端严重的困难。党中央指出了这个困难，叫我們提起注意繞过这个暗礁。我們的許多同志已經懂得了，但是还有若干同志不懂得，这就是必須首先克服的障碍。抗战要有一个团結，在团結中有各种的困难。这个困难是政治上的困难，过去有，今后还可能有。五年以来，我党用了极大的力量逐步地克服着这个困难，我們的口号是增强团結，今后还要增强它。但是还有一个困难，就是物質方面的困难。这个困难，今后必然愈来愈厉害。目前还有若干同志处之泰然，不大觉得，我們就有喚起这些同志提起注意之必要。各抗日根据地的全体同志必須認識，今后的物質困难必然更甚于目前，我們必須克服这个困难，我們的重要的办法之一就是精兵簡政。

精兵簡政何以是克服物質困难的一个重要的政策呢？很显然，目前的尤其是今后的根据地的战爭情况，不容許我們停留在过去的观点上。我們的龐大的战爭机構，是适应过去的情况的。那时的情况容許我們如此，也应該如此。但是現在不同了，根据地已經縮小，在今后的一个时期內还可能再縮小，我們便决然不能还像过去那样地維持着龐大的机構。在目前，战爭的机構和战爭的情况之間已經發生了矛盾，我們必須克服这个矛盾。敌人的方針是扩大我們这个矛盾，这就是他的"三光"政策㊀。假若我們还要維持龐大的机構，那就会正中敌人的奸計。假若我們縮小自己的机構，使兵精政簡，我們的战爭机構虽然小了，仍然是有力量的；而因克服了魚大水小的矛盾，使我們的战爭的机構适合战爭的情况，我們就將显得越發有力

㊀ "三光政策"，指日本帝国主义对中国解放区实施的燒光、杀光、搶光三項政策。

量，我們就不会被敌人战胜，而要最后地战胜敌人。所以我們說，党中央提出的精兵簡政的政策，是一个极其重要的政策。

但是，現狀和习慣往往容易把人們的头腦束縛得紧紧的，即使是革命者有时也不能免。龐大的机構是由自己亲手創造出来的，想不到又要由自己的手將它縮小，实行縮小时就感到很勉强，很困难。敌人以龐大的机構向我們压迫，难道我們还可以縮小嗎？实行縮小就感到兵少不足以应敌。这些就是所謂为現狀和习慣所束縛。气候变化了，衣服必須随着变化。每年的春夏之交，夏秋之交，秋冬之交和冬春之交，各要变換一次衣服。但是人們往往在那"之交"不会变換衣服，要鬧出些毛病来，这就是由于习慣的力量。目前根据地的情况已經要求我們褪去冬衣，穿起夏服，以便輕輕快快地同敌人作斗爭，我們却还是一身臃腫，头重脚輕，很不适于作战。若說：何以对付敌人的龐大机構呢？那就有孙行者对付鉄扇公主为例。鉄扇公主虽然是一个厉害的妖精，孙行者却化为一个小虫鑽进鉄扇公主的心臟里去把她战敗了㊀。柳宗元曾經描写过的"黔驢之技"㊁，也是一个很好的教訓。一个龐然大物的驢子跑进貴州去了，貴州的小老虎見了很有些害怕。但到后来，大驢子还是被小老虎吃掉了。我們八路軍新四軍是孙行者和小老虎，是很有办法对付这个日本妖精或日本驢子的。目前我們須得变一变，把我們的身体变得小些，但是变得更加扎实些，我們就会变成無敌的了。

（按人民出版社一九五三年五月第二版"毛澤东选集"第三卷排印）

㊀ 鉄扇公主亦名罗刹。孙行者变为小虫战敗鉄扇公主的故事，見中国神話小說"西游記"第五十九回。

㊁ 柳宗元（公元七七三年至八一九年），中国唐代的大作家之一。他写过一篇"三戒"，包括三段寓言，其中一段題为"黔之驢"，說："黔無驢，有好事者船載以入。至則無可用，放之山下。虎見之，龐然大物也，以为神，蔽林間窺之。稍出近之，慭慭然，莫相知。他日，驢一鳴，虎大駭，远遁；以为且噬己也，甚恐。然往来視之，覺無異能者；益习其声，又近出前后，終不敢搏。稍近，益狎，蕩倚衝冒。驢不胜怒，蹄之。虎因喜，計之曰：'技止此耳！'因跳踉大啖，断其喉，尽其肉，乃去。"

必須学会做經济工作*

（一九四五年一月十日）

毛　泽　东

各位劳动英雄，各位模范工作者！

你們开了会，总結了經驗，大家欢迎你們，尊敬你們。你們有三种長处，起了三个作用。第一个，帶头作用。这就是因为你們特别努力，有許多創造，你們的工作成了一般人的模范，提高了工作标准，引起了大家向你們学习。第二个，骨干作用。你們的大多数現在还不是干部，但是你們已經是群众中的骨干，群众中的核心，有了你們，工作就好推动了。到了將来，你們可能成为干部，你們現在是干部的后备軍。第三个，桥梁作用。你們是上面的領导人員和下面的广大群众之間的桥梁，群众的意見經过你們傳上来，上面的意見經过你們傳下去。

你們有許多的長处，有很大的功劳，但是你們切記不可以驕傲。你們被大家尊敬，是应当的，但是也容易因此引起驕傲。如果你們驕傲起来，不虛心，不再努力，不尊重人家，不尊重干部，不尊重群众，你們就会当不成英雄和模范了。过去已有一些这样的人，希望你們不要学他們。

你們的經驗，这次会議做了总結。这个总結文件說得很好，不但这里适用，各地也可以适用，我就不講这些了。我想講一点我們的經济工作。

近几年中，我們开始学会了經济工作，我們在經济工作中有了很

---

* 这是毛澤东同志在陕甘寧边区劳动英雄和模范工作者会議上的講話。

大的成績，但这还只是开始。我們必須在兩三年內，使陝甘宁边区和敌后各解放区，做到粮食和工业品的全部或大部的自給，并有盈余。我們必須使农业、工业、貿易三方面都比現在有更大的成績。到了那时，才算学得更多，学得更好。如果那一个地方的軍民生活沒有改善，为着反攻而准备的物質基础还不稳固，农业、工业、貿易不是一年一年地上漲，而是停止不进，甚至下降，便証明那个地方的党政軍工作人員还是沒有学会經济工作，那个地方就会遇到絕大的困难。

有一个問題必須再一次引起大家注意的，就是我們的思想要适合于目前我們所处的环境。我們目前所处的环境是农村，这一点好像并沒有什么問題，誰不知道我們是处在农村中呢？其实不然。我們有很多同志，虽然天天处在农村中，甚至自以为了解农村，但是他們并沒有了解农村，至少是了解得不深刻。他們不从建立在个体經济基础上的、被敌人分割的、因而又是游击战爭的农村环境这一点出發，他們就在政治問題上，軍事問題上，經济問題上，文化問題上，党务問題上，工人运动、农民运动、青年运动、妇女运动等項的問題上，常常处理得不适当，或不大适当。他們帶着城市观点去处理农村，主观地作出許多不适当的計划，强制施行，常常碰了壁。近几年来，由于整风，由于在工作中碰了釘子，我們的同志有了很多的进步。但是还須注意使我們的思想完全适合于我們所处的环境，然后才能使我們的工作样样見效，并迅速見效。如果我們眞正了解了我們所处的环境是一个建立在个体經济基础上的、被敌人分割的、因而又是游击战爭的农村根据地，如果我們所做的一切都是从这一点出發，看起来收效很慢，并不轟轟烈烈，但是在实际上，比較那种不从这一点出發而从别一点出發，例如說，从城市观点出發，其工作效果会怎么样呢？那就决不是很慢，反而是很快的。因为，如果我們从后一点出發，脫离今天的实际情况，做起来不是效率快慢的問題，而是老碰釘子，根本沒有效果的問題。

比如我們提倡采取現有样式的軍民生产运动，發生了很大的效果，就是一个明显的証据。

我們要打击日本侵略者，并且还要准备攻入城市，收复失地。然而我們是处在个体經济的被分割的游击战爭的农村环境中，怎样能够达到这个目的呢？我們不能学国民党那样，自己不动手專靠外国人，連棉布这样的日用品也要依賴外国。我們是主張自力更生的。我們希望有外援，但是我們不能依賴它，我們依靠自己的努力，依靠全体軍民的創造力。那末，有些什么办法呢？我們就用軍民兩方同时發动大規模生产运动这一种办法。

由于是农村，人力物力都是分散的，我們的生产和供給就采取"統一領导，分散經营"的方針。

由于是农村，农民都是分散的个体生产者，使用着落后的生产工具，而大部分土地又还为地主所有，农民受着封建的地租剝削，为了提高农民的生产兴趣和农业劳动的生产率，我們就采取減租減息和組織劳动互助这样兩个方針。減租提高了农民的生产兴趣，劳动互助提高了农业劳动的生产率。我已得了华北华中各地的材料，这些材料都說：減租之后，农民生产兴趣大增，願意組織如同我們这里的变工队一样的互助团体，三个人的劳动效率抵过四个人。如果是这样，九千万人就可以抵过一亿二千万人。还有兩个人抵过三个人的。如果不是采取强迫命令、欲速不达的方針，而是采取耐心說服、典型示范的方針，那末，几年之內，就可能使大多数农民都組織在农业生产的和手工业生产的互助团体里面。这种生产团体，一經成为习慣，不但生产量大增，各种創造都出来了，政治也会进步，文化也会提高，衛生也会講究，流氓也会改造，风俗也会改变；不要很久，生产工具也会有所改良。到了那时，我們的农村社会，就会一步一步地建立在新的基础的上面了。

如果我們的工作人員用心地研究这項工作，用极大的精力帮助农村人民展开生产运动，几年之內，农村就会有丰富的粮食和日用品，不但可以坚持战斗，不但可以对付荒年，而且可以貯藏大批粮食和日用品，以为將来之用。

不但要組織农民生产，而且要組織部队和机关一齐生产。

由于是农村，由于是經常被敌人摧殘的农村，由于是長期战爭的农村，部队和机关就必須生产。由于是分散的游击战爭，部队和机关也可能生产。在我們陝甘宁边区，則更由于部队和机关的人数和边区人口比較，所占比例数太大，如果不自己生产，則势將餓飯；如果取之于民太多，則人民負担不起，人民也势將餓飯。因此，我們决定开展大規模的生产运动。拿陝甘宁边区說，部队和机关每年需細粮（小米）二十六万担（每担三百斤），取之于民的占十六万担，自己生产的占十万担，如果不自己生产，則軍民兩方势必有一方要餓飯。由于展开了生产运动，現在我們不但不餓飯，而且軍民兩方面都吃得很好。

我們边区的机关，除粮食被服兩項之外，其他用費，大部自給，有些單位則全部自給。另有許多單位，并且自給一部分粮食，一部分被服。

边区部队的功劳更大。許多部队，粮食被服和其他一切，全部自給，即自給百分之一百，不領政府一点东西。这是最高的标准，这是第一个标准，是在几年之內逐漸达到的。

前方要作战，不能采取这个标准。前方可以設立第二、第三兩个标准。第二个标准是除粮食被服兩項由政府供給之外，其他如油（每人每日五錢）、鹽（每人每日五錢）、菜（每人每日一斤至一斤半）、肉（每人每月一斤至二斤）、柴炭費、办公費、杂支費、教育費、保健費、擦槍費、旱烟、鞋子、袜子、手套、毛巾、牙刷等，一概生产自給，約占全部用費的百分之五十，可以在兩年至三年內逐漸地做到。現在已有做到了的。这个标准，在巩固区內可以实行。

第三个标准，是在边沿区和游击区內实行的，他們不可能自給百分之五十，但是可能自給百分之十五到二十五。能够这样，也就很好。

总之，除有特殊情形者外，一切部队、机关，在战斗、訓練和工作的間隙里，一律参加生产。部队和机关，除利用战斗、訓練和工作的間隙，集体参加生产之外，应組織專門从事生产的人員，創办农場、菜园、牧場、作坊、小工厂、运輸队、合作社，或者和农民伙种粮、菜。在目前条件下，为着渡过困难，任何机关、部队，都应建立起自己的家

务。不願建立家务的二流子习气，是可耻的。还应規定按質分等的个人分紅制度，使直接从事生产的人員能够分得紅利，借以刺激生产的發展。又須首長負責，自己动手，实行領导骨干和广大群众相結合、一般号召和具体指导相結合的办法，才能有效地推进生产工作。

有人說：部队生产，就不能作战和訓練了；机关生产，就不能工作了。这种說法是不对的。最近几年，我們边区部队从事大量的生产，衣食丰足，同时又进行練兵，又有政治和文化学习，这些都比从前有更大的成績，軍队內部的团結和軍民之間的团結，也比从前更好了。在前方，去年一年进行了大規模的生产运动，可是去年一年作战方面有很大的成績，并且普遍地开始了練兵运动。机关因为生产，工作人員生活改善了，工作更安心、更有效率，边区和前方都是这样。

由此可見，处在农村游击战爭环境中的机关和部队，如果有了生产自給运动，他們的战斗、訓練和工作，就更加有勁，更加活躍了；他們的紀律，他們的內部的团結和外部的团結，也就更好了。这是我們中国長期游击战爭的产物，这是我們的光荣。我們学会了这一条，我們就对一切物質困难都不怕了。我們將一年一年地更有生气，更有精力，愈战愈强，只有我們去压倒敌人，决不怕敌人来压倒我們。

在这里，有一点还須引起我們前方同志的注意。我們有些地区开辟不久，还頗富足，但是那里的工作人員自恃富足；不肯节省，也不肯生产。这样就很不好，他們在將来一定会要吃亏的。任何地方必須十分愛惜人力物力，决不可只顧一时，濫用浪費。任何地方必須从开始工作的那一年起，就計算到將来的很多年，計算到長期堅持战爭，計算到反攻，計算到赶走敌人之后的建設。一面决不濫用浪費，一面努力發展生产。过去有些地方缺少長期打算，既未注意节省人力物力，又未注意發展生产，吃了大亏。得了这个教訓，現在必須引起注意。

关于工业品，陝甘宁边区决定在兩年內，做到花、紗、布、鉄、紙及其他很多用品的完全自給。原来根本沒有或者出产很少的，要一概自种自造自給，完全不靠外面。所有这些，由公营、私营和合作社經营三方面完成任务。一切产品，不但求数量多，而且求質量好，耐穿耐用。

边区政府、八路軍联防司令部、党中央西北局，对于这些抓得很緊，这是非常之对的。希望前方各地也是这样做。有許多地方已是这样做了，希望他們得到成功。

我們边区和整个解放区，还要有兩年至三年工夫，才能学会全部的經济工作。我們到了粮食和工业品全部或大部自种自造自給并有盈余的日子，就是我們全部学会在农村中如何做經济工作的日子。將来从城市赶跑敌人，我們也会做新的經济工作了。中国靠我們来建設，我們必須努力学习。

（按人民出版社一九五三年五月第二版“毛澤东选集”第三卷排印）

关于农业合作化問題

（一九五五年七月三十一日在省委、
市委和区党委書記会議上的报告）

毛　泽　东

一

在全国农村中，新的社会主义群众运动的高潮就要到来。我們的某些同志却像一个小脚女人，东搖西摆地在那里走路，老是埋怨旁人說：走快了，走快了。过多的評头品足，不适当的埋怨，無穷的憂虑，数不尽的清規和戒律，以为这是指导农村中社会主义群众运动的正确方針。

否，这不是正确的方針，这是錯誤的方針。

目前农村中合作化的社会改革的高潮，有些地方已經到来，全国也即將到来。这是五亿多农村人口的大規模的社会主义的革命运动，帶有极其偉大的世界意义。我們应当积极地热情地有計划地去領导这个运动，而不是用各种办法去拉它向后退。运动中免不了要出些偏差，这是可以理解的，也是不难糾正的。干部中和农民中存在的缺点或錯誤，只要我們积极地去帮助他們，就会克服或糾正。干部和农民是在党的領导之下前进的，运动基本上是健康的。在有些地方，他們在工作中犯了一些錯誤，例如：一方面排斥貧农入社，不照顧貧农的困难；另一方面又强迫富裕中农入社，侵犯他們的利益。这些都应該向他們去进行教育，加以糾正，而不是簡單地去进行斥責。簡單的斥責是不能解决問題的。要大胆指导运动，不要前怕龙，后怕虎。干部和农民在自己的斗爭經驗中將改造他們自己。要讓他們做，

在做的中間得到教訓，增長才干。这样，大批的优秀人物就会产生。前怕龙后怕虎的态度不能造就干部。必須由上面派出大批經过短期訓練的干部，到农村中去指导和帮助合作化运动；但是由上面派下去的干部也要在运动中才能学会怎样做工作。光是进了訓練班，听到教員講了几十条，还不一定就会做工作。

总之，領导不应当落在群众运动的后头。而現在的情况，正是群众运动走在領导的前头，領导赶不上运动。这种情况必須改变。

二

現在，全国合作化运动已經在大規模进展中，我們却还需要辯論这样的問題：合作社能不能發展呢？能不能巩固呢？就某些同志来說，看来問題的中心是在他們憂虑現有的几十万个半社会主义的一般地是小型的（每社平均只有二十几戶）合作社能不能巩固。如果不能巩固，当然談不到發展。某些同志看了过去几年合作化發展的历史还是不相信，他們还要看一看一九五五年这一年的發展情况怎么样。他們也許还要在一九五六年看一年，如果更多的合作社巩固了，他們才会眞正相信农业合作化是可能的，他們也才会相信我党中央的方針是正确的。所以，这兩年的工作很要紧。

为了証明农业合作化的可能性和我党中央对于农业合作化的方針的正确性，我們現在就来談一談我国农业合作化运动的历史，也許不是無益的。

在中华人民共和国成立以前，在二十二年的革命战爭中，我党已經有了在土地改革之后，領导农民，組織帶有社会主义萌芽的农业生产互助团体的經驗。那时，在江西是劳动互助社和耕田队，在陝北是变工队，在华北、华东和东北各地是互助組。那时，半社会主义和社会主义的农业生产合作社的組織，也已經个别地产生。例如，在抗日时期，在陝北的安塞县，就出現了一个社会主义性質的农业生产合作社。不过，这种合作社在当时还沒有推广。

我党領导农民更广泛地組織农业生产互助組，并且在互助組的

基础上开始成批地組織农业生产合作社，是在中华人民共和国成立以后。到現在，又已經有了差不多六年的历史了。

一九五一年十二月十五日，我党中央做出第一个先向地方党組織發布并且在各地試行的关于农业生产互助合作决議草案的时候（这个文件到一九五三年三月，才在报紙上以正式决議的形式發表），已經有了三百多个农业生产合作社。过了兩年，到一九五三年十二月十六日我党中央發布关于农业生产合作社决議的时候，农业生产合作社已經發展到一万四千多个，兩年时間增加了四十六倍。

这个决議指出，要在一九五三年冬季到一九五四年秋收的时候，农业生产合作社由一万四千多个，發展到三万五千八百多个，即只准备增加一倍半，而其結果，这一年却發展到了十万个合作社，成为一万四千多个合作社的七倍多。

一九五四年十月我党中央决定，由十万个合作社增加五倍，發展到六十万个合作社，結果完成了六十七万个合作社。到一九五五年六月为止，經过初步整理之后，縮减了兩万个社，留下了六十五万个社，較計划数字超过了五万个社。入社农戶共有一千六百九十万戶，平均每社二十六戶。

这些合作社，大部分是在北方几个解放較早的省份。在全国大多数解放較晚的省份中，每省都已經建立了一批农业生产合作社，安徽、浙江兩省建立的較多些，但是其他各省建立的数目还不很多。

这些合作社，一般地是小型的；但是其中也有少数的大型社，每社有的七、八十戶，有的一百多戶，有的达到几百戶。

这些合作社，一般地是半社会主义的；但是其中也有少数發展成了社会主义的高級社。

同农民的农业生产合作化运动的發展同时，我国已經有了少数社会主义的国营农場。到一九五七年，国营农場將达到三千零三十八个，耕地面积將达到一千六百八十七万亩。其中，机械化农場將达到一百四十一个（包括一九五二年原有的和第一个五年計划时期内

增加的)，耕地面积將达到七百五十八万亩；非机耕的地方国营农場二千八百九十七个，耕地面积將达到九百二十九万亩。国营农业在第二第三兩个五年計划时期內將有大規模的發展。

一九五五年春季，我党中央决定，农业生产合作社發展到一百万个。这个数目字同原有的六十五万个社比較，只增加三十五万个，即只增加半倍多一点。我覚得似乎少了一点，可能需要比原有的六十五万个社增加一倍左右，即增加到一百三十万个左右的合作社，使全国二十几万个乡，除了某些边疆地区以外，每乡都有一个至几个小型的半社会主义性質的农业生产合作社，以作榜样。这些合作社，过一兩年就有經驗了，就成了老社了，别人就会向它們学习了。由現在到一九五六年十月秋收以前，还有十四个月，完成这样一个建社計划，应当是可能的。希望各省区的負責同志回去研究一下，按照实际情况定出一个适当的計划，于兩个月內报告中央。那时我們再来討論一次，最后定案。

問題是能不能巩固。有人說，去年的五十万个合作社的計划太大了，冒进了，今年的三十五万个合作社的計划也太大了，也冒进了。他們怀疑建立这样多的合作社不能巩固。

究竟能不能巩固呢？

当然，社会主义工业化和社会主义改造都不是容易的事情。要將大約一亿一千万农戶由个体經营改变为集体經营，并且进而完成农业的技术改革，确有很多的困难；但是我們应当相信，我們党是能够領导群众克服这些困难的。

就农业合作化問題来說，我認为我們应当相信：(1)貧农、新中农中間的下中农和老中农中間的下中农，因为他們的經济地位困难(貧农)，或者他們的經济地位虽然比較解放以前有所改善，但是仍然不富裕(下中农)，因此，他們是有一种走社会主义道路的积极性的，他們是积极地响应党的合作化号召的，特别是他們中間的覚悟較高的分子，这种积极性更大。

我認为我們应当相信：(2)党是有能力領导全国人民进到社会主

义社会的。我們党已經胜利地領导了一个偉大的人民民主革命，建立了以工人阶級为首的人民民主專政，也就一定能够領导全国人民，在大約三个五年計划的时期內，基本上完成社会主义工业化和对于农业、手工业、資本主义工商业的社会主义改造。在农业方面，也同其他方面一样，我們已經有了足以說服人的有力量的証据。請看第一批三百个合作社，第二批一万三千七百个合作社，第三批八万六千个合作社，以上三批共有十万个合作社，都是一九五四年秋季以前建立起来的，都巩固了，为什么一九五四年至一九五五年的第四批合作社（五十五万个），一九五五年至一九五六年的第五批合作社（暫定控制数字为三十五万个，尚待最后确定）就不能巩固呢？

我們应当相信群众，我們应当相信党，这是兩条根本的原理。如果怀疑这兩条原理，那就什么事情也做不成了。

三

为了使全国农村逐步地完成合作化，必須認眞地整頓已有的合作社。

必須强調注重合作社的質量，反对不顧質量、專門追求合作社和农戶的数目字的那一种偏向。因此，必須注重整社的工作。

整社不是一年整一次，而是一年整兩次至三次。有些今年上半年已經整了一次的（有些地方似乎整得很粗糙，还沒有下大力去整），我建議今年秋冬再整第二次，明年春夏再整第三次。現有六十五万个合作社中，有五十五万个是去冬今春建立的新社，其中有一批比較巩固的所謂"一类社"。加上以前的十万个已經巩固了的老社，那末，已經巩固的社是不少的。可以不可以由这些已經巩固的合作社帶領其余尚待巩固的合作社逐步地获得巩固呢？应当肯定地說是可以的。

我們应当爱惜农民和干部的任何一点微小的社会主义积极性，而不应当去挫折它。我們应当同合作社社員、合作社干部和县、区、乡干部共命运，同呼吸，不要挫折他們的积极性。

要下决心解散的合作社，只是那些全体社員或几乎全体社員都

坚决不願意干下去的合作社。如果一个合作社中只有一部分人坚决不願意干，那就讓这一部分人退出去，而留下大部分人繼續干。如果有大部分人坚决不願意干，只有一小部分人願意干，那就讓大部分人退出去，而將小部分人留下繼續干。即使这样，也是好的。河北省有一个很小的合作社只有六戶，三戶老中农坚决不想再干下去，結果讓他們走了；三戶貧农則表示無論如何要繼續干下去，結果讓他們留下，社的組織也保存了。其实，这三戶貧农所表示的方向，就是全国五亿农民的方向。一切个体經营的农民，終归是要走这三戶貧农所坚决地选擇了的道路的。

浙江由于采取所謂"坚决收縮"的方針(不是浙江省委决定的)，一下子就从五万三千个合作社中解散了一万五千个包括四十万农戶的合作社，引起群众和干部的很大不滿，这是很不妥当的。这种"坚决收縮"的方針，是在一种惊慌失措的情緒支配下定出来的。这样一件大事不得中央同意就去做，也是不妥当的。并且在一九五五年四月，中央就提出过这样的警告："不要重犯一九五三年大批解散合作社的那种錯誤，否則又要作檢討。"可是有些同志不願意听。

在胜利面前，我認为有兩种不好：(1)胜利冲昏了头腦，使自己的头腦大大膨脹起来，犯出"左"的錯誤，这当然不好。(2)胜利吓昏了头腦，来一个"坚决收縮"，犯出右的錯誤，这也不好。現在的情况是屬于后一种，有些同志被几十万个小型合作社吓昏了。

四

必須認眞地做好建社以前的准备工作。

必須一开始就注重合作社的質量，反对單純地追求数量的偏向。

不打無准备的仗，不打無把握的仗。这是我党在过去革命战爭时期的著名口号。这个口号也可以用到建設社会主义的工作中来。要有把握，就要有准备，而且要有充分的准备。要在一个省、一个專区和一个县里面建設一批新的农业生产合作社，必須事前做好許多的准备工作。这些工作大体是：(1)批判錯誤思想，总結工作經驗。

(2)在农民群众中，有系統地和反复地宣傳我党关于农业合作化的方針、政策和办法。在向农民作宣傳的时候，不但要解釋合作化的好处，也要指出合作化过程中会要遇到的困难，使农民有充分的精神准备。(3)按照实际情况，拟定全省的、全專区的、全县的、全区的和全乡的發展农业合作化的全面規划，从其中拟定年度規划。(4)用短期方式訓練办社干部。(5)普遍地大量地發展农业生产互助組，并且只要有可能就促使許多互助組互相联合起[illegible]組成互助組的联合組，打好进一步联合起来建立合作社的基础。

有了这些条件，就有可能使合作社發展的数量和質量統一的問題基本上得到解决；但是还要在一批合作社建成以后，跟着就去进行整頓工作。

看一批合作社建立起来以后能不能巩固，第一就看建社以前的准备工作是不是做得好，第二就看建社以后的整頓工作是不是做得好。

建社工作和整社工作都要依靠党和青年团的乡支部。因此，建社工作和整社工作都要同在乡村中的建党建团工作和整党整团工作密切地相結合。

不論建社工作和整社工作，都应当以乡村中当地的干部为主要力量，鼓励和責成他們去做；以上面派去的干部为輔助力量，在那里起指导和帮助的作用，而不是去包办代替一切。

五

农业生产合作社，在生产上，必須比較單干戶和互助組增加农作物的产量。决不能老是等于單干戶或互助組的产量，如果这样就失敗了，何必要合作社呢？更不能减低产量。已經建立起来了的六十五万个农业生产合作社有百分之八十以上的社都增加了农作物的产量，这是极好的情况，証明农业生产合作社社員的生产积极性是高的，合作社胜过互助組，更胜过單干戶。

为了要增加农作物的产量，就必須：(1)坚持自願、互利原則；(2)

改善經营管理（生产計划、生产管理、劳动組織等）；(3)提高耕作技术(深耕細作、小株密植、增加复种面积、采用良种、推广新式农具、同病虫害作斗爭等)；(4)增加生产資料（土地、肥料、水利、牲畜、农具等)。这是巩固合作社和保証增产的几个必不可少的条件。

坚持自願、互利原則，現在必須注意解决以下各項問題：(1)耕畜和大农具是否以迟一兩年再入社为适宜，入社作价是否公道和还款时間是否过長；(2)土地报酬和劳动报酬的比例是否适当；(3)合作社所需要的資金如何筹集；(4)某些社員是否可以使用自己的一部分劳动力去从事某些副业生产（因为現在我們建立起来的农业生产合作社，一般地还是半社会主义性質的，所以，上述四个問題必須注意解决得恰当，才不致于違反貧农和中农之間的互利原則，只有在互利的基础之上才能实現自願)；(5)社員的自留地应有多少；(6)社員成份問題；等等。

这里談一个社員成份問題。我以为在目前一兩年內，在一切合作社还在开始推广或者推广不久的地区，即目前的大多数地区，应当是：(1)貧农；(2)新中农中間的下中农；(3)老中农中間的下中农——这几部分人中間的积极分子，讓他們首先組織起来。这几部分人中間暫时还不积极的分子則不要勉强地拉进来。等到他們的覚悟程度提高了，他們对于合作社感到兴趣了，然后再分批地把他們吸收进合作社。这几部分人的經济地位是比較接近的。他們的生活或者还是困难的(貧农，他們分得了土地，比較解放前是好多了，但是还因为人力畜力和农具的不足，生活仍然感到困难)，或者还不富裕(下中农)，因此，他們有一种組織合作社的积极性。虽然如此，他們中間的积极性的程度，由于种种原因，仍然是不同的，有些人很积极，有些人暫时还不大积极，有些人还要看一看。因此，我們对于一切暫时还不想加入合作社的人，即使他們是貧农和下中农也罢，要有一段向他們进行教育的时間，要耐心地等待他們的覚悟，不要違反自願原則，勉强地把他們拉进来。

至于新中农中間的上中农和老中农中間的上中农，即一切經济

地位較为富裕的中农，除开若干已經有了走社会主义道路的覚悟、眞正自願加入合作社的，可以吸收他們入社以外，其余暫时都不要吸收，更不要勉强地把他們拉进来。这是因为他們現在还沒有走社会主义道路的覚悟，只有等到农村中大多数人都加入合作社了，或者合作社的單位面积产量提高到同这些富裕中农的單位面积产量相等甚至更高了，他們感到再單干下去在各方面都对他們不利，而唯有加入合作社才是較为有利的时候，他們才会下决心加入合作社。

这样，先將經济地位貧苦或者还不富裕的人們（約占农村人口百分之六十到七十），按其覚悟程度，分作多批，在几年內，組成合作社，然后再去吸收富裕中农。这样就可以避免命令主义。

在最近几年內，在一切还沒有基本上合作化的地区，坚决地不要接收地主和富农加入合作社。在已經基本上合作化了的地区，在那些已經巩固的合作社內，則可以有条件地分批分期地接收那些早已放棄剝削、从事劳动、并且遵守政府法令的原来的地主分子和富农分子加入合作社，参加集体的劳动，并且在劳动中繼續改造他們。

六

在發展的問題上，目前不是批評冒进的問題。說現在合作社的發展“超过了实际可能”，“超过了群众的覚悟水平”，这是不对的。中国的情况是：由于人口众多、已耕的土地不足（全国平均每人只有三亩田地，南方各省很多地方每人只有一亩田、或只有几分田），时有灾荒（每年都有大批的农田，受到各种不同程度的水、旱、风、霜、雹、虫的灾害）和經营方法落后，以致广大农民的生活，虽然在土地改革以后，比較以前有所改善，或者大为改善，但是他們中間的許多人仍然有困难，許多人仍然不富裕，富裕的农民只占比較的少数，因此大多数农民有一种走社会主义道路的积极性。我国社会主义工业化的建設和它的成就，正在日益促进他們的这种积极性。对于他們說来，除了社会主义，再無别的出路。这种狀况的农民，占全国农村人口的百分之六十到七十。这就是說，全国大多数农民，为了摆脫貧困，改善

生活，为了抵御灾荒，只有联合起来，向社会主义大道前进，才能达到目的。这种感覚，已經在广大的貧农和非富裕的农民中間迅速地發展起来。富裕的或比較富裕的农民，只占全国农村人口的百分之二十到三十，他們是动摇的，有些人是在力求走資本主义道路的。前面說过，貧农和非富裕的农民中間也有許多人，因为覚悟不高，暫时还是观望的，他們也有摇摆；但是同富裕农民比較，他們是容易接受社会主义的。这是实际存在的情况。而我們的有些同志却忽略了这种情况，認为現在剛剛發展起来的几十万个小型的半社会主义的农业生产合作社，即已“超过了实际可能”，“超过了群众的覚悟水平”，这是看見了較小量的富裕农民，忘記了最大量的貧农和非富裕农民。这是第一种錯誤思想。

这些同志还对于共产党在农村中的領导力量和广大农民对于共产党的热忱拥护这样一种情况，估計不足。他們認为我們的党对于几十万个小型合作社都难于巩固，大發展更不敢設想。他們悲观地描写党在領导农业合作化工作中的現时狀况，認为“超过了干部的經驗水平”。不錯，社会主义革命是一場新的革命。过去我們只有資产阶級民主革命的經驗，沒有社会主义革命的經驗。但是怎样去取得这种經驗呢？是用坐着不动的方法去取得呢，还是用走进社会主义革命的斗爭中去、在斗爭中学习的方法去取得呢？不实行五年計划，不着手进行社会主义工业化的工作，我們怎么能够取得工业化的經驗呢？五年計划中就有农业合作化的部分，我們不去領导农民在每乡每村都办起一个至几个农业生产合作社来，試問“干部的經驗水平”从何处得来，又从何处提高呢？显然，所謂現时农业生产合作社的發展狀况“超过了干部的經驗水平”这样一种思想，是一种錯誤的思想。这是第二种錯誤思想。

这些同志看問題的方法不对。他們不去看問題的本質方面，主流方面，而是强調那些非本質方面、非主流方面的东西。应当指出：不能忽略非本質方面和非主流方面的問題，必須逐一地將它們解决。但是，不应当將这些看成为本質和主流，以致迷惑了自己的方向。

我們必須相信：（1）广大农民是願意在党的領导下逐步地走上社会主义道路的；（2）党是能够領导农民走上社会主义道路的。这兩点是事物的本質和主流。如果缺乏这种信心，我們就不可能在大約三个五年計划时期內基本上建成社会主义。

七

苏联建成社会主义的偉大历史經驗，鼓舞着我国人民，它使得我国人民对于在我国建成社会主义充滿了信心。可是，就在这个国际經驗問題上，也存在着不同的看法。有些同志不贊成我党中央关于我国农业合作化的步驟应当和我国的社会主义工业化的步驟相适应的方針，而这种方針，曾經在苏联証明是正确的。他們認为在工业化的問題上可以采取現在規定的速度，而在农业合作化的問題上則不必同工业化的步驟相适应，而应当采取特别迟緩的速度。这就忽視了苏联的經驗。这些同志不知道社会主义工业化是不能离开农业合作化而孤立地去进行的。首先，大家知道，我国的商品粮食和工业原料的生产水平，現在是很低的，而国家对于这些物資的需要却是一年一年地增大，这是一个尖銳的矛盾。如果我們不能在大約三个五年計划的时期內基本上解决农业合作化的問題，即农业由使用畜力农具的小規模的經营躍进到使用机器的大規模的經营，包括由国家組織的使用机器的大規模的移民墾荒在內（三个五年計划期內，准备墾荒四亿亩至五亿亩），我們就不能解决年年增長的商品粮食和工业原料的需要同現时主要农作物一般产量很低之間的矛盾，我們的社会主义工业化事业就会遇到絕大的困难，我們就不可能完成社会主义工业化。这个問題，苏联在建設社会主义的过程中是曾經遇到了的，苏联是用有計划地領导和發展农业合作化的方法解决了，我們也只有用这个方法才能解决它。其次，我們的一些同志也沒有把这样兩件事联系起来想一想，即：社会主义工业化的一个最重要的部門——重工业，它的拖拉机的生产，它的其他农业机器的生产，它的化学肥料的生产，它的供农业使用的現代运輸工具的生产，它的供农业使用的煤油

和电力的生产等等，所有这些，只有在农业已經形成了合作化的大規模經营的基础上才有使用的可能，或者才能大量地使用。我們現在不但正在进行关于社会制度方面的由私有制到公有制的革命，而且正在进行技术方面的由手工业生产到大規模現代化机器生产的革命，而这兩种革命是結合在一起的。在农业方面，在我国的条件下（在資本主义国家內是使农业資本主义化），則必須先有合作化，然后才能使用大机器。由此可見，我們对于工业和农业、社会主义的工业化和社会主义的农业改造这样兩件事，决不可以分割起来和互相孤立起来去看，决不可以只强調一方面，減弱另一方面。苏联的經驗，在这个問題上也給我們指出了方向，我們的有些同志却沒有注意，他們老是孤立地互不联系地去看这些問題。其次，我們的一些同志也沒有把这样兩件事联系起来想一想，即：为了完成国家工业化和农业技术改造所需要的大量資金，其中有一个相当大的部分是要从农业方面积累起来的。这除了直接的农业税以外，就是發展为农民所需要的大量生活資料的輕工业的生产，拿这些东西去同农民的商品粮食和輕工业原料相交換，既滿足了农民和国家兩方面的物資需要，又为国家积累了資金。而輕工业的大規模的發展不但需要重工业的發展，也需要农业的發展。因为大規模的輕工业的發展，不是在小农經济的基础上所能实現的，它有待于大規模的农业，而在我国就是社会主义的合作化的农业。因为只有这种农业，才能够使农民有比較現在不知大到多少倍的購买力。这种經驗，苏联也已經提供給我們了，我們的有些同志却沒有注意。他們老是站在資产阶級、富农、或者具有資本主义自發傾向的富裕中农的立場上替較少的人打主意，而沒有站在工人阶級的立場上替整个国家和全体人民打主意。

八

有些同志，又在苏联共产党的历史上找到了根据，拿来批評我国目前的农业合作化工作中的所謂急躁冒进。“苏联共产党历史簡明教程”不是告訴了我們，他們的許多地方党組織，曾經在合作化的速

度問題上,在一个时期內,犯过急躁冒进的錯誤嗎?我們难道不应当注意这一項国际經驗嗎?

我認为我們应当注意苏联的这一項經驗,我們必須反对任何沒有准备的不顧农民群众覚悟水平的急躁冒进的思想;但是我們不应当容許我們的一些同志利用苏联的这項經驗来为他們的爬行思想作掩护。

我党中央是怎样决定在中国进行农业合作化的呢?

第一、它是准备以十八年的时間基本上完成这个計划的。从一九四九年十月中华人民共和国成立的时候起,到一九五二年,这三年多一点的时間,是为完成恢复我国經济的任务度过了的。在这个时間內,在农业方面,我們除了实行土地改革和恢复农业生产这些任务之外,我們还在一切老解放区大大地推广了农业生产互助組的組織,并且着手組織半社会主义的农业生产合作社,取得了一些經驗。接着是从一九五三年起的第一个五年計划,到現在已經实行了差不多三年,我們的农业合作化运动已經向全国范圍內推广,我們的經驗也增加了。从中华人民共和国成立直到第三个五年計划的完成,共有时間十八年。我們准备在这个时間內,同基本上完成社会主义工业化、基本上完成手工业和資本主义工商业的社会主义改造同时,基本上完成农业方面的社会主义的改造。这是可能的嗎?苏联的經驗告訴我們,这是完全可能的。苏联是在一九二〇年結束国內战爭的,从一九二一年到一九三七年,共有十七年时間完成了农业的合作化,而它的合作化的主要工作是在一九二九年到一九三四年这六年时間內完成的。在这个时間內,虽然苏联的一些地方党組織,如像"苏联共产党历史簡明教程"上所說的,犯过一次所謂"胜利冲昏头腦"的錯誤,但是很快就被糾正。苏联終于用很大的努力胜利地完成了整个农业的社会主义改造,并且在农业方面完成了强大的技术改造。苏联所走过的这一条道路,正是我們的榜样。

第二、我們在农业社会主义改造方面采取了逐步前进的办法。第一步,在农村中,按照自願和互利的原則,号召农民組織仅仅帶有

某些社会主义萌芽的、几戶为一起或者十几戶为一起的农业生产互助組。然后，第二步，在这些互助組的基础上，仍然按照自願和互利的原則，号召农民組織以土地入股和統一經营为特点的小型的帶有半社会主义性質的农业生产合作社。然后，第三步，才在这些小型的半社会主义的合作社的基础上，按照同样的自願和互利的原則，号召农民进一步地联合起来，組織大型的完全社会主义性質的农业生产合作社。这些步驟，可以使农民从自己的經驗中逐步地提高社会主义的覚悟程度，逐步地改变他們的生活方式，因而可以使他們較少地感到他們的生活方式的改变好像是突然地到来的。这些步驟，可以基本上避免在一个时間內（例如在一年到兩年內）农作物的減产，相反，它必須保証每年增产，而这是可以做到的。現在已有的六十五万个农业生产合作社，百分之八十以上的社是增产的，百分之十几的社是不增不減的，百分之几的社是減产的。这后面的兩类情况是不好的，特别是減产的一类最不好，必須用大力去整頓。因为有百分之八十以上的合作社是增产的（增产的数量由百分之十到百分之三十）；又因为那百分之十几的合作社虽然第一年不增不減，但是經过整頓，第二年可能增产；最后，那百分之几減产的合作社，經过整頓，第二年也有可能增产，或者进到不增不減的地位。所以，就整个說来，我們的合作化的發展是健康的，是可以基本上保証增产而避免減产的。这些步驟，又是訓練干部的很好的学校。經过这些步驟，大量的合作社管理人員和技术人員就可以逐步地訓練出来。

第三、每年按照实际情况規定一次發展农业合作化的控制数字，并且要对合作化的工作进行几次檢查。这样，就可以根据情况的变化，成績的好坏，决定各省各县各乡的每年具体發展的步驟。有些地方是可以暫停一下，从事整頓的；有些地方是可以边發展，边整頓的。有些合作社的部分社員可以讓他們退社，个别的合作社也可以讓它們暫时解散。有些地方应当大量地建立新社，有些地方可以只在老社中扩大农戶的数目。各省各县，在發展了一批合作社之后，必須有一个停止發展进行整頓的时間，然后再去發展一批合作社。那种不

許有停頓、不許有間歇的思想是錯誤的。至于对于合作化运动的檢查工作，中央、各省委、区党委、市委和地委必須十分抓紧，每年不是进行一次，而是应当进行几次。一有問題就去解决，不要使問題成了堆才去作一次总解决。批評要是及时的批評，不要老是爱好事后的批評。例如今年七个月內，單是中央召集地方負責同志討論农村合作化問題的会議，連同这次会議在內，就有了三次。实行这种因地制宜、及时指导的方法，就可以保証我們的工作少犯一些錯誤，犯了錯誤也可以迅速糾正。

从上述种种情况看来，难道不可以說我党中央对于农业合作化問題的指导方針是正确的，因而足以保証运动的健康發展嗎？我想可以这样說，并且应当这样說的，將这种方針估价为"冒进"的說法是完全錯誤的。

九

有些同志，从資产阶級、富农、或者具有資本主义自發傾向的富裕中农的立場出發，錯誤地观察了工农联盟这样一个极端重要的問題。他們認为目前合作化运动的情况很危險，他們劝我們从目前合作化的道路上"赶快下馬"。他們向我們提出了警告："如果不赶快下馬，就有破坏工农联盟的危險。"我們認为恰好相反，如果不赶快上馬，就有破坏工农联盟的危險。这里看来只有一字之差，一个要下馬，一个要上馬，却是表現了兩条路綫的分歧。大家知道，我們已經有了一个工农联盟，这是建立在反对帝国主义和封建主义、从地主手里取得土地分給农民、使农民从封建所有制解放出来这样一个資产阶級民主革命的基础之上的。但是这个革命已經过去了，封建所有制已經消灭了。現在农村中存在的是富农的資本主义所有制和像汪洋大海一样的个体农民的所有制。大家已經看見，在最近几年中間，农村中的資本主义自發势力一天一天地在發展，新富农已經到处出現，許多富裕中农力求把自己变为富农。許多貧农，則因为生产資料不足，仍然处于貧困地位，有些人欠了債，有些人出卖土地，或者出租土

地。这种情况如果讓它發展下去，农村中向兩极分化的現象必然一天一天地严重起来。失去土地的农民和繼續处于貧困地位的农民將要埋怨我們，他們將說我們見死不救，不去帮助他們解决困难。向資本主义方向發展的那些富裕中农也將对我們不滿，因为我們如果不想走資本主义的道路的話，就永远不能滿足这些农民的要求。在这种情况之下，工人和农民的同盟能够繼續巩固下去嗎？显然是不能够的。这个問題，只有在新的基础之上才能获得解决。这就是在逐步地实現社会主义工业化和逐步地实現对于手工业、对于資本主义工商业的社会主义改造的同时，逐步地实現对于整个农业的社会主义的改造，即实行合作化，在农村中消灭富农經济制度和个体經济制度，使全体农村人民共同富裕起来。我們認为只有这样，工人和农民的联盟才能获得巩固。如果我們不这样做，这个联盟就有被破坏的危險。劝我們"下馬"的那些同志，在这个問題上是完全想錯了。

十

必須現在就要看到，农村中不久就將出現一个全国性的社会主义改造的高潮，这是不可避免的。到第一个五年計划最后一年的末尾和第二个五年計划第一年的开头，即在一九五八年春季，全国將有二亿五千万左右的人口——五千五百万左右的农戶（以平均四口半人为一戶計算）加入半社会主义性質的合作社，这就是全体农村人口的一半。那时，將有很多县份和若干省份的农业經济，基本上完成半社会主义的改造，并且將在全国各地都有一小部分的合作社，由半社会主义变为全社会主义。我們將在第二个五年計划的前半期，即在一九六〇年，对于包括其余一半农村人口的农业經济，基本上完成半社会主义的改造。那时，由半社会主义的合作社改变为全社会主义的合作社的数目，將会加多。在第一第二兩个五年計划时期內，农村中的改革將还是以社会改革为主，技术改革为輔；大型的农业机器必定有所增加，但还是不很多。在第三个五年計划时期內，农村的改革將是社会改革和技术改革同时并进，大型农业机器的使用將逐年增多，

而社会改革則將在一九六〇年以后，逐步地分批分期地由半社会主义發展到全社会主义。中国只有在社会經济制度方面徹底地完成社会主义改造，又在技术方面，在一切能够使用机器操作的部門和地方，通通使用机器操作，才能使社会經济面貌全部改观。由于我国的經济条件，技术改革的时間，比較社会改革的时間，会要長一些。估計在全国范圍內基本上完成农业方面的技术改革，大概需要四个至五个五年計划，即二十年至二十五年的时間。全党必須为了这个偉大任务的实現而奋斗。

十一

要有全面的規划，还要加强領导。

要有全国的、全省的、全專区的、全县的、全区的、全乡的关于合作化分期实行的規划。并且要根据实际工作的發展情况，不断地修正自己的規划。省、專、县、区、乡各級的党和青年团的組織，都要严重地注意农村問題，切实地改善自己对于农村工作的領导。各級地方党委和团委的主要負責同志都要抓紧研究农业合作化的工作，都要把自己变成內行。总而言之，要主动，不要被动；要加强領导，不要放棄領导。

十二

一九五四年八月（这已經不是新聞了），中国共产党黑龙江省委的报告說："随着农村合作化高漲形势的形成和發展，农村各类互助合作組織和各阶層群众，已經程度不同地普遍地动起来了。現有的农业生产合作社正在筹划和醞釀扩大社員，作为建社对象的农业生产互助組正在筹划和醞釀扩充自己的戶数，不够条件的农业生产互助組也要求进一步地發展和提高它們自己。群众有的張罗入新社，有的張罗入老社。今年不准备入社的人們，也在积极地醞釀插入互助組。动的面很广。已經形成了一个群众性的运动。这是农业合作化大發展的一个新的突出的特点。但由于某些县、区有的領导同志，

未能适应这个新的特点，及时地加强領导，因此，部分村屯（按：黑龙江省的村是行政單位，等于关內各省的乡。黑龙江省的屯，不是行政單位，等于关內各省的村。）在群众自找对象中，已經开始产生‘强找强，排挤貧困农民’，‘爭骨干，爭社員，相互鬧不团結’，‘骨干盲目集中’，‘富农和資本主义思想較严重的富裕农民趁机組織低級組或富农社’等等不健康的現象。这些，都充分說明了在农业合作化大發展的情况下，光是从建立新社这个范圍和角度出發，考虑貫徹执行党的政策，領导这个运动，已經不够了，必須从全村范圍（按：即全乡范圍）和全面推进农业合作化运动的角度出發，既考虑到老社的扩大，也考虑到新社的建立，既考虑到合作社的發展，也考虑到互助組的提高，既考虑到今年，也考虑到明年，以至后年。只有这样，才能全面地实現党的政策，使农业合作化运动健康地向前發展。”

这里所說的“某些县、区有的領导同志，未能适应这个新的特点，及时地加强領导”，只是黑龙江一个省是这样的嗎？只是某些县、区嗎？我看，这种領导落在运动后面的严重情况，很可能在全国許多領导机关中都找得出它的代表人物来。

黑龙江省委的报告又說：“双城县的希勤村，以村为單位，采取領导和群众自願相結合的方法，进行了全面規划。这是領导合作化大發展的一种創举。其重要作用，首先在于通过規划，全面地实行了党在农村的阶級路綫，加强了貧农和中农的团結，有力地开展了对于富农傾向的斗爭。从农业全面合作化的利益着眼，适当地配备了骨干力量。調整和密切了社和社、社和組的关系，从而有計划地全面地推进了农业合作化运动。其次，通过这样的規划，就把农业合作化大發展的工作，具体地布置到基層領导和广大群众中去，使党的村支部懂得了如何进行領导，使老社懂得了如何向前發展，使新社懂得了如何建社，使互助組懂得了提高的具体方向，更加發揮了党的村支部和广大群众的主动性和积极性，充分地体現了依靠党支部、依靠群众的經驗和智慧的正确原則。最后，正由于通过这种規划，可以进一步地摸清农村的底，具体地全面地去貫徹执行党的政策。因此，既可以防止急

躁冒进，又可以防止保守自流，从而正确地实现了中央的'积极領导，稳步前进'的方針。"

黑龙江省委报告中所說的某些"不健康的現象"，究竟怎样解决的呢？省委的报告沒有直接回答这个問題。但是在省委报告的后面附載了双城县委的一个报告，这个报告回答了这个問題。这个报告說："通过党支部領导和群众自願相結合进行全面規划的結果，排挤貧困戶入社的偏向糾正了，骨干过分集中的問題解决了，互相爭骨干、爭社員的現象沒有了，社組关系更加密切，富农和富裕中农組織富农社或低級組的企圖失敗了，基本上实現了党支部的計划。兩个老社扩大了社員百分之四十，搭起了六个新社的架子，整頓起兩个互助組。估計搞得好，明年（按：即一九五五年）全村就可以合作化。目前，全村群众，正在积极地实現今年农业合作化的發展計划和搞好增产保收。村干部普遍認为：'得亏这样一搞，要不就乱了，不但今年搞不好，还要影响明年。'"

我看就照这样办罢。

全面規划，加强領导，这就是我們的方針。

（按人民出版社一九五五年十月單行本排印）

“中国农村的社会主义高潮”序言

（一九五五年十二月二十七日）

毛　泽　东

这是一本材料書，供在农村工作的人們看的。本来在九月間就給这本書写好了一篇序言。到現在，过了三个月，那篇序言已經过时了，只好重新写一篇。

事情是这样的。这本書編輯了兩次：一次在九月，一次在十二月。在第一次編輯的时候，收集了一百二十一篇材料。这些材料所反映的情况，大多数是一九五五年上半年的，少数是一九五四年下半年的。当时，曾經將这些材料印成样本，發給参加一九五五年十月四日至十一日中国共产党第七屆中央委員会第六次全体会議（扩大）的各省委、市委、自治区党委和地委的負責同志閱看，請他們提出意見。他們認为需要补充一些材料。会后，大多数省、市和自治区送来了补充材料。在这些材料中間，有許多反映了一九五五年下半年的情况。这就需要重新編一次。我們从原有的一百二十一篇材料中删去了三十篇，留下九十一篇，从新收材料中选出了八十五篇，共計一百七十六篇，約有九十万字，成了現在这个本子。收在这本書里的所有的材料，都經負責編輯的几个同志在文字方面作了一些修改；对于一些不易看懂的名詞，作了一些注解；又按問題的性質作了一个分类索引。除此以外，为了批判某些錯誤思想和建議某些东西，我們还在一部分材料上写了一点按語。为了区别于在有些材料上原来刊物的編者所写的按語，我們写的按語，用了“本書編者”的名义。这些按語因为是在九月和十二月兩次写的，故在語調上也就有了一些差别。

問題还不是簡單地在材料方面。問題是在一九五五年的下半年，中国的情况起了一个根本的变化。中国的一亿一千万农戶中，到現在——一九五五年十二月下旬——已有百分之六十以上的农戶，即七千多万戶，响应中共中央的号召，加入了半社会主义的农业生产合作社。我在一九五五年七月三十一日所作关于农业合作化問題的报告中，提到加入合作社的农戶数字是一千六百九十万戶，几个月时間，就有五千几百万农戶加入了合作社。这是一件了不起的大事。这件事告訴我們，只需要一九五六年一个年头，就可以基本上完成农业方面的半社会主义的合作化。再有三年到四年，即到一九五九年，或者一九六零年，就可以基本上完成合作社由半社会主义到全社会主义的轉变。这件事告訴我們，中国的手工业和資本主义工商业的社会主义改造，也应当爭取提早一些时候去完成，才能适应农业發展的需要。这件事告訴我們，中国的工业化的規模和速度，科学、文化、教育、衛生等項事业的發展的規模和速度，已經不能完全按照原来所想的那个样子去做了，这些都应当适当地扩大和加快。

农业合作化的进度这样快，是不是在一种健康的狀态中进行的呢？完全是的。一切地方的党組織都全面地領导了这个运动。农民是那样热情而又很有秩序地加入这个运动。他們的生产积极性空前高漲。最广大的群众第一次清楚地看見了自己的將来。在三个五年計划完成的时候，即到一九六七年，粮食和許多其他农作物的产量，比較人民共和国成立以前的最高年产量，可能增加百分之一百到百分之二百。文盲可以在較短的时間內（例如七年至八年）加以扫除。許多危害人民最严重的疾病，例如血吸虫病等等，过去人們認为沒有办法对付的，現在也有办法对付了。总之，群众已經看見了自己的偉大的前途。

現在提到全党和全国人民面前的問題，已經不是批判在农业的社会主义改造速度方面的右傾保守思想的問題，这个問題已經解决了。也不是在資本主义工商业按行业实行全面公私合营的速度方面的問題，这个問題已經解决了。手工业的社会主义改造的速度問

題，在一九五六年上半年应当談一談，这个問題也会容易解决的。現在的問題，不是在这些方面，而是在其他方面。这里有农业的生产，工业（包括国营、公私合营和合作社营）和手工业的生产，工业和交通运輸的基本建設的規模和速度，商业同其他經济部門的配合，科学、文化、教育、衛生等項工作同各种經济事业的配合等等方面。在这些方面，都是存在着对于情况估計不足的缺点的，都应当加以批判和克服，使之适应整个情况的發展。人們的思想必須适应已經变化了的情况。当然，任何人不可以無根据地胡思乱想，不可以超越客观情况所許可的条件去計划自己的行动，不要勉强地去做那些实在做不到的事情。但是現在的問題，还是右傾保守思想在許多方面作怪，使許多方面的工作不能适应客观情况的發展。現在的問題是經过努力本来可以做到的事情，却有很多人認为做不到。因此，不断地批判那些确实存在的右傾保守思想，就有完全的必要了。

这本書是給在农村工作的同志們看的。城市里的人是不是也可以看看呢？不但可以看，而且应当看。这是新事情。如同城市里每日每时都在發生社会主义事业的新事情一样，乡村里也在每日每时地發生着。农民在做些什么呢？农民所做的，同工人阶級、知識分子和一切愛国人士所做的有什么关系呢？为了要了解这些，看一看农村方面的材料是有好处的。

为了使更多的人了解現在农村的情况，我們准备从一百七十六篇材料中抽出四十四篇，約有二十七万字，印一个节本，使那些不可能閱讀全書的人也能够接触这个問題。

（按人民出版社一九五六年一月出版的“中国农村的社会主义高潮”上册排印）

“中国农村的社会主义高潮”一書編者按語兩則

“这个鄉兩年就合作化了”一文的按語

那些不相信就一个一个的地方来說可以在三年內实現初級形式的合作化的人們(三年合作化的口号是群众提出的，遇到了机会主义者的批評)，那些不相信晚解放区可以和老解放区同时实現合作化的人們，請看一看江苏省崑山县的这个乡罢！这里不是三年合作化，而是兩年就合作化了。这里不是老解放区，是一个千眞万确的晚解放区。这个晚解放区，走到許多老解放区的前面去了。有什么办法呢？难道可以把它拉回来嗎？当然不能，机会主义者只有認輸一法。群众中蘊藏了一种极大的社会主义的积极性。那些在革命时期还只会按照常規走路的人們，对于这种积极性一概看不見。他們是瞎子，在他們面前出現的只是一片黑暗。他們有时簡直要鬧到顚倒是非、混淆黑白的程度。这种人难道我們遇見得还少嗎？这些只会循着常規走路的人們，老是对于人民的积极性估計过低。一种新事物出現，他們总是不贊成，首先反对一气。随后就是認輸，做一点自我批評。第二种新事物出現，他們又按照这兩种态度循环一遍。以后各种新事物出現，都按照这个格式处理。这种人老是被动，在紧要的关头老是止步不前，老是需要别人在他的背上击一猛掌，才肯向前跨进一步。那一个年头能使这种人自己有办法走路，并且走得像个样子呢？有一个治好这种毛病的法子，就是拿出一些时間到群众中去走一走，看看群众在想些什么，做些什么，从其中找出先进經驗，加以推广。这

是一个治好右傾頑症的有效的藥方，奉劝人們不妨試一試。

（摘自人民出版社一九五六年一月出版的"中国农村的社会主义高潮"中册第五八七至五八八頁）

"一个違背領導意願由羣众自动办起來的合作社"一文的按語

这是一篇动人的叙述，希望讀者好好地看一遍。特别要請那些不相信广大农民群众有走社会主义道路的积极性的同志和那些动不动就想拿起刀来"砍掉"合作社的同志好好地看一遍。現在全国农村中，社会主义因素每日每时都在增長，广大农民群众要求組織合作社，群众中涌出了大批的聪明、能干、公道、积极的領袖人物，这种情况十分令人兴奋。最大的缺点，就是在許多地方党的領导还沒有主动地赶上去。目前的任务，就是要使各級地方党委在这个問題上采取馬克思列宁主义的主动立場，將整个农业合作化的任务拿到自己手里来，用积极的高兴的欢迎的全力以赴的态度去領导这个运动。不要重复叶公好龙那个故事，講了多少年的社会主义，临到社会主义跑来找他，他又害怕起来了。

（摘自人民出版社一九五六年一月出版的"中国农村的社会主义高潮"下册第一二〇四頁）

中共中央关于开展反浪費反保守运动的指示

（一九五八年三月三日）

現在反浪費、反保守的群众运动，已經在工业、农业、交通运輸、商业、文教衛生、政法等部門、国家机关、党群机关和軍队等方面开展起来。这是一个社会主义的生产大躍进和文化大躍进的运动，是在全民整风运动中改进整个国家工作和促进全民大干勁的一个帶有决定性的运动。在运动中展开了关于多快好省地建設社会主义方針的全民大辯論，并且証明党中央的这个方針是完全正确的。

这个运动的發展是不平衡的，在很多地方、很多單位已經形成了很大規模的群众运动高潮，但是另有很多單位还沒有开始發动或者还沒有充分把群众發动起来。也有不少單位还沒有把反浪費、反保守运动同思想作风上的系統整改很好地結合起来。有些同志甚至覚得生产和整风这兩項紧迫任务，是互相矛盾、很难同时并举的。这种想法是不妥当的。大量的事实証明，只要我們抓紧反浪費、反保守运动这条綱，領导得好，安排得好，群众發动得好，完全可以把現阶段的整风运动和生产等工作統一地抓起来，而且，只要發动起群众性的反浪費、反保守运动，就可以有力地揭露出一些干部思想作风上的主观主义、官僚主义和宗派主义的危害性，就可以迅速地打掉官气、暮气、闊气、驕气和嬌气，就可以进一步密切干部和群众的关系，提高群众的覚悟和积极性，使干部和群众眞正打成一片，就可以用同样的人数和同样的財力、物力，办出比原定計划多百分之几十以至数以倍計的事业。

因此，中央决定以兩个月到三个月的时間，在全国进一步普遍地开展反浪費、反保守、比先进、比多快好省地建設社会主义的运动。各級党委，各部門和各單位的一切党的組織，必須抓緊对这一运动的領导，并且注意下列各点：

一、領导上要心中有数，一方面，必須放手發动群众，采用群众大鳴大放、大字报、大辯論、开現場会議和展覽会等等形式，揭露和批判浪費、保守的現象和它們的危害性；另一方面，还必須注意，不管过去的浪費和保守現象如何严重，成績总还是主要的，缺点和錯誤只不过是十个指头中的一个指头。因此，应該适时地引导干部和群众把最大的注意力和干勁，放在积极地改进工作、發展生产方面，用比先进、比多快好省的具体措施，在实际上清除浪費、保守的現象和思想。

二、在运动中，要防止"見物不見人"的偏向，即只看到現有的物質条件，看不到偉大的群众主观能动性和創造性。要防止只片面地注意业务，而忽視思想政治工作。同时，也要防止离开反浪費、反保守运动的实踐，抽象地空談整改。

三、凡是沒有經过群众鳴放、干部整改过程的地方，在这个运动中間，应該选擇适当的时机，認眞补課，即首先讓群众批評干部和工作中的缺点，并且雷厉风行地加以改正，以消除群众和干部間的隔閡，解除群众的顧慮。

四、在运动过程中，会不断出現惊人的奇迹，出現各种平日难以达到的先进的速度和先进的指标，树立起各种先进的典型和旗帜。原来設想和安排好的平衡，也会不断地被万馬奔騰的群众运动所突破。我們应該欢迎和贊揚群众在各个战綫上的躍进，促进落后的部分赶上去，力求在先进的基础上达到新的运动的平衡，并且审訂原来的規划。

五、原来一些不利于生产力發展的規章制度，会在运动中不断地为群众的創举所打破。我們必須对于群众的創造，虛心地加以研究，按照發展的需要和群众在实踐中的考驗，重新审訂原来的規章制度。凡是眞正束縛生产力發展而又可以迅速修改的，应該立即修改。

六、現在已經有些群众自动要求取消或者改变那些不合理的工資福利制度。我們对于群众这种社会主义的大公無私的表現和热情，应該欢迎和爱护。但是在实际处理工資福利問題的时候，必須采取謹慎的态度。对于那些眞正妨碍工农团結、妨害职工內部团結和其他不利于社会主义事业的工資福利制度，应該經过細心地研究，經过省、市、自治区党委批准（全国性的要經过中央批准），作恰当的調整，除此以外，不要降低工人的实际工資。

关于运动的具体部署和工作步驟，由各地各級党委自行安排。关于运动的經驗应該及时地加以总結和交流。

（原載一九五八年三月四日"人民日报"）

中国共产党中央委員会向第八屆全国代表大会第二次会議的工作报告

（一九五八年五月五日）

刘　少　奇

同志們！

現在我代表中央委員会向党的第八屆全国代表大会第二次会議作工作报告。报告的內容是：目前形势，党的社会主义建設的总路綫和今后的任务。

一

这次会議距离本屆代表大会的第一次会議，有一年多的时間。在这段时間內，党正确地执行了并且发展了本屆代表大会第一次会議所决定的方針和政策，在各方面的工作中取得了巨大的成就。

这一年多来，在国际和国內都發生了很多具有重大历史意义的变化。

在国际方面，大家都知道毛澤东同志的这个著名的論断：世界形势的發展在最近达到了一个新的轉折点。以苏联为首的社会主义陣营，在人心归向、人口众多、生产發展速度等方面，早就超过了帝国主义陣营。在一九五六年的一段时間內，天空曾經出現一片烏云。帝国主义陣营和各国反动派，不止一次地發动了反共、反人民、反民族独立的高潮。帝国主义者煽动和支持了匈牙利的反革命叛乱，同时向埃及进行武裝侵略。当时我們指出：这片烏云很快就会消散的。果然，匈牙利的革命無产阶級在苏联的援助和世界革命力量的支持下迅速地

平息了叛乱。埃及和叙利亚的反侵略斗爭，也在苏联和世界和平力量的支持下取得了胜利。一九五七年十月和十一月，苏联發射了兩顆人造衛星，因而使全世界不能不承認，苏联在科学技术方面也超过了最發达的資本主义国家——美国。同年十一月，在莫斯科举行了社会主义国家的共产党和工人党的会議，接着又举行了六十四个共产主义政党的会議。这兩个会議發表了兩个具有历史意义的宣言，大大地加强了国际工人阶級队伍和社会主义陣营的团結，促进了世界和平运动的發展。所有这一切都說明了，东风已經压倒西风，而且將繼續压倒西风。

共产党和工人党的莫斯科会議是現代国际共产主义运动的一个新阶段的开始。关于这个会議和它所通过的宣言，邓小平同志將作專門的报告。我在这里所要說的是：半年来国际局势的發展，証明莫斯科宣言的估計和分析是完全正确的。帝国主义陣营的首腦美国，現在已經陷入新的严重的經济危机，生产猛烈下降，失业大量增加。这个危机正在冲击整个資本主义世界，并且使得資产阶級政客、資产阶級学者、改良主义者、修正主义者在战后所散布的資本主义經济可以逃脫危机的欺騙宣傳，徹底破产。帝国主义国家內部的矛盾加深了，在这些国家里，工人运动和人民运动有了新的發展。帝国主义各国之間，首先是美、英、法三国之間的矛盾，扩大化了，虽然它們現在仍然以北大西洋公約組織、巴格达条約組織和东南亞条約組織，以反共、反人民、反民族独立运动为目标而互相联系着。中立主义的傾向繼續在許多資本主义国家中發展着。亞洲、非洲、拉丁美洲的民族独立运动繼續高漲；尽管帝国主义还在用阴謀的方法和武力的方法加以破坏，尽管本民族的資产阶級的某些阶層企圖限制反帝国主义最坚决的人民力量的發展，但是事实証明，它們并不能够阻止人民的民族民主斗爭的历史潮流前进。印度尼西亞的政府和人民为保衛民族主权和国家統一而进行的斗爭，正在胜利地發展着。阿尔及利亞人民反抗法帝国主义殖民統治的斗爭，正在英勇地进行着。全世界人民热烈地要求和平，要求实現苏联关于举行最高級会談、緩和国际紧張局势、

裁減軍备、禁止使用和試驗核武器的倡議，要求結束殖民統治和制止干涉别国内政，而以美国为首的帝国主义集团却頑固地反对这一切，这就使得美帝国主义在全世界面前愈来愈丧失人心。美帝国主义还在繼續进行战爭威胁和准备新的战爭，对于这一点，我們必須保持高度的警惕；但是如同莫斯科宣言所說，“如果帝国主义的战爭狂人硬要不顧一切發动战爭，那么帝国主义就注定灭亡，因为人民絕不会再繼續容忍那个給他們帶来如此慘重的痛苦和牺牲的制度。”

同帝国主义陣营的情况相反，社会主义陣营的情况正在蒸蒸日上。苏联、中国和其他的許多社会主义国家的經济，比过去發展得更快，人民的生活水平正在逐步提高。社会主义陣营内部的团結日益巩固，互助关系日益發展。苏联和东欧各兄弟国家的和平倡議，中国人民志願軍的从朝鮮撤退，大大地增加了社会主义陣营在全世界愛好和平的人民和国家中的威望。在資本主义国家中，愈来愈多的人民群众从社会主义陣营各国經济的迅速發展和沒有危机的事实，清楚地看到了社会主义道路是唯一的光明前途。

在当代社会主义制度和資本主义制度、工人阶級和資产阶級的尖銳斗爭的条件下，帝国主义为了挽救自己的灭亡，除了采取进行战爭威胁、准备战爭、进行武力侵略、加紧对于本国人民和殖民地半殖民地人民的剝削和鎮压这些手段以外，还竭力在工人阶級队伍中間寻找新的工具，企圖从内部来破坏社会主义国家和国际共产主义运动。南斯拉夫共产主义者联盟最近在它的第七次代表大会上通过了一个反馬克思列宁主义的、徹头徹尾的修正主义的綱領，来对抗共产党和工人党莫斯科会議的宣言。这个綱領根本違反国际共产主义运动的利益，仅仅适合于帝国主义特别是美帝国主义的需要。因此，我們必須坚决进行反对現代修正主义的斗爭，这是我們目前在国际范圍内的重要任务之一。只有徹底地粉碎現代修正主义，坚决地保衛馬克思列宁主义，才能巩固国际共产主义运动和社会主义国家的团結。在这种团結的基础上，我們才能进一步地团結全世界的劳动者，团結全世界一切反对帝国主义、反对战爭、反对民族奴役的人們，共同为爭

取世界和平、民族独立、民主自由和社会主义的更大的胜利而斗爭。

毫無疑問，目前的国际形势有利于爭取和平、民主、民族独立和社会主义的各国人民，有利于从事社会主义的和平建設的各国人民，仅仅不利于帝国主义侵略集团，不利于那些坚持为帝国主义政策辯护而背叛社会主义利益的修正主义分子。

在我們国內，象大家所看到的，党所領导的按照毛澤东同志关于正确处理人民內部矛盾的方針而展开的整风运动，已經在政治、經济、思想、文化各个战綫上收到了偉大的成效。整风运动的目的，就是要用批評和自我批評的方法，提高人民群众的共产主义覚悟，有系統地調整人民內部的关系，使它适合于巩固社会主义制度和进一步發展社会生产力的需要。整风这条总綱帶动了党和国家的全部工作。党的整风运动和反右派斗爭，發展为全民的整风运动，而全民的整风高潮，又进一步地推动了全民的生产和建設的高潮。

整风运动和反右派斗爭，是我国在思想战綫和政治战綫上的社会主义革命。这是关于社会主义和資本主义兩条道路的帶有决定意义的斗爭。由于这个斗爭的胜利，就在最广大的人民群众中形成了一个共产主义的思想大解放，从而深刻地改变了我国的阶級力量的对比。

我国現在有兩个剝削阶級和兩个劳动阶級。兩个剝削阶級：一个是反对社会主义的資产阶級右派、被打倒了的地主买办阶級和其他反动派；資产阶級右派实質上是帝国主义者、封建买办殘余势力和蔣介石国民党的代理人。另一个是正在逐步地接受社会主义改造的民族資产阶級和它的知識分子，他們的大多数人在社会主义和資本主义兩条道路之間处在动摇的过渡狀态。兩个劳动阶級：一个是农民和其他原先的个体劳动者，这些劳动者的絕大部分已經加入了合作社，愈来愈成为社会主义的热烈拥护者。一个是工人阶級，这是全国人民中的最先进的队伍，是我們国家政权和社会主义事业的領导力量。所有这四部分人在整风运动和反右派斗爭中都經历了重大的变化。

經过反右派斗爭，反共、反人民、反社会主义的資产阶級右派，在

群众中是徹底地孤立了，并且开始分化了。随着反右派斗爭的胜利，社会上的反革命殘余和各种破坏社会主义事业的坏分子也进一步地受到了严重的打击。社会主义的社会秩序大大地巩固起来了。

反右派斗爭在我們党內也有深刻的意义。我們清除了一批党內的右派分子。这批右派分子是混在党內的阶級異己分子和社会主义事业的叛徒，他們在党內极端地發展个人主义、宗派主义、地方主义、民族主义，进行修正主义和其他反社会主义、反共产主义的活动，同党外的右派分子里外呼应，共同向党和社会主义制度进攻。清除了党內的这些阶級異己分子和叛徒，是党的事业的一个大胜利。

处在中間狀态的对于社会主义事业半心半意的民族資产阶級分子、資产阶級知識分子和民主党派的成員，在反右派斗爭和紧接着的反浪費反保守运动中，在生产建設和各項社会主义事业的大躍进中，在不同的程度上改变了或者正在改变着他們原来的政治面貌。他們中間的多数現在感到"形势逼人"，必須繼續进步，不能停留在原来那种中間狀态了。他們开始承認自己在社会主义革命問題上的兩面性，承認必須改正自己的許多錯誤观点，并且表示决心改造自己，向党"交心"，爭取成为左派。許多知識分子积极地參加了整风运动，表示决心要成为又紅又專、紅透專深的紅色專家，并且有一部分人到劳动人民中間去參加体力劳动，同广大的劳动人民进行認眞的接触。

在許多少数民族地区，經过整风运动和反右派斗爭，認眞地批判了地方民族主义，揭露了少数民族中某些破坏祖国統一的分裂分子和資产阶級右派分子，同时也进一步地克服了某些汉族干部的大汉族主义傾向。这样，少数民族人民群众的社会主义覚悟提高了，各民族之間的友爱和团結也出現了新的面貌。

整风运动和反右派斗爭的經驗再一次表明，在整个过渡时期，也就是說，在社会主义社会建成以前，無产阶級同資产阶級的斗爭，社会主义道路同資本主义道路的斗爭，始終是我国內部的主要矛盾。这个矛盾，在某些范圍內表現为激烈的、你死我活的敌我矛盾，資产阶級右派在一九五七年的进攻中所表現的就是如此。这次进攻虽然

被击退了，但是以后一有机会，他們还会兴风作浪。因此，对于資产阶級右派必須准备进行長时間的反复的斗爭，才能徹底解决他們同人民之間的矛盾。对于其他的殘余反革命分子和各种破坏社会秩序的刑事犯罪分子也必須繼續加以鎮压。但是在我国目前的具体条件下，上述兩个阶級、兩条道路的矛盾在大多数的情况下表現为人民內部的矛盾。对于人民內部的矛盾，無論是民族資产阶級、小資产阶級同無产阶級之間的矛盾，或者是在無产阶級內部由于有一部分人受了資产阶級、小資产阶級的影响而产生的矛盾，一般地都应当采取整风的方法加以解决。至于劳动人民中間在認識上的正确同錯誤、先进同落后的矛盾，其中有些同資产阶級、小資产阶級的影响有联系，多数不屬于阶級間的矛盾，更显然是应当用整风的方法去解决了。

劳动人民中間的政治空气，在整风运动和反右派斗爭以后也發生了深刻的变化。由于在群众中放手地进行了思想战綫和政治战綫上的社会主义革命，展开了資本主义道路和社会主义道路的大辯論，由于采取大鳴、大放、大辯論、大字报的方法，放手地开展了对于我們工作中的錯誤缺点的批評和自我批評，不論工人群众和农民群众，他們的政治覚悟和社会主义积极性都大大地提高了。很多單位的領导干部向群众作了恳切的自我批評，認眞地进行了整改，这就感动了群众，加强了群众对于党的領导的信任，同时也啓發他們自覚地批判自己的缺点，糾正自己从旧社会帶来的一些錯誤思想和落后习慣，改进自己的工作。这样，在一切整风深入的地方，群众和干部的心情都大为暢快，他們之間过去存在着的某些隔閡消除了。群众亲切地感覚到党把心交給了他們，他們也把心交給党。因此，在这些地方，反映資本主义思想殘余的各种歪风大大下降，而共产主义的正气大大上升。許多原来处在落后狀态的人們得到了共产主义的思想解放，迅速地赶上了先进的人們，这是我們在思想战綫和政治战綫上的社会主义革命取得偉大胜利的重要标志。

現在，在全国絕大部分地方，無論城市和农村，無論机关、企业、学校和軍队，都在出大字报，开辯論会，蓬蓬勃勃地發展着批評和自

我批評。"从团結的願望出發，經过批評或者斗爭，使矛盾得到解决，从而在新的基础上达到新的团結"，用这种整风的方法正确地处理人民内部的一切矛盾，正在开始成为全民的新风俗、新习慣。群众和干部的批評和自我批評，是要克服官僚主义、宗派主义和主观主义，克服官气、暮气、闊气、驕气、嬌气，克服建設事业中的一切浪費現象和保守現象，糾正劳动組織和劳动管理中的不合理現象，改变那些限制生产力發展、限制群众积极性的規章制度。依靠群众的揭發、批判、倡議、监督和实踐，很多長期不能解决的問題很快地解决了。群众公开地指名地批評領导人員，也公开地指名地互相批評，毫不吞吞吐吐、畏首畏尾。这种批評和自我批評的目的，是为着国家和集体的利益，为着把社会主义的共同事业搞得更好。他們对于被批評者采取眞正的同志态度，肯定他們的成績，帮助他們改正缺点，帮助他們进步，而不是要把他們"一棍子打死"。这是一种崇高的共产主义的风格。

随着批評和自我批評的展开，在我們的国家里出現了人与人的关系的深刻变化。厂矿企业和农业合作社的干部，开始經常地用一定的时間同工农群众一起参加体力劳动。許多农村工作的領导者同农民合作种試驗田。大批的国家工作人員和知識分子下乡上山，或者到企业的基層單位劳动。群众的榜样激动了干部，干部的榜样也激动了群众。管理人員直接参加了一部分体力劳动，劳动群众也直接参加了一部分管理工作。在上級和下級之間，管理人員和直接生产者之間，腦力劳动者和体力劳动者之間，城市和乡村之間，互助合作、互相学习、互相促进的关系大大地前进了一步。許多工作人員的命令主义作风，經过这次整风运动有了很大的改变。只要我們繼續采用大字报、大辯論的方法，經常展开批評和自我批評，就一定可以有效地徹底地克服工作中的命令主义作风，逐步地消灭几千年历史遺留下来的官僚主义惡习。

在整风运动中展开的这样广泛的批評和自我批評，这样尖銳的反官僚主义的斗爭，和随之而来的这样平等的人与人的关系，在任何資本主义国家中是不能設想的。从来沒有一个政党能像我們無产阶

級政党一样，把人民的利益作为自己的唯一利益，坚定地相信群众的多数，敢于实現这样广大的民主。資产阶級右派和修正主义者硬說官僚主义是無产阶級專政的产物；事实恰恰相反，只有社会主义的国家才能在共产党的領导下，依靠劳动人民的革命积极性，逐步地消灭官僚主义。为了發揚人民民主，消灭官僚主义，就应当加强党的領导和無产阶級專政，而不应当削弱党的領导和無产阶級專政。

我們的原則是民主集中制。我們的民主是集中指导下的民主，我們的集中是民主基础上的集中。事实証明，在人民內部实行最广泛的民主，不但不会妨碍集中，反而更有利于实現高度的集中；不但不会使社会主义的紀律渙散，反而更有利于在人民群众自覚的基础上巩固社会主义的紀律。干部丢掉了官气，放下了架子，同群众打成一片，領导的威信不是更低了，而是更高了。經过整风运动，在国家生活的广大范圍內，又有集中又有民主，又有紀律又有自由，又有統一意志又有个人心情舒暢、生动活潑的那样一种政治局面，正在日益發展起来。

广大的劳动群众进一步地看到了个人利益和目前利益依存于集体利益和長远利益，看到了个人幸福依存于全体人民的社会主义崇高理想的实現，因而他們在劳动中表現了共产主义的自我牺牲的英雄气概。“几年辛苦，万年幸福”，就是他們的口号。在这股偉大的共产主义的洪流面前，許多个人主义、本位主义、地方主义、民族主义的頑石被冲掉了。在城市中和乡村中，人們爭先恐后地参加各种义务劳动。很多地方的农民在兴修水利的时候，打破了几千年祖傳的只顧本乡本土的狹隘观念。在全国的劳动竞賽中，很多先进的單位和个人热心地傳授自己的技术經驗和發明創造，帮助落后的單位和个人赶上自己的水平。很多企业、机关、学校、部队和个人都主动地同别的單位和个人进行协作，以促进自己的工作和别人的工作共同發展。这一切，正如列宁所說，是“共产主义的实际开端”，是“有世界历史意义的轉变的开端”。

所有上述因素，都汇合成为社会主义建設事业中的偉大的革命

干勁。毛澤东同志提出的十五年赶上和超过英国的口号，鼓足干勁、力爭上游、多快好省地建設社会主义的口号，要当促进派、不要当促退派的口号，勤儉建国、勤儉持家的口号，苦战三年、爭取大部分地区的面貌基本改观的口号，所有这些号召，迅速地被几亿人口組成的劳动大軍所掌握，成为极其偉大的物質力量。在劳动中，在工作中，出現了高度的社会主义积极性，势如破竹的銳气，不达目的不止的学习和鑽研的精神，無所畏惧的創造精神。个人同个人、小組同小組、企业同企业、合作社同合作社、县同县、城市同城市，展开了学先进、赶先进、比先进的竞賽。定額不断地被突破，新的技术不断地被創造。企业行政机关提出的指标，一次一次地被群众超过。

一九五八年的春天，这是我国社会主义建設开始全面躍进的春天，無論工业、农业和其他事业，都有比以前更大更快的發展。

在工业方面，今年一月到四月的工业总产值，比去年同期增長了百分之二十六，其中四月份增長百分之四十二。根据目前情况估算，今年我国的鋼产量將超过七百一十万吨，煤产量將达到一亿八千万吨，机床产量將达到六万台，排灌机械的产量將达到三百五十多万馬力，化学肥料产量將达到一百三十五万吨。这样，我国今年工业生产的增長速度，將比原定的計划高得很多，將超过第一个五年計划时期的任何一年。

广大职工群众高度的革命干勁，也表現在試制新产品、革新生产技术、提高产品質量和降低成本方面。在今年头四个月內，全国已經試制成功很多种小型拖拉机，其中有几种能够通用于水田、旱地、山地和梯田，并且能够用作灌溉、發电、运輸和农产品加工的动力。上海市在今年四个月試制成功的新产品达一千多种。太原鋼厂采取了三槽出鋼的新技术，使生产效率提高了將近半倍。由于劳动生产率的提高和原材料的节約，今年的工业生产成本，將有可能比去年降低百分之十左右，为国家节約十四亿元左右的資金。

今年的工业基本建設也已經形成了高潮。在今年施工的限額以上的工程，將近一千項，比第一个五年計划期間开工建設的全部限額

以上項目还多。此外，还有成千上万的中小型的煤矿、电站、煉油厂、鋼鉄厂、有色金属矿、化学肥料厂、水泥厂、机械厂和农畜产品加工厂等，已經动工建設。

由于各地进行了大規模的工业基本建設，今年地方工业的产量將大大提高。以鉄和鋼来說，今年由地方企业生产的鉄將达到一百七十三万吨（去年只五十九万三千吨），鋼將达到一百四十一万吨（去年只七十九万吨）。地方工业的迅速發展，是今年工业發展中的一个显著特点。

随着反浪費反保守运动的深入，今年工业基本建設的工程造价將大大降低。在許多情况下，用过去建設一个厂的資金，現在可以建設兩个厂。例如，按設計的造价比較，过去建設一个年产一百万吨的鋼鉄厂，需要投資十亿元左右，現在只要用四亿多元；建設一个年产五万吨合成氨的氮肥厂，过去需要投資一亿三千万元，現在只要用六千万元。基本建設的施工时間也比过去大大縮短了。

去冬今春的农业新高潮，有力地推动了今年的工业新高潮；而工业的迅速發展，又反轉来推动了农业的迅速發展。

在农业方面，最突出的躍进是合作社农民的兴修水利运动。从去年十月到今年四月，全国扩大了灌溉面积三亿五千万亩，比解放以后八年內增加的灌溉面积总和还多八千万亩，比解放以前几千年間所达到的灌溉总面积还多一亿一千万亩。同时，又改造了低窪易涝耕地二亿多亩，改善了灌溉面积一亿四千万亩，控制了水土流失面积十六万平方公里。这些就是人民群众經过了經济上政治上和思想上的社会主义大革命，社会生产力大解放之后，在农业方面所表現的征服自然界的威力。

在同一期間，全国农民积肥約三千一百亿担（包括各种肥料，主要是土肥和泥肥），平均每亩可施肥一万八千多斤，按肥效計算比积肥成績很好的一九五六年还多兩倍以上。許多地方还大規模地进行了改良土壤、平整土地的工作。

从今年一月到四月，全国造林二亿九千万余亩，等于过去八年造

林总面积的一倍半。开發山区，开垦荒地，利用野生植物資源等方面的工作，都得到了很大的进展。

农业合作社的劳动組織已經进一步地改善。多数合作社男女全劳动力的出勤率，在去冬今春达到百分之九十以上。

在全国各地农村中，正在广泛地展开着改良工具的群众运动。千百万农民創造了各种各样的改良的和半机械化的农具、提水工具、运輸工具、农产品加工工具，从而开始改变着几千年来的原始的手工劳动的狀况，大大地提高了劳动生产率。同时，各地的农民积极地、因地制宜地进行了耕作制度和耕作方法的改进。这是农村中偉大的技术革命的萌芽。

在交通运輸业、商业和国民經济的其他战綫上，工作也都在躍进。新的紀录和新的創造不断地出現。

文化教育和衛生事业也在迅速發展。全国很多农村都在积极地扫除文盲，大量地發展民办小学和民办中学。群众性的文化艺术活动也在迅速地發展。以除四害为中心的爱国衛生运动已經在全国城乡展开，并且获得了显著的成就。

事情是这样：社会生产力的發展要求社会主义革命，要求人們精神的解放；社会主义革命的胜利和人們精神的解放，又推动社会生产力的躍进；这种生产力的躍进，又繼續刺激社会主义生产关系的改进和人們思想的前进。人們在不断地改造自然界的斗爭中，不断地改造社会和改造人們自己。

馬克思預言过，無产阶級革命將使我們进入"会有一天等于二十年"的偉大时期。如果說我們过去在革命中經历过这样的偉大时期，那末，我們現在在社会主义的建設中，不又是在經历着这样的偉大时期嗎？在这里，人們看見了：勇敢勤劳的中国人民在偉大的中国共产党和它的領袖毛澤东同志的領导下，怎样涌現出自己創造历史的無穷無尽的力量和智慧。

目前社会主义建設事业的大躍进，不但是反右派斗爭和整风运动胜利發展的結果，而且是正确执行党的鼓足干勁、力爭上游、多快好省地建設社会主义的总路綫的結果。

毛澤东同志反复說过：进行社会主义的改造和建設，可以有兩种方法：一种方法是进行得快些和好些，另一种方法是进行得慢些和差些。我們在二者之間將如何取舍呢？斗爭是存在的。在生产資料所有制方面的社会主义革命問題上，关于这兩种方法的斗爭，一九五五年毛澤东同志的“关于农业合作化問題”的著作已經在理論上解决了，而且經过一九五五年秋季、冬季和一九五六年春季的社会主义改造高潮，已經在实际上解决了。在政治战綫和思想战綫的社会主义革命問題上，也有兩种方法的斗爭，去年毛澤东同志的“关于正确处理人民內部矛盾的問題”的著作已經在理論上解决了，而且經过去年以来的整风运动和反右派斗爭，也已經在实际上解决了。在社会主义建設的問題上，党中央和毛澤东同志历来的主張同样是很明确的，即应該采取快些好些的方法，拒絕慢些差些的方法。但是有些同志在这个問題上还保存一些所謂“右比左好”、“慢比快好”、小脚走路比大步前进好的陈腐观念。这个問題上的兩种方法的斗爭，直到这次整风运动和反右派斗爭以前，还沒有完全得到解决。

早在一九四九年三月，党的七届二中全会决議就已經指出：“中国的經济遺产是落后的，但是中国人民是勇敢而勤劳的，中国人民革命的胜利和人民共和国的建立，中国共产党的領导权，加上世界各国無产阶級的援助，其中主要的是苏联的援助，中国經济建設的速度將不是很慢而可能是相当地快的，中国的兴盛是可以計日程功的。对于中国經济复兴的悲观論点，沒有任何的根据。”在制定發展国民經济第一个五年計划的时候，党中央曾經批判了主張放慢建設速度的錯誤意見。第一个五年計划規定的国民經济發展的速度是我国历史上从来沒有过的，但是党中央認为，这个計划不但能够完成，而且可

能提前和超額完成。事实上，到了一九五五年冬季，当生产資料所有制的社会主义革命显然將在很短的时間內取得决定性的胜利，群众性的生产建設的高潮开始出現的时候，第一个五年計划的“常規”就已經必須冲破了。毛澤东同志及时地提出了号召，要求以更高的速度来代替第一个五年計划原来規定的速度。他在一九五五年十二月所写的“中国农村的社会主义高潮”的序言中說：

“現在提到全党和全国人民面前的問題，已經不是批判在农业的社会主义改造速度方面的右傾保守思想的問題，这个問題已經解决了。也不是在資本主义工商业按行业实行全面公私合营的速度方面的問題，这个問題也已經解决了。手工业的社会主义改造的速度問題，在一九五六年上半年应当談一談，这个問題也会容易解决的。現在的問題，不是在这些方面，而是在其他方面。这里有农业的生产，工业（包括国营、公私合营和合作社营）和手工业的生产，工业和交通运輸的基本建設的規模和速度，商业同其他經济部門的配合，科学、文化、教育、衛生等項工作同各种經济事业的配合等等方面。在这些方面，都是存在着对于情况估計不足的缺点的，都应当加以批判和克服，使之适应整个情况的發展。人們的思想必須适应已經变化了的情况。当然，任何人不可以無根据地胡思乱想，不可以超越客观情况所許可的条件去計划自己的行动，不要勉强地去做那些实在做不到的事情。但是現在的問題，还是右傾保守思想在許多方面作怪，使許多方面的工作不能适应客观情况的發展。現在的問題是經过努力本来可以做到的事情，却有很多人認为做不到。因此，不断地批判那些确实存在的右傾保守思想，就有完全的必要了。”

毛澤东同志接着把“序言”中所闡述的这个思想概括为又多、又快、又好、又省地建設社会主义的口号，并且指出了全党的迫切任务是要克服实际存在着的右傾保守思想，号召全党同志在建設事业中要做“促进派”，而不要做“促退派”，以便把我国的工农业生产和建設事业大大地推向前进。

根据毛澤东同志的倡議，党在一九五六年一月向全国人民提出了"一九五六年到一九六七年全国农业發展綱要草案"。这是一个多快好省地發展社会主义农业的綱領。它不但給全国农村工作指出了一个偉大的奋斗目标，而且給整个社会主义建設事业指出了一个正确的發展方向。

同年四月，毛澤东同志在党的中央政治局扩大会議上做了关于"十大关系"的报告，要求全党注意正确处理：(一)工业和农业、重工业和輕工业的关系；(二)沿海工业和内地工业的关系；(三)經济建設和国防建設的关系；(四)国家、合作社和个人的关系；(五)中央和地方的关系；(六)汉族和少数民族的关系；(七)党和非党的关系；(八)革命和反革命的关系；(九)党内党外的是非关系；(十)国际关系。毛澤东同志的这个报告，为实現多快好省地进行社会主义建設的总方針規定了一系列的重大政策。其中的第一項和第五項，提出了在优先發展重工业的条件下，工业和农业同时并举的原則，以及中央集权和地方分权互相結合的原則。第二項和第三項，指出了必須充分利用沿海的工业基地，必須充分地集中資金在經济建設方面。第四項指出了必須正确地处理个人和集体、局部和整体、消費和积累的关系。其他的几項，主要地是圍繞着正确处理人民内部矛盾这样一个在后来繼續發展了的观点。这个报告的总的精神，就是要把一切积极因素都調动起来，把一切可用的力量都調动起来，为尽快地把我国建設成为現代化的富强的社会主义国家而奋斗。党中央委員会向第八屆全国代表大会第一次会議的工作报告，就是根据毛澤东同志关于处理十大关系的方針政策而提出的。

由毛澤东同志提出的上述方針和各种政策，在实际工作中起了巨大的作用。在一九五六年，我国的整个經济文化事业有一个巨大的躍进。在这一年，工业生产增長了百分之三十一，基本建設工作量增長了百分之六十二，农业生产虽然遭到了严重的灾荒，仍然增長了百分之四点九。这样，我們就在四年的时間内，在工业总产值、粮食总产量和交通运輸等方面，提前完成了第一个五年計划規定的指标；在

基本建設方面，也創造了超額完成五年計划的順利条件。

在一九五六年的躍进中也曾出現了一些个别的缺点，主要是由于多招收了一部分新职工，某些人員的工資增加得不适当，一度造成了市場供应情况的某些紧張。这些缺点，比之当时所取得的巨大成就，本来是很小的，經过全国人民在党的号召下进行了几个月的增产节約运动，問題就解决了。但是当时有一些同志不适当地夸大了这些缺点，对于当时所取得的偉大成績却估計不足，因而認为一九五六年的躍进是一种"冒进"。在反对所謂"冒进"的这种空气下面，多快好省的方針，农业發展綱要四十条，竟然受到了某些人的怀疑。其結果是損害了群众的积极性，影响了一九五七年生产建設战綫上特别是农业战綫上的进展。但是不久，党就糾正了这个錯誤。在去年九月党的三中全会上，重申了坚持多快好省地建設社会主义的方針。接着，党中央又重新公布了經过修正的农业发展綱要草案，毛澤东同志又提出了十五年在鋼鉄和其他主要工业产品产量方面赶上和超过英国的战斗号召。党中央的这些正确的指导，同整风运动和反右派斗爭所造成的群众积极性相結合，才又在更大的規模上产生了目前社会主义建設事业的全面躍进。曾經对多快好省地建設社会主义的方針表示怀疑的同志，許多人已經从这样一次反复中得到了教訓；有些人却还沒有得到教訓，他們說："到秋后再同你們算賬。"讓他們等着算賬吧，他們总是要輸的。

一个馬鞍形，兩头高，中間低。1956年——1957年——1958年，在生产战綫上所表現出来的高潮——低潮——更大的高潮，亦即躍进——保守——大躍进，不是大家都看得很清楚了嗎？

馬鞍形教訓了党，教訓了群众。現在全国的广大群众对于生产的躍进充滿信心，而且决心把社会主义建設的速度繼續提高。他們迫切地要求摆脫技术落后和文化落后的障碍。鑒于經济战綫、政治战綫和思想战綫上的社会主义革命已經基本上获得胜利的情况，党中央和毛澤东同志認为，現在已經是向全党和全国人民提出新的革命任务的时候了，已經是提出技术革命以及同技术革命相輔而行的

文化革命的时候了。

馬克思、恩格斯和列宁曾經多次指出，工人阶級的战斗口号应当是"不断革命"。及时地提出新的革命任务，使人民群众的革命斗爭不致在中途發生停頓，使人民群众的革命热情不致因为革命的間断而冷却，使党和国家的工作人員不致因为滿足于既得的成就而生長起驕气和暮气，——党中央和毛澤东同志長时期以来就是用这个馬克思列宁主义的不断革命的理論来指导中国革命的。还在民主革命胜利的前夜，党中央就在一九四九年三月的七届二中全会的决議中，明确地提出了"由新民主主义国家轉变为社会主义国家"的任务。在中华人民共和国建立以后，紧接着土地改革的完成，党中央在一九五一年十二月就指出了在农业方面通过互助合作运动实現集体化的道路，并且在一九五三年向全国人民大規模地宣傳了对于农业、手工业和私营工商业的社会主义改造。在生产資料所有制方面的社会主义革命基本胜利以后，党中央又提出了和实行了在思想战綫和政治战綫上的社会主义革命。所有这一切，都使革命不失时机地从一个阶段前进到另一个阶段，从一个胜利前进到另一个胜利。

提出技术革命和文化革命的号召，这就是說，我們的不断發展的革命，現在又需要前进到一个新的阶段。党的这个及时的号召，迅速地受到了广大的工人、农民、知識分子的热情的响应。事实上，人民群众已經行动起来了；在許多地方，征服技术落后和文化落后的偉大的进軍，已經轟轟烈烈、蓬蓬勃勃地开始了。

如上所說，在八年建設过程中逐步形成起来的党的社会主义建設的总路綫，已經在实踐中一步又一步地証明了自己的正确性。虽然这条路綫还需要在今后的实踐中繼續考驗，并且使它繼續發展和完备起来，但是我們認为，它的基本方向和主要原則是可以确定下来了。

根据几年来人民斗爭的实际經驗和毛澤东同志的思想的發展，党中央認为，鼓足干勁、力爭上游、多快好省地建設社会主义的总路綫的基本点是：調动一切积极因素，正确处理人民内部矛盾；巩固和

發展社会主义的全民所有制和集体所有制，巩固無产阶級專政和無产阶級的国际团結；在繼續完成經济战綫、政治战綫和思想战綫上的社会主义革命的同时，逐步实現技术革命和文化革命；在重工业优先發展的条件下，工业和农业同时幷举；在集中領导、全面規划、分工协作的条件下，中央工业和地方工业同时幷举，大型企业和中小型企业同时幷举；通过这些，尽快地把我国建成为一个具有現代工业、現代农业和現代科学文化的偉大的社会主义国家。

根据这条总路綫的要求，党和全国人民在技术革命和文化革命方面的主要任务是什么呢？

在技术革命方面，主要的任务是：把包括农业和手工业在內的全国經济有計划有步驟地轉到新的技术基础上，轉到現代化大生产的技术基础上，使一切能够使用机器的劳动都使用机器，实現全国城市和农村的电气化；使全国的大中城市都成为工业城市，幷在那些条件具备的地方逐步建立新的工业基地，使全国的县城和很多乡鎮都能有自己的工业，使全国各省、自治区以至大多数專区和县的工业产值都超过农业产值；在全国范圍內建立一个以現代工具为主的四通八达的运輸网和邮电网。在尽可能地采用世界上最新的技术成就的同时，在全国的城市和农村中广泛地开展改良工具和革新技术的群众运动，使机械操作、半机械操作和必要的手工劳动适当地結合起来。

为了适应技术革命的需要，必須同时进行文化革命，發展为經济建設服务的文化教育衛生事业。它的主要任务是：扫除文盲，普及小学教育，逐步地做到一般的乡都有中等学校，一般的專区和許多的县都有高等学校和科学研究机关；完成少数民族文字的創制和改革，积极地进行汉字的改革；消灭"四害"，講究衛生，提倡体育，消灭主要疾病，破除迷信，移风易俗，振奋民族精神；开展群众的文化娛乐活动，發展社会主义的文学艺术；培养新知識分子，改造旧知識分子，建立一支成千万人的工人阶級的知識分子队伍，其中包括技术干部的队伍（这是数量最大的），教授、教員、科学家、新聞記者、文学家、艺术家和馬克思主义理論家的队伍。

积极实現党的社会主义建設的总路綫，积极实現技术革命和文化革命，將使我国的社会生产力大大地發展起来，將要大大地提高我国的劳动生产率，使我国工业在十五年或者更短的时間內，在鋼鉄和其他主要工业产品的产量方面赶上和超过英国；使我国农业在提前实現全国农业發展綱要的基础上，迅速地超过資本主义国家；使我国科学和技术在实現"十二年科学發展規划"的基础上，尽快地赶上世界上最先进的水平。

建設速度的問題，是社会主义革命胜利后摆在我們面前的最重要的問題。我們的革命就是为了最迅速地發展社会生产力。我国經济本来很落后，我国的外部还有帝国主义，只有尽可能地加快建設，才能尽快地巩固我們的社会主义国家，提高人民的生活水平。在我国这样一个六亿多人口的大国中，尽快地完成社会主义建設事业，又必將大大增强以苏联为首的整个社会主义陣营的优势，有利于社会主义陣营各国的互助合作，有利于世界上一切和平力量的互助合作，有利于世界和平的保障。

有些人不認識提高建設速度的重要性，不贊成多快好省的建設方針，提出了这样那样的反对意見。

有些人說，提高建設速度，会使人們"过于紧張"，宁可慢一点好。但是，难道慢一点就不紧張么？要知道，六亿多人長期处在貧穷和缺少文化的狀况下，用很大的努力才能勉强維持很低的生活水平，不能有效地抵抗自然灾害，不能迅速地制止可能的外来侵略，完全处于不能掌握自己命运的被动地位，那才是一种可怕的紧張局面。为了摆脫那种局面，几万万人鼓起干勁，滿怀信心地投入热烈的劳动和斗爭中，这是我們应当双手欢迎的一种革命的常規。这种"紧張"完全沒有什么可怕。毫無疑問，我們应当領导工人农民努力改进技术，改进工具，改进操作方法，改进劳动組織，来实現生产的躍进；必須注意使群众在生产高潮的發展中有必要的休整，使苦战和必要的休整結合起来，使生产建設有节奏地前进，并且注意安全。在几万万人發动起来的大运动中，也难免会在取得巨大成就的同时發生某些缺点，在向

前發展的同时遇到某些困难，甚至是很大的不可預料的困难，这是我們必須估計到的。但是团結起来了的广大人民决不会为这些缺点和困难所吓倒，一定能够及时地克服这些缺点和困难。有人批評我們"好大喜功，急功近利"。說得正对！难道我們能够不好六亿人民之大，喜社会主义之功嗎？难道我們应当好小喜过，絕功棄利，安于落后，無为而治么？

有些人怀疑执行多快好省的方針会造成浪費。当然，如果把多快好省这个統一的方針分割开来，只追求多快而忽視好省，或者只追求好省而忽視多快，必然会造成浪費。多和快是对数量和时間的要求，好和省是对質量和成本的要求，它們是互相补充、互相制約的。事实証明，全面地执行多快好省的方針，可以把人民群众的积极性和潜在力量高度地發揮起来，可以在整个生产建設事业的發展中造成最大的节約。反之，反对多快好省的方針，限制人民群众的积极性和潜在力量的發揮，就一定要造成人力、財力、物力和时間的浩大的浪費。

有些人又担心执行多快好省的建設方針，会在各个生产部門之間，在財政的收入和支出之間，造成不平衡。不平衡一定会有的，不实行这个方針，不平衡也会永远存在，因为任何平衡总是暫时的和有条件的，因而是相对的，絕对的平衡是沒有的。当然，为了适应社会主义經济按比例發展的客观規律，在国民經济各部門之間，需要保持一定时間、一定范圍的平衡，而这正是社会主义国家的計划工作的任务。問題是采取什么方法去平衡，是使落后赶上先进，还是讓先进迁就落后。要解决財政收支不平衡的問題，积极的方法是發展生产，增辟財源；消极的方法是从片面的財政观点出發，限制建設事业的發展。毛澤东同志早在一九四二年所写的"抗日时期的經济問題和財政問題"一書中就指出了这种消极方法的錯誤，他說："財政政策的好坏固然足以影响經济，但是决定財政的却是經济。未有經济無基础而可以解决財政困难的，未有經济不發展而可以使財政充裕的。……忘記發展經济，忘記开辟財源，而企圖从收縮必不可少的財政开支去解决財政困难的保守观点，是不能解决任何問題的。"从抗日战爭时

期以来，我們历次的財政困难都是按照毛澤东同志提出的这个方針而順利地解决了。由此可見，可怕的不是出現不平衡，而是对于不平衡惊慌失措，要求先进向落后看齐，要求削足适履、因噎廢食。

因此，那些反对提高建設速度、反对多快好省这个方針的批評，都是站不住脚的。

为了提高建設速度，为什么工业和农业必須同时并举呢？这是由于我国是一个农业的大国，在我国的六亿多人口中有五亿多农民，他們無論在革命斗爭中和建設工作中都是一支最偉大的力量，我国工人阶級只有依靠这个偉大的同盟軍，把他們的积极性和創造性充分地調动起来，才能取得胜利。农民同盟軍問題的极端重要性，革命时期是这样，建設时期仍然是这样。無論在什么时候，政治上犯錯誤，总是同这个問題相关联的。在优先發展重工业的同时，大力地發展农业，这就是动員世界上最大的国內市場对于农业机械、化学肥料、建筑材料、燃料、电力、运輸工具等各种重工业产品以及各种輕工业产品提出巨大無比的要求，动員世界上最大的劳动大軍發展粮食和各种副食品的生产，發展棉花和許多其他工业原料的生产，动員他們貢献無限的劳动，創造無限的財富，为国家的工业建設积累大量的資金，并且直接在农村發展小型工业。因此，大力發展农业，必將加速国家的工业化，加速整个国民經济的發展，大大有利于改善全国人民生活和巩固工农联盟。而如果沒有农业的迅速發展，就不能有輕重工业的迅速发展；也就不能有整个国民經济的迅速发展。这个眞理，已經为过去八年特别是今年的事实所充分証明了。

有一些同志担心，發展农业虽然可以为工业化积累資金，但是目前却首先要分散国家用在工业化上面的資金。前年和今年兩次农业高潮証明这种憂虑是多余的。只要我們善于依靠五亿多农民这个偉大的力量，即使国家不增加对农业的投資，也可以使农业建設的規模大大地扩大。八年来国家为根治淮河，共投資十四亿五千万元，完成的工程总量为十六亿多土石方；而在一九五七年冬至一九五八年春这半年的时間內，仅河南安徽兩省，主要依靠农民自己的劳动力和財

力物力，就完成了一百二十亿土石方的工作量。

有人怀疑农业生产究竟能不能迅速增長。他們曾經引經据典，証明农业的發展只能是慢慢的，并且是不能保証的。某些学者甚至断定，农业增長的速度还赶不上人口增長的速度。他們認为，人口多了，消費就得多，积累就不能多。由此，他們对于我国农业以至整个国民經济的發展速度作出了悲观的結論。这种思想的本質是輕視我国組織起来了的革命的农民，因而不能不受到事实的反駁。今年我国农业的生产建設的大躍进，不但徹底推翻了他們的农业發展快不了的論断，而且徹底推翻了他們的人多了妨碍积累的論断。他們只看到人是消費者，人多消費要多，而不首先看到人是生产者，人多就有可能生产得更多，积累得更多。显然，这是一种違反馬克思列宁主义的观点。

为了提高建設速度，为什么中央工业和地方工业、大型企业和中小型企业必須同时并举呢？發展工业生产既然是全国人民的普遍需要，这就必須执行全党办工业、全民办工业的方針，徹底打破那种認为工业只能由少数人包办的神秘观点。只有中央和地方各級直至合作社一齐动手，并且在大中小企业方面实行分工合作，“众人拾柴火焰高”，事情才能办得又多又快又好又省。中央和省、市、自治区举办一定数量的大企业是必要的。大企业的产量大，技术高，能够解决国民經济中有决定意义的关鍵問題，并且成为帶动全国工业發展的骨干。但是中小企业也有大企业所难以具备的优点：投資少，便于吸收分散的資金；建設时間短，投資效果發揮快；可以自己設計和供应設备，便于因陋就簡地利用当地各种現成的設备；分布广，利于促进全国的工业化，促进全国技术力量的生長，促进各地区經济的平衡發展；可以生产的品种多，改变产品也容易；接近原料和市場，可以灵活地利用資源，节約运輸費用，供产銷也易于結合；易于按照工作的多少而灵活地使用农村的劳动力和其他非專业的工人，因而有利于縮小城乡和工农之間的差别。在第一个五年計划期間，我們首先注意了發展中央管理的工业和大型工业，这是完全必要的；但是，对地方工业和中小型工业的發展注意不够，是一个缺点。兩年多以来，中央

曾一再指出必須克服这个缺点。在改进工业管理的体制和提倡中小型工业以后，各地發展工业的积极性大为高漲。只要全国二十几个省、直轄市和自治区，一百八十多个專区、自治州，二千多个县、自治县，八万多个乡、鎮，十万多个手工业合作社，七十多万个农业合作社，都能够在發展工业方面正确地充分地發揮积极性，那末，在一个較短的时期內，各种工厂就会象星罗棋布那样分布在全国各地，而我国工业的發展，当然要比只靠中央管理的若干个大企业快得多。这样，前途必然是：一、加速国家工业化的进程；二、加速农业机械化的进程；三、加速縮小城乡差别的进程。

地方工业的大發展，中小企业的大發展，必然帶来許多新的我們現在还難于預料的問題。在这里需要特别指出：我們所提倡的地方工业和中小企业的發展，是在集中領导、全面規划、分工协作的条件下的發展，而不是盲目的、自由竞爭的發展。为了防止和减少可能的資源資金的浪費和产品的积压，中央和地方各級都必須認眞地加强协作和平衡的工作，必須坚决反对資本主义的經营思想和地方主义、本位主义的傾向。同时，無論在中央工业和地方工业中，無論在大型企业和中小型企业中，都必須坚定不移地反对那种片面地追求最新技术而不願意充分利用一切現有技术条件的傾向，反对那种片面地强調專家的作用而忽視工人农民革新生产技术的偉大作用的傾向。这种脫离实际、脫离群众的傾向，同那种安于落后、不求进取的傾向，同样不利于建設事业的發展。

党的社会主义建設的总路綫是党的群众路綫在社会主义建設事业中的应用和發展。把集中領导和分散經营充分地結合起来，把中央的力量和地方的力量、国家的力量和群众的力量充分地結合起来，把大型的事业和中小型的事业、提高的工作和普及的工作充分地結合起来，这一切，不但适用于工业，而且适用于其他經济事业和文化事业，适用于技术革命和文化革命的整个事业。应当教育党和国家的全体工作人員認眞地全面地領会党的社会主义建設的总路綫，在工作中加以貫徹执行。对于科学技术和文化教育工作人員，应当着重地教

育他們坚决执行联系实际、联系生产、联系群众的方針，以便有效地为無产阶級的社会主义事业服务，为促进社会生产力的發展服务。

三

党在目前的任务，就是要在整风运动的基础上，进一步地处理人民内部矛盾，有系統地改进国家工作，加强各級党組織的工作，百折不撓地为貫徹执行社会主义建設的总路綫而斗爭。

如前所說，从去年五月开始的整风运动，現在已經取得了巨大的成就。但是我們如果陶醉于已有的成就，以为已經万事大吉，那就是完全錯誤的了。必須看到，运动的發展是不平衡的。在有一些單位、有一些地方、有一些人們中間，整风运动进行得还不深不透。个别的單位，官僚主义、命令主义、宗派主义、主观主义的作风还沒有动，甚至还由右派分子或坏分子占領，群众的积极性还受着压制。在进行得比較深入的地方，群众提出来的必須解决的問題也不是都已經得到了很好的解决。領导机关必須深入檢查，大力加强薄弱的环节，認眞处理群众的意見，坚持把整改进行到底，爭取整风运动的全胜。

整风运动的中心問題是正确处理人民内部的矛盾，改进人們在社会主义的劳动中以及其他共同活动中的相互关系。我們已經基本上完成了生产資料所有制的社会主义改造，这是改变人們的相互关系的前提。在人剝削人的社会制度下面，在国民党时代的經济組織中，不但剝削者和被剝削者互相敌視，在一般管理人員和直接生产者之間、一般腦力劳动者和体力劳动者之間的关系，也反映着这种阶級間的对立狀态。在实現了生产資料所有制的社会主义改造以后，这种对立狀态基本上改变了，管理人員和腦力劳动者同群众之間的互助合作的同志关系一般地开始建立起来了。但是，他們中間还有不少的人沒有完全用同志式的平等态度对待群众，还帶有某种程度的国民党作风的殘余，某种程度的官气。这就妨碍他們得到群众的充分信任，也妨碍一部分工人农民用国家和企业的主人翁态度去对待社会主义的劳动。这些情况在整风中發生了巨大的变化。在許多国营企

业和合作社中，管理人員和腦力劳动者同群众之間的眞正同志式的互助合作关系順利地發展起来了，社会主义生产关系的优越性充分地發揮起来了，这样，社会生产力也就进一步地得到了解放。

当前的任务，就是不但要在一切企业、一切合作社中間，而且要在一切机关、团体、学校中間，在社会生活的各方面，認眞地有系統地調整人們的相互关系，消除其中旧时代的、資本主义和封建主义的残余，建立起完全新的、社会主义的关系。任何工作人員（首先是其中的党員）不論职位高低，資历深淺，都必須去掉官气，以普通劳动者的面貌出現，用眞正平等的态度对待下級和群众，使群众感覚到你是他們自己的人，使他們感覚到你是把心交給了他們，就是說，眞正同群众打成一片。各級領导人員都必須深入下層，深入群众。中央和省、市、自治区的領导人員每年至少用三分之一的时間到下面去、到群众中去的制度，必須貫徹执行。

在人民解放軍中，同样必須把整风运动进行到底。人民解放軍是社会主义事业的保衛者，又是社会主义事业的建設者。它具有勤劳勇敢、艰苦朴素、密切联系群众的光荣傳統。經过整风，人民解放軍的光荣傳統得到了进一步的發揚，軍队的上下級之間、官兵之間和軍民之間的关系更密切了，各級党委对軍队的領导也加强了。整风运动的这些成果，应当認眞地巩固起来。从中央到地方各級党委必須进一步地加强对軍事工作的領导，注意軍队中的政治工作和軍事訓練，注意民兵工作，每年抓几次。这將大大有利于提高人民解放軍的政治素質和軍事素質，有利于巩固国防、解放台灣和維护和平的事业。

在完成了整改的企业、机关、团体、学校和部队中的整风运动，即將进入第四阶段，即每人学习文件、批評反省、提高自己的阶段。在这个阶段中間，每个干部，特别是党員干部，应当認眞地研究党的路綫和作风，总結这一次整风运动的收获，檢查自己在思想上和工作上的缺点，进行相互間的批評和自我批評，以便提高覚悟、增强党內的团結和党同群众的团結。在地方的县以上、在軍队中营团以上的各級領导干部，应当特别着重学习党的社会主义建設总路綫，学习馬克

思列宁主义的思想方法和工作方法。

对于民族資产阶級分子、資产阶級知識分子和各民主党派的整风运动，应当采取积极态度，帮助他們实行自我教育和自我改造。在他們中間深入整风的結果，將使共产党領导的人民民主統一战綫，在为社会主义服务的新的基础上进一步地巩固起来，在国家生活中繼續起应有的作用，而各民主党派也就能够同共产党長期共存，互相监督，以适应新社会的需要。

当然，一次整风运动是不可能解决所有矛盾的。建設社会主义和共产主义社会，不但要徹底消灭人剝削人、人压迫人的一切旧制度，而且要徹底消灭遺留在人們头腦中的、由这种旧制度所产生、为这种旧制度服务的一切旧思想、旧习慣，要灭資产阶級思想，兴無产阶級思想，也就是說，要在人們的心理上最后地消灭剝削阶級和剝削制度的一切殘余。这是比在經济上消灭剝削阶級困难得多的任务，必須經过長期复杂的教育和斗爭的过程才能解决。至于在这个范圍以外的劳动人民內部的矛盾，例如正确同錯誤、先进同落后的矛盾，是永远会有的，需要不断地加以解决，并且不断地在解决这些矛盾的过程中前进。因此，認为进行一次整风运动就可以一劳永逸、斗爭不会再有曲折和反复的想法，無疑是不正确的。在今后，应当使整风的方法，用大鳴、大放、大辯論、大字报进行批評和自我批評的方法，成为改造思想和改进工作的經常的方法，并且应当每隔一段时間就进行一次全面的整风运动，系統地处理当时所暴露出来的人民內部的以及其他性質的矛盾。

在任何情况下，处理人民內部矛盾的方法和处理敌我矛盾的方法必須严格区别。只要是人民群众內部的思想問題，無論是少数人对多数人，或者是多数人对少数人，都必須采取說服教育的方法去处理，而不应当采取强制压服的方法。在学术文化領域內，必須繼續貫徹执行百花齐放、百家爭鳴的方針。这是促进科学艺术事业不断發展不断进步的方法，是一种馬克思主义的科学的方法，也是一种解决人民內部矛盾的方法。至于以破坏社会主义、复辟資本主义为目的的

人們的言論行动，我們从来沒有給以合法存在的权利，因为这是社会主义制度所不許可的；但是我們允許反社会主义的毒草長出来，在人民面前建立对立面，以便讓人民从比較中看得清清楚楚，激起众憤，群起而鋤之，借以鍛煉群众的斗爭本領，开辟社会主义的百花齐放的广闊天地。这个政策是公开宣布了的，过去采用过，今后还要采用。毒草是客观存在的，一万年以后还会有，不过遙远將来的毒草，不帶現在的阶級斗爭的性質罢了。毒草既然是客观存在，不讓它們以本来面目生長，它們也会以各种变形面目生長，暗地里毒害人群。不如公开对它們說：毒草是不合法的，長出来是要鋤掉的，但是我們并不禁止你們長出来，有誰願意出来斗爭就出来吧。这个政策很見效，大批毒草猖狂进攻，被人民鋤掉了。未被鋤的仍然起来斗爭，并不因为前車之复，后車就警戒了。凡未被鋤的，今后一有机会，必然又会起来，那时又得再鋤。鋤毒草，这是敌我問題；放百花，这是人民內部問題。兩类矛盾，兩种方法。資产阶級的反动右派自命为社会主义的百花之一，那是冒称，不能算数的。

在改进国家工作方面，当前的首要任务是迅速地正确地解决中央集权和地方分权相結合的問題。如前所說，这是目前貫徹执行党的社会主义建設的总路綫的一个关鍵性的問題。讓地方办更多的事情，使全国各方面的建設工作能够又多又快又好又省地發展，也使中央各部門能够集中精力去办那些应当由自己負責办好的事情，这个原則早在一九五六年四月毛澤东同志关于"十大关系"的报告中就提出来了。在实际工作中也已經开始执行，但是直到最近以前，还执行得很慢，很不徹底。根据今年春季党中央召集的南宁会議和成都会議的討論，在今后，原屬国务院各部經营管理的企业，除了一些特殊的、主要的和試驗性質的以外，原則上將一律交給地方經营管理。首先下放輕工业，然后再逐步下放重工业。其他經济事业和文教、政法等工作的管理权力也將同样下放。中央要注意發揮省、市、自治区的积极性，省、市、自治区也要注意發揮專区、自治州、县、自治县和乡的积极性。

随着管理体制的改进，随着生产建設事业的躍进和群众覚悟的

提高，必須認眞地、有系統地改进現行的关于經济工作以及其他工作的各种規章制度。整风的經驗表明，現行的各种規章制度有許多是必要的、适当的；但是也有不少完全是多余的，甚至助長了浪費和保守，限制了地方和群众的积极性，妨碍了社会主义建設总路綫的执行。我們的任务，就是要發动广大群众，根据多快好省地建設社会主义的方針，用大鳴大放大辯論的方法，对現有的一切規章制度进行全面的审查，以便在充分听取和認眞研究群众意見的基础上，有分析地加以处理。現行規章制度中必要的合理的部分，应当保存；不必要、不合理的部分，应当取消或者修改，或者另行拟定适合于当地情况和当前需要的新的規章制度，經过試驗，加以推广。这是一項重大的工作，各地方各部門都必須拿出一定的时間和人力来进行，并且在改进規章制度的过程中具体解决那些当前存在的迫切問題，以便推动生产建設高潮的前进。

繼續精簡国家机关和企业事业單位的机構，改善劳动組織和劳动管理，改变这些方面的某些不合理的規章制度，是当前必須注意解决的重要問題之一。在許多国营和公私合营的工业、建筑业、交通运輸业、商业企业中，在許多事业單位和国家机关中，由于劳动組織和劳动管理工作中的缺点而产生的机構臃腫、人員过多的情况，經过去年以来的精簡已經有了很大的改善，但是問題还沒有完全解决，甚至还有一些职工領取工資而長期不做工作的現象。这种浪費劳动力、浪費資金和实际上侵占别人劳动成果的現象是不能容許的。必須在改进管理体制和規章制度的同时，进一步精簡机構，用各种办法合理地提高劳动力利用率和劳动生产率，随时把多余的职工調动到其他的劳动崗位上工作，力求不浪費一个工作日，并且使每一个多少有劳动能力的人都能进行适当的生产或者其他有益的劳动。

在生产發展和人民生活逐步改善的条件下，無論国营經济和集体經济，都应当适当地提高积累在国民收入中的比重，以便更多更快地进行社会主义建設。国家关于工資、补貼、福利、奬金、价格、稅收和利潤等方面的政策，都必須合理地兼顧国家、集体和个人三方面的

利益。在工农生活水平、城乡生活水平之間，在不同工种、不同技术等級、不同地区的工資之間，一定的合理的差别是必要的，但是应当避免不合理的过大的距离。县和县以下的企业，对于劳动工資和劳保福利的問題，应当作出适合农村和半农村环境的規定，而不要搬用大城市大企业中現在实行的那一套办法。

整风运动和国家工作的改进，都是为着使上層建筑适应經济基础的需要，使生产关系适应生产力發展的需要，因此，这些工作的成果都应当直接間接地表現在生产建設事业的發展上，并且首先表現在今年的生产建設大躍进的胜利上。今年是第二个五年計划的第一年，是苦战三年的第一年，也是爭取十五年赶上英国的第一年。今年的成績是对于整风运动和社会主义建設总路綫的重大考驗，大家都在看着这一年究竟怎样。因此，对于今年的工作必須努力抓紧，努力作好。在这里，重要的是領导眞正能够站在群众的前面、运动的前面，而不要落在群众的后面、运动的后面。現在群众的热情很高，这是一切事业能够迅速向前發展的基本依靠，我們应当十分愛护，絕不允許向群众潑冷水。但是領导者必須把革命的热情和务实的精神結合起来，不但要善于提出先进的指标，而且要善于及时地采取有效措施来保証实現这个指标，切忌空喊和虛夸。我們提出的指标应当是經过努力可以作到的，不要把实在沒有把握作到的东西輕易作为計划宣布，以免在不能实現的时候伤害群众的积极性，使得保守分子称快。要預先設想并且随时注意發現工作进行中的各种困难和缺点，既不加以夸大，也不加以抹煞，而是同群众一起千方百計地实事求是地努力加以克服。只要这样作，那么，除了遇到特大的自然灾害和其他意外事故以外，我們的工作就一定能够得到很大的成績。

党的正确的領导是一切社会主义建設事业胜利的保証。从中央到地方的各級党委，必須成为各級政府的領导核心。在过去几年中党的領导力量主要放在社会主义革命方面，今后也还必須繼續注意这方面的工作；但是从現在起，已經可以而且必須集中更大的力量在社会主义建設方面了。各級党委必須象領导民主革命和社会主义

革命一样，把社会主义建設事业坚决地領导起来，把技术革命和文化革命坚决地領导起来。在党外和党内存在着的那种認为党不能領导建設事业、不能領导科学技术工作和文化教育工作的錯誤傾向，必須徹底糾正。

在社会主义建設时期，在技术革命和文化革命时期，党的干部为了做好領导工作，必須眞正懂得建設业务，懂得必要的科学和技术知識。全党干部都应当动手办"試驗田"，这是一个政治和业务相結合、干部和群众相結合的好办法。当然，在注意技术和业务工作的时候，决不能忽略政治。我們既不要作不懂业务的空头政治家，也不能作迷失方向的实际家。又紅又專，这是全国知識分子和技术人員的前进道路，也是我們全党各級干部的前进道路。

思想工作和政治工作永远是一切工作的灵魂和統帅。在任何情况下，放棄或者忽略党的思想工作和政治工作，就会脫离群众，迷失方向。几年来，在建設事业的領导干部中間，一方面有不熟悉业务、不鑽研业务的缺点，另一方面也有鑽进了业务、却忽略了思想和政治的傾向。要知道，机器是要人来創造和發动的，物質資料生产是要經过人的努力才能实現的。事在人为，人民群众的主观能动性是一个偉大的动力。忽視这个偉大的动力，就会同馬克思列宁主义背道而馳。有人說，思想工作和政治工作既不能产生粮食，也不能产生煤和鉄。这是一种只見树木不見森林的說法。試問：規定了和执行了正确的政治路綫，正确地处理了人民內部的矛盾，提高了劳动者的社会主义覚悟，使群众鼓起了干劲，不是已經生产了更多的粮食，更多的煤和鉄，而且还將生产得更多更多嗎？

各級党委都应当注意党內党外的思想动向，加强思想工作和政治工作，注意理論問題，認眞研究党的路綫和政策；坚决克服目前在許多地方許多部門中流行的那种只談业务、不談思想的庸俗风气。各級党委都应当注意报紙工作、学校工作、文化工作，并且把培养工人阶級的知識分子队伍和馬克思列宁主义理論工作者的队伍，看作是自己的重大的政治任务。

馬克思列宁主义是我們党的一切工作的理論基础。全党同志必須学会把馬克思列宁主义的理論应用到实际工作中去，把唯物論和辯証法应用到实际工作中去，徹底反对教条主义和經驗主义。教条主义和經驗主义都是脫离实际、脫离群众的主观主义和形而上学的东西，它們妨碍人們养成分析和总結經驗的能力，使人們分不清本質和現象，主流和支流，因而容易在政治上犯錯誤。我們应当从教条主义和經驗主义的束縛下徹底解放出来，使我們的思想和工作获得生动活潑的發展。我們应当尊重群众的实踐，尊重群众的革命性和創造性，这才是尊重唯物論，尊重辯証法。我們应当向毛澤东同志和其他联系群众的許多同志（其中包括中央、省、地、县、乡各級党的和群众的大批領袖人物）学习，学习他們在实际工作中时时刻刻应用馬克思列宁主义、应用辯証法和唯物論的榜样，学习他們把馬克思列宁主义的普遍眞理同中国革命的具体实踐相結合、把严肃的原則精神同生动的独創精神相結合的榜样，学习他們同亿万群众在一起、看到了正确方向、抓住了眞理、就为眞理而奋斗、势如破竹、所向披靡的榜样。

我們現在正經历着我国历史上偉大的飞躍發展的时代。我們的党，我們的国家，現在需要大批敢想敢說敢做的人，敢于破除迷信、革新創造的人，敢于坚持眞理、为眞理冲鋒陷陣、树立先进和革命旗帜的人，依靠这样的人，我們才能够領导全国人民躍进再躍进，多快好省地完成偉大的社会主义建設事业。我們的国家曾經遭受外国侵略者一百多年的压迫，造成許多方面的落后狀态，現在虽然解放了，并在各方面有了飞躍的發展，但是不少人的精神狀态还帶着被压迫者的烙印，头腦里还裝滿了种种迷信、恐惧和自卑感。他們不是鼓足干勁，而是萎靡不振；不是力爭上游，而是甘居下游。無产阶級和人民的战士应当徹底抛棄那种精神狀态，提倡坚决相信眞理、坚决依靠群众、对于任何权威都無所畏惧的崇高风格。驕傲使人落后，謙虛使人进步，这是我們必須牢記的；但是我們提倡的是实事求是的謙虛，决不是贊成妄自菲薄。我們有六亿多人口，我們党同这六亿多人口結成了血肉的联系，依靠这个偉大的力量，凡是人类能够做的事，我們

都能够做，或者很快就能够做，沒有什么事我們不能够做的。不錯，这六亿多人口在經济上暫时还比較穷，在文化上还几乎是一張白紙，但是对于馬克思列宁主义的革命家說来，这又算得什么呢？毛澤东同志說得好："除了别的特点以外，这六亿多人口的显著特点是一穷二白。这看来是坏事，其实是好事。穷則思变，要干，要革命。一張白紙，沒有負担，好写最新最美的文字，好画最新最美的画圖。"事实不正是如此嗎？我們的六亿多人口在革命覚悟高漲和革命斗爭胜利的速度方面，已經远远地超过了西方最發达的資本主义国家，而在經济文化發展的速度方面，也必然远远地超过它們。在历史上，永远是后来者居上，永远是暫时显得弱小的、代表进步方面的、新生的事物战胜那些表面上似乎强大的、代表保守方面的、趋向死亡的事物。我們必然在很短的历史时期內把世界上所有的資本主义国家远远地拋在我們后面。既然如此，我們难道还不应当相信自己，迅速同那些迷信、恐惧、自卑感等等宣告决裂嗎？

我們的事业必然胜利，还由于我們有以偉大的苏联为首的社会主义陣营各国的兄弟般的援助，这是我們在国际方面的最重要的有利条件。我們將繼續学习苏联和其他国家的先进經驗，繼續加强同社会主义陣营各国的互助合作，并且同世界各国兄弟党在一起，更高地举起馬克思列宁主义的旗帜，巩固国际共产主义运动的战斗团結。我們坚决支持苏联的和平倡議，支持各国人民保衛和平的努力，支持世界上一切反对侵略、維护主权、爭取独立的民族运动。世界各国人民的斗爭支援着我們，我們的事业也支援着世界各国的人民。

同志們！讓我們在党的社会主义建設的总路綫的基础上不断地加强全党的团結和党同全国人民的团結，讓我們在和平、民主、社会主义的共同事业中不断地加强同苏联和社会主义陣营各国的团結以及同世界各国人民的团結，胜利一定是我們的！

（按人民出版社一九五八年五月單行本排印）

鼓起干勁，力爭上游！

一九五八年二月三日“人民日报”社論

打开最近各地的报紙，眞个叫人心花怒放。躍进的消息一个接着一个，革命的干勁洋溢在字里行間。农村中每天有近一亿人向自然大进軍，热火朝天地进行水利建設；城市中千百万厂矿企业的职工，正在敲响挖掘潜力的鑼鼓，一而再、再而三地突破原訂的計划指标。所有这些振奋人心的好消息，都預示着：一九五八年——第二个五年計划的头一年，我国人民在各个战綫上都要打一个大胜仗。

目前在我們的国家到处呈現的这种蓬勃、兴旺的气象，显示了我国社会主义革命不但在所有制方面，而且在思想战綫和政治战綫方面获得了偉大胜利以后，我国人民革命干勁的新高漲。我国人民赶走了帝国主义，打倒了官僚資本主义和封建主义，完成了对农业、手工业和私营工商业的社会主义改造，这些都是我国人民革命斗爭的輝煌成就。現在經过了去年大半年的整风运动，特别是党中央提出在十五年或者更多一点的时間內在鋼鉄和其他重要产品的产量方面赶上或者超过英国，修正公布全国农业發展綱要草案，以及又一次强調坚持又多又快又好又省的勤儉建国的方針之后，全国人民的革命干勁更加高漲起来了。过去几个月的情况表明，从前許多人認为做不到的一些事情，群众却在不長的时間內办到了。从前看来不可能的許多事情，現在都成为可能的了。我們的民族是“大有希望”的，不是“中有希望”，也不是“小有希望”，更不是沒有希望，而是实实在在地大有希望。一切悲观論是毫無根据的。我們民族已經覚醒起来，正在大大發揚旺盛的革命精神，已經做了并且还要做出更加偉大的

前無古人的事情。

在这春色滿园、气象万千的大好时光里，也不是沒有一些工愁善虑的人担心跑得这样快，会不会出"乱子"？据說他們有过"經驗"：年初反保守、年中反"冒进"是一个規律。他們的結論是，"無論如何要稳妥可靠些，不要再犯冒进的錯誤。"許多人虽沒有这样說，但实际上是这么想。他們对于落后的狀况安之若素，既不去分析研究变化中的实际情况，寻找挖潜力的途徑，也不去發动群众，調动一切积极因素。他們的目光只注定在事情的困难方面，从不打开腦筋，找出战胜困难的有利条件。在他們那里看不見什么革命的干勁。"任憑风浪起，稳坐釣魚船"，成为这些同志的处世哲学。不难看到，一种右傾保守的思想还纏繞着这些同志的腦筋。

这些人不了解：躍进和冒进有原則的不同。躍进是一种有实际可能性的前进，它不同于通常的前进，它是在有利的革命形势下，在群众运动的高潮中，千方百計，打破常規，采取新的方法或者新的技术，以比通常快得多的速度，迈大步的前进。安徽省去冬今春已完成水利工程十六亿土方（过去八年中只修了十四亿多土方），广西省去冬今春將修水利灌溉面积一千一百万亩（过去共只有八百三十万亩），都翻了一翻以上，这就是躍进。这种革命式的躍进，体現出革命的規模和革命的速度，是为整个社会主义建設所必需，为党和人民的利益所必需的。只要客观条件具备，經过主观努力可以躍进，这种躍进就是可靠的。不經过什么努力就可以达到的計划，决不能称为可靠的計划，只能叫做保守的計划。如果客观条件具备，經过努力可以躍进，不躍进就是右傾保守。同躍进相反，冒进是超越了客观实际的可能，沒有根据或者沒有充分根据的胡思乱想，主观主义的蛮干。其結果是既不能好省，也不能多快，不仅不能加速社会主义建設，而且会延緩社会主义建設。这当然不是我們所需要的，而且是我們所反对的。但是，有許多事情，明明是躍进，却被有些人当作"冒进"来反对。躍进是从旧的阶段跳到新的阶段，既然是新的东西，自然不会十全十美，不会万無一失，会有一些这样或者那样的缺点和过失，但这

決不是"冒进"。一九五六年我国各項事业的大發展，尽管其中有个别的缺点，但仍然是一个基本上健康的大躍进。正确的态度应当是肯定躍进，肯定好的东西，同时采取适当的方式来調整和克服其中个别的缺点。但是有些人却分辨不出九个好指头和一个坏指头的区别，把个别当作一般，把支流当作主流，对整个形势作出了錯誤的估計，名为反"冒进"，实际反躍进。徥前毖后，我們不应当再用这种錯誤的态度来对待当前的新的躍进。

有很多这样的人，他們滿足于已得的一点成績，滿足于比过去稍为提高的計划和指标。在他們看来，已得的成績，提高了的計划和指标，已經差不多了，比起过去来說已經是进了一步，甚至可以說是"奇迹"了。这些同志只看到过去，只会根据老經驗、老規矩来看今天的事情，沒有想到解放了的生产力，覚醒了的群众可以干出前無古人的、过去誰也不敢想的奇迹来。他們也看到某些先进的范例，但是他們只覚得这是特殊的、不能普遍做到的事情。他們沒有反問自己，为什么别人能做到的事情自己不能做到，为什么这个地方做到的事情那个地方做不到。他們总是强調困难，把困难的因素估計得过多，把战胜困难的因素估計得过少，更缺乏把消极因素变为积极因素的革命乐观主义。因此他們不是向先进看齐，不是把先进經驗全面推广。他們也有比較，但不是和最先进的比，而是和落后的比，"比上不足，比下有余"，这样他們也就心安理得了。这些同志应該了解，对于我們共产党人和一切革命志士来說，把事情做得合乎普通規格只是最起碼的要求，而尽一切可能把事情做得更多更快更好更省才是我們的本色。經过努力本来可以做到的事情，我們应該尽最大的努力去做。勇于打破妨碍先进事物的"常規"，力爭上游，是我們共产主义者在进行一切事业的时候应有的革命态度。

必須了解，我們的事业是革命的事业，而革命——这就是躍进。我們是無产阶級的革命者而不是改良主义者。無产阶級是一無所有的阶級，它或者前进而取得偉大的划时代的胜利，或者安于剝削阶級加給我們的貧穷、落后和奴隶的鎖鏈。在过去革命斗爭的年代里，我

們就是力爭上游，向前躍进，把压在無产阶級身上的一切剝削制度統統推翻。現在，当無产阶級已經掌握了政权，进行社会主义建設的时候，同样地需要力爭上游，向前躍进。列宁在十月革命前夕曾經說过，“革命在几个月中使我們的政治制度赶上了先进的国家。但是，这还不够。战爭是极頑强的，它很严厉地提出了这样的問題：或者是灭亡，或者是同样地在經济上也赶过它們。……或者是灭亡，或者是开足馬力向前进展。这是历史提出来的問題。”十月革命后，苏联共产党就是根据列宁的这个原則指示，以很高的速度实行工业化，使苏联在經济上赶上發达的資本主义国家。目前我国进行社会主义建設所处的环境当然比苏联当时的情况好得多，已經不像苏联当时那样單独一国进行社会主义建設，而是有以苏联为首的社会主义陣营各国的支援了。但是，我国所处的国际环境，仍然有帝国主义虎視眈眈，以美国为首的侵略集团無时不希望顛复我們的人民共和国，如果我們不以最快的速度进行建設，不力爭在尽可能短的时間內在經济上赶上發达的資本主义国家，我国的安全就不能認为有充分的保証。同时，从国內情况来說，我国原来是一个“又穷又白”（在經济上还很貧困，在文化上許多方面还落后到接近空白的程度）的大国，社会主义制度的物質基础是薄弱的，如果我們不迅速改变这种落后狀态，不力爭在比較短的时間內使我国拥有現代工业、現代农业和現代文化科学，提高人民的物質生活和文化生活水平，我国社会主义制度的物質基础就不能認为是巩固的。正是因为这个緣故，党中央提出了多快好省的勤儉建国的方針，提出了全国农业發展綱要草案，提出了在十五年或者更多一点的时間內在鋼鉄和其他重要工业产品的产量方面赶上或者超过英国的奋斗目标。古語說：“逆水行舟，不进則退。”我們全党和全国人民，必須鼓起革命干勁，力爭上游，否則我們就要落后。就实現全国农业發展綱要（修正草案）来說，浙江、广东、江苏、山东、安徽、江西等省已經提出五年或者稍多一点的时間內粮食生产达到綱要規定要十年达到的指标。这些都是力爭上游的大躍进的計划。全国各省都应当考虑在五年、或者六年、或者七年、或者八年內实現綱

要所規定的十年实現的指标。十年决于三年，全国大部分地区应爭取在三年內使当地的面貌基本改观。我們的口号是苦战三年，方法是放手發动群众，一切經过試驗。

当然，我們的事业是艰巨的事业。要把我国建設成为一个拥有現代工业、現代农业和現代文化科学的社会主义强国，是前無古人的壯举。要完成这样的壯举，不会沒有困难。問題在于我們对困难采取什么态度。对于我們共产党人来說，困难是題中应有之义。因为我們干的是翻天复地的事业。干这样的事业而沒有困难是不可設想的。革命的乐观主义和革命的英雄主义是共产党人应有的气質。沒有革命的乐观主义和革命的英雄主义，就决不可能坚持革命的斗爭，更不用說取得革命的胜利了。毛澤东同志經常教导我們，要在战略上藐視敌人，在战术上重視敌人。就是說，对于敌人、困难，首先必須藐視它，必須有战胜它的决心和信心，然后認眞地对付每个具体的敌人、困难，逐步地把它战胜。共产党人必須有战胜一切敌人和困难的英雄气概和革命干勁，朝气蓬勃，生龙活虎，思想活潑，善于接受新鮮事物，富于进取精神，敢于打破"常規"，奋勇前进。我国又穷又白，固然是我們社会主义建設过程中的困难，但同时又是我們建設社会主义的有利条件。正因为我国又穷又白，我国人民特别迫切要求革命，要求改变我国經济上和文化上的落后狀况，要求建設繁荣、富强、幸福的生活，而具有这样强烈的社会主义的积极性的六亿人民，勇敢勤劳，正是一股無穷無尽的力量，在这股偉大的力量面前，高山也要低头，河水也要讓路。

讓我們全党同志和所有革命志士，同人民群众一起，鼓起革命干勁，打破一切右傾保守思想，力爭上游，又多又快又好又省地进行社会主义建設吧！

力爭高速度

一九五八年六月二十一日"人民日报"社論

在党的社会主义建設总路綫的光輝照耀下，目前我国的工业、农业和整个建設事业都在以高速度前进。

用最高的速度来發展我国的社会生产力，实現国家工业化和农业現代化，是总路綫的基本精神。它像一根紅綫，貫穿在总路綫的各个方面。如果不要求高速度，当然沒有什么多快好省的問題；那样，也就不需要鼓足干勁，也就無所謂力爭上游了。因此可以說，速度是总路綫的灵魂。

也許有人想：快一些慢一些，不仅仅是个时間問題嗎？它并不影响我們建設社会主义的根本方針呀！这种想法是不正确的。是的，爭速度就是搶时間。但是这却不是一个普普通通的問題，而是一个根本方針的問題。

社会主义的优越性，根本上就是由于它从生产資料的資本主义所有制的束縛下面解放了生产力，使生产力能够最迅速地向前發展，能够不發生停頓和危机地向前發展。在基本上完成了社会主义革命以后，我国人民最迫切的要求，就是把我国的全部国民經济都轉移到現代化大生产的軌道上去，迅速而徹底地摆脫历史遺留給我們的貧困和落后，使我国成为一个經济、文化高度發展的社会主义强国。用最高的速度在尽可能短的时間內达到这个偉大目标，才能最終地巩固我們的社会主义制度。从国內看是这样，从国际看更是这样。

因此，速度問題是建設路綫問題，是我国社会主义事业的根本方針問題。

那末我們究竟能不能高速度發展呢？

这个問題其实是很清楚的，大家都很熟悉我們有加快建設的充分条件。九百六十万平方公里的土地，各式各样的無穷無尽的宝藏，解放了的六亿几千万人民，党的馬克思列宁主义的領导，再加上我們可以得到以偉大的苏联为首的社会主义陣营的巨大援助，可以运用苏联在几十年中积累起来的丰富經驗，因此可以說，快馬加鞭日进千里的条件是很好的。

加快建設速度的条件是客观的存在，問題是我們自己究竟想不想快，要不要快。从一九五六年到一九五八年的三年，我国的社会主义建設的發展速度呈現出一个前高、中低、后更高的馬鞍形。这个馬鞍形，充分說明了党在建設速度問題上的正确的方針的重要性。尽管客观条件前后沒有什么不同，但是由于主观努力程度的不同，却可以使中国成为兩个样子：一个是轟轟烈烈，一个（比較地說）是冷冷清清。

人民的主观能动性有非常偉大的作用，但是要有一把鑰匙去开动它。鼓足干勁、力爭上游、多快好省地建設社会主义的总路綫，就是这把能够开动人民的主观能动性的鑰匙。要求快，这本身就是一种强大的动力。当前的形势不就是最好的証明嗎？当大家都想快、要快、力爭快的时候，事情的进展果然就快了。今年五月份的工业生产比去年同期增加了百分之四十六；夏收粮食預計將比去年夏收增产三百亿斤左右，即增加二分之一左右。对于中国工农业能够高速度發展的怀疑論，在这样的事实面前不能不高速度地破产了！

快，这是多快好省的中心环节。快了就能够多，这不用說。快和好省在某种条件下虽然会互相矛盾，而在根本上却也互相促进的。为了快，就必須动員起来力爭上游，敢想敢干敢独創。于是，千千万万又好又省的合理化建議和發明創造就出来了，一系列又好又省的政策也就出来了。沒有快的需要，它們怎么会出来呢？就是出来，又怎么会受到人們的賞識和支持呢？

政策决定于方針。有了快的方針，才会有快的政策，而这种政策

必須是又多又快又好又省的政策。多快而不好省的政策，人民固然不需要，国力也不許可。比方說，我們不能安于只有几百万吨鋼，我們必須在最短的时期內，把鋼鉄的产量提高到几千万吨。当我們的思想上有了这种武裝、敢于这样設想、决心这样干以后，我們的积极性創造性就被动員起来了。我們就不得不探求既多快而又好省地發展鋼鉄工业的道路，因为别的道路是行不通的。因此，我們就坚决执行中央工业和地方工业同时并举、大型工业和中小型工业同时并举的政策。而这样一来，局面就發生了質的变化："投資減一半，产量加一倍"的要求实現了；产鉄二千万吨的一万多座中小型高爐，产鋼一千万吨的二百座中小型轉爐，在今后一年內就將陆續建成和投入生产了。

可是回想一下吧，当我們不进入提高速度的动員狀态，而只是按老規矩踏步子，左顧右盼，一步三搖的时候，事情是怎么一个样子呢？机器不發动起来，什么力量都沒有。其結果，不單是速度不快，而且是人民的精神不振，意气消沉。在那种松懈的空气下，人們习慣于一切按常規办事，干勁被压抑着，群众虽有大智大勇而無出头之日。在斗爭的世界中，譬如逆水行舟，不进則退，安居中游是不可能的。有了好的条件，也要人去利用，去發展。常言說得好：流水不腐，戶樞不蠹。不經常磨煉，好鉄也会生銹。不鼓足干勁，不力爭上游，善跑的兎子也会因为半路睡大覚而落在烏龟的后面。同样，如果我們精神上不緊張起来，不坚持不断革命的方針，我們的任何有利条件也不会自动地起作用。而且，不是东风压倒西风，就是西风压倒东风；积极的因素不發展，消极的因素就必然發展。这样，人民內部的矛盾就会复杂化和尖銳化，官气、暮气、闊气、驕气、嬌气，以至墮落分子、修正主义分子、右派分子的种种邪門外道，就必然乘虛而入。

由此可見，快和慢确实会造成兩种完全不同的样子，快或者慢的問題确实关系到国家的和每个人的命运，关系到全国的政治空气和每个人的精神狀态。

中国社会主义建設速度的加快，不仅有利于中国人民，而且具有

世界意义。如果我們是个小国，我們前进得快一些，或者慢一些，对世界形势还不会發生什么重大影响。然而我們是一个世界上人口最多的大国，如果我們不加快建設的速度，就是我們对社会主义陣营、国际無产阶級和世界的和平力量沒有尽到自己的責任。

如果我們是唯一的和建立不久的社会主义国家，一切不得不在摸索中前进，那末事情进行得慢一些也还情有可原。然而現在我們有苏联的四十年經驗可以借鑒，有整个社会主义陣营的兄弟般的援助，我們自己也已經有了八年建設的基础。在这种优越的条件下，还不努力地提高社会主义建設的速度，就是毫無道理的了。

凡此种种，都說明我們应当不断鼓足干勁、力爭上游，爭取在尽可能短的时間內把我国建設成一个具有現代工业、現代农业、現代科学文化的偉大的社会主义国家。

讓我們統一認識，統一步伐，同心同德，对着無限光明的未来前进，高速度地前进！

論我国今年夏季的空前大丰收

譚 震 林

今年的夏季大丰收，是我国在农业生产战綫上的一个极其振奋人心的偉大胜利。

繼油菜大丰收之后，以小麦为主的夏粮作物总产量达一千零一十亿斤，比一九五七年增产四百一十三亿斤；早稻和春小麦，也將比一九五七年增产四百亿斤以上。全部夏粮作物將比去年增产八百多亿斤。这就是說，今年一个夏季增产的粮食就超过了第一个五年計划期間各年粮食遞增的总和。目前，秋季作物——粮食、棉花、油料等生長良好，各地农民干勁十足，只要我們繼續大力抓紧田間管理的每一个环节，特别是抓紧工具改革，以保証各項增产措施及时跟上去，并战胜干旱和汛期的洪涝威胁，再經过兩个月的努力，秋季比夏季获得更大的丰收，是完全可以肯定的。

这个胜利，使我国农业生产战綫發生了一个根本的变化。这个变化不仅在經济上，而且在政治上都有着深远的意义。

这个胜利展示了，我国粮食生产正在以古今中外沒有过的高速度向前發展；我国人民正在迅速地实現丰衣足食的願望，向着更美好的生活迈进。截至六月底止，今年全国夏粮的增長率达百分之六十九，河南、浙江、江西、广东等省及北京市增产一倍到兩倍以上。据不完全的統計，小麦平均亩产六百斤以上的已出現了兩个县，平均亩产五百斤以上的已出現了十个县，并出現了成批的千斤社，亩产五百斤以上的已达千万亩以上，其中亩产千斤以上的已由去年的八百多亩增到一百多万亩。早稻丰收的捷报，也从全国各地飞来。仅現有材料，

就將出現几十个早稻千斤县，而去年全年水稻千斤县只有八个。夏季丰收証明，我国粮食增产速度不仅可以是百分之十几、百分之几十，而且可以是成倍地增長。今年夏季作物先天不足，主要依靠了后期管理，即取得了这样的丰收，秋季作物一开始就抓得很紧，特别是夏季丰收大大解放了人們的思想，爭取秋季作物更大的丰收，是有充分理由可以肯定的。明后兩年我国农业生产的更大躍进，也是可以預計到的。今年一个夏季就为全国六亿多人民每人平均增加了一百二十多斤粮食，到秋收以后，全国按人口平均每人將拥有粮食八百斤到一千斤，有一部分省可能达到一千斤以上。在三年至五年內，全国人民將有足够的口粮、足够的飼料，足够的工业用粮和足够的儲备粮。我国人民在粮食、肉类、油脂、食糖、布匹等按人口平均的消費方面，赶上世界上生产水平最高的資本主义国家，已为期不远了。

这个胜利，已經推动了并还將更迅速地推动着我国整个經济、文化建設事业的發展。农业的發展为輕工业提供了充足的原料和巨大的市場，輕工业必須迅速發展才能消化农业提供的原料和滿足人民迅速增長的需要；农业和輕工业的發展，又为重工业的迅速發展积累了雄厚的資金和开辟了广闊的市場，使重工业也必須以最快的速度發展，才能适应农业和輕工业的要求；重工业的迅速發展，又將替农业和輕工业的高速度發展提供更有利的条件。它是农业机械化、电气化的基础，是輕工业現代化的基础。無疑地，我国农业的高速度發展，必將大大加快我国工业化的速度和我国文化事业的迅速發展。党的社会主义建設总路綫所規定的在重工业优先發展的条件下，工业和农业同时并举的方針，正是正确地反映了我国社会主义建設的客观規律。这个規律，愈来愈多的人看得更清楚了。

这个胜利，进一步解放了人們的思想，駁倒了我国农业生产不能迅速增長的一切論調。夏季丰收，大面积的成倍的增产，特别是亩产六、七千斤的小麦"衛星"上天，把过去許多陈腐的观点打破了。过去人們認为，小麦是低产作物，現在証明不对了。小麦既然能够由低产变为高产，其他作物为什么不能高产呢？过去人們認为，自然条件不

好的地方不能增产，現在証明自然条件是可以迅速改变的，今年夏季大面积丰收的地区，不仅出現在平原地区，自然条件好的地区，而且出現在山区、自然条件不好的地区。过去人們認为，沒有拖拉机、沒有化肥不可能迅速增产，現在証明，即使还沒有大量的拖拉机和化肥的供应，主要依靠群众的积极性、創造性，依靠水利、肥料、土壤改良、推广良种、合理密植、防治病虫害、田間管理和工具改革等項"土"办法，也可以迅速地大量地增产。正如群众自己所說："沒有低产作物，只有低产思想"。存在决定意識，夏季丰收是个客观存在，它进一步地提高了人們对自然界的認識，促进了农业科学的發展。事实已經証明，一切促退派、观潮派是錯了，一切坚持农业生产的悲观論、条件論的人們是錯了。經过一系列的斗爭，在事实的教訓面前，他們当中已經有不少人認輸了，不少人开始在大躍进的新的基础上团結到党的总路綫的周圍来了。未入社的單干戶紛紛要求入社，許多原来在社內說风凉話的富裕中农也表示口服心服了。坚决拥护社会主义的人愈来愈多，热烈追求馬克思主义的人愈来愈多，無产阶級的革命紅旗，在我国举得愈来愈高了。

我們在农业生产战綫上获得这样的偉大胜利，絕不是偶然的。

有人把夏季丰收归功于今年的自然条件，說是由于"风調雨順"。难道事情眞是这样嗎？請查一查古今中外的历史，有那一个年头的风調雨順能够使五亿三千多万亩夏粮作物比上年度增产百分之六十九？能够出現亩产七千三百二十斤的小麦？有那一个年头能够使一亿五千多万亩早稻比上年度增产百分之一百？能够出現亩产一万六千多斤的早稻？事实上，今年我国的自然条件并不是十分有利于农作物生長的。無論北方和南方，不少地区都遭受过不同程度的灾害侵襲，特别是絕大部分地区的小麦播种时碰到严重的干旱。正生長的时候，有的地区干旱仍然严重，有的地区碰到連綿霪雨，有的地区遭受了雹灾、霜冻、病虫害和风灾的襲击。經过了頑强的斗爭，战胜了这些灾害，才获得了空前的丰收。以河北为例，該省去年雨季只下了一百五十公厘雨，从播种到收获，九个月当中未下过透雨。但是經过一系列

的努力，河北全省的夏粮增产了百分之七十七。这样的事实不正是証明"风調雨順"論者站不住脚嗎？从去年冬天到今年六月底，全国扩大灌溉面积四亿二千五百万亩，积肥六千四百多亿担，深翻土地一亿二千八百多万亩，普遍推广了优良品种，加强了田間管理，許多地区消灭了三类苗，进行了工具改革，这些才眞正是夏季大丰收的物質基础。去冬以来，全国农民和农村工作干部夜以繼日地向自然进軍。他們提出："几年辛苦，万年幸福"，"叫河水讓路，要高山低头"，"天冻冻不了决心，山高高不过脚心"等口号，节衣縮食，开山辟嶺，大搞农田基本建設。他們"变冬閑为冬忙"，"黑夜当白天，月亮当太阳"，"白天一片紅旗，晚上一片紅灯"，"人人有活做，戶戶無閑人"，男女老少都投入了紧張的劳动。他們互相参观、評比，互相学习先进經驗，敢想、敢作，"人有多大胆，地有多大产"，"心大胆大，什么也不怕，心小胆小，什么也干不了"，打破了清規戒律，克服了前进中的困难。他們明比暗賽，力爭上游，追先进，赶先进，人人奋勇，个个当先，以先进为荣，以落后为耻。他們对待作物，有如慈母撫育嬰兒，愛护她，保衛她，从耕到播，从播到青，从青到黃，从黃到場，从場到倉，每一个环节都經过了艰苦的斗爭，付出了巨大的劳动。他們为了爭取丰收，打破社界、乡界、县界，实行社会主义大协作，互相支援，共同躍进。广大群众在党的領导下充分發揮起来的这种积极性、創造性，才眞正是夏季大丰收的力量的源泉。"风調雨順"論者看不見或不願意看見这些，而把夏季丰收归之于偶然性的因素，是完全不对的。

农民自己对这个問題怎么看呢？他們說："小麦金黃黃，滿場又滿倉，丰收那里来，全靠共产党。战胜病虫害，斗倒老龙王，苦干三百天，力气变成粮。"这首快板詩，正是农民自己对今年夏季丰收所下的一个极其生动而又符合客观实际的結論。

夏季大丰收决定性的因素，首先是党的領导，是政治挂帅；首先是人的因素而不是物的因素。这是異常明显的。沒有全民整风运动，沒有反右派斗爭，沒有农村的社会主义教育运动，夏季丰收是不可能的。今年夏季大丰收的政治准备和思想准备，实际上从去年二月

就开始了。那时，毛澤东同志作了“关于正确处理人民內部矛盾的問題”的报告。六月，周恩来同志在人大的政府工作报告中，严肃地批判了反“冒进”的錯誤，明确肯定一九五六年是躍进而不是什么“冒进”，这个报告給了資产阶級右派分子以狠狠的打击。九月，邓小平同志在党的三中全会上所作的关于整风运动的报告中，明确指出，要实現全国农业發展綱要，必須有一股勁，必須經常同保守傾向作斗爭。今年春天，毛澤东同志主持了南宁会議和成都会議，徹底批判了反“冒进”的錯誤，提出了“苦战三年，在絕大部分地区基本上改变我国面貌”的战斗号召，提出了“鼓足干勁，力爭上游，多快好省地建設社会主义”的总路綫和許多适合当前形势的工作方法，大大地解放了人們的思想，鼓舞了人們敢想、敢說、敢做的共产主义风格，为全面大躍进打下了巩固的思想基础。党的八大二次会議上，刘少奇同志在中央的工作报告中，把我国社会主义建設的經驗教訓作了系統的总結，对社会主义建設的总路綫作了系統的闡明，使全党和全国人民更加明确了自己的斗爭方向而信心百倍地奋勇向前。

毛澤东同志在“关于正确处理人民內部矛盾的問題”的报告中指出，划分敌我矛盾和人民內部矛盾的界綫，正确处理人民內部矛盾，是为了“团結全国各族人民进行一場新的战爭——向自然界开战，發展我們的經济，發展我們的文化，使全体人民比較順利地走过目前的过渡时期，巩固我們的新制度，建設我們的新国家”。去年以来，我国的全民整风、反右派斗爭、农村的社会主义教育运动和总路綫的宣傳运动等，正是按照毛澤东同志在这个报告中指示的方針、政策和方法去进行的。

去年这时，資产阶級右派分子向我們举行了猖狂的进攻，企圖复辟。全国人民在党的領导下給了这些家伙以致命的打击。經过反右派斗爭，他們被徹底孤立了，他們被整臭了，他們給人民的压力被粉碎了。如果沒有这場斗爭，不在人民当中划清这个敌我界綫，取得夏季丰收是不可能的。

在对党外資产阶級右派分子进行斗爭的同时，我們对党內的資

产阶級右派分子、修正主义分子，也进行了坚决的斗爭。隐藏在党內的这批人，例如浙江的沙文汉、楊思一，安徽的李世农等等，他們和党外右派分子里应外合，进行反对党的活动。不把这批人清除出去，我們的事业就会遭到严重的危害。同时，我們还对党內的一些地方主义分子、民族主义分子、右傾机会主义分子以及向党閙分散主义的分子进行了不調和的斗爭。这些人存在着严重的資产阶級个人主义。他們反对鼓足干勁、力爭上游、多快好省地建設社会主义的正确总路綫。經驗証明，什么地方这些人当道，那里的事情就弄得冷冷清清，停滯不前。什么地方把这些人揭發出来，不准他們在那里發号施令，那里的事情就办得轟轟烈烈，飞躍前进。我国社会主义建設事业的全面躍进，正是拔掉了这些資产阶級的白旗，插上了無产阶級的革命紅旗的結果。

根据毛澤东同志指示的原則，在机关、部队、学校、团体、工厂和农村中进行的整风运动，取得了显著的效果。运用大鳴大放、大辯論、大字报、展覽会等方法，在全体人民中掀起了整改的热潮。一个农业合作社就貼出上万張大字报，从各方面揭露矛盾，內容称心而談，形式丰富多彩。有批評、有自我批評、有表揚、有歌頌、有文字、有漫画、有詩歌、有快板。大字报的威力所指，不仅搞臭了富裕中农的資本主义道路，而且端正了干部的"三风"，扫除了他們中間的"五气"，解决了社員之間、家庭之間的各种紛爭。做什么鳴放什么、辯論什么已成为干部和群众普遍欢迎的一种新方法。形象化的实物展覽，已成为干部和群众自我教育的有力武器。充分發动群众自覚性、主动性的群众路綫，代替了單純自上而下的强迫命令的非群众路綫；說服代替了压服。当然，目前有些地方还存在着一些不善于走群众路綫的"赳赳武夫"，这些地方还有待于繼續貫徹整风运动。但是，从全国范圍看来，經过整改以后，干部和群众的关系是大大改善了，群众的积极性是大大提高了，頑强地克服困难的英雄气概和自覚地互相协作的共产主义精神，正在人民群众中蓬蓬勃勃地發展起来。

整风运动大大提高了全党的馬克思主义水平，加强了党对农业

生产的領导，創造性地發展了党的群众路綫，从組織上有力地保証了政治挂帅。紅安县委根据中央关于干部必須参加生产領导生产的指示，首創了試驗田的領导方法，这个方法已被普遍推广。这是一个馬克思主义的領导方法，是符合毛澤东同志实踐論的原理的領导方法。它使領导机关在新的形势下更密切地联系实际、联系群众，使我們的干部进一步掌握农业生产的規律，进一步掌握群众的脉搏的跳动，从实踐中提高領导水平和改进領导作风。党和政府的高級負責同志也积极响应了毛澤东同志的号召，走出办公室，深入現場，亲自發現問題总結經驗，創造了現場会議、檢查評比、抓兩头帶中間等等一系列的生动活潑、既好且快的工作方法。由于領导干部深入群众，和群众心心相印，从而大大提高了对新鮮事物的敏感，根据形势的發展，及时發現問題，及时克服缺点，及时提出新的任务，使得生产高潮一环紧扣一环，一浪高过一浪！各級党的組織在整风之后，大大健全了党委制，發揮了党的集体領导的威力，"加强第一綫，拧成一股繩"，使各項工作以生产为中心，相互結合，全面躍进。党的大部分干部在运动中身先士卒，以身作則，不仅紅了，而且專了，开始由外行变成內行，获得了群众無比的信任。群众把自己的干部叫做毛主席的好干部，誉为善于克敌制胜的"諸葛亮"。由于党对农业生产領导的加强，不仅改进了領导方法和領导作风，培养了大批新的骨干，而且我們还摸到了一套我国农业生产在目前条件下迅速發展的新的規律，这就是以水利建設为基础的八項增产措施。这对于进一步保証我国农业生产的大躍进，是有重要意义的。

全民整风运动和总路綫的宣傳，为今年农业生产大躍进打好了思想基础。反右派斗爭比較徹底地解决了政治战綫和思想战綫上兩条道路的問題。但是，資本主义的意識形态在一些人的思想中仍然是較長期地存在的，因此，社会主义和資本主义兩条道路的斗爭，在思想領域中仍然是个較長期的斗爭。全民整风运动和总路綫的宣傳，促进了思想大解放。促进了夏季的大丰收；夏季大丰收又一次有力地打击了右傾保守思想，証明了党的社会主义建設总路綫的正确性。但

是，先进与落后之間的矛盾和斗爭是永远存在的。群众路綫和反群众路綫兩种对立的工作方法的斗爭，也將是長期存在的。为了不断地推进我国的社会主义建設事业，必須坚持毛澤东同志关于正确处理人民內部矛盾的指示，必須坚持政治挂帅的方針。政治思想工作是一切工作的灵魂；正确处理人民內部矛盾是我們事业前进的动力，是發揚先进克服落后的武器，也就是政治思想工作的总方針。不断地、經常地抓紧政治思想工作，就可以使馬克思主义在人們头腦中"密植"起来，取得思想上的大丰收，就可以不断地拔掉資产阶級的白旗，插上無产阶級的紅旗，使我們的事业胜利接着胜利地前进。

馬克思主义能够出粮食，这在那些唯心論者、机械唯物論者看来，是不可理解的，但是对于按照辯証唯物主义去想問題的人們，則是完全合乎邏輯的現象。馬克思主义者認为人民是历史的創造者，人类一切物質財富和精神財富都是劳动人民創造的。正确处理人民內部矛盾，就充分發揮了人的能动性，就可以創造出历史上一个嶄新的局面。毛澤东同志去年夏天就指出，經过正确处理人民內部矛盾，要在我国創造一个"又有集中又有民主，又有紀律又有自由，又有統一意志又有个人心情舒暢、生动活潑的政治局面"。一年来，我国的政治局面，正是按照毛澤东同志指出的这个方向發展的。这个政治局面是在不断地發現矛盾和解决矛盾的斗爭中，是在不断地正确处理了人民內部矛盾的过程中，获得不断的發展和巩固的。夏季空前大丰收，工业、农业和文化科学方面不断出現奇迹，社会主义建設全面躍进的形势，就是在这样一个政治局面不断地發展和巩固的前提下产生的。这个局面的繼續發展，將是实現鼓足干勁、力爭上游、多快好省地建設社会主义的总路綫的极重要的保証。

一切眞正的科学，都是随着实踐的發展而發展的。馬克思列宁主义之所以具有战無不胜的威力，就在于它尊重实踐，尊重客观規律。毛澤东同志关于正确处理人民內部矛盾的問題、关于工作方法要适应形势的改变而改变的問題，以及由他提出的党的社会主义建設总路綫，創造性地發展了馬克思列宁主义，使我国人民的思想获得了

大解放，涌現了無穷無尽的力量。这是馬克思列宁主义的普遍眞理和中国社会主义建設的具体实踐相結合的光輝范例。一切"观潮"派、"秋后算賬"派、怀疑派，他們不尊重馬克思列宁主义，不尊重实踐，他們只見物不見人，注定是会失敗的。

毛澤东同志深刻地掌握了我国历史發展的規律，早在一九五〇年党的七届三中全会上就提出了三年准备，十年建設，把我国建設成为現代化的社会主义国家的口号。今年初又提出"苦战三年，在絕大部分地区基本上改变我国的面貌"的号召。一九五五年冬季，毛澤东同志在一篇題为"發动妇女投入生产，解决了劳动力不足的困难"的文章的按語里就說过："將来会出現从来沒有被人們設想过的种种事业，几倍、十几倍以至几十倍于現在的农作物的高产量。工业、交通和交換事业的發展，更是前人所不能設想的。科学、文化、教育、衛生等項事业也是如此。"我国社会主义建設事业的發展，完全証明了并將繼續証明毛澤东同志的預見的正确性和准确性。目前的情况不正是按照毛澤东同志的預計在發展着么？

今年六月，毛澤东同志接見应举农业社社長时，曾經向在座的人描繪了一幅幸福生活的圖景，也就是向我們提出了一个具体的奋斗目标：全国每人每年平均一千五百斤粮食，一百斤猪肉，二十斤植物油，二十斤皮棉。我們可以滿怀信心地說，这样的幸福生活并不是一个太遙远的事，而是在短时期內就完全可能达到并超过这个目标。毛澤东同志曾經說过，我們应該逐步地有秩序地把"工(工业)农(农业)、商(交換)、学(文化教育)、兵(民兵，即全民武裝)"組成一个大公社，从而構成为我国社会的基本單位。目前有些地方为了适应大躍进的客观要求，开始采取了并大社的方針，就是根据毛澤东同志这个指导思想發展起来的。有的农业合作社合并以后，已經买进了拖拉机、汽車、新式农具；已經办起了工厂、电站、广播站、中学、医院、俱乐部、食堂等；有的农业社的領导机構已經开始增設工业、交通、水利、技术、文化衛生等專业部門。特别是在农业生产大躍进中，广大群众社会主义积极性空前高漲，各地都已开始形成了一支又紅又專的社会

主义建設积极分子队伍。他們不仅是貫徹执行党的总路綫、建設社会主义的骨干，而且在引导五亿农民从單純的体力劳动逐步地走上体力劳动和腦力劳动相結合的、更高的共产主义时代，也將起着骨干作用。这些新人新事，正是在毛澤东同志思想的照耀下涌現出来的，它們代表了五亿农民迅速把我国建成社会主义、并向共产主义前进的偉大願望。

目前，美英帝国主义正在中东張牙舞爪，他們这种海盜行徑已經引起了全世界人民的憤怒，使他們在政治上陷于更加孤立的地步。他們認为他們在經济上是占上风的，一手拿着鋼鉄，一手拿着小麦，在全世界横行霸道。但是"夕阳無限好，只是近黃昏"，帝国主义的好日子是愈来愈少了。我国农业生产战綫上的偉大胜利，充分显示了社会主义制度的优越性，大大加强了社会主义陣营的力量，大大有利于保衛世界和平的事业。今年我国的小麦总产量已經压倒了美国，苏联在許多方面也已經超过了它。不要多久时間，社会主义陣营的經济威力就將把帝国主义远远地拋在后面。社会主义制度將更有力地向全世界証明它自己的無比的优越性。帝国主义天天在那里指望我国出現飢荒，以便乘人之危；依靠美援过日子的南斯拉夫修正主义者也在旁边搖旗吶喊，丑化社会主义制度。我国农业生产的偉大胜利，把这些家伙弄得啼笑皆非，尷尬得很。讓一切帝国主义分子和修正主义分子在他們的死胡同里胡說八道吧，中国人民已經迈开了自己的大步，將坚定地走向幸福美好的共产主义时代。

（原載一九五八年八月十一日"人民日报"）

第四部分

关于改造主观世界

关于若干历史問題的决議

（一九四五年四月二十日中国共产党第六屆
中央委員会扩大的第七次全体会議通过）

（一）

中国共产党自一九二一年产生以来，就以馬克思列宁主义的普遍眞理和中国革命的具体实踐相結合为自己一切工作的指針，毛澤东同志关于中国革命的理論和实踐便是此种結合的代表。我們党一成立，就展开了中国革命的新阶段——毛澤东同志所指出的新民主主义革命的阶段。在为实現新民主主义而进行的二十四年（一九二一年至一九四五年）的奋斗中，在第一次大革命、土地革命和抗日战爭的三个历史时期中，我們党始終一貫地領导了广大的中国人民，向中国人民的敌人——帝国主义和封建主义，进行了艰苦卓絕的革命斗爭，取得了偉大的成績和丰富的經驗。党在奋斗的过程中产生了自己的領袖毛澤东同志。毛澤东同志代表中国無产阶級和中国人民，將人类最高智慧——馬克思列宁主义的科学理論，創造地应用于中国这样的以农民为主要群众、以反帝反封建为直接任务而又地广人众、情况极复杂、斗爭极困难的半封建半殖民地的大国，光輝地發展了列宁斯大林关于殖民地半殖民地問題的学說和斯大林关于中国革命問題的学說。由于坚持了正确的馬克思列宁主义的路綫，并向一切与之相反的錯誤思想作了胜利的斗爭，党才在三个时期中取得了偉大的成績，达到了今天这样在思想上、政治上、組織上的空前的

巩固和統一，發展为今天这样强大的革命力量，有了一百二十余万党員，領导了拥有近一万万人民、近一百万軍队的中国解放区，形成为全国人民抗日战爭和解放事业的偉大的重心。

（二）

在中国新民主主义革命的第一个时期中，在一九二一年至一九二七年，特别是在一九二四年至一九二七年，中国人民的反帝反封建的大革命，曾經在共产国际的正确指导之下，在中国共产党的正确領导的影响、推动和組織之下，得到了迅速的發展和偉大的胜利。中国共产党的全体同志，在这次大革命中，进行了轟轟烈烈的革命工作，發展了全国的工人运动、青年运动和农民运动，推进并帮助了国民党的改組和国民革命軍的建立，形成了东征和北伐的政治上的骨干，領导了全国反帝反封建的偉大斗爭，在中国革命史上写下了极光荣的一章。但是，由于当时的同盟者国民党內的反动集团在一九二七年叛变了这个革命，由于当时帝国主义和国民党反动集团的联合力量过于强大，特别是由于在这次革命的最后一个时期內（約有半年时間），党內以陈独秀为代表的右傾思想，發展为投降主义路綫，在党的領导机关中占了統治地位，拒絕执行共产国际和斯大林同志的許多英明指示，拒絕接受毛澤东同志和其他同志的正确意見，以至于当国民党叛变革命，向人民突然襲击的时候，党和人民不能組織有效的抵抗，这次革命終于失敗了。

从一九二七年革命失敗至一九三七年抗日战爭爆發的十年間，中国共产党，并且只有中国共产党，在反革命的极端恐怖的統治下，全党团結一致地繼續高举着反帝反封建的大旗，領导广大的工人、农民、士兵、革命知識分子和其他革命群众，作了政治上、軍事上和思想上的偉大战斗。在这个战斗中，中国共产党創造了紅軍，建立了工农兵代表会議的政府，建立了革命根据地，分配了土地給貧苦的农民，抗击了当时国民党反动政府的进攻和一九三一年"九一八"以来的日本帝国主义的侵略，使中国人民的新民主主义的民族解放和社会解

放的事业，取得了偉大的成績。全党对于企圖分裂党和实行叛党的托洛茨基、陈独秀派㈠和罗章龙㈡、張国焘㈢等的反革命行为，也同样团結一致地进行了斗爭，使党保証了在馬克思列宁主义总原則下的統一。在这十年內，党的这个总方針和为实行这个总方針的英勇奋斗，完全是正确的和必要的。無数党員、無数人民和很多党外革命家，当时在各个战綫上轟轟烈烈地进行革命斗爭，他們的奋斗犧牲，不屈不撓、前仆后繼的精神和功績，在民族的历史上永垂不朽。假如沒有这一切，則抗日战爭即不能实現；即使实現，亦將因为沒有一个积蓄了人民战爭丰富經驗的中国共产党作为骨干，而不能坚持和取得胜利。这是毫無疑义的。

尤其值得我們庆幸的是，我們党以毛澤东同志为代表，創造性地把馬克思、恩格斯、列宁、斯大林的革命学說应用于中国条件的工作，在这十年內有了很大的發展。我党終于在土地革命战爭的最后时期，确立了毛澤东同志在中央和全党的領导。这是中国共产党在这一时期的最大成就，是中国人民获得解放的最大保証。

但是我們必須指出，在这十年內，我党不仅有了偉大的成就，而且在某些时期中也犯过一些錯誤。其中以从党的一九三一年一月第六屆中央委員会第四次全体会議（六屆四中全会）到一九三五年一月扩大的中央政治局会議（遵义会議）这个时期內所犯政治路綫、軍事

㈠ 参看"毛澤东选集"第一卷"中国革命战爭的战略問題"注四（見本書第一一三八頁注一——本書編者注）。

㈡ 罗章龙，中国共产党初期的党員，后来成为中国革命的叛徒。在一九三一年党的六屆四中全会前后，罗章龙对中国革命前途表示悲观失望，公开拥护托洛茨基、陈独秀派的反革命主張，反对党的第六次全国代表大会的路綫，咒駡紅軍和紅色根据地，并以散發傳單的方式，將党的干部的名單向蔣介石匪帮告密。罗章龙为了破坏党所領导的革命斗爭，成立了所謂"中央非常委員会"、"第二省委"、"第二区委"、"第二工会党团"等組織，进行分裂党的活动。罗章龙于一九三一年一月被开除出党。

㈢ 参看"毛澤东选集"第一卷"論反对日本帝国主义的策略"註二一和註二三（見本書第一〇四三頁注六和注七——本書編者注）。

路綫和組織路綫上的"左"傾錯誤，最为严重。这个錯誤，曾經給了我党和中国革命以严重的損失。

为了学习中国革命的历史教訓，以便"惩前毖后，治病救人"，使"前車之复"成为"后車之鑒"，在馬克思列宁主义思想一致的基础上，团結全党同志如同一个和睦的家庭一样，如同一塊坚固的鋼鉄一样，为着获得抗日战爭的徹底胜利和中国人民的完全解放而奋斗，中国共产党第六屆中央委員会扩大的第七次全体会議（扩大的六屆七中全会）認为：对于这十年內若干党內历史問題，尤其是六屆四中全会至遵义会議期間中央的領导路綫問題，作出正式的結論，是有益的和必要的。

（三）

一九二七年革命失敗后，在党內曾經發生了"左"右傾的偏向。

以陈独秀为代表的一小部分第一次大革命时期的投降主义者，这时对于革命前途悲观失望，逐漸变成了取消主义者。他們采取了反动的托洛茨基主义立場，認为一九二七年革命后中国資产阶級对于帝国主义和封建势力已經取得了胜利，它对于人民的統治已趋稳定，中国社会已經是所謂資本主义占优势并將得到和平發展的社会；因此他們武断地說中国資产阶級民主革命已經完結，中国無产阶級只有待到將来再去举行"社会主义革命"，在当时就只能进行所謂以"国民会議"为中心口号的合法运动，而取消革命运动；因此他們反对党所进行的各种革命斗爭，并污蔑当时的紅軍运动为所謂"流寇运动"。他們不但不肯接受党的意見，放棄这种机会主义的取消主义的反党观点，而且还同反动的托洛茨基分子相結合，成立了反党的小組織，因而不得不被驅逐出党，接着并墮落为反革命。

另一方面，由于对国民党屠杀政策的仇恨和对陈独秀投降主义的憤怒而加强起来的小資产阶級革命急性病，也反映到党內，使党內的"左"傾情緒也很快地發展起来了。这种"左"傾情緒在一九二七年八月七日党中央的紧急会議（"八七会議"）上已經开端。"八七会議"

在党的历史上是有功績的。它在中国革命的危急关头坚决地糾正了和結束了陈独秀的投降主义，确定了土地革命和武裝反抗国民党反动派屠杀政策的总方針，号召党和人民群众繼續革命的战斗，这些都是正确的，是它的主要方面。但是"八七会議"在反对右傾錯誤的时候，却为"左"傾錯誤开辟了道路。它在政治上不認識当时应当根据各地不同情况；組織正确的反攻或必要的策略上的退却，借以有計划地保存革命陣地和收集革命力量，反而容許了和助長了冒險主义和命令主义(特别是强迫工人罢工)的傾向。它在組織上开始了宗派主义的过火的党內斗爭，过分地或不适当地强調了領导干部的單純的工人成份的意义，并造成了党內相当严重的极端民主化狀态。这种"左"傾情緒在"八七会議"后繼續生長，到了一九二七年十一月党中央的扩大会議，就形成为"左"傾的盲动主义(即冒險主义)路綫，并使"左"傾路綫第一次在党中央的領导机关內取得了統治地位。这时的盲动主义者認为：中国革命的性質是所謂"不断革命"（混淆民主革命和社会主义革命)，中国革命的形势是所謂"不断高漲"（否認一九二七年革命的失敗)，因而它仍然不但不去組織有秩序的退却，反而不顧敌人的强大和革命失敗后的群众情况，命令少数党員和少数群众在全国組織毫無胜利希望的地方起义。和这种政治上的冒險主义同时，組織上的宗派主义的打击政策也發展了起来。但是由于这个錯誤路綫一开始就引起了毛澤东同志和在白色区域工作的許多同志的正确的批評和非难，并在实际工作中招致了許多損失，到了一九二八年初，这个"左"傾路綫的执行在許多地方已經停止，而到同年四月（距"左"傾路綫的开始不到半年时間)，就在全国范圍的实际工作中基本上結束了。

一九二八年七月間召开的党的第六次全国代表大会的路綫，基本上是正确的。它正确地肯定了中国社会是半殖民地半封建社会，指出了引起現代中国革命的基本矛盾一个也沒有解决，因此确定了中国現阶段的革命依然是資产阶級民主革命，并發布了民主革命的十大綱領。它正确地指出了当时的政治形势是在兩个革命高潮之

間，指出了革命發展的不平衡，指出了党在当时的总任务不是进攻，不是組織起义，而是爭取群众。它进行了兩条战綫的斗爭，批判了右的陈独秀主义和"左"的盲动主义，特别指出了党內最主要的危險傾向是脫离群众的盲动主义、軍事冒險主义和命令主义。这些都是完全必要的。另一方面，第六次大会也有其缺点和錯誤。它对于中間阶級的兩面性和反动势力的內部矛盾，缺乏正确的估計和政策；对于大革命失敗后党所需要的策略上的有秩序的退却，对于农村根据地的重要性和民主革命的長期性，也缺乏必要的認識。这些缺点和錯誤，虽然使得"八七会議"以来的"左"傾思想未能根本肅清，并被后来的"左"傾思想所片面發展和极端扩大，但仍然不足以掩盖第六次大会的主要方面的正确性。党在这次大会以后一个时期內的工作，是有成績的。毛澤东同志在这个时期內，不但在实踐上發展了第六次大会路綫的正确方面，并正确地解决了許多为这次大会所不曾解决或不曾正确地解决的問題，而且在理論上更具体地和更完滿地給了中国革命的方向以馬克思列宁主义的科学根据。在他的指导和影响之下，紅軍运动已經逐漸發展成为国內政治的重要因素。党在白色区域的組織和工作，也有了相当的恢复。

但是，在一九二九年下半年至一九三〇年上半年間，还在党內存在着的若干"左"傾思想和"左"傾政策，又有了某些發展。在这个基础上，遇着时局的对革命有利的变动，便發展成为第二次的"左"傾路綫。在一九三〇年五月蔣馮閻战爭爆發后的国內形势的刺激下，党中央政治局由李立三同志領导，在六月十一日通过了"左"傾的"新的革命高潮与一省或数省的首先胜利"决議案，使"左"傾路綫第二次統治了中央的領导机关。产生这次錯誤路綫(李立三路綫)的原因，是由于李立三同志等不承認革命需要主观組織力量的充分准备，認为"群众只要大干，不要小干"，因而認为当时不断的軍閥战爭，加上紅軍运动的初步發展和白区工作的初步恢复，就已經是具备了可以在全国"大干"(武裝起义)的条件；由于他們不承認中国革命的不平衡性，認为革命危机在全国各地都有同样的生長，全国各地都要准备馬

上起义，中心城市尤其要首先發动以形成全国革命高潮的中心，幷污蔑毛澤东同志在長期中用主要力量去創造农村根据地，以农村来包圍城市，以根据地来推动全国革命高潮的思想，是所謂"极端錯誤的""农民意識的地方观念与保守观念"；由于他們不承認世界革命的不平衡性，認为中国革命的总爆發必將引起世界革命的总爆發，而中国革命又必須在世界革命的总爆發中才能成功；由于他們不承認中国資产阶級民主革命的長期性，認为一省数省首先胜利的开始即是向社会主义革命轉变的开始，幷因此規定了若干不适时宜的"左"傾政策。在这些錯誤認識下，立三路綫的領导者定出了組織全国中心城市武裝起义和集中全国紅軍进攻中心城市的冒險計划；随后又將党、青年团、工会的各級領导机关，合幷为准备武裝起义的各級行动委員会，使一切經常工作陷于停頓。在这些錯誤决定的形成和执行过程中，立三同志拒絕了許多同志的正确的批評和建議，幷在党內强調地反对所謂"右傾"，在反"右傾"的口号下錯誤地打击了党內不同意他的主張的干部，因而又發展了党內的宗派主义。这样，立三路綫的形态，就比第一次"左"傾路綫更为完备。

但是立三路綫在党內的統治时間也很短(不到四个月时間)。因为凡实行立三路綫的地方都使党和革命力量受到了損失，广大的干部和党員都要求糾正这一路綫。特别是毛澤东同志，他不但始終沒有贊成立三路綫，而且以极大的忍耐心糾正了紅一方面軍中的"左"傾錯誤㊀，因而使江西革命根据地的紅軍在这个时期內不但沒有受到損失，反而利用了当时蔣馮閻战爭的有利形势而得到了發展，幷在一九三〇年底至一九三一年初胜利地粉碎了敌人的第一次"圍剿"。其他革命根据地的紅軍，除个别地区外，也得到了大体相同的結果。

㊀ 一九三〇年九月，紅軍第一方面軍第二次进攻長沙。当时因敌軍筑壘死守，又有飞机和軍艦的援助，紅軍久攻不克，而敌人的援軍已日漸集中，形成不利形势。毛澤东同志說服了紅一方面軍中的干部，撤退圍攻長沙的部队，接着又說服了干部放棄夺取中心城市九江和打其他大城市的意見，改变方針，分兵攻取萍醴、攸县、醴陵、萍乡、吉安等地，使紅一方面軍获得很大的發展。

在白区，也有許多做实际工作的同志，經过党的組織起来反对立三路綫。

一九三〇年九月党的第六屆中央委員会第三次全体会議（六屆三中全会）及其后的中央，对于立三路綫的停止执行是起了积极作用的。虽然六屆三中全会的文件还表現了对立三路綫調和妥协的精神（如否認它是路綫錯誤，說它只是"策略上的錯誤"等），虽然六屆三中全会在組織上还繼續着宗派主义的錯誤，但是六屆三中全会既然糾正了立三路綫对于中国革命形势的极左估計，停止了組織全国总起义和集中全国紅軍进攻中心城市的計划，恢复了党、团、工会的独立組織和經常工作，因而它就結束了作为立三路綫主要特征的那些錯誤。立三同志本人，在六屆三中全会上也承認了被指出的錯誤，接着就离开了中央的領导地位。六屆三中全会后的中央，又在同年十一月的补充决議和十二月的第九十六号通告中，进一步地指出了立三同志等的路綫錯誤和六屆三中全会的調和錯誤。当然，無論六屆三中全会或其后的中央，对于立三路綫的思想实質，都沒有加以清算和糾正，因此一九二七年"八七会議"以来特别是一九二九年以来一直存在于党內的若干"左"傾思想和"左"傾政策，在六屆三中全会上和六屆三中全会后还是濃厚地存在着。但是六屆三中全会及其后的中央既然对于停止立三路綫作了上述有积极作用的措施，当时全党同志就应該在这些措施的基础上繼續努力，以求反"左"傾錯誤的貫徹。

但在这时，党內一部分沒有实际革命斗爭經驗的犯"左"傾教条主义錯誤的同志，在陈紹禹（王明）同志的領导之下，却又在"反对立三路綫"、"反对調和路綫"的旗帜之下，以一种比立三路綫更强烈的宗派主义的立場，起来反抗六屆三中全会后的中央了。他們的斗爭，并不是在帮助当时的中央徹底清算立三路綫的思想实質，以及党內从"八七会議"以来特别是一九二九年以来就存在着而沒有受到清算的若干"左"傾思想和"左"傾政策；在当时發表的陈紹禹同志的"兩条路綫"即"为中共更加布尔塞維克化而斗爭"的小册子中，实际上是提出了一个在新的形态下，繼續、恢复或發展立三路綫和其他"左"傾思

想"左"傾政策的新的政治綱領。这样，"左"傾思想在党內就获得了新的滋長，而形成为新的"左"傾路綫。

陈紹禹同志領导的新的"左"傾路綫虽然也批評了立三路綫的"左"傾錯誤和六屆三中全会的調和錯誤，但是它的特点，是它主要地反而批評了立三路綫的"右"，是它指責六屆三中全会"对立三路綫的一貫右傾机会主义的理論与实际，未加以絲毫揭破和打击"，指責第九十六号通告沒有看出"右傾依然是目前党內主要危險"。新的"左"傾路綫在中国社会性質、阶級关系的問題上，夸大資本主义在中国經济中的比重，夸大中国現阶段革命中反資产阶級斗爭、反富农斗爭和所謂"社会主义革命成份"的意义，否認中間营壘和第三派的存在。在革命形势和党的任务問題上，它繼續强調全国性的"革命高潮"和党在全国范圍的"进攻路綫"，認为所謂"直接革命形势"很快地即將包括一个或几个有中心城市在內的主要省份。它并从"左"的观点污蔑中国当时还沒有"眞正的"紅軍和工农兵代表会議政府，特别强調地宣称当时党內的主要危險是所謂"右傾机会主义"、"实际工作中的机会主义"和"富农路綫"。在組織上，这条新的"左"傾路綫的代表者們違反組織紀律，拒絕党所分配的工作，錯誤地結合一部分同志进行反中央的宗派活动，錯誤地在党員中号召成立临时的中央領导机关，要求以"积极拥护和执行"这一路綫的"斗爭干部""来改造和充实各級的領导机关"等，因而造成了当时党內的严重危机。这样，虽然新的"左"傾路綫并沒有主張在中心城市組織起义，在一个时期內也沒有主張集中紅軍进攻中心城市，但是整个地說来，它却比立三路綫的"左"傾更坚决，更"有理論"，气焰更盛，形态也更完备了。

一九三一年一月，党在这些以陈紹禹同志为首的"左"的教条主义宗派主义分子从各方面进行压迫的情势之下，也在当时中央一部分犯經驗主义錯誤的同志对于他們实行妥协和支持的情势之下，召开了六屆四中全会。这次会議的召开沒有任何积极的建設的作用，其結果就是接受了新的"左"傾路綫，使它在中央領导机关內取得胜利，而开始了土地革命战爭时期"左"傾路綫对党的第三次統治。六

届四中全会直接实現了新的"左"傾路綫的兩項互相联系的錯誤綱領：反对所謂"目前党內主要危險"的"右傾"，和"改造充实各級領导机关"。尽管六届四中全会在形式上还是打着反立三路綫、反"調和路綫"的旗帜，它的主要政治綱領实質上却是"反右傾"。六届四中全会虽然在它自己的决議上沒有作出关于当时政治形势的分析和党的具体政治任务的規定，而只是籠統地反对所謂"右傾"和所謂"实际工作中的机会主义"；但是在实际上，它是批准了那个代表着当时党內"左"傾思想，即在当时及其以后十多年內还繼續被人們認为起过"正确的""綱領作用"的陈紹禹同志的小册子——"兩条路綫"即"为中共更加布尔塞維克化而斗爭"；而这个小册子，如前面所分析的，基本上乃是一个完全錯誤的"反右傾"的"左"傾机会主义的总綱領。在这个綱領下面，六届四中全会及其后的中央，一方面提拔了那些"左"的教条主义和宗派主义的同志到中央的領导地位，另一方面过分地打击了犯立三路綫錯誤的同志，錯誤地打击了以瞿秋白同志㊀为首的所謂犯"調和路綫錯誤"的同志，并在六届四中全会后接着就錯誤地打击了当时所謂"右派"中的絕大多数同志。其实，当时的所謂"右派"，主要地是六届四中全会宗派主义的"反右傾"斗爭的产物。这些人中間也有后来成为眞正右派并墮落为反革命而被永远驅逐出党的以罗

㊀ 瞿秋白同志，中国共产党最早的党員和領导人之一。在一九二三年至一九二八年中国共产党的第三次至第六次全国代表大会上，都被选为中央委員。在第一次国內革命战爭时期，秋白同志曾积極反对国民党右派反共反人民的"戴季陶主义"和中国共产党內以陈独秀为代表的右傾机会主义。一九二七年国民党叛变革命后，曾主持召集八月七日的党中央紧急会議，結束了陈独秀主义在党內的統治。但在一九二七年冬至一九二八年春，他在担任中央領导工作时曾犯过"左"的盲动主义的錯誤。在一九三〇年九月，秋白同志主持召集党的六届三中全会，停止了危害党的立三路綫的执行。但在一九三一年一月的六届四中全会上，他却受到了"左"的教条主义宗派主义分子的打击，被排斥于中央領导机关之外。从这时到一九三三年的一个时期，他在上海同魯迅合作从事革命文化运动。一九三三年到江西紅色根据地，担任工农民主中央政府人民教育委員。紅軍主力長征时，他被留在江西根据地。一九三五年三月，秋白同志在福建游击区被蔣匪逮捕，六月十八日就义于福建長汀。

章龙为首的极少数的分裂主义者，对于他們，無疑地是应該坚决反对的；他們之成立并坚持第二党的組織，是党的紀律所絕不容許的。至于林育南㊀、李求实㊁、何孟雄㊂等二十几个党的重要干部，他們为党和人民做过很多有益的工作，同群众有很好的联系，并且接着不久就被敌人逮捕，在敌人面前坚强不屈，慷慨就义。所謂犯"調和路綫錯誤"的瞿秋白同志，是当时党內有威信的領导者之一，他在被打击以后仍繼續做了許多有益的工作（主要是在文化方面），在一九三五年六月也英勇地牺牲在敌人的屠刀之下。所有这些同志的無产阶級英雄气概，乃是永远值得我們紀念的。六屆四中全会这种对于中央机关的"改造"，同样被推广于各个革命根据地和白区地方組織。六屆四中全会以后的中央，比六屆三中全会及其以后的中央更着重地更有系統地向全国各地派遣中央代表、中央代表机关或新的領导干部，以此来貫徹其"反右傾"的斗爭。

在六屆四中全会以后不久，一九三一年五月九日中央所發表的决議，表示新的"左"傾路綫已經在实际工作中得到了具体的运用和發展。接着，中国連續發生了許多重大事变。江西中央区紅軍在毛澤东同志的正确領导和全体同志的积极努力之下，在六屆四中全会后的中央还沒有来得及貫徹其錯誤路綫的情况之下，取得了粉碎敌人第二次和第三次"圍剿"的巨大胜利；其他多数革命根据地和紅軍，在同一时期和同一情况下，也得到了很多的胜利和發展。另一方面，日本帝国主义在一九三一年"九一八"开始的进攻，又激起了全国民

㊀ 林育南同志，中国共产党党員，中国早期职工运动的領导者和組織者之一。曾任中国劳动組合書記部武汉分部主任，中华全国总工会执行委員兼秘書長。一九三一年在上海被蔣匪逮捕，牺牲于龙华。

㊁ 李求实同志，中国共产党党員。一九二八年时曾任中国共产主义青年团中央委員兼团中央宣傳部長，团中央机关刊物"中国青年"的主編。一九三一年在党中央宣傳部工作时，在上海被蔣匪逮捕，牺牲于龙华。

㊂ 何孟雄同志，中国共产党党員，中国早期北方职工运动的組織者之一，曾創建京綏鉄路工会。一九二七年国民党叛变革命以后，曾在上海担任中国共产党江苏省委員会委員，省委农民部秘書等工作。一九三一年被蔣匪逮捕，牺牲于龙华。

族民主运动的新的高漲。新的中央对于这些事变所造成的新形势，一开始就作了完全錯誤的估計。它过分地夸大了当时国民党統治的危机和革命力量的發展，忽視了"九一八"以后中日民族矛盾的上升和中間阶級的抗日民主要求，强調了日本帝国主义和其他帝国主义是要一致地进攻苏联的，各帝国主义和中国各反革命派别甚至中間派别是要一致地进攻中国革命的，并断定中間派别是所謂中国革命的最危險的敌人。因此它繼續主張打倒一切，認为当时"中国政治形勢的中心的中心，是反革命与革命的决死斗爭"；因此它又提出了紅軍夺取中心城市以实現一省数省首先胜利，和在白区普遍地实行武裝工农、各企业总罢工等許多冒險的主張。这些錯誤，最先表現于一九三一年九月二十日中央的"由于工农紅軍冲破敌人第三次'圍剿'及革命危机逐漸成熟而产生的紧急任务决議"，并在后来临时中央的或在临时中央領导下作出的"关于日本帝国主义强占滿洲事变的决議"(一九三一年九月二十二日)、"关于爭取革命在一省与数省首先胜利的决議"(一九三二年一月九日)、"关于一二八事变的决議"(一九三二年二月二十六日)、"在爭取中国革命在一省数省的首先胜利中中国共产党内机会主义的动搖"(一九三二年四月四日)、"中央区中央局关于領导和参加反对帝国主义进攻苏联瓜分中国与扩大民族革命战爭运动周的决議"(一九三二年五月十一日)、"革命危机的增長与北方党的任务"(一九三二年六月二十四日)等文件中得到了繼續和發揮。

自一九三一年九月間以秦邦宪(博古)同志㊀为首的临时中央成立起，到一九三五年一月遵义会議止，是第三次"左"傾路綫的繼續發

㊀ 秦邦宪同志，别名博古。中国共产党党員。一九三一年九月至一九三五年一月，曾先后担任党的上海临时中央局和紅色区域中央局的領导者，在此期間，犯过严重的"左"傾路綫的錯誤。抗日战爭初期，在党中央的南方局工作。一九四一年以后，在毛澤东同志的領导下，在延安創办和主持"解放日报"和新华通訊社。在一九四五年党的第七次全国代表大会上，繼續当选为中央委員。一九四六年二月到重庆参加同国民党的談判。四月，在返回延安的途中因飞机失事遇难。

展的时期。其間，临时中央因为白区工作在錯誤路綫的領导下遭受严重損失，在一九三三年初迁入江西南部根据地，更使他們的錯誤路綫得以在中央所在的根据地和鄰近各根据地进一步地貫徹执行。在这以前，一九三一年十一月的江西南部根据地党代表大会和一九三二年八月党中央的宁都会議，虽然已經根据六届四中全会的“反右傾”和“改造各級領导机关”的錯誤綱領，污蔑过去江西南部和福建西部根据地的正确路綫为“富农路綫”和“极严重的一貫的右傾机会主义錯誤”，并改变了正确的党的領导和軍事領导；但是因为毛澤东同志的正确战略方針在紅軍中有深刻影响，在临时中央的錯誤路綫尚未完全貫徹到紅軍中去以前，一九三三年春的第四次反“圍剿”战爭仍然得到了胜利。而在一九三三年底开始的第五次反“圍剿”战爭中，极端錯誤的战略就取得了完全的統治。在其他許多政策上，特别是对于福建事变的政策上，“左”傾路綫的錯誤也得到了完全的貫徹。

一九三四年一月，由临时中央召集的第六届中央委員会第五次全体会議（六届五中全会），是第三次“左”傾路綫發展的頂点。六届五中全会不顧“左”傾路綫所造成的中国革命运动的挫折和“九一八”“一二八”以来国民党統治区人民抗日民主运动的挫折，盲目地判断“中国的革命危机已到了新的尖銳的阶段——直接革命形势在中国存在着”；判断第五次反“圍剿”的斗爭“即是爭取中国革命完全胜利的斗爭”，說这一斗爭將决定中国的“革命道路与殖民地道路之間誰战胜誰的問題”。它又重复立三路綫的观点，宣称“在我們已將工农民主革命推广到中国重要部分的时候，实行社会主义革命將成为共产党的基本任务，只有在这个基础上，中国才会統一，中国民众才会完成民族的解放”等等。在反对“主要危險的右傾机会主义”、“反对对右傾机会主义的調和态度”和反对“用兩面派的态度在实际工作中对党的路綫怠工”等口号之下，它繼續發展了宗派主义的过火斗爭和打击政策。

第三次“左”傾路綫在革命根据地的最大惡果，就是中央所在地区第五次反“圍剿”战爭的失敗和紅軍主力的退出中央所在地区。

"左"傾路綫在退出江西和長征的軍事行动中又犯了逃跑主义的錯誤，使紅軍繼續受到損失。党在其他絕大多数革命根据地（閩浙贛区、鄂豫皖区、湘鄂贛区、湘贛区、湘鄂西区、川陝区）和广大白区的工作，也同样由于"左"傾路綫的統治而陷于失敗。統治过鄂豫皖区和川陝区的張国燾路綫，則除了一般的"左"傾路綫之外，还表現为特别严重的軍閥主义和在敌人进攻面前的逃跑主义。

以上这些，就是第三次統治全党的、以教条主义分子陈紹禹秦邦宪二同志为首的、錯誤的"左"傾路綫的主要內容。

犯教条主义錯誤的同志們披着"馬列主义理論"的外衣，仗着六届四中全会所造成的政治声势和組織声势，使第三次"左"傾路綫在党內統治四年之久，使它在思想上、政治上、軍事上、組織上表現得最为充分和完整，在全党影响最深，因而其危害也最大。但是犯这个路綫錯誤的同志，在很長时期內，却在所謂"中共更加布尔塞維克化"、"百分之百的布尔塞維克"等武断詞句下，竭力吹嘘同事实相反的六届四中全会以来中央領导路綫之"正确性"及其所謂"不朽的成績"，完全歪曲了党的历史。

在第三次"左"傾路綫时期中，以毛澤东同志为代表的主張正确路綫的同志們，是同这条"左"傾路綫完全对立的。他們不贊成并要求糾正这条"左"傾路綫，因而他們在各地的正确領导，也就被六届四中全会以来的中央及其所派去的組織或人員所推翻了。但是"左"傾路綫在实际工作中的不断碰壁，尤其是中央所在地区第五次反"圍剿"中的不断失敗，开始在更多的領导干部和党員群众面前暴露了这一路綫的錯誤，引起了他們的怀疑和不滿。在中央所在地区紅軍長征开始后，这种怀疑和不滿更加增長，以至有些曾經犯过"左"傾錯誤的同志，这时也开始覚悟，站在反对"左"傾錯誤的立場上来了。于是广大的反对"左"傾路綫的干部和党員，都在毛澤东同志的領导下团結起来，因而在一九三五年一月，在毛澤东同志所領导的在貴州省遵义城召开的扩大的中央政治局会議上，得以胜利地結束了"左"傾路綫在党中央的統治，在最危急的关头挽救了党。

遵义会議集中全力糾正了当时具有决定意义的軍事上和組織上的錯誤，是完全正确的。这次会議开始了以毛澤东同志为首的中央的新的領导，是中国党內最有历史意义的轉变。也正是由于这一轉变，我們党才能够胜利地結束了長征，在長征的极端艰险的条件下保存了并鍛煉了党和紅軍的基干，胜利地克服了坚持退却逃跑并实行成立第二党的張国焘路綫，挽救了"左"傾路綫所造成的陕北革命根据地的危机㊀，正确地領导了一九三五年的"一二九"救亡运动，正确地解决了一九三六年的西安事变，組織了抗日民族統一战綫，推动了神聖的抗日战爭的爆發。

遵义会議后，党中央在毛澤东同志領导下的政治路綫，是完全正确的。"左"傾路綫在政治上、軍事上、組織上都被逐漸地克服了。一九四二年以来，毛澤东同志所領导的全党反对主观主义、宗派主义、党八股的整风运动和党史学习，更从思想根源上糾正了党的历史上历次"左"傾以及右傾的錯誤。过去犯过"左"右傾錯誤的同志，在長期体驗中，絕大多数都有了很大的进步，做过了許多有益于党和人民的工作。这些同志，和其他广大同志在一起，在共同的政治認識上互相团結起来了。扩大的六屆七中全会欣幸地指出：我党經过了自己的各种成功和挫折，終于在毛澤东同志領导下，在思想上、政治上、組織上、軍事上，第一次达到了現在这样高度的巩固和統一。这是快要胜利了的党，这是任何力量也不能战胜了的党。

扩大的六屆七中全会認为：关于抗日时期党內的若干历史問題，因为抗日阶段尚未結束，留待將来做結論是适当的。

㊀ 一九三五年秋，犯"左"傾錯誤的朱理治同志以中央代表名义到达陕北革命根据地（包括陕甘边和陕北），同原在那里的犯"左"傾錯誤的郭洪濤同志結合，將"左"傾机会主义路綫貫徹到政治、軍事、組織各方面工作中去，并排斥执行正确路綫的、創造了陕北紅軍和革命根据地的刘志丹、高崗等同志。接着又在肅清反革命的工作中，極端錯誤地逮捕了一大批执行正确路綫的干部，造成陕北革命根据地的严重危机。十一月，党中央經过長征到达陕北，糾正了这个"左"傾錯誤，將刘志丹、高崗等同志从监獄中釋放出来，因而挽救了陕北革命根据地的危险局面。

（四）

为了使同志們进一步了解各次尤其是第三次“左”傾路綫的錯誤，以利于“惩前毖后”，不在今后工作上重犯这类錯誤起見，特分别指出它們在政治上、軍事上、組織上、思想上同正确路綫相違抗的主要內容如下。

（一）在政治上：

如同斯大林同志所指出㊀和毛澤东同志所詳細分析过的，現阶段的中国，是一个半殖民地半封建的国家（“九一八”以后部分地变为殖民地）；这个国家的革命，在第一次世界大战之后，是国际無产阶級已在苏联胜利，中国無产阶級已有政治覚悟时代的民族民主革命。这就規定了中国現阶段革命的性質，是無产阶級領导的、以工人农民为主体而有其他广大社会阶層参加的、反帝反封建的革命，即是既区别于旧民主主义又区别于社会主义的新民主主义的革命。由于現阶段的中国是在强大而又內部互相矛盾的几个帝国主义国家和中国封建势力統治之下的半殖民地半封建的大国，其經济和政治的發展具有极大的不平衡性和不統一性，这就規定了中国新民主主义革命的發展之极大的不平衡性，使革命在全国的胜利不能不經历長期的曲折的斗爭；同时又使这一斗爭能广泛地利用敌人的矛盾，在敌人的統治比較薄弱的广大地区首先建立和保持武裝的革命根据地。为中国革命实踐所証明的中国革命的上述基本特点和基本規律，既为一切右傾路綫所不了解和違抗，也为各次尤其是第三次“左”傾路綫所不了解和違抗。“左”傾路綫因此在政治上犯了三个主要方面的錯誤：

第一，各次“左”傾路綫首先在革命任务和阶級关系的問題上犯了錯誤。和斯大林同志一样，毛澤东同志还在第一次大革命时期，就不但指出中国現阶段革命的任务是反帝反封建，而且特别指出农民的土地斗爭是中国反帝反封建的基本內容，中国的資产阶級民主革

㊀ 見斯大林“中国革命問題”、“中国革命与共产国际的任务”第二部分和“論中国革命的前途”。

命实質上就是农民革命，因此对于农民斗爭的領导是中国無产阶級在資产阶級民主革命中的基本任务㈠。在土地革命战爭初期，他又指出中国所需要的仍是資产阶級民主革命，"必定要經过这样的民权主义革命"，才談得上社会主义的前途㈡；指出土地革命因为革命在城市的失敗有了更大的意义，"半殖民地中国的革命，只有农民斗爭得不到工人的領导而失敗，沒有农民斗爭的發展超过工人的势力而不利于革命本身的"㈢；指出大資产阶級叛变革命之后，自由資产阶級仍然和买办資产阶級有区别，要求民主尤其是要求反帝国主义的阶層还是很广泛的，因此必須正确地对待和尽可能地联合或中立各种不同的中間阶級，而在乡村中則必須正确地对待中农和富农（"抽多补少，抽肥补瘦"，同时坚决地团結中农，保护富裕中农，給富农以經济的出路，也給一般地主以生活的出路）㈣。凡此都是新民主主义的基本思想，而"左"傾路綫是不了解和反对这些思想的。虽然各次"左"傾路綫所規定的革命任务，許多也还是民主主义的，但是它們都混淆了民主革命和社会主义革命的一定界限，并主观地急于要超过民主革命；都低估农民反封建斗爭在中国革命中的决定作用；都主張整个地反对資产阶級以至上層小資产阶級。第三次"左"傾路綫更把反資产阶級和反帝反封建并列，否認中間营壘和第三派的存在，尤其强調反对富农。特别是九一八事变發生以后，中国阶級关系有了一个明显的巨大的变化，但是当时的第三次"左"傾路綫則不但不認識这个变化，反而把同国民党反动統治有矛盾而在当时积极活动起来的中間派别断定为所謂"最危險的敌人"。应当指出，第三次"左"傾路綫的代表者也領导了农民分配土地，建立政权和武装反抗当时国民党政府的进攻，这些任务都是正确的；但是由于上述的"左"傾認識，他

㈠ 見"毛澤东选集"第一卷"湖南农民运动考察报告"。

㈡ 見"毛澤东选集"第一卷"井岡山的斗爭"中"革命性質問題"一段。

㈢ 引自一九二九年四月"井岡山前委給中央的信"。見"毛澤东选集"第一卷"星星之火，可以燎原"一文（見本書第九五一至九五九頁，下同——本書編者注）所引。

㈣ 見"毛澤东选集"第一卷"中国的紅色政权为什么能夠存在？"（見本書第八七八至八八五頁，下同——本書編者注）、"井岡山的斗爭"等文。

們就錯誤地害怕承認当时的紅軍运动是無产阶級領导的农民运动，錯誤地反对所謂"农民特殊革命性"、"农民的資本主义"和所謂"富农路綫"，而实行了許多超民主主义的所謂"阶級路綫"的政策，例如消灭富农經济及其他过左的經济政策、劳动政策，一切剝削者均無参政权的政权政策，强調以共产主义为內容的国民教育政策，对知識分子的过左政策，要兵不要官的兵运工作和过左的肃反政策等，而使当前的革命任务被歪曲，使革命势力被孤立，使紅軍运动受挫折。同样，应当指出，我党在一九二七年革命失敗后的国民党統治区中，一貫坚持地領导了人民的民族民主运动，領导了工人及其他群众的經济斗爭和革命的文化运动，反对了当时国民党政府出卖民族利益和压迫人民的政策；特别是"九一八"以后，我党領导了东北抗日联軍，援助了"一二八"战爭和察北抗日同盟軍，和福建人民政府成立了抗日民主的同盟，提出了在三个条件下紅軍願同国民党軍队联合抗日㊀，在六个条件下願同各界人民建立民族武裝自衛委員会㊁，在一九三五年八月一日發表了"为抗日救国告全体同胞書"，号召成立国防政府和抗日联軍等，这些也都是正确的。但是在各次尤其是第三次"左"傾路綫統治时期，由于指导政策的錯誤，不能在实际上正确地解决問題，以致当时党在国民党統治区的工作也都沒有得到应有的結果，或归于失敗。当然，在抗日問題上，在当时还不能預料到代表中国大地主大資产阶級主要部分的国民党主要統治集团在一九三五年的华北事变尤其是一九三六年的西安事变以后所起的变化，但是中間阶層和一部分大地主大資产阶級的地方集团已經發生了成为抗日同盟者的变化，这个变化是广大党員和人民都已經認識了的，却被第三次"左"傾路綫所忽視或否認，形成了自己的严重的关門主义，使自己远落于中

㊀ 一九三三年一月，中国共产党發表宣言，向一切进攻革命根据地和紅軍的国民党軍队提議，在三个条件下訂立停战协定，联合抗日。三个条件是：（一）停止进攻革命根据地和紅軍，（二）給予人民以自由权利，（三）武裝人民。

㊁ 参看"毛澤东选集"第一卷"論反对日本帝国主义的策略"註一五（見本書第一〇四一頁注二——本書編者注）。

国人民的政治生活之后。这个关門主义錯誤所造成的孤立和落后的狀况，在遵义会議以前，基本上是沒有改变的。

第二，各次"左"傾路綫在革命战爭和革命根据地的問題上，也犯了錯誤。斯大林同志說："在中国，是武裝的革命反对武裝的反革命。这是中国革命的特点之一，也是中国革命的优点之一。"㊀和斯大林同志一样，毛澤东同志在土地革命战爭初期即已正确指出，由于半殖民地半封建的中国，是缺乏民主和工业的不統一的大国，武裝斗爭和以农民为主体的軍队，是中国革命的主要斗爭形式和組織形式。毛澤东同志又指出：广大农民所在的广大乡村，是中国革命必不可少的重要陣地(革命的乡村可以包圍城市，而革命的城市不能脫离乡村)；中国可以而且必須建立武裝的革命根据地，以为全国胜利(全国的民主統一)的出發点㊁。在一九二四年至一九二七年革命时期，由于国共合作建立了联合政府，当时的根据地是以某些大城市为中心的，但是即在那个时期，也必須在無产阶級領导下建立以农民为主体的人民軍队，并解决乡村土地問題，以巩固根据地的基础。而在土地革命战爭时期，由于强大的反革命势力占据了全国的城市，这时的根据地就只能主要地依靠农民游击战爭(而不是陣地战)，在反革命統治薄弱的乡村(而不是中心城市)首先建立、發展和巩固起来。毛澤东同志指出这种武裝的乡村革命根据地在中国存在的历史条件，是中国的"地方的农业經济(不是統一的資本主义經济)和帝国主义划分势力范圍的分裂剝削政策"，是由此而来的"白色政权間的長期的分裂和战爭"㊂。他又指出这种根据地对于中国革命的历史意义，是"必須这样，才能树立全国革命群众的信仰，如苏联之于全世界然。必須这样，才能給反动統治阶級以甚大的困难，动摇其基础而促进其內部的分解。也必須这样，才能眞正地創造紅軍，成为將来大革命的

㊀ 引自斯大林"論中国革命的前途"。

㊁ 見"毛澤东选集"第一卷"中国的紅色政权为什么能夠存在？"、"星星之火，可以燎原"二文。

㊂ 引自"毛澤东选集"第一卷所載"中国的紅色政权为什么能夠存在？"。

主要工具。总而言之，必须这样，才能促进革命的高潮"㊀。至于这个时期的城市群众工作，则应如正确路綫在白区工作中的代表刘少奇同志所主張的，采取以防御为主(不是以进攻为主)，尽量利用合法的机会去工作(而不是拒絕利用合法)，以便使党的組織深入群众，長期蔭蔽，积蓄力量，并随时輸送自己的力量到乡村去發展乡村武裝斗爭力量，借此以配合乡村斗爭，推进革命形势，为其主要方針。因此，直至整个形势重新具有在城市中建立民主政府的条件时为止，中国革命运动应該以乡村工作为主，城市工作为輔；革命在乡村的胜利和在城市的暫时不能胜利，在乡村的进攻和在城市的一般处于防御以至在这一乡村的胜利及进攻和在另一乡村的失敗、退却和防御，錯織成了在这一时期中全国的革命和反革命相交錯的圖画，也就鋪成了在这一形势下革命的失敗到胜利的必經道路。但是各次"左"傾路綫的代表者，因为不了解半殖民地半封建的中国社会的特点，不了解中国資产阶級民主革命实質上是农民革命，不了解中国革命的不平衡性、曲折性和長期性，就从而低估了軍事斗爭特别是农民游击战爭，和乡村根据地的重要性，就从而反对所謂"槍杆子主义"和所謂"农民意識的地方观念与保守观念"，而总是夢想这时城市的工人斗爭和其他群众斗爭能突然冲破敌人的高压而勃兴，而發动中心城市的武裝起义，而达到所謂"一省数省的首先胜利"，而形成所謂全国革命高潮和全国胜利，并以这种夢想作为一切工作布置的中心。但是实际上，在一九二七年革命失敗后阶級力量对比的整个形势下，这种夢想的結果不是别的，首先就是造成了城市工作本身的失敗。第一次"左"傾路綫这样失敗了，第二次"左"傾路綫仍然繼續同样的錯誤；所不同的，是要求紅軍的配合，因为这时紅軍已經逐漸長大了。第二次失敗了，第三次"左"傾路綫仍然要求在大城市"眞正"准备武裝起义；所不同的，是主要要求紅軍的占領，因为这时紅軍更大，城市工作更小了。这样不以当时的城市工作服从乡村工作，而以当时的乡村工作服从

㊀ 引自"毛澤东选集"第一卷所載"星星之火，可以燎原"。

城市工作的結果，就是使城市工作失敗以后，乡村工作的絕大部分也遭到失敗。应当指出，在一九三二年以后，由于紅軍对中心城市的不能攻克或不能固守，特别是由于国民党的大举进攻，实际上已經停止了夺取中心城市的行动；而在一九三三年以后，又由于城市工作的更大破坏，临时中央也离开了城市而迁入了乡村根据地，实行了一个轉变。但是这种轉变，对于当时的"左"傾路綫的同志們說来，不是自覚的，不是从研究中国革命特点得出正确結論的結果，因此，他們依然是以他們錯誤的城市观点，来指导紅軍和根据地的各項工作，并使这些工作受到破坏。例如，他們主張陣地战，而反对游击战和帶游击性的运动战；他們錯誤地强調所謂"正規化"，而反对紅軍的所謂"游击主义"；他們不知道适应分散的乡村和長期的被敌人分割的游击战爭，以节省使用根据地的人力物力，和采取其他必要的对策；他們在第五次反"圍剿"中提出所謂"中国兩条道路的决战"和所謂"不放棄根据地一寸土地"的錯誤口号等等，就是明証。

扩大的六届七中全会着重指出：我們上面所說的这一时期內乡村工作所应推进、城市工作所应等待的形势变化，現时已經迫近了。只有在現时，在抗日战爭的最后阶段，在我党領导的軍队已經壯大，并还將更加壯大的时候，將敌占区的城市工作提到和解放区工作并重的地位，积极地准备一切条件，以便里应外合地从中心城市消灭日本侵略者，然后把工作重心轉到这些城市去，才是正确的。这一点，对于从一九二七年革命失敗以来艰难地將工作重心轉入乡村的我党，將是一个新的有历史意义的轉变；全党同志都应充分自覚地准备这一轉变，而不再重复"左"傾路綫在土地革命战爭时期由城市轉入乡村問題上所表現的初則反对、違抗，繼則勉强、被迫和不自覚的那种錯誤。至于国民党統治区域，則是另外一种情形；在那里，我們現时的任务是無論在乡村或城市，都应放手动員群众，坚决反对內战分裂，力爭和平团結，要求加强对日作战，廢止国民党一党專政，成立全国統一的民主的联合政府。当敌占城市在人民手中得到了解放，全国統一的民主的联合政府眞正地实現了和巩固了的时候，就將是乡村根

据地的历史任务完成的时候。

第三，各次"左"傾路綫在进攻和防御的策略指导上，也犯了錯誤。正确的策略指导，必須如斯大林同志所指出的，需要正确的形势分析（正确地估計阶級力量的对比，判断运动的来潮和退潮），需要由此而来的正确的斗爭形式和組織形式，需要正确的"利用敌人陣营里的每一縫隙，善于給自己找寻同盟者"㊀；而毛澤东同志对于中国革命运动的指导，正是一个最好的模范。毛澤东同志在一九二七年革命失敗后，正确地指出全国革命潮流的低落，在全国范圍內敌强于我，冒險的进攻必然要招致失敗；但在反动政权內部不断分裂和战爭，人民革命要求逐漸恢复和上升的一般条件下，和在群众經过第一次大革命斗爭，并有相当力量的紅軍和有正确政策的共产党的特殊条件下，就可以"在四圍白色政权的包圍中間，产生一小塊或若干小塊的紅色政权区域"㊁。他又指出：在統治阶級破裂时期，紅色政权的發展"可以比較地冒进，用軍事發展割据的地方可以比較地广大"；若在統治阶級比較稳定时期，則这种發展"必須是逐漸地推进的。这时在軍事上最忌分兵冒进，在地方工作方面（分配土地，建立政权，發展党，組織地方武裝）最忌把人力分得四散，而不注意建立中心区域的坚实基础"㊂。即在同一时期，由于敌人的强弱不同，我們的策略也应当不同，所以湘贛边的割据地区就"对統治势力比較强大的湖南取守势，对統治势力比較薄弱的江西取攻势"㊃。湘贛边紅軍以后进入閩贛边，又提出"爭取江西，同时兼及閩西、浙西"㊄的計划。不同的敌人对革命的不同利害关系，是决定不同策略的重要根据。所以毛澤东同志始終主張"利用反革命內部的每一冲突，从积极方面扩大他們內

㊀ 見斯大林"論列宁主义基础"第七部分"战略与策略"和"时局問題簡評"第二部分"关于中国"。这里的引語引自"时局問題簡評"。

㊁ 引自"毛澤东选集"第一卷所載"井岡山的斗爭"。

㊂ 引自"毛澤东选集"第一卷所載"井岡山的斗爭"。

㊃ 引自"毛澤东选集"第一卷所載"井岡山的斗爭"。

㊄ 引自一九二九年四月"井岡山前委給中央的信"。見"毛澤东选集"第一卷"星星之火，可以燎原"一文所引。

部的裂痕”㈠，“反对孤立政策，承認爭取一切可能的同盟者”㈡。这些“利用矛盾，爭取多数，反对少数，各个击破”㈢的策略原則的运用，在他所領导的历次反“圍剿”战爭中，尤其在遵义会議后的長征和抗日民族統一战綫工作中，得到了光輝的發展。刘少奇同志在白区工作中的策略思想，同样是一个模范。刘少奇同志正确地估計到一九二七年革命失敗后白区特别是城市敌我力量的悬殊，所以主張有系統地組織退却和防御，“在形势与条件不利于我們的时候，暫时避免和敌人决斗”，以“准备將来革命的进攻和决斗”㈣；主張有計划地把一九二四年至一九二七年革命时期的党的公开組織严格地轉变为秘密組織，而在群众工作中則“尽可能利用公开合法手段”，以便党的秘密組織能够在这种群众工作中長期地蔭蔽力量，深入群众，“聚积与加强群众的力量，提高群众的覚悟”㈤。对于群众斗爭的領导，刘少奇同志認为应当“根据当时当地的环境和条件，根据群众覚悟的程度，提出群众可能接受的部分的口号、要求和斗爭的方式，去發动群众的斗爭，并根据斗爭过程中各种条件的变化，把群众的斗爭逐漸提高到更高的阶段，或者‘适可而止’地暫时結束战斗，以准备下一次更高阶段和更大范圍的战斗”。在利用敌人内部矛盾和爭取暫时的同盟者的問題上，他認为应該“推动这些矛盾的爆發，与敌人营壘中可能和我們合作的成份，或者与今天还不是我們主要的敌人，建立暫时的联盟，去反对主要的敌人”；应該“向那些願意同我們合作的同盟者作必要的讓步，吸引他們同我們联合，參加共同的行动，再去影响他們，爭取他們下層的群众”㈥。一二九运动的成功，証明了白区工作中这些策略原則的正确性。和这种正确的策略指导相反，各次“左”傾路綫

㈠ 引自“中共中央关于反对敌人五次‘圍剿’的总决議”（遵义会議决議）。

㈡ 引自“毛澤东选集”第一卷所載“中国革命战爭的战略問題”第三章（見本書第一一四五頁——本書編者注）。

㈢ 見“毛澤东选集”第二卷“論政策”一文。

㈣ 引自刘少奇同志所作“肅清关門主义与冒險主义”。

㈤ 引自刘少奇同志“关于过去白区工作給中央的信”。

㈥ 引自刘少奇同志所作“肅清关門主义与冒險主义”。

的同志們因为不知道客观地考察敌我力量的对比，不知道采取与此相当的斗爭形式和組織形式，不承認或不重視敌人內部的矛盾，这样，他們在应当防御的时候，固然因为盲目地实行所謂"进攻路綫"而失敗，就在眞正应当进攻的时候，也因为不会組織胜利的进攻而失敗。他們"估計形勢"的方法，是把对他們的观点有利的某些个别的、萌芽的、間接的、片面的和表面的現象，夸大为大量的、严重的、直接的、全面的和本質的东西，而对于不合他們的观点的一切实际（如敌人的强大和暫时胜利，我們的弱小和暫时失敗，群众的覚悟不足，敌人的內部矛盾，中間派的进步方面等），則害怕承認，或熟視無睹。他們从不設想到可能的最困难和最复杂的情况，而只是夢想着不可能的最順利和最簡單的情况。在紅軍运动方面，他們总是把包圍革命根据地的敌人描写为"十分动摇"、"恐慌万狀"、"最后死亡"、"加速崩溃"、"总崩溃"等等。第三次"左"傾路綫的代表者們甚至認为紅軍对于超过自己許多倍的整个的国民党軍队还占优势，因此总是要求紅軍作無条件的甚至不休息的冒进。第三次"左"傾路綫的代表者們否認一九二四年至一九二七年革命所造成的南方和北方革命發展的不平衡（这种情况只是到了抗日战爭期間才起了一个相反的变化），錯誤地反对所謂"北方落后論"，要求在北方乡村中普遍地建立紅色政权，在北方白色軍队中普遍地組織講变成立紅軍。他們也否認根据地的中心地区和边緣地区的不平衡，錯誤地反对所謂"罗明路綫"㊀。他們拒絕利用进攻紅軍的各个軍閥之間的矛盾，拒絕同願意停止进攻紅軍的軍队成立妥协。在白区工作方面，他們在革命已轉入低潮而反革命的統治力量极为强大的城市，拒絕实行必要的退却和防御的步驟，拒絕利用一切合法的可能，而繼續采取为当时情况所不允許的进攻的形式，組織龐大的沒有掩护的党的机关和各种脫离广大群

㊀ 罗明过去曾是中国共产党党員，一九三三年时任中央紅色根据地福建省委的代理書記。罗明曾因認为党在閩西上杭、永定等边緣地区的条件比較困难，党的政策应当不同于根据地的巩固地区，而受到"左"傾分子的打击。"左"傾分子把他的意見錯誤地、夸大地說成是"对革命悲观失望的、机会主义的、取消主义的逃跑退却路綫"，并在組織上开展所謂"反对罗明路綫的斗爭"。

众的第二党式的所謂赤色群众团体，經常地無条件地号召和組織政治罢工、同盟罢工、罢課、罢市、罢操、罢崗、游行示威、飞行集会以至武裝暴动等不易或不能得到群众参加和支持的行动，并曲解这一切行动的失敗为"胜利"。总之，各次尤其是第三次"左"傾路綫的同志們只知道关門主义和冒險主义，盲目地認为"斗爭高于一切，一切为了斗爭"，"不断地扩大和提高斗爭"，因而不断地陷于不应有的和本可避免的失敗。

(二)在軍事上：

在中国革命的現阶段，軍事斗爭是政治斗爭的主要形式。在土地革命战爭时期，这一問題成为党的路綫中的最迫切的問題。毛澤东同志不但运用馬克思列宁主义規定了中国革命的正确的政治路綫，而且从土地革命战爭时期以来，也运用馬克思列宁主义規定了服从于这一政治路綫的正确的軍事路綫。毛澤东同志的軍事路綫从兩个基本观点出發：第一，我們的軍队不是也不能是其他样式的軍队，它必須是服从于無产阶級思想領导的、服务于人民斗爭和根据地建設的工具；第二，我們的战爭不是也不能是其他样式的战爭，它必須在承認敌强我弱、敌大我小的条件下，充分地利用敌之劣点与我之优点，充分地依靠人民群众的力量，以求得生存、胜利和發展。从第一个观点出發，紅軍(現在是八路軍、新四軍及其他人民軍队)必須全心全意地为着党的路綫、綱領和政策，也就是为着全国人民的各方面利益而奋斗，反对一切与此相反的軍閥主义傾向。因此，紅軍必須反对軍事不服从于政治或以軍事来指揮政治的單純軍事观点和流寇思想；紅軍必須同时負起打仗、做群众工作和筹款(現在是生产)的三位一体的任务，而所謂做群众工作，就是要成为党和人民政权的宣傳者和組織者，就是要帮助地方人民群众分配土地(現在是减租减息)，建立武裝，建立政权以至建立党的組織，因此，紅軍在軍政关系和軍民关系上，必須要求严格地尊重人民的政权机关和群众团体，巩固它們的威信，严格地执行"三大紀律""八項注意"㊀；在軍队的內部，必須建立正确的官兵关系，必須要有一定的民主生活和有威权的以自覚为基

础的軍事紀律；在对敌軍的工作上，必須具有瓦解敌軍和爭取俘虜的正确政策。从第二个观点出發，紅軍必須承認游击战和帶游击性的运动战是土地革命战爭时期的主要战爭形式，承認只有主力兵团和地方兵团相結合，正規軍和游击队、民兵相結合，武裝群众和非武裝群众相結合的人民战爭，才能够战胜比自己强大許多倍的敌人。因此，紅軍必須反对战略的速决战和战役的持久战，坚持战略的持久战和战役的速决战；反对战役战术的以少胜多，坚持战役战术的以多胜少。因此，紅軍必須实行"分兵以發动群众，集中以应付敌人"；"敌进我退，敌駐我扰，敌疲我打，敌退我追"；"固定区域的割据，用波浪式的推进政策；强敌跟追，用盤旋式的打圈子政策"㈡；"誘敌深入"㈢；"集中优势兵力，选擇敌人的弱点，在运动战中有把握地消灭敌人的一部或大部，以各个击破敌人"㈣等項战略战术的原則。各次"左"傾路綫在軍事上都是同毛澤东同志站在恰恰相反对的方面：第一次"左"傾路綫的盲动主义，使紅軍脫离人民群众；第二次"左"傾路綫，使紅軍实行冒險的进攻。但是这兩次"左"傾路綫在軍事上都沒有完整的体系。具有完整体系的是第三次。第三次"左"傾路綫，在建軍的問題上，把紅軍的三項任务縮小成为單純的打仗一項，忽略正确的軍民、軍政、官兵关系的教育；要求不适当的正規化，把当时紅軍的正当的游击性当作所謂"游击主义"来反对；又發展了政治工作中的形式

㈠ "三大紀律"、"八項注意"，是毛澤东同志在土地革命战爭时期所訂的中国工农紅軍的紀律，后来成为八路軍新四軍的紀律，現在則成为中国人民解放軍的紀律。一九四七年十月，中国人民解放軍总部因为这些紀律的內容在各地各軍中略有出入，曾重作統一規定。"三大紀律"是：（一）一切行动听指揮；（二）不拿群众一針一綫；（三）一切繳获要归公。"八項注意"是：（一）說話和气；（二）买卖公平；（三）借东西要还；（四）損坏东西要賠；（五）不打人罵人；（六）不損坏庄稼；（七）不調戏妇女；（八）不虐待俘虜。

㈡ 引自一九二九年四月"井岡山前委給中央的信"。見"毛澤东选集"第一卷"星星之火，可以燎原"一文所引。

㈢ 見"毛澤东选集"第一卷"中国革命战爭的战略問題"第五章（見本書第一一四九至一一八二頁——本書編者注）。

㈣ 引自一九三五年二月"中共中央关于冲破五次'圍剿'的总結"。

主义。在作战問題上，它否認了敌强我弱的前提；要求陣地战和單純依靠主力軍队的所謂"正規"战；要求战略的速决战和战役的持久战；要求"全綫出击"和"兩个拳头打人"；反对誘敌深入，把必要的轉移当作所謂"退却逃跑主义"；要求固定的作战綫和絕对的集中指揮等；总之是否定了游击战和帶游击性的运动战，不了解正确的人民战爭。在第五次反"圍剿"作战中，他們始則实行进攻中的冒險主义，主張"御敌于国門之外"；繼則实行防御中的保守主义，主張分兵防御，"短促突击"，同敌人"拼消耗"；最后，在不得不退出江西根据地时，又变为实行眞正的逃跑主义。这些都是企圖用陣地战代替游击战和运动战，用所謂"正規"战爭代替正确的人民战爭的結果。

在抗日战爭的战略退却和战略相持阶段中，因为敌我强弱相差更甚，八路軍和新四軍的正确方針是："基本的是游击战，但不放松有利条件下的运动战。"强求过多的运动战是錯誤的。但在將要到来的战略反攻阶段，正如全党的工作重心需要由乡村轉到城市一样，在我軍获得新式裝备的条件下，战略上也需要由以游击战为主变为以运动战和陣地战为主。对于这个即將到来的轉变，也需要全党有充分的自覚来作准备。

（三）在組織上：

如毛澤东同志所說，正确的政治路綫应該是"从群众中来，到群众中去"。而为使这个路綫眞正从群众中来，特别是眞正能到群众中去，就不但需要党和党外群众（阶級和人民）有密切的联系，而且首先需要党的領导机关和党内群众（干部和党員）有密切的联系，也就是說，需要正确的組織路綫。因此，毛澤东同志在党的各个时期既然規定了代表人民群众利益的政治路綫，同时也就規定了服务于这一政治路綫的联系党内党外群众的組織路綫。这个工作，在土地革命战爭时期也得到了重要的發展，其集中的表現，便是一九二九年紅四軍党的第九次代表大会的决議㊀。这个决議，一方面把党的建設提到

㊀ 即"毛澤东选集"第一卷所載"关于糾正党内的錯誤思想"一文（見本書第五三四至五四三頁——本書編者注）。

了思想原則和政治原則的高度，坚持無产阶級思想的領导，正确地进行了反对單純軍事观点、主观主义、个人主义、平均主义、流寇思想、盲动主义等傾向的斗爭，指出了这些傾向的根源、危害和糾正的办法；另一方面又坚持严格的民主集中制，既反对不正当地限制民主，也反对不正当地限制集中。毛澤东同志又从全党团結的利益出發，坚持局部服从全体，并根据中国革命的具体特点，規定了新干部和老干部、外来干部和本地干部、軍队干部和地方干部、以及不同部門、不同地区的干部間的正确关系。这样，毛澤东同志就供給了一个坚持眞理的原則性和服从組織的紀律性相結合的模范，供給了一个正确地进行党內斗爭和正确地保持党內团結的模范。与此相反，在一切錯誤政治路綫統治的同时，也就必然出現了錯誤的組織路綫；这条錯誤的政治路綫統治得愈久，則其錯誤的組織路綫的为害也愈烈。因此，土地革命战爭时期各次"左"傾路綫，不但反对了毛澤东同志的政治路綫，也反对了毛澤东同志的組織路綫；不但形成了脫离党外群众的宗派主义（不把党当作人民群众利益的代表者和人民群众意志的集中者），也形成了脫离党內群众的宗派主义（不使党內一部分人的局部利益服从全党利益，不把党的領导机关当作全党意志的集中者）。尤其是第三次"左"傾路綫的代表者，为貫徹其意旨起見，在党內曾經把一切因为錯誤路綫行不通而对它采取怀疑、不同意、不滿意、不积极拥护、不坚决执行的同志，不問其情况如何，一律錯誤地戴上"右傾机会主义"、"富农路綫"、"罗明路綫"、"調和路綫"、"兩面派"等大帽子，而加以"殘酷斗爭"和"無情打击"，甚至以对罪犯和敌人作斗爭的方式来进行这种"党內斗爭"。这种錯誤的党內斗爭，成了領导或执行"左"傾路綫的同志們提高其威信、实現其要求和吓唬党員干部的一种經常办法。它破坏了党內民主集中制的基本原則，取消了党內批評和自我批評的民主精神，使党內紀律成为机械的紀律，發展了党內盲目服从随声附和的傾向，因而使党內新鮮活潑的、創造的馬克思主义之發展，受到打击和阻撓。同这种錯誤的党內斗爭相結合的，則是宗派主义的干部政策。宗派主义者不把老干部看作党的宝貴的資本，大

批地打击、处罰和撤換中央和地方一切同他們气味不相投的、不願盲目服从随声附和的、有工作經驗并联系群众的老干部。他們也不給新干部以正确的教育，不严肃地对待提拔新干部(特别是工人干部)的工作，而是輕率地提拔一切同他們气味相投的、只知盲目服从随声附和的、缺乏工作經驗、不联系群众的新干部和外来干部，来代替中央和地方的老干部。这样，他們既打击了老干部，又損害了新干部。很多地区，更由于錯誤的肃反政策和干部政策中的宗派主义糾纏在一起，使大批优秀的同志受到了錯誤的处理而被誣害，造成了党內极可痛心的損失。这种宗派主义的錯誤，使党內發生了上下脫节和其他許多不正常現象，极大地削弱了党。

扩大的六届七中全会在此宣布：对于一切被錯誤路綫所錯誤地处罰了的同志，应該根据情形，撤消这种处分或其錯誤部分。一切經过調查确系因錯誤处理而被誣害的同志，应該得到昭雪，恢复党籍，并受到同志的紀念。

(四)在思想上：

一切政治路綫、軍事路綫和組織路綫之正确或錯誤，其思想根源都在于它們是否从馬克思列宁主义的辯証唯物論和历史唯物論出發，是否从中国革命的客观实际和中国人民的客观需要出發。毛澤东同志从他进入中国革命事业的第一天起，就着重于应用馬克思列宁主义的普遍眞理以从事于对中国社会实际情况的調查研究，在土地革命战爭时期，尤其再三再四地强調了"沒有調查就沒有發言权"的眞理，再三再四地反对了教条主义和主观主义的危害。毛澤东同志在土地革命战爭时期所規定的政治路綫、軍事路綫和組織路綫，正是他根据馬克思列宁主义的普遍眞理，根据辯証唯物論和历史唯物論，具体地分析了当时国內外党內外的現实情况及其特点，并具体地总結了中国革命的历史經驗、特别是一九二四年至一九二七年革命的历史經驗的光輝的成果。在中国生活和奋斗的中国共产党人学习辯証唯物論和历史唯物論，应該是为了用以研究和解决中国革命的各种实际問題，如同毛澤东同志所做的。但是一切犯"左"傾錯誤的同志

們，在那时，当然是不能了解和接受毛澤东同志的做法的，第三次"左"傾路綫的代表者更污蔑他是"狹隘經驗主义者"；这是因为他們的思想根源乃是主观主义和形式主义，在第三次"左"傾路綫統治时期更特别突出地表現为教条主义的緣故。教条主义的特点，是不从实际情况出發，而从書本上的个别詞句出發。它不是根据馬克思列宁主义的立場和方法来認眞研究中国的政治、軍事、經济、文化的过去和現在，認眞研究中国革命的实际經驗，得出結論，作为中国革命的行动指南，再在群众的实踐中去考驗这些結論是否正确；相反地，它拋棄了馬克思列宁主义的实質，而把馬克思列宁主义書本上的若干个别詞句搬运到中国来当做教条，毫不研究这些詞句是否合乎中国現时的实际情况。因此，他們的"理論"和实际脫离，他們的領导和群众脫离，他們不是实事求是，而是自以为是，他們自高自大，夸夸其談，害怕正确的批評和自我批評，就是必然的了。

在教条主义統治时期，同它合作并成为它的助手的經驗主义的思想，也是主观主义和形式主义的一种表現形式。經驗主义同教条主义的区别，是在于它不是从書本出發，而是从狹隘的經驗出發。应当着重地指出：最广大的有实际工作經驗的同志，他們的一切有益的經驗，是极可宝貴的財产。科学地把这些經驗总結起来，作为以后行动中的指导，这完全不是經驗主义，而是馬克思列宁主义；正像把馬克思列宁主义的原理原則当做革命行动的指南，而不把它們当做教条，就完全不是教条主义，而是馬克思列宁主义一样。但是，在一切有实际工作經驗的同志中，如果有一些人滿足于甚至仅仅滿足于他們的局部經驗，把它們当做到处可以使用的教条，不懂得而且不願意承認"沒有革命的理論，就不会有革命的运动"㊀和"为着領导，必須預見"㊁的眞理，因而輕視从世界革命經驗总結出来的馬克思列宁主义的学习，并醉心于狹隘的無原則的所謂实际主义和無头腦無前途的

㊀ 引自列宁"做什么？"第一章第四节。

㊁ 引自一九二八年四月十三日斯大林在联共（布）莫斯科組織的积極分子会議上所作的报告："論中央委員会和中央監察委員会四月联合全会的工作"。

事务主义，却坐在指揮台上，盲目地称英雄，擺老資格，不肯傾听同志們的批評和發展自我批評，这样，他們就成为經驗主义者了。因此，經驗主义和教条主义的出發点虽然不同，但是在思想方法的本質上，兩者却是一致的。他們都是把馬克思列宁主义的普遍眞理和中国革命的具体实踐分割开来；他們都違背辯証唯物論和历史唯物論，把片面的相对的眞理夸大为普遍的絕对的眞理；他們的思想都不符合于客观的全面的实际情况。因此，他們对于中国社会和中国革命，就有了許多共同的錯誤的認識（如錯誤的城市中心观点，白区工作中心观点，脫离实际情况的"正規"战观点等）。这就是这兩部分同志能够互相合作的思想根源。虽然因为經驗主义者的經驗是局部的、狹隘的，他們中的多数对于全面性的問題往往缺乏独立的明确的完整的意見，因此，他們在和教条主义者相結合时，一般地是作为后者的附庸而出現；但是党的历史証明，教条主义者缺乏經驗主义者的合作就不易"流毒全党"，而在教条主义被战胜以后，經驗主义更成为党內的馬克思列宁主义發展的主要障碍。因此，我們不但要克服主观主义的教条主义，而且也要克服主观主义的經驗主义。必須徹底克服教条主义和經驗主义的思想，馬克思列宁主义的思想、路綫和作风，才能普及和深入全党。

以上所述政治、軍事、組織和思想四方面的錯誤，实为各次尤其是第三次"左"傾路綫的基本錯誤。而一切政治上、軍事上和組織上的錯誤，都是从思想上違背馬克思列宁主义的辯証唯物論和历史唯物論而来，都是从主观主义和形式主义、教条主义和經驗主义而来。

扩大的六届七中全会指出：我們在否定各次"左"傾路綫的錯誤时，同时要牢記和实行毛澤东同志"对于任何問題应取分析态度，不要否定一切"㊀的指示。应当指出：犯了这些錯誤的同志們的观点中，并不是一切都錯了，他們在反帝反封建、土地革命、反蔣战爭等問題上的若干观点，同主張正确路綫的同志們仍然是一致的。还应指

㊀ 引自"毛澤东选集"第三卷所載"学习和时局"。

出，第三次"左"傾路綫統治时間特别長久，所給党和革命的損失特别重大，但是这个时期的党，因为有广大的干部、党員群众和广大的軍民群众在一起，进行了积极的工作和英勇的斗爭，因而在許多地区和許多部門的实际工作中，仍然获得了很大的成績（例如在战爭中，在軍事建設中，在战爭动員中，在政权建設中，在白区工作中）。正是由于这种成績，才能够支持反对敌人进攻的战爭至数年之久，給了敌人以重大的打击；仅因錯誤路綫的統治，这些成績才終于受到了破坏。在各次錯誤路綫統治时期，和党的任何其他历史时期一样，一切为人民利益而壯烈地犧牲了的党內党外的領袖、領导者、干部、党員和人民群众，都將永远被党和人民所崇敬。

（五）

"左"傾路綫的上述四方面錯誤的产生，不是偶然的，它有很深的社会根源。

如同毛澤东同志所代表的正确路綫反映了中国無产阶級先进分子的思想一样，"左"傾路綫則反映了中国小資产阶級民主派的思想。半殖民地半封建的中国，是小資产阶級极其广大的国家。我們党不但从党外說是处在这个广大阶層的包圍之中；而且在党內，由于十月革命以来馬克思列宁主义在世界的偉大胜利，由于中国現时的社会政治情况，特别是国共兩党的历史發展，决定了中国不能有强大的小資产阶級政党，因此就有大批的小資产阶級革命民主分子向無产阶級队伍寻求出路，使党內小資产阶級出身的分子也占了大多数。此外，即使工人群众和工人党員，在中国的經济条件下，也容易染有小資产阶級的色彩。因此，小資产阶級思想在我們党內常常有各色各样的反映，这是必然的，不足为怪的。

党外的小資产阶級群众，除了农民是中国資产阶級民主革命的主要力量以外，城市小資产阶級大多数群众在中国也受着重重压迫，經常迅速大量地陷于貧困破产和失业的境地，其經济和政治的民主要求十分迫切，所以在現阶段的革命中，城市小資产阶級也是革命动

力之一。但是小資产阶級由于是一个过渡的阶級，它是有兩面性的：就其好的、革命的一面說来，是其大多数群众在政治上、組織上以至思想上能够接受無产阶級的影响，在目前要求民主革命，并能为此而团結奋斗，在將来也可能和無产阶級共同走向社会主义；而就其坏的、落后的一面說来，則不但有其各种区别于無产阶級的弱点，而且在失去無产阶級的領导时，还往往轉而接受自由資产阶級以至大資产阶級的影响，成为他們的俘虜。因此，在現阶段上，無产阶級及其先进部队——中国共产党，对于党外的小資产阶級群众，应該在坚决地广泛地联合他們的基础上，一方面給以寬大的待遇，在不妨碍对敌斗爭和共同的社会生活的条件下，容許其自由主义的思想和作风的存在；另一方面則給以适当的教育，以便巩固同他們的联合。

至于由小資产阶級出身而自願抛棄其原有立場、加入無产阶級政党的分子，則是完全另一种情形。党对于他們，和对于党外的小資产阶級群众，应該采取原則上不同的政策。由于他們本来和無产阶級相接近，又自願地加入無产阶級政党，在党的馬克思列宁主义教育和群众革命斗爭的实际鍛煉中，他們是可以逐漸在思想上無产阶級化，并給無产阶級队伍以重大利益的；而且在事实上，加入我党的小資产阶級出身的分子之絕大多数，也都为党和人民作了勇敢的奋斗和牺牲，他們的思想已經进步，很多人并已成为馬克思列宁主义者了。但是，必須着重指出：任何沒有無产阶級化的小資产阶級分子的革命性，在本質上和無产阶級革命性不相同，而且这种差别往往可能發展成为对抗狀态。帶着小資产阶級革命性的党員，虽然在組織上入了党，但是在思想上却还沒有入党，或沒有完全入党，他們往往是以馬克思列宁主义者的面貌出現的自由主义者、改良主义者、無政府主义者、布朗基主义㊀者等等；在这种情况下，他們不但不能引导中国將来的共产主义运动达到胜利，而且也不能引导中国今天的新民

㊀ 布朗基主义是指以法国布朗基（一八〇五年至一八八一年）为代表的一种革命冒險主义思想。布朗基主义否認阶級斗爭，妄想不依靠無产阶級的阶級斗爭，而用極少数知識分子的陰謀行动，就可以使人类摆脫資本主义的剝削制度。

主主义运动达到胜利。如果無产阶級先进分子不以馬克思列宁主义的思想和这些小資产阶級出身的党員的旧有思想坚决地分清界限，严肃地、但是恰当地和耐心地进行教育和斗爭，則他們的小資产阶級思想不但不能克服，而且必然力圖以他們自己的本来面貌来代替党的無产阶級先进部队的面貌，实行纂党，使党和人民的事业蒙受損失。党外的小資产阶級愈是广大，党內的小資产阶級出身的党員愈是众多，則党便愈須严格地保持自己的無产阶級先进部队的純潔性，否則小資产阶級思想向党的进攻必然愈是猛烈，而党所受的損失也必然愈是巨大。我党历史上各次錯誤路綫和正确路綫之間的斗爭，实質上即是党外的阶級斗爭在党內的表演；而上述"左"傾路綫在政治上、軍事上、組織上和思想上的錯誤，也即是这种小資产阶級思想在党內的反映。在这个問題上，可以从三个方面来加以分析：

首先，在思想方法方面。小資产阶級的思想方法，基本上表現为观察問題时的主观性和片面性，即不从阶級力量对比之客观的全面的情况出發，而把自己主观的願望、感想和空談当做实际，把片面当成全面，局部当成全体，树木当做森林。脫离实际生产过程的小資产阶級知識分子，因为只有書本知識而缺乏感性知識，他們的思想方法就比較容易表現为我們前面所說的教条主义。联系生产的小資产阶級分子虽具有一定的感性知識，但是受着小生产的狹隘性、散漫性、孤立性和保守性的限制，他們的思想方法就比較容易表現为我們前面所說的經驗主义。

第二，在政治傾向方面。小資产阶級的政治傾向，因为他們的生活方式和由此而来的思想方法上的主观性片面性，一般地容易表現为左右摇摆。小資产阶級革命家的許多代表人物希望革命馬上胜利，以求根本改变他們今天所处的地位；因而他們对于革命的長期努力缺乏忍耐心，他們对于"左"的革命詞句和口号有很大的兴趣，他們容易發生关門主义和冒險主义的情緒和行动。小資产阶級的这种傾向，在党內反映出来，就構成了我們前面所說的"左"傾路綫在革命任务問題、革命根据地問題、策略指导問題和軍事路綫問題上的

各种錯誤。

但是，这些小資产阶級革命家在另外一种情况下，或是另一部分小資产阶級革命家，也可以表現悲观失望，表現追随于資产阶級之后的右傾情緒和右傾观点。一九二四年至一九二七年革命后期的陈独秀主义，土地革命后期的張国燾主义和長征初期的逃跑主义，都是小資产阶級这种右傾思想在党內的反映。抗日时期，又曾發生过投降主义的思想。一般地說，在資产阶級和無产阶級分裂的时期，比較容易發生"左"傾錯誤（例如土地革命时期"左"傾路綫統治党的領导机关至三次之多），而在資产阶級和無产阶級联合的时期，則比較容易發生右傾錯誤（例如一九二四年至一九二七年革命后期和抗日战爭初期）。而無論是"左"傾或右傾，都是不利于革命而仅仅利于反革命的。由于各种情况的变化而产生的左右摇摆、好走极端、华而不实、投机取巧，是小資产阶級思想在坏的一面的特点。这是小資产阶級在經济上所处的不稳定地位在思想上的反映。

第三，在組織生活方面。由于一般小資产阶級的生活方式和思想方法的限制，特别由于中国的落后的分散的宗法社会和帮口行会的社会环境，小資产阶級在組織生活上的傾向，容易表現为脱离群众的个人主义和宗派主义。这种傾向反映到党內，就造成我們前面所說的"左"傾路綫的錯誤的組織路綫。党長期地处在分散的乡村游击战爭中的情况，更有利于这种傾向的發展。这种傾向，不是自我牺牲地为党和人民工作，而是利用党和人民的力量并破坏党和人民的利益来达到个人和宗派的目的，因此它是同党的联系群众的原則、党的民主集中制和党的紀律不相容的。这种傾向，常常采取各种各样的形式，如官僚主义、家長制度、惩办主义、命令主义、个人英雄主义、半無政府主义、自由主义、极端民主主义、闹独立性、行会主义、山头主义、同乡同学观念、派别糾紛、耍流氓手腕等，破坏着党同人民群众的联系和党內的团結。

这些就是小資产阶級思想的三个方面。我們党內历次發生的思想上的主观主义，政治上的"左"右傾，組織上的宗派主义等項現象，

無論其是否形成了路綫，掌握了領导，显然都是小資产阶級思想之反馬克思列宁主义、反無产阶級的表現。为了党和人民的利益，采取教育方法，將党內的小資产阶級思想加以分析和克服，促进其無产阶級化，是完全必要的。

（六）

由上所述，可見各次尤其是第三次統治全党的"左"傾路綫，不是偶然的产物，而是一定的社会历史条件的产物。因此，要克服錯誤的"左"傾思想或右傾思想，既不能草率从事，也不能操切从事，而必須深入馬克思列宁主义的教育，提高全党对于無产阶級思想和小資产阶級思想的鑒别能力，并在党內發揚民主，展开批評和自我批評，进行耐心說服和教育的工作，具体地分析錯誤的內容及其危害，說明錯誤之历史的和思想的根源及其改正的办法。这是馬克思列宁主义者克服党內錯誤的应有态度。扩大的六屆七中全会指出：毛澤东同志在这次全党整风和党史学习中所采取的方針，即"惩前毖后，治病救人"，"既要弄清思想又要团結同志"㊀的方針，是馬克思列宁主义者克服党內錯誤的正确态度的模范，因而取得了在思想上、政治上和組織上提高并团結全党的偉大成就。

扩大的六屆七中全会指出：在党的历史上，曾經有过反对陈独秀主义和李立三主义的斗爭，这些斗爭，是完全必要的。这些斗爭的缺点，是沒有自覺地作为改造在党內严重存在着的小資产阶級思想的严重步驟，因而沒有在思想上徹底弄清錯誤的实質及其根源，也沒有恰当地指出改正的方法，以致易于重犯錯誤；同时，又太着重了个人的責任，以为对于犯錯誤的人們一經給以簡單的打击，問題就解决了。党在檢討了六屆四中全会以来的錯誤以后，認为今后进行一切党內思想斗爭时，应該避免这种缺点，而坚决执行毛澤东同志的方針。任何过去犯过錯誤的同志，只要他已經了解和开始改正自己的錯

㊀ 引自"毛澤东选集"第三卷所載"学习和时局"。

誤，就应該不存成見地欢迎他，团結他为党工作。即使还沒有很好地了解和改正錯誤，但已不坚持錯誤的同志，也应該以恳切的同志的态度，帮助他去了解和改正錯誤。現在全党对于过去錯誤路綫的認識，已經一致了，全党已經在以毛澤东同志为首的中央周圍团結起来了。因此，全党今后的任务，就是在弄清思想、坚持原則的基础上加强团結，正像本决議的第二节上所說的："团結全党同志如同一个和睦的家庭一样，如同一塊坚固的鋼鉄一样，为着获得抗日战爭的徹底胜利和中国人民的完全解放而奋斗。"我們党关于党內历史問題的一切分析、批判、爭論，是应該从团結出發，而又达到团結的，如果違背了这个原則，那就是不正确的。但是鑒于党內小資产阶級思想的社会根源的存在以及党所处的長期分散的农村游击战爭的环境，又鑒于教条主义和經驗主义的思想殘余还是存在着，尤其是对于經驗主义还缺乏足够的批判，又鑒于党內严重的宗派主义虽然基本上已經被克服，而具有宗派主义傾向的山头主义則仍然相当普遍地存在着等項事实，全党应該警覚：要使党內思想完全統一于馬克思列宁主义，还需要一个長时期的繼續克服錯誤思想的斗爭过程。因此，扩大的六届七中全会决定：全党必須加强馬克思列宁主义的思想教育，幷着重联系中国革命的实踐，以达到进一步地养成正确的党风，徹底地克服教条主义、經驗主义、宗派主义、山头主义等項傾向之目的。

（七）

扩大的六届七中全会着重指出：二十四年来中国革命的实踐証明了，幷且还在証明着，毛澤东同志所代表的我們党和全国广大人民的奋斗方向是完全正确的。今天我党在抗日战爭中所已經取得的偉大胜利及其所起的决定作用，就是这条正确路綫的生动的証明。党在个别时期中所犯的"左"右傾錯誤，对于二十四年来在我党領导之下的轟轟烈烈地發展着的、取得了偉大成績和丰富經驗的整个中国革命事业說来，不过是一些部分的現象。这些現象，在党还缺乏充分經驗和充分自覚的时期內，是难于完全避免的；而且党正是在克服这

些錯誤的斗爭过程中而更加坚强起来，到了今天，全党已經空前一致地認識了毛澤东同志的路綫的正确性，空前自覚地团結在毛澤东的旗帜下了。以毛澤东同志为代表的馬克思列宁主义的思想更普遍地更深入地掌握干部、党員和人民群众的結果，必將給党和中国革命帶来偉大的进步和不可战胜的力量。

扩大的六届七中全会坚决相信：有了北伐战爭、土地革命战爭和抗日战爭这样三次革命斗爭的丰富經驗的中国共产党，在以毛澤东同志为首的中央的正确領导之下，必將使中国革命达到徹底的胜利。

（按人民出版社一九五三年五月第二版“毛澤东选集”第三卷中所附录的原文排印）

中共中央关于增强党性的决定

（一九四一年七月一日中共二十周年紀念日中央政治局通过）

（甲）中国共产党經过二十年的革命鍛煉，現在已經成为全国政治生活中的重要的决定的因素，然而放在我們面前的仍然是偉大而艰难的革命事业。这样，就要求我們的党更进一步的成为思想上、政治上、組織上完全巩固的布尔什維克的党，要求全党党員和党的各个組成部分都在統一意志、統一行动和統一紀律下面，团結起来，成为有組織的整体。沒有这样坚强的統一的集中的党，便不能应付革命过程中長期殘酷复杂的斗爭，便不能实現我們所担負的偉大历史任务。因此今天巩固党的主要工作是要求全党党員，尤其是干部党員，更加增强自己党性的鍛煉，把个人利益服从于全党的利益，把个别党的組成部分的利益服从于全党的利益，使全党能够团結得像一个人一样。

（乙）我們的党，虽然已有二十年英勇奋斗的历史，虽然已經是和广大群众密切联系的布尔什維克化的党；但是必須指出：我們的环境，是广大农村的环境，是長期分散的独立活动的游击战爭的环境，党內小生产者及知識分子的成分占据很大的比重，因此，容易产生某些党員的“个人主义”、“英雄主义”、“無組織的狀态”、“独立主义”与“反集中的分散主义”等等違反党性的傾向。这些傾向，假如听其發展，便会破坏党的統一意志、統一行动和統一紀律，可能發展到小組織活动与派别斗爭，一直到公开反党，使党与革命受到极大損害。而有这些傾向的个人如不改正，亦会身敗名裂。叛徒張国焘的結局，便是明显的历史教訓。这些缺乏党性的傾向，今天在党內虽然还不是一个普遍的現象，但在某些个别部分中，在某些同志中，是确实存在

着的。上述的这些傾向，具体的表現在下列各方面：

(1)在政治上自由行动，不請示中央或上級意見，不尊重中央及上級的决定，随便發言，标新立異，以感想代替政策，独断独行。或借故推脫，兩面态度，阳奉阴違，对党隐瞞。

(2)在組織上自成系統，自成局面，强調独立活动，反对集中領导。本位主义，調不动人，目無組織，只有个人。实行家長統制，只要下面服从紀律，而自己可以不遵守。反抗中央，輕視上級，超越直接領导机关去解决問題。多数决議可以不服从。打击别人，抬高自己。在干部政策上毫無原則，随便提拔，随便打击，感情拉攏，互相包庇，秘密勾搭，派别活动。

(3)在思想意識上，是發展小資产阶級的个人主义，来反对無产阶級的集体主义，一切从个人出發，一切都表現个人，个人利益高于一切，自高自大，自命不凡，个人突出，提高自己，喜人奉承，吹牛夸大，风头主义。不实事求是的了解具体情况，不严肃愼重的对待問題，鋪張求表面，不肯埋头苦干，不与群众眞正密切联系。

(丙)为了糾正上述違反党性的傾向，必須采取以下办法：

(1)应当在党内更加强調全党的統一性、集中性和服从中央領导的重要性。不允許任何党員与任何地方党部，有标新立異、自成系統及对全国性問題任意对外發表主張的現象。要求各个独立工作区域領导人員，特别注意在今天比任何时候更需要相信与服从中央的領导。应当在党内开展反对"分散主义"、"独立主义"、"个人主义"的斗爭。

(2)更严格的檢查一切决議决定之执行，坚决肅清阳奉阴違的兩面性的現象。

(3)即时發現，即时糾正，不縱容錯誤繼續發展，才更能挽救干部和不使工作受到損失。反对当面客气，背后指斥，一切批評应当是正面坦白誠恳的提出，目的是为了挽救，而不是为了打击。应当强調党内的团結互助，爱护干部，帮助干部在政治上的进步。但对于屢說不改者，必須及时預防，加以紀律制裁。

(4)要在全党加强紀律教育，因为統一紀律，是革命胜利的必要条件。要严格遵守：个人服从組織，少数服从多数，下級服从上級，全党服从中央的基本原則。無論是普通党員和干部党員，都必須如此。

(5)要用自我批評的武器和加强学习的方法，来改造自己，使适合于党与革命的需要。要求每个党員，特别是每个負責領导的干部，都深刻反省自己的弱点。把党的利益看得高于一切，任何人都不应有自滿自足、自私自利的观念，要提倡大公無私、忠实朴素、埋头苦干、眼睛向下、实事求是、力戒驕傲、力戒膚淺的作风。要改造那些把理論与实踐、学习与工作完全脫节的現象，这样来更加坚定自己的阶級立場、党的立場与党性。

(6)最后，决定从中央委員以至每个党部的負責領导者，都必須参加支部組織，过一定的党的組織生活，虛心听取党員群众对于自己的批評，增强自己党性的鍛煉。

（按解放社一九五〇年三月訂正再版"整風文献"排印）

关于纠正党内的錯誤思想*

（一九二九年十二月）

毛　泽　东

紅軍第四軍的共产党內存在着各种非無产阶級的思想，这对于执行党的正确路綫，妨碍极大。若不徹底糾正，則中国偉大革命斗爭給予紅軍第四軍的任务，是必然担負不起来的。四軍党內种种不正确思想的来源，自然是由于党的組織基础的最大部分是由农民和其他小資产阶級出身的成份所構成的；但是党的領导机关对于这些不正确的思想缺乏一致的坚决的斗爭，缺乏对党員作正确路綫的教育，也是使这些不正确思想存在和發展的重要原因。大会根据中央九月来信的精神，指出四軍党內各种非無产阶級思想的表現、来源及其糾正的方法，号召同志們起来徹底地加以肅清。

关于單純軍事观点

單純軍事观点在紅軍一部分同志中非常發展。其表現如：

---

* 这是毛澤东同志为紅軍第四軍第九次党的代表大会写的决議。中国人民軍队的建設，是經过了艰难的道路的。中国紅軍（抗日时期是八路軍、新四軍，現在是人民解放軍）从一九二七年八月一日南昌起义时期創始，到一九二九年十二月，經过了兩年多的时間。在这个时期內，紅軍中的共产党和各种錯誤思想作斗爭，学到了許多东西，积累了相当丰富的經驗。毛澤东同志写的这个决議，就是这些經驗的总結。这个决議使紅軍完全建立在馬克思列宁主义的基础上，將一切旧式軍队的影响都肅清了。这个决議不但在紅軍第四軍实行了，后来各部分紅軍都先后不等地照此做了，这样就使整个中国紅軍完全成为眞正的人民軍队。二十几年来，中国人民軍队中的党的工作和政治工作有广大的發展和創造，現在的面貌和过去大不相同了，但是基本的路綫还是这个决議的路綫。

(一)認为軍事政治二者是对立的，不承認軍事只是完成政治任务的工具之一。甚至还有說"軍事好，政治自然会好，軍事不好，政治也不会好"的，則更进一步認为軍事領导政治了。

(二)以为紅軍的任务也和白軍相仿佛，只是單純地打仗的。不知道中国的紅軍是一个执行革命的政治任务的武裝集团。特别是現在，紅軍决不是單純地打仗的，它除了打仗消灭敌人軍事力量之外，还要負担宣傳群众、組織群众、武裝群众、帮助群众建立革命政权以至于建立共产党的組織等項重大的任务。紅軍的打仗，不是單純地为了打仗而打仗，而是为了宣傳群众、組織群众、武裝群众，并帮助群众建設革命政权才去打仗的，离了对群众的宣傳、組織、武裝和建設革命政权等項目标，就是失去了打仗的意义，也就是失去了紅軍存在的意义。

(三)因此，在組織上，把紅軍的政治工作机关隶屬于軍事工作机关，提出"司令部对外"的口号。这种思想如果發展下去，便有走到脫离群众、以軍队控制政权、离开無产阶級領导的危險，如像国民党軍队所走的軍閥主义的道路一样。

(四)同时，在宣傳工作上，忽視宣傳队的重要性。在群众組織上，忽視軍队士兵会的組織和对地方工农群众的組織。結果，宣傳和組織工作，都成了被取消的狀态。

(五)打胜仗就驕傲，打敗仗就消极。

(六)本位主义，一切只知道为四軍打算，不知道武裝地方群众是紅軍的重要任务之一。这是一种放大了的小团体主义。

(七)有少数同志囿于四軍的局部环境，以为除此就沒有别的革命势力了。因此，保存实力、避免斗爭的思想非常濃厚。这是机会主义的殘余。

(八)不顧主客观条件，犯着革命的急性病，不願意艰苦地做細小严密的群众工作，只想大干，充滿着幻想。这是盲动主义的殘余㊀。

單純軍事观点的来源：

(一)政治水平低。因此不認識軍队中政治領导的作用，不認識紅軍和白軍是根本不同的。

(二)雇佣軍队的思想。因为历次作战俘虜兵甚多，此种分子加入紅軍，帶来了濃厚的雇佣軍队的思想，使單純軍事观点有了下層基础。

(三)因有以上兩个原因，便發生第三个原因，就是过分相信軍事力量，而不相信人民群众的力量。

(四)党对于軍事工作沒有积极的注意和討論，也是形成一部分同志的單純軍事观点的原因。

糾正的方法：

(一)从教育上提高党內的政治水平，肅清單純軍事观点的理論根源，認清紅軍和白軍的根本区别。同时，还要肅清机会主义和盲动主义的殘余，打破四軍本位主义。

(二)加紧官兵的政治訓練，特别是对俘虜成份的教育要加紧。同时，尽可能由地方政权机关选派有斗爭經驗的工农分子，加入紅軍，从組織上削弱以至去掉單純軍事观点的根源。

(三)發动地方党对紅軍党的批評和群众政权机关对紅軍的批評，以影响紅軍的党和紅軍的官兵。

(四)党对于軍事工作要有积极的注意和討論。一切工作，在党的討論和决議之后，再經过群众去执行。

(五)編制紅軍法規，明白地規定紅軍的任务，軍事工作系統和政治工作系統的关系，紅軍和人民群众的关系，士兵会的权能及其和軍事政治机关的关系。

㊀ 一九二七年革命失敗后的短期間，在共产党內曾經出現一种"左"傾盲动主义傾向，認为中国革命的性質是所謂"不断革命"，中国革命的形势是所謂"不断高漲"，因而不肯去組織有秩序的退却，錯誤地用命令主义的方法，企圖依靠少数党員和少数群众在全国組織毫無胜利希望的許多的地方起义。这种盲动主义的行动曾經在一九二七年底流行过，到了一九二八年初漸漸地停止了下来。但有些党員也还存在着这种情緒。盲动主义就是冒險主义。

关于極端民主化

紅軍第四軍在接受中央指示之后，极端民主化的現象，減少了許多。例如党的决議比較地能够执行了；要求在紅軍中实行所謂"由下而上的民主集权制"、"先交下級討論，再由上級决議"等項錯誤主張，也沒有人再提了。但是在实际上，这种減少，只是一时的和表面的現象，还不是极端民主化的思想的肅清。这就是說，极端民主化的根苗还深种在許多同志的思想中。例如对于决議案的执行，表示种种勉强的态度，就是証据。

糾正的方法：

(一)从理論上剷除极端民主化的根苗。首先，要指出极端民主化的危險，在于損伤以至完全破坏党的組織，削弱以至完全毀灭党的战斗力，使党担負不起斗爭的責任，由此造成革命的失敗。其次，要指出极端民主化的来源，在于小資产阶級的自由散漫性。这种自由散漫性帶到党內，就成了政治上的和組織上的极端民主化的思想。这种思想是和無产阶級的斗爭任务根本不相容的。

(二)在組織上，厉行集中指导下的民主生活。其路綫是：

1　党的領导机关要有正确的指导路綫，遇事要拿出办法，以建立領导的中樞。

2　上級机关要明了下級机关的情况和群众生活的情况，成为正确指导的客观基础。

3　党的各級机关解决問題，不要太随便。一成决議，就須坚决执行。

4　上級机关的决議，凡屬重要一点的，必須迅速地傳达到下級机关和党員群众中去。其办法是开活动分子会，或开支部以至縱队的党員大会(須看环境的可能)，派人出席作报告。

5　党的下級机关和党員群众对于上級机关的指示，要經过詳尽的討論，以求徹底地了解指示的意义，并决定对它的执行方法。

关于非組織观点

四軍党內存在着的非組織的观点，其表現如下：

甲　少数不服从多数。例如少数人的提議被否决，他們就不誠意地执行党的决議。

糾正的方法：

（一）开会时要使到会的人尽量發表意見。有爭論的問題，要把是非弄明白，不要調和敷衍。一次不能解决的，二次再議（以不妨碍工作为条件），以期得到明晰的結論。

（二）党的紀律之一是少数服从多数。少数人在自己的意見被否决之后，必須拥护多数人所通过的决議。除必要时得在下一次会議再提出討論外，不得在行动上有任何反对的表示。

乙　非組織的批評：

（一）党內批評是坚强党的組織、增加党的战斗力的武器。但是紅軍党內的批評有些不是这样，变成了攻击个人。其結果，不但毀坏了个人，也毀坏了党的組織。这是小資产阶級个人主义的表現。糾正的方法，在于使党員明白批評的目的是增加党的战斗力以达到阶級斗爭的胜利，不应当利用批評去做攻击个人的工具。

（二）許多党員不在党內批評而在党外去批評。这是因为一般党員还不懂得党的組織（会議等）的重要，以为批評在組織內或在組織外沒有什么分别。糾正的方法，就是要教育党員懂得党的組織的重要性，对党委或同志有所批評应当在党的会議上提出。

关于絕对平均主义

紅軍中的絕对平均主义，有一个时期發展得很厉害。例如：發給伤兵用費，反对分伤輕伤重，要求平均發給。官長騎馬，不認为是工作需要，而認为是不平等制度。分物品要求极端平均，不願意有

特别情形的部分多分去一点。揩米不問大人小孩体强体弱，要平均揩。住房子要分得一样平，司令部住了一間大点的房子也要罵起来。派勤务要派得一样平，稍微多做一点就不肯。甚至在一副担架兩个伤兵的情况，宁願大家抬不成，不願把一个人抬了去。这些都証明紅軍官兵中的絕对平均主义还很严重。

絕对平均主义的来源，和政治上的极端民主化一样，是手工业和小农經济的产物，不过一則見之于政治生活方面，一則見之于物質生活方面罢了。

糾正的方法：应指出絕对平均主义不但在資本主义沒有消灭的时期，只是农民小資产者的一种幻想；就是在社会主义时期，物質的分配也要按照"各尽所能按劳取酬"的原則和工作的需要，决無所謂絕对的平均。紅軍人員的物質分配，应該做到大体上的平均，例如官兵薪餉平等，因为这是現阶斗爭环境所需要的。但是必須反对不問一切理由的絕对平均主义，因为这不是斗爭的需要，适得其反，是于斗爭有妨碍的。

关于主观主义

主观主义，在某些党員中濃厚地存在，这对分析政治形勢和指导工作，都非常不利。因为对于政治形勢的主观主义的分析和对于工作的主观主义的指导，其必然的結果，不是机会主义，就是盲动主义。至于党內的主观主义的批評，不要証据的乱說，或互相猜忌，往往釀成党內的無原則糾紛，破坏党的組織。

关于党內批評問題，还有一点要說及的，就是有些同志的批評不注意大的方面，只注意小的方面。他們不明白批評的主要任务，是指出政治上的錯誤和組織上的錯誤。至于个人缺点，如果不是与政治的和組織的錯誤有联系，則不必多所指摘，使同志們無所措手足。而且这种批評一發展，党內精神完全集注到小的缺点方面，人人变成了謹小愼微的君子，就会忘記党的政治任务，这是很大的危險。

糾正的方法：主要是教育党員使党員的思想和党內的生活都政治化，科学化。要达到这个目的，就要：（一）教育党員用馬克思列宁主义的方法去作政治形势的分析和阶級势力的估量，以代替主观主义的分析和估量。（二）使党員注意社会經济的調查和研究，由此来决定斗爭的策略和工作的方法，使同志們知道离开了实际情况的調查，就要墮入空想和盲动的深坑。（三）党內批評要防止主观武断和把批評庸俗化，說話要有証据，批評要注意政治。

关于个人主义

紅軍党內的个人主义的傾向有如下各种表現：

（一）报复主义。在党內受了士兵同志的批評，到党外找机会报复他，打罵就是报复的一种手段。在党內也寻报复；你在这次会議上說了我，我就在下次会議上找岔子报复你。这种报复主义，完全从个人观点出發，不知有阶級的利益和整个党的利益。它的目标不在敌对阶級，而在自己队伍里的别的个人。这是一种削弱組織、削弱战斗力的銷蝕剂。

（二）小团体主义。只注意自己小团体的利益，不注意整体的利益，表面上不是为个人，实际上包含了极狹隘的个人主义，同样地具有很大的銷蝕作用和离心作用。紅軍中历来小团体风气很盛，經过批評現在是好些了，但其殘余依然存在，还須努力克服。

（三）雇佣思想。不認識党和紅軍都是执行革命任务的工具，而自己是其中的一員。不認識自己是革命的主体，以为自己仅仅对長官个人負責任，不是对革命負責任。这种消极的雇佣革命的思想，也是一种个人主义的表現。这种雇佣革命的思想，是無条件努力的积极活动分子所以不很多的原因。雇佣思想不肅清，积极活动分子便無由增加，革命的重担便始終放在少数人的肩上，于斗爭极为不利。

（四）享乐主义。个人主义見于享乐方面的，在紅軍中也有不少的人。他們总是希望队伍开到大城市去。他們要到大城市不是为了

去工作，而是为了去享乐。他們最不乐意的是在生活艰难的紅色区域里工作。

(五)消极怠工。稍不遂意，就消极起来，不做工作。其原因主要是缺乏教育，但也有是領导者处理問題、分配工作或执行紀律不适当。

(六)离队思想。在紅軍工作的人要求脫离队伍調地方工作的与日俱增。其原因，也不完全是个人的，尚有一，紅軍物質生活过差；二，長期斗爭，感覚疲劳；三，領导者处理問題、分配工作或执行紀律不适当等項原因。

糾正的方法：主要是加强教育，从思想上糾正个人主义。再則处理問題、分配工作、执行紀律要得当。幷要設法改善紅軍的物質生活，利用一切可能时机休息整理，以改善物質条件。个人主义的社会来源是小資产阶級和資产阶級的思想在党內的反映，当进行教育的时候必須說明这一点。

关于流寇思想

由于紅軍中游民成份占了很大的数量和全国特别是南方各省有广大游民群众的存在，就在紅軍中产生了流寇主义的政治思想。这种思想表現在：一，不願意做艰苦工作建立根据地，建立人民群众的政权，幷由此去扩大政治影响，而只想用流动游击的方法，去扩大政治影响。二，扩大紅軍，不走由扩大地方赤衛队、地方紅軍到扩大主力紅軍的路綫，而要走"招兵买馬""招降納叛"的路綫。三，不耐煩和群众在一塊作艰苦的斗爭，只希望跑到大城市去大吃大喝。凡此一切流寇思想的表現，极大地妨碍着紅軍去执行正确的任务，故肃清流寇思想，实为紅軍党內思想斗爭的一个重要目标。应当認識，历史上黃巢㊀、李闖㊁式的流寇主义，已为今日的环境所不許可。

㊀ 黃巢是唐朝末年农民起义的領袖，曹州冤句(今平原省菏澤县)人。公元八七五年，即唐僖宗乾符二年，黃巢聚众响应王仙芝領导的起义。王仙芝被杀后，黃巢

糾正的方法：

（一）加紧教育，批評不正确思想，肅清流寇主义。

（二）对現有紅軍基本队伍和新来的俘虜兵，加紧反流氓意識的教育。

（三）爭取有斗爭經驗的工农积极分子加入紅軍队伍，改变紅軍的成份。

（四）从斗爭的工农群众中創造出新的紅軍部队。

关于盲动主义残余

紅軍党內对盲动主义已經做了斗爭，但尚不充分。因此，紅軍中还有盲动主义思想的残余存在着。其表現如：一，不顧主观和客观条件的盲干。二，城市政策执行得不充分，不坚决。三，軍紀松懈，特

耿集王的余部，号"衝天大將軍"。黃巢帶領的起义队伍曾經兩次出山东流动作战。第一次由山东到河南，轉入安徽和湖北，由湖北回到山东。第二次又由山东到河南，轉到江西，經浙东到福建及广东，轉广西經湖南到湖北，再由湖北东进安徽浙江等地，然后渡淮入河南，克洛阳，攻破潼关，据有長安。黃巢入長安后建立齐国，称皇帝。后因內部分裂（大將朱溫降唐），又被沙陀族酋長李克用的軍队进攻，黃巢失長安，又入河南，由河南回到山东，終于失敗自杀。黃巢的战爭繼續了十年，是中国历史上有名的农民战爭之一。旧統治阶級的史書称：当时"民之困于重斂者爭归之"。但他只是簡單地进行流动的战爭，沒有建立过比較稳固的根据地，所以被称为"流寇"。

㊀ 李闖即李自成，是明朝末年农民起义的領袖，陝西米脂人。公元一六二八年，即明思宗崇禎元年，陝西北部农民形成起义的潮流。李自成参加高迎祥的起义队伍，曾經由陝西入河南，到安徽，折回陝西。一六三六年高迎祥死，李自成被推为闖王。李自成在群众中的主要口号是"迎闖王，不納粮"。他約束队伍的紀律，曾有"杀一人如杀我父，淫一妇如淫我母"的口号。因此，拥护他的人很多，成为当时农民起义的主流。但他也沒有建立过比較稳固的根据地，总是东流西竄。他于被推为闖王后，率部入川，折回陝南，經湖北又入河南，旋占湖北襄阳，再經河南攻陝占西安，于一六四四年經山西攻入北京。不久为明將吳三桂勾引清兵联合进攻而失敗。

别是打敗仗时。四，还有某些部队有虐屋行为。五，槍斃逃兵的制度和肉刑制度，也是帶着盲动主义性質的。盲动主义的社会来源是流氓無产者的思想和小資产阶級的思想的綜合。

糾正的方法：

(一)从思想上肅清盲动主义。

(二)从制度上和政策上糾正盲动的行为。

(按人民出版社一九五二年七月第二版"毛澤东选集"第一卷拼印)

在延安文艺座談会上的講話

（一九四二年五月）

毛　泽　东

引　　言（一九四二年五月二日）

同志們！今天邀集大家来开座談会，目的是要和大家交換意見，研究文艺工作和一般革命工作的关系，求得革命文艺的正确發展，求得革命文艺对其他革命工作的更好的协助，借以打倒我們民族的敌人，完成民族解放的任务。

在我們为中国人民解放的斗爭中，有各种的战綫，就中也可以說有文武兩个战綫，这就是文化战綫和軍事战綫。我們要战胜敌人，首先要依靠手里拿槍的軍队。但是仅仅有这种軍队是不够的，我們还要有文化的軍队。这是团結自己、战胜敌人必不可少的一支軍队。"五四"以来，这支文化軍队就在中国形成，帮助了中国革命，使中国的封建文化和适应帝国主义侵略的买办文化的地盤逐漸縮小，其力量逐漸削弱。到了現在，中国反动派只能提出所謂"以数量对質量"的办法来和新文化对抗，就是說，反动派有的是錢，虽然拿不出好东西，但是可以拚命出得多。在"五四"以来的文化战綫上，文学和艺术是一个重要的有成績的部門。革命的文学艺术运动，在十年內战时期有了大的發展。这个运动和当时的革命战爭，在总的方向上是一致的，但在实际工作上却沒有互相結合起来，这是因为当时的反动派把这兩支兄弟軍队从中隔断了的緣故。抗日战爭爆發以后，革命的文艺工作者来到延安和各个抗日根据地的多起来了，这是很好的事。

但是到了根据地，并不是說就已經和根据地的人民群众完全結合了。我們要把革命工作向前推进，就要使这兩者完全結合起来。我們今天开会，就是要使文艺很好地成为整个革命机器的一个組成部分，作为团結人民、教育人民、打击敌人、消灭敌人的有力的武器，帮助人民同心同德地和敌人作斗爭。为了这个目的，有些什么問題应該解决的呢？我以为有这样一些問題，即文艺工作者的立場問題，态度問題，工作对象問題，工作問題和学习問題。

立場問題。我們是站在無产阶級的和人民大众的立場。对于共产党員来說，也就是要站在党的立場，站在党性和党的政策的立場。在这个問題上，我們的文艺工作者中是否还有認識不正确或者認識不明确的呢？我看是有的。許多同志常常失掉了自己的正确的立場。

态度問題。随着立場，就發生我們对于各种具体事物所采取的具体态度。比如說，歌頌呢，还是暴露呢？这就是态度問題。究竟那种态度是我們需要的？我說兩种都需要，問題是在对什么人。有三种人，一种是敌人，一种是統一战綫中的同盟者，一种是自己人，这第三种人就是人民群众及其先鋒队。对于这三种人需要有三种态度。对于敌人，对于日本帝国主义和一切人民的敌人，革命文艺工作者的任务是在暴露他們的殘暴和欺騙，并指出他們必然要失敗的趋势，鼓励抗日軍民同心同德，坚决地打倒他們。对于統一战綫中各种不同的同盟者，我們的态度应該是有联合，有批評，有各种不同的联合，有各种不同的批評。他們的抗战，我們是贊成的；如果有成績，我們也是贊揚的。但是如果抗战不积极，我們就应該批評。如果有人要反共反人民，要一天一天走上反动的道路，那我們就要坚决反对。至于对人民群众，对人民的劳动和斗爭，对人民的軍队，人民的政党，我們当然应該贊揚。人民也有缺点的。無产阶級中还有許多人保留着小資产阶級的思想，农民和城市小資产阶級都有落后的思想，这些就是他們在斗爭中的負担。我們应該長期地耐心地教育他們，帮助他們摆脫背上的包袱，同自己的缺点錯誤作斗爭，使他們能够大踏步地前进。他們在斗爭中已經改造或正在改造自己，我們的文艺应該描写

他們的这个改造过程。只要不是坚持錯誤的人，我們就不应該只看到片面就去錯誤地譏笑他們，甚至敌視他們。我們所写的东西，应該是使他們团結，使他們进步，使他們同心同德，向前奋斗，去掉落后的东西，發揚革命的东西，而决不是相反。

工作对象問題，就是文艺作品給誰看的問題。在陝甘宁边区，在华北华中各抗日根据地，这个問題和在国民党統治区不同，和在抗战以前的上海更不同。在上海时期，革命文艺作品的接受者是以一部分学生、职員、店員为主。在抗战以后的国民党統治区，范圍曾有过一些扩大，但基本上也还是以这些人为主，因为那里的政府把工农兵和革命文艺互相隔絕了。在我們的根据地就完全不同。文艺作品在根据地的接受者，是工农兵以及革命的干部。根据地也有学生，但这些学生和旧式学生也不相同，他們不是过去的干部，就是未来的干部。各种干部，部队的战士，工厂的工人，农村的农民，他們識了字，就要看書、看报，不識字的，也要看戏、看画、唱歌、听音乐，他們就是我們文艺作品的接受者。即拿干部說，你們不要以为这部分人数目少，这比在国民党統治区出一本書的讀者多得多。在那里，一本書一版平常只有兩千册，三版也才六千册；但是根据地的干部，單是在延安能看書的就有一万多。而且这些干部許多都是久經鍛煉的革命家，他們是从全国各地来的，他們也要到各地去工作，所以对于这些人做教育工作，是有重大意义的。我們的文艺工作者，应該向他們好好做工作。

既然文艺工作的对象是工农兵及其干部，就發生一个了解他們熟悉他們的問題。而为要了解他們，熟悉他們，为要在党政机关，在农村，在工厂，在八路軍新四軍里面，了解各种人，熟悉各种人，了解各种事情，熟悉各种事情，就需要做很多的工作。我們的文艺工作者需要做自己的文艺工作，但是这个了解人熟悉人的工作却是第一位的工作。我們的文艺工作者对于这些，以前是一种什么情形呢？我說以前是不熟，不懂，英雄無用武之地。什么是不熟？人不熟。文艺工作者同自己的描写对象和作品接受者不熟，或者簡直生疏得很。我們的

文艺工作者不熟悉工人，不熟悉农民，不熟悉士兵，也不熟悉他們的干部。什么是不懂？語言不懂，就是說，对于人民群众的丰富的生动的語言，缺乏充分的知識。許多文艺工作者由于自己脫离群众、生活空虛，当然也就不熟悉人民的語言，因此他們的作品不但显得語言無味，而且里面常常夾着一些生造出来的和人民的語言相对立的不三不四的詞句。許多同志爱說"大众化"，但是什么叫做大众化呢？就是我們的文艺工作者的思想感情和工农兵大众的思想感情打成一片。而要打成一片，就应当認眞学习群众的語言。如果連群众的語言都有許多不懂，还講什么文艺創造呢？英雄無用武之地，就是說，你的一套大道理，群众不賞識。在群众面前把你的資格摆得越老，越像个"英雄"，越要出卖这一套，群众就越不买你的帳。你要群众了解你，你要和群众打成一片，就得下决心，經过長期的甚至是痛苦的磨練。在这里，我可以說一說我自己感情变化的經驗。我是个学生出身的人，在学校养成了一种学生习慣，在一大群肩不能挑手不能提的学生面前做一点劳动的事，比如自己挑行李吧，也覚得不像样子。那时，我覚得世界上干凈的人只有知識分子，工人农民总是比較髒的。知識分子的衣服，别人的我可以穿，以为是干凈的；工人农民的衣服，我就不願意穿，以为是髒的。革命了，同工人农民和革命軍的战士在一起了，我逐漸熟悉他們，他們也逐漸熟悉了我。这时，只是在这时，我才根本地改变了資产阶級学校所教給我的那种資产阶級的和小資产阶級的感情。这时，拿未曾改造的知識分子和工人农民比較，就覚得知識分子不干凈了，最干凈的还是工人农民，尽管他們手是黑的，脚上有牛屎，还是比資产阶級和小資产阶級知識分子都干凈。这就叫做感情起了变化，由一个阶級变到另一个阶級。我們知識分子出身的文艺工作者，要使自己的作品为群众所欢迎，就得把自己的思想感情来一个变化，来一番改造。沒有这个变化，沒有这个改造，什么事情都是做不好的，都是格格不入的。

最后一个問題是学习，我的意思是說学习馬克思列宁主义和学习社会。一个自命为馬克思主义的革命作家，尤其是党員作家，必須

有馬克思列宁主义的知識。但是現在有些同志，却缺少馬克思主义的基本观点。比如說，馬克思主义的一个基本观点，就是存在决定意識，就是阶級斗爭和民族斗爭的客观現实决定我們的思想感情。但是我們有些同志却把这个問題弄顛倒了，說什么一切应該从"愛"出發。就說愛吧，在阶級社会里，也只有阶級的愛，但是这些同志却要追求什么超阶級的愛，抽象的愛，以及抽象的自由、抽象的眞理、抽象的人性等等。这是表明这些同志是受了資产阶級的很深的影响。应該很徹底地清算这种影响，很虛心地学习馬克思列宁主义。文艺工作者应該学习文艺創作，这是对的，但是馬克思列宁主义是一切革命者都应該学习的科学，文艺工作者不能是例外。文艺工作者要学习社会，这就是說，要研究社会上的各个阶級，研究它們的相互关系和各自狀况，研究它們的面貌和它們的心理。只有把这些弄清楚了，我們的文艺才能有丰富的內容和正确的方向。

今天我就只提出这几个問題，当作引子，希望大家在这些問題及其他有关的問題上發表意見。

結　論（一九四二年五月二十三日）

同志們！我們这个会在一个月里开了三次。大家为了追求眞理，进行了热烈的爭論，有党的和非党的同志几十个人講了話，把問題展开了，并且具体化了。我認为这是对整个文学艺术运动很有益处的。

我們討論問題，应当从实际出發，不是从定义出發。如果我們按照教科書，找到什么是文学、什么是艺术的定义，然后按照它們来規定今天文艺运动的方針，来評判今天所發生的各种見解和爭論，这种方法是不正确的。我們是馬克思主义者，馬克思主义叫我們看問題不要从抽象的定义出發，而要从客观存在的事实出發，从分析这些事实中找出方針、政策、办法来。我們現在討論文艺工作，也应該这样做。

現在的事实是什么呢？事实就是：中国的已經进行了五年的抗日

战爭；全世界的反法西斯战爭；中国大地主大資产阶級在抗日战爭中的动搖和对于人民的高压政策；“五四”以来的革命文艺运动——这个运动在二十三年中对于革命的偉大貢献以及它的許多缺点；八路軍新四軍的抗日民主根据地，在这些根据地里面大批文艺工作者和八路軍新四軍以及工人农民的結合；根据地的文艺工作者和国民党統治区的文艺工作者的环境和任务的区别；目前在延安和各抗日根据地的文艺工作中已經發生的爭論問題。——这些就是实际存在的不可否認的事实，我們就要在这些事实的基础上考虑我們的問題。

那末，什么是我們的問題的中心呢？我以为，我們的問題基本上是一个为群众的問題和一个如何为群众的問題。不解决这兩个問題，或这兩个問題解决得不适当，就会使得我們的文艺工作者和自己的环境、任务不协調，就使得我們的文艺工作者从外部从內部碰到一連串的問題。我的結論，就以这兩个問題为中心，同时也講到一些与此有关的其他問題。

一

第一个問題：我們的文艺是为什么人的？

这个問題，本来是馬克思主义者特别是列宁所早已解决了的。列宁还在一九〇五年就已着重指出过，我們的文艺应当“为千千万万劳动人民服务”㊀。在我們各个抗日根据地从事文学艺术工作的同志中，这个問題似乎是已經解决了，不需要再講的了。其实不然。很

㊀ 見列宁“党的組織和党的文学”一文。列宁在这篇論文中描写無产阶級文学的特征說：“这將是自由的文学，因为不是貪欲也不是野心，而是社会主义思想和对劳动人民的同情將招集一批又一批新的力量到它的队伍里来。这將是自由的文学，因为它將不是替飽食終日的貴妇人服务，不是替百無聊賴和胖得發愁的‘几万上等人’服务，而是为千千万万劳动人民服务，这些劳动人民是国家的精华，国家的力量，国家的未来。这將是自由的文学，它要用社会主义無产阶級的經驗和活生生的工作去丰富人类革命思想的最高成就，它要創造过去的經驗（完成了社会主义从原始空想形式的發展的科学社会主义）和現在的經驗（工人同志們当前的斗爭）之間經常的相互作用。”

多同志对这个問題并沒有得到明确的解决。因此，在他們的情緒中，在他們的作品中，在他們的行动中，在他們对于文艺方針問題的意見中，就不免或多或少地發生和群众的需要不相符合，和实际斗爭的需要不相符合的情形。当然，現在和共产党、八路軍、新四軍在一起从事于偉大解放斗爭的大批的文化人、文学家、艺术家以及一般文艺工作者，虽然其中也可能有些人是暫时的投机分子，但是絕大多数却都是在为着共同事业努力工作着。依靠这些同志，我們的整个文学工作，戏剧工作，音乐工作，美术工作，都有了很大的成績。这些文艺工作者，有許多是抗战以后开始工作的；有許多在抗战以前就做了多时的革命工作，經历过許多辛苦，并用他們的工作和作品影响了广大群众的。但是为什么还說即使这些同志中也有对于文艺是为什么人的問題沒有明确解决的呢？难道他們还有主張革命文艺不是为着人民大众而是为着剝削者压迫者的嗎？

誠然，为着剝削者压迫者的文艺是有的。文艺是为地主阶級的，这是封建主义的文艺。中国封建时代統治阶級的文学艺术，就是这种东西。直到今天，这种文艺在中国还有頗大的势力。文艺是为資产阶級的，这是資产阶級的文艺。像魯迅所批評的梁实秋㊀一类人，他們虽然在口头上提出什么文艺是超阶級的，但是他們在实际上是主張資产阶級的文艺，反对無产阶級的文艺的。文艺是为帝国主义者的，周作人、張資平㊁这批人就是这样，这叫做汉奸文艺。在我們，文艺不是为上述种种人，而是为人民的。我們曾說，現阶段的中国新文化，是無产阶級領导的人民大众的反帝反封建的文化。眞正人民大众的东西，現在一定是無产阶級領导的。資产阶級領导的东西，不可能屬于人民大众。新文化中的新文学新艺术，自然也是这样。对于中国和外国过去时代所遺留下来的丰富的文学艺术遺产和优良的文学艺术傳統，我們是要繼承的，但是目的仍然是为了人民大众。对于

㊀ 梁实秋是反革命的国家社会党的党員。他在長时期中宣傳美国反动資产阶級的文艺思想，坚持反对革命，咒駡革命文艺。

㊁ 周作人、張資平在一九三七年日本占領北京、上海后，先后投降日寇。

过去时代的文艺形式，我們也并不拒絕利用，但这些旧形式到了我們手里，給了改造，加进了新內容，也就变成革命的为人民服务的东西了。

那末，什么是人民大众呢？最广大的人民，占全人口百分之九十以上的人民，是工人、农民、兵士和城市小資产阶級。所以我們的文艺，第一是为工人的，这是領导革命的阶級。第二是为农民的，他們是革命中最广大最坚决的同盟軍。第三是为武裝起来了的工人农民即八路軍、新四軍和其他人民武裝队伍的，这是革命战爭的主力。第四是为城市小資产阶級劳动群众和知識分子的，他們也是革命的同盟者，他們是能够長期地和我們合作的。这四种人，就是中华民族的最大部分，就是最广大的人民大众。

我們的文艺，应該为着上面說的四种人。我們要为这四种人服务，就必須站在無产阶級的立場上，而不能站在小資产阶級的立場上。在今天，坚持个人主义的小資产阶級立場的作家是不可能眞正地为革命的工农兵群众服务的，他們的兴趣，主要是放在少数小資产阶級知識分子上面。而我們現在有一部分同志对于文艺为什么人的問題不能正确解决的关鍵，正在这里。我这样說，不是說在理論上。在理論上，或者說在口头上，我們队伍中沒有一个人把工农兵群众看得比小資产阶級知識分子还不重要的。我是說在实际上，在行动上。在实际上，在行动上，他們是否对小資产阶級知識分子比对工农兵还更看得重要些呢？我以为是这样。有許多同志比較地注重研究小資产阶級知識分子，分析他們的心理，着重地去表現他們，原諒并辯护他們的缺点，而不是引导他們和自己一道去接近工农兵群众，去参加工农兵群众的实际斗爭，去表現工农兵群众，去教育工农兵群众。有許多同志，因为他們自己是从小資产阶級出身，自己是知識分子，于是就只在知識分子的队伍中找朋友，把自己的注意力放在研究和描写知識分子上面。这种研究和描写如果是站在無产阶級立場上的，那是应該的。但他們并不是，或者不完全是。他們是站在小資产阶級立場，他們是把自己的作品当作小資产阶級的自我表現来創作的，

我們在相当多的文学艺术作品中看見这种东西。他們在許多时候，对于小資产阶級出身的知識分子寄予滿腔的同情，連他們的缺点也給以同情甚至鼓吹。对于工农兵群众，則缺乏接近，缺乏了解，缺乏研究，缺乏知心朋友，不善于描写他們；倘若描写，也是衣服是劳动人民，面孔却是小資产阶級知識分子。他們在某些方面也愛工农兵，也愛工农兵出身的干部，但有些时候不愛，有些地方不愛，不愛他們的感情，不愛他們的态态，不愛他們的萌芽狀态的文艺（牆报、壁画、民歌、民間故事等）。他們有时也愛这些东西，那是为着獵奇，为着裝飾自己的作品，甚至是为着追求其中落后的东西而愛的。有时就公开地鄙棄它們，而偏愛小資产阶級知識分子的乃至資产阶級的东西。这些同志的立足点还是在小資产阶級知識分子方面，或者換句文雅的話說，他們的灵魂深处还是一个小資产阶級知識分子的王国。这样，为什么人的問題他們就还是沒有解决，或者沒有明确地解决。这不光是講初来延安不久的人，就是到过前方，在根据地、八路軍、新四軍做过几年工作的人，也有許多是沒有徹底解决的。要徹底地解决这个問題，非有十年八年的長时間不可。但是时間無論怎样長，我們却必須解决它，必須明确地徹底地解决它。我們的文艺工作者一定要完成这个任务，一定要把立足点移过来，一定要在深入工农兵群众、深入实际斗爭的过程中，在学习馬克思主义和学习社会的过程中，逐漸地移过来，移到工农兵这方面来，移到無产阶級这方面来。只有这样，我們才能有眞正为工农兵的文艺，眞正無产阶級的文艺。

为什么人的問題，是一个根本的問題，原則的問題。过去有些同志間的爭論、分歧、对立和不团結，并不是在这个根本的原則的問題上，而是在一些比較次要的甚至是無原則的問題上。而对于这个原則問題，爭論的双方倒是沒有什么分歧，倒是几乎一致的，都有某种程度的輕視工农兵、脫离群众的傾向。我說某种程度，因为一般地說，这些同志的輕視工农兵、脫离群众，和国民党的輕視工农兵、脫离群众，是不同的；但是無論如何，这个傾向是有的。这个根本問題不解决，其他許多問題也就不易解决。比如說文艺界的宗派主义吧，这也是

原則問題，但是要去掉宗派主义，也只有把为工农，为八路軍、新四軍，到群众中去的口号提出来，并加以切实的实行，才能达到目的，否則宗派主义問題是断然不能解决的。魯迅曾說："联合战綫是以有共同目的为必要条件的。……我們战綫不能統一，就証明我們的目的不能一致，或者只为了小团体，或者还其实只为了个人。如果目的都在工农大众，那当然战綫也就統一了。"㊀这个問題那时上海有，現在重庆也有。在那些地方，这个問題很难徹底解决，因为那些地方的統治者压迫革命文艺家，不讓他們有到工农兵群众中去的自由。在我們这里，情形就完全兩样。我們鼓励革命文艺家积极地亲近工农兵，給他們以到群众中去的完全自由，給他們以創作眞正革命文艺的完全自由。所以这个問題在我們这里，是接近于解决的了。接近于解决不等于完全的徹底的解决；我們說要学习馬克思主义和学习社会，就是为着完全地徹底地解决这个問題。我們說的馬克思主义，是要在群众生活群众斗爭里实际發生作用的活的馬克思主义，不是口头上的馬克思主义。把口头上的馬克思主义变成为实际生活里的馬克思主义，就不会有宗派主义了。不但宗派主义的問題可以解决，其他的許多問題也都可以解决了。

二

为什么人服务的問題解决了，接着的問題就是如何去服务。用同志們的話来說，就是：努力于提高呢，还是努力于普及呢？

有些同志，在过去，是相当地或是严重地輕視了和忽視了普及，他們不适当地太强調了提高。提高是应該强調的，但是片面地孤立地强調提高，强調到不适当的程度，那就錯了。我在前面說的沒有明确地解决为什么人的問題的事实，在这一点上也表現出来了。并且，因为沒有弄清楚为什么人，他們所說的普及和提高就都沒有正确的标准，当然更找不到兩者的正确关系。我們的文艺，既然基本上是为

㊀ 見"魯迅全集"第四卷"二心集"："对于左翼作家联盟的意見"。

工农兵，那末所謂普及，也就是向工农兵普及，所謂提高，也就是从工农兵提高。用什么东西向他們普及呢？用封建地主阶級所需要、所便于接受的东西嗎？用資产阶級所需要、所便于接受的东西嗎？用小資产阶級知識分子所需要、所便于接受的东西嗎？都不行，只有用工农兵自己所需要、所便于接受的东西。因此在教育工农兵的任务之前，就先有一个学习工农兵的任务。提高的問題更是如此。提高要有一个基础。比如一桶水，不是从地上去提高，难道是从空中去提高嗎？那末所謂文艺的提高，是从什么基础上去提高呢？从封建阶級的基础嗎？从資产阶級的基础嗎？从小資产阶級知識分子的基础嗎？都不是，只能是从工农兵群众的基础上去提高。也不是把工农兵提到封建阶級、資产阶級、小資产阶級知識分子的"高度"去，而是沿着工农兵自己前进的方向去提高，沿着無产阶級前进的方向去提高。而这里也就提出了学习工农兵的任务。只有从工农兵出發，我們对于普及和提高才能有正确的了解，也才能找到普及和提高的正确关系。

一切种类的文学艺术的源泉究竟是从何而来的呢？作为观念形态的文艺作品，都是一定的社会生活在人类头腦中的反映的产物。革命的文艺，則是人民生活在革命作家头腦中的反映的产物。人民生活中本来存在着文学艺术原料的矿藏，这是自然形态的东西，是粗糙的东西，但也是最生动、最丰富、最基本的东西；在这点上說，它們使一切文学艺术相形見絀，它們是一切文学艺术的取之不尽、用之不竭的唯一的源泉。这是唯一的源泉，因为只能有这样的源泉，此外不能有第二个源泉。有人說，書本上的文艺作品，古代的和外国的文艺作品，不也是源泉嗎？实际上，过去的文艺作品不是源而是流，是古人和外国人根据他們彼时彼地所得到的人民生活中的文学艺术原料創造出来的东西。我們必須繼承一切优秀的文学艺术遺产，批判地吸收其中一切有益的东西，作为我們从此时此地的人民生活中的文学艺术原料創造作品时候的借鑒。有这个借鑒和沒有这个借鑒是不同的，这里有文野之分，粗細之分，高低之分，快慢之分。所以我們决不可拒絕繼承和借鑒古人和外国人，那怕是封建阶級和資产阶級的东

西。但是繼承和借鑒决不可以变成替代自己的創造，这是决不能替代的。文学艺术中对于古人和外国人的毫無批判的硬搬和模仿，乃是最沒有出息的最害人的文学教条主义和艺术教条主义。中国的革命的文学家艺术家，有出息的文学家艺术家，必須到群众中去，必須長期地無条件地全心全意地到工农兵群众中去，到火热的斗爭中去，到唯一的最广大最丰富的源泉中去，观察、体驗、研究、分析一切人，一切阶級，一切群众，一切生动的生活形式和斗爭形式，一切文学和艺术的原始材料，然后才有可能进入創作过程。否則你的劳动就沒有对象，你就只能做鲁迅在他的遺囑里所諄諄囑咐他的兒子万不可做的那种空头文学家，或空头艺术家㊀。

人类的社会生活虽是文学艺术的唯一源泉，虽是較之后者有不可比拟的生动丰富的內容，但是人民还是不滿足于前者而要求后者。这是为什么呢？因为虽然兩者都是美，但是文艺作品中反映出来的生活却可以而且应該比普通的实际生活更高，更强烈，更有集中性，更典型，更理想，因此就更帶普遍性。革命的文艺，应当根据实际生活創造出各种各样的人物来，帮助群众推动历史的前进。例如一方面是人們受餓、受冻、受压迫，一方面是人剝削人、人压迫人，这个事实到处存在着，人們也看得很平淡；文艺就把这种日常的現象集中起来，把其中的矛盾和斗爭典型化，造成文学作品或艺术作品，就能使人民群众惊醒起来，感奋起来，推动人民群众走向团結和斗爭，实行改造自己的环境。如果沒有这样的文艺，那末这个任务就不能完成，或者不能有力地迅速地完成。

什么是文艺工作中的普及和提高呢？这兩种任务的关系是怎样的呢？普及的东西比較簡單淺显，因此也比較容易为目前广大人民群众所迅速接受。高級的作品比較細致，因此也比較难于生产，并且往往比較难于在目前广大人民群众中迅速流傳。現在工农兵面前的問題，是他們正在和敌人作殘酷的流血斗爭，而他們由于長时期的封建

㊀ 見"鲁迅全集"第六卷"且介亭杂文末編""附集"："死"。

阶級和資产阶級的統治，不識字，無文化，所以他們迫切要求一个普遍的啓蒙运动，迫切要求得到他們所急需的和容易接受的文化知識和文艺作品，去提高他們的斗爭热情和胜利信心，加强他們的团結，便于他們同心同德地去和敌人作斗爭。对于他們，第一步需要还不是"錦上添花"，而是"雪中送炭"。所以在目前条件下，普及工作的任务更为迫切。輕視和忽視普及工作的态度是錯誤的。

但是，普及工作和提高工作是不能截然分开的。不但一部分优秀的作品現在也有普及的可能，而且广大群众的文化水平也是在不断地提高着。普及工作若是永远停止在一个水平上，一月兩月三月，一年兩年三年，总是一样的貨色，一样的"小放牛"㊀，一样的"人、手、口、刀、牛、羊"㊁，那末，教育者和被教育者豈不都是半斤八兩？这种普及工作还有什么意义呢？人民要求普及，跟着也就要求提高，要求逐年逐月地提高。在这里，普及是人民的普及，提高也是人民的提高。而这种提高，不是从空中提高，不是关門提高，而是在普及基础上的提高。这种提高，为普及所决定，同时又給普及以指导。就中国范圍来說，革命和革命文化的發展不是平衡的，而是逐漸推广的。一处普及了，并且在普及的基础上提高了，别处还沒有开始普及。因此一处由普及而提高的好經驗可以应用于别处，使别处的普及工作和提高工作得到指导，少走許多弯路。就国际范圍来說，外国的好經驗，尤其是苏联的經驗，也有指导我們的作用。所以，我們的提高，是在普及基础上的提高；我們的普及，是在提高指导下的普及。正因为这样，我們所說的普及工作不但不是妨碍提高，而且是給目前的范圍有限的提高工作以基础，也是給將来的范圍大为广闊的提高工作准备必要的条件。

㊀ "小放牛"，一出流行的中国小歌舞剧，全剧只有兩个角色，男角是牧童，女角是乡村小姑娘，以互相对答的方式表現剧的內容。抗日战爭初期，有人利用这个歌舞剧的形式，变动其原来的詞句，宣傳抗日，一时頗为流行。

㊁ "人、手、口、刀、牛、羊"，这是笔画比較簡單的汉字，旧时小学国語課本都把这些字編在第一册的最初几課里。

除了直接为群众所需要的提高以外，还有一种間接为群众所需要的提高，这就是干部所需要的提高。干部是群众中的先进分子，他們所受的教育一般都比群众所受的多些；比較高級的文学艺术，对于他們是完全必要的，忽視这一点是錯誤的。为干部，也完全是为群众，因为只有經过干部才能去教育群众、指导群众。如果違背了这个目的，如果我們給予干部的并不能帮助干部去教育群众、指导群众，那末，我們的提高工作就是無的放矢，就是离开了为人民大众的根本原則。

总起来說，人民生活中的文学艺术的原料，經过革命作家的創造性的劳动而形成观念形态上的为人民大众的文学艺术。在这中間，既有从初級的文艺基础上發展起来的、为被提高了的群众所需要、或首先为群众中的干部所需要的高級的文艺，又有反轉来在这种高級的文艺指导之下的、往往为今日最广大群众所最先需要的初級的文艺。無論高級的或初級的，我們的文学艺术都是为人民大众的，首先是为工农兵的，为工农兵而創作，为工农兵所利用的。

我們既然解决了提高和普及的关系問題，則專門家和普及工作者的关系問題也就可以随着解决了。我們的專門家不但是为了干部，主要地还是为了群众。我們的文学專門家应該注意群众的牆报，注意軍队和农村中的通訊文学。我們的戏剧專門家应該注意軍队和农村中的小剧团。我們的音乐專門家应該注意群众的歌唱。我們的美术專門家应該注意群众的美术。一切这些同志都应該和在群众中做文艺普及工作的同志們發生密切的联系，一方面帮助他們，指导他們，一方面又向他們学习，从他們吸收由群众中来的养料，把自己充实起来，丰富起来，使自己的專門不致成为脫离群众、脫离实际、毫無內容、毫無生气的空中楼閣。我們应該尊重專門家，專門家对于我們的事业是很可宝貴的。但是我們应該告訴他們說，一切革命的文学家艺术家只有联系群众，表現群众，把自己当作群众的忠实的代言人，他們的工作才有意义。只有代表群众才能教育群众，只有做群众的学生才能做群众的先生。如果把自己看作群众的主人，看作高踞于"下等

人”头上的貴族，那末，不管他們有多大的才能，也是群众所不需要的，他們的工作是沒有前途的。

我們的这种态度是不是功利主义的？唯物主义者并不一般地反对功利主义，但是反对封建阶級的、資产阶級的、小資产阶級的功利主义，反对那种口头上反对功利主义、实际上抱着最自私最短視的功利主义的伪善者。世界上沒有什么超功利主义，在阶級社会里，不是这一阶級的功利主义，就是那一阶級的功利主义。我們是無产阶級的革命的功利主义者，我們是以占全人口百分之九十以上的最广大群众的目前利益和將来利益的統一为出發点的，所以我們是以最广和最远为目标的革命的功利主义者，而不是只看到局部和目前的狹隘的功利主义者。例如，某种作品，只为少数人所偏愛，而为多数人所不需要，甚至对多数人有害，硬要拿来上市，拿来向群众宣傳，以求其个人的或狹隘集团的功利，还要責备群众的功利主义，这就不但侮辱群众，也太無自知之明了。任何一种东西，必須能使人民群众得到眞实的利益，才是好的东西。就算你的是“阳春白雪”吧，这暫时既然是少数人享用的东西，群众还是在那里唱“下里巴人”㊀，那末，你不去提高它，只顧罵人，那就怎样罵也是空的。現在是“阳春白雪”和“下里巴人”統一的問題；是提高和普及統一的問題。不統一，任何專門家的最高級的艺术也不免成为最狹隘的功利主义；要說这也是清高，那只是自封为清高，群众是不会批准的。

在为工农兵和怎样为工农兵的基本方針問題解决之后，其他的問題，例如，写光明和写黑暗的問題，团結問題等，便都一齐解决了。如果大家同意这个基本方針，則我們的文学艺术工作者，我們的文学艺术学校，文学艺术刊物，文学艺术团体和一切文学艺术活动，就应該依照这个方針去做。离开这个方針就是錯誤的；和这个方針有些不

㊀ “阳春白雪”、“下里巴人”，都是公元前三世紀楚国的歌曲。“阳春白雪”屬于較高級的音乐，“下里巴人”屬于較低級的音乐。“文选”：“宋玉对楚王問”記載一个故事，說有人在楚都唱歌，唱“阳春白雪”时，“国中屬而和者（跟着唱的），不过数十人”；但唱“下里巴人”时，“国中屬而和者数千人”。

相符合的，就須加以适当的修正。

三

我們的文艺既然是为人民大众的，那末，我們就可以进而討論一个党內关系問題，党的文艺工作和党的整个工作的关系問題，和另一个党外关系的問題，党的文艺工作和非党的文艺工作的关系問題——文艺界統一战綫問題。

先說第一个問題。在現在世界上，一切文化或文学艺术都是屬于一定的阶級，屬于一定的政治路綫的。为艺术的艺术，超阶級的艺术，和政治并行或互相独立的艺术，实际上是不存在的。無产阶級的文学艺术是無产阶級整个革命事业的一部分，如同列宁所說，是整个革命机器中的"齿輪和螺絲釘"㊀。因此，党的文艺工作，在党的整个革命工作中的位置，是确定了的，擺好了的；是服从党在一定革命时期內所規定的革命任务的。反对这种擺法，一定要走到二元論或多元論，而其实質就像托洛茨基那样："政治——馬克思主义的；艺术——資产阶級的。"我們不贊成把文艺的重要性过分强調到錯誤的程度，但也不贊成把文艺的重要性估計不足。文艺是从屬于政治的，但又反轉来給予偉大的影响于政治。革命文艺是整个革命事业的一部分，是齿輪和螺絲釘，和别的更重要的部分比較起来，自然有輕重緩急第一第二之分，但它是对于整个机器不可缺少的齿輪和螺絲釘，对于整个革命事业不可缺少的一部分。如果連最广义最普通的文学艺术也沒有，那革命运动就不能进行，就不能胜利。不認識这一点，是不对的。还有，我們所說的文艺服从于政治，这政治是指阶級的政治、群众的政治，不是所謂少数政治家的政治。政治，不論革命的和反革命的，都是阶級对阶級的斗爭，不是少数个人的行为。革命的思想斗爭和艺术斗爭，必須服从于政治的斗爭，因为只有經过政治，阶級和群众的需要才能集

㊀ 見列宁"党的組織和党的文学"一文。他說："文学事业应当成为無产阶級总的事业的一部分，成为一个統一的、偉大的、由整个工人阶級全体覚悟的先鋒队所开动的社会民主主义的机器的'齿輪和螺絲釘'。"

中地表現出来。革命的政治家們，懂得革命的政治科学或政治艺术的政治專門家們，他們只是千千万万的群众政治家的領袖，他們的任务在于把群众政治家的意見集中起来，加以提煉，再使之回到群众中去，为群众所接受，所实踐，而不是閉門造車，自作聰明，只此一家，別無分店的那种貴族式的所謂“政治家”，——这是無产阶級政治家同腐朽了的資产阶級政治家的原則区别。正因为这样，我們的文艺的政治性和眞实性才能够完全一致。不認識这一点，把無产阶級的政治和政治家庸俗化，是不对的。

再說文艺界的統一战綫問題。文艺服从于政治，今天中国政治的第一个根本問題是抗日，因此党的文艺工作者首先应該在抗日这一点上和党外的一切文学家艺术家（从党的同情分子、小資产阶級的文艺家到一切贊成抗日的資产阶級地主阶級的文艺家）团結起来。其次，应該在民主一点上团結起来；在这一点上，有一部分抗日的文艺家就不贊成，因此团結的范圍就不免要小一些。再其次，应該在文艺界的特殊問題——艺术方法艺术作风一点上团結起来；我們是主張社会主义的現实主义的，又有一部分人不贊成，这个团結的范圍会更小些。在一个問題上有团結，在另一个問題上就有斗爭，有批評。各个問題是彼此分开而又联系着的，因而就在产生团結的問題比如抗日的問題上也同时有斗爭，有批評。在一个統一战綫里面，只有团結而無斗爭，或者只有斗爭而無团結，实行如过去某些同志所实行过的右傾的投降主义、尾巴主义，或者“左”傾的排外主义、宗派主义，都是錯誤的政策。政治上如此，艺术上也是如此。

在文艺界統一战綫的各种力量里面，小資产阶級文艺家在中国是一个重要的力量。他們的思想和作品都有很多缺点，但是他們比較地傾向于革命，比較地接近于劳动人民。因此，帮助他們克服缺点，爭取他們到为劳动人民服务的战綫上来，是一个特别重要的任务。

四

文艺界的主要的斗爭方法之一，是文艺批評。文艺批評应該發

展，过去在这方面工作做得很不够，同志們指出这一点是对的。文艺批評是一个复杂的問題，需要許多專門的研究。我这里只着重談一个基本的批評标准問題。此外，对于有些同志所提出的一些个别的問題和一些不正确的观点，也来略为說一說我的意見。

文艺批評有兩个标准，一个是政治标准，一个是艺术标准。按照政治标准来說，一切利于抗日和团結的，鼓励群众同心同德的，反对倒退、促成进步的东西，便都是好的；而一切不利于抗日和团結的，鼓动群众离心离德的，反对进步、拉着人們倒退的东西，便都是坏的。这里所說的好坏，究竟是看动机（主观願望），还是看效果（社会实踐）呢？唯心論者是强調动机否認效果的，机械唯物論者是强調效果否認动机的，我們和这兩者相反，我們是辯証唯物主义的动机和效果的統一論者。为大众的动机和被大众欢迎的效果，是分不开的，必須使二者統一起来。为个人的和狹隘集团的动机是不好的，有为大众的动机但無被大众欢迎、对大众有益的效果，也是不好的。檢驗一个作家的主观願望即其动机是否正确，是否善良，不是看他的宣言，而是看他的行为（主要是作品）在社会大众中产生的效果。社会实踐及其效果是檢驗主观願望或动机的标准。我們的文艺批評是不要宗派主义的，在团結抗日的大原則下，我們应該容許包含各种各色政治态度的文艺作品的存在。但是我們的批評又是坚持原則立場的，对于一切包含反民族、反科学、反大众和反共的观点的文艺作品必須給以严格的批判和駁斥；因为这些所謂文艺，其动机，其效果，都是破坏团結抗日的。按着艺术标准来說，一切艺术性較高的，是好的，或較好的；艺术性較低的，則是坏的，或較坏的。这种分別，当然也要看社会效果。文艺家几乎沒有不以为自己的作品是美的，我們的批評，也应該容許各种各色艺术品的自由竞爭；但是按照艺术科学的标准給以正确的批判，使較低級的艺术逐漸提高成为較高級的艺术，使不适合广大群众斗爭要求的艺术改变到适合广大群众斗爭要求的艺术，也是完全必要的。

又是政治标准，又是艺术标准，这兩者的关系怎么样呢？政治并

不等于艺术，一般的宇宙观也并不等于艺术創作和艺术批評的方法。我們不但否認抽象的絕对不变的政治标准，也否認抽象的絕对不变的艺术标准，各个阶級社会中的各个阶級都有不同的政治标准和不同的艺术标准。但是任何阶級社会中的任何阶級，总是以政治标准放在第一位，以艺术标准放在第二位的。資产阶級对于無产阶級的文学艺术作品，不管其艺术成就怎样高，总是排斥的。無产阶級对于过去时代的文学艺术作品，也必須首先檢查它們对待人民的态度如何，在历史上有無进步意义，而分别采取不同态度。有些政治上根本反动的东西，也可能有某种艺术性。內容愈反动的作品而又愈帶艺术性，就愈能毒害人民，就愈应該排斥。处于沒落时期的一切剝削阶級的文艺的共同特点，就是其反动的政治內容和其艺术的形式之間所存在的矛盾。我們的要求則是政治和艺术的統一，內容和形式的統一，革命的政治內容和尽可能完美的艺术形式的統一。缺乏艺术性的艺术品，無論政治上怎样进步，也是沒有力量的。因此，我們既反对政治观点錯誤的艺术品，也反对只有正确的政治观点而沒有艺术力量的所謂"标語口号式"的傾向。我們应該进行文艺問題上的兩条战綫斗爭。

这兩种傾向，在我們的許多同志的思想中是存在着的。許多同志有忽視艺术的傾向，因此应該注意艺术的提高。但是現在更成为問題的，我以为还是在政治方面。有些同志缺乏基本的政治常識，所以發生了各种糊塗观念。讓我举一些延安的例子。

"人性論。"有沒有人性这种东西？当然有的。但是只有具体的人性，沒有抽象的人性。在阶級社会里就是只有帶着阶級性的人性，而沒有什么超阶級的人性。我們主張無产阶級的人性，人民大众的人性，而地主阶級資产阶級則主張地主阶級資产阶級的人性，不过他們口头上不这样說，却說成为唯一的人性。有些小資产阶級知識分子所鼓吹的人性，也是脫离人民大众或者反对人民大众的，他們的所謂人性实質上不过是資产阶級的个人主义，因此在他們眼中，無产阶級的人性就不合于人性。現在延安有些人們所主張的作为所謂文艺理論基础的"人性論"，就是这样講，这是完全錯誤的。

"文艺的基本出發点是愛，是人类之愛。"愛可以是出發点，但是还有一个基本出發点。愛是观念的东西，是客观实踐的产物。我們根本上不是从观念出發，而是从客观实踐出發。我們的知識分子出身的文艺工作者愛無产阶級，是社会使他們感覚到和無产阶級有共同的命运的結果。我們恨日本帝国主义，是日本帝国主义压迫我們的結果。世上决沒有無緣無故的愛，也沒有無緣無故的恨。至于所謂"人类之愛"，自从人类分化成为阶級以后，就沒有过这种統一的愛。过去的一切統治阶級喜欢提倡这个东西，許多所謂聖人賢人也喜欢提倡这个东西，但是無論誰都沒有眞正实行过，因为它在阶級社会里是不可能实行的。眞正的人类之愛是会有的，那是在全世界消灭了阶級之后。阶級使社会分化为許多对立体，阶級消灭后，那时就有了整个的人类之愛，但是現在还沒有。我們不能愛敌人，不能愛社会的丑惡現象，我們的目的是消灭这些东西。这是人們的常識，难道我們的文艺工作者还有不懂得的么？

"从来的文艺作品都是写光明和黑暗并重，一半对一半。"这里包含着許多糊塗观念。文艺作品并不是从来都这样。許多小資产阶級作家并沒有找到过光明，他們的作品就只是暴露黑暗，被称为"暴露文学"，还有簡直是專門宣傳悲观厭世的。相反地，苏联在社会主义建設时期的文学就是以写光明为主。他們也写工作中的缺点，也写反面的人物，但是这种描写只能成为整个光明的陪襯，并不是所謂"一半对一半"。反动时期的資产阶級文艺家把革命群众写成暴徒，把他們自己写成神聖，所謂光明和黑暗是顛倒的。只有眞正革命的文艺家才能正确地解决歌頌和暴露的問題。一切危害人民群众的黑暗势力必須暴露之，一切人民群众的革命斗爭必須歌頌之，这就是革命文艺家的基本任务。

"从来文艺的任务就在于暴露。"这种講法和前一种一样，都是缺乏历史科学知識的見解。从来的文艺并不單在于暴露，前面已經講过。对于革命的文艺家，暴露的对象，只能是侵略者、剝削者、压迫者及其在人民中所遺留的惡劣影响；而不能是人民大众。人民大众也是

有缺点的，这些缺点应当用人民内部的批評和自我批評来克服，而进行这种批評和自我批評也是文艺的最重要任务之一。但这不应該說是什么“暴露人民”。对于人民，基本上是一个教育和提高他們的問題。除非是反革命文艺家，才有所謂人民是“天生愚蠢的”，革命群众是“專制暴徒”之类的描写。

“还是杂文时代，还要魯迅笔法。”魯迅处在黑暗势力統治下面，沒有言論自由，所以用冷嘲热諷的杂文形式作战，魯迅是完全正确的。我們也需要尖銳地嘲笑法西斯主义、中国的反动派和一切危害人民的事物，但在給革命文艺家以充分民主自由、仅仅不給反革命分子以民主自由的陝甘宁边区和敌后的各抗日根据地，杂文形式就不应該簡單地和魯迅的一样。我們可以大声疾呼，而不要隱晦曲折，使人民大众不易看懂。如果不是对于人民的敌人，而是对于人民自己，那末，“杂文时代”的魯迅，也不曾嘲笑和攻击革命人民和革命政党，杂文的写法也和对于敌人的完全兩样。对于人民的缺点是需要批評的，我們在前面已經說过了，但必須是眞正站在人民的立場上，用保护人民、教育人民的滿腔热情来說話。如果把同志当作敌人来对待，就是使自己站在敌人的立場上去了。我們是否廢除諷刺？不是的，諷刺是永远需要的。但是有几种諷刺：有对付敌人的，有对付同盟者的，有对付自己队伍的，态度各有不同。我們并不一般地反对諷刺，但是必須廢除諷刺的乱用。

“我是不歌功頌德的；歌頌光明者其作品未必偉大，刻画黑暗者其作品未必渺小。”你是資产阶級文艺家，你就不歌頌無产阶級而歌頌資产阶級；你是無产阶級文艺家，你就不歌頌資产阶級而歌頌無产阶級和劳动人民：二者必居其一。歌頌資产阶級光明者其作品未必偉大，刻画資产阶級黑暗者其作品未必渺小；歌頌無产阶級光明者其作品未必不偉大，刻画無产阶級所謂“黑暗”者其作品必定渺小，这难道不是文艺史上的事实嗎？对于人民，这个人类世界历史的創造者，为什么不应該歌頌呢？無产阶級，共产党，新民主主义，社会主义，为什么不应該歌頌呢？也有这样的一种人，他們对于人民的事业并無热

情，对于無产阶級及其先鋒队的战斗和胜利，抱着冷眼旁观的态度，他們所感到兴趣而要不疲倦地歌頌的只有他自己，或者加上他所經营的小集团里的几个角色。这种小資产阶級的个人主义者，当然不願意歌頌革命人民的功德，鼓舞革命人民的斗爭勇气和胜利信心。这样的人不过是革命队伍中的蠹虫，革命人民实在不需要这样的"歌者"。

"不是立場問題；立場是对的，心是好的，意思是懂得的，只是表現不好，結果反而起了坏作用。"关于动机和效果的辯証唯物主义观点，我在前面已經講过了。現在要問：效果問題是不是立場問題？一个人做事只憑动机，不問效果，等于一个医生只顧开藥方，病人吃死了多少他是不管的。又如一个党，只顧發宣言，实行不实行是不管的。試問这种立場也是正确的嗎？这样的心，也是好的嗎？事前顧及事后的效果，当然可能發生錯誤，但是已經有了事实証明效果坏，还是照老样子做，这样的心也是好的嗎？我們判断一个党、一个医生，要看实踐，要看效果；判断一个作家，也是这样。眞正的好心，必須顧及效果，总結經驗，研究方法，在創作上就叫做表現的手法。眞正的好心，必須对于自己工作的缺点錯誤有完全誠意的自我批評，决心改正这些缺点錯誤。共产党人的自我批評方法，就是这样采取的。只有这种立場，才是正确的立場。同时也只有在这种严肃的負責的实踐过程中，才能一步一步地懂得正确的立場是什么东西，才能一步一步地掌握正确的立場。如果不在实踐中向这个方向前进，只是自以为是，說是"懂得"，其实并沒有懂得。

"提倡学习馬克思主义就是重复辯証唯物論的創作方法的錯誤，就要妨害創作情緒。"学习馬克思主义，是要我們用辯証唯物論和历史唯物論的观点去观察世界，观察社会，观察文学艺术，并不是要我們在文学艺术作品中写哲学講义。馬克思主义只能包括而不能代替文艺創作中的現实主义，正如它只能包括而不能代替物理科学中的原子論、电子論一样。空洞干燥的教条公式是要破坏創作情緒的，但是它不但破坏創作情緒，而且首先破坏了馬克思主义。教条主义的"馬克思主义"并不是馬克思主义，而是反馬克思主义的。那末，馬克

思主义就不破坏創作情緒了嗎？要破坏的，它决定地要破坏那些封建的、資产阶級的、小資产阶級的、自由主义的、个人主义的、虛無主义的、为艺术而艺术的、貴族式的、頹廢的、悲观的以及其他种种非人民大众非無产阶級的創作情緒。对于無产阶級文艺家，这些情緒应不应該破坏呢？我以为是应該的，应該徹底地破坏它們，而在破坏的同时，就可以建設起新东西来。

五

我們延安文艺界中存在着上述种种問題，这是說明一个什么事实呢？說明这样一个事实，就是文艺界中还严重地存在着作风不正的东西，同志們中間还有很多的唯心論、教条主义、空想、空談、輕視实踐、脱离群众等等的缺点，需要有一个切实的严肃的整风运动。

我們有許多同志还不大清楚無产阶級和小資产阶級的区别。有許多党員，在組織上入了党，思想上并沒有完全入党，甚至完全沒有入党。这种思想上沒有入党的人，头脑里还裝着許多剝削阶級的髒东西，根本不知道什么是無产阶級思想，什么是共产主义，什么是党。他們想：什么無产阶級思想，还不是那一套？他們那里知道要得到这一套并不容易，有些人就是一輩子也沒有共产党員的气味，只有离开党完事。因此我們的党，我們的队伍，虽然其中的大部分是純潔的，但是为要領导革命运动更好地發展，更快地完成，就必須从思想上組織上認眞地整頓一番。而为要从組織上整頓，首先需要在思想上整頓，需要展开一个無产阶級对非無产阶級的思想斗爭。延安文艺界現在已經展开了思想斗爭，这是很必要的。小資产阶級出身的人們总是經过种种方法，也經过文学艺术的方法，頑强地表現他們自己，宣傳他們自己的主張，要求人們按照小資产阶級知識分子的面貌来改造党，改造世界。在这种情形下，我們的工作，就是要向他們大喝一声，說："同志"們，你們那一套是不行的，無产阶級是不能迁就你們的，依了你們，实际上就是依了大地主大資产阶級，就有亡党亡国的危險。只能依誰呢？只能依照無产阶級先鋒队的面貌改造党，改造世界。我們希

望文艺界的同志們認識这一場大論战的严重性，积极起来参加这个斗爭，使每个同志都健全起来，使我們的整个队伍在思想上和組織上都眞正統一起来，巩固起来。

因为思想上有許多問題，我們有許多同志也就不大能眞正区别革命根据地和国民党統治区，幷由此弄出許多錯誤。同志們很多是从上海亭子間㊀来的；从亭子間到革命根据地，不但是經历了兩种地区，而且是經历了兩个历史时代。一个是大地主大資产阶級統治的半封建半殖民地的社会，一个是無产阶級領导的革命的新民主主义的社会。到了革命根据地，就是到了中国历史几千年来空前未有的人民大众当权的时代。我們周圍的人物，我們宣傳的对象，完全不同了。过去的时代，已經一去不复返了。因此，我們必須和新的群众相結合，不能有任何迟疑。如果同志們在新的群众中間，还是像我上次說的"不熟，不懂，英雄無用武之地"，那末，不但下乡要發生困难，不下乡，就在延安，也要發生困难的。有的同志想：我还是为"大后方"㊁的讀者写作吧，又熟悉，又有"全国意义"。这个想法，是完全不正确的。"大后方"也是要变的，"大后方"的讀者，不需要从革命根据地的作家听那些早已听厭了的老故事，他們希望革命根据地的作家告訴他們新的人物，新的世界。所以愈是为革命根据地的群众而写的作品，才愈有全国意义。法捷耶夫的"毀灭"㊂，只写了一支很小的游击队，它幷沒有想去投合旧世界讀者的口味，但是却产生了全世界的影响，至少在中国，像大家所知道的，产生了很大的影响。中国是向前的，不是向后

㊀ 亭子間是上海楼房中的一种小房間，位置在房子后部的楼梯中側，狹小黑暗，因此租金比較低廉。貧苦的文艺作家、知識分子和机关小职員，多半租这种房間居住。

㊁ 指国民党統治区。抗日战爭时期，人們习慣称未被日寇占領而在国民党統治下的中国西南部和西北部的广大土地为"大后方"，以别于共产党領导的敌后抗日根据地的"小后方"。

㊂ 法捷耶夫，苏联名作家。他所作的小說"毀灭"于一九二七年出版，內容是描写苏联內战时期由西伯利亞工人、农民和革命知識分子所組成的一支游击队和反革命匪帮进行斗爭的故事，曾由鲁迅譯为汉文。

的，領导中国前进的是革命的根据地，不是任何落后倒退的地方。同志們在整风中間，首先要認識这一个根本問題。

既然必須和新的群众的时代相結合，就必須徹底解决个人和群众的关系問題。魯迅的兩句詩，“横眉冷对千夫指，俯首甘为孺子牛”㊀，应該成为我們的座右銘。“千夫”在这里就是說敌人，对于無論什么凶惡的敌人我們决不屈服。“孺子”在这里就是說無产阶級和人民大众。一切共产党員，一切革命家，一切革命的文艺工作者，都应該学魯迅的榜样，做無产阶級和人民大众的“牛”，鞠躬尽瘁，死而后已。知識分子要和群众結合，要为群众服务，需要一个互相認識的过程。这个过程可能而且一定会發生許多痛苦，許多磨擦，但是只要大家有决心，这些要求是能够达到的。

今天我所講的，只是我們文艺运动中的一些根本方向問題，还有許多具体問題需要今后繼續研究。我相信，同志們是有决心走这个方向的。我相信，同志們在整风过程中間，在今后長期的学习和工作中間，一定能够改造自己和自己作品的面貌，一定能够創造出許多为人民大众所热烈欢迎的优秀的作品，一定能够把革命根据地的文艺运动和全中国的文艺运动推进到一个光輝的新阶段。

（按人民出版社一九五三年五月第二版“毛澤东选集”第三卷排印）

㊀ 見“魯迅全集”第七卷“集外集”：“自嘲”。

反对自由主义

（一九三七年九月七日）

毛　泽　东

我們主張积极的思想斗爭，因为它是达到党內和革命团体內的团結使之利于战斗的武器。每个共产党員和革命分子，应該拿起这个武器。

但是自由主义取消思想斗爭，主張無原則的和平，結果是腐朽庸俗的作风發生，使党和革命团体的某些組織和某些个人在政治上腐化起来。

自由主义有各种表現。

因为是熟人、同乡、同学、知心朋友、亲愛者、老同事、老部下，明知不对，也不同他們作原則上的爭論，任其下去，求得和平和亲热。或者輕描淡写地說一頓，不作徹底解决，保持一团和气。結果是有害于团体，也有害于个人。这是第一种。

不負責任的背后批評，不是积极地向組織建議。当面不說，背后乱說；开会不說，会后乱說。心目中沒有集体生活的原則，只有自由放任。这是第二种。

事不关己，高高挂起；明知不对，少說为佳；明哲保身，但求無过，这是第三种。

命令不服从，个人意見第一。只要組織照顧，不要組織紀律。这是第四种。

不是为了团結，为了进步，为了把事情弄好，向不正确的意見斗爭和爭論，而是个人攻击，鬧意气，泄私憤，圖报复。这是第五种。

听了不正确的議論也不爭辯，甚至听了反革命分子的話也不报告，泰然处之，行若無事。这是第六种。

見群众不宣傳，不鼓动，不演說，不調查，不詢問，不关心其痛痒，漠然置之，忘記了自己是一个共产党員，把一个共产党員混同于一个普通的老百姓。这是第七种。

見損害群众利益的行为不憤恨，不劝告，不制止，不解釋，听之任之。这是第八种。

办事不認眞，無一定計划，無一定方向，敷衍了事，得过且过，做一天和尚撞一天鐘。这是第九种。

自以为对革命有功，摆老資格，大事做不来，小事又不做，工作随便，学习松懈。这是第十种。

自己錯了，也已經懂得，又不想改正，自己对自己采取自由主义。这是第十一种。

还可以举出一些。主要的有这十一种。

所有这些，都是自由主义的表現。

革命的集体組織中的自由主义是十分有害的。它是一种腐蝕剂，使团結渙散，关系松懈，工作消极，意見分歧。它使革命队伍失掉严密的組織和紀律，政策不能貫徹到底，党的組織和党所領导的群众發生隔离。这是一种严重的惡劣傾向。

自由主义的来源，在于小資产阶級的自私自利性，以个人利益放在第一位，革命利益放在第二位，因此产生思想上、政治上、組織上的自由主义。

自由主义者以抽象的教条看待馬克思主义的原則。他們贊成馬克思主义，但是不准备实行之，或不准备完全实行之，不准备拿馬克思主义代替自己的自由主义。这些人，馬克思主义是有的，自由主义也是有的；說的是馬克思主义，行的是自由主义；对人是馬克思主义，对己是自由主义。兩样貨色齐备，各有各的用处。这是一部分人的思想方法。

自由主义是机会主义的一种表現，是和馬克思主义根本冲突的。

它是消极的东西，客观上起着援助敌人的作用，因此敌人是欢迎我們內部保存自由主义的。自由主义的性質如此，革命队伍中不应該保留它的地位。

我們要用馬克思主义的积极精神，克服消极的自由主义。一个共产党員，应該是襟怀坦白，忠实，积极，以革命利益为第一生命，以个人利益服从革命利益；無論何时何地，坚持正确的原則，同一切不正确的思想和行为作不疲倦的斗爭，用以巩固党的集体生活，巩固党和群众的联系；关心党和群众比关心个人为重，关心他人比关心自己为重。这样才算得一个共产党員。

一切忠誠、坦白、积极、正直的共产党員团結起来，反对一部分人的自由主义的傾向，使他們改变到正确的方面来。这是思想战綫的任务之一。

（按人民出版社一九五二年八月第二版“毛澤东选集”第二卷排印）

为人民服务*

（一九四四年九月八日）

毛 泽 东

我們的共产党和共产党所領导的八路軍、新四軍，是革命的队伍。我們这个队伍完全是为着解放人民的，是徹底地为人民的利益工作的。張思德同志㊀就是我們这个队伍中的一个同志。

人总是要死的，但死的意义有不同。中国古时候有个文学家叫做司馬迁的說过："人固有一死，或重于泰山，或輕于鴻毛。"㊁为人民利益而死，就比泰山还重；替法西斯卖力，替剝削人民和压迫人民的人去死，就比鴻毛还輕。張思德同志是为人民利益而死的，他的死是比泰山还要重的。

因为我們是为人民服务的，所以，我們如果有缺点，就不怕别人批評指出。不管是什么人，誰向我們指出都行。只要你說得对，我們就改正。你說的办法对人民有好处，我們就照你的办。"精兵簡政"这一条意見，就是党外人士李鼎銘先生㊂提出来的；他提得好，对人民有好处，我們就采用了。只要我們为人民的利益坚持好的，为人民

---

* 这是毛澤东同志在中共中央直屬机关为追悼張思德同志而召集的会議上所作的講演。

㊀ 張思德同志，中共中央警衛团的战士，一九三二年参加革命，經过長征，負过伤，是一个忠实为人民利益服务的共产党員。一九四四年九月五日在陝北安塞县山中燒炭，因炭窑崩塌而牺牲。

㊁ 司馬迁，公元前二世紀人，中国著名的文学家和历史家，著有"史記"一百三十篇。此处引語見他的"报任少卿書"。

㊂ 李鼎銘，陝北的开明士紳，曾被选为陝甘宁边区政府的副主席。

的利益改正錯的，我們这个队伍就一定会兴旺起来。

我們都是来自五湖四海，为了一个共同的革命目标，走到一起来了。我們还要和全国大多数人民走这一条路。我們今天已經領导着有九千一百万人口的根据地㊀，但是还不够，还要更大些，才能取得全民族的解放。我們的同志在困难的时候，要看到成績，要看到光明，要提高我們的勇气。中国人民正在受难，我們有責任解救他們，我們要努力奋斗。要奋斗就会有牺牲，死人的事是經常發生的。但是我們想到人民的利益，想到大多数人民的痛苦，我們为人民而死，就是死得其所。不过，我們应当尽量地减少那些不必要的牺牲。我們的干部要关心每一个战士，一切革命队伍的人都要互相关心，互相爱护，互相帮助。

今后我們的队伍里，不管死了誰，不管是炊事員，是战士，只要他是做过一些有益的工作的，我們都要給他送葬，开追悼会。这要成为一个制度。这个方法也要介紹到老百姓那里去。村上的人死了，开个追悼会。用这样的方法，寄托我們的哀思，使整个人民团結起来。

（按人民出版社一九五三年五月第二版"毛澤东选集"第三卷排印）

㊀ 这是指当时陕甘宁边区和华北、华中、华南各解放区所拥有的人口的总数。

論共产党員的修养(摘錄)

(一九三九年七月八日在延安馬列学院的演講)

刘 少 奇

第二章 黨員思想意識的修養

同志們！現在来講共产党員在思想意識上的修养。我是想就中国党內某些党員在思想意識上所表現的某些現象来講这个問題。同时这里所講的只是党員最基本的思想意識。

我們在思想意識上的修养，是一回什么事呢？我認为这在基本上就是代表無产阶級的思想意識和其他各种思想意識在我們头腦中的斗爭；是共产主义的人生观与世界观和其他各种人生观、世界观在我們思想中的斗爭；是党員的个人利益与目的和党的人民的利益与目的之兩种观念的斗爭。

我認为这是一种思想上的矛盾的斗爭。它反映当时社会各阶級在經济上政治上的要求。这种斗爭的結局，对于我們党員的思想来說，应該是無产阶級的意識克服以至肅清其他各种意識，是共产主义的人生观、世界观克服与肅清其他各种人生观与世界观，是党的、革命的、無产阶級与人类解放的一般利益与目的的思想克服和溶化党員个人利益与目的的思想。如果結局不是这样的話，那末就是后者克服前者，那末他就会要落后，以至失去他共产党員的資格。这对于我們党員来說，是一种可怕的危險的結局呵！

我們共产党人，在党內党外各种思想的、政治的、經济的斗爭中鍛煉着自己的思想，認識革命的現实；同时我們还应該經常地总結与吸收革命实踐的經驗，自己檢討自己的思想是否完全适合于馬列主

义与無产阶級解放斗爭的利益。在这样的学习、反省与自我檢討中，去肅清自己一切不正确的思想以至最微弱的不适合于共产主义利益的念头的萌芽，这就是我們所說的思想上的修养。这也就是思想意識上的一种自我鍛煉。

同志們！你們大家知道，人的一切行动，都是有人的思想意識来作指导的。而每一个人又有他的人生观与世界观来作为他一切思想行动的总的指导。所以，我們共产党員要講思想意識上的修养，必須首先清楚地确定我們的人生观与世界观。因为我們一切的思想，一切的行动，都与我們各人的人生观世界观找得出联系的。

一　要了解共产主义事業是人类史上空前偉大而艰难的事業

我們共产党員的人生观和世界观，应該就是代表無产阶級的思想体系，就是共产主义的人生观和世界观。也就是我們共产党人的方法論。这在馬克思列宁主义的文献上，特别是在他們的哲学著作上已經講得很多，你們也学过很多，所以今天不講。我在这里只簡單地講一講我們怎样来了解自己的事业——共产主义事业到底是什么一回事？我們党員到底要怎样去进行我們的事业？

我們共产党員最基本最一般的責任是什么呢？大家知道，就是要实現共产主义，就是要把世界改造成为共产主义的世界。共产主义世界好不好呢？大家知道，那是很好的。在那种世界里，沒有剝削者、压迫者，沒有地主、資本家、帝国主义和法西斯蒂等，也沒有受压迫、受剝削的人民及黑暗、愚蠢、落后等。在那种社会里，人类都成为有高等文化程度与技术水平的、大公無私的、聪明的共产主义者，人类中彼此充滿了互相帮助、互相亲爱，沒有"尔虞我詐"、互相危害、互相殘杀及战爭等等不合理的事情。那种社会，当然是人类史上最好的、最美丽的、最进步的社会。誰个能够說，这样的社会不好呢？至于說：共产主义社会是否能够实現呢？我們說，能够实現的。这，有馬克思列宁主义整个的理論作了無可怀疑的科学的說明，而且說明那

种社会由于人类的阶級斗爭的最后結局，是必然要实現的。苏联社会主义的胜利也給了我們以事实上的証明。而我們的責任，就是要推动这一人类历史上必然要实現的共产主义社会更快的实現。

这是一方面。这是我們的理想。

但是，我們还应該了解另一方面，即是共产主义虽然是能够而且必然要实現的，但是在共产主义前面还站着强大的敌人，必須徹底地、最后地在各方面战胜这些强敌，共产主义才能实現。所以共产主义事业，是一个長期的、殘酷的、艰难的、胜利的斗爭过程。沒有这种斗爭，就沒有共产主义事业。自然，这种斗爭不是如某些人所說的：是什么"偶然的"社会現象，或是某些"好乱性成"的共产党人所制造出来的事件，而是阶級社会發展中的必然現象，是不能避免的阶級斗爭。共产党之产生，共产党人之参加、組織与指导这种斗爭，也是社会發展中必然的、合乎規律的現象。因为，帝国主义、法西斯蒂、資本家和地主，总之，剝削者，把世界上絕大多数的人类压迫和剝削到不能生存的境地，使得被压迫被剝削的民众非联合起来反抗这种压迫和剝削就不能生存，不能發展。因此，这中間的斗爭乃是完全自然的不可避免的現象。

一方面，我們要了解：共产主义事业是人类史上空前偉大的事业；因为，共产主义要最后地廢除阶級，要解放全人类，要把人类社会提高到空前未有的幸福的高度。另一方面，我們也应了解：共产主义事业是人类史上空前艰难的事业；因为，共产主义要战胜最强大的敌人，要战胜剝削阶級及其在人民中的一切影响与傳統习慣等。

共产党依靠無产阶級，依靠广大被剝削被压迫的人民大众，用馬列主义的战略战术去指导广大群众的革命斗爭，去推动社会向着共产主义的偉大目标前进，是一定能够获得最后胜利的。因为人类社会进化的历史过程，是向着共产主义社会前进的；因为世界無产阶級与被剝削被压迫的人民大众中，是蘊藏着极偉大的革命的力量，这种力量的發动、团結和組織起来，是能够战胜国际間一切剝削阶級和腐朽的資本主义之反动势力的；因为共产党与無产阶級是正在产生着

和正在發展着的东西。"只有正在产生，正在發展的东西，才是不可战胜的。"("苏联共产党(布)历史簡要讀本"一三五頁)这在中国共产党的全部历史中，在世界共产主义工人运动的全部历史中，完全可以証明这一点。就目前的情势来說，共产主义已經在世界六分之一的地面上——苏联获得了偉大的胜利，世界各国的共产主义运动，正在迅速生長与發展的过程中，在各国已經組織了有馬列主义理論武裝的战斗的共产党，世界無产阶級与被剝削、被压迫的人民大众的力量，也正在不断的斗爭中迅速地發动着与团結着。因此，共产主义事业已經在全世界組織成为雄偉的不可战胜的力量了，它之要繼續發展，繼續前进，以至获得最后的完全的胜利，是毫無疑問的。然而，即使如此，国际反动势力与剝削阶級的力量，今天还比我們强大，它在許多方面，暫时还占着优势，要战胜它，还須經过長期的、殘酷的、曲折的、艰难的斗爭过程。

由于数千年来剝削阶級統治人类的結果，剝削阶級不独是造成了自己在各方面极大的权力，霸占了世界一切；而且給予了被剝削阶級的群众及社会中的人們以极坏的影响。这种影响，就是人类社会中各种落后、愚昧及自私自利、尔虞我詐、互相危害、互相殘杀等。这是阶級社会特别是商品經济社会和資本主义社会所必然發生的現象。这是剝削阶級为了它們的阶級利益与阶級統治所必然造成的現象；因为沒有被剝削阶級群众及殖民地民族的落后、愚昧、散漫与分裂，剝削阶級的剝削地位就不能維持。因此，我們为了要获得胜利，不独要与剝削阶級进行严重的斗爭，而且要与剝削阶級在群众中長年的影响、要与群众中落后的意識、落后的現象进行斗爭，才能提高群众的覚悟，团結广大的群众去战胜剝削阶級。这就是我們在共产主义事业中的困难之所在。同志們！假若如某种人的想像，群众都是覚悟的、团結的、沒有剝削阶級的影响与落后的現象，那革命又还有什么困难呢？这种剝削阶級的影响，不独在革命以前存在，就是在革命胜利以后，在被剝削阶級將剝削者从政治权力地位上踢开以后的很長时期內，仍然是存在的。你們可以想一想，要解放与改造全人类，

要最后地战胜剝削阶級及其在人民中的影响，要改造無数千百万的小的商品生产者，最終地廢除阶級，要把数千年来生活在阶級社会中（在这种社会中，人类分成許多阶級，許多国家，互相斗爭，互相殘杀，因而造成人类中的自私自利、尔虞我詐、互相危害的思想和习慣）存在着各种旧习慣、旧傳統及落后現象的人类，逐漸地提高起来，提高到有高等文化程度与技术水平的、聪明的、大公無私的、共产主义的人类，你們想，这中間要經过多少曲折与艰难的工作和斗爭呢？

列宁說：

“消灭阶級，这不仅是驅逐地主和資本家，——这一点我們是已經比較容易地做到了，——而且还是消灭小商品生产者，但这种人是不可驅逐，不可鎮压的，須要和他們和睦共居，可以（而且应当）改造他們，重新教育他們，并且只能是用很長期的、緩慢的、謹慎的、組織者的工作来改造他們，重新教育他們。他們用小資产阶級自發势力来从各方面包圍無产阶級，浸染無产阶級，腐化無产阶級，在無产阶級內部經常引起小資产阶級的懦弱性、涣散性、个人主义，由狂热轉为灰心等等旧病复發的現象。所以在無产阶級政党內，必須有最严格的集中制与紀律，以便抵制这种惡劣影响，以便正确地、有效地和胜利地实現無产阶級組織者的作用（这是無产阶級底主要作用）。……千百万人底习慣势力是最可怕的势力。……战胜强大而集中的資产阶級，較之“战胜”千百万小业主，要容易千百倍。而这些小业主以其日常、瑣碎、無影無形、不可捉摸的腐化作用所造成的結果，正是資产阶級所需要的东西，正是使資产阶級复辟的东西。……”（“列宁文选”兩卷集Ⅱ七五二頁）

列宁又說：

“……而資产阶級底反抗，正因其被推翻（那怕是在一个国家內）而增加十倍，它的势力不仅在于国际資本底力量，不仅在于資产阶級各种国际联系底力量和坚固性，而且还在于习慣底力量，在于小生产底力量。因为，可惜小生产在世上还保留着很多很多，而小生产是經常地，每日每时地，自發地大批产生着資本主义和資产阶級的。由于

这一切原因，……不作長期坚持的殊死战爭，不作这种需要有坚定性，需要有紀律，需要有坚忍不拔精神和統一意志的战爭，便不能战胜資产阶級。”（同上，七三二頁）

这是列宁在苏联十月革命胜利以后兩年多写的（这种最困难的任务現在苏联已經解决了）。由此可見，無产阶級即使在革命胜利以后，还有极困难的任务須要解决。因为，我們的革命，与过去历史上一切的革命是不同的。比如資产阶級的革命，通常是以获取政权来完成的；而对于無产阶級，則在政治上获得解放，获得胜利，还仅仅是革命的开始。极大的工作还在政治上胜利以后。

列宁說：

“在資产阶級革命面前，只有一个任务，这任务就是扫除、抛棄、破坏旧社会底一切束縛。任何資产阶級革命，只要是完成了这个任务，它就完成了它所应当做的一切事情，因为，它加强着資本主义的發展。社会主义革命却处在完全别样的情况中。因为历史的轉折步驟而不得不开始社会主义革命的那个国家，越是落后，那末，它要由旧的資本主义的关系过渡到社会主义的关系，也就越是困难。这里除了破坏的任务以外，更加上一种新的、空前困难的任务——即組織的任务。”（“列宁全集”俄文本二十二卷三一五頁）

由此看来，無产阶級即使在革命胜利以后，仍然有困难的任务。由此看来，共产主义事业，眞是如我們所說的“百年大业”，而决不能“一蹴而就”的。它在各种不同的国家，須經过各种不同的阶段，战胜各种不同的敌人，才能最后达到共产主义社会。比如在我們中国，現在还是处在資产阶級性的民主革命的阶段，它的敌人是侵略中国的帝国主义及与帝国主义相結合的封建势力。必須战胜这些敌人，才能完成資产阶級性質的革命。在这个阶段中，广大的小生产者还是极偉大的革命动力。以后，还須經过社会主义的長期的改造时代，最后才能逐漸过渡到共产主义社会去。

同志們！实現共产主义，是我們最基本的責任，因此，克服共产主义事业中上述各种困难，也就是我們共产党人很自然的責任。

正因为共产主义事业，是这样偉大而艰难的事业，所以至今还有許多人(这里是說有正义感与追求眞理的人)怀疑共产主义，或者从共产主义事业中动摇出去，对共产主义的实現無信心。因为他們不相信人类是能够發展改造成为那样高度純潔的共产主义的人类，不相信这样的困难是能够克服的。或者他們沒有估計到这种困难，一在实际上遇到困难之后，就悲观失望以至动摇起来。

我們共产党員，应該有人类最偉大的气魄与革命的决心。每一个党員都应該愉快而严肃地下定自己的决心，来担負实現共产主义这种人类史上空前偉大而艰难的任务。我們一方面清楚地看到共产主义事业中的困难，同时，我們又清楚了解这种困难是一定能够在無数千百万群众的革命發动中去完全克服的，絕不为困难所吓倒。我們清楚了解，共产主义事业，是百年大业，我們要克尽历史进化給予我們的偉大使命，我們有偉大的群众作依靠，在我們这一代完成共产主义事业中一段大工程，同时还把这种事业最后完成的任务，准备遺交給我們的后代。同志們！我們共产党員这种偉大的胸怀与气魄，是人类历史上以前任何英雄豪杰所不及的。在这一点上，我們是完全可以自豪的。

我記得西欧有一个資产阶級的学者傳記家去到了苏联，問斯大林同志：以列宁与俄国的彼得大帝比較，你覚得怎样？据这位傳記家說：斯大林同志回答：列宁好比是大海的水，而彼得大帝不过是其中的一滴。同志們！这就是無产阶級共产主义事业中的領袖，与封建資产阶級事业中的領袖，在历史地位上的比較。从这个比較中我們可以了解：为共产主义与人类解放事业的成功而奋斗的領袖，是那样的偉大；为少数剝削者寄生虫事业而奋斗的領袖，是这样的渺小。

共产党員，是有最偉大的理想，最偉大的奋斗目标，同时，还有最切实的"实事求是"的精神和实际工作，这就是我們共产党員的特点。

同志們！如果只有偉大而高尚的理想，而沒有实事求是的精神及切实的实际工作，那就不是一个好共产党員。那只能是空想家、空談家或学究。相反，如果只有实际工作，而沒有偉大而高尚的共产主

义理想，那也不是好共产党員，而是庸碌的事务主义者。共产主义的、偉大而高尚的理想和切实的实际工作与实事求是的精神之統一，才能成为一个好的共产党員。

共产主义的理想是美丽的，而今天現实的資本主义世界是丑惡的。也正因为它丑惡，所以絕大多数的人們才要改造它，不能不改造它。我們改造世界，不能离开現实，不能不顧現实，更不能逃避現实，也不能向丑惡的現实投降。我們适应現实，認識現实，在現实中求得生存發展，向丑惡的現实斗爭，改造現实，以达到我們的理想。所以共产党員应該就从眼前所接触的人們，眼前所能进行的工作，来开始幷开辟我們改造世界的共产主义事业的偉大工作。在这里，我們应該批評某些青年同志中所常犯的一些毛病，就是他們企圖逃避現实或不顧現实的那种毛病。他們有高尚的理想，这是很好的；但他們常覺得这里不好，那里也不好，这样工作不好，那样工作也不好。他們总想找到一个能够合于他們理想的地方和工作，以便他們順利地去"改造世界"。然而，这种地方与这种工作是沒有的。这只是他們的空想。

我所了解的共产主义事业，就是这么一回事。这是我們的終身事业，也是形成我們的人生观和世界观的最重要部分。我們終身的一切活动，也就是为了这个，而不是为了别的。

二　党員个人利益無条件地服从党的利益

共产党員除开清楚地确定他共产主义的人生观与世界观之外，还必須清楚地确定他个人的利益与党的利益之正确的关系。馬克思主义的原則，是个人利益服从党的利益；部分的利益服从整个的利益；暫时的利益服从長远的利益；民族的利益服从世界的利益。

共产党是代表無产阶級的政党，除开無产阶級解放的利益以外，共产党沒有它自己的利益与目的。然而，無产阶級的最后解放，必然是全人类的最后解放，因为無产阶級如果不能解放一切劳动人民，解放一切民族，即解放全人类，那末，無产阶級就不能解放自己。所以，無产阶級必須忠誠地协助与領导一切劳动人民、一切被压迫民族、一

切被压迫者去爭取自己的解放，去提高自己的生活与文化政治水平。因此，無产阶級解放的利益与全人类解放的利益，与一切被压迫民族解放的利益是一致的，分不开的。因此，共产党的利益，就是無产阶級解放的利益，就是人类解放的利益，也就是共产主义的利益，社会进化的利益。因此，党員个人的利益服从党的利益，也就是服从阶級解放与民族解放的、共产主义的、社会进化的利益。

一个共产党員，能够使他个人的利益不論在任何情况下都能絕对地無条件地服从党的利益，是考驗这个党員是否忠于党、忠于革命与共产主义事业的标准。因为共产主义的实現，必須依靠無产阶級与共产党。損害無产阶級与共产党的利益，就絕对不能实現共产主义。

一个共产党員应該在任何时候、任何問題上都要估計到党的整个利益，都要把党的利益摆在前面，把个人的問題、个人利益摆在服从的地位。党的利益高于一切，这是我們党員的最高原則。每个党員在思想意識中应該坚强地建立这个观念。这就是我們常說的“党性”或“党的观念”、“組織观念”。应該使自己的思想中，只有党与党的利益，而沒有个人的打算。要使自己个人的利益完全与党的利益一致，以至溶化。在党的利益与个人利益發生矛盾时，可以毫不躊躇、毫不勉强地服从党的利益，犧牲个人。为了党的、阶級的、民族解放与人类解放的事业而犧牲个人，以至犧牲自己的生命，而毫不犹豫，以至感覚愉快，这就是最高的共产主义道德的表現，这就是党員最高原則性的表現，这就是党員無产阶級意識的純潔的表現。

我們的党員在党內不应該有离开党的利益而独立的个人目的。党員个人的目的，只能够是党的部分的目的。如我們的党員要学习馬列主义的理論，要加强自己的能力，要去領导广大群众的胜利的革命斗爭建立各种革命的組織等，这些如果是个人的目的，那末，这是为了党的利益，也是党的部分目的，党正需要許多这样的党員与干部。但除此以外，党員就不应該有个人地位、个人英雄以及其他等等个人的独立目的。因为这样可以使他离开党的利益，以至走到在党內进行投机。

党員如果在他的思想意識中只有党的共产主义的利益和目的，沒有自己离党而独立的个人目的和私人打算，他眞正大公無私，那末：

第一，他就可能有很好的共产主义的道德。因为他有严格的立場，"能爱人，能惡人"。他能对一切同志、革命者、劳动人民表示他的忠誠热爱，無条件地帮助他們，平等地看待他們，不肯为着自己的利益去危害他們中之任何人。他能待他們"忠恕"、"將心比心"，設身处地为人家着想，体貼人家，使"己所不欲，勿施于人"。他能最坚决地对待人类的蟊賊，为保衛党的、阶級的、人类解放的利益而与敌人进行坚持的战斗。他"先天下之憂而憂，后天下之乐而乐"。他在党內、在人民中吃苦在前，享福在后，不与别人計較享受的优劣，而与别人計較革命工作的多少和艰苦奋斗。他能在患难时挺身而出，在困难时表示自己最大的責任心。他能有富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈的最大的坚定性和气节。

第二，他也可能有最大的勇敢。因为他沒有任何私心，他沒有作过"亏心事"，他的錯誤缺点能够自己公开，勇敢改正，有如"日月之蝕"。他"理直气壯"，永远不怕眞理，勇敢地拥护眞理，告訴别人以眞理，为眞理而战斗。即使他这样作暫时于他不利，为了拥护眞理而要受到各种打击，甚至受到大多数人的反对与指責而使他暫时孤立（光荣的孤立），甚至因此而要牺牲自己的生命，他也能够逆潮流而拥护眞理，絕不随波逐流。因为对于他个人来說，他無所畏惧。

第三，他也可能最好地学习到馬列主义的理論与方法和敏捷地观察問題，認識現实。因为他有清楚而坚定的阶級立場，他沒有任何个人的顧虑和私欲去蒙蔽与歪曲他对于事物的观察和对于眞理的理解。他实事求是，一切理論与是非，他拿在革命实踐中去考驗，而沒有偶像的崇拜。

第四，他也可能最誠恳、坦白与愉快。因为他無私心，在党內沒有要隐藏之事，"無事不可对人言"，除开党与革命的利益外，沒有个人的得失与憂愁之事，即使当他个人独立工作，無人监督，可能作各

种坏事之时，他能"慎独"，不作一切坏事。他的工作不論在多少年之后去檢查，都沒有不合于党的利益之事。他不畏惧别人的批評，同时他也能勇敢地誠恳地批評别人，所以他能誠恳、坦白与愉快。

第五，他也可能有最高的自尊心，自爱心，而在为了党与革命利益的前提之下，也最能寬大、容忍与委曲求全，以至在必要时忍受各种屈辱与虐待而無"怨恨之心"。因为他沒有私人的目的与企圖要去奉承人家，也不要人家奉承自己，他在私人問題上無求于人，無必要卑躬屈节地去要求人家帮助。他也能够为了党与革命的利益而鍾爱自己，保护自己的生命与健康，增进自己的理論与能力。但在为了党与革 命的某种重要目的而須要他去忍辱負重，作他心所不願的工作之时，他能毫不推辞地担負最困难而最重要的一着。他不把困难推給人家。

共产党員应該具有人类最偉大、最高尙的一切美德，同时具有严格而清楚的党的無产阶級的立場(即党性与阶級性)。我們的道德之所以偉大，正因为它是無产阶級的共产主义的道德。这种道德，不是建筑在退化的、保护个人及少数剝削者的利益之基础上，而是建筑在無产阶級与最后解放全人类、拯救世界出于水火、建設幸福美丽的共产主义世界之利益的前进的基础上。对于共产党員来說，为任何个人或少数人的利益而講犧牲，是最不值得最不应該的；但是为党，为阶級与民族的解放，也是为人类解放与社会进化，为無数千百万的最大多数的人类的利益而講犧牲，那就有無数的共产党員簡直是視死如归的，毫無犹豫地能够犧牲他一切。"杀身成仁"、"舍生取义"，在必要的时候，对于多数共产党員来說，是被視为当然的事情。而且这不是由于他們的空想或沽名釣誉，而是由于他們对于社会进化的科学的了解与自覚。这正是我們的道德之所以最偉大、最科学。除此以外，我們不承認在阶級社会中有所謂更偉大更科学的、超阶級的、一般的道德；这只是騙人的鬼話，这在事实上只是建筑在保障少数剝削者利益之基础上的所謂"道德"。从来的这种"道德"观，都是唯心論的。把道德建立在历史唯物論的科学的基础之上，公开地建立在無

产阶級解放与人类解放的战斗利益之物質的基础之上，还只有我們共产党人能够作到。

共产党不只是代表各个党員的利益，而是代表全体工人們与人类解放的長远的利益。党的利益不只是各个党員利益的集中表現，而是全体工人們与人类解放利益的集中表現。除开無产阶級与人类解放的利益外，共产党就沒有其他的利益与目的，所以不要把共产党看作只是圖謀党員私利的、狹隘的、行会主义的小团体。凡是这样看的人，都不是共产党員。

党員是有他个人的利益，个人的發展，而且这种个人利益在某种时候可能与党的利益发生矛盾对立，这时候，要求党員無条件地牺牲个人利益，而不能牺牲党的利益（不論在任何形式的掩盖与借口之下）来服从个人。同时，在党的利益与党的發展中包括着党員个人的利益与發展。党的阶級的成功与胜利，也就是党員的成功与胜利。党員只能在爭取党的發展、成功与胜利中，来發展自己，不能够离开党的發展而去爭取个人的独立發展。也只有党的發展、成功与胜利，党員才能發展自己，否則党員就不能發展。因此，党員个人的利益必須而且可能与党的利益和發展完全取得一致。

我們的党員，已經不是什么普通的人，而是覚悟的無产阶級的先鋒战士，他完全不应該只是代表他个人的利益，他应該表現他为自覚的阶級利益、阶級意識的具体代表者，他已經是一般化了的阶級的代表者之一，因此，他的个人利益完全不应該在党与阶級利益之外突現出来。党的干部与党的領袖，更应該是党与阶級的一般利益的具体代表者，他个人的利益与目的，更应該完全溶化在党与阶級的一般利益和目的中。在今天中国的环境中，只有無产阶級最能代表民族解放的利益，因此，我們的党員也表現他們为整个民族利益的最好的代表者。

这是一方面。这是我們党員个人所应該注意的一方面。但是还有另一方面。

虽然在党的一般利益中包括着党員个人利益，但总还不能完全

包括，还不能也不应消灭党員的个性。党員总还有一部分私人的問題須要自己来处理，并且也还得要根据他的个性与特長来發展他自己。因此，党是允許党員在不違背党的利益之范圍內去建立他个人的以至家庭的生活，去發展他个人的个性与特長。党而且在一切可能条件下去帮助党員个性与特長(于党有利的)的發展，給他以适当的工作与条件，以至加以奬励等。党也在可能条件下顧全与保护党員个人的不可缺少的利益——如給他以教育学习的机会，解决他的疾病与家庭問題，以至在必要时牺牲党的一些工作保存同志等。然而，这也不是为了别的，也是为了党的整个利益；因为不保障同志最低的生活条件、工作条件及教育条件，使党員安心地热情地工作，党的任务是不能完成的。这是党的負責人在处理党員問題时所必須注意的。这又是一方面。

总而言之，在党員个人，应該完全服从党的利益，克己奉公，不应有个人目的、私人打算；不应什么都只顧自己，到处向党提出一大堆私人要求，責备党沒有抬举与奬励他。同时，应該在一切情况下，努力学习，努力前进，勇敢奋斗，不断提高自己的覚悟性及其对馬列主义的了解，以便对党对革命能有更多的帮助与貢献。而在党及党的負責人在解决党員問題时，就須注意到党員的工作情况、生活情况、教育情况，使党員能更好地为党工作，并使党員能充分地在無产阶級革命的事业中發展自己，提高自己。特别是对于那些眞正克己奉公的同志們，要給以更大的注意。只有这样，只有这兩方面的注意与努力配合起来，才能对党有更大的利益。

三　党內各种錯誤思想意識之举例

同志們！我們如果拿共产主义的人生观与世界观，我們对于共产主义事业的了解，及党員与党的利益之正确关系的建立为标准，来测量我們的党員和干部，那我們就可發現：一方面，有許多党員和干部是合于这些标准的，他們能够作为党員的模范；另一方面，就还有一些党員和干部，还不合于这些标准，还存在着各种各色的或多或少

的不正确的思想意識。我在这里不妨公开地大要地指出来，以便我們的同志在修养时注意。

党內同志中有那些在基本上不正确的思想意識呢？大要地列举如下：

第一，加入我們党的人，不只是来自社会上的各阶層，而且是帶着各种各色不同的目的与动机而来的。很多的党員，固然是为了要实現共产主义，为了無产阶級与人类解放的偉大目的而来加入共产党；但是还有另外一些党員，就还是为了其他的原因与目的而来加入党的。譬如，我們有某些农民同志以为过去"打土豪分田地"就叫"共产主义"，再进一步的眞正的共产主义，他們在入党时是不懂的。在今天也有不少的人主要是由于共产党坚决抗日及抗日民族統一战綫而来加入党的。另外，还有些人主要是由于在社会上找不到出路——沒有职业、工作和書讀，或者要逃脫家庭与婚姻等，而来共产党中找出路的。还有些人是仰慕共产党的声望，或者只模糊認識共产党能救中国而来的。最后，甚至还有个别的人为了要依靠共产党減輕捐税，为了將来能"吃得开"，以及被亲戚朋友帶进来的，等等。这些同志，沒有清楚而确定的共产主义的人生观与世界观，不了解共产主义事业的偉大与艰苦，沒有坚定的無产阶級的立場，那是很自然的。因此，在某种轉变关头，在某种情况下，他們中之某些人要發生一些动摇与变化，也是很自然的。他們是帶了各种各色的思想意識到党內来，因此，对于他們的教育与鍛煉及他們自己的修养，乃是一个极重要的問題。否則，他們就不能成为無产阶級的先鋒战士。

然而，即使如此，也不是什么了不起的問題。某些人要来依靠共产党，到共产党內来找出路，贊成共产党的政策，总算还是不錯的，他們并沒有找錯共产党。除开投机分子、敌探、汉奸外，我們对于这些人是欢迎的。党綱、党章必須承認与遵守；致于对共产主义及党綱、党章的深入的研究和理解，那在他們进了党之后再来学习，并且根据他們所学习的再去在斗爭中鍛煉与修养；这样，完全可能使他們变为很好的共产党員。本来，許多人在加入党之前要他們深刻理解

共产主义及党綱、党章，是不可能的。我們只提出承認党綱、党章作为入党条件，而沒有提出精通党綱、党章和共产主义等作为入党条件，也就是这个原因。这些人虽然还不精通共产主义，但他們在目前共产主义的运动中，在目前的革命运动中，可能成为一个积极的战士，而在長期的革命斗爭中，他們加紧学习与修养，可能成为很好的自覚的共产主义者。此外，在我們党章上还規定党員有退出共产党的自由(加入党是沒有自由的)。任何党員如果他对于共产主义不能深信，不能过党內严格的生活，或其他原因，他有向党声明出党的自由。只要他不洩露党的秘密，不反对共产主义，不作破坏党的行动，党是允許党員出党，并不作任何追究的。至于混入党內的投机分子和奸細，那我們当然要清除出党。这样，我們党的純潔就能保持。

第二，在某些党員中还帶着比較濃厚的个人主义与自私自利的思想意識，

这种个人主义表現在：某些人在解决各种具体問題时把个人利益摆在前面，而把党的利益摆在后面；或者他对于个人总是患得患失，計較他个人的利益；或者假公营私，借着党的工作去达到他私人的某种目的；或者借口原則問題、借口党的利益的大帽子去报复他私人对其他同志的仇恨。講到待遇、享受及其他个人生活問題，他总企圖要超过别人，和最高的人比較、竞賽，"孜孜以求之"，并以此夸耀于人。但講到工作，他就要与不如他的人比較。有吃苦的事，他設法避开，在危难的时候，他企圖逃走，勤务員要多，房子要住好的，风头他要出，党的荣誉他要享受，一切好的事情他都企圖霸占，但一切"倒霉"的事情，总想是沒有他。同志們！在我們党內是存在有这种人的。这种人的腦筋，浸透着剝削阶級的思想意識。他甚至相信这样話："人不为己，天誅地灭"，"人是自私自利的动物"，"世界上不会有眞正大公無私的人，或者那是蠢才与傻瓜"。他用了这一大套的剝削阶級的話，来辯护他的自私自利与个人主义。

这种自私自利的个人主义，也常常表現在党內的無原則糾紛、派别斗爭及宗派主义与本位主义的錯誤中；表現在对于党的紀律的不

尊重与随意破坏的行动中。無原則斗爭，大部分是从私人利益出發，派別斗爭与宗派主义常把个人或少数人的利益摆在党的利益之上。他們常是自覚地在無原則的派別斗爭中破坏党的組織与紀律，無原則地或是故意地打击某些人，又無原則地結識某些人，互不得罪，互相隐瞞，互相吹嘘。'……

至于在党內存在的本位主义，与这种个人主义是不同的。本位主义的产生，主要是由于同志只看到部分的利益，看到自己部分的工作，而沒有看到全局，看到人家部門的工作，因此，發生只顧本部工作利益以至妨害别人的錯誤。这在政治上說来，是一种与行会主义相似的东西。犯本位主义錯誤的同志，他的动机、他的出發点不見得一定是怎样不好的。这固然不能与个人主义来比較，不过有个人主义思想的人，他就常常也犯本位主义的錯誤。

第三，自高自大、个人英雄主义、风头主义等，在党內不少同志的思想意識中还是或多或少地存在着。

有这种思想的人，他首先計較他个人在党內地位的高低。他好出风头，欢喜别人奉承他、抬举他，他有个人領袖的欲望，他逞能干、好居功、好表現自己、好包办，沒有"涵养"，有濃厚的虛荣心，不願埋头苦干，不願作技术工作。他驕傲，有了一点成功，即盛气凌人，不可一世，压倒别人，不能平等地謙逊和气地待人。他自滿，好为人师，好教訓别人，指揮别人，总想爬在别人头上，而不受别人的指揮，不向别人尤其不向群众虛心学习，不接受别人的批評。他只能"高升"，不能"下降"，只能"行时"，不能"倒霉"，他受不起打击和委屈，处理自己沒有伸縮性，不是"能屈能伸的大丈夫"。他"好名"的孽根未除，他企圖在共产主义事业中把自己造成为"偉大人物"与"英雄"，甚至为了滿足他这种欲望而不选擇手段。然而，在他这种目的不能达到之时，他受到打击和党內同志冷淡的待遇之时，他就可能有动摇的危險。在党的历史上由于这样而动摇出党的人已經不少。在这种人的思想中殘存着剝削阶級的意識，不了解共产主义的偉大，沒有共产主义的偉大胸怀。

共产党員是不能有个人的自滿与驕傲的。即算某些同志是能干，作好了某些工作，获得了大的成績(如我們的軍官率領万千队伍打了胜仗，我們各地党与群众工作的領导者在工作中創造了較大的局面等)吧！这或許是"偉大"的成績，很可以"自驕"一下。然而，如果拿这点成功和整个共产主义事业比較起来，又到底有多大呢？这还只能是"滄海之一粟"呵！这对于具有共产主义世界观的人来說，又有什么眞正可以驕傲的呢？

个人地位，对于党員个人来說，又有什么得失值得計較的呢？个人地位总莫高过于皇帝了。然而拿这来与共产主义事业家比較，到底又有多大呢？还不是如斯大林同志所說只是"大海中之一滴"罢了。这又有什么可以值得計較与夸耀的呢？

不錯，在我們党內，在共产主义事业中，是需要無数的共产主义的英雄，需要很多有威信有地位的党与群众的領袖。目前我們有威望的革命領袖与英雄还眞是太少了，还需要鍛煉与培养很多很好的各方面的共产主义的革命的領袖与英雄。这对于我們的事业，倒是一件很重要的完全不可忽視的事情。誰个鄙視这一点，誰就不懂得怎样推动共产主义事业前进。所以我們还必須大大提高我們党員在革命事业中的前进心与朝气，目前我們在这方面的發揚还是不够的，譬如，某些党員的学习不努力，在政治上理論上的兴趣不高，就表現这一点。所以，我們反对个人英雄主义、风头主义，絕不是反对党員的这种前进心，——这是共产党員最宝貴的品質。但是無产阶級的共产主义的前进心，与个人主义的前进心，是完全不同的。前者追求眞理，拥护眞理，幷最有效地为眞理而斗爭，它有無限的發展前途和进步性；而后者即对于个人来說，它的进步性也极有限度，幷且是沒有前途的。因为后者常为个人利益而自覚地抹煞、掩蔽与歪曲眞理。所以，我們的同志必須了解：眞正共产主义事业中的領袖与英雄，决不是个人主义的領袖与英雄，决不是可以自称的。凡是自称領袖或自己个人企圖作領袖的人，他在我們党內就决不能成为領袖。不論是全国的或地方的領袖都是大家拥护成功的。我們党員群众不会拥护

那种自高自大、个人英雄主义、风头主义、有个人領袖欲望与虛荣心的人，来作自己的領袖。任何党員沒有权利要求其他党員群众拥护他作領袖或保持他的領袖地位。只有毫無个人目的、忠实于党的党員，他有高度的共产主义的道德与品質，他掌握馬列主义的理論与方法，他有相当的工作才能，他能实际指导党的工作，他不断地努力地学习前进，他才能取得党与群众的信仰和拥护，而成为共产主义事业中的領袖与英雄。

我們的同志还应了解：任何党員，任何領袖与英雄，他在共产主义事业中，只能作一部分工作，尽一部分責任。共产主义事业是一件無数千万人長期集体創作的事业，任何个人也不能包办。即使我們偉大的領袖馬克思、恩格斯、列宁、斯大林也只能在共产主义事业中作好一部分工作。他們的事业还待我們千万人来繼續努力。我們，普通的党員，在共产主义事业中也是作一部分工作，尽一部分責任。我們的这一部分，比馬克思、恩格斯、列宁、斯大林的那一部分，当然是小得多。然而，我們总有一部分。大小虽然不同，但这个"一部分"是相同的。所以，我們只要作好了一部分工作，就算尽了我們的責任。我当然尽可能使我作的这一部分大一点，然而，如果不能大，就小一点，对我們个人来說，这也是不值得計較的事。但無論如何我們最少总求其不妨害共产主义事业的發展，还能大小不一地尽我們一部分責任。这是我們对自己的工作所应怀抱的态度。因此，那些不願意作技术工作的同志，以为在技术工作中是埋沒了他，使他"不能"（其实也能，如愛迪生、斯大哈諾夫等都是技术工人中出来的）揚名后世，不能施展他的才能，似乎这对共产主义事业不知是何等大的損失！因此，就多少丧失他共产党員所应有的前进心。同志們！这种想法是不对的！技术工作在党的工作中占有极重要的位置，这些同志的工作，也是在共产主义事业中尽了一部分責任，和其他工作的同志一样。共产党員对于自己的工作，只看什么工作是当时重要的，他們就去作，不管願意与否，或是能出风头与否，譬如在俄国革命成功后，实行新經济政策，曾經动員很多担負重要党、政工作的干部去学习作生

意。因为，在当时只有共产党的买卖作得好，才能战胜私人資本主义，即使沒有党員願意作买卖，但由于作买卖重要，大家都去作了。而他們是作得对的。不作的不对！

自然，我在这里重复一句，党的負責人分配党員的工作，应該注意各个党員的不同的情况，注意分配适合他个性的工作，發揚他的長处，并鼓励他前进的热忱。但被分配的党員不能拿这一点作为理由，来拒絕接受党給他的工作。

第四，有少数同志在党內反映着濃厚的剝削阶級的意識，他在党內常常用对付敌人的办法来对付党內的同志，来处理党內的問題，完全沒有共产主义無产阶級的偉大而忠誠的互助精神与团結精神。

有这种意識的人，在党內是想抬高自己、發展自己，但他以打落别人、妨害别人發展的方法来抬高与發展自己。他要出人头地，他嫉妬强过他的人。别人走在他前面，赶上他，超过他，他是不甘心的，而想把别人扯下来，弄到别人落后才甘心。他不甘心居于人下，他只顧自己好，自己發展，不管别人的困难。他看見别的同志遭遇困难，受到失敗、倒霉，或者受到打击之时，他幸灾乐禍，暗中窃喜，完全沒有同情心。他甚至对同志有害人之心，“落井下石”，利用同志的弱点和困难去打击与破坏同志。他在党內，也利用党的組織上工作上的各种弱点，在党內“鑽空子”，扩大这些弱点，以取得他个人的某些好处。他在党內好播弄是非，好在同志的背后說人家的坏話，进行一些阴謀詭計来挑撥同志中的关系。他好参加党內一切無原則斗爭，对各种“是非”感到很大的兴趣。特别是党处在困难的时候，他就在党內引起与扩大这些糾紛。总而言之，他邪气十足，毫不正派。以这样的人而說他能掌握馬列主义的理論与方法，反映無产阶級的思想，那不完全是笑話嗎？很明白，这完全是沒落的剝削阶級的思想之反映。因为一切剝削者要發展自己都必須妨害别人。資本家要發展自己的財产或在恐慌时不破产，他必須挤倒很多較小的資本家，他必須使無数的工人飢餓。地主要發展自己，他必須剝削农民，必須使許多人失去土地。德、意、日等法西斯国家要發展自己，它們必須妨害其他国家發

展，使奥大利、捷克、阿比西尼亞等亡国，使中国受侵略。剝削者以妨害别人、使别人破产为發展自己的必要条件，把自己的幸福建立在使别人受苦的基础上。所以剝削者相互之間不能有眞正坚固的团結，不能有眞正的互助，不能有眞正的人类的同情心，而必須进行阴謀詭計，暗害人家，利于别人倒台破产。然而他們又不能不說假話，不能不裝作假聖人与"公道的主持者"在大众面前出現。这是一切沒落的剝削者的特点。然而这些东西也反映到我們党內一部分人的意識中間来。这些东西对于剝削者来說，也許是他們的"高尙"道德的标准，但对于無产阶級来說，就是大逆不道。

無产阶級完全与上述的情形相反。無产阶級不剝削别人，而受别人剝削。工人們彼此間沒有基本的利害矛盾，与一切被压迫被剝削的劳动群众也沒有基本的利害矛盾。工人們要發展自己，求得自己的解放，不独不需要妨害其他工人与劳动人民的利益和發展，而且必須与其他的工人及劳动人民大众团結一致，才能發展、抬高与解放自己。無产阶級自己的解放，必須同时解放一切劳动人民与全人类。一个工人或一部分工人的單独解放，是不可能的。他必須把人类解放事业进行到底，半途而廢，中途妥协，是不可能的，而必須是全人类的共同的总的解放。無产阶級这种地位的客观情况，反映到覚悟的工人們的思想意識中，就完全与剝削者的思想意識相反。他們一方面固然要用最無情的手段对付人民公敌，但另一方面絕不使用这种手段去对待自己的兄弟与同志，而使对待敌人的态度与手段，和对待朋友与自己同志的态度与手段截然分开。他們对于自己阶級中的兄弟及一切被压迫被剝削的劳动人民具有偉大而忠誠的友爱、热情与同情心，对于自己的兄弟，有偉大的互助精神，牢固的团結精神，眞正的平等精神。他們在自己的兄弟以及人类中根本不承認任何人有任何特权，他們自己也沒有任何特权的思想，認为这种地位，对于他們来說，是不可思議的，是一种侮辱。他們想發展自己，抬高自己，但是他們必須同时發展别人，抬高整个劳动阶級的地位，才能使自己抬高。他們在思想上、政治上、工作上不甘落于人后，而有极

高的努力前进的心理，但他們必須尊敬、爱护与帮助在这些方面强过他們的人，而努力向他們学习，絕無嫉妬之心。他們极关心自己阶級及世界全体劳动人民的痛苦与困难的境遇，关心每一个地方劳动者的解放斗爭及其胜利与失敗的消息，認为不論那一个地方劳动者的胜利与失敗，即是他們自己的胜利与失敗，而表示极大的同情心与联帶关系。他們認为对于任何劳动者及一切被压迫者的解放斗爭，采取漠不关心或幸灾乐禍的态度，是犯罪的。他們爱护自己的同志与兄弟，对于自己同志与兄弟的弱点和錯誤，是公开、坦白而誠恳地指出来（这正是眞正的爱护的表示），絕不在原則上敷衍、迁就或甚至助長（这不是爱护的表示），并用一切方法帮助同志去克服与改正这些弱点和錯誤，而不利用与扩大同志的弱点和錯誤去弄得同志"倒霉"，以至不可救藥的地步。他們对于自己的同志与兄弟能够"以德报怨"，只要同志改过，即毫無报复之心。他們能够"躬自厚，而薄責于人"，对自己严格，对同志寬大，但是他們有坚定的严格的原則立場，光明、正直而严肃的态度，不能在原則上有任何讓步，不能纵許别人对党的利益有任何損害，也不能容許别人对自己的無礼侮辱，尤其鄙視别人对自己無原則的过度的奉承、阿諛和諂媚。他們反对自己兄弟中一切無原則斗爭，同时不使自己被牵扯到無原則的斗爭中去，不被那些不負責任的、非正式的、在自己背后的批評所牵动与刺激，而丧失自己原則的立場、冷靜的思考与鎮定的态度。这一些代表無产阶級的思想意識，是我們每一个党員所应該反映、發揚与学习的。而我們的偉大領袖馬克思、恩格斯、列宁、斯大林的一生，就是这种思想意識最高的、模范的具体代表者。这一些是現今社会中人类的正气。共产党就是表示人类正气的。我們要发揚与提高这种正气去克服一切的邪气。

第五，在我們党內及各种組織中还存在着官僚主义（关于这个問題以后有机会再講）。在某些个别同志中还存在着"小气"，計較小事，不識大体等毛病。他們沒有共产主义的偉大气魄与远大眼光，看不到大的方面，而对于他們鼻子下面的小事物却是津津有味。他們

对于党內与革命中的大問題、大事变，不大感覚兴趣，而常常計較那一針一綫、一言一語的小事，为了这些小事，他們可以郑重其事地和别人爭論不休，伤感备至。也容易被别人的小恩小惠所籠絡。他們具有农村社会中小生产者那种狹隘性的特点。另外，还有个别的人似乎就是一些不清楚不确定的人物，对于他，可以这样也是，那样也是，双方討好，到处逢迎。他可以对他心恨的人面子上敷衍得很好。他可以当你的面說你好，背地里又說你坏，可以在这个人面前說某人好，在那个人面前又說某人坏。"看人看勢說話"，"順风轉舵"，偏向有勢力的方面，毫無原則，是他的特点。有时候，他簡直如蝙蝠一样，看那一方面胜利，他就投到那一方面。这种"非馬非馬"，"兩面三刀"的人，在我們队伍中并不是完全沒有的。这种人表示他們有商人的特性。此外，还有个别的人就受不起旧社会剝削阶級的引誘，看到了花花世界，看到了金錢美色，他們就动摇起来，以至因此可以犯罪直至叛变党与革命。

此外，还有小資产阶級的急性病、动摇性，流氓無产阶級与破产农民的破坏性等，也常反映到党內一些同志的意識中来。我們不必再往下面列举了。总而言之，在我們党內除开代表着偉大的、坚强的、無产阶級共产主义的思想意識而外，还在一些同志中或多或少地反映着社会中各种非無产阶級的以至沒落的剝削阶級的思想意識。这些思想意識，有的时候在党內潜伏着，只在一些个别的日常的小問題上暴露出来，有的时候就發展起来，系統地暴露在党內各种原則問題上、重大的政治問題上和党內斗爭中。党的組織的个别部分，个别环节，也可能被这些錯誤的思想所統治、所腐蝕，在發展到最高度的时候，如在陈独秀、張国燾等人当权的时代，这种錯誤的非無产阶級的思想意識甚至暫时地支配着党的主要領导部分或重要領导部分。但在經常的时候，它又被正确的無产阶級的思想压服着。这样，就表現为党內的思想意識的斗爭。对于某些党員个人来說，也是这样，有的时候，他的不正确的思想意識潜伏着，被克服着，但在另外的时候，又可能發展起来，以至支配着他的行动。这样，也就表現为个人的兩

种不同思想的矛盾和斗爭。我們在思想意識上的修养，就是我們自覚地要以無产阶級共产主义的人生观和世界观及我們对于个人發展与阶級的、民族的和人类的解放利益之正确关系的了解与反映，去克服和肅清各种不正确的非無产阶級的思想意識。

四　党內各种錯誤思想意識的来源

同志們！共产党是代表着現今人类社会中最光明的最进步的一方面。是人类最高思想——馬克思列宁主义的寄托与發育之所。世界上最覚悟、最进步、最健全、最有道德与正义感的人士，集中在共产党中，而坚持不屈地与一切黑暗势力搏斗着，为人类社会的光明与最后解放而奋斗着。中国共产党是世界上最好的共产党之一。它有强固的馬列主义的理論武裝，同时繼承着中华民族历代进步思想家、事业家的优良傳統。它是代表中国社会中最进步最光明的一方面，在它的組織內集中着中华民族最优秀的男女。它与中国社会中旧的黑暗势力和傳統作过了長期的斗爭，有着長期丰富的革命斗爭的經驗和鍛煉。这一切，是我們共产党人足以自豪的。而且我們完全自信并有一切的根据說：我們一定要取得最后的胜利与最后的成功。然而，即使如此，在我們的組織中还不是尽善尽美的，还不是沒有缺点与錯誤的，在我們的队伍中，还不是沒有不健全的人以至坏蛋的，这些不健全的人和坏蛋，也还不是不能干出一些烏七八糟的坏事来；这就是說，在我們光明的党內，也还有它黑暗的东西，黑暗的一方面。这就是我在前面所列举的那些东西。

家里既已招来了丑女婿，或者娶来了丑媳妇，总不好完全不讓他們見客的。我們对于这些黑暗东西縱想抱着“家丑不可外揚”的态度，也是不可能的。广大的人民經常与我們党接触联系，同情我們的人要来参观，广大仰慕我們的人士及青年男女要来我們这里学习或加入我們党，这些人来到我們这里，除开看到了我們一切进步的、光明的、美丽的东西和“家人”之外，就还碰到了我們的丑女婿或丑媳妇，在稠人广众之中說了些丑話，演了些丑态，如是就引起了一些客

人及新党員的疑問和奇怪。他們这样問：共产党不是最公平的嗎？共产党人不是最优秀的男女嗎？为什么在共产党內还有这种丑人坏事呢？这难道不奇怪嗎？有一些青年同志，当他們未入党前，他們对現社会有极大的不滿，覚得一切都不是出路，只有共产党最光明。他想了，他入党以后一切都会滿意、都会有办法的。但当他們入党以后，他們开始感到了党內还存在着某些錯誤缺点及黑暗的东西。而且实际上也幷不能使他們一切都滿意（因为他們所滿意的事，有多少是不合于党与革命的利益的），他們今天实际上感到的与他們原来的理想幷不完全相合。如是他們开始怀疑，覚得奇怪。“为什么共产党內也有这些事呢？”他們提出这样的問題。有些人在沒有来延安及进抗大以前，以为延安及抗大是合于他們理想的那样好，及至到延安进了抗大以后，也不能处处都使他們滿意，于是他們也覚得奇怪，“为什么延安与抗大也有这些不能令人滿意的事呢？”某些人因为对于这些問題不能解答，以至在悲观失望着。

对于这些問題，除开引起我們的警惕，教育我們的党員和干部严重注意——要好好地对待与帶領我們的新党員及一切傾向我們的人、不能給他們以坏的影响而外，还少不了要向我們党內党外的同志們解釋一番。

为什么在我們光明的党的組織內还有这些不好的事情呢？我想，原因很簡單，就是我們的党不是空想的从天上掉下来的党，而是現实的从中国社会中产生出来的党。我們的党員虽是一般比較最优秀的中国男女，是中国無产阶級的先鋒部队，但他們都来自中国社会的各部分，而且現今还生活在社会中，但今天中国这个社会是充滿了剝削者的影响——自私自利、阴謀詭計、官僚主义等各种惡濁的东西。我們有很多最好的党員不易受这些东西的影响，但还有某些党員多少帶来一些或者反映一些社会中的惡濁东西到我們党內来，这有什么奇怪呢？正如一个人从汚泥中爬出来，而且經常要在汚泥中去混，他的身上帶有汚泥，这有什么奇怪呢？这完全不奇怪！是一定有的。共产党內如果完全沒有这些惡濁东西，倒是奇怪。为什么在这

样惡濁的社会中能够产生毫無惡濁东西的共产党呢？这是完全不可想像的事。我們可以說：只要社会中还有这些惡濁东西，社会中还存在着阶級，存在着剝削阶級的影响，那末，在共产党內一定也多少还存在有这些惡濁东西。因此，共产党就有革命的任务，党員就有修养和鍛煉的必要。因此，我們除开进行社会斗爭，反对社会中各种黑暗的落后的势力和东西以外，还必須进行党內斗爭，反对党內某些动摇的不坚定的分子反映社会中各种黑暗的落后的东西到党內来。这就成为我們党內矛盾和党內斗爭的根据。我們也就在党內党外各种斗爭中，去改造社会，去逐漸清除社会中各种黑暗的落后的东西，同时也改造我們的党与党員，解决党內的矛盾，使我們的党与党員达到健康与坚固的地步。

斯大林同志說：

“無产阶級政党內部底矛盾是在下列兩种情形中产生出来的。

第一，是在阶級斗爭环境中，資产阶級及資产阶級的思想在無产阶級及其政党中散布其影响，無产阶級中那部分最不坚决的阶層（也就是指無产阶級政党中最不坚定的阶層），常受此影响而向其投降。絕不能以为無产阶級是完全与社会孤立而逍遙于社会以外的东西。無产阶級是社会的一部分，有千絲万緒將它和社会上許多不同的阶層联系着，而党又是無产阶級底一部分。因此之故，党也不能自由自在地脫离它和資产阶級社会許多不同的阶層間的联系而不受其影响。資产阶級及資产阶級思想之影响往往深入于無产阶級及其政党中。資产阶級的意識、道德、习慣和情緒，往往經过那部分与資产阶級社会这样或那样联系着的無产阶級阶層，而深入到無产阶級及其政党中来。

第二，是因为工人阶級成份之复杂，工人阶級內部存在着各种不同的阶層。……

第一个阶層，这就是無产阶級的基本群众。它的核心及經常干部，这就是‘血統的’無产阶級群众，而早与資产阶級破坏了一切联系了的。这一个無产阶級阶層是馬克思主义之最可靠的柱石。

第二个阶層，这就是不久从非無产阶級中出身，由农民、小資产阶級队伍及知識分子中出身的。这种阶層，仅在不久以前才跑入無产阶級队伍，而將自己的习慣、嗜好、动搖都帶到工人阶級里面来。这一个阶層是一切無政府主义、半無政府主义和'超左派'之最便当的基础。

第三个阶層，这就是工人貴族，工人阶級之上層分子，是無产阶級中生活上最有保障的一部分。他們总是希望和資产阶級妥协，其主要心理，便是巴結世界上的权貴人物而'自謀其位'。这个阶層正是一切公开的改良主义者和机会主义者最适当的基础。"（"斯大林选集"，二二四頁）

同志們！这就是为什么在我們光明的無产阶級政党內部还存在着各种非無产阶級的思想意識，各种錯誤缺点及惡濁东西的根源。这就是党內还存在着各种矛盾的根源。

五　对待党內各种錯誤思想意識的态度及党內斗爭

由于剝削阶級的影响，自于工人阶級成份的复杂，还由于今天我們党內成份的复杂，所以就产生我們党內各个党員間思想意識的差别，观点、习慣、嗜好和情緒的差别；产生各个党員間在某种程度上不同的人生观、世界观和道德观；而且也产生各个党員間对于事物、对于革命中的各种問題之不同的認識方法与思想方法。有一些人，是正确地、客观地从事物之發展的、联系的狀态上去看事物；而另外一些人，就是不正确地、主观地从事物之靜止的、孤立的狀态上去看事物。有一些人只看見或夸大事物之这一方面，另外一些人就只看見或夸大事物之那一方面，就是說，他們不是符合客观事物之發展的与联系的規律去全面地看問題，而是片面地主观地去看問題——因此，就产生各个党員間不同的活动方法，就引起党內許多分歧的意見、不同的主張与爭論等，就引起党內的斗爭。特别在革命的轉变关头，在革命斗爭每一次加紧与困难增加的情况之下，在剝削阶級与剝削阶級思想的影响和推动之下，这种分歧与爭論也就必然要更加激烈起来。

所以問題的中心，不在于党內有無不同的思想意識，有無意見上的分歧；这是一定有的。問題的中心，是在于如何解决党內的矛盾，如何跑出这种分歧，如何克服党內各种不正确的非無产阶級的思想意識。当然，这只有党內斗爭，才能解决这种矛盾、征服这种分歧和克服各种不正确的思想意識。正如恩格斯所說："在任何时候，沒有誰可以把矛盾長期掩蔽起来。矛盾須由斗爭来解决。

对于我們党內各种錯誤与缺点及不好的东西，在党內党外有几种不同的人，存在着几种不同的看法和几种不同的态度。

第一种人，他們不看見或者不願看見党內这些缺点、錯誤及不好的东西，而盲目地乐观着，自以为我們党內什么都好，因此，也就松懈他們的警覚性，放松他們对于这些缺点、錯誤及一切不好东西的斗爭；第二种人，就只看見或差不多只看見这些缺点、錯誤及不好的东西，而看不見党的光明，以为党內什么都不好，因此，就悲观失望，丧失他們对于党的信心，或者在看見这些东西之后，大惊小怪，以为这將"了不起"，而使自己慌乱起来。这兩种看法，都是不正确的、片面的。至于我們的看法，与前兩种人都不同。一方面，我們看到我們的党是中国最前进、最革命的無产阶級的政党，另一方面，又清楚地看到在我們党內还存在着各种大小不一的缺点与錯誤及不好的东西；同时，我們还清楚了解这些东西的来源及糾正与逐漸肅清它們的方法，而加强自己的努力与工作，进行必要的斗爭，推动我們的党和革命前进。

由于各人的立場不同与看法不同，对于我們党內这些不好的东西，也就有几种不同的态度。

第一种态度，这就是高兴我們党內有这些缺点、錯誤和不好的东西，幸灾乐禍，并想一切方法利用与扩大（有时是采取反对某种錯誤拥护党的路綫之形式，而把錯誤弄到另一方面去）这些錯誤、缺点及不好的东西，来达到破坏我們党的目的。这是党外敌对我們党的人們及党內暗藏的奸細与托派分子所采取的。

第二种态度，这就是同情、接受并学习党內某些錯誤的思想及坏

的样子，以滿足他私人的某些企圖与欲望。他認为党內某些缺点、錯誤的存在对于他是有利的，因此，他也自覚与不自覚地助長某些缺点、錯誤的發展而加以利用。这是党內的投机分子及品質极不好的党員所采取的。

第三种态度，这就是自由放任党內这些錯誤、缺点及各种坏的現象不管，而任其自流的發展，他得过且过，而不願和这些东西进行斗爭。或者他惧怕党內斗爭和自我批評，認为这是对党有害無益的，或者是麻木不仁地不願看見这些現象，或者是对这些現象敷衍了事，采取調和的、折中的态度。这是对党責任心薄弱的党員，及有濃厚自由主义思想与犯官僚主义錯誤的党員所采取的。

第四种态度，这就是对党內这些錯誤、缺点及某些思想不很正确的人抱着"深惡痛絕"的态度。随便地宣告和他們絕交，企圖一下子就把他們从党內肅清，驅逐他們出党。但如果一下不能把他們肅清，或者还碰了釘子的时候，就表示沒有了办法，悲观失望，伤感起来。或者"潔身自好"，不管他們，或者自己远远地离开了党。这种絕对的态度，还表現在对于党內斗爭与自我批評的机械的了解，他們以为在党內同志中斗爭得愈凶就愈好，把什么小事都提到所謂"原則的高度"，对什么小缺点也加上政治上的机会主义等大帽子，濫用組織手段甚至党外的斗爭手段来惩罰同志。他們不按客观需要及客观事物發展的規律来适当地具体地进行党內斗爭，而机械地、主观地、横暴地、不顧一切地来"斗爭"。他們認为無論在什么条件下都要开展党內斗爭，而且斗爭得愈多愈凶就愈好，以至發展到故意在党內搜索"斗爭的对象"，故意制造党內斗爭，并使党的工作的推进，依靠在这种机械的所謂"斗爭"上面。这是不了解党內矛盾的根源的党員，缺少办法对付党內分歧的党員和机械地了解党內斗爭的党員所采取的。

第五种态度，这就是我們所应当采取的态度，和上述四种态度相反，(一)我們首先認識与辨别党內各种現象、各种思想意識、各种分歧的意見与主張，那些是正确的，对党与革命的長远利益是有益的？而那些又是不正确的，对党与革命的長远利益是有害的？或者爭論

的兩方面都是不对的，对的应該是第三种意見与主張。經过冷靜的辨識与思考之后，决定自己明确的态度，而站在正确的方面。不盲从，不崇拜任何偶像。(二)学习、提倡并發揚党內一切好的模范和正气，贊助一切正确的主張与意見，不学一切坏样子，不受一切不正确的思想意識的影响。(三)不采取自由主义，而与党內各种原則錯誤的思想和主張，与党內一切坏的現象进行不調和的斗爭，去不断克服这些錯誤与現象，不敷衍、不放任这些錯誤与現象的發展，使之損害党的利益，也不畏惧这种党內斗爭。(四)但是，不抱机械的絕对的态度，在原則上的不調和与明确性和斗爭方法方式上的灵活性与忍耐說服的精神結合起来，在長期斗爭中去教育、批評、鍛煉与改造那些有錯誤思想、但不是不可救藥的同志。是具体地、适当地去进行党內在各个时期各种原則問題上所必要的思想斗爭，而不是主观地、机械地、神經病似地在党內乱斗一陣，也不是有斗爭的嗜好。(五)在党內斗爭中团結党，提高党的紀律和威信，对于党內某些已經不可救藥的分子，給以組織上的制裁直至驅逐出党，这样来达到党的健康与巩固。这是党內一切好的前进的党員所采取的态度。在上述五种态度中，只有这第五种态度是正确的布尔什維克的态度。

上述第一、第二种态度之不对，是很明白的。我們的敌人要利用每一个我們的缺点与錯誤来进行破坏我們党的工作，是不足奇怪的。我們除經常提高警覚性之外，应該在党內每一次缺点与錯誤發生之时，尽可能減少給敌人利用的一些可能机会，这是每一个愛护我們党的同志所应有的职責。如果我們的党員在党內斗爭中不顧及这一点，如果他只圖当时斗爭的胜利，一时的痛快，甚至不拒絕坏分子的援助，而与坏分子結合，或者还假借党外的某种力量与援助来达到党內斗爭的某种目的，那末，他就在政治上、党的紀律上犯了不可饒恕的錯誤。

我們的党員，在党內应該反映正确的思想，学习好的模范，而不正确的思想和坏的样子就不应該学习，而且应該反对。但是在党內竟还有某些同志除反映正确的思想、学习好的模范而外，多少还要反

缺些不正确的思想与学些坏样子。对于某些同志来說，似乎是学坏容易而学好难，这是值得我們严重注意的。这些同志当党內有某种錯誤發生时，常是有意無意地要助長扩大这些錯誤，在党內斗爭中則常常站在錯誤的一方面，或者由于某种立場而站在优势的一方面。对于这些同志，如果不給以严重的刺激和鍛煉，是很难有进步的。

至于第三种对党內各种錯誤缺点及坏的現象抱自由主义、官僚主义态度的同志，当然也是极錯誤的，是完全非布尔什維克的态度。我想，这对于你們馬列学院的学生是很明白的。因为在你們学过的"党的建設"內有整个一章論到党內自我批評与思想斗爭的必要，列宁、斯大林在很多地方对于这个問題解釋得很清楚、很深刻，中国出版社出版的"論政党"一書第四章第五章講得很多，你們可以去参考，所以我在这里用不着多講。現在我所要指出的，就是在我們党內抱这种态度的同志的确还是不少，眞正負責地、正式地、誠恳地进行自我批評，揭發党內各种錯誤与缺点及一切坏的現象，而加以改正与清除，常常是表現得不够，特别由下而上的这种自我批評不够，在这一方面我們还必須大大加以發揚。然而，在党內，那种不負責任地、非正式地、怯懦地对于这个人或那个人、对于这件事或那件事的批評与不滿，背地里的議論与閑話，却是不少。这是党內自由主义的兩种表現形态。这是表示某些同志在政治上的發展、革命斗爭中的勇气还不够，党內民主的正确發揚还不够。某些同志不敢破除情面，不敢得罪别人，怕引起别人的抱怨和对于自己的反批評，而宁願放任各种錯誤、缺点在党內存在，采取"得过且过"、"多一事不如少一事"、敷衍了事的态度，然而却又在背地里去議論人家，这对于党是無益有害的。因为这种不負責任的批評与議論，可以引起党內無原則的糾紛与不团結的現象，可以給党內暗藏的奸細分子、坏分子以机会来进行破坏党的活动，而党內的錯誤与缺点也絕不会因为这种不負責任的批評而得到改正。所以，在六中全会通过的党規上就禁止这种不負責的批評与議論，而提倡党內負責的、正式的、对党有益的自我批評。

党內既有各种缺点和錯誤存在，既有各种不正确的非無产阶級

的思想意識存在，而这些不正确的思想意識中之每一种都可以在某种时期發展成为党內某种傾向，产生党內某些原則上的分歧，影响到党的行动之一致。这种情形，如果不正确地發展党內的自我批評，不經常揭發与糾正各种錯誤和缺点，不克服各种不正确的思想意識，不进行党內斗爭来征服党內的分歧，而采取折中的态度与"中間"路綫，而得过且过，敷衍了事，那末，"就不能正确地教育党，教育阶級，教育群众"（斯大林）。"我們就不能前进，就不能發展"；"我們就不复成为無产阶級的革命家，而一定陷于灭亡"（列宁）。"在原則問題上的'中間'路綫，便是閉塞头腦的'路綫'，抹煞分歧的'路綫'，党在思想上腐化下去的'路綫'，党在思想上死亡下去的'路綫'。'中間'路綫底政策，不是我們的政策，这是萎縮而日趋于腐化的政党底政策。这一个政策不能不使党变成空洞的官僚主义的机关，和木偶一般，起不了什么作用，而且脫离工人群众。这个道路决不是我們的道路"（"斯大林选集"二卷，二一九頁）。

所以，"以斗爭来征服党內的分歧，乃是本党發展的規律"。"我們的党是在征服党內各种矛盾的过程中發展和巩固起来的。"（"斯大林选集"二卷，二二二頁）所以在这个問題上的自由主义和官僚主义的态度，是不对的，而必須發展自我批評，进行党內斗爭，来反对党內一切坏的現象，征服党內的分歧，才能使党巩固、發展和前进。

在这个問題上的自由主义，还表現在另外一种現象上。就是当着党內某种爭論已經發生的时候，許多同志把工作放着不做，而去整天整月地进行空洞的爭辯，或者任意地放縱起来，咒駡党內一切，并且在这种爭辯中使党內的团結松懈，使我們的干部解体，使党的紀律削弱，使領导变为無能，使党的威信破坏，把我們战斗的党的組織与党的机关变为爭辯的俱乐部。这种現象在过去我們党的某些組織中是不只一次地發生过的。这也正如斯大林同志所說："这并不是自我批評，而是丑事"，"而是污蔑工人阶級"。这是異己的、反布尔什維克的所謂"自我批評"。这与我們所主張的自我批評毫無相同之点。我們的自我批評之所以需要，不是为的破坏党的威信，破坏党的紀律，减

弱党的領导，而是为的提高党的威信，巩固党的紀律，加强党的領导。

至于第四种抱着絕对态度的同志，也是不对的。

这种态度，是上述第三种自由主义态度之反面。因为他們不了解党內这些不正确的思想意識有深厚的社会根源，絕不是一下子可以肅清的。党內的同志在各种不同的时候，都可能多少不一地反映社会上一些不正确的思想意識，只有如馬克思、恩格斯、列宁、斯大林那样的純深坚定，那样正确敏感而深刻地去認識事物，才可以完全不受这些思想意識的影响。所以孙中山先生称列宁为"革命的聖人"，也就是这个道理。而我們要在工作中犯一些錯誤，也是每个同志不能免的。如果說，所有多少反映社会上非無产阶級思想意識的同志，所有犯錯誤的同志但不是不可救藥的坏分子都不要，都不能容納，都絕对地拒絕他們，或者肅清他們，那末，我們的党就不能建設。这样拒絕和肅清的极端結果，可能使这种抱絕对态度的同志自己，也不能不从党內肅清出去。因为他也不是"革命的聖人"，他也不能不犯錯誤。如过去某些在"肅反"中犯錯誤的同志，就抱有这种絕对的态度。抱这种态度的同志，特别不了解共产主义事业路程中极大的艰苦工作，是要把人类改造成为大公無私的共产社会的公民。如果他們了解这一点的話，了解帶有各种弱点的人类都要使他們在長期斗爭中鍛煉、教育，改造成为高等文明的共产主义者，那末，今天为什么他們不能够教育与改造已經加入党的多少帶有旧社会思想殘余的党員呢？自然，改造与教育这些党員，須要長时期的、耐煩的教育与鍛煉工作，是很艰苦的工作。但是，如果这点小的艰苦工作都不願做，都畏难，那又还說什么改造世界与人类呢？改造世界与人类的空前艰巨的工作，我們都下决心做，都不畏难，那末，現今世界上还有什么艰苦工作可以使我們畏难的呢？具有共产主义人生观、世界观的党員，是大無畏的，是不怕一切艰难与困苦的，同时了解世界事物的进程是曲折的。所以，那些抱絕对态度的同志是还不了解共产主义事业的艰巨性与曲折性。他畏难，想走直路，想一下就肅清一切不痛快的东西，一下就

跳到他理想的世界去，那末，他要碰壁，是一定的。但及至他在壁上碰得头破血流之后，他就悲观失望，丧失他对共产主义事业的前途与信心，这就暴露了他自己的非無产阶級思想的本質。可惜，多少抱这种态度的同志在我們党內还是不少！

党內斗爭之所以必要，是由于在党的發展过程中及無产阶級斗爭过程中产生了党內原則上的分歧；这时候，“只有为了拥护这个或那个原則而实行斗爭。为了确立这个或那个斗爭目标来进行斗爭，为了选擇这一个或那一个达此目标的斗爭方法而斗爭”（“斯大林选集”二卷，二一九頁），才能征服这种分歧，解决这种矛盾，任何妥协都無济于事，党內斗爭就是必要的，而并不是由于我們嗜好斗爭，欢喜爭辯。这就是說，当着問題已經發展到原則的高度，非用斗爭来解决不可的时候，我們应毫不躲避地进行党內斗爭，来解决这些問題。而并不是說我們在一切日常事务問題上，在純粹帶实际性質的問題上，所有一切不同的意見，均非小題大作、絕不妥协、板着面孔来进行党內斗爭不可。斯大林同志說：“在日常事务問題上，在純粹帶实际性質的問題上，是可以而且应該与党內抱有别种意見的人作一切妥协的。”（同上）

当着党內發生机会主义思想，存在原則上的分歧，那我們必須进行反对各种錯誤原則与机会主义的斗爭，来加以克服；而不是說在党內并無原則上的分歧与机会主义發生之时，主观地硬要扩大同志間在某些純粹帶实际性質的問題上之不同的意見，并把这当作“原則分歧”，硬要“搜揣”某些同志当作“机会主义者”，来作为党內斗爭之射击的“草人”，并且以为党的工作，党的發展，無产阶級革命斗爭之胜利，就靠对于这种“草人”的射击之火力的强度，而得灵驗如神的开展。当然，这并不是什么眞正要郑重其事地进行党內斗爭，而是对党开着玩笑，把帶着极严重性質的党內斗爭当作兒戏来进行。

对于党內某些犯了原則錯誤与机会主义思想的同志，当着他不听說服，不顧党的批評，而坚持錯誤，剛愎自用，頑固不化，抵抗党的方針，或者采取兩面派态度的时候，应該給以刺激，公开批評，以至給

以組織上的处分，都是必要的。但是如果这些犯錯誤的同志，并不坚持錯誤，經过討論說服之后，願意改正錯誤，放棄他原来的观点，或者正在冷靜考虑他的錯誤，而与其他同志进行平心靜气的討論之时，并不是也要給以打击与处分。自我批評与党內斗爭，并不以面孔板得愈凶就愈好，也不以处分同志愈多就愈好，而以眞能教育党、教育犯錯誤的同志、糾正錯誤、巩固党为最高目的。如果在和平的討論、說服与批評的方式之下，能够达到这些目的，而不需要板着面孔，爭得面紅耳赤，而不需要处分同志与打击同志，如果这是可能的話，那当然是再好也沒有的。然而，我們在以前某种时期內，常常很难听到党內的一种公开的公論，說这种并沒有原則分歧的党內和平与党內团結是很好的，必要的。照某些似乎瘋癲的人来說，任何党內和平，即使是在原則路綫上完全一致的党內和平，也是要不得的；而必須"平地风波"地来制造党內斗爭，才能算得"布尔什維克"。当然，这并不是什么"布尔什維克"，而是近乎不可救藥的人和以"布尔什維克"来投机的人才这样。

这就是說，为什么上述四种态度都是不对的緣故。这就是說，我們要用怎样的态度去对待党內各种錯誤缺点和坏的現象的解答。本来，我們就是在反对党內党外各种黑暗东西的斗爭中来改造世界与人类，同时也改造我們的党和我們自己。党內斗爭，是党外阶級斗爭的反映。党是在党外阶級斗爭中——在广大群众革命斗爭中来鍛煉、發展与巩固自己，同时，党又在党內斗爭中达到自己的巩固与統一，而更有計划地、正确地、有力地去領导广大群众的革命斗爭。所以，对于党內各种錯誤、缺点及坏的現象，采取自由主义的态度，企圖抹煞党內原則的分歧，躲避党內斗爭，掩蔽党內矛盾，敷衍了事，是根本上不对的，是对敌人有利的，因为它与阶級斗爭發展的規律相反，与我們在斗爭中改造世界与人类的基本观点相反。所以，使党內斗爭脫离党外的阶級斗爭——脫离广大群众的革命运动，而变为空洞的清談，也是不对的；因为，离开广大群众的革命斗爭，就不能鍛煉、發展与巩固党。但是，如果把事情弄到另外一个极端去，对于一切有

錯誤、缺点但不是不可救藥的同志，抱着絕对的态度，机械地去进行党內斗爭，主观地去制造党內斗爭，也是不对的。因为，这也要毀損党，給敌人以乘机攻击我党的机会。这也是完全違背党的發展之規律的。对于党內犯錯誤的忠实的同志，不是一开始就和他們决絕，而而应該抱着爱护与同情的态度去說服、教育与鍛煉他們，不到十分必要的时候，不公开地打击他們驅逐他們。

虽然，在我們的党內今天还存在着某些錯誤与缺点，还有某些个别的部分的坏的現象，但是，我們完全相信，在工人运动的發展中，在偉大的群众革命斗爭中，是能够而且一定要肅清这一切东西的。中国共产党以往十余年来斗爭的历史及它在各方面的偉大的进步，和世界各国工人运动發展的历史，都使我們对于这一点完全地深信無疑。

党內斗爭，是整个革命斗爭中不可缺少的必要的組成部分。因此，我們的同志，不独是应有党外斗爭的鍛煉与修养，而且应有党內兩条战綫斗爭的鍛煉与修养。但是，这一点在我們不少的同志中，还沒有眞正深刻地体会到，还缺乏这一方面的鍛煉与修养。这表現在党內許多無原則的斗爭中，表現在以下的事实中：即我們有些同志，特别在部队中工作較久的某些同志，当他們与党外反革命斗爭时，不論是如何的殘酷，如何的艰难困苦，受打击、委屈与冤枉，他們是絕不动摇、抱怨与伤心的。但是，当他在党內斗爭中，他們就絲毫也受不起批評、打击、委屈与冤枉，甚至連一句話也受不起。或者是多疑，以为别人的某些話是暗示着他的，为了这些話，他可以抱怨、伤心至于极点。同志們！这种現象是不能不引起我們注意的。

一方面，我們应該說，这些同志一般都是很好的同志，因为他坚决地和反革命斗爭，他把自己的党当作温情滿怀的母亲。当他在和反革命进行了各种艰难困苦的战斗之后，回到自己偉大母亲的怀抱中，是应該受到各种鼓励、安慰与撫爱的，而不应該再受到任何打击、批評与委屈。他們的这种希望，也是应該有的。然而，有一点他們沒有估計到或者估計不足，这就是我們党內还有各种錯誤、缺点，还有党內斗爭，每一个同志也必須經过这种斗爭。在党內斗爭中受到各

种正确的或不正确的批評、打击，以至委屈和冤枉，是不可免的，每一个党員都是要經过的，这并不是党的無情，而是党在阶級斗爭中不能避免的現象。但是，这些同志沒有估計到这一点，所以一遇到这种現象，就覚得奇怪，就出乎意外地难过与伤心。

在这里，一方面，我覚得我們的同志要注意和其他的同志团結，要用誠恳坦白的态度对待同志，不要随便地用言語去伤害其他的同志，不要挖苦刻薄，尤其不要在别人的背后不負責任地去批評同志，除开十分頑固、坚持錯誤、在党內作各种坏事的人以外，对一般同志的錯誤，应該清楚地、誠意地站在帮助与爱护同志的立場，当面地劝告与批評。这是我們，尤其是比較負責的同志应該注意的。应該記着中国一句古話："利刀割体創犹合，惡語伤人恨不消。"这是一方面。

另一方面，我們同志自己就应該經常有党內斗爭的准备，应該受得起打击、批評，以至冤枉、誤会。尤其不要为别人一些不負責任的、甚至不正确的批評与流言所刺激而冲动起来。除开同志間組織上正式的相互批評以外，只要自己的思想行为正大，对于别人不負責任的誤会与批評，必要时可以申明与解釋一下，如果解釋不了，只好讓别人去說。也应該記着中国兩句古話："誰人背后無人說，那个人前不說人？""任从风浪起，稳坐釣魚船。"因为世界上完全不被别人誤会的人是沒有的。一方面，我們应受得起誤会，不牽入無原則的斗爭，另一方面，自己应經常警惕，檢点自己的思想行动。

这就是說，我們自己不要用言語随便去伤害别的同志，但当别人用言語来伤害自己的时候，应該受得起。

党內無原則的糾紛，我們是在根本上反对的。因为它"無原則"，对党有害無益。因为它"無原則"，所以沒有多大"是、非、善、惡'可分，所以我們不要在無原則斗爭中去評判誰是誰非，去計較誰好誰歹，这是弄不清楚的。我們只有在根本上反对这种斗爭，要求进行这种斗爭的同志，無条件地停止这种斗爭，回到原則問題上来。这是我們对無原則糾紛所应采取的方針。但是，不管党的禁止和我們的反对，党內某些無原則糾紛仍然要發生，或者在某些原則斗爭中夾杂着許

多無原則的問題，又怎样办呢？或者这些無原則的糾紛特别要来光顧我，把我牽扯在內，又怎样办呢？那末，我們还只有着重原則問題，而不要去着重無原則問題，还只有根据上述的方針严正对待这些無原則糾紛，始終站稳自己的原則立場，不被牽扯到無原則糾紛中去。不要人家来一个"不对"，我也还他一个"不对"，我应該始終站在"对"的方面，去反对人家的"不对"。这件事对于我們某些同志来說，是很不容易作到的。所以，也必須有鍛煉和修养。

总而言之，我們在思想意識上的修养，就是要我們在基本上鍛煉成为一个忠誠而純潔的前进的模范党員和干部。我們要：（一）从馬列主义的学习与革命的实踐中来建立自己的共产主义的人生观、世界观，建立自己的党与阶級的坚定立場；（二）根据共产主义的人生观、世界观与坚定的党的立場，去檢查自己一切的思想行动，糾正一切不正确的思想，同时，以此去观察問題、观察其他同志；（三）經常采用适当的方式与态度和党內各种不正确的思想意識作斗爭，特别是影响到当时革命斗爭的各种不正确思想；（四）在思想、言論、行动上严格地約束自己，主要是对于当时革命斗爭有关的政治思想、言論和行动有严格的立場与原則来約束，除此以外，最好連許多"小节"（个人生活与态度等）地方也注意到；但对其他同志的約束，除开原則問題与重大的政治問題外，就不要过分严格，不要在"小节"地方去"吹毛求疵"。

同志們！党員基本的思想意識的修养，照我講来，就是这样。

（摘自人民出版社一九五三年六月第十四版單行本第二九至八九頁）

中共中央宣傳部关于在延安討論中央决定及毛澤东同志整頓三风报告的决定

（一九四二年四月三日）

去年七月以来，中央关于党性决定、調查研究决定及其他决定，最近毛澤东同志关于反主观主义、反宗派主义及反党八股的报告，是党在思想上的革命，是改正干部及党員思想、轉变工作作风的銳利武器。为了使干部充分掌握中央决定与毛澤东同志报告的精神和实質，并在工作中运用这一武器，必須認識这是一个長时期的思想上教育与行动上实踐的問題，如果以为討論一次就解决了問題，是沒有那样容易的事情的。

鑒于前次討論中央关于增强党性决定和調查研究决定的經驗，其缺点是党的各級領导机关及行政領导机关很少有准备的有計划的組織这一討論，而讓一般支部自行討論。其結果，多数支部只做到就文件討論文件，沒有了解文件的精神和实質，更沒有进一步發揮这些文件，即是根据文件的精神实質来檢討本部門的工作及每个同志的工作与思想，發揚其成績，糾正其錯誤，巩固党內团結，創造正确作风。但要这样做，單靠一般支部进行討論是不可能的，單責备支部也是不可以的，首先必須党的各部門領导机关的負責人把这种責任担負起来。又鑒于个别机关虽是由行政方面領导討論并檢查工作，但沒有在干部中預先研究清楚，醞釀成熟，及周密考慮各方面情况，以致發生某些不适当現象，今后亦应避免此种情形。因此，本部对于研究及討論中央决定与毛澤东同志报告的方法，特有如下的决定：

（一）各机关各学校对于中央决定、毛澤东同志报告及其他中央

指定的文件，要深入的研究，热烈的討論，先把这些文件的精神与实質領会貫通，作为自己的武器。为此目的，各同志必須逐件精讀，逐件写笔記，然后逐件或几件合并开小組会討論，必要时由中央及本部派人作报告。在閱讀与討論中，每人都要深思熟虑，反省自己的工作及思想，反省自己的全部历史。在考察别人时亦是如此，必須作历史的全面的考察，避免有害的片面性。明哲保身、有話不說的态度是不对的，避开自己、專攻别人的态度也是不对的。

（二）各部門的（包括党的和行政的）負責人，在研究及討論中央文件时，应有准备有計划的来領导这一研究討論过程。然后好好的想一想本部門及本人的工作，并与他人交換意見，拟定檢查工作的計划。然后着手檢查本部門及每个干部的工作。然后做出改进工作的結論。这是由研究到檢查到結論的不可缺少的程序。在檢查工作时，不要泛泛的檢查，而要切实的檢查。不仅只檢查領导方面的，而且要檢查下面的与各个側面的。不只是揭發与糾正缺点及錯誤方面，而且要發揚与巩固成績和正确方面，并要估計到那一方面是主要的，那一方面是次要的。如此，方能运用中央文件的精神和实質，徹底改造本部門的工作，徹底改造每个同志的工作作风与思想作风。

（三）討論及檢查的方式，应以上面領导和發揚民主同时并重，不可偏廢。只有上面領导，而不啓發下面的积极性，是不能徹底討論文件与檢查工作的。只有下面的积极性，而沒有上面的領导，会使討論与檢查脫离正确方向。發揚民主的程度又要依据各机关不同性質的情况有所伸縮。在某些机关內应組織檢查委員会，此委員会內包括該机关領导同志及从工作人員中吸收的人員。在某些学校中，除領导人当然参加并負領导責任外，可以用选举方式，从学生中选出若干人参加委員会。在討論中要發展爭論，在規定檢查期間內，不管是正确的或錯誤的意見，都得自由發表，不得加以抑制。但領导方面应善于注意把錯誤意見引导到正确的方向上去，不得將錯誤意見变成結論。

（四）研究、討論与檢查的目标是为着徹底了解中央文件的內容，認眞的切实的整頓学风、党风、文风，改造工作，团結干部，团結全党。

一切与此目的相違反的言論及行动，都是不正确的。因此，討論与批評的态度，应該是严正的、徹底的、尖銳的，但又应該是誠恳坦白的、实事求是的、与人为善的态度，而一切冷嘲暗箭、誣蔑謾罵、捕风捉影、夸夸其談，都是不正确的。在討論中，应时常把握毛澤东同志"惩前毖后，治病救人"的警語，对于犯錯誤的同志，只要他想改正，想求进步，即使是在进步中尚不免有錯誤，也应鼓励他，帮助他。要欢迎每一同志的微小进步，从此去爭取他的完全进步。要使同志們懂得，我們是为此目的而去使用批評武器的。

（五）研究中央指定文件的时間，各机关規定为三个月，学校規定为兩个月，然后开始檢查工作。其檢查工作时間，由各机关学校自行規定，取得上級同意。个别机关学校已經实行檢查并得中央同意者，不在此例。

（六）在討論与檢查期間內可以出牆报，并設牆报委員会領导之。

（七）有非党人員共同工作的机关，应与非党人員一道进行討論与檢查。

（八）各机关学校討論及檢查工作的最后結論，須由上級机关批准，其重要者須得中央批准。各机关学校自己做結論后，在上級或中央尚未批准之前，对結論有不同意見者，允許向上級或中央申述其意見。但一經批准，便須服从。

（九）政府中、軍队中的党組織研究及討論中央文件的办法，完全适用本决定。但檢查工作的民主范圍，須依情况有所增减，其办法由西北局及总政治部規定之。

（十）参加討論文件与檢查工作者以干部及閱讀中央文件者为限，学校中包括学生在內。

（十一）为了考察干部及学生是否确实了解中央文件及本决定的內容与意义，本部决定举行普遍考試一次，其办法另定。

（十二）規定下列十八个文件为干部（学生在內）考試的范圍：（1）毛澤东二月一日在党校的报告；（2）毛澤东二月八日在延安干部会上的报告；（3）康生兩次报告；（4）中央关于增强党性决定；（5）中央关于

調查研究决定;(6)中央关于延安干部学校决定;(7)中央关于在职干部教育决定;(8)毛澤东在边区参議会的演說;(9)毛澤东关于改造学习的报告;(10)毛澤东論反对自由主义;(11)毛澤东农村調查序言二;(12)联共党史結束語六条;(13)斯大林論党的布尔什維克化十二条;(14)刘少奇論共产党員的修养第二章第二第三第四第五节;(15)陈云論怎样做一个共产党員;(16)紅四軍九次代表大会論党內不正确傾向;(17)宣傳指南小册;(18)中央宣傳部关于在延安討論中央决定及毛澤东同志整頓三风报告的决定。

(按解放社一九五〇年三月訂正再版的"整風文献"排印)

紀念整风运动十五周年

陸 定 一

(一)

今年是整风运动的十五周年。一九四二年二月，毛澤东同志在延安作了"整頓党的作风"和"反对党八股"的报告，从此开始了全党范圍的普遍的整风运动。

毛澤东同志在这兩个报告中，指出要整頓党的学风、党风和文风，即是反对主观主义、宗派主义和党八股这三种錯誤的思想作风和工作作风。当时，同志們知道整风运动会对革命事业有很大的好处，但是，好处究竟有多大，則还須历史来証明。十五年后的今天，历史的事实已經充分地証明，整风运动确实有极其偉大的意义。

我們的党在思想上政治上成熟的程度，在一九三五年一月遵义会議以前和以后是显然不同的。一九二七年到一九三四年間，我們党曾經犯过四次路綫錯誤，其中有陈独秀的右傾机会主义路綫，王明(陈紹禹)同志的"左"傾机会主义路綫。王明路綫，这是一条教条主义的錯誤路綫。它比其他兩次"左"傾机会主义路綫都为害更大，它統治了党达四年之久，使当时的革命根据地和紅軍損失百分之九十，在蔣介石国民党統治区的工作几乎全部損失。遵义会議以后，情形便大不相同了，一直到現在，二十余年，我們的党就再也沒有犯过全国性的路綫錯誤了。

在遵义会議到一九四五年党的第七次代表大会，共有十年之久的一段时間中，我們全党在以毛澤东同志为首的中央委員会的領导之下，进行了長期的工作，从过去四次錯誤路綫中研究教訓，对干部进行細致的思想教育。一九四二年的整风运动是这个思想教育工

作中的一个重要部分。整风运动，在全党干部中弄清思想，达到团結。党的第七次代表大会，成为全党在以毛澤东同志为代表的正确路綫之下团結的胜利的大会。

在一九五六年党的第八次代表大会上，毛澤东同志宣布說："在七次大会以来的十一年中，我們在一个地广人多、情况复杂的大国內，徹底地完成了資产阶級民主革命，又取得了社会主义革命的决定性的胜利。在兩个革命的实踐中，証明了从七次大会到現在，党中央委員会的路綫是正确的，我們的党是一个政治上成熟的偉大的馬克思列宁主义的政党。"

現在可以看得很清楚，一九四二年的整风运动是五四时期以后又一次偉大的馬克思列宁主义的思想运动。

五四时期对于馬克思列宁主义的傳播，是我国第一次馬克思列宁主义的思想运动。当时我国的先进的知識分子，受了俄国十月革命的影响，开始研究和傳播馬克思列宁主义这个革命学說。这个思想运动的結果，是中国共产党的創立，是我国革命的性質由資产阶級領导的旧民主主义革命变为無产阶級領导的新民主主义革命。

中国共产党一开始就是以馬克思列宁主义的普遍眞理同中国革命的具体实踐相結合为自己的工作指針。但是，在党成立以后的一个長时期內，党內的广大干部对于馬克思列宁主义还是知之不多，对于馬克思列宁主义的理論和中国革命的实踐的結合，还沒有完整的、統一的了解。这种狀况使得党的許多工作帶着盲目性，也是党內几次錯誤路綫能够形成和發展而不能及时得到糾正的原因。这种狀况的改变，需要經驗的积累，需要党在政治上的成熟，需要使党內的思想統一于辯証唯物主义；这就需要另一个馬克思列宁主义的思想运动。一九四二年的整风运动就是这样的一个思想运动。

当中国共产党党內达到了馬克思列宁主义的思想統一，党的广大干部脫离了盲目性的狀态，革命运动的發展就一个胜利接着一个胜利。

(二)

真理是在同謬誤的斗爭中發展起来的。馬克思列宁主义是在同"左"的和右的机会主义的斗爭中向前發展的。中国共产党的正确路綫，是在同四次錯誤路綫和各种右的和"左"的錯誤的斗爭中，特别是同王明路綫的斗爭中發展起来的。在我們所經历的党內斗爭中，克服教条主义的斗爭，曾經是最困难的斗爭。这是因为，教条主义披着馬克思列宁主义的外衣，打着馬克思列宁主义的旗帜，它是利用了人們的盲目性，利用了人們既相信馬克思列宁主义、又对馬克思列宁主义知之不多的狀况，利用了党在政治上的不成熟而發展起来的。因而要在广大干部和党員中揭露它是不容易的，这需要做長期的細致的思想教育工作，需要提高全党同志首先是党的干部的馬克思列宁主义的思想水平，提高全党同志辨别是非的能力，提高全党同志对于馬克思列宁主义和教条主义思想的鑒别能力。

我們的党在反对党內右的和"左"的各种錯誤的斗爭中，并且也在反对教条主义的斗爭中，有很成功的經驗。斗爭的胜利，使得党在政治上、思想上大大地提高一步，成为政治上成熟的党。

对于有兴趣研究整风运动的人們，我們推荐下列几个主要文件：毛澤东同志的"改造我們的学习"、"整頓党的作风"和"反对党八股"，中国共产党六届七中全会"关于若干历史問題的决議"。我們向党校和高等学校中講授和学习中共党史或中国革命史的教师們和同学們建議，除了学习这些正面的文献以外，最好还能閱讀一些反面的即錯誤路綫的、特别是王明路綫的代表作品，因为，这样才能看見正确路綫和錯誤路綫的生动的对比，才能更深刻地領会什么叫做右傾或"左"傾机会主义，什么叫做主观主义、宗派主义和党八股，因而也能够不是膚淺地而是深刻地懂得什么叫做正确路綫。

我們党內的錯誤的产生，决不是偶然的，而是有着社会的根源和認識的根源。我們的国家是小資产阶級占人口极大多数的国家。在我們党內，也有很多小資产阶級出身的党員。其中有一部分是思想

上無产阶級化了的，还有一部分是思想上沒有無产阶級化了的，即是虽然組織上入了党，而思想上却还沒有入党或者还沒有完全入党。他們入了党，願意为革命而斗爭，願意献身于共产主义的事业，这是好的。但是他們如果不努力在思想上改造自己，那末他們的思想就仍然是小資产阶級的，他們的思想方法还是主观主义的。他們对于"左"的革命詞句和口号有很大的兴趣，他們容易發生宗派主义和冒險主义的情緒和行动，这便成为"左"傾錯誤發生的原因。但是在另外一种情况下，他們或他們之中的一部分，也可以表現悲观失望，表現追随于資产阶級之后的右傾情緒与右傾观点，这又成为右傾錯誤發生的原因。党的历史曾經告訴我們，犯过路綫錯誤的或者拥护过錯誤路綫的人，有一部分后来变为叛徒，但是絕大部分却在敌人面前頑强不屈，表現出革命者的英勇气概。党的历史又告訴我們，有些人在反对某一个錯誤路綫的时候是坚决的，但是后来他自己却犯了另外一个路綫錯誤，甚至犯了比之前人更严重的路綫錯誤。这些事实，都說明錯誤之所以發生，根本原因是人們的思想情况。

我們的党是根据民主集中制建立起来的。錯誤路綫或者全国性的、長期的、严重的錯誤，只有在大多数同志不知其为錯誤甚至对它表示拥护的情况下，才能在党內占統治地位。如果党的領导核心的大多数同志，或者大多数干部，或者大多数党員，能够起来反对錯誤路綫，那末錯誤路綫便不能形成，或者会被及早糾正。錯誤路綫之所以形成，根本的原因也是在于人們的思想情况，就是党的領导核心的大多数同志，或大多数干部，或大多数党員的思想情况。

党內斗爭基本上是正确思想和錯誤思想的斗爭。对党內的錯誤思想必須采取正确的，而不是草率的、过火的斗爭方法。只有进行耐心和細致的思想教育，用恰如其分的批評和自我批評的方法，用徵前毖后、治病救人的方法，用提高全党同志的馬克思列宁主义的思想水平、以馬克思列宁主义的思想作风来代替主观主义的思想作风的方法，才能使党少犯錯誤和不犯大的錯誤。在这里，既要严肃，不能对于錯誤思想采取迁就态度；又要謹慎，不能对于錯誤思想采取粗暴态

度。整风运动正是这样一种严肃而又謹慎的思想教育或思想改造运动。这是广泛的思想改造，是党内一次偉大的思想革命。毛澤东同志創造了整风运动这种适合于党内斗爭的运动形式，是对于馬克思列宁主义建党学說的一个偉大貢献。

整风运动的宗旨是：从团結的願望出發，經过批評和斗爭，达到在新的基础上团結的目的。也就是說，既要弄清思想，又要团結同志。

第一，必須弄清思想，分清無产阶級思想同小資产阶級思想的界綫，分清馬克思列宁主义同主观主义的界綫。

为了达到这个目的，必須进行刻苦的深入的学习。这种学习，同教条主义的学习根本不同。

教条主义者也提倡学习馬克思列宁主义，但是他們以为有了一套万古不变的教条，就一切問題都解决了。在他們看来，只要能够背誦或者照抄馬克思列宁主义的詞句，那怕是对于实际情况一無所知，就可以算是"百分之百的布尔什維克"。教条主义者也在口头上提倡理論和实际联系，但是，正如毛澤东同志所指出的，"他們天天講'联系'，实际上却是講'隔离'，因为他們并不去联系"。他們口头上拥护科学，实际上却把科学变成为神秘的东西，把教条代替了科学。理論和实踐的統一是馬克思列宁主义的基本原則，而理論和实际分离，則是我們党内一切主观主义（包括教条主义和經驗主义）的最根本的特征。毛澤东同志在关于整风运动的报告里，反复强調地說明了理論和实踐統一的意义，他把克服教条主义的思想作风同發展馬克思列宁主义的思想作风联系起来，一方面大力地反对了我們党内的閉塞头腦、窒息思想的主观主义傾向，另一方面又大力地宣傳了理論和实踐統一的馬克思主义的正确的学习态度。毛澤东同志把整风运动称为"普遍的馬克思主义的教育运动"。

整风运动采取的学习方法，是已經被历史証明为确实有效的一种学习方法，这个方法就是精讀馬克思列宁主义的若干基本文件，根据这些文件檢查自己的思想，进行恰如其分的批評和自我批評，分析自己思想中和工作中正确的成分和錯誤的成分，找出錯誤所以發生

的原因、环境和根源，定出改正錯誤的实际办法，写出自己的学习总結。在学习的过程中要誠誠恳恳地取得自己周圍的同志們的帮助。

在研究党的历史問題的时候，也采取了类似的办法，就是在学习若干基本的馬克思列宁主义文件后，把党的历史上的正确路綫的文件和錯誤路綫的文件对比起来研究，进行充分的討論，开展批評和自我批評，对錯誤的內容及其危害、产生錯誤的社会根源和認識根源进行具体的分析。按照这种方法，就使得大批干部能够自覚地来"坚持眞理，修正錯誤"。

一九四二年的整风运动，对于很多干部好处最大的地方，就是他們眞正了解了什么是主观主义，为什么"反科学的反馬克思列宁主义的主观主义的方法，是共产党的大敌，是工人阶級的大敌，是人民的大敌，是民族的大敌，是党性不純的一种表現"。这次运动，使我們的領导机关和許多干部进一步地掌握了以馬克思列宁主义的普遍眞理同中国革命的具体实踐相結合这样一个基本的方向。这一个思想方法上的收获給后来的革命运动帶来了說不尽的好处。

第二，必須团結同志，必須坚决反对采取所謂"殘酷斗爭，無情打击"的办法来对待犯錯誤的即使犯路綫錯誤的同志。

上面已經說过，党內錯誤之所以产生是有社会根源和認識根源的，因而不能設想党和每一个同志在全部活动中絕不發生任何錯誤。在这一点上，我們同那些自称为"百分之百的布尔什維克"的人，或者那些認为"錯誤决不是难免"的人，是不相同的。

錯誤思想既然有它的社会根源和認識根源，因此，錯誤是难免的。对于那种坚持不改正錯誤并且进行危害党的活动的分子，必須进行坚决的斗爭，直到把他們开除出党。但是，任何一个犯了錯誤的人，只要所犯的錯誤可以留在党內改正，他們又願意改正，我們就应当欢迎他，团結他，并且耐心地帮助他認識錯誤和改正錯誤。对于党內發生的錯誤，当然都应当进行适当的批評和斗爭，但是必須从团結出發，經过批評斗爭达到团結的目的。对于可以留在党內改正錯誤的人，如果太看重了个人的責任，就不能团結更多的人为党工作。在整

风运动中，我們的党着重进行思想教育，而一般地不使用紀律处分，就正是这样的方針。

我們党的历史經驗証明：当王明路綫統治着全党的时候，教条主义者在党內斗爭中采取了所謂"殘酷斗爭，無情打击"的办法。結果是怎样呢？党不是發展了，而是大大地削弱了，革命不是發展了，而是受到重大的挫折。反之，当我們党糾正了王明路綫的錯誤，对犯錯誤的同志实行治病救人的方針以来，党就能够团結更多的人，在中央正确路綫的領导下共同工作，絕大多数犯过錯誤甚至犯过路綫錯誤的同志也能够改正錯誤，努力工作，結果是党的工作有了很大的發展，革命事业得到胜利。

毛澤东同志一九四四年在"学习和时局"一文中說：

"关于研究历史經驗应取何种态度問題。中央認为应使干部对于党內历史問題在思想上完全弄清楚，同时对于历史上犯过錯誤的同志在作結論时应取寬大的方針，以便一方面，徹底了解我党历史經驗，避免重犯錯誤；又一方面，能够团結一切同志，共同工作。我党历史上，曾經有过反对陈独秀錯誤路綫和李立三錯誤路綫的大斗爭，这些斗爭是完全应該的。但其方法有缺点：一方面，沒有使干部在思想上徹底了解当时錯誤的原因、环境和改正此种錯誤的詳細办法，以致后来又可能重犯同类性質的錯誤；另一方面，太着重了个人的責任，未能团結更多的人共同工作。这兩个缺点，我們应引为鑒戒。这次处理历史問題，不应着重于一些个别同志的責任方面，而应着重于当时环境的分析，当时錯誤的內容，当时錯誤的社会根源、历史根源和思想根源，实行懲前毖后、治病救人的方針，借以达到既要弄清思想又要团結同志这样兩个目的。对于人的处理問題取愼重态度，既不含糊敷衍，又不損害同志，这是我們的党兴旺發达的标志之一。"

党內斗爭，是正确思想与錯誤思想的斗爭，这是同革命与反革命之間的斗爭具有不同性質的。革命与反革命之間的斗爭是敌我問題，党內斗爭是是非問題。主观主义者特别是教条主义者，把这兩种不同性質的斗爭混为一談，把同志当作敌人看待。我們的党，与此相

反，把兩种不同性質的斗爭严格地区别开来，采取不同的解决办法。我們的党，創造了整风运动这种方法来解决党內矛盾，并且从这里开始，逐步地發展了一套解决人民內部矛盾的工作方法。这样，我們就不但善于对敌人进行斗爭，而且也善于解决人民內部的矛盾。善于正确地解决敌我的矛盾，又善于正确地解决是非的矛盾，这是我們所以能够团結社会上最广大的民主力量，打倒最凶惡的敌人的原因。

（三）

反对主观主义特别是反对教条主义的斗爭，也是哲学战綫上的一場斗爭。

毛澤东同志在"整頓党的作风"的报告里指出："我們要反对主观主义，就要宣傳唯物主义，就要宣傳辯証法。"一九三七年秋天，毛澤东同志發表了他的哲学著作"实踐論"和"矛盾論"。这兩篇論文，都从哲学观点上深刻地揭露了主观主义特别是教条主义的实質。毛澤东同志的这兩个哲学著作，在教条主义进攻的面前保衛了辯証唯物主义，而且以党的長时期的革命經驗，充实了和發展了辯証唯物主义。"实踐論"和"矛盾論"从最根本的理論原則上，武裝了我們党的思想。这兩个著作給后来的一九四二年整风运动奠定了理論基础。

毛澤东同志把辯証唯物主义用来研究中国革命战爭和抗日战爭，写出了"中国革命战爭的战略問題"和"論持久战"这兩部著名的著作。"中国革命战爭的战略問題"，对中国革命战爭的胜利起了指导作用，使我們能在革命战爭中以弱胜强，最后取得全国的解放。"論持久战"以惊人的精确程度預言了抗日战爭的整个过程，指导了抗日战爭的胜利。

我們党內的主观主义者特别是教条主义者，在哲学上也自称为"辯証唯物主义者"。他們也在口头上承認"物質是第一性的，意識是第二性的"这个唯物主义原理，并且自称自己的宇宙观是辯証法的宇宙观，但是实际上他們是从主观出發，用孤立的、靜止的和片面的观点来观察事物和处理問題。他們在实际上是离开了辯証法而陷入形

而上学，結果也就离开了唯物主义而陷入了唯心主义。

毛澤东同志在"矛盾論"里說：

"中国的教条主义和經驗主义的同志們所以犯錯誤，就是因为他們看事物的方法是主观的、片面的和表面的。片面性、表面性也是主观性。因为一切客观事物本来是互相联系的和具有內部規律的，人們不去如实地反映这些情况，而只是片面地或表面地去看它們，不認識事物的互相联系，不認識事物的內部規律，所以这种方法是主观主义的。"

人类的認識过程是無限發展的辯証过程。毛澤东同志在"实踐論"里指出，社会的实踐是我們的知識产生、形成和發展的基本来源，人們的認識是从实踐發生而又归于实踐。認識不能脫离实踐，而实踐又被提高了的認識所指导。"实踐、認識、再实踐、再認識，这种形式，循环往复以至無穷"。認識和实踐、主观和客观的辯証的統一，这是馬克思主义的科学眞理。教条主义者的認識方法直接違反这个眞理。他們从来不下一番苦功用調查研究的方法去認識客观事物的內部規律。他們对于中国的現狀和中国的历史不了解，也不想去了解。他們的認識和行动不以实踐的經驗为基础，結果当然就不可避免地要犯錯誤。經驗主义者拒絕以馬克思列宁主义的先进理論来指导自己的实踐，因而也就不可避免地要犯錯誤。

馬克思主义这个科学理論，其本身也是要随着实踐的發展而發展的。社会生活并不停頓在一个地方，它不断地向前运动。指导行动的馬克思列宁主义的理論，也不能停頓在一个地方，它必須反映、綜合生活中所發生和發展着的新的事物，否則它就不能成为可靠的行动指南。毛澤东同志指出："客观現实世界的变化运动永远沒有完結，人們在实踐中对于眞理的認識也就永远沒有完結。馬克思列宁主义并沒有結束眞理，而是在实踐中不断地开辟認識眞理的道路。"經驗主义者單憑自己的經驗办事，不会把自己的經驗用馬克思列宁主义的立場、观点和方法有系統地总結起来。教条主义者把馬克思主义書本上的詞句当做包医百病的灵丹聖藥，把自己限制在某些抽

象的公式里面，把某些抽象的公式不問时間、地点和条件，千篇一律地加以应用。他們不是把馬克思列宁主义当做行动的指南，而是当做死硬的教条。

認識和实踐分离，主观和客观分离，理論和实际分离——这是教条主义和經驗主义的主观性的来源。

教条主义的主观性突出地表現在不会、也不去具体地分析具体問題，即是表現在观察問題时的片面性和表面性。毛澤东同志在"反对党八股"里說："什么叫問題？問題就是事物的矛盾。"所以，分析問題就是分析矛盾。教条主义者的口里，常常是左一个"辯証法"、右一个"辯証法"，但是他們不会应用馬克思主义的辯証方法去發現矛盾、分析矛盾和解决矛盾。

毛澤东同志在"矛盾論"里，深入地研究了矛盾的普遍性和特殊性的相互联系，而且特别着重于矛盾的特殊性的研究。这是同教条主义針鋒相对的，因为教条主义是只承認矛盾的普遍性而不承認或者不注意去研究矛盾的特殊性的。人类的認識是由特殊到一般，又由一般到特殊，这样循环往复地进行。必須研究矛盾的特殊性，才能充分地認識矛盾的普遍性，亦即認識事物的共同本質。必須研究具体的中国革命的規律，才能充分地認識放之四海而皆准的馬克思列宁主义的普遍眞理。教条主义者是只抽象地承認矛盾的普遍性，而否認矛盾的特殊性。他們把人类認識事物的正常秩序顛倒过来。他們不懂得矛盾的普遍性包含在矛盾的特殊性里面，共性包含在个性里面。由于他們不去研究矛盾的特殊性，他們实际上也就否認了矛盾的普遍性。由于他們不去研究本国革命的具体实际，他們也就不能眞正了解馬克思列宁主义。

"矛盾論"詳細地分析了具有生动的特殊性的矛盾，具体地分析了主要的矛盾和非主要的矛盾、主要矛盾的方面和非主要矛盾的方面之間的差别及其相互轉化，具体地分析了矛盾的各方面之間的同一性和斗爭性。这是从哲学的高度系統地說明怎样具体分析和具体解决复杂的具体問題。列宁曾經說："馬克思主义的最本質的东西，

馬克思主义的活的灵魂，就在于具体地分析具体的情况。”列宁的这句話常常被教条主义者所引証，但是他們并不懂得这句話的意思。所謂“具体地分析具体的情况”，就是說的对矛盾的特殊性进行具体分析。教条主义者因为忽視矛盾的特殊性，不去具体地分析矛盾的特殊性，因而：第一，他們就不能了解事物矛盾的总体和各个方面，即是不能全面地观察問題，由此产生思想上的片面性；第二，他們就不能“由表及里”地进到事物的內部去研究它的矛盾，即是不能深入地观察問題，由此产生思想上的表面性；又正是因为这样，第三，他們就不能具体地了解矛盾的情况，也就不能找出解决矛盾的正确方法，而以主观的感想来代替政策。

对立的統一的法則，是辯証法的核心。对立的斗爭是絕对的，对立的統一或同一是相对的。列宁在“哲学笔記”里写道：“可以把辯証法簡要地确定为关于对立面的統一的学說，这样就会抓住辯証法的核心，可是这需要說明和發揮。”“对立面的統一（一致、同一、均势）是有条件的、暫时的、易逝的、相对的。互相排斥的对立面的斗爭則是絕对的，正如發展、运动是絕对的一样。”

毛澤东同志在“矛盾論”的开头就这样指出：“事物的矛盾法則，即对立統一的法則，是唯物辯証法的最根本的法則。”他在解釋矛盾諸方面的斗爭性和同一性的問題的时候，透徹地說明了对立的統一的法則。一切事物都是矛盾統一体，矛盾的斗爭性和同一性結合，構成了事物的矛盾运动。教条主义者不懂得这个法則。他們否認具体地分析具体矛盾，不去具体了解矛盾的情况，因而也就不能懂得对立的統一的法則。正是这样，他們的思想方法就离开了辯証法而陷入于形而上学。教条主义者只承認对立的斗爭，不承認对立的同一；只承認絕对的东西，不承認相对的东西；只承認普遍的东西，不承認特殊的东西；只承認共性，不承認个性；只承認主要的东西，不承認第二位的东西；只承認必然性，不承認偶然性；只看正面，不看反面；只看見一种可能，不看見另一种可能；如此等等。这是絕对主义的思想方法。这同另一种思想方法——只承認对立的同一，不承認对立的

斗爭；只承認相对的东西，不承認絕对的东西；只承認特殊的东西，不承認普遍的东西；只承認个性，不承認共性；只承認第二位的东西，不承認主要的东西；只承認偶然性，不承認必然性；只看反面，不看正面的思想方法——(这种思想方法常常是右傾机会主义的根源)，形式上不一样，实質上却是一样的，因为二者都是片面地而不是全面地看問題。二者既然都是片面性，因而二者在实际生活中常常互相轉化。这种互相轉化的最典型的例子就是王明同志的教条主义路綫。一九三一年至一九三四年的第一次王明路綫是"左"傾机会主义的路綫，一九三七年底的第二次王明路綫則是右傾机会主义的投降路綫。教条主义者和經驗主义者总是用固定的、僵死的、即形而上学的观点来观察和处理問題。在他們看来，矛盾的东西便不能統一，或者統一的东西便沒有矛盾。在阶級斗爭中，他們的策略是：或者"一切斗爭，否認联合"，或者"一切联合，否認斗爭"；在党內斗爭中，他們的方法是：或者宗派主义地"殘酷斗爭，無情打击"，或者自由主义地保持無原則的"团結"。这样，他們在处理阶級关系和党內关系上，都成为"左"的或者右的机会主义。主观主义者的思想方法都是形式主义的（这就是表面性的表現），他們只能看到事物的外部标志。毛澤东同志常常嘲笑那些教条主义者，他們在說明問題的时候，总是"一、二、三、四"，"甲、乙、丙、丁"地罗列現象，他們不懂得事物的本質决不是許多点，而只是兩点，或者說兩个方面，即是矛盾的双方。

一切事物的联系都是彼此矛盾而又相互影响，一切事物內部也都是兩个矛盾方面彼此联系而又相互影响。世界上沒有孤立的事物，也沒有不包含矛盾的事物。从辯証唯物主义看来，事物的外部联系和內部联系都是生动的有机的联系，都是矛盾着的东西相互依存而且在一定的条件下相互轉化，同时，这矛盾着的东西又相互排斥、相互斗爭；也就是說，是矛盾的同一性和斗爭性的結合。矛盾統一就是事物联系的內容。全部"矛盾論"就是告訴我們怎样去揭發事物的內部联系，了解事物的矛盾运动。主观主义者也承認事物的联系，但是由于他們否認了事物的矛盾統一，他們所說的"联系"就成为抽

象的联系，沒有內容的联系，实际上也就是否認了事物的联系。事物的內部联系就是事物的本質联系。不了解事物的本質联系就不能了解事物的發展規律。教条主义者和經驗主义者一样，他們的思想都帶有极大的盲目性，他們只能看到事物的若干表面的現象，看不到事物的本質和主流。他們在这种思想的支配之下来进行革命、指导工作，那当然只能是瞎闖一气，如果不改正自己的思想方法，就可能犯大錯誤，招致革命事业的挫折和失敗。

"实踐論"和"矛盾論"这兩部著作，細致地分析了教条主义者和經驗主义者的思想方法，揭發了他們产生錯誤的認識根源。这一点有极为重大的意义。这告訴了我們，不但在阶級社会里会發生錯誤思想，而且在沒有阶級的社会主义社会和共产主义社会里也会發生錯誤思想。这向我們指出了，錯誤思想有兩个根源，即社会根源和認識根源，兩者既有联系，又有区别。这告訴了我們，为了做好政治工作和思想教育工作，必須在进行阶級教育的同时，进行关于思想方法的教育，总起来說，就是要进行馬克思列宁主义的立場、观点、方法的教育。

毛澤东同志在"矛盾論"里告誡我們，"必須以教条主义的失敗为鑒戒"。反对主观主义特别是反对教条主义的斗爭，并不是已經結束了。虽然在我們党內教条主义早已不再占統治的地位，但是在各种工作中，教条主义的思想作风仍然相当普遍地存在。为了促进我們的理論工作和实际工作的發展，为了使党內思想統一于馬克思列宁主义，現在仍然需要进行扫除教条主义的工作。同时，在反对教条主义的斗爭中，有些人想以反对教条主义为名，实际上反对馬克思列宁主义，或"修正"馬克思列宁主义的基本原理，对这种現象，也必須分别情况，进行斗爭。

（四）

上面，我們介紹了一九四二年的整风运动。現在，我們要說到当前我們思想工作中的根本問題。

我們已經徹底完成了中国的資产阶級民主革命，又基本上完成

了中国的社会主义革命。革命，这还不是目的，而是手段。我們的目的是要把中国建設成为一个先进的工业化的社会主义国家。过去的兩个革命，仅仅是为这个建設工作扫清道路，驅除障碍。

我們的党，为了学会領导中国革命，曾經化了二十四年的时間（从一九二一年党的建立，到一九四五年党的第七次全国代表大会）。当我們党內的广大干部对于中国革命的發展規律的認識还有盲目性的时候，我們曾經犯过四次路綫錯誤。我們学会了領导中国革命，但是，直到現在，我們对于中国的社会主义建設，还是經驗不够的，还是不完全熟悉其發展規律的，还是有一定程度的盲目性的。我們当前思想工作的根本任务，就是要爭取越快越好地掌握我国社会主义建設的發展規律，以便能够在領导社会主义建設的工作中少犯錯誤和不犯大的錯誤，使我們的国家能够以尽可能短的时間順利地建設成为偉大的社会主义国家，以尽可能快的速度消除我国的落后狀态，赶上先进国家的生产水平。这是一个极其严重的任务，我們全党必須为着完成这个任务而奋斗。

社会主义社会与資本主义社会不同。資本主义制度，已經是衰老垂死的旧制度，它的死亡是無法挽救的，而社会主义則是年輕的方兴未艾的新制度。資本主义社会里有剝削阶級和被剝削阶級，而在社会主义社会里，剝削阶級已經消灭，只有剝削阶級的殘余，即是資产阶級和小資产阶級的思想还会長期存在。但是，不能因此就認为，在社会主义社会里就沒有矛盾了。在社会主义社会里，还有生产力和生产关系的矛盾，上層建筑和經济基础的矛盾，不过这种矛盾的性質，是同資本主义社会里的矛盾不同的。

“再論無产阶級專政的历史經驗”一文，把辯証唯物主义应用于研究社会主义社会，它分析社会主义社会的矛盾說：

“在基本制度适合需要的情况下，在生产关系和生产力之間，在上層建筑和經济基础之間，也仍然存在着一定的矛盾。这种矛盾表現成为經济制度和政治制度的某些环节上的缺陷。这种矛盾，虽然不需要用根本性質的变革来解决，仍然需要及时地加以調整。”

"有了适合需要的基本制度，也調整了制度中的日常性質的矛盾（按照辯証法，就是处在"数量变化"阶段的矛盾），是否就可以保証不發生錯誤了呢？問題沒有这样簡單。制度是有决定性的，但是制度本身不是万能的。無論怎样好的制度，都不能保証工作中不会發生严重的錯誤。有了正确的制度以后，主要的問題就在于能否正确地运用这种制度，就在于是否有正确的政策、正确的工作方法和工作作风。沒有这些，人們仍然可以在正确的制度下犯严重的錯誤，仍然可以利用良好的国家机关做出幷不良好的事情。"

这就是說，在領导社会主义建設的工作中，要想少犯錯誤和不犯严重錯誤，还是要求有正确的政策，正确的工作方法和工作作风。也就是說，要求人們有正确的思想方法。我們現在的情况是：第一，我們的国家已經是一个社会主义的国家，剝削阶級已經基本消灭，反革命势力已經基本肅清，知識分子經过了思想改造，全国人民已經組織起来。这种情况，就与革命暴风雨的时期不相同了，發生了許許多多我們所不熟悉的問題，提出了許許多多我們所不熟悉的任务，需要从头研究，加以解决。第二，我国有极其广大的小資产阶級，民族資产阶級也參加在統一战綫之內，因而人民內部的矛盾不是很少而是很多的。这种人民內部的矛盾，也是是非問題，而不是敌我問題，只能用長期的、耐心的、細致的說服的方法来解决，不能用粗暴的、簡單的、行政命令的方法来解决。我們党的"百花齐放，百家爭鳴"，"長期共存，互相监督"，"加强政治教育和思想工作"，"統筹兼顧、适当安排"等政策，是解决这种人民內部矛盾的正确的政策，是不可动摇的。但是实行这些政策，需要全党艰苦的工作。第三，人民已經取得政权，而且共产党成为領导政权的党。不熟悉的任务，艰苦的工作，对党提出了极其繁重的要求。但是由于既然成为执政的党，党內的小資产阶級分子，經不起考驗，就容易用"左"的或者右的錯誤的办法，对待不熟悉的工作，对待人民內部的矛盾。执政的地位，領导的地位，是很好的，但是从反面来看，这种地位会便利于主观主义的發展，因而也便利于官僚主义和宗派主义的發展。主观主义、官僚主义和宗

派主义，会使党脱离实际，脱离群众，这就与党的"团結国內外一切可能团結的力量，动員一切积极因素，为建設一个偉大的社会主义的中国而奋斗"的总方針，背道而馳。看不見这种危險，不同这种危險进行坚决的而又恰当的斗爭，我們就可能犯大錯誤，招致严重的挫折和失敗。党的第八次代表大会所以强調提出反对主观主义、官僚主义和宗派主义，就是由于这个緣故。

十五年来，我們党的党員已經从八十几万人增加到一千二百万人。我們的党員，都是在实际斗爭中經过考驗的。我們絕大多数的党員是积极努力的，工作是有成績的。但是，这并不能說，在我們党內，凡是組織上入了党的，思想上都已經入党或者已經完全入党了，已經沒有或多或少的主观主义的思想方法存在了。恰恰相反，虽然我們各方面的工作基本上都是做得正确的，因而在工作中取得很大的成績，但是我們的錯誤还是不少的。我們的党員中有十分之六是在全国革命胜利以后入党的，这些新的党員是党內的新鮮血液，是我們工作中的新生力量。但是我們的新党員都沒有經过如一九四二年整风运动那样的思想改造，一般地对于什么是主观主义都还不能深刻了解；在他們中間的許多人还保存着旧社会的不良思想，还沒有从原来的小資产阶級立場轉入無产阶級立場。我們党的大批老的党員，是我們各方面工作的骨干。党在長期的革命斗爭中培养了許多才德兼备的領导人材。老党員是党的宝貴財产。但是这些年来的經驗証明，在党处于执政地位的情况，我們的党員干部很容易沾上官僚主义的灰塵。在我們的老党員中，有一部分人或者因为有了功劳而驕傲起来了，或者把党的历史經驗忘記了，他們把脱离群众、脱离实际的作风严重地發展起来。这些情况要求我們安排一次全党范圍的新的整风运动，以达到端正全党干部的思想作风和工作作风的目的。

將要进行的新的整风运动，如果进行得好，將会使我們的党在領导社会主义建設方面的能力大大提高；將会对建設社会主义中国这个偉大事业發生极大的推动作用。我們紀念十五年前的延安整风运动，其目的就在于說明这一点。（原載一九五七年三月五日"人民日报"）

中国共产党中央委员会
关于整风运动的指示

（一九五七年四月二十七日）

（一）

我們的党一九四二年开始的第一次整风运动，取得了偉大革命胜利的結果。現在，我們的国家已經从革命的时期进入了社会主义建設的时期，正处在一个新的剧烈的偉大的变革中。社会的关系根本变化了，人們的思想意識也在随着变化。我們的党和工人阶級要能够进一步地更好地領导全社会的改造和新社会的建設，要能够更好地調动一切积极力量，团結一切可能团結的人，并且將消极力量轉化为积极力量，为着建設一个偉大的社会主义国家的目标而奋斗，必需同时改造自己。但是，党內有許多同志，并不了解或者不很了解这种新情况和党的新任务。同时，又因为党已經在全国范圍內处在执政的地位，得到了广大群众的拥护，有許多同志就容易采取單純的行政命令的办法去处理問題，而有一部分立場不坚定的分子，就容易沾染旧社会国民党作风的殘余，形成一种特权思想，甚至用打击压迫的方法对待群众。几年以来，在我們党內，脫离群众和脫离实际的官僚主义、宗派主义和主观主义，有了新的滋長。因此，中央認为有必要按照"从团結的願望出發，經过批評和自我批評，在新的基础上达到新的团結"的方針，在全党重新进行一次普遍的、深入的反官僚主义、反宗派主义、反主观主义的整风运动，提高全党的馬克思主义的思想水平，改进作风，以适应社会主义改造和社会主义建設的需要。

（二）

这次整风运动应当以毛澤东同志今年二月在扩大的最高国务会議上和三月在中央召开的宣傳会議上代表中央所作的兩个报告为思想的指导，把正确处理人民內部矛盾的問題作为当前整风的主題。毛澤东同志的这兩个报告已經在广大的干部和知識分子中傳达，以后还要繼續在全体党員和人民群众中傳达。这兩个报告的傳达引起了党內党外的热烈討論，就我們党来說，实际上，这就是整风运动的开始。各級党委必須組織关于这兩个报告的学习，按照这兩个报告的基本思想，并参考一些其他有关的文件，总結和改进本地区、本部門、本單位的工作。在学习中，对于各級領导机关和干部，主要的是要檢查处理人民內部矛盾問題的情况，檢查对于党的“百花齐放、百家爭鳴、長期共存、互相监督”方針和“勤儉建国”方針的执行情况，檢查那些脫离工人群众、农民群众、士兵群众、学生和知識分子群众的官僚主义現象，檢查那些不从团結六亿人民出發、不从团結各民族各党派和广大的党外群众出發、不从团結全党出發的宗派主义現象，檢查那些不从实际情况出發的主观主义現象，而眞正地貫徹执行中央关于“正确地处理人民內部矛盾問題”的指示。对于一般党員，主要的是要求他們懂得：为人民服务；有事和群众商量；吃苦在前，得利在后；实行批評和自我批評。对于知識分子党員，除了上述各項要求以外，还要着重要求他們联系工农群众，分清無产阶級立場和資产阶級、小資产阶級立場，克服个人主义和自由主义傾向，加强党性。为了克服思想方法上的主观性和片面性，領导干部和知識分子党員还必須在今后的适当时期进行唯物辯証法的学习，关于这一方面学习的計划，將来另行規定。

（三）

这次整风运动，应該是一次既严肅認眞又和风細雨的思想教育运动，应該是一个恰如其分的批評和自我批評的运动。开会应該只

限于人数不多的座談会和小組会，应該多采用同志間談心的方式，即个别地交談，而不要开批評大会，或者斗爭大会。不論在座談会、小組会上，进行批評的时候，或者个别交談的时候，都应該放手鼓励批評，坚决实行"知無不言，言無不尽；言者無罪，聞者足戒；有則改之，無則加勉"的原則，不应該肯定自己的一切，拒絕别人的批評。同时，对于批評者要提倡实事求是，具体分析，以免抹杀别人的一切，使批評变成片面的过火的批評。每个人都应該虚心地听取别人的意見，积极地向别人提意見，但是不得强迫被批評者接受他所不同意的批評。对于一些帶原則性的爭論，可能的时候应該作出必要的結論，但是必須容許保留不同的意見。对于在整风运动中檢查出来犯了錯誤的人，不論錯誤大小，除严重違法乱紀者外，一概不給以組織上的处分，并且要給以积极的、耐心的帮助，这样来达到"惩前毖后、治病救人"的目的。

非党員願意参加整风运动，应該欢迎。但是必須完全出于自願，不得强迫，并且允許随时自由退出。

（四）

为了加强党同广大劳动人民的联系，徹底改变許多領导人員脫离群众的現象，在进行整风运动的同时，应該在全党提倡各級党政軍有劳动力的主要領导人員以一部分时間同工人农民一起参加体力劳动的办法，并且使这个办法逐步地形成为一种永久的制度。我們党的領导干部在历史上長时期是同工农兵群众同甘共苦的，这种密切联系群众的优良作风是保証中国革命胜利的基本因素之一。但是近几年来，有許多同志在这一方面是退步了。目前党的任务，除了进行整风学习，提高党内思想認識、改正工作中的缺点錯誤以外，还要在实际生活中完全保持和發揚我們党的艰苦奋斗的优良傳統，并且着手进一步建立党和国家的領导工作人員的腦力劳动和体力劳动相結合的根本制度，使領导者同群众打成一片，使人民内部的关系面貌一新，使官僚主义、宗派主义、主观主义、老爷架子，大大減少。党和国

家的領导工作人員的腦力劳动和体力劳动相結合的办法，应該先从党內的少数人員作起。这种体力劳动，那怕很少一点也是好的。待取得經驗之后，經过适当步驟，再有計划地逐步地普及到凡能多少从事劳动的党政軍領导工作人員和經济、文化組織中的主要管理人員。关于这个問題，需要規定一些具体办法，中央將另作專門指示。

（五）

这次整风运动，应該首先从县級以上、軍队团級以上的党的組織以及大的厂矿和大專学校的党的組織开始，并且应該首先从檢查領导干部的思想作风开始。各省委、市委、自治区党委可以同时选擇若干基層党委进行整风学习，以便取得典型經驗，逐步推广。

在进行整风运动的时候，各單位应該組織領导小組。党委的第一書記必須亲自負責，抓紧領导。整风計划应該貫徹整风和工作兩不誤的原則，并且必須使整风运动的进行同工作的改进結合起来，同人民內部矛盾的具体解决結合起来，防止关門整风，妨害工作。整风的組織領导办法和具体工作計划，由中央直屬党委、中央国家机关党委、总政治部和各省（市）委、自治区党委自己規定实行，并且希望于收到本指示以后兩星期內能够將这种具体計划报告中央。

（原載一九五七年五月一日"人民日报"）

关于整风运动的报告

（一九五七年九月二十三日在中国共产党
第八届中央委員会第三次扩大的全体会議上）

鄧　小　平

（一）运动的一般情况

从今年五月开始的整风运动和反右派斗爭，八月以前主要在省市以上党政机关、大專学校、民主党派、新聞出版界、科学技术界、文艺界、衛生界中进行。八月以后逐步向工人、农民、工商界、中小学教职員展开。軍队也同时开展了整风。現在正扩大成为全民的整风运动。

毛澤东同志七月在青島召开的一部分省市委書記会議上，对于整风运动和反右派斗爭的性質和情况，作出了全面的估計，对于运动的發展，提出了明确的方針。現在全国的运动正按照中央的方針順利地开展着。

这一次批判資产阶級右派的意义，不要估計小了。这是一个在政治战綫上和思想战綫上的社会主义革命。單有一九五六年在經济战綫上（在生产資料所有制上）的社会主义革命，是不够的，并且是不巩固的。目前的全民性的大辯論，解决了和正在解决着革命和建設工作是否正确（革命和建設的成績是不是主要的），是否应走社会主义道路，要不要共产党領导，要不要無产阶級專政，要不要民主集中制，以及我国的外交政策是否正确等項重大問題。我們如果不能在这次辯論中取得完全胜利，我們就不能繼續前进。只要我們在辯論中胜利

了，就將大大促进我国的社会主义改造和社会主义建設。

这个运动要解决敌我之間和人民內部的兩种不同性質的矛盾。在我国社会主义革命时期，資产阶級反动右派和人民的矛盾是敌我矛盾，是对抗性的不可調和的你死我活的矛盾。城乡各种反革命分子，农村中还在进行破坏活动的地主富农分子，社会上的流氓、阿飞、盜窃犯、凶杀犯、强奸犯、貪污犯、严重破坏社会秩序和严重違法乱紀的罪犯以及公众公認为坏人的人，他們同人民的矛盾也是敌我矛盾。除此以外，都是人民內部的矛盾。

人民內部的整风，也包含着性質不同的兩个社会范疇的問題。資产阶級和資产阶級知識分子是使他們接受社会主义改造的問題；小資产阶級（农民和城乡独立劳动者），特别是富裕中农，也是使他們接受社会主义改造的問題。工人阶級和共产党的基本队伍，則是整頓作风的問題。

整风运动的目的是把斗爭方向引导到端正政治方向，提高思想水平，改正工作缺点，团結广大群众，孤立和分化資产阶級右派和一切反社会主义的分子。

对于敌人，要进行坚决的斗爭，要用揭露、孤立和分化的方法，有的还要用惩办和鎮压的方法。对于人民內部，主要是用教育的方法，“团結——批評——团結”的方法。人民中的犯法分子也要給予法律处分，这种处分也有教育作用。

四个多月来运动的發展，完全符合中央和毛澤东同志的分析，完全証明了中央方針的正确性。

运动証明了：对資产阶級右派分子和城乡各种反社会主义分子进行坚决斗爭的必要性。他們对于社会主义道路和共产党領导的进攻，是极为猖獗，极为狠毒的，他們是有綱領、有組織、有計划的，他們的目的是要使資本主义和反动統治复辟。

运动証明了：在資产阶級和資产阶級知識分子中，在小資产阶級、特别是在富裕中农中，繼續进行社会主义改造的必要性。他們中間有不少的人还在向往資本主义，不高兴社会主义，無产阶級和共产

党对他們的領导权还不巩固。他們是右派分子活动的市場。但是他們的絕大多数經过批評和教育，是可以接受社会主义的。我們必須用大力团結和教育中間派，这样才能孤立右派，壯大左派。

运动証明了：在工人阶級中，在农村的貧农下中农中，进行一次大規模的社会主义教育运动，也是非常必要的。他們是維护社会主义的最坚决的力量。在他們中間进行社会主义教育，可以使他們得到更好的武器去进行斗爭。此外，他們中間也有一小部分人还帶有小資产阶級的思想，还可能接受資产阶級的影响。但是只要認眞地擺事实，講道理，他們是很容易明白的。

运动証明了：在共产党的基本队伍中，在各級党、政府、人民团体、企业單位的領导机关和領导干部中，进行一次大規模的整风运动，是十分必要的。党在基本上是健康的，絕大多数党員干部是好的。但是从群众的大鳴大放中，也揭露了我們在工作上和作风上的大量缺点，有些是很严重的，不改正是危險的。同时，在党員和团員中也有少数的右派分子，另有一部分人則有严重的右傾思想。

运动証明了：在斗爭中必須坚定地信任群众的多数，充分运用群众路綫。实行大鳴大放大爭，擺事实，講道理，出大字报，开座談会和辯論会，这是最广泛的社会主义民主，是資产阶級民主所不能夢想的。这是正确处理人民內部矛盾的方法，也是教育和团結群众对敌人进行斗爭的方法。大鳴大放，放一把火燒敌人，也燒自己的缺点，这兩者都是我們所要求的。事实証明：不敢实行大鳴大放，怕出乱子，不相信多数群众的覚悟程度，不相信群众的智慧和力量，这种右傾观点是非常有害的，并且已經为事实所駁倒了。

运动的發展是健康的，已經得到显著的成效。特别是那些鳴放得充分的單位，和那些注意改正工作缺点的單位，成效更显著。整个运动發展的情况是：右派被孤立被分化，中間派向左靠，左派力量在增加。

但是运动还要繼續深入和展开，不能草率收兵，不能前紧后松，必須爭取全胜。在中央、省(市)、地、县四級机关，运动都必須經过四个

阶段，即大鳴大放阶段（同时进行整改），反击右派阶段（同时进行整改），着重整改阶段（同时繼續鳴放），每人研究文件、批評反省、提高自己阶段。凡是在反右派斗爭已經取得决定性胜利的單位，应該及时轉入以整改为主的第三阶段，同时对資产阶級思想进行有系統的批判。当然，有些單位的情况同机关不同，运动發展的阶段也就不完全相同。例如农村，有大鳴大放，有对于坏分子的斗爭和对于富裕中农的批判，但是这并不同于机关中的反右派。对于农民和工人，要进行社会主义教育，但是只有一小部分人需要进行批評和自我批評，也不可能像机关干部那样每人研究文件、批評反省。工人、农民、学生在着重整改阶段都要繼續鳴放，督促和帮助領导干部整改，但是并非他們自己也着重整改，那是对領导干部說的。此外，在第三、第四阶段如果繼續發現右派，或者原有的右派还沒有低头，当然仍有反右派的任务。所以对这四个阶段不能看得太死。总之，对于領导干部来說，这四个阶段都必須經过，并且都必須搞透。运动的全胜，不只决定于反右派阶段，尤其决定于着重整改的第三阶段和每人研究文件、批評反省、提高自己的第四阶段。

（二）关于資产阶級和知識分子

这次反右派斗爭，主要是在資产阶級和知識分子的范圍內进行。这里面包括工商业者、民主党派、教育界、新聞出版界、文艺界、科学技术界、衛生界、国家机关的許多工作人員、大学生等。知識分子并不是一个阶級，他們是分屬于不同的阶級的，但是就我国目前的情况来說，多数的知識分子是資产阶級和小資产阶級家庭出身的，所受的教育也是資产阶級式的。所以，为方便起見，同資产阶級放在一起說。

消灭資产阶級的問題是社会主义革命的一个根本問題。資产阶級，特别是它的知識分子，是現在可以同無产阶級較量的主要力量。他們还有政治地位、政治資本和政治影响，而無产阶級也需要他們的知識。但是如果他們不坚决进行社会主义改造，他們同無产阶級的冲

突是不可避免的。資产阶級知識分子的唯一出路就是改造自己，为社会主义的經济基础服务，否則就有变成上不沾天下不着地的"梁上君子"的危險。

党对資产阶級分子和知識分子的政策是一貫的。党对資产阶級工商业者实行贖买政策，并且爭取他們繼續为社会主义服务。党对各民主党派实行長期共存、互相监督的方針。党在学术文化范圍內主張百家爭鳴、百花齐放。所有这些方針政策都以社会主义为前提。党始終坚持：資产阶級分子和資产阶級知識分子必須徹底改造，必須逐步工人阶級化。党的領导、無产阶級專政、民主集中制絕对不容动摇。党的各項基本政策，例如肅清反革命分子的政策、合作化政策、主要农产品的統購統銷政策等，絕对不容动摇。馬列主义的宣傳和政治教育必須加强，錯誤思想必須批判，"毒草"必須鋤掉。对于"毒草"的开放，是为了从反面教育群众，为了鋤掉可以作肥料，为了在斗爭中鍛煉無产阶級和广大群众。党并且指出，把無产阶級和資产阶級的矛盾作为人民內部矛盾来处理，条件之一是資产阶級接受我們的方針，接受社会主义改造和党的領导，否則就会轉化为敌我矛盾。

資产阶級对一九五六年的社会主义改造基本上沒有反抗，这是因为：（1）他們在經济上已經沒有別的出路；(2)經过"三反""五反"，他們中的多数人認識了反对無产阶級是沒有出路的；（3）政府对他們合營后，在經济上和政治上都作了适当的安置。但是所有制的改变并不等于社会主义革命的完成，更不等于阶級斗爭的熄灭。資产阶級同無产阶級在政治上思想上的斗爭并沒有結束，而且在一定条件下可以重新尖銳化。最近时期右派向共产党向社会主义的猖狂进攻就說明了这一点。

資产阶級和資产阶級知識分子在社会主义革命中分成了左中右三派。左派站在拥护社会主义、拥护党的領导的立場。右派坚决反对社会主义，反对党的領导。左右兩派在資产阶級和資产阶級知識分子中都是少数，多数是中間派。右派要同左派爭夺中間派。右派总想向共产党和社会主义进攻，但是要等待时机。右派認为匈牙利事件、提

出百家爭鳴和長期共存政策，宣傳正确处理人民內部矛盾、党的整风就是他們的"时机"。

右派分子一般是剝削阶級出身的。从历史上看，有許多人参加过反动党团，在民主革命时期就是右派。但是历史是發展的，人是变化着的。民主革命时期的右派也有許多人現在有了轉变。相反，一部分在民主革命时期的中派甚至左派現在却成了右派。这說明在社会主义革命中不可避免地要發生新的政治分化。

右派分子活动的主要場所是知識分子成堆的地方，如高等学校、某些国家机关、新聞出版机关、文艺团体、政法界、科学技术界、医藥界等。知識分子过去經过几次运动，多数人都有了不同程度的进步，有一小部分人已經成为左派。多数人現在可以接受或者并不反对社会主义，但是他們中間的許多人浸透了資产阶級世界观，眞正变为工人阶級的知識分子还需要一段相当長的时間。由于工人阶級的知識分子队伍还比較薄弱，由于中間派在某种条件下还可以跟随右派，所以右派知識分子在这次进攻中特别猖狂。

各民主党派中的右派分子在右派进攻中起了骨干作用，因为人民給了他們一定的政治地位，他們可以利用合法地位發号施令，招兵买馬。民主党派是民主革命时期的产物，其中有些成員在社会主义革命时期成为左派，但是大多数成員还沒有从資产阶級立場轉到無产阶級立場。因此，右派一度在民主党派的許多組織中占了上风。

資产阶級右派在向党进攻的时候所提出的形形色色的反动綱領，其实質就是反对社会主义，反对党的領导。他們在政治上的主要論点是：（1）宣揚資产阶級的經济政治制度和資产阶級文化，反对社会主义的經济政治制度和社会主义文化。（2）反对国家的基本政策，如外交政策、統購統銷政策、知識分子政策、五大运动等。（3）否認人民民主革命、社会主义革命、社会主义建設的成績，否認党和無产阶級能够領导国家建設。（4）反对党对国家工作的領导，反对党在各个部門（特别是文教科学技术部門）的領导，要求取消党在若干基層單位（特别是高等学校和新聞出版机关）的領导。

右派在学术文化方面的主要論点是：外行不能領导內行。馬克思主义就是教条主义。社会主义国家沒有科学文化，有也不如資本主义国家。要求資产阶級的社会学、經济学、历史学、唯心論哲学复辟。向党和人民政府要求"独立"和"自由"："新聞自由"、"出版自由"、"文艺自由"等。

右派的进攻說明，資产阶級和資产阶級知識分子中的多数对于無产阶級和共产党的領导还不心服。共产党在民主党派、知識界和工商界的一部分人（右派）中，当然不可能有領导权，因为他們是敌人。在多数人（中間派）中的領导权也不巩固，有些文教單位还根本沒有建立党的領导。右派分子决心要同我們較量一下。較量了，他們失敗了，他們才懂得他們的大势已去，沒有希望了。只有在这个时候，資产阶級和資产阶級知識分子中的多数人（中間派和一部分右派）才会逐漸老实起来，把自己的資产阶級立場逐漸抛棄，站到無产阶級方面来，下决心接受無产阶級的領导。

經过三个多月的斗爭，情况已經發生了极大的变化。在各民主党派、高等学校、其他知識界和省市以上机关，斗爭一般已經取得了决定性的胜利。

当前的任务是把反右派斗爭进行到底。为此，要繼續反对右傾情緒，但是也要防止打击面过寬和簡單粗暴的危險。要注意严格掌握划分极右分子、右派分子和中右分子的界限，始終注意审定所屬單位的右派分子的名單，对划分不当的必須随时糾正。要十分注意团結中間派的工作，并且注意促进右派分子的分化，帮助其中已有悔改表現的人逐步改造。应該看到，有些右派分子是可以改造的，改造以后对人民还是有用的。

在反右派斗爭已告一段落的單位，应該坚决及时地轉入整改和思想教育阶段。現在有不少單位对于轉入整改缺乏决心，应該糾正。所謂反右派斗爭告一段落，是說已使所有右派分子受到揭露、批判和孤立，并且使大多数右派分子在群众面前低头認罪，不是說所有右派分子的檢討和交代都达到徹底的程度。总有一部分右派分子是不会

悔改的，他們要把反动观点帶到棺材里去，多数右派分子也不会在短期內眞正轉变。但是只要他們在群众中孤立了，就是我們的斗爭胜利了。

資产阶級知識分子，除了其中少数人具有右派观点外，还有其他严重的錯誤观点，特别是个人主义、自由主义、無政府主义、平均主义和民族主义等。在思想教育和批評反省阶段，必須集中力量对这些錯誤观点給以系統的批判。这是这次整风运动所必須完成的最重大任务之一。

知識分子的思想改造是一个長期性的任务，可能还需要十年以上的时間。但是应該在这次运动中，对一般資产阶級知識分子和工商界进行广泛的社会主义教育，摧毀資产阶級思想的陣地，根本改变許多文教單位和民主党派的政治面貌，建立对中間派的巩固的領导权，并且尽可能早日巩固起来。

必須大力加强文教战綫的領导骨干，切实整頓許多文教組織。为了建成社会主义，工人阶級必須有自己的技术干部的队伍，必須有自己的教授、教員、科学家、新聞記者、文学家、艺术家和馬克思主义理論家的队伍。这是一个宏大的队伍，人少了是不成的。全党必須注意培养革命的專門家。全党的干部，凡是有条件的，都必須認眞地鑽研理論和业务，頑强地下苦功，把自己造成为"又紅又專"的紅色專家。为了达到这个目的，中央和地方都要在最近时期定出分門别类的具体計划，大力貫徹执行。

为了培养工人阶級的知識分子队伍，还必須用革命的精神培养新的知識分子，革新和加强学校中的思想政治教育和劳动教育，加强从工人农民中培养知識分子的工作，并且有計划地吸收优秀的革命知識分子入党。

現有的几百万知識分子虽然現在多数是中間派，但是他們的大多数是願意进步的。工人阶級培养自己的知識分子的計划，必須把他們包括在內。必須看到，他們是国家的重要財富，社会主义的經济文化建設，新生力量的培养，都需要他們努力。因此要用大力团結、爭取

和教育他們，糾正他們的錯誤观点，帮助他們实行自我改造，用妥善的而不是粗暴的方法使他們逐步脫离中間狀态，站到工人阶級方面来。要通过整风和馬克思列宁主义的学习，帮助他們深入群众，接近实际，并且同他們多談話，多交朋友，傾听他們对工作的建議，帮助他們解决工作中的困难。过去我們在这些方面的缺点必須克服。知識分子在鳴放期間所提的意見絕大部分是正确的，应該認眞研究处理。在学术文化工作中的百家爭鳴、百花齐放的方針，必須采取一系列具体措施加以貫徹。当然，这是一个社会主义的方針，实行这个方針必須按照毛澤东同志所提出的六条标准，为了繁荣社会主义的而不是資本主义的学术文化。

对于右派分子的处理，原則上应該是严肅和寬大相結合。政治上思想上要斗透，处理上則不宜过分，以便对右派分子繼續分化和改造。但是也不能寬大無边，混淆了敌我界限和是非界限。在这个問題上，必須注意掌握分寸。

在社会主义革命时期，需要一个新的、为社会主义服务的統一战綫。应該在六条标准的基础上，貫徹执行長期共存、互相監督的方針。認为各民主党派再無作用的意見是錯誤的。各民主党派中央最近都开过全国整风工作会議，应該帮助他們在繼續深入中央和省市的斗爭的同时，把斗爭积极地有步驟地深入到一切基層組織中去，然后轉入一般整风，破資本主义立場，立社会主义立場。

工商界骨干分子整风的办法大体上和各民主党派相同。一般的資产阶級分子，根据不同情况，或者参加工商界骨干的整风，或者另外編組整风。对于資本家中的右派分子抵抗社会主义改造的活动，和他們对于工人群众思想的侵蝕，要加以揭發和批判。对于他們中間的严重違法活动应該进行斗爭，以便教育多数，巩固社会主义陣地。"地下工厂"要禁止，要变成地上的，以便加以管理、監督和改造。小型工商业者則着重进行社会主义教育，可能的时候也可以組織辯論，略如工人、农民中的整风办法。他們中間有严重違法活动的，也要进行揭發和斗爭。总之，一定要使工商界所有的人受到教育，不要像过去的

某些运动那样把一部分人(主要是小型工商业者)忘記了。

(三) 关于農村

农村总的情况是好的：合作社基本上是巩固的，粮食增产了，干部作风也有了进步。但是由于办社的时間短、經驗少、灾荒大，所以还有困难和缺点。

合作化实現，生产資料所有制問題基本上解决了，但是这不等于說农村中沒有問題了。

一部分农民对国家、合作社、家庭三者的关系还有認識不清的地方，存在着不顧国家利益和集体利益的个人主义和本位主义思想。在統購統銷問題上，富裕农民同国家的矛盾比較突出，他們中間有不少人用各种办法少卖余粮和其他主要农产品，某些人甚至进行投机活动。特别在自由市場开放以后，一部分农民中的資本主义自發傾向重新抬头。

富裕中农的絕大部分因为大势所趋加入了合作社，但是他們中間的大部分人思想上还是动摇的。少数坚持資本主义道路的分子，或者在被迫入社以后，帶头搗乱鬧退社；或者在社外进行破坏合作社的活动。他們总想同合作社較量一下。此外，他們也是农村中抵抗統購統銷政策、从事粮食投机的主要势力。

反革命分子、坏分子和一部分地主、富农分子，也乘机进行破坏活动：制造反动言論，散布謠言，鬧迷信，搞賭博，搞倒算，煽动鬧事，甚至建立反革命組織，制造暴乱。

党內在最近一个时期存在着严重的右傾思想：認为农村中兩条道路的斗爭已經結束，可以不再强調阶級路綫；可以埋头搞生产，放松对于农民的社会主义教育。对反动分子的破坏活动麻痺大意，沒有及时地給以有力的打击。在农村干部中，也有少数人由于家庭經济地位变化，資本主义思想有了發展。这些人在合作化、統購統銷等基本問題上，实际上站在富裕中农的立場，对党和国家的政策表示怀疑和不滿。

由此可見，和城市一样，在农村中，仍然有或者是社会主义或者是資本主义这样兩条道路的斗爭。这个斗爭，需要很長时間，才能取得徹底胜利。这是整个过渡时期的任务。

正在全国农村开展的社会主义教育运动，它的目的是：（1）在大辯論中明辨是非，堅定走社会主义道路的信心和决心；（2）批判富裕中农的資本主义思想和个人主义思想，克服农村中的資本主义影响；（3）揭露和打击地主、富农、反革命分子和其他坏分子的破坏活动；（4）在群众性的批評和自我批評的基础上，整社、整党、整团，改进干部作风，克服工作缺点，以达到改善党群关系和干群关系、純潔党的队伍、巩固合作社、巩固統購統銷政策、發展农业生产的目的。

开展农村社会主义教育运动的方法，同样必須是大鳴大放大爭，同样必須是堅定地信任群众的多数。

現在全国采取了几种不同办法，但都是大同小異的。各地情况不一，不必强求一律。但是，不管采取那种办法，都不应該妨碍大鳴大放。已有的經驗証明，惟有大鳴大放，才能大爭，惟有大爭，才能暴露反社会主义分子的言行，才能明辨是非，提高覚悟。尤其重要的是，惟有大鳴大放，才能使群众暢所欲言，对于干部的缺点或錯誤提出批評，揭露工作中的缺点，使干部头腦清醒起来，以利于改进工作，提高干部的思想水平和业务能力。同时在运动中，要堅持"只动口、不动手"的原則，防止和糾正簡單粗暴的作法。

在农民和其他劳动人民中，一概不提反右派斗爭的口号，不戴資产阶級右派分子的"帽子"。

各地材料証明，在县区乡干部中有一小部分阶級異己分子、严重的違法乱紀分子，和具有严重資本主义傾向的分子。为了加强农村运动的領导，为了同上述这些分子作斗爭，为了批判各种右傾思想，必須开好各县的三級干部会議。三級干部会議也必須采取大鳴大放大爭的办法。

对于农村中的反革命分子和坏分子，必須給以堅决的打击，才能發揚正气，压倒邪气。被判刑的反革命分子和坏分子，在刑滿釋放以后

如果又犯罪，必須再捉再判。对各种破坏公共秩序、严重違法乱紀的罪犯以及公众公認为坏人的人，必須坚决惩办，并且必須坚决取締会道門，禁止賭博。現在政法部門有些工作人員，对于本来应該逮捕判处的人，也放棄职守，不予逮捕判处，这是不对的。輕罪重判不对，重罪輕判也不对，目前时期的危險是在后者。这种偏向必須在各級党委的領导下，加以糾正。

上述原則也同样适用于城市。

各地农村中都有一些"大法不犯、小法常犯"的不良分子。对于这些人，如果由地方法院处理就不胜其煩，但是不加处理，对于生产秩序和社会秩序又有很大妨害。可以考虑由社員代表大会或者乡人民代表大会定出切实可行的公約，由上一級政府批准，加以約束，并建立調处委員会負責公約的执行。違反这些公約的，可以授权合作社或者乡政府給以适当处罰。这是一种群众性的自我教育、自我监督、自我約束的办法，是社会主义社会限制个人主义、改变旧的风俗习慣、形成新的风俗习慣的重要方法。不但在农村中，而且在城市中，在厂矿机关学校中，都可以試行。城市中有些破坏社会秩序的流氓分子，还可以遣送到本省农村中，由政府分别委托有条件的合作社管制生产。关于这一方面的問題，建議国务院研究适当办法，提請全国人民代表大会常委会审議决定。

对于已經摘掉地主富农"帽子"而又从事破坏活动的地主富农分子，应該把"帽子"重新戴上。

对于一部分具有严重資本主义思想和行为的富裕中农，必須进行說理斗爭，但是不要与地主、富农、反革命分子、坏分子同等对待。对富裕中农仍是坚持团結、教育、改造的問題。

对于單干戶，不能歧視，不能苛待，要爭取教育他們自願地陸續加入合作社。但是不能給予單干戶优于合作社的条件。他們要同社員一样承担对国家的各項义务。

对于富裕中农和單干戶，除进行政治教育外，还要采取一些經济措施以限制其資本主义自發傾向。有退社要求的富裕中农，要在經过

大辯論和对某些收入降低的农戶在經济上加以妥善安排（要有适当的讓步）之后，达到大部留社、少数出社的目的。对少数坚决鬧退社的，可以在批判他們的錯誤言行和剝夺他們的政治影响之后，开除他們出社。为了限制合作社社員向資本主义方向發展，对于自留地、个人开荒、个人經营副业和农村自由市場活动的范圍，要有适当限制。对于單干戶，要由乡政府或由乡政府委托合作社切实管起来，不讓他們有进行資本主义活动和破坏合作社的"自由"。对他們的違法行为和有害活动（如挖合作社"牆脚"、雇工剝削、买青苗、放高利貸、做投机买卖、偷税漏税、出租土地等），必須加以限制或制止。城市的企业和机关要在农村招收工人和临时工的时候，应該經过合作社介紹，或者同合作社訂合同，不許自由录用合作社員和單干农民。这点將由国务院作出規定。

关于如何結合兩条道路的辯論，整頓农业生产合作社，做好合作社生产管理工作，貫徹执行互利政策的問題，中央已發出三个專門指示，这里不再多說。这里只着重說明，农村阶級路綫仍有决定意义，忘記了农村阶級分析和阶級路綫是錯誤的。在整社中必須保証貧农和下中农的优势，合作社的主要干部必須一般地由貧农和下中农担任。

合作社干部必須坚决参加生产劳动。現在許多社的干部这样作了，影响很好，但是还有不少干部对于这一点执行得不积极，不充分，有的甚至拒絕执行，需要繼續加以督促，切实执行，并須經常坚持下去。

合作社制度的巩固基本上决定于农业生产的發展。只有發展生产，增加农民收入，合作化表現出了很大优越性，才是社会主义在兩条道路斗爭中获得胜利的可靠保障。只有合作社的單位面积产量赶上或者超过当地富裕中农的水平，才能停止富裕中农的动摇，使他們跟着走社会主义道路。

中国是一个六亿多人口的大国，农村人口又占总人口的百分之八十以上，如果不發展农业，不但影响最大多数人的生活，影响工农联盟和人民的团結，而且也不能迅速地發展工业。

一九五六年一月制定的發展农业生产的四十条綱要草案，鼓舞了士气，起了很好的作用。現在中央根据一年多的經驗，对四十条草案作了一些修正。提議全会基本通过这个綱要，以便在全国进行广泛的宣傳和討論。在农村兩条道路的大辯論之后，应該以四十条綱要为中心，进行一次农业生产建設問題的大辯論，借以推动今年冬季的农业生产和建設的高潮，推动合作社在社員积极参加之下，制定本社發展农业的長期規划。在全国討論之后，中央將对这一綱要作再一次的修改，經过年底党代表大会的討論，然后提交国务院討論通过，最后提交全国人民代表大会討論通过，作为今后十年內制定农业計划和發展农业生产的指針。

要实現四十条綱要，沒有一股勁，不經常同保守傾向作斗爭，是不行的。一九五六年生产高潮的巨大成績应該肯定，这些成績超过解放后的任何一年，有的項目甚至超过几年成績的总和。当然也有缺点，应該好好总結經驗，但是决不应該因为有些缺点，而对偉大成績估計不足。一九五七年的农业生产，好的一面是工作踏实一些，但是有些地方有勁头不足的現象，必須注意糾正。

农业在我国社会主义建設中的地位十分重要。我們的奋斗目标是把我国建成为一个現代化的工业国和現代化的农业国。在优先發展重工业的同时，必須大力發展农业。过去几年对工业宣傳得多一些，調了一大批干部去搞工业，这是必要的，起了积极作用。但是对农业宣傳就有些不够。現在应該着重宣傳关于发展农业的重要意义，把社会上近兩年来所出現的看不起农业生产、农民想进城、城里人不願意下乡、平地人不願意上山的不良风气改变过来。

能否实現四十条，关鍵在于第二个五年計划。因此，全党必須加强領导农业。必須在今后国家建設中，增加农业（包括水利）基本建設投資，尽力發展化学肥料工业和其他能够促进农业生产發展的工业。

在五年之內，全国絕大多数合作社必須赶上或者超过当地富裕中农的生产水平，使合作社集体經济的收入，加上社員家庭副业收入，总計起来，按人平均，赶上或者超过当地富裕中农的水平。現在农

村中，百分之八十左右的农戶已經达到合作化以前的一般中农水平，其中有百分之二十到三十已經达到富裕中农的水平，生活仍然貧困的农戶一般不过占百分之十五左右。因此，在五年之內，达到这样的水平是完全可能的。

在社員收入有所增加的条件下，应該尽可能地增加合作社的公共积累。依靠合作社自己的力量逐步增多一些基本建設，不仅是發展生产增加收入的可靠道路，而且是巩固社会主义制度（合作社）的物質基础。有了較多的公共財产，才会使合作社像鋼骨水泥般地巩固起来，否則会像沙堆一样容易散掉。

农民的收入增加了，生活改善了，要提倡节約，勤儉持家。节省出来的錢，向农业社投資，或者存入銀行、信用社。粮食也要节約。除了完成和超額完成国家的統購任务以外，农业社和农戶还应該儲粮备荒。

今冬明春，应該像前冬去春一样，掀起一个积肥和兴修农田水利的大运动，并适当地进行其他基本建設。对于这項工作，中央和国务院已經發了專門指示。各地可以根据不同情况，分别提出当地的具体指标和具体規划。

合作社的一切增产措施必須充分运用群众路綫，貫徹执行民主办社的原則。要善于用說服的方法，鼓舞群众的积极性，来举办有利于發展生产的各种事业，和解决合作社的各种問題。必須估計到，我們提倡的事情，即使完全正确，大量成功，如果不經过群众認眞的討論并作出决定，群众也会有不滿；而事实上总会有一部分失敗或者效果不好，如果沒有經过群众就更难免群众的埋怨。但是只要一切通过群众，即使受了損失，也是大家負責，大家得到教訓，利于团結和改正。这点必須教育基層干部經常加以注意。

（四）关于工人階級

工人阶級队伍的整风問題，是本阶級整頓思想作风、提高阶級覺

悟的問題，同資产阶級、資产阶級知識分子、小資产阶級接受社会主义改造的問題，有原則的区别。因此，应該着重改进工作和对群众进行社会主义教育，而不应該把机关学校中对待資产阶級知識分子的办法，拿来对待一般的工人群众。

目前工人阶級队伍的組織狀况和思想狀况，总的方面是好的。一千一百几十万产业职工中，百分之八十五左右出身于工农和其他劳动人民的家庭，解放前的老工人占百分之三十五左右，共产党員占百分之十三(加上共青团員共占百分之二十九)。

但是对于工人阶級的情况应該有具体的分析。历次运动証明，老工人都是党和社会主义事业的基本依靠。占工人总数百分之六十五左右的新工人中，农民、学生、城市貧民出身的占一半以上，他們的小資产阶級的思想作风比較濃厚。还有百分之三左右（有些單位超过百分之五)的新工人是原来的地主、富农、資本家、伪軍警和游民分子，他們的剝削阶級意識和坏习气尚未得到应有的改造。

因此，有必要在整风中对工人群众进行一次普遍深入的社会主义教育运动。有必要通过整风更好地树立和培养工人队伍的骨干和核心力量。有必要进一步情查坏人，純潔工人阶級队伍。經过整风和社会主义教育运动，把工人阶級鍛煉成为一支有覚悟、有組織、有紀律的战斗队伍。

教育的中心內容，是关于工人阶級在社会主义革命和建設事业中的領导地位和領导責任問題，是在無产阶級專政下工人群众的政治任务問題。要使工人群众懂得：必須在共产党領导下，不断提高自己的覚悟，加强組織性和紀律性，增强阶級內部的团結；必須發揚艰苦奋斗的优良傳統，保持大公無私的高貴品質，努力生产，克勤克俭，以自己的模范作用，帶动全国人民，为完成社会主义建設而斗爭。

在一部分以新工人为主的工厂中，要着重解决新工人的改造立場的問題。在一切新工人中明白提出思想改造的任务，是完全必要的。

应該結合工人的切身生活体驗和他們提出的主要問題，結合国

家政治經济生活和本企业的具体狀况，提出討論題目。一般可以討論：(1)工人阶級如何負起領导阶級責任的問題；(2)个人和集体、个人和国家的关系問題；（3）生活改善和生产發展的关系問題；（4）自由和紀律、民主和集中的关系問題；（5）工农关系問題(主要是討論工人生活水平不要过高于农民)。通过对这些問題的討論，作好关于改进工資福利制度的思想准备。

在职工中实行大鳴大放，要充分运用大字报。大字报形式簡便，生动活潑，引人注意，便于發动群众；批評領导人員和工人群众中的缺点，提出各种合理化建議，明确尖銳，有声有色。無論工厂或者机关学校，都可以把大字报逐步变成經常的發展批評和自我批評的一种重要形式。

在工厂中整风和进行社会主义教育，改造新工人的思想，要着重依靠老工人和工齡較長、受政治教育較多的工人。必須充分發揮老工人的积极作用，用他們的丰富的生产和生活經驗，他們的阶級覚悟，他們的組織性、紀律性，去团結和教育新工人，特别是青年工人。几年来不少干部对老工人的作用有些忽視，在某些政策措施上，如晋級、計件工資、工作安排、劳动保險、子女就业等，对老工人的照顧有些不够，需要加以改进。

領导上必須認眞整頓作风改进工作，要自始至終貫徹执行边整边改的方針。

要檢查和克服官僚主义、主观主义和宗派主义。領导干部(包括党、政、工、团)参加体力劳动要成为一項經常制度。要利用一切可能的机会，鑽研技术和业务，逐步地使自己从外行变成内行。要深入生产，深入工人，关怀群众疾苦。生活上和工人打成一片，坚决廢除脫离群众的特殊待遇。帮助和引导工段一級干部克服命令主义，使他們作到既能勇于負責，又会走群众路綫。

要大力紧縮机構，减少党、政、工、团的工作人員和企业中过多的非生产人員。注意从工人中培养和生長干部，充分發揮不脫产、半脫产的积极分子和干部的作用。强調技术人員和职員同工人相結合，

組織他們參加实际操作，以便培养出大批既有实际經驗、又与群众有密切联系的优秀干部。

对于一些影响生产、影响团結、阻碍工人积极性發揮的各种規章制度，应該坚决修改或者廢除。同时要相应地建立必要的新的管理制度和政治教育工作制度，以便从制度上巩固整风的成果。

党委領导下的职工代表大会，是扩大企业民主、吸引职工群众参加企业管理、克服官僚主义的良好形式，是正确处理人民內部矛盾的有效方法之一，在这次整风中应該充分运用，并在总結試点經驗之后，全面推广。

职工代表大会的职权，应該遵照中央的規定，即：(1)听取和討論厂長的工作报告，审查和討論企业的生产計划、財务計划、技术計划、劳动工資計划和实現这些計划的重要措施，定期地檢查計划执行情况，并提出建議。(2) 审查和討論企业奬励基金、福利費、医藥費、劳动保护撥款、工会經費以及其他有关职工生活福利的經費开支，在不違反上級机关的指示、命令的条件下，可以就上述范圍作出决議，交企业行政部門或者其他有关方面执行。(3)在必要的时候，向上級管理机关建議撤換某些企业領导人員。(4) 对上級管理机关的規定有不同意的时候，可以向上級管理机关提出建議。但是如果上級管理机关經过研究仍旧坚持原有决定的时候，就必須貫徹执行。

企业中的技术人員和职員，多数还屬于資产阶級知識分子的范疇。整风主要是使他們接受社会主义改造的問題，大体上可以仿照机关整风的做法。但是因为他們直接参加生产建設，比較接近工人，和机关学校的高級知識分子有所不同。因此，对他們要按照不同对象和具体情况，分别对待，不应該采取簡單化的方法。

对工人中的极少数反社会主义分子，和流氓、阿飞、严重違法乱紀的坏分子等，应該进行批判和适当斗爭。情况特别严重或屢教不改的，应該在运动結束以后开除出厂，并作适当处理。但是对于：(1)一般思想落后、愛說怪話、劳动紀律松弛或因工作、生活問題对領导不滿的人；(2)有地域观念、本位主义思想、宗派情緒的人；(3)一般鬧

事分子等，不要不加区别地都当成政治上的反社会主义分子和坏分子加以斗爭和打击。要十分注意防止打击报复，防止形成宗派斗爭。

对老工人和轉业軍人中發生的問題，应該特别慎重处理。

手工业、运輸业合作社的整风，应該和整社相結合。要充分發揚工人和貧苦独立劳动者走社会主义道路的积极性，注意团結比較富裕的有技术的社員，揭露和批判原来的小业主和一部分富裕的独立劳动者的資本主义傾向，制止他們当中某些人的破坏活动，在胜利的大辯論和干部整风的基础上巩固合作社。

职工家屬和城市其他劳动人民，也应該在当地党委的統一領导下，普遍开展社会主义教育运动，尽可能地組織鳴放，进行辯論，明确大是大非。

（五）关于少數民族

在一切已經基本上实現了生产資料所有制的社会主义改造的少数民族地区和少数民族人口中，应該同样进行社会主义教育，并且适当地进行反右派斗爭。

在少数民族中的社会主义教育和反右派斗爭，除了同汉族地区相同的內容以外，还应該着重反对民族主义傾向。在广大群众中，应該用新旧对比的方法，宣傳各民族团結統一在中国共产党和中央人民政府領导下的民族大家庭的利益和必要，揭露坏分子破坏民族团結的活动。在少数民族干部和上層人士中，应該指出，地方民族主义傾向和大汉族主义傾向，同样是資产阶級的反社会主义的傾向，对于社会主义祖国的各民族的团結統一同样有危險。过去我們强調反对汉族干部中的大汉族主义傾向，这是完全必要的，今后也仍然要繼續坚决反对大汉族主义。但是目前在少数民族干部中，强調反对地方民族主义傾向，是同样必要的。应該認清，一切利用狹隘的民族感情和历史遺留下来的民族間的某些隔閡、来分裂民族团結和破坏祖国統一的人，都是違反我国宪法和危害我国社会主义事业的，都是反社会

主义的右派分子。对于公然煽动民族分离的特别恶劣的分子，应該坚决地加以揭露和駁斥，使其完全孤立，借以教育群众和干部。

在少数民族中进行反民族主义的社会主义教育，关鍵在于少数民族地区的党組織。只有在各民族中形成了眞正具有無产阶級覚悟的共产主义核心，才能克服本民族的資产阶級民族主义傾向，巩固民族間的团結統一。各民族的党員都必須了解：民族主义是資产阶級思想的一个重要方面，同無产阶級世界观根本不相容，它是一种反馬克思列宁主义、反共产主义的思想，共产党內决不能允許这种資产阶級思想存在。因此，在各少数民族地区的共产党組織中，必須定出計划，进行反对資产阶級民族主义的教育，并且按照具体条件，对本民族某些党員中突出的民族主义傾向进行必要的批判。

培养少数民族干部的学校中的政治教育方針应該改变，今后应該着重进行阶級教育和馬克思列宁主义民族观点的教育，树立学生的共产主义的世界观和人生观。

民族問題的完全解决是一个長期的过程，因此，对于民族主义傾向的批判必須防止急躁，必須愼重地由上而下地有領导地进行，必須注意获得本民族多数党員干部和非党积极分子的支持。汉族干部仍然应該繼續注意檢查和批判大汉族主义傾向，本地民族干部則应該着重檢查和批判地方民族主义。只有經常注意反对資产阶級民族主义（包括大民族主义和地方民族主义）的思想，才能不断提高各民族党員和人民群众的覚悟，巩固和加强各民族的团結統一。

在完成了民主改革而沒有进行社会主义改造的少数民族地区，在社会上不要进行反右派斗爭，但是可以在适当范圍內，用适当方式，进行社会主义教育。

（六）关于軍队

在軍队方面，經过反右派斗爭，軍队系統也查出了少数右派分子。这对于軍队的巩固是有重大意义的。但是軍队一般比較純潔，因此，在

反右派斗爭告一結束以后，应該集中力量进行內部整风，并以干部为重点。

在近几年的社会大变革中，軍队干部的政治思想狀况基本上是健康的。但是由于处于和平环境，大批新成分参加軍队，以及某些工作人員不适当地强調專业化、忽視思想政治工作等原因，几年来，干部的个人主义和無組織無紀律傾向有了一些發展。有的干部以为革命大功告成，自己有功劳，应該"論功行賞"。他們不是兢兢业业地去完成任务，而是追求名誉、地位和待遇，計較个人得失，不願到艰苦地区去工作。軍队在官兵关系、上下級关系和軍民关系等方面，也有一些缺点需要克服。軍队同地方党政联系不够，有关社会主义改造和社会主义建設的政策缺乏經常的研究和教育。少数干部和士兵对当前农村工作中的許多問題，还有一些不正确的看法。

上述的这些問題，必須通过整风和社会主义教育，認眞地加以解决。

在軍队各級机关和学校的整风，可以采取大字报、辯論会、批評和自我批評的方式来进行。在連队，主要是进行社会主义教育和組織有領导的辯論。

軍队担負着国防和訓練等繁重任务，在整风期間，必須注意不要松懈战斗准备和訓練工作，特别是第一綫部队。整风的目的，必須是为了提高社会主义覚悟，增强軍队的团結，增强紀律，增强战斗力，而不是相反。

(七)关于黨和團

目前我們的党已經有一千二百七十二万党員（內有預备党員二百八十万）。其中工人党員一百七十四万余人，农民党員八百五十万余人，知識分子党員一百八十八万余人，其他成分的党員六十万余人。

在这次整风运动和反右派斗爭中，大多数党員表現是好的。但

是也暴露出不少問題。

运动揭發了大量的官僚主义、宗派主义、主观主义的現象。一部分党員有严重的資产阶級个人主义，一味追求个人享受，計較名誉地位。也有极少数党員丧失革命意志，甚至堕落腐化，違法乱紀。

在运动中，党內的右派分子暴露出来了。从党內發現这些資产阶級的代言人，这对我們党的巩固和純潔具有重大意义。此外，还有一些党員有严重的右傾思想，对党有严重的不滿情緒，在一些重大政策問題上同党有分歧，并且在这次斗爭中表現政治动搖。

党內所以發生这些严重問題是有其社会根源和思想根源的：(1)大部分党員是非無产阶級出身的。(2)党的組織發展較快，注意質量不够，而且思想政治工作也沒跟上。(3) 更重要的是，大多数党員是在胜利后的环境中入党的，他們入党的时候缺乏眞正的社会主义覚悟，入党后長期处在同資产阶級合作的环境中，沒有經过同資产阶級的直接的、尖銳的阶級斗爭。在一百八十八万知識分子党員中，大部分沒有經过生产劳动的鍛煉，沒有經过严重的阶級斗爭的考驗。

在反右派斗爭中，必須像对待党外右派分子一样，一視同仁地严肅地对待党內的右派分子。但是，現在还有一些同志，在反对党內的右派分子的斗爭中，表現了比較严重的温情主义，特别是对一些应該划为右派的老党員更加惋惜、心軟、下不了手。这种情緒必須加以克服。

在运动轉入第三第四阶段以后，在党內比在党外更加要抓紧整风的任务。除了領导干部的官僚主义、主观主义和宗派主义(包括地方主义、本位主义)的錯誤必須認眞改正以外，还要在一般党員中批判右傾思想，批判各种資产阶級的和小資产阶級的思想。

要加强思想政治教育工作。要在这次整风中，对每个党員在思想上、政治上普遍地进行一次檢查。認眞改正忽視思想政治教育、組織生活不健全、紀律松懈等缺点。

除了叛徒和严重違法乱紀分子之外，在整风中，必須愛护一切党团員，用大力用誠心帮助他們改正錯誤缺点，改善工作方法，提高工

作能力，提高思想政治水平。教育党員、干部一定要有朝气，一定要有革命的意志，一定要有大公無私、全心全意为人民服务的精神。

必須結合这次整风运动，对所有党的基層組織認眞地进行一次整頓。要通过这次整风运动，达到純潔党的队伍，巩固党的組織的目的。

对于党內的右派分子应該开除他們的党籍。如果因为情节較輕、轉变較好而不开除，就可以摘掉他們的右派"帽子"。

对于混入党內的各种坏分子，严重的違法乱紀分子，不可救藥的腐化墮落的分子，有严重的資产阶級个人主义思想和行为、屢教不改的分子，必須清除出党。

对于丧失革命意志、不起共产党員作用、經过批評教育仍不改正的人，应該劝他們退党或者清洗出党。

在决定开除一个党員的时候，要將他們的錯誤事实核对确实，要遵守規定的手續，并且在开除他們以后，仍要在思想上、政治上关怀他們，指定專人同他們保持联系，进行考察和教育。

对于預备党員要加强教育，并且进行严格的审查，防止不够党員条件的人轉为正式党員。

为了不断地調整党員的成分，补充党的新鮮血液，在整风运动和反右派斗爭的基础上，在确实保証党員質量的条件下，可以有控制地把确实具备党員条件的人，特别是老工人和高級知識分子中的优秀分子，接收为党員。

整风运动和反右派斗爭考驗了每一个党員，特别是考驗了每一个干部。在这里，有必要談一談党的干部工作問題。

我們党从来就是注意选拔优秀的工农分子和同工农群众有密切联系的知識分子担負各种的領导工作的。这是我們党的干部工作路綫。

我們在过去一个时期內，曾經过多地吸收了一批沒有經过生产劳动鍛煉和实际斗爭考驗的青年知識分子到各級領导机关工作，这是一个缺点。

今后我們仍然应該从工人、农民的优秀分子中选拔干部，但是，他們应該是具有一定文化水平的工人和农民。同样应該从优秀的知識分子中选拔干部，但是他們应該是經过生产和斗爭的鍛煉，同工农群众有密切联系的知識分子。对于現有的沒有經过实际斗爭鍛煉、沒有基層工作經驗的知識分子干部，应該有計划地分批地組織他們到农村、工厂中去劳动几年，或者到基層去做几年实际工作。凡是党、政府和群众团体的各級領导干部，都必須經过实际斗爭的鍛煉和取得基層工作的經驗，缺少这一課的，必須补上这一課。文学、艺术、新聞、理論工作者和其他方面的宣傳工作者也必須这样做。

对于大学和中等專业学校毕业生，应該研究适当办法，首先分配他們到适合于他們的学科的生产單位中去，从事一年到几年的劳动以后，再根据他們的專長和在劳动中的表現，分配他們的工作。

必須認眞創造条件，使生产中的体力劳动者有提高文化科学知識的机会，并且使其中能够深造的一部分人，有升入大專学校的机会。

認眞地貫徹执行这样的干部工作路綫，才能使党和国家培养和选拔干部的工作，建立在稳妥的基础之上，才能建立一支为共产主义事业奋斗的經得起风險的干部队伍。

关于干部地方化的問題，是党的干部工作中必須正确解决的問題之一。在这个問題上現在有些糊塗观点，需要加以澄清。

在全国解放初期，中央提出依靠大軍、依靠老解放区干部建立新解放区的工作，这个方針是完全正确的。現在这些干部絕大部分工作是好的，已經同当地群众建立了联系，也就是說，他們已經地方化了，应該繼續留下来工作。有少数人繼續工作有困难，或者表現不好，应該动員他們回原籍或原工作地区参加生产，或作其他妥善安置。各地都应該提拔相当数量的本地干部作工作，这一点已經做了，还要繼續做。現在，在多数地方，外来干部和本地干部的关系是融洽的，正常的。但是也有些同志，对于干部地方化缺乏正确的了解，有些人甚至有排斥外来干部的情緒。这是一种錯誤的地方主义的表現，

应該在这次整风中加以糾正。

必須指出：干部地方化并不是党的干部政策的最高原則。干部政策的最高原則首先是共产主义化，無論外来干部和本地干部都必須首先共产主义化，而地方主义却是同共产主义不相容的。本地干部的提拔仍然必須服从德才兼备的原則，而且在某些范圍內还应該有适当的調剂。例如在县一級，清一色的本地干部就未必有利，更不必說县以上了。

下面談一談青年团的問題。

共产主义青年团是党的有力助手。各級党組織应該密切地关怀青年团的巩固和团員質量的提高。团的工作在近年来是有重大成績的。但是在这次大鳴大放、反右派斗爭中，在团員中也暴露出来不少的問題，特别是在团的干部政策和思想政治教育工作方面。必須結合这次整风运动，对团的組織和工作認眞地进行一次整頓。

对于犯有各种严重錯誤的共青团員，在进行組織处理的时候，基本上可以参照对犯各种錯誤的党員的处理原則进行处理，但是应該比党員稍放寬一些，应該更着重于教育。

(八)改進工作，爭取全勝

改进工作和反右派具有同等重要意义，不可忽視任何一方面。

党的領导能否巩固和加强，决定于党的本身，决定于領导是否正确，能否切实改正工作中的缺点和錯誤。反右派本身并不能消除我們的缺点和錯誤。

在运动中，党內党外提的批評意見很多。这些批評和意見，絕大部分是正确的，有的虽較偏激，也并不是沒有益处。

在我們的工作中，反映得比較突出的毛病是：

許多規章制度不合理，不切实际，相互矛盾。这影响到上下級之間、同級之間、这一部門和那一部門之間、这部分群众和那部分群众之間的关系，影响到生产的發展。这些东西有的是原来規定就不正

确的，有的是原来正确，但因条件变化、应該改变而未及时改变的；有的是应該由各地去因地制宜作出規定，而不应該由中央統一規定的，有的是中央各部門在各自为政、互不联系的情况下作出的；有的是因为經驗不足难于避免的，有的是完全可以避免的。这里有集中过多的現象，也有分散主义的現象。地方的某些規定，也有同样情形。

許多領导机关和領导干部有严重的脫离实际、脫离群众的現象。負責同志忙于事务，接近群众太少，对群众中的問題不甚了解。許多不合理的生活制度，助長了干部脫离群众的傾向。不少干部驕傲自滿，自以为是，不走群众路綫，遇事不同群众商量。不少干部不願同非党群众和非党人士来往。

这些現象，不改不行，必須坚决改。

我們是六亿人口的大国。把六亿人口团結起来，一心一德，建設社会主义，是一个偉大而艰巨的任务。为了实現这个任务，就需要坚持群众路綫，正确地处理人民內部矛盾；就需要造成一个又有集中又有民主的，又有紀律又有自由的，又有統一意志、又有个人心情舒暢、生动活潑的政治局面。这样的政治局面可以使党和国家較为巩固，較为能够經受风險，較易于克服困难，有利于社会主义革命和社会主义建設的發展，有利于較快地实現我国的工业化和农业的現代化。

要造成这样的政治局面，一方面必須貫徹进行反右派的斗爭，加强对反革命分子的專政，巩固党的和国家的紀律，另一方面必須克服宗派主义、官僚主义、主观主义。

为了整頓作风，改进工作，目前应該集中于以下三点：

(1)克服宗派主义和特殊化的傾向。共产党員要大公無私，要同群众打成一片，同甘苦，共呼吸。党員同非党群众、党外人士要有亲密的联系，要多交朋友。干部同群众生活不要相差太多，取消形成干部特殊化的規定和制度，提倡艰苦朴素的风气。領导干部要接近下層、接近群众，干部要参加体力劳动。工农生活、城乡生活不要相差太多。生活水平的提高必須考虑到全国大多数人的情况，因此，在目前应該坚持实行合理的低工資制，尽量使大家都有飯吃。

(2)改变制度上和組織上的一些不合理的規定，适当地調整党政之間和上下之間的集中統一和分工負責的关系。該集中的必須集中，該分散的必須分散，該下放的必須下放。过分集中的現象和分散主义的現象都要糾正。

中央政治局向这次全会提出了有关工业、商业、財政体制的三个文件，主要的精神就是下放一部分权力，以利于發揮地方积极性，利于加强对各种企业和事业的領导，利于克服主观主义和官僚主义，同时也不至于損害統一領导和重点建設。这种改变，肯定比現行体制要好。但是，新的規定也不会是完滿無缺的，需要在执行的过程中，加以补充和改进。值得指出的是，若干权力下放以后，还会出現一些新的矛盾，因而更需要加强計划和平衡的工作。这点，無論中央和地方都要注意。

党政机关的工作人員和企业事业單位的非生产人員过多，机構龐大臃腫，也助長了主观主义和官僚主义的發展，必須大力紧縮。紧縮机構，減少脫产人員，这对于当前的国家建設事业有三方面的重大意义：第一、克服脫离实际、脫离群众的官僚主义和主观主义。第二、建立一支为共产主义事业奋斗的、經过鍛煉、經得起风險的干部队伍。第三、节約大量的人力財力，加强劳动战綫，加强基層，加速建設。因此，各个單位都应該迅速訂出整編方案，动員大批人員到生产中去，到需要加强的基層單位中去，或者另行安置。許多不必要的和重迭的机構应該裁減合并和減少層次。为了紧縮机構，除了青年知識分子干部必須尽量參加生产劳动或者基層工作以外，其他干部也有一部分需要回到生产中去或者回到基層去。在我們的国家中，必須养成干部能上也能下、能脫离生产也能回到生产的优良风气。

(3)在人民內部扩大民主生活，繼續健全民主制度。处理人民內部的矛盾，必須坚持和风細雨的方法，坚持"团結——批評——团結"的方法。各級領导人員必須充分尊重人民群众的民主权利，經常傾听人民群众的呼声和要求，認眞考虑各种合理的不同意見和反对意見，誠心誠意地接受群众的批評和監督，坚决地改正自己的缺点和錯

誤。“凡屬于人民內部的爭論問題，只能用民主的方法去解决，只能用討論的方法、批評的方法、說服教育的方法去解决，而不能用强制的、压服的方法去解决。”只有貫徹执行毛澤东同志的这个指示，才能鼓舞群众的热情，提高群众的覚悟，才能使群众在今后的政治生活中勇于批評和發表意見，敢于爭辯和坚持眞理。

反右派斗爭是为正确处理人民內部矛盾扫清道路的，我們决不能允許任何人用反右派斗爭来阻塞人民內部的言路，用强制的压服的方法去解决人民內部的爭論問題。为了教育广大群众，特别是为了解除中間分子的顧虑，反右派斗爭本身也必須特别注意坚持摆事实、講道理、以理服人的原則，防止簡單粗暴，竭力避免夸大和片面性；对于中間分子和工人农民的錯誤观点，要采取耐心說服教育的方法；对于学术上的爭論，尤其要反对輕率和武断。必須使反右派斗爭的結果，有利于而不是不利于“百家爭鳴、百花齐放”这个方針的貫徹执行，有利于而不是不利于培养人民群众敢講話的空气。

我們要爭取运动的全胜。所謂全胜，就是要取得反右派斗爭的胜利，取得改进工作的胜利，取得改造思想的胜利，并且使斗爭的結果能够造成上面所說的那种政治局面。

現在反右派斗爭还需要深入和展开，在这方面我們已經取得决定性的胜利，而改进工作还只是开始。这是必須特别注意的。

对于改进工作，有些地区、有些單位做得比較好。这些單位的經驗証明，群众所提的意見，大部分是本單位可以馬上接受和实現的，只有小部分問題需要由上級或中央統一解决。

为了認眞地改进工作，必須繼續放手發动群众大鳴大放，讓群众的意見得以無保留地充分發表。中央和地方的各部門、各單位，要成立由負責人主持的專門小組，广泛收集群众对于改进工作的意見，經过仔細研究之后，提出改进工作的計划和方案，逐步实行。各部門、各單位改进工作的情况，必須随时报告上級和中央。

現在全国許多單位的整风运动已經轉入改进工作的高潮，这些單位的工作情况出現了一个生气勃勃的新面貌。过去拖延多年沒有

克服的缺点，这次很快就克服了，过去需要長时期才能解决的問題，这次很短时間就解决了。群众的积极性大大提高，党和群众、干部和群众的联系大大加强。但是，也还有不少單位的領导同志，对于改进工作沒有重視或者重視不够。有的人唯恐揭露缺点，运动一开始就不敢讓群众鳴放；有的人在鳴放之后，又利用反右派把自己的錯誤掩盖起来，企圖逃避整改，蒙混过关；个别的人甚至对提意見的人进行打击和报复。这些是不能允許的。在改进工作的过程中，我們对于群众的口号应該是：坚决地放，大胆地放，徹底地放；而对于領导人員的口号应該是：坚决地改，大胆地改，徹底地改。各級党委必須認眞地加强对整风的第三阶段和第四阶段的領导，以求得运动的全胜。

（按人民日报出版社一九五七年十月單行本排印）

学習毛澤东同志的"实踐論"

一九五一年一月二十九日"人民日报"社論

(一)

毛澤东同志的"实踐論"，也即是关于辯証唯物論的認識論。这是毛澤东同志为保衛和巩固我們党的馬克思主义的理論基础而写作的。这一篇杰出的馬克思主义的战斗文献，严厉地批判了各种錯誤的認識論，并用了我們党在長时期中极其丰富的战斗經驗，去充实了和發展了馬克思主义的認識論。

毛澤东同志这一个著作，写于一九三七年七月間。这时候，中国共产党已經經历了十六个整年的战斗，領导了兩次的大革命(即一九二四年到一九二七年的北伐战爭和一九二七年到一九三六年的土地革命战爭)，并正处在一个新的大革命时期，即抗日战爭时期。

历史的新时期給了我們党一个重大的任务，这就是：为要获得人民的胜利，就必須在思想战綫上准备它，而首先是革命先鋒队的內部必須在思想上准备它，这就是党內形成馬克思列宁主义的統一，提高全党干部在馬克思列宁主义問題上的自覺性。毛澤东同志曾經根据前兩次革命的經驗来說明这一个問題的极端重要性。毛澤东同志經常說：在第一次革命的后期，因为革命先鋒队伍內部缺乏必要的思想准备，以致陈独秀机会主义能够起了作用；而使革命不能够击破蔣介石汪精衛的反革命的襲击。在第二次革命(土地革命)的后期，也因为我們党內有許多干部不能在思想上分别眞的馬克思主义和假的馬克思主义，以致"左"傾机会主义能够起了作用，而使革命遭受极严重的挫折。鑒戒于这兩次革命失敗或挫折的經驗，因此，毛澤东同志領

导中央紅軍于一九三五年到达陕北之后，以及在抗日战爭的初期，即重新用大力从事理論上的工作，貢献了許多极其重要的理論著作，"实踐論"則是他在哲学方面的專門著作之一。

由毛澤东同志看来，我們党內思想問題的最本質的問題，是关于馬克思主义的理論基础的問題，即关于辯証唯物論的問題，关于辯証唯物論的認識論的問題。正如毛澤东同志許多著作所分析了的，在我們党的历史上，各种形式的机会主义者在这个最本質的問題上，是和馬克思列宁主义者完全分歧的，他們是主观主义者。为了揭穿机会主义的思想基础，并便利于在政治問題上去和各种形式的机会主义作有效的斗爭，毛澤东同志認为决不能逃避哲学陣綫上的斗爭，而且必須把最基本的理論問題放在思想斗爭的最前列，必須在哲学陣綫上击敗机会主义。"不塞不流，不止不行。"于是毛澤东同志便把握了关于馬克思主义的認識論这一个最本質的問題，而向主观主义的思潮开火。

毛澤东同志在一九四一年五月間关于"改造我們的学习"的講演，曾經說过：

"……这种反科学的反馬克思列宁主义的主观主义的方法，是共产党的大敌，是工人阶級的大敌，是人民的大敌，是民族的大敌，是党性不純的一种表現。大敌当前，我們有打倒它的必要。只有打倒了主观主义，馬克思列宁主义的眞理才会抬头，党性才会巩固，革命才会胜利。……"

毛澤东同志这里說的，正是这一个最本質的問題，以及在这一个最本質的問題上馬克思主义者所必須采取的战斗的态度。

(二)

什么是馬克思主义的認識論的基本特点？毛澤东同志用大力說明，这就是理論与实踐的統一。否認了理論与实踐的統一，这就是否認了唯物論，也否認了辯証法。一句話，否認了馬克思主义的理論基础。任何人，不論他在口中如何千"馬克思"或万"馬克思"，只要他不

是在实际上承認理論与实踐的統一，那末，他就不是馬克思主义者，或者只是假的馬克思主义者。

毛澤东同志的"实踐論"在哲学陣綫上进行了反对主观主义兩种流派的斗爭，即反对教条主义和反对經驗主义。

在我們党內，有一种教条主义者，他們自称为馬克思主义者，但是在他們还沒有覚悟以前，他們并不是馬克思主义者，或者說他們只是假的馬克思主义者。不錯，他們口中也說过"理論与实踐联系"。但是正如毛澤东同志所强調的，判断他們是眞是假，除了根据实踐以外，是再沒有别的标准的。实际上，教条主义者的認識論和馬克思主义完全相反。教条主义者的認識論的基本特点，乃是割裂理論与实踐的統一。因此，教条主义者并不是唯物論者，并不是馬克思列宁主义者。他們是主观主义者，是唯心論者。

毛澤东同志写道：

"世上最可笑的是那些'知識里手'，有了道听途說的一知半解，便自封为'天下第一'，适足見其不自量而已。……一个人的知識，不外直接經驗的和間接經驗的兩部分。而且在我为間接經驗者，在人則仍为直接經驗。因此，就知識的总体說来，無論何种知識都是不能离开直接經驗的。任何知識的来源，在于人的肉体感官对客观外界的感覚，否認了这个感覚，否認了直接經驗，否認亲自参加变革現实的实踐，他就不是唯物論者。'知識里手'之所以可笑，原因就是在这个地方。"

毛澤东同志在这里說的"知識里手"，就是指的那些教条主义者。

在我們党內，还有另一种形式的主观主义，毛澤东同志把它叫做經驗主义。毛澤东同志写道：

"庸俗的事务主义家不是这样，他們尊重經驗而看輕理論，因而不能通观客观过程的全体，缺乏明确的方針，沒有远大的前途；沾沾自喜于一得之功和一孔之見。这种人如果指导革命，就会引导革命走上碰壁的地步。"

毛澤东同志这里是說明了經驗主义。經驗主义的認識論的基本

特点，也是割裂理論与实踐的統一，在这点上正和教条主义相同，而和馬克思主义相反。

教条主义否認了認識过程第一阶段的感性認識的必要性，以为理性認識并不必依賴于感性認識；經驗主义否認了認識过程第二阶段的理性認識的必要性，以为感性認識不必上升为理性認識。教条主义从一个方面割裂理論与实踐的統一，而經驗主义則从另一个方面割裂它們。

这样，有如毛澤东同志在一九四二年二月間的整风报告中所指出的："我們党內的主观主义有兩种：一种是教条主义，一种是經驗主义。他們都是只看到片面，沒有看到全面。……"片面性，乃是兩种主观主义的共同点。这种在認識上的片面性，就使他們在政治上有时表現为"左"傾机会主义，有时又表現为右傾机会主义。而教条主义和經驗主义这种片面性的共同点，就使彼此能够在实际問題上互相联系起来。

（三）

按照毛澤东同志的观点，認識从实踐發生，而又服务于实踐。实踐統一了感性認識和理性認識，实踐形成了从感性認識到理性認識这种推移的运动。毛澤东同志写道："感性和理性二者的性質不同，但又不是互相分离的，它們在实踐的基础上統一起来了。我們的实踐証明：感覚到了的东西，我們不能立刻理解它，只有理解了的东西才更深刻地感覚它。感覚只解决現象問題，理論才解决本質問題。这些問題的解决，一点也不能离开实踐。"但是，教条主义者离开实踐，看輕实踐，否認或不懂得由感性認識到理性認識的推移和变化，所以他們就沒有什么感性的認識可說，同时也就沒有什么理性的認識可說。

毛澤东同志指出："……那些主观地、片面地和表面地看問題的人，跑到一个地方，不問环境的情况，不看事情的全体（事情的历史和全部現狀），也不触到事情的本質（事情的性質及此一事情和其他事

情的內部联系），就自以为是地發号施令起来，这样的人是沒有不跌交子的。”

毛澤东同志这些話，主要地是对着那些教条主义者而說的。这里說的正是包括了感性認識和理性認識的兩个方面。所謂事情的全体，事情的本質，这些就是理性認識的問題。教条主义者跑到一个地方，不問环境的情况，不看事情的全体，也不触到事情的本質，这就是說，他們既沒有感性認識，也沒有理性認識。为什么？因为他們在具体問題上不但自己沒有实踐的經驗（直接經驗），而且也否認了别人所有的实踐的經驗（間接經驗）。

可是我們的教条主义者在历史上却曾經自命是“唯一的”、“百分之百正确”的“理論家”。他們自己以为虽然沒有感性認識，却是“理性認識”的独占者。世界上那里有这样的“馬克思主义理論家”呢？斯大林同志說：“理論是世界各国工人运动綜合的經驗。”悲哀的，就是我們的教条主义者偏偏否認了馬克思主义是革命运动經驗的概括。如果誰要談起中国革命的經驗的时候，我們的教条主义者也就要給他安上一个名义，叫做“狹隘經驗論”。

斯大林同志在他的“列宁是俄国共产党的組織者和領袖”名文里面曾經这样地說明了孟什維克：“他們的活动不是以經驗，不是以估計实际工作为基础，而是以摘引馬克思个别語句为基础。他們不是从分析实际生活中求得指示，而是从比拟和历史比喻中求得指令和指示的。”我們这里的教条主义者正是屬于这样类型的人物。

毛澤东同志說：“理性的东西所以靠得住，正是由于它来源于感性，否則理性的东西就成了無源之水，無本之木，而只是主观自生的靠不住的东西了。”教条主义者的活动既不以实踐的經驗和估計实际工作为基础，而否認了感性認識，因此，他們的所謂“理論”，就只能是無源之水，無本之木。于是，他們就尽量地歪曲了馬克思列宁主义，把馬克思列宁主义看成是主观冥想的东西，冲动的东西，武断的东西，神秘的东西，而在他們那里，就出現了不用苦工夫的“理論天才”，出現了从来不会犯什么錯誤的“生而知之者”。他們沒有認眞地接触

过或搜集过任何关于中国政治、經济和各种学术問題的材料(感性認識),沒有系統地整理过任何方面的材料(由感性認識到理性認識所必經的步驟),可是几乎在任何一个方面,都可以宣布他自己是最大的"理論"权威。理性的东西,在他們那里,恰恰是被剝夺了。

剝夺感性認識所必然引出的邏輯的結果,就是剝夺理性認識。

事实上,我們有些教条主义者对于馬列主义的著作是讀得很少很少的,少得簡直可憐,少得簡直很难說是有馬列主义的基本知識,可是这一点,恰恰不是造成我們教条主义者的謙遜,而恰恰是曾經造成了我們的教条主义者的几乎史無前例的絕頂的狂妄。

毛澤东同志强調地攻击了教条主义,因为我們的教条主义曾經于一九三一年到一九三四年在革命工作上造成了很不幸的惡果;而教条主义者所以能够在一些时候起作用,就是因为教条主义者披了馬列主义的外衣迷惑了犯經驗主义錯誤的同志和党內許多同志。犯經驗主义錯誤的同志自己对于問題缺乏全局的了解,缺乏理性的認識,就使教条主义者容易迷惑了他們。这样揭穿了教条主义的錯誤,同时就能够更快地和更深刻地帮助犯經驗主义錯誤的同志覚悟过来。我們發生过的事情也正是如此。

但毛澤东同志并沒有忽視对于經驗主义的批判。經驗主义者虽然有或多或少的感性認識,然而因为他們沒有把感性認識提高一步,所以他們的感性認識就还只能是片面的和表面的,而他們的感性認識本身也就不能够是深刻的。"感覚到了的东西,我們不能立刻理解它,只有理解了的东西才更深刻地感覚它。"經驗主义者不能够理解那事物,因此也就不能够更深刻地感覚那事物。

否認理性認識所必然引出的邏輯的結果,就是限制感性認識,并使感性認識归于無用。

毛澤东同志指出:"如果以为認識可以停頓在低級的感性阶段,以为只有感性認識可靠,而理性認識是靠不住的,这便是重复了历史上的'經驗論'的錯誤。"毛澤东同志辯护了科学的理性認識,而認为:"……經过思考作用,將丰富的感覚材料加以去粗取精、去伪存眞、由

此及彼、由表及里的改造制作工夫，造成概念和理論的系統，……这种改造过的認識，不是更空虛了更不可靠了的認識，相反，只要是在認識过程中根据于实踐基础而科学地改造过的东西，正如列宁所說乃是更深刻、更正确、更完全地反映客观事物的东西。”

馬克思列宁主义是在世界工人阶級的实踐基础上，經过这种科学的思想工作而形成起来的。沒有这种科学的思想工作，便不能有馬列主义。但很显然，这种科学的思想工作并不是可能輕易地达到目的的。这里有困难和痛苦。經驗主义者之所以成为經驗主义者，就是因为他們沒有好好地利用自己思考的机关——头腦，以致自己本来可能成为正确用途的感性認識，竟然在复杂的道路上变成了錯誤。

教条主义者是思想的懶汉。經驗主义者也是思想的懶汉。而很明白，当教条主义在工作上所起的作用已經不大的时候，就必須把反对經驗主义这个問題提到更重要的地位。

毛澤东同志极其光輝地發展了馬克思列宁主义关于絕对眞理和相对眞理相互关系的理論。或者如眞理报的評論所說：“毛澤东深刻地說明了和發展了著名的恩格斯和列宁关于絕对眞理和相对眞理的原理、关于客观东西和主观东西的一致性的原理。”（見本書第六八六頁——本書編者注）这样，毛澤东同志就从而完全粉碎了教条主义和經驗主义的思想基础。毛澤东同志說：“馬克思主义者承認，在絕对的总的宇宙發展过程中，各个具体过程的發展都是相对的，因而在絕对眞理的長河中，人們对于在各个一定發展阶段上的具体过程的認識只具有相对的眞理性。無数相对的眞理之总和，就是絕对的眞理。”教条主义者把自己限制在历史上某些抽象的公式里面，認为那某些抽象的公式不論在任何时間、地点或其他条件，都是絕对的。他們只片面地承認絕对的眞理，而否認相对的眞理。有些經驗主义者也把自己个别的或局部的經驗加以絕对化，否認該項經驗的相对性。但另有些經驗主义者則在各种零星的感性經驗之間游移来游移去，無可無不可，他們則实际上只承認相对的眞理，而否認絕对的眞理。

教条主义和經驗主义在絕对眞理与相对眞理的問題上，很明显

地都流入于主观唯心論。

（四）

教条主义和經驗主义在我們中国是有一定的阶級基础的。毛澤东同志在他著名的"反对党八股"的报告中曾說："中国是一个小資产阶級成份极其广大的国家，我們党是处在这个广大阶級的包圍中，我們又有很大数量的党員是出身于这个阶級的，他們都不免或長或短地拖着一条小資产阶級的尾巴进党来。"我們这里的教条主义和經驗主义正是小資产阶級这样一个社会的产物：从小資产阶級生产的保守方面，就特别表現为教条主义；从小資产阶級生产的分散方面，就特别表現为經驗主义。由此，可以明白：毛澤东同志的"实踐論"，在思想上所履行的批判的革命的任务，不限在对于我們党有极偉大的意义，同时是对于我們全国人民有极偉大的意义。

毛澤东同志这个战斗的著作，完整地分析了認識运动或認識过程的規律，是一部發展馬克思列宁主义的杰出的邏輯科学，是中国工人阶級長期战斗在思想上的結晶品，是中国哲学界一个全新的革命。正如眞理报的評論所写的："毛澤东同志在其著作中簡潔和明晰地概述了唯物論的認識論——反映論。在他的著作中，發展了馬克思列宁主义关于辯証唯物論的認識的基本原理、关于实踐在認識过程中的作用的基本原理、关于革命理論在实际革命斗爭中的意义的基本原理。毛澤东这一著作的特点就是：对复杂哲学問題的深刻的馬克思主义的分析与叙述底形象性和鮮明性結合在一起。"这个著作不只是为某些少数人而写出的，而是为一般的人而写出的；虽然是在十几年前写出的，但是它的意义乃是普遍性的，永久性的。它对于世界各国的馬克思列宁主义者来說，同样地是有很重要的意义的，是一个偉大的貢献。我們現代的人和將来世代的人都將不断地从这个杰出的著作中吸取明晰的智慧。

毛澤东同志这个著作，在实質上曾經是我們党具有极大历史意义的整风运动的思想基础。十几年来中国共产党人在毛澤东同志这

个思想方向指导之下，特别又經过了整风运动，迅速地提高了自己的理論水平，提高了自己的馬克思列宁主义的自覚性，全党因而能够牢固地团結在毛澤东同志政治路綫的周圍，成就了偉大的人民革命胜利的事业。

現在我們全国人民在毛澤东同志的領导之下，在繼續着对美帝国主义作英勇的斗爭，同时正在各个方面建設偉大的新中国。政治和經济任何工作部門的干部，学术界(包括社会科学和自然科学)都必須認眞研究毛澤东同志的"实踐論"，用"实踐論"的思想来武装自己的头腦，从而正确自己的工作方法和思想方法，提高自己的能力，避免可以避免的錯誤。

毫無疑問：我們只要能够眞正了解过去的教条主义者是怎样和在那些方面跌交子的，同时又眞正了解过去的經驗主义者是怎样和在那些方面跌交子的，而在实踐上不再蹈他們的覆轍，我們也就能够更好地前进。我們避免重大的錯誤，是有可能的。

在近代中国資产阶級和小資产阶級的思想界里面，流行过各种形式的神秘主义和經驗主义的反动思潮，企圖建筑一些空中楼閣的反动哲学，这类反动思潮和反动哲学都已在人民革命的实踐面前，一一地宣告破产了。毛澤东同志的"实踐論"的重新發表，对于在思想上扫清这类反动的哲学思潮或其殘余，將是具有决定的意义的。

中国原来的进步思潮中也曾經严重地沾染了資产阶級和小資产阶級思想界那种浮夸的作风，开花而不結果。毛澤东同志的"实踐論"的重新發表，也就要和那种浮夸的作风作战。

毛澤东同志的"实踐論"极高地估計理論的重要性。这个著作的目的也就在于要使大家在正确的馬克思主义的認識論的軌道上，在实踐的基础上，把理論提到高度或更高度，以便繼續改造世界的事业。这个著作本身的重新發表，就是馬克思主义理論界的一件大事，应該引出中国的一个理論新高潮。

“实踐論”开闢了我們学術革命的思想道路

一九五一年二月十六日“人民日报”社論

近兩年来，随着人民大革命的胜利，全国学术界已經开始自己的革命。这个学术界革命开端的特点，就是历史唯物論的观点从根柢和极大規模地破坏了历史的唯心論和历史的神秘主义。劳动創造人类历史的观点，已經被极广大的知識分子所接受，并成为广大的知識分子进行自覚改造的思想基础。

但这只是我們学术革命的开端。这个学术革命必須繼續深入地前进，以求获得更大的結果。这就是要把辯証唯物論和历史唯物論的观点与方法具体地应用于各种学术的部門，認眞地从事各种有系統的、而不是以枝节举例为滿足的批判的和研究的工作。

中国学术界在历史上有过极其光荣的貢献。我們也有很丰富的唯物論的历史傳統。几十年来，中国进步的学术界做了許多有利于人民事业的工作。但是，有一种事实也是我們所不能否認的，这就是：-我們近代学术界工作的眞正成就，还是很少很少的。毛澤东同志极其光輝地执行了中国革命所需要的各种根本理論工作的任务，他的理論工作总是站在实踐的前面，因而領导了革命实踐的前进。但是，就我們学术界本身来說，却还不善于学习毛澤东同志进行理論工作的方法，我們学术界的工作大大地落后于人民的需要，理論落后于实际。

毛澤东同志在一九四二年的整风报告曾經指出，我們必須努力宣傳唯物論，宣傳辯証法，以克服理論战綫的落后。現在的問題仍然

同样：要克服我們在学术方面工作的落后，而使我們的学术工作提高到完全适合于人民新中国的建設的需要，提高到更高的水平，这就必須大力宣傳唯物論，宣傳辯証法。但毛澤东同志的所謂"宣傳"，并不是指那种口头的空嚷，而是指那种必須按照唯物論和辯証法的理論和方法，从事埋头刻苦的工作。

宣傳唯物論，宣傳辯証法，这就是說，必須对着那种从封建社会沿襲下来的神秘主义和煩瑣主义的經院学派，对着近代中国那些或是土生的、或是从西方反动資产阶級那里販运来的各种唯心論和神秘主义的反动思潮，繼續进行革命的批判的战斗。

宣傳唯物論，宣傳辯証法，这就是說，必須用唯物論和辯証法来建立我們眞正的历史科学，来發展我們的自然科学。

当然，这一切工作，絕不是用口号或标語所能解决的，也不是用一些貧困的知識去硬套若干抽象的公式所能解决的。这里只能依靠認眞的搜集大量材料和認眞的研究。

恩格斯是說得非常精确的："即令是唯物的观点在一个單独的历史实例上的發展，也是一种需要数年靜心研究的科学事业。因为很明显的，在这里，徒托空言是無益的。只有多数經过批判的选擇与全部精細研究过的历史材料，才能解决这样一个課題。"（恩格斯："馬克思的政治經济学批判"）

毛澤东同志的"实踐論"，正是我們宣傳唯物論的偉大旗帜，它給我們指出了如何按照唯物論的道路去从事学术革命的工作。

不用諱言：我們进步的学术界在長时期中所以成就很少，就自己方面来說，最重要的原因，乃是在于把"唯物論"徒托空言。对于一个問題精細研究过材料，或者对于很多材料加以批判的选擇，这样工作过的人是很少很少的。时常出現这样的情况：若干簡單的材料在很多人中間長期抄襲来抄襲去，以致連抄者都还弄不清楚它的出处。毛澤东同志說："只有感覚的材料十分丰富（不是零碎不全）和合于实际（不是錯覚），才能根据这样的材料造出正确的概念和論理来。"但我們的許多学术工作者实际上看輕了、以至否定了感覚的材料，更不用說

有什么"十分丰富"的感覚的材料，因此，他們的"学术工作"也就变成了如毛澤东同志所說的"無源之水，無本之木"。这样的所謂"学术工作"，結果当然只能是可悲的。

这样的所謂"学术工作者"既然把"唯物論"徒托空言，所以很多人极力逃避对于現代問題和当前問題的研究。他們只喜欢集中談論古代而不喜欢研究近代，或者只喜欢集中談論外国的故事而不喜欢研究切近的事物。这些乃是因为古代的事情或外国的故事，究竟离我們很远，就可以便利于彼此長期空論不休，并不需要急求認眞的解决。

毛澤东同志在一九四一年五月間关于"改造我們的学习"的著作中，对于我們社会历史学术界方面的狀况，曾經这样指出："近百年的經济史，近百年的政治史，近百年的軍事史，近百年的文化史，簡直还沒有人認眞动手去研究。有些人对于自己的东西既無知識，于是剩下了希腊和外国故事，也是可憐得很，从外国故紙堆中零星地檢来的。"毛澤东同志說这些話时，离現在已經將近十年，但是应該承認：我們整个学术界的成績还是很低微的。

是的，在我們的学术界中，也有些人从事搜集过某些問題的材料，而且是一些很可宝貴的材料。但是，这些人結果还只是为材料而材料，这些人把自己工作停在半路上，而正如毛澤东同志所指出的，他們"不知道感覚材料固然是客观外界某些眞实性的反映，但它們仅是片面的和表面的东西，这种反映是不完全的，是沒有反映事物本質的"。毛澤东同志說："認識的眞正任务在于經过感覚而到达于思維，到达于逐步了解客观事物的內部矛盾，了解它的規律性，了解这一过程和那一过程間的內部联系，即到达于論理的認識。"沒有把感覚的材料提高到論理的認識，这就是說，沒有認眞地从事研究的工作。在这种情况下，要有眞正好的成績，乃是不可能的。

馬克思在"資本論"法文譯本序言里写过以下有名的話："在科学上面是沒有平安的大路可走的，只有那在攀登上不畏劳苦不畏險阻的人，有希望攀到光輝的頂点。"这是极端正确的。事实上，毛澤东

同志的"实踐論"所指出的認識运动的全部过程，正是告訴了我們：在科学的路上必然会有怎样的劳苦和險阻，而我們应該怎样不惜劳苦地去克服必然遇到的險阻。在搜集十分丰富和合于实际的感覚材料的时候，这当然是要遇到許多險阻，并經历一番极大的劳苦；在"將丰富的感覚材料加以去粗取精、去伪存眞、由此及彼、由表及里的改造制作工夫，造成概念及理論的系統"的时候，这当然又是要遇到許多險阻，并經历一番更大的劳苦。

毛澤东同志在"实踐論"这个著作中常常提到失敗的可能性和錯誤的可能性，而指出我們应該怎样去变失敗为胜利和变錯誤为正确，这个啓發是极端重要的。

毛澤东同志写道：

"一般地說来，不論在变革自然或变革社会的实踐中，人們原定的思想、理論、計划、方案，毫無改变地实現出来的事，是很少的。这是因为从事变革現实的人們，常常受着許多的限制，不但常常受着科学条件和技术条件的限制，而且也受着客观过程的發展及其表現程度的限制（客观过程的方面及本質尚未充分暴露）。在这种情形之下，由于实踐中發現前所未料的情况，因而部分地改变思想、理論、計划、方案的事是常有的，全部地改变的事也是有的。即是說，原定的思想、理論、計划、方案，部分地或全部地不合于实际，部分錯了或全部錯了的事，都是有的。許多时候須反复失敗过多次，才能糾正錯誤的認識，才能到达于和客观过程的規律性相符合，因而才能够变主观的东西为客观的东西，即在实踐中得到預想的結果。"

当然，学术工作的实踐也是同样的。但我們学术界許多工作者，总只期望自己一旦笔到功成，或者"日試万言，倚馬可待"，而一遇挫折，便丧失了自己的毅力。把事情看得这样容易，就当然不会眞正懂得什么是学术的实踐，就不会在任何学术上"实現了預想的目的"，不会"得到預想的結果"。

毛澤东同志"实踐論"的重新發表，应該引起我們学术革命的展开。在我們的学术界各方面，各部門，应該認眞地討論"实踐論"，而

把自己工作的檢討和这个討論联系起来，采取有秩序的恰当的态度，而不是采取粗暴的态度，从而改进自己的工作。

我們的革命經驗和历史遺产都是极端丰富的，这是一方面。另一方面，人民大革命的胜利和新国家建設的需要則給我們各方面的学术界开辟了极其广大的"英雄用武之地"。我們已經存在的学术研究工作，現在需要更多和更深入的工作；我們还沒有开垦的学术研究工作当然很多很多，現在則需要大力从事开垦。恩格斯曾經有封信批評当时德国青年很少有人用唯物論作向导去認眞地进行研究工作，而指出研究的領域是無限地大，"誰只要肯認眞地去做，就可以有很多成就，就能够出人头地。"("給史密特的信") 恩格斯的这个意見在我們这里也是完全合适的。

毛澤东同志的"实踐論"这个唯物論的偉大旗帜，將使中国学术革命的工作开辟了新的历史的一頁。只要我們眞正能够領略"实踐論"的深刻思想，并認眞地把它轉化为学术的实踐，那末，中国学术界將出現偉大的成果，那是完全是可以預卜的。

論毛澤东的著作"实踐論"

苏联真理报編輯部

"人民日报"編者按 苏联共产党中央的理論刊物"布尔塞維克"杂志在今年十二月出版的一九五〇年第二十三期譯載了毛澤东同志的著作"实踐論"。随后苏联共产党中央机关报"眞理报"在十二月十八日發表了一篇題为"論毛澤东的著作'实踐論'"的編輯部論文，对于毛澤东同志的这篇著作加以論述。茲譯其全文如下：

"布尔塞維克"杂志第二十三期發表了毛澤东同志在一九三七年所写的哲学著作"实踐論。論認識和实踐的关系——知和行的关系"。在中文編輯部的注釋中指出了毛澤东發表这一哲学著作的原因。

在中国共产党內，有一个时候曾經有过一些教条主义者，他們拒絕中国革命的經驗，否認"馬克思主义不是教条而是行动的指南"这个眞理，而只生吞活剝馬克思主义書籍中的只言片語，去吓唬人們。另一方面，也有过一些經驗主义者，他們長期拘守于自身的片断經驗，不了解理論对于革命实踐的重要性，看不見革命的全局，虽然也是辛苦地——但却是盲目地在工作。思想的錯誤，特别是披着馬克思列宁主义外衣的教条主义者的观点，曾經在一九三一年至一九三四年使得中国革命受了极大的損失。

毛澤东写这一著作，正是为了用馬克思主义的認識論观点去揭露教条主义者和經驗主义者——特别是教条主义者的主观主义錯誤。毛澤东同志在其著作中簡潔和明晰地概述了唯物論的認識論——反映論。在他的著作中，發展了馬克思列宁主义关于辯証唯物論的認識的基本原理、关于实踐在認識过程中的作用的基本原理、关于

革命理論在实际革命斗爭中的意义的基本原理。

毛澤东这一著作底特点就是：对复杂哲学問題的深刻的馬克思主义的分析与叙述底形象性和鮮明性結合在一起。作者一开始就說明了实踐在認識过程中的作用。他指出道：馬克思以前的唯物論，离开人类社会，离开人类的历史發展，去观察認識問題，因此不能了解認識对社会实踐的依賴关系，即認識对生产与阶級斗爭的依賴关系。正因为如此，所以旧的唯物論是抽象的、直观的。相反地，辯証唯物論的認識論却强調实踐在認識中的决定作用。

毛澤东写道："首先，馬克思主义者認为人类的生产活动是最基本的实踐活动，是决定其他一切活动的东西。人的認識，主要地依賴于物質的生产活动，逐漸地了解自然的現象、自然的性質、自然的規律性、人和自然的关系；而且經过生产活动，也在各种不同程度上逐漸地認識了人和人的一定的相互关系。一切这些知識，离开生产活动是不能得到的。"

"人的生产活动"是人的認識發展的来源。可是"人的社会实踐，——作者指出，——不限于生产活动一种形式，还有多种其他的形式，阶級斗爭，政治生活，科学和艺术的活动，总之社会实际生活的一切領域都是社会的人所参加的"。

在說明实踐在認識中的作用时，毛澤东指出：只有人們的社会实踐，才是人們对外界認識的眞理性的标准。同时，眞理不是依主观上覺得如何而定，而是依客观上社会实踐的結果如何而定。

馬克思主义的哲学坚决排斥把理論从实踐割裂开来的任何企圖，用一切办法貫徹理論与实踐的有机統一的原則。

作者写道："辯証唯物論的認識論把实踐提到第一的地位，認为人的認識一点也不能离开实踐，排斥一切否認实踐重要性、使認識离开实踐的錯誤理論。"毛澤东引証了列宁的著名指示："实踐高于（理論的）認識，因为它不但有普遍性的品格，而且还有直接現实性的品格"（"哲学笔記"，一九四七年版，第一八五頁），"生活与实踐的观点是辯証唯物論的認識論之第一的与基本的观点"。（"列宁全集"，第

十四卷，第一三〇頁）

毛澤东在总結其著作的第一部分时，說明了辯証唯物論的兩个特点："馬克思主义的哲学辯証唯物論有兩个最显著的特点：一个是它的阶級性，公然申明辯証唯物論是为無产阶級服务的；再一个是它的实踐性，强調理論对于实踐的依賴关系，理論的基础是实踐，又轉过来为实踐服务。"毛澤东对認識过程的兩个阶段作了一个全面的分析。

認識的第一个阶段，毛澤东叫作認識的感性阶段；就是感覚与印象的阶段。在認識的第一个阶段中，人們还不能造成深刻的概念，作出合乎論理（即合乎邏輯）的結論。

認識的第二阶段、更高的阶段，是理性的或論理的認識。在这个認識阶段中所产生的概念是經驗材料概括化的結果，是研究世界的总結。感覚是事物的感性的映象，概念則是事物的論理的或适当的映象。

从辯証唯物論的認識論观点看来，感性的認識是屬于事物之片面的、現象的、外部联系的东西。論理的認識則推进了一大步，到达了事物的全体的、本質的、內部联系的东西，到达了暴露周圍世界的內在的矛盾，因而能在客观世界的总体上去揭露客观世界的發展規律。从認識的第一阶段进到第二阶段，是从較低的东西进到較高的东西，从簡單的东西进到复杂的东西，是突变。

毛澤东写道："社会实踐的繼續，使人們在实踐中引起感覚和印象的东西反复了多次，于是在人們的腦子里生起了一个認識过程中的突变（即飞躍），产生了概念。概念这种东西已經不是事物的現象，不是事物的各个片面，不是它們的外部联系，而是抓着了事物的本質，事物的全体，事物的內部联系了。概念同感覚，不但是数量上的差别，而且有了性質上的差别。循此繼进，使用判断和推理的方法，就可产生出合乎論理的結論来。""認識的眞正任务在于經过感覚而到达于思維，到达于逐步了解客观事物的內部矛盾，了解它的規律性，了解这一过程和那一过程間的內部联系，即到达于論理的認識。"

毛澤东指出：基于实踐的由淺入深的辯証唯物論的关于認識發展过程的理論，在馬克思主义以前，是沒有一个人这样解决过的。馬克思主义的哲学唯物論，第一次正确地解决了这个問題，指出感性的認識和理性的認識是認識外界的統一过程中的不同的阶段，这兩个阶段不是互相分离的，是在人类社会历史的实踐基础上統一起来的。

从認識的第一阶段进到第二阶段，就是"人在他們的生产和阶級斗爭的复杂的、經常反复的实踐中，由感性認識到論理認識的推移的运动"。

在从具体进到抽象、从感性認識进到理性認識的过程中，思維只要是正确的，它就不会离开眞理，而是接近于眞理。

毛澤东在發展他对抽象在認識过程中的作用的观点时，是立足于列宁的这个著名原理："物質的抽象，自然規律的抽象，价值的抽象以及其他等等，一句話，一切科学的（正确的、郑重的、非瞎說的）抽象，都更深刻、更正确、更完全地反映着自然。"（"哲学笔記"，第一四六頁）

毛澤东在闡明基于实踐的感性認識与理性認識的辯証統一时，举了一些很容易了解的生动的例子……他写道："我們的实踐証明：感覚到了的东西，我們不能立刻理解它，只有理解了的东西才更深刻地感覚它。……無論何人要認識什么事物，除了同那个事物接触，即生活于（实踐于）那个事物的环境中，是沒有法子解决的。不能在封建社会就預先認識資本主义社会的規律，因为資本主义还未出現，还無这种实踐。馬克思主义只能是資本主义社会的产物。馬克思不能在自由資本主义时代就預先具体地認識帝国主义时代的某些特異的規律，因为帝国主义这个資本主义最后阶段还未到来，还無这种实踐，只有列宁和斯大林才能担当此項任务。"

毛澤东指出道：一切眞正的知識都是从經驗發源的。經驗則不外是直接經驗或亲身經驗与間接經驗（即人类的社会历史經驗）兩部分。最可笑的是那些"知識里手"，有了道听途說的一知半解，便自封为"天下第一"。作者强調亲身經驗对于直接認識的必要性。任何知

識的来源，在于人的肉体感官对客观外界的感覚，否認了直接經驗，他就不是唯物論者。

作者写道："如果要直接地認識某种或某些事物，便只有亲身参加于变革現实、变革某种或某些事物的实踐的斗爭中，才能触到那种或那些事物的現象，也只有在亲身参加变革現实的实踐的斗爭中，才能暴露那种或那些事物的本質而理解它們。……你要有知識，你就得参加变革現实的实踐。你要知道梨子的滋味，你就得变革梨子，亲口吃一吃。你要知道原子的組織同性質，你就得实行物理学和化学的实驗，变革原子的情况。你要知道革命的理論和方法，你就得参加革命。"

毛澤东說：人在認識的过程中也依賴于間接經驗，即依賴于人类許多世代的社会历史实踐，因为这是各族人民直接經驗的产物。但过去所得到的知識，只有当它們符合于列宁的要求，即它們是正确的、科学的抽象时，它們才是可靠的。毛澤东又轉而分析那些說明認識运动的一些例子。下面就是这些例子中的一个。

"無产阶級对于資本主义社会的認識，在其实踐的初期——破坏机器和自發斗爭时期，他們还只在感性認識的阶段，只認識資本主义各个現象的片面及其外部的联系。这时，他們还是一个所謂'自在的阶級'。但是到了他們实踐的第二个时期——有意識有組織的經济斗爭和政治斗爭的时期，由于实踐，由于長期斗爭的經驗，經过馬克思、恩格斯用科学的方法把这种种經驗总結起来，产生了馬克思主义的理論，用以教育無产阶級，这样就使無产阶級理解了資本主义社会的本質，理解了社会阶級的剝削关系，理解了無产阶級的历史任务，这时他們就变成了一个'自为的阶級'。"

毛澤东在發展唯物論的認識論时，向唯心論者进行了徹底的斗爭。

"哲学史上有所謂'唯理論'一派，就是只承認理性的实在性，不承認經驗的实在性，以为只有理性靠得住，而感覚的經驗是靠不住的，这一派的錯誤在于顚倒了事实。理性的东西所以靠得住，正是由

于它来源于感性，否則理性的东西就成了無源之水，無本之木，而只是主观自生的靠不住的东西了。”

毛澤东写道：“从認識过程的秩序說来，感覚經驗是第一的东西，我們强調社会实踐在認識过程中的意义，就在于只有社会实踐才能使人的認識开始發生，开始从客观外界得到感覚經驗。”

毛澤东宣称：“庸俗的事务主义家不是这样，他們尊重經驗而看輕理論，因而不能通观客观过程的全体，缺乏明确的方針，沒有远大的前途，沾沾自喜于一得之功和一孔之見。这种人如果指导革命，就会引导革命走上碰壁的地步。”

毛澤东作出下列的重要結論：“理性認識依賴于感性認識，感性認識有待于發展到理性認識，这就是辯証唯物論的認識論。”其次，“由感性到理性之辯証唯物論的認識运动，对于一个小的認識过程（例如对于一个事物或一件工作的認識）是如此，对于一个大的認識过程（例如对于一个社会或一个革命的認識）也是如此。”

作者全面地考察了辯証唯物論的認識論，并且論証和發展了每一个原理。在把認識的兩个基本阶段加以詳細的分析后，毛澤东指出：認識运动至此还沒有完結。他写道：“辯証唯物論的認識运动，如果只到理性認識为止，那末还只說到問題的一半。而且对于馬克思主义的哲学說来，还只說到非十分重要的那一半。”

最重要的是在实踐活动中、在革命地改造世界的斗爭中，应用知識和理論。毛澤东写道：“認識从实踐始，經过实踐得到了理論的認識，还須再回到实踐去。”这和列宁关于通过从活的直覚到抽象思維、再从抽象思維到实踐的辯証途徑来認識客观实在的原理，是完全一致的。

毛澤东特别强調認識的能动作用，革命理論之作为行动的指南的意义。从馬克思主义底观点看来，理論的使命不在于懂得了客观世界的規律性，因而能够解釋它們，而在于拿了这种对于客观規律性的認識去能动地改造世界。理論应当指导行动。“認識的能动作用，不但表現于从感性的認識到理性的認識之能动的飞躍，更重要的还須

表現于从理性的認識到革命的实踐这一个飞躍。抓着了世界的規律性的認識，必須把它再回到改造世界的实踐中去，再用到生产的实踐、革命的阶級斗爭和民族斗爭的实踐以及科学实驗的实踐中去。这就是檢驗理論和發展理論的过程，是整个認識过程的繼續。”

毛澤东从列宁和斯大林的指示出發，明白和深刻地指出了革命理論对于共产党的实踐活动的意义。他写道：“在馬克思主义看来，理論是重要的，它的重要性充分地表現在列宁說过的一句話：‘沒有革命的理論，就不会有革命的运动。’”然而作者指出：理論要能够指导行动，才会有很大的意义。理論如果只是空談一陣，束之高閣，并不实行，那么这种理論再好也是沒有意义的。毛澤东引証了斯大林这句卓越的話：“离开实踐的理論是空洞的理論，离开理論的实踐是盲目的实踐。”（“斯大林全集”，第六卷，第八八至八九頁）

理論的眞理性、正确性，只是依据实踐的檢驗来决定。只有实踐才能証明理論是否能够达到預想的目的。馬克思列宁主义是唯一正确的革命理論，是劳动群众解放斗爭的思想武器，它的意义是由俄国無产阶級的革命实踐与国际革命运动的經驗所檢驗过和証实了的。

“馬克思列宁主义之所以被称为眞理，也不但在于馬克思、恩格斯、列宁、斯大林等人科学地構成这些学說的时候，而且在于为尔后革命的阶級斗爭和民族斗爭的实踐所証实的时候。辯証唯物論之所以为普遍眞理，在于經过無論什么人的实踐都不能逃出它的范圍。”

毛澤东在其著作的最后一部分，發展了馬克思列宁主义关于絕对眞理与相对眞理的原理、关于客观东西与主观东西在認識中的統一的原理。

毛澤东提出了認識运动达到实踐是否就算完成了的問題，他的答复是：“完成了，又沒有完成。”如果能够达到預想的目的，即將預定的思想、理論、計划、方案变为現实，或者大体上变为事实，那末，“对于这一具体过程的認識运动算是完成了”。

“然而——作者指出，——一般地說来，不論在变革自然或变革社会的实踐中，人們原定的思想、理論、計划、方案，毫無改变地实現

出来的事，是很少的。……許多时候須反复失敗过多次，才能糾正錯誤的認識，才能到达于和客观过程的規律性相符合，因而才能够变客观的东西为客观的东西，即在实踐中得到預想的結果。但是不管怎样，到了这种时候，人們对于在某一發展阶段內的某一客观过程的認識运动，算是完成了。”但是，从客观过程的發展看来，人們的認識运动是沒有完成的。任何过程，不論是屬于自然界的与屬于社会的，由于內部的矛盾与斗爭，都是向前推移向前發展的，人們的認識运动也应跟着推移与發展。

毛澤东依据社会运动来說明人的認識的完成与沒有完成，并且作出重要的結論：“眞正的革命的指导者，不但在于当自己的思想、理論、計划、方案有錯誤时須得善于改正，如同上面已經說到的，而且在于当某一客观过程已經从某一發展阶段向另一發展阶段推移轉变的时候，須得善于使自己和参加革命的一切人員在主观認識上也跟着推移轉变，即是要使新的革命任务和新的工作方案的提出，适合于新的情况的变化。革命时期情况的变化是很急速的，如果革命党人的認識不能随之而急速变化，就不能引导革命走向胜利。”

作者指出：主观和客观相分裂，理論和实踐相脫离，是唯心論与机械唯物論、右傾机会主义与“左傾”冒險主义的特点。

表現为右傾机会主义者的頑固派，其思想的特点是脫离現实，把理論变成死的教条，离开实际生活。……作者指出：“我們反对革命队伍中的頑固派，他們的思想不能随变化了的客观情况而前进，在历史上表現为右傾机会主义。……他們的思想离开了社会的实踐，他們不能站在社会車輪的前头充任向导的工作，他們只知跟在車子后面怨恨車子走得太快了，企圖把它向后拉，开倒車。”

毛澤东繼續道：“我們也反对‘左’翼空談主义。他們的思想超过客观过程的一定發展阶段，有些把幻想看作眞理，有些則把仅在將来有現实可能性的理想，勉强地放在現时来做，离开了当前大多数人的实踐，离开了当前的現实性，在行动上表現为冒險主义。”

馬克思列宁主义的認識論，其特点是科学的实踐——理論与实

2 023 1319 3

的統一，它坚决反对右傾机会主义者和"左傾"冒險主义者的錯誤的敌对思想。

毛澤东深刻地說明了和發展了恩格斯和列宁关于絕对眞理和相对眞理的原理、关于客观东西和主观东西的一致性的原理。"馬克思主义者承認，在絕对的总的宇宙發展过程中，各个具体过程的發展都是相对的，因而在絕对眞理的長河中，人們对于在各个一定發展阶段上的具体过程的認識只具有相对的眞理性。無数相对的眞理之总和，就是絕对的眞理。客观过程的發展是充滿着矛盾和斗爭的發展，人的認識运动的發展也是充滿着矛盾和斗爭的發展。……社会实踐中的發生、發展和消灭的过程是無穷的，人的認識的發生、發展和消灭的过程也是無穷的。……客观現实世界的变化运动永远沒有完結，人們在实踐中对于眞理的認識也就永远沒有完結。馬克思列宁主义并沒有結束眞理，而是在实踐中不断地开辟認識眞理的道路。我們的結論是主观和客观、理論和实踐、知和行的具体的历史的統一，反对一切离开具体历史的'左'的或右的錯誤思想。"

毛澤东十分相信工人阶級及其共产党的历史使命与創造力量，他說：历史已經把正确地認識世界与革命地改造世界的責任正好放在無产阶級及其政党的肩上。"地球上已經有一部分实行了这种改造，这就是苏联。他們还正在促进这种改造过程。中国人民和世界人民也都正在或將要通过这样的改造过程。"

作者把所考察过的辯証唯物論的認識論的一切基本原理归結为一个簡短的結論："通过实踐而發現眞理，又通过实踐而証实眞理和發展眞理。从感性認識而能动地發展到理性認識，又从理性認識而能动地指导革命实踐，改造主观世界和客观世界。实踐、認識、再实踐、再認識，这种形式，循环往复以至無穷，而实踐和認識之每一循环的內容，都比較地进到了高一級的程度。这就是辯証唯物論的全部認識論，这就是辯証唯物論的知行統一观。"

毛澤东同志的"实踐論"这一論文，广大的苏联科学界將帶着极大的兴趣来閱讀。（原載一九五〇年十二月三十日"人民日报"）

矛盾論*

（一九三七年八月）

毛澤东

事物的矛盾法則，即对立統一的法則，是唯物辯証法的最根本的法則。列宁說："就本来的意义講，辯証法是研究对象的本質自身中的矛盾。"㊀列宁常称这个法則为辯証法的本質，又称之为辯証法的核心㊁。因此，我們在研究这个法則时，不得不涉及广泛的方面，不得不涉及許多的哲学問題。如果我們將这些問題都弄清楚了，我們就在根本上懂得了唯物辯証法。这些問題是：兩种宇宙观，矛盾的普遍性；矛盾的特殊性；主要的矛盾和主要的矛盾方面；矛盾諸方面的同一性和斗爭性；对抗在矛盾中的地位。

苏联哲学界在最近数年中批判了德波林学派的唯心論，这件事

---

* 这篇哲学論文，是毛澤东同志繼"实踐論"之后，为了同一的目的，即为了克服存在于党内的严重的教条主义思想而写的，曾在延安的抗日軍事政治大学作过講演。在收入本書的时候，作者作了部分的补充、删节和修改。

㊀ 引自列宁"哲学笔記"："黑格尔'哲学史'第一卷'伊里亞学派的哲学'一节摘要"。

㊁ 見列宁"关于辯証法問題"："統一物之分而为二以及我們对其各矛盾部分的認識，是辯証法的本質。"又見列宁"黑格尔'邏輯学'一書摘要"："可以把辯証法簡要地規定为关于对立的統一的学說。这样一来，辯証法的核心就被抓住，可是这需要解釋和發揮。"

引起了我們的极大的兴趣。德波林的唯心論在中国共产党內發生了极坏的影响，我們党內的教条主义思想不能說和这个学派的作风沒有关系。因此，我們現在的哲学研究工作，应当以扫除教条主义思想为主要的目标。

一 兩种宇宙观

在人类的認識史中，从来就有关于宇宙發展法則的兩种見解，一种是形而上学的見解，一种是辯証法的見解，形成了互相对立的兩种宇宙观。列宁說："对于發展（进化）所持的兩种基本的（或兩种可能的？或兩种在历史上常見的？）观点是：（一）認为發展是减少和增加，是重复；（二）認为發展是对立的統一（統一物分成为兩个互相排斥的对立，而兩个对立又互相关联着）。"㊀列宁說的就是这兩种不同的宇宙观。

形而上学，亦称玄学。这种思想，無論在中国，在欧洲，在一个很長的历史时間內，是屬于唯心論的宇宙观，并在人們的思想中占了統治的地位。在欧洲，資产阶級初期的唯物論，也是形而上学的。由于欧洲許多国家的社会經济情况进到了資本主义高度發展的阶段，生产力、阶級斗爭和科学均發展到了历史上未有过的水平，工业無产阶級成为历史發展的最偉大的动力，因而产生了馬克思主义的唯物辯証法的宇宙观。于是，在資产阶級那里，除了公开的极端露骨的反动的唯心論之外，还出現了庸俗的进化論，出来对抗唯物辯証法。

所謂形而上学的或庸俗进化論的宇宙观，就是用孤立的、靜止的和片面的观点去看世界。这种宇宙观把世界一切事物，一切事物的形态和种类，都看成是永远彼此孤立和永远不变化的。如果說有变化，也只是数量的增减和場所的变更。而这种增减和变更的原因，不在事物的內部而在事物的外部，即是由于外力的推动。形而上学家

㊀ 引自列宁"关于辯証法問題"。

認为，世界上各种不同事物和事物的特性，从它們一开始存在的时候就是如此。后来的变化，不过是数量上的扩大或縮小。他們認为一种事物永远只能反复地产生为同样的事物，而不能变化为另一种不同的事物。在形而上学家看来，資本主义的剝削，資本主义的竞爭，資本主义社会的个人主义思想等，就是在古代的奴隶社会里，甚至在原始社会里，都可以找得出来，而且会要永远不变地存在下去。說到社会發展的原因，他們就用社会外部的地理、气候等条件去說明。他們簡單地从事物外部去找發展的原因，否認唯物辯証法所主張的事物因內部矛盾引起發展的学說。因此，他們不能解釋事物的質的多样性，不能解釋一种質变为他种質的現象。这种思想，在欧洲，在十七世紀和十八世紀是机械唯物論，在十九世紀末和二十世紀初則有庸俗进化論。在中国，則有所謂"天不变，道亦不变"㊀的形而上学的思想，曾經長期地为腐朽了的封建統治阶級所拥护。近百年来輸入了欧洲的机械唯物論和庸俗进化論，則为資产阶級所拥护。

和形而上学的宇宙观相反，唯物辯証法的宇宙观主張从事物的內部、从一事物对他事物的关系去研究事物的發展，即把事物的發展看做是事物內部的必然的自己的运动，而每一事物的运动都和它的周圍其他事物互相联系着和互相影响着。事物發展的根本原因，不是在事物的外部而是在事物的內部，在于事物內部的矛盾性。任何事物內部都有这种矛盾性，因此引起了事物的运动和發展。事物內部的这种矛盾性是事物發展的根本原因，一事物和他事物的互相联系和互相影响則是事物發展的第二位的原因。这样，唯物辯証法就有力地反对了形而上学的机械唯物論和庸俗进化論的外因論或被动論。这是清楚的，單純的外部原因只能引起事物的机械的运动，即范圍的大小，数量的增減，不能說明事物何以有性質上的千差万别及其互相变化。事实上，即使是外力推动的机械运动，也要通过事物內部

㊀ 孔子学派在汉代的著名代表者董仲舒(公元前一七九年——前一〇四年)曾經对汉武帝說："道之大原出于天，天不变，道亦不变。""道"为中国古代哲学家的通用語，它的意义是"道路"或"道理"，可作"法則"或"規律"解說。

的矛盾性。植物和动物的單純的增長，数量的發展，主要地也是由于内部矛盾所引起的。同样，社会的發展，主要地不是由于外因而是由于内因。許多国家在差不多一样的地理和气候的条件下，它們發展的差異性和不平衡性，非常之大。同一个国家吧，在地理和气候并沒有变化的情形下，社会的变化却是很大的。帝国主义的俄国变为社会主义的苏联，封建的閉关鎖国的日本变为帝国主义的日本，这些国家的地理和气候并沒有变化。長期地被封建制度統治的中国，近百年来發生了很大的变化，現在正在变化到一个自由解放的新中国的方向去，中国的地理和气候并沒有变化。整个地球及地球各部分的地理和气候也是变化着的，但以它們的变化和社会的变化相比較，則显得很微小，前者是以若干万年为單位而显現其变化的，后者則在几千年、几百年、几十年、甚至几年或几个月（在革命时期）内就显現其变化了。按照唯物辯証法的观点，自然界的变化，主要地是由于自然界内部矛盾的發展。社会的变化，主要地是由于社会内部矛盾的發展，即生产力和生产关系的矛盾，阶級之間的矛盾，新旧之間的矛盾，由于这些矛盾的發展，推动了社会的前进，推动了新旧社会的代謝。唯物辯証法是否排除外部的原因呢？并不排除。唯物辯証法認为外因是变化的条件，内因是变化的根据，外因通过内因而起作用。鷄蛋因得适当的溫度而变化为鷄子，但溫度不能使石头变为鷄子，因为二者的根据是不同的。各国人民之間的互相影响是时常存在的。在資本主义时代，特别是在帝国主义和無产阶級革命的时代，各国在政治上、經济上和文化上的互相影响和互相激动，是极其巨大的。十月社会主义革命不只是开創了俄国历史的新紀元，而且开創了世界历史的新紀元，影响到世界各国内部的变化，同样地而且还特别深刻地影响到中国内部的变化，但是这种变化是通过了各国内部和中国内部自己的規律性而起的。兩軍相爭，一胜一敗，所以胜敗，皆决于内因。胜者或因其强，或因其指揮無誤，敗者或因其弱，或因其指揮失宜，外因通过内因而引起作用。一九二七年中国大資产阶級战敗了無产阶級，是通过中国無产阶級内部的（中国共产党内部的）机会主义而起作用的。

当着我們清算了这种机会主义的时候，中国革命就重新發展了。后来，中国革命又受了敌人的严重的打击，是因为我們党内产生了冒險主义。当着我們清算了这种冒險主义的时候，我們的事业就又重新發展了。由此看来，一个政党要引导革命到胜利，必須依靠自己政治路綫的正确和組織上的巩固。

辯証法的宇宙观，不論在中国，在欧洲，在古代就产生了。但是古代的辯証法帶着自發的朴素的性質，根据当时的社会历史条件，还不可能有完备的理論，因而不能完全解釋宇宙，后来就被形而上学所代替。生活在十八世紀末和十九世紀初期的德国著名哲学家黑格尔，对于辯証法曾經給了很重要的貢献，但是他的辯証法却是唯心的辯証法。直到無产阶級运动的偉大的活动家馬克思和恩格斯綜合了人类認識史的积极的成果，特别是批判地吸取了黑格尔的辯証法的合理的部分，創造了辯証唯物論和历史唯物論这个偉大的理論，才在人类認識史上起了一个空前的大革命。后来，經过列宁和斯大林，又發展了这个偉大的理論。这个理論一經傳到中国来，就在中国思想界引起了极大的变化。

这个辯証法的宇宙观，主要地就是教导人們要善于去观察和分析各种事物的矛盾的运动，并根据这种分析，指出解决矛盾的方法。因此，具体地了解事物矛盾这一个法則，对于我們是非常重要的。

二 矛盾的普遍性

为了叙述的便利起見，我在这里先說矛盾的普遍性，再說矛盾的特殊性。这是因为馬克思主义的偉大的創造者和繼承者馬克思、恩格斯、列宁、斯大林他們發現了唯物辯証法的宇宙观，已經把唯物辯証法应用在人类历史的分析和自然历史的分析的許多方面，应用在社会的变革和自然的变革(例如在苏联)的許多方面，获得了极其偉大的成功，矛盾的普遍性已經被很多人所承認，因此，关于这个問題只需要很少的話就可以說明白；而关于矛盾的特殊性的問題，則还有很

多的同志，特别是教条主义者，弄不清楚。他們不了解矛盾的普遍性即寓于矛盾的特殊性之中。他們也不了解研究当前具体事物的矛盾的特殊性，对于我們指导革命实踐的發展有何等重要的意义。因此，关于矛盾的特殊性的問題应当着重地加以研究，并用足够的篇幅加以說明。为了这个緣故，当着我們分析事物矛盾的法則的时候，我們就先来分析矛盾的普遍性的問題，然后再着重地分析矛盾的特殊性的問題，最后仍归到矛盾的普遍性的問題。

矛盾的普遍性或絕对性这个問題有兩方面的意义。其一是說，矛盾存在于一切事物的發展过程中；其二是說，每一事物的發展过程中存在着自始至終的矛盾运动。

恩格斯說："运动本身就是矛盾。"㊀ 列宁对于对立統一法則所下的定义，說它就是"承認（發現）自然界（精神和社会兩者也在內）的一切現象和过程都含有互相矛盾、互相排斥、互相对立的趋向"㊁。这些意見是对的嗎？是对的。一切事物中包含的矛盾方面的相互依賴和相互斗爭，决定一切事物的生命，推动一切事物的發展。沒有什么事物是不包含矛盾的，沒有矛盾就沒有世界。

矛盾是簡單的运动形式（例如机械性的运动）的基础，更是复杂的运动形式的基础。

恩格斯这样說明过矛盾的普遍性："如果簡單的机械的移动本身包含着矛盾，那末，物質的更高的运动形式，特别是有机生命及其發展，就更加包含着矛盾。……生命首先就在于：生物在每一个瞬間是它自身，但却又是别的什么。所以，生命也是存在于物体和过程本身中的不断地自行产生并自行解决的矛盾；这一矛盾一停止，生命亦即停止，于是死就来到。同样，我們看到了，在思維的范圍以內我們也不能避免矛盾，并且我們看到了，例如，人的內部無限的認識能力与此种認識能力仅在外部被局限的而且認識上也被局限的个别人們身上的实际的实現二者之間的矛盾，是在人类世代的無穷的——

㊀ 見恩格斯"反杜林論"第一編第十二节"辯証法。量与質"。

㊁ 見列宁"关于辯証法問題"。

至少对于我們，实际上是無穷的——連續系列之中，是在無穷的前进运动之中解决的。”

“高等数学的主要基础之一，就是矛盾……”

“就是初等数学，也充滿着矛盾。……”㊀

列宁也这样說明过矛盾的普遍性：“在数学中，正和負，微分和积分。

在力学中，作用和反作用。

在物理学中，阳电和阴电。

在化学中，原子的化合和分解。

在社会科学中，阶級斗爭。”㊁

战爭中的攻守，进退，胜敗，都是矛盾着的現象。失去一方，他方就不存在。双方斗爭而又联結，組成了战爭的总体，推动了战爭的發展，解决了战爭的問題。

人的概念的每一差異，都应把它看作是客观矛盾的反映。客观矛盾反映入主观的思想，組成了概念的矛盾运动，推动了思想的發展，不断地解决了人們的思想問題。

党內不同思想的对立和斗爭是經常發生的，这是社会的阶級矛盾和新旧事物的矛盾在党內的反映。党內如果沒有矛盾和解决矛盾的思想斗爭，党的生命也就停止了。

由此看来，不論是簡單的运动形式，或复杂的运动形式，不論是客观現象，或思想現象，矛盾是普遍地存在着，矛盾存在于一切过程中，这一点已經弄清楚了。但是每一过程的开始阶段，是否也有矛盾存在呢？是否每一事物的發展过程具有自始至終的矛盾运动呢？

从苏联哲学界批判德波林学派的文章中看出，德波林学派有这样一种見解，他們認为矛盾不是一开始就在过程中出現，須待过程發展到一定的阶段才出現。那末，在那一时間以前，过程發展的原因不是由于內部的原因，而是由于外部的原因了。这样，德波林回到形而

㊀ 引自恩格斯“反杜林論”第一編第十二节“辯証法。量与質”。

㊁ 引自列宁“关于辯証法問題”。

上学的外因論和机械論去了。拿这种見解去分析具体的問題，他們就看見在苏联条件下富农和一般农民之間只有差異，并無矛盾，完全同意丁布哈林的意見。在分析法国革命时，他們就認为在革命前，工农資产阶級合組的第三等級中，也只有差異，并無矛盾。德波林学派这类見解是反馬克思主义的。他們不知道世界上的每一差異中就已經包含着矛盾，差異就是矛盾。劳資之間，从兩阶級發生的时候起，就是互相矛盾的，仅仅还沒有激化而已。工农之間，即使在苏联的社会条件下，也有差異，它們的差異就是矛盾；仅仅不会激化成为对抗，不取阶級斗爭的形态，不同于劳資間的矛盾；它們在社会主义建設中形成巩固的联盟，并在由社会主义走向共产主义的發展过程中逐漸地解决这个矛盾。这是矛盾的差別性的問題，不是矛盾的有無的問題。矛盾是普遍的、絕对的，存在于事物發展的一切过程中，又貫串于一切过程的始終。

新过程的發生是什么呢？这是旧的統一和組成此統一的对立成份讓位于新的統一和組成此統一的对立成份，于是新过程就代替旧过程而發生。旧过程完結了，新过程發生了。新过程又包含着新矛盾，开始它自己的矛盾發展史。

事物發展过程的自始至終的矛盾运动，列宁指出馬克思在"資本論"中模范地作了这样的分析。这是研究任何事物發展过程所必須应用的方法。列宁自己也正确地应用了它，貫徹于他的全部著作中。

"馬克思在'資本論'中，首先分析的是資产阶級社会（商品社会）里最簡單的、最普通的、最基本的、最常見的、最平常的、碰到亿万次的关系——商品交換。这一分析在这个最簡單的現象之中（資产阶級社会的这个'細胞'之中）暴露了現代社会的一切矛盾（以及一切矛盾的胚芽）。往后的叙述又向我們表明了这些矛盾和这个社会各个部分总和的自始至終的發展（增長与运动兩者）。"

列宁說了上面的話之后，接着說道："这应該是一般辯証法的……叙述（以及研究）方法。"㊀

㊀ 引自列宁"关于辯証法問題"。

中国共产党人必须学会这个方法，才能正确地分析中国革命的历史和现狀，并推断革命的將来。

三　矛盾的特殊性

矛盾存在于一切事物發展的过程中，矛盾貫串于每一事物發展过程的始終，这是矛盾的普遍性和絕对性，前面已經說过了。現在来說矛盾的特殊性和相对性。

这个問題，应从几种情形中去研究。

首先是各种物質运动形式中的矛盾，都帶特殊性。人的認識物質，就是認識物質的运动形式，因为除了运动的物質以外，世界上什么也沒有，而物質的运动則必取一定的形式。对于物質的每一种运动形式，必須注意它和其他各种运动形式的共同点。但是，尤其重要的，成为我們認識事物的基础的东西，則是必須注意它的特殊点，就是說，注意它和其他运动形式的質的区别。只有注意了这一点，才有可能区别事物。任何运动形式，其內部都包含着本身特殊的矛盾。这种特殊的矛盾，就構成一事物区别于他事物的特殊的本質。这就是世界上諸种事物所以有千差万别的內在的原因，或者叫做根据。自然界存在着許多的运动形式，机械运动、發声、發光、發热、电流、化分、化合等等都是。所有这些物質的运动形式，都是互相依存的，又是本質上互相区别的。每一物質的运动形式所具有的特殊的本質，为它自己的特殊的矛盾所規定。这种情形，不但在自然界中存在着，在社会現象和思想現象中也是同样地存在着。每一种社会形式和思想形式，都有它的特殊的矛盾和特殊的本質。

科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对于某一現象的領域所特有的某一种矛盾的研究，就構成某一門科学的对象。例如，数学中的正数和負数，机械学中的作用和反作用，物理学中的阴电和阳电，化学中的化分和化合，社会科学中的生产力和生产关系、阶級和阶級的互相斗爭，軍事学中的攻击和防御，

哲学中的唯心論和唯物論、形而上学观和辯証法观等等，都是因为具有特殊的矛盾和特殊的本質，才構成了不同的科学研究的对象。固然，如果不認識矛盾的普遍性，就無从發現事物运动發展的普遍的原因或普遍的根据；但是，如果不研究矛盾的特殊性，就無从确定一事物不同于他事物的特殊的本質，就無从發現事物运动發展的特殊的原因，或特殊的根据，也就無从辨别事物，無从区分科学研究的領域。

就人类認識运动的秩序說来，总是由認識个别的和特殊的事物，逐步地扩大到認識一般的事物。人們总是首先認識了許多不同事物的特殊的本質，然后才有可能更进一步地进行概括工作，認識諸种事物的共同的本質。当着人們已經認識了这种共同的本質以后，就以这种共同的認識为指导，繼續地向着尚未研究过的或者尚未深入地研究过的各种具体的事物进行研究，找出其特殊的本質，这样才可以补充、丰富和發展这种共同的本質的認識，而使这种共同的本質的認識不致变成枯槁的和僵死的东西。这是兩个認識的过程：一个是由特殊到一般，一个是由一般到特殊。人类的認識总是这样循环往复地进行的，而每一次的循环（只要是严格地按照科学的方法）都可能使人类的認識提高一步，使人类的認識不断地深化。我們的教条主义者在这个問題上的錯誤，就是，一方面，不懂得必須研究矛盾的特殊性，認識各别事物的特殊的本質，才有可能充分地認識矛盾的普遍性，充分地認識諸种事物的共同的本質；另一方面，不懂得在我們認識了事物的共同的本質以后，还必須繼續研究那些尚未深入地研究过的或者新冒出来的具体的事物。我們的教条主义者是懶汉，他們拒絕对于具体事物做任何艰苦的研究工作，他們把一般眞理看成是憑空出現的东西，把它变成为人們所不能够捉摸的純粹抽象的公式，完全否認了并且顚倒了这个人类認識眞理的正常秩序。他們也不懂得人类認識的兩个过程的互相联結——由特殊到一般，又由一般到特殊，他們完全不懂得馬克思主义的認識論。

不但要研究每一个大系統的物質运动形式的特殊的矛盾性及其所規定的本質，而且要研究每一个物質运动形式在其發展長途中的

每一个过程的特殊的矛盾及其本質。一切运动形式的每一个实在的非臆造的發展过程內，都是不同質的。我們的研究工作必須着重这一点，而且必須从这一点开始。

不同質的矛盾，只有用不同質的方法才能解决。例如，無产阶級和資产阶級的矛盾，用社会主义革命的方法去解决；人民大众和封建制度的矛盾，用民主革命的方法去解决；殖民地和帝国主义的矛盾，用民族革命战爭的方法去解决；在社会主义社会中工人阶級和农民阶級的矛盾，用农业集体化和农业机械化的方法去解决；共产党內的矛盾，用批評和自我批評的方法去解决；社会和自然的矛盾，用發展生产力的方法去解决。过程变化，旧过程和旧矛盾消灭，新过程和新矛盾發生，解决矛盾的方法也因之而不同。俄国的二月革命和十月革命所解决的矛盾及其所用以解决矛盾的方法是根本上不相同的。用不同的方法去解决不同的矛盾，这是馬克思列宁主义者必須严格地遵守的一个原則。教条主义者不遵守这个原則，他們不了解諸种革命情况的区别，因而也不了解应当用不同的方法去解决不同的矛盾，而只是千篇一律地使用一种自以为不可改变的公式到处硬套，这就只能使革命遭受挫折，或者將本来做得好的事情弄得很坏。

为要暴露事物發展过程中的矛盾在其总体上、在其相互联結上的特殊性，就是說暴露事物發展过程的本質，就必須暴露过程中矛盾各方面的特殊性，否則暴露过程的本質成为不可能，这也是我們作研究工作时必須十分注意的。

一个大的事物，在其發展过程中，包含着許多的矛盾。例如，在中国資产阶級民主革命过程中，有中国社会各被压迫阶級和帝国主义的矛盾，有人民大众和封建制度的矛盾，有無产阶級和資产阶級的矛盾，有农民及城市小資产阶級和資产阶級的矛盾，有各个反动的統治集团之間的矛盾等等，情形是非常复杂的。这些矛盾，不但各各有其特殊性，不能一律看待，而且每一矛盾的兩方面，又各各有其特点，也是不能一律看待的。我們从事中国革命的人，不但要在各个矛盾的总体上，即矛盾的相互联結上，了解其特殊性，而且只有从矛盾的

各个方面着手研究，才有可能了解其总体。所謂了解矛盾的各个方面，就是了解它們每一方面各占何等特定的地位，各用何种具体形式和对方發生互相依存又互相矛盾的关系，在互相依存又互相矛盾中，以及依存破裂后，又各用何种具体的方法和对方作斗爭。研究这些問題，是十分重要的事情。列宁說：馬克思主义的最本質的东西，馬克思主义的活的灵魂，就在于具体地分析具体的情况㈠。就是說的这个意思。我們的教条主义者違背列宁的指示，从来不用腦筋具体地分析任何事物，做起文章或演說来，总是空洞無物的八股調，在我們党內造成了一种极坏的作风。

研究問題，忌帶主观性、片面性和表面性。所謂主观性，就是不知道客观地看問題，也就是不知道用唯物的观点去看問題。这一点，我在"实踐論"一文中已經說过了。所謂片面性，就是不知道全面地看問題。例如：只了解中国一方、不了解日本一方，只了解共产党一方、不了解国民党一方，只了解無产阶級一方、不了解資产阶級一方，只了解农民一方、不了解地主一方，只了解順利情形一方、不了解困难情形一方，只了解过去一方、不了解將来一方，只了解个体一方、不了解总体一方，只了解缺点一方、不了解成績一方，只了解原告一方、不了解被告一方，只了解革命的秘密工作一方、不了解革命的公开工作一方，如此等等。一句話，不了解矛盾各方的特点。这就叫做片面地看問題。或者叫做只看見局部，不看見全体，只看見树木，不看見森林。这样，是不能找出解决矛盾的方法的，是不能完成革命任务的，是不能做好所任工作的，是不能正确地發展党內的思想斗爭的。孙子論軍事說："知彼知己，百战不殆。"㈡ 他說的是作战的双方。唐朝人魏徵說过："兼听則明，偏信則暗。"㈢ 也懂得片面性不对。可是我

㈠ 見"列宁全集"第二十五卷"共产主义"一文。参看"中国革命战爭的战略問題"注一〇（見本書第一一四一頁注三——本書編者注）。

㈡ 見"孙子"卷三"謀攻"篇。

㈢ 魏徵（公元五八〇年——六四三年），唐代初期的政治活动家和历史家。本文引語見"資治通鑒"卷一百九十二。

們的同志看問題，往往帶片面性，这样的人就往往碰釘子。“水滸傳”上宋江三打祝家庄㊀，兩次都因情况不明，方法不对，打了敗仗。后来改变方法，从調查情形入手，于是熟悉了盤陀路，拆散了李家庄、扈家庄和祝家庄的联盟，并且布置了藏在敌人营盤里的伏兵，用了和外国故事中所說木馬計相像的方法，第三次就打了胜仗。“水滸傳”上有很多唯物辯証法的事例，这个三打祝家庄，算是最好的一个。列宁說：“要眞正地認識对象，就必須把握和研究它的一切方面、一切联系和‘媒介’。我們决不会完全地作到这一点，可是要求全面性，將使我們防止錯誤，防止僵化。”㊁ 我們应該記得他的話。表面性，是对矛盾总体和矛盾各方的特点都不去看，否認深入事物里面精細地研究矛盾特点的必要，仅仅站在那里远远地望一望，粗枝大叶地看到一点矛盾的形相，就想动手去解决矛盾（答复問題、解决糾紛、处理工作、指揮战爭）。这样的做法，沒有不出乱子的。中国的教条主义和經驗主义的同志們所以犯錯誤，就是因为他們看事物的方法是主观的、片面的和表面的。片面性、表面性也是主观性，因为一切客观事物本来是互相联系的和具有內部規律的，人們不去如实地反映这些情况，而只是片面地或表面地去看它們，不認識事物的互相联系，不認識事物的內部規律，所以这种方法是主观主义的。

不但事物發展的全过程中的矛盾运动，在其相互联結上，在其各方情况上，我們必須注意其特点，而且在过程發展的各个阶段中，也有其特点，也必須注意。

事物發展过程的根本矛盾及为此根本矛盾所規定的过程的本質，非到过程完結之日，是不会消灭的；但是事物發展的長过程中的各个發展的阶段，情形又往往互相区别。这是因为事物發展过程的根本矛盾的性質和过程的本質虽然沒有变化，但是根本矛盾在長过

㊀ “水滸傳”是描写北宋末年一次农民战爭的小說。宋江是該小說中的主要人物。祝家庄在农民战爭根据地梁山泊的附近，該庄的統治者为一个大惡霸地主叫祝朝奉。

㊁ 引自列宁“再論职工会、时局及托洛茨基、布哈林之錯誤”。

程中的各个發展阶段上采取了逐漸激化的形式。并且，被根本矛盾所規定或影响的許多大小矛盾中，有些是激化了，有些是暫时地或局部地解决了，或者緩和了，又有些是發生了，因此，过程就显出阶段性来。如果人們不去注意事物發展过程中的阶段性，人們就不能适当地处理事物的矛盾。

例如，自由竞爭时代的資本主义發展为帝国主义，这时，無产阶級和資产阶級这兩个根本矛盾着的阶級的性質和这个社会的資本主义的本質，并沒有变化；但是，兩阶級的矛盾激化了，独占資本和自由資本之間的矛盾發生了，宗主国和殖民地的矛盾激化了，各資本主义国家間的矛盾即由各国發展不平衡的狀态而引起的矛盾特别尖銳地表現出来了，因此形成了資本主义的特殊阶段，形成了帝国主义阶段。列宁主义之所以成为帝国主义和無产阶級革命时代的馬克思主义，就是因为列宁和斯大林正确地說明了这些矛盾，并正确地作出了解决这些矛盾的無产阶級革命的理論和策略。

拿从辛亥革命开始的中国資产阶級民主革命过程的情形来看，也有了若干特殊阶段。特别是在資产阶級領导时期的革命和在無产阶級領导时期的革命，区别为兩个很大不同的历史阶段。这就是：由于無产阶級的領导，根本地改变了革命的面貌，引出了阶級关系的新調度，农民革命的大發动，反帝国主义和反封建主义的革命徹底性，由民主革命轉变到社会主义革命的可能性，等等。所有这些，都是在資产阶級領导革命时期不可能出現的。虽然整个过程中根本矛盾的性質，过程之反帝反封建的民主革命的性質（其反面是半殖民地半封建的性質），并沒有变化；但是，在这長时間中，經过了辛亥革命失敗和北洋軍閥統治，第一次民族統一战綫的建立和一九二四年至一九二七年的革命，統一战綫破裂和資产阶級轉入反革命，新的軍閥战爭，土地革命战爭，第二次民族統一战綫建立和抗日战爭等等大事变，二十多年間經过了几个發展阶段。在这些阶段中，包含着有些矛盾激化了（例如土地革命战爭和日本侵入东北四省），有些矛盾部分地或暫时地解决了（例如北洋軍閥的被消灭，我們沒收了地主的土

地），有些矛盾重新發生了（例如新軍閥之間的斗爭，南方各革命根據地丧失后地主又重新收回土地）等等特殊的情形。

研究事物發展过程中的各个發展阶段上的矛盾的特殊性，不但必須在其联結上、在其总体上去看，而且必須从各个阶段中矛盾的各个方面去看。

例如国共兩党。国民党方面，在第一次統一战綫时期，因为它实行了孙中山的联俄、联共、援助工农的三大政策，所以它是革命的、有朝气的，它是各阶級的民主革命的联盟。一九二七年以后，国民党变到了与此相反的方面，成了地主和大資产阶級的反动集团。一九三六年十二月西安事变后又开始向停止內战、联合共产党共同反对日本帝国主义这个方面轉变。这就是国民党在三个阶段上的特点。形成这些特点，当然有种种的原因。中国共产党方面，在第一次統一战綫时期，它是幼年的党，它英勇地領导了一九二四年至一九二七年的革命；但在对于革命的性質、任务和方法的認識方面，却表現了它的幼年性，因此在这次革命的后期所發生的陈独秀主义能够起作用，使这次革命遭受了失敗。一九二七年以后，它又英勇地領导了土地革命战爭，創立了革命的軍队和革命的根据地，但是它也犯过冒險主义的錯誤，使軍队和根据地都受了很大的損失。一九三五年以后，它又糾正了冒險主义的錯誤，領导了新的抗日的統一战綫，这个偉大的斗爭現在正在發展。在这个阶段上，共产党是一个經过了兩次革命的考驗、有了丰富的經驗的党。这些就是中国共产党在三个阶段上的特点。形成这些特点也有种种的原因。不研究这些特点，就不能了解兩党在各个發展阶段上的特殊的相互关系：統一战綫的建立，統一战綫的破裂，再一个統一战綫的建立。而要研究兩党的种种特点，更根本的就必須研究这兩党的阶級基础以及因此在各个时期所形成的它們和其他方面的矛盾的对立。例如，国民党在它第一次联合共产党的时期，一方面有和国外帝国主义的矛盾，因而它反对帝国主义；另一方面有和国內人民大众的矛盾，它在口头上虽然允許給予劳动人民以許多的利益，但在实际上則只給予很少的利益，或者簡直什么

也不給。在它进行反共战爭的时期，則和帝国主义、封建主义合作反对人民大众，一笔勾銷了人民大众原来在革命中所爭得的一切利益，激化了它和人民大众的矛盾。現在抗日时期，国民党和日本帝国主义有矛盾，它一面要联合共产党，同时它对共产党和国內人民并不放松其斗爭和压迫。共产党則無論在那一时期，均和人民大众站在一道，反对帝国主义和封建主义；但在現在的抗日时期，由于国民党表示抗日，它对国民党和国內封建势力，也就采取了緩和的政策。由于这些情况，所以或者造成了兩党的联合，或者造成了兩党的斗爭，而且即使在兩党联合的时期也有又联合又斗爭的复杂的情况。如果我們不去研究这些矛盾方面的特点，我們就不但不能了解这兩个党各各和其他方面的关系，也不能了解兩党之間的相互关系。

由此看来，不論研究何种矛盾的特性——各个物質运动形式的矛盾，各个运动形式在各个發展过程中的矛盾，各个發展过程的矛盾的各方面，各个發展过程在其各个發展阶段上的矛盾以及各个發展阶段上的矛盾的各方面，研究所有这些矛盾的特性，都不能帶主观随意性，必須对它們实行具体的分析。离开具体的分析，就不能認識任何矛盾的特性。我們必須时刻記得列宁的話：对于具体的事物作具体的分析。

这种具体的分析，馬克思、恩格斯首先給了我們以很好的模范。

当馬克思、恩格斯把这事物矛盾的法則应用到社会历史过程的研究的时候，他們看出生产力和生产关系之間的矛盾，看出剝削阶級和被剝削阶級之間的矛盾以及由于这些矛盾所产生的經济基础和政治及思想等上層建筑之間的矛盾，而这些矛盾如何不可避免地会在各种不同的阶級社会中，引出各种不同的社会革命。

馬克思把这一法則应用到資本主义社会經济結構的研究的时候，他看出这一社会的基本矛盾在于生产的社会性和占有制的私人性之間的矛盾。这个矛盾表現于在各别企业中的生产的有組織性和在全社会中的生产的無組織性之間的矛盾。这个矛盾的阶級表現則是資产阶級和無产阶級之間的矛盾。

由于事物范圍的极其广大，發展的無限性，所以，在一定場合为普遍性的东西，而在另一一定場合則变为特殊性。反之，在一定場合为特殊性的东西，而在另一一定場合則变为普遍性。資本主义制度所包含的生产社会化和生产資料私人占有制的矛盾，是所有有資本主义的存在和發展的各国所共有的东西，对于資本主义說来，这是矛盾的普遍性。但是資本主义的这种矛盾，乃是一般阶級社会發展在一定历史阶段上的东西，对于一般阶級社会中的生产力和生产关系的矛盾說来，这是矛盾的特殊性。然而，当着馬克思把資本主义社会这一切矛盾的特殊性解剖出来之后，同时也就更进一步地、更充分地、更完全地把一般阶級社会中这个生产力和生产关系的矛盾的普遍性闡發出来了。

由于特殊的事物是和普遍的事物联結的，由于每一个事物內部不但包含了矛盾的特殊性，而且包含了矛盾的普遍性，普遍性即存在于特殊性之中，所以，当着我們研究一定事物的时候，就应当去發現这兩方面及其互相联結，發現一事物內部的特殊性和普遍性的兩方面及其互相联結，發現一事物和它以外的許多事物的互相联結。斯大林在他的名著"論列宁主义基础"一書中說明列宁主义的历史根源的时候，他分析了列宁主义所由产生的国际环境，分析了在帝国主义条件下已經發展到极点的資本主义的諸矛盾，以及这些矛盾使無产阶級革命成为直接实踐的問題，并造成了直接冲击資本主义的良好的条件。不但如此，他又分析了为什么俄国成为列宁主义的策源地，分析了沙皇俄国当时是帝国主义一切矛盾的集合点以及俄国無产阶級所以能够成为国际的革命無产阶級的先鋒队的原因。这样，斯大林分析了帝国主义的矛盾的普遍性，說明列宁主义是帝国主义和無产阶級革命时代的馬克思主义；又分析了沙俄帝国主义在这一般矛盾中所具有的特殊性，說明俄国成了無产阶級革命理論和策略的故乡，而在这种特殊性中間就包含了矛盾的普遍性。斯大林的这种分析，給我們提供了認識矛盾的特殊性和普遍性及其互相联結的模范。

馬克思和恩格斯，同样地列宁和斯大林，他們对于应用辯証法到

客观現象的研究的时候，总是指导人們不要帶上任何的主观随意性，而必須从客观的实际运动所包含的具体的条件，去看出这些現象中的具体的矛盾、矛盾各方面的具体的地位以及矛盾的具体的相互关系。我們的教条主义者因为沒有这种研究态度，所以弄得一無是处。我們必須以教条主义的失敗为鑒戒，学会这种研究态度，舍此沒有第二种研究法。

矛盾的普遍性和矛盾的特殊性的关系，就是矛盾的共性和个性的关系。其共性是矛盾存在于一切过程中，并貫串于一切过程的始終，矛盾即是运动，即是事物，即是过程，也即是思想。否認事物的矛盾就是否認了一切。这是共通的道理，古今中外，概莫能外。所以它是共性，是絕对性。然而这种共性，即包含于一切个性之中，無个性即無共性。假如除去一切个性，还有什么共性呢？因为矛盾的各各特殊，所以造成了个性。一切个性都是有条件地暫时地存在的，所以是相对的。

这一共性个性、絕对相对的道理，是关于事物矛盾的問題的精髓，不懂得它，就等于抛棄了辯証法。

四　主要的矛盾和主要的矛盾方面

在矛盾特殊性的問題中，还有兩种情形必須特别地提出来加以分析，这就是主要的矛盾和主要的矛盾方面。

在复杂的事物的發展过程中，有許多的矛盾存在，其中必有一种是主要的矛盾，由于它的存在和發展，規定或影响着其他矛盾的存在和發展。

例如在資本主义社会中，無产阶級和資产阶級这兩个矛盾着的力量是主要的矛盾；其他的矛盾力量，例如，殘存的封建阶級和資产阶級的矛盾，农民小資产者和資产阶級的矛盾，無产阶級和农民小資产者的矛盾，自由資产阶級和壟断資产阶級的矛盾，資产阶級的民主主义和資产阶級的法西斯主义的矛盾，資本主义国家相互間的矛盾，

帝国主义和殖民地的矛盾，以及其他的矛盾，都为这个主要的矛盾力量所规定、所影响。

半殖民地的国家如中国，其主要矛盾和非主要矛盾的关系呈现着复杂的情况。

当着帝国主义向这种国家举行侵略战爭的时候，这种国家的内部各阶級，除开一些叛国分子以外，能够暫时地团結起来举行民族战爭去反对帝国主义。这时，帝国主义和这种国家之間的矛盾成为主要的矛盾，而这种国家内部各阶級的一切矛盾（包括封建制度和人民大众之間这个主要矛盾在内），便都暫时地降到次要和服从的地位。中国一八四〇年的鴉片战爭，一八九四年的中日战爭，一九〇〇年的义和团战爭和目前的中日战爭，都有这种情形。

然而在另一种情形之下，則矛盾的地位起了变化。当着帝国主义不是用战爭压迫而是用政治、經济、文化等比較温和的形式进行压迫的时候，半殖民地国家的統治阶級就会向帝国主义投降，二者結成同盟，共同压迫人民大众。这种时候，人民大众往往采取国內战爭的形式，去反对帝国主义和封建阶級的同盟，而帝国主义則往往采取間接的方式去援助半殖民地国家的反动派压迫人民，而不采取直接行动，显出了內部矛盾的特别尖銳性。中国的辛亥革命战爭，一九二四年至一九二七年的革命战爭，一九二七年以后的十年土地革命战爭，都有这种情形。还有半殖民地国家各个反动的統治集团之間的內战，例如在中国的軍閥战爭，也屬于这一类。

当着国內革命战爭發展到从根本上威胁帝国主义及其走狗国內反动派的存在的时候，帝国主义就往往采取上述方法以外的方法，企圖維持其統治；或者分化革命陣綫的內部，或者直接出兵援助国內反动派。这时，外国帝国主义和国內反动派完全公开地站在一个极端，人民大众則站在另一极端，成为一个主要矛盾，而規定或影响其他矛盾的發展狀态。十月革命后各資本主义国家援助俄国反动派，是武裝干涉的例子。一九二七年的蔣介石的叛变，是分化革命陣綫的例子。

然而不管怎样，过程發展的各个阶段中，只有一种主要的矛盾起着領导的作用，是完全沒有疑义的。

由此可知，任何过程如果有多数矛盾存在的話，其中必定有一种是主要的，起着領导的、决定的作用，其他則处于次要和服从的地位。因此，研究任何过程，如果是存在着兩个以上矛盾的复杂过程的話，就要用全力找出它的主要矛盾。捉住了这个主要矛盾，一切問題就迎刃而解了。这是馬克思研究資本主义社会告訴我們的方法。列宁和斯大林研究帝国主义和資本主义总危机的时候，列宁和斯大林研究苏联經济的时候，也告訴了这种方法。万千的学問家和实行家，不懂得这种方法，結果如墮烟海，找不到中心，也就找不到解决矛盾的方法。

不能把过程中所有的矛盾平均看待，必須把它們区别为主要的和次要的兩类，着重于捉住主要的矛盾，已如上述。但是在各种矛盾之中，不論是主要的或次要的，矛盾着的兩个方面，又是否可以平均看待呢？也是不可以的。無論什么矛盾，矛盾的諸方面，其發展是不平衡的。有时候似乎勢均力敌，然而这只是暫时的和相对的情形，基本的形态則是不平衡。矛盾着的兩方面中，必有一方面是主要的，他方面是次要的。其主要的方面，即所謂矛盾起主导作用的方面。事物的性質，主要地是由取得支配地位的矛盾的主要方面所規定的。

然而这种情形不是固定的，矛盾的主要和非主要的方面互相轉化着，事物的性質也就随着起变化。在矛盾發展的一定过程或一定阶段上，主要方面屬于甲方，非主要方面屬于乙方；到了另一發展阶段或另一發展过程时，就互易其位置，这是依靠事物發展中矛盾双方斗爭的力量的增減程度来决定的。

我們常常說"新陈代謝"这句話。新陈代謝是宇宙間普遍的永远不可抵抗的規律。依事物本身的性質和条件，經过不同的飞躍形式，一事物轉化为他事物，就是新陈代謝的过程。任何事物的內部都有其新旧兩个方面的矛盾，形成为一系列的曲折的斗爭。斗爭的結果，新的方面由小变大，上升为支配的东西；旧的方面則由大变小，变成

逐步归于灭亡的东西。而一当新的方面对于旧的方面取得支配地位的时候，旧事物的性質就变化为新事物的性質。由此可見，事物的性質主要地是由取得支配地位的矛盾的主要方面所規定的。取得支配地位的矛盾的主要方面起了变化，事物的性質也就随着起变化。

在資本主义社会中，資本主义已从旧的封建主义社会时代的附庸地位，轉化成了取得支配地位的力量，社会的性質也就由封建主义的变为資本主义的。在新的資本主义社会时代，封建勢力則由原来处在支配地位的力量轉化为附庸的力量，随着也就逐步地归于消灭了；例如英法諸国就是如此。随着生产力的發展，資产阶級由新的起进步作用的阶級，轉化为旧的起反动作用的阶級，以至于最后被無产阶級所推翻，而轉化为私有的生产資料被剝夺和失去权力的阶級，这个阶級也就要逐步归于消灭了。人数比資产阶級多得多、并和資产阶級同时生長、但被資产阶級統治着的無产阶級，是一个新的力量，它由初期的附屬于資产阶級的地位，逐步地壯大起来，成为独立的和在历史上起主导作用的阶級，以至最后夺取政权成为統治阶級。这时，社会的性質，就由旧的資本主义的社会轉化成了新的社会主义的社会。这就是苏联已經走过和一切其他国家必然要走的道路。

就中国的情形来說，帝国主义处在形成半殖民地这种矛盾的主要地位，压迫中国人民，中国則由独立国变为半殖民地。然而事情必然会变化，在双方斗爭的局勢中，中国人民在無产阶級領导之下所生長起来的力量必然会把中国由半殖民地变为独立国，而帝国主义則將被打倒，旧中国必然要变为新中国。

旧中国变为新中国，还包含着国內旧的封建勢力和新的人民勢力之間的情况的变化。旧的封建地主阶級將被打倒，由統治者变为被統治者，这个阶級也就会要逐步归于消灭。人民則將在無产阶級領导之下，由被統治者变为統治者。这时，中国社会的性質就会起变化，由旧的半殖民地和半封建的社会变为新的民主的社会。

这种互相轉化的事情，过去已有經驗。統治中国將近三百年的滿清帝国，曾在辛亥革命时期被打倒；而孙中山領导的革命同盟会，

則曾經一度取得了胜利。在一九二四年至一九二七年的革命战爭中，共产党和国民党联合的南方革命勢力，曾經由弱小的力量变得强大起来，取得了北伐的胜利；而称雄一时的北洋軍閥則被打倒了。一九二七年，共产党領导的人民力量，受了国民党反动勢力的打击，变得很小了；但因肅清了自己內部的机会主义，就又逐步地壯大起来。在共产党領导的革命根据地內，农民由被統治者轉化为統治者，地主則作了相反的轉化。世界上总是这样以新的代替旧的，总是这样新陈代謝、除旧布新或推陈出新的。

革命斗爭中的某些时候，困难条件超过順利条件，在这种时候，困难是矛盾的主要方面，順利是其次要方面。然而由于革命党人的努力，能够逐步地克服困难，开展順利的新局面，困难的局面讓位于順利的局面。一九二七年中国革命失敗后的情形，中国紅軍在長征中的情形，都是如此。現在的中日战爭，中国又处在困难地位，但是我們能够改变这种情况，使中日双方的情况發生根本的变化。在相反的情形之下，順利也能轉化为困难，如果是革命党人犯了錯誤的話。一九二四年至一九二七年的革命的胜利，变为失敗了。一九二七年以后在南方各省發展起来的革命根据地，至一九三四年都失敗了。

研究学問的时候，由不知到知的矛盾也是如此。当着我們剛才开始研究馬克思主义的时候，对于馬克思主义的無知或知之不多的情况，和馬克思主义的知識之間，互相矛盾着。然而由于努力学习，可以由無知轉化为有知，由知之不多轉化为知之甚多，由对于馬克思主义的盲目性改变为能够自由运用馬克思主义。

有人覺得有些矛盾并不是这样。例如，生产力和生产关系的矛盾，生产力是主要的；理論和实踐的矛盾，实踐是主要的；經济基础和上層建筑的矛盾，經济基础是主要的；它們的地位并不互相轉化。这是机械唯物論的見解，不是辯証唯物論的見解。誠然，生产力、实踐、經济基础，一般地表現为主要的决定的作用，誰不承認这一点，誰就不是唯物論者。然而，生产关系、理論、上層建筑这些方面，在一定条件之下，又轉过来表現其为主要的决定的作用，这也是必須承認

的。当着不变更生产关系，生产力就不能發展的时候，生产关系的变更就起了主要的决定的作用。当着如同列宁所說"沒有革命的理論，就不会有革命的运动"㊀的时候，革命理論的創立和提倡就起了主要的决定的作用。当着某一件事情(任何事情都是一样)要做，但是还沒有方針、方法、計划或政策的时候，确定方針、方法、計划或政策，也就是主要的决定的东西。当着政治文化等等上層建筑阻碍着經济基础的發展的时候，对于政治上和文化上的革新就成为主要的决定的东西了。我們这样說，是否違反了唯物論呢？沒有。因为我們承認总的历史發展中是物質的东西决定精神的东西，是社会的存在决定社会的意識；但是同时又承認而且必須承認精神的东西的反作用，社会意識对于社会存在的反作用，上層建筑对于經济基础的反作用。这不是違反唯物論，正是避免了机械唯物論，坚持了辯証唯物論。

在研究矛盾特殊性的問題中，如果不研究过程中主要的矛盾和非主要的矛盾以及矛盾之主要的方面和非主要的方面这兩种情形，也就是說不研究这兩种矛盾情况的差别性，那就將陷入抽象的研究，不能具体地懂得矛盾的情况，因而也就不能找出解决矛盾的正确的方法。这兩种矛盾情况的差别性或特殊性，都是矛盾力量的不平衡性。世界上沒有絕对地平衡發展的东西，我們必須反对平衡論，或均衡論。同时，这种具体的矛盾狀况，以及矛盾的主要方面和非主要方面在發展过程中的变化，正是表現出新事物代替旧事物的力量。对于矛盾的各种不平衡情况的研究，对于主要的矛盾和非主要的矛盾、主要的矛盾方面和非主要的矛盾方面的研究，成为革命政党正确地决定其政治上和軍事上的战略战术方針的重要方法之一，是一切共产党人都应当注意的。

五　矛盾諸方面的同一性和斗爭性

在懂得了矛盾的普遍性和特殊性的問題之后，我們必須进而研

㊀ 見列宁"做什么？"第一章第四节。

究矛盾諸方面的同一性和斗爭性的問題。

同一性、統一性、一致性、互相滲透、互相貫通、互相依賴（或依存）、互相联結或互相合作，这些不同的名詞都是一个意思，說的是如下兩种情形：第一、事物發展过程中的每一种矛盾的兩个方面，各以和它对立着的方面为自己存在的前提，双方共处于一个統一体中；第二、矛盾着的双方，依据一定的条件，各向着其相反的方面轉化。这些就是所謂同一性。

列宁說："辯証法是这样的一种学說：它研究对立怎样能够是同一的，又怎样成为同一的（怎样变成同一的），——在怎样的条件之下它們互相轉化，成为同一的，——为什么人的头腦不应当把这些对立看作死的、凝固的东西，而应当看作生动的、有条件的、可变动的、互相轉化的东西。"㊀

列宁这段話是什么意思呢？

一切过程中矛盾着的各方面，本来是互相排斥、互相斗爭、互相对立的。世界上一切事物的过程里和人們的思想里，都包含着这样帶矛盾性的方面，無一例外。單純的过程只有一对矛盾，复杂的过程則有一对以上的矛盾。各对矛盾之間，又互相成为矛盾。这样地組成客观世界的一切事物和人們的思想，并推使它們發生运动。

如此說来，只是极不同一，极不統一，怎样又說是同一或統一呢？

原来矛盾着的各方面，不能孤立地存在。假如沒有和它作对的矛盾的一方，它自己这一方就失去了存在的条件。試想一切矛盾着的事物或人們心中矛盾着的概念，任何一方面能够独立地存在嗎？沒有生，死就不見；沒有死，生也不見。沒有上，無所謂下；沒有下，也無所謂上。沒有禍，無所謂福；沒有福，也無所謂禍。沒有順利，無所謂困難；沒有困难，也無所謂順利。沒有地主，就沒有佃农；沒有佃农，也就沒有地主。沒有資产阶級，就沒有無产阶級；沒有無产阶級，也就沒有資产阶級。沒有帝国主义的民族压迫，就沒有殖民地和半殖民地；沒

㊀ 引自列宁"黑格尔'邏輯学'一書摘要"。

有殖民地和半殖民地，也就沒有帝国主义的民族压迫。一切对立的成份都是这样，因一定的条件，一面互相对立，一面又互相联結、互相貫通、互相滲透、互相依賴，这种性質，叫做同一性。一切矛盾着的方面都因一定条件具备着不同一性，所以称为矛盾。然而又具备着同一性，所以互相联結。列宁所謂辯証法研究"对立怎样能够是同一的"，就是說的这种情形。怎样能够呢？因为互为存在的条件。这是同一性的第一种意义。

然而單說了矛盾双方互为存在的条件，双方之間有同一性，因而能够共处于一个統一体中，这样就够了嗎？还不够。事情不是矛盾双方互相依存就完了，更重要的，还在于矛盾着的事物的互相轉化。这就是說，事物內部矛盾着的兩方面，因为一定的条件而各向着和自己相反的方面轉化了去，向着它的对立方面所处的地位轉化了去。这就是矛盾的同一性的第二种意义。

为什么这里也有同一性呢？你們看，被統治的無产阶級經过革命轉化为統治者，原来是統治者的資产阶級却轉化为被統治者，轉化到对方原来所占的地位。苏联已經是这样做了；全世界也將要这样做。試問其間沒有在一定条件之下的联系和同一性，如何能够發生这样的变化呢？

曾在中国近代历史的一定阶段上起过某种积极作用的国民党，因为它的固有的阶級性和帝国主义的引誘（这些就是条件），在一九二七年以后轉化为反革命，又由于中日矛盾的尖銳化和共产党的統一战綫政策（这些就是条件），而被迫着贊成抗日。矛盾着的东西这一个变到那一个，其間包含了一定的同一性。

我們实行过的土地革命，已經是并且还將是这样的过程，拥有土地的地主阶級轉化为失掉土地的阶級，而曾經是失掉土地的农民却轉化为取得土地的小私有者。有無、得失之間，因一定条件而互相联結，二者具有同一性。在社会主义条件之下，农民的私有制又將轉化为社会主义农业的公有制，苏联已經这样做了，全世界將来也会这样做。私产和公产之間有一条由此达彼的桥梁，哲学上名之曰同一性，

或互相轉化、互相滲透。

巩固無产阶級的專政或人民的專政，正是准备着取消这种專政，走到消灭任何国家制度的更高阶段去的条件。建立和發展共产党，正是准备着消灭共产党和一切政党制度的条件。建立共产党領导的革命軍，进行革命战爭，正是准备着永远消灭战爭的条件。这許多相反的东西，同时却是相成的东西。

大家知道，战爭与和平是互相轉化的。战爭轉化为和平，例如第一次世界大战轉化为战后的和平，中国的內战現在也停止了，出現了国內的和平。和平轉化为战爭，例如一九二七年的国共合作轉化为战爭，現在的世界和平局面也可能轉化为第二次世界大战。为什么是这样？因为在阶級社会中战爭与和平这样矛盾着的事物，在一定条件下具备着同一性。

一切矛盾着的东西，互相联系着，不但在一定条件之下共处于一个統一体中，而且在一定条件之下互相轉化，这就是矛盾的同一性的全部意义。列宁所謂"怎样成为同一的(怎样变成同一的)，——在怎样的条件之下它們互相轉化，成为同一的"，就是这个意思。

"为什么人的头脑不应当把这些对立看作死的、凝固的东西，而应当看作生动的、有条件的、可变动的、互相轉化的东西"呢？因为客观事物本来是如此的。客观事物中矛盾着的諸方面的統一或同一性，本来不是死的、凝固的，而是生动的、有条件的、可变动的、暫时的、相对的东西，一切矛盾都依一定条件向它們的反面轉化着。这种情况，反映在人們的思想里，就成了馬克思主义的唯物辯証法的宇宙观。只有現在的和历史上的反动的統治阶級以及为他們服务的形而上学，不是把对立的事物当作生动的、有条件的、可变动的、互相轉化的东西去看，而是当作死的、凝固的东西去看，并且把这种錯誤的看法到处宣傳，迷惑人民群众，以达其繼續統治的目的。共产党人的任务就在于揭露反动派和形而上学的錯誤思想，宣傳事物的本来的辯証法，促成事物的轉化，达到革命的目的。

所謂矛盾在一定条件下的同一性，就是說，我們所說的矛盾乃是

現实的矛盾，具体的矛盾，而矛盾的互相轉化也是現实的、具体的。神話中的許多变化，例如"山海經"中所說的"夸父追日"㊀，"淮南子"中所說的"羿射九日"㊁，"西游記"中所說的孙悟空七十二变㊂和"聊齋志異"㊃中的許多鬼狐变人的故事等等，这种神話中所說的矛盾的互相变化，乃是無数复杂的現实矛盾的互相变化对于人們所引起的一种幼稚的、想像的、主观幻想的变化，并不是具体的矛盾所表現出来的具体的变化。馬克思說："任何神話都是用想像和借助想像以征服自然力，支配自然力，把自然力加以形象化；因而，随着这些自然力之实际上被支配，神話也就消失了。"㊄ 这种神話中的(还有童話中的)千变万化的故事，虽然因为它們想像出人們征服自然力等等，而能够吸引人們的喜欢，并且最好的神話具有"永久的魅力"(馬克思)，但神話并不是根据具体的矛盾之一定的条件而構成的，所以它們并不是現实之科学的反映。这就是說，神話或童話中矛盾構成的諸方面，并不是具体的同一性，只是幻想的同一性。科学地反映現实变化的同一性的，就是馬克思主义的辯証法。

为什么鷄蛋能够轉化为鷄子，而石头不能够轉化为鷄子呢？为

㊀ "山海經"是中国战国时代(公元前四〇三年——前二二一年)的一部著作。夸父是"山海經"上記載的一个神人。据說："夸父与日逐走。入日，渴欲得飲，飲于河渭。河渭不足，北飲大澤。未至，道渴而死。棄其杖，化为邓林。"("海外北經")

㊁ 羿是中国古代傳說中的英雄，"射日"是关于他善射的著名故事。据汉朝人刘安(公元前二世紀时的貴族)所輯"淮南子"一書說："堯之时，十日并出，焦禾稼，杀草木，而民無所食。猰貐、鑿齿、九嬰、大風、封豨、脩蛇，皆为民害。堯乃使羿……上射十日而下杀猰貐。……万民皆喜。"东汉人王逸(公元二世紀时的著作家)关于屈原詩篇"天問"的注釋說："淮南言，堯时十日并出，草木焦枯。堯命羿仰射十日，中其九日……留其一日。"

㊂ "西游記"是公元十六世紀中国的一部神話小說。孙悟空是"西游記"上的主角，他是一个神猴，有七十二变的法术，無論鳥兽虫魚草木器物或人类，他都能夠隨意变化。

㊃ "聊齋志異"是公元十七世紀清朝人蒲松齡收集民間傳說写成的一本小說集，共短篇小說四百三十一篇，大部分是叙述神仙狐鬼的故事。

㊄ 引自馬克思"政治經济学批判导論"。

什么战爭与和平有同一性，而战爭与石头却沒有同一性呢？为什么人能生人不能生出其他的东西呢？沒有别的，就是因为矛盾的同一性要在一定的必要的条件之下。缺乏一定的必要的条件，就沒有任何的同一性。

为什么俄国在一九一七年二月的資产阶級民主革命和同年十月的無产阶級社会主义革命直接地联系着，而法国資产阶級革命沒有直接地联系于社会主义的革命，一八七一年的巴黎公社終于失敗了呢？为什么蒙古和中亞細亞的游牧制度又直接地和社会主义联系了呢？为什么中国的革命可以避免資本主义的前途，可以和社会主义直接联系起来，不要再走西方国家的历史老路，不要經过一个資产阶級專政的时期呢？沒有别的，都是由于当时的具体条件。一定的必要的条件具备了，事物發展的过程就發生一定的矛盾，而且这种或这些矛盾互相依存，又互相轉化，否則，一切都不可能。

同一性的問題如此。那末，什么是斗爭性呢？同一性和斗爭性的关系是怎样的呢？

列宁說："对立的統一（一致、同一、合一），是有条件的、一时的、暫存的、相对的。互相排斥的对立的斗爭則是絕对的，正如發展、运动是絕对的一样。"㊀

列宁这段話是什么意思呢？

一切过程都有始有終，一切过程都轉化为它們的对立物。一切过程的常住性是相对的，但是一种过程轉化为他种过程的这种变动性則是絕对的。

無論什么事物的运动都采取兩种狀态，相对地靜止的狀态和显著地变动的狀态。兩种狀态的运动都是由事物內部包含的兩个矛盾着的因素互相斗爭所引起的。当着事物的运动在第一种狀态的时候，它只有数量的变化，沒有性質的变化，所以显出好似靜止的面貌。当着事物的运动在第二种狀态的时候，它已由第一种狀态中的数量的

㊀ 引自列宁"关于辯証法問題"。

变化达到了某一个最高点，引起了統一物的分解，發生了性質的变化，所以显出显著地变化的面貌。我們在日常生活中所看見的統一、团結、联合、調和、均势、相持、僵局、靜止、有常、平衡、凝聚、吸引等等，都是事物处在量变狀态中所显現的面貌。而統一物的分解，团結、联合、調和、均势、相持、僵局、靜止、有常、平衡、凝聚、吸引等等狀态的破坏，变到相反的狀态，便都是事物在質变狀态中、在一种过程过渡到他种过程的变化中所显現的面貌。事物总是不断地由第一种狀态轉化为第二种狀态，而矛盾的斗爭則存在于兩种狀态中，并經过第二种狀态而达到矛盾的解决。所以說，对立的統一是有条件的、暫时的、相对的，而对立的互相排除的斗爭則是絕对的。

前面我們曾經說，兩个相反的东西中間有同一性，所以二者能够共处于一个統一体中，又能够互相轉化，这是說的条件性，即是說在一定条件之下，矛盾的东西能够統一起来，又能够互相轉化；無此一定条件，就不能成为矛盾，不能共居，也不能轉化。由于一定的条件才構成了矛盾的同一性，所以說同一性是有条件的、相对的。这里我們又說，矛盾的斗爭貫串于过程的始終，并使一过程向着他过程轉化，矛盾的斗爭無所不在，所以說矛盾的斗爭性是無条件的、絕对的。

有条件的相对的同一性和無条件的絕对的斗爭性相結合，構成了一切事物的矛盾运动。

我們中国人常說："相反相成。"㊀就是說相反的东西有同一性。这句話是辯証法的，是違反形而上学的。"相反"就是說兩个矛盾方面的互相排斥，或互相斗爭。"相成"就是說在一定条件之下兩个矛盾方面互相联結起来，获得了同一性。而斗爭性即寓于同一性之中，沒有斗爭性就沒有同一性。

㊀ 这句話始見于班固（公元一世紀时中国著名历史家）所著"前汉書"卷三十"艺文志"，以后就頗为流行。班固的原文如下："諸子十家，其可观者，九家而已。皆起于王道既徹，諸侯力政，时君世主，好惡殊方。是以九家之术，蜂出并作，各引一端，崇其所善，以此鴳說，取合諸侯。其言虽殊，辟犹水火，相灭亦相生也。仁之与义，敬之与和，相反而皆相成也。"

在同一性中存在着斗爭性，在特殊性中存在着普遍性，在个性中存在着共性。拿列宁的話来說，叫做"在相对的东西里面有着絕对的东西"㊀。

六　对抗在矛盾中的地位

在矛盾的斗爭性的問題中，包含着对抗是什么的問題。我們回答道：对抗是矛盾斗爭的一种形式，而不是矛盾斗爭的一切形式。

在人类历史中，存在着阶級的对抗，这是矛盾斗爭的一种特殊的表現。剝削阶級和被剝削阶級之間的矛盾，無論在奴隸社会也好，封建社会也好，資本主义社会也好，互相矛盾着的兩阶級，長期地并存于一个社会中，它們互相斗爭着，但要待兩阶級的矛盾發展到了一定的阶段的时候，双方才取外部对抗的形式，發展为革命。阶級社会中，由和平向战爭的轉化，也是如此。

炸彈在未爆炸的时候，是矛盾物因一定条件共居于一个統一体中的时候。待至新的条件（發火）出現，才發生了爆炸。自然界中一切到了最后要采取外部冲突形式去解决旧矛盾产生新事物的現象，都有与此相仿佛的情形。

認識这种情形，极为重要。它使我們懂得，在阶級社会中，革命和革命战爭是不可避免的，舍此不能完成社会發展的飞躍，不能推翻反动的統治阶級，而使人民获得政权。共产党人必須揭露反动派所謂社会革命是不必要的和不可能的等等欺騙的宣傳，坚持馬克思列宁主义的社会革命論，使人民懂得，这不但是完全必要的，而且是完全可能的，整个人类的历史和苏联的胜利，都証明了这个科学的眞理。

但是我們必須具体地研究各种矛盾斗爭的情况，不应当將上面所說的公式不适当地套在一切事物的身上。矛盾和斗爭是普遍的、絕对的，但是解决矛盾的方法，即斗爭的形式，則因矛盾的性質不同而

㊀　見列宁"关于辯証法問題"。

不相同。有些矛盾具有公开的对抗性，有些矛盾则不是这样。根据事物的具体發展，有些矛盾是由原来还非对抗性的，而發展成为对抗性的；也有些矛盾则由原来是对抗性的，而發展成为非对抗性的。

共产党內正确思想和錯誤思想的矛盾，如前所說，在阶級存在的时候，这是阶級矛盾对于党內的反映。这种矛盾，在开始的时候，或在个别的問題上，并不一定馬上表現为对抗性的。但随着阶級斗爭的發展，这种矛盾也就可能發展为对抗性的。苏联共产党的历史告訴我們：列宁、斯大林的正确思想和托洛茨基、布哈林等人的錯誤思想的矛盾，在开始的时候还沒有表現为对抗的形式，但随后就發展为对抗的了。中国共产党的历史也有过这样的情形。我們党內許多同志的正确思想和陈独秀、張国燾等人的錯誤思想的矛盾，在开始的时候也沒有表現为对抗的形式，但随后就發展为对抗的了。目前我們党內的正确思想和錯誤思想的矛盾，沒有表現为对抗的形式，如果犯錯誤的同志能够改正自己的錯誤，那就不会發展为对抗性的东西。因此，党一方面必須对于錯誤思想进行严肅的斗爭，另方面又必須充分地給犯錯誤的同志留有自己覺悟的机会。在这样的情况下，过火的斗爭，显然是不适当的。但如果犯錯誤的人坚持錯誤，并扩大下去，这种矛盾也就存在着發展为对抗性的东西的可能性。

經济上城市和乡村的矛盾，在資本主义社会里面（那里資产阶級統治的城市殘酷地掠夺乡村），在中国的国民党統治区域里面（那里外国帝国主义和本国买办大資产阶級所統治的城市极野蛮地掠夺乡村），那是极其对抗的矛盾。但在社会主义国家里面，在我們的革命根据地里面，这种对抗的矛盾就变为非对抗的矛盾，而当到达共产主义社会的时候，这种矛盾就会消灭。

列宁說："对抗和矛盾断然不同。在社会主义下，对抗消灭了，矛盾存在着。"㊀ 这就是說，对抗只是矛盾斗爭的一种形式，而不是它的一切形式，不能到处套用这个公式。

㊀ 見列宁对布哈林的"过渡期經济学"的評注。

七 結 論

說到这里，我們可以总起来說几句。事物矛盾的法則，即对立統一的法則，是自然和社会的根本法則，因而也是思維的根本法則。它是和形而上学的宇宙观相反的。它对于人类的認識史是一个大革命。

按照辯証唯物論的观点看来，矛盾存在于一切客观事物和主观思維的过程中，矛盾貫串于一切过程的始終，这是矛盾的普遍性和絕对性。矛盾着的事物及其每一个側面各有其特点，这是矛盾的特殊性和相对性。矛盾着的事物依一定的条件有同一性，因此能够共居于一个統一体中，又能够互相轉化到相反的方面去，这又是矛盾的特殊性和相对性。然而矛盾的斗爭則是不断的，不管在它們共居的时候，或者在它們互相轉化的时候，都有斗爭的存在，尤其是在它們互相轉化的时候，斗爭的表現更为显著，这又是矛盾的普遍性和絕对性。当着我們研究矛盾的特殊性和相对性的时候，要注意矛盾和矛盾方面的主要的和非主要的区别；当着我們研究矛盾的普遍性和斗爭性的时候，要注意矛盾的各种不同的斗爭形式的区别；否則就要犯錯誤。如果我們經过研究眞正懂得了上述这些要点，我們就能够击破違反馬克思列宁主义基本原則的不利于我們的革命事业的那些教条主义的思想；也能够使有經驗的同志們整理自己的經驗，使之帶上原則性，而避免重复經驗主义的錯誤。这些，就是我們研究矛盾法則的一些簡單的結論。

（按人民出版社一九五二年七月第三版“毛澤东选集”第一卷排印）

[General Information]
书名=毛泽东哲学著作学习文件彙编　　（上册）
作者=中国人民大学哲学系编
页数=718
SS号=10217505
出版日期=1958年09月第1版
出版社=中国人民大学出版社

封面页
书名页
版权页
前言页
目录页
改造我们的学习（代序）学习文件＆毛泽东
整顿党的作风＆毛泽东
反对党八股＆毛泽东
唯物主义和经验批判主义（第六章第四节“哲学上的党派和哲学上的无头脑者”）＆列宁
论战斗唯物主义的意义＆列宁
马克思、恩格斯、列宁、斯大林论马克思主义不是教条而是行动的指南
一九五七年十一月十四日至十六日在莫斯科召开的社会主义国家共产党和工人党代表会议宣言
展开对资产阶级唯心主义思想的批判（一九五五年四月十一日“人民日报”社论）
中国共产党中央委员会向第八届全国代表大会第二次会议的工作报告（摘录）＆刘少奇
教育必须与生产劳动相结合＆陆定一
在毛泽东同志的旗帜下＆陈伯达
理论战线上的新气象（一九五八年七月二十八日“人民日报”社论）
实践论学习文件＆毛泽东
第一部分　关于认识依赖于实践，认识论的唯物论
费尔巴哈与德国古典哲学的终结（第二部分）＆恩格斯
关于费尔巴哈的提纲＆马克思
神圣家族，或对批判的批判所做的批判（第五章第二节“思辨结构的秘密”）＆马克思　恩格斯
卡尔·马克思（“哲学的唯物主义”部分）＆列宁
唯物主义和经验批判主义（第一章）＆列宁
列宁在“哲学笔记”一书中论认识和实践
关于纠正党内的错误思想（“关于主观主义”部分）＆毛泽东
马克思、恩格斯、列宁、斯大林论从实际出发
毛泽东同志论从实际出发
劳动在从猿到人转变过程中的作用＆恩格斯
自然辩证法（“〔科学历史摘要〕”部分）＆恩格斯
中共中央关于各级领导人员参加体力劳动的指示（一九五七年五月十日）
马克思、恩格斯、列宁论教育同生产劳动相结合
科学并不神秘（一九五八年五月二十二日“人民日报”社论）
土专家和洋专家的经验汇流（一九五八年七月十四日“人民日报”社论）
人的阶级性＆刘少奇
是不是立场问题（一九五七年六月十四日“人民日报”社论）
再论立场问题（一九五七年六月二十九日“人民日报”社论）
第二部分　关于认识过程，认识论的辩证法
关于领导方法的若干问题＆毛泽东

“农村调查”的序言&毛泽东
中共中央关于调查研究的决定（一九四一年八月一日）
唯物主义和经验批判主义（第二章）&列宁
列宁在“哲学笔记”一书中论认识过程的辩证法
自然辩证法（“〔辩证法〕”部分中“〔（乙）辩证逻辑和认识论。关于‘认识的界限’〕”）&恩格斯
反社林论（第一编第九章）&恩格斯
毛泽东同志论全面观点和从本质看问题
反对党八股（关于党八股的第五条罪状）&毛泽东
中共中央关于在全国各地区各方面普遍推行种试验田的经验的通知（一九五八年二月十四日）
【附一】中国共产党湖北省委员会关于各级干部种试验田的报告
【附二】种试验田——又红又专的道路（一九五八年二月十五日“人民日报”社论）
一篇生动的马克思主义的报告（一九五八年一月十二日“人民日报”社论）
【附】中共湖北省委员会：依靠群众力量，排除万难，大兴水利
百闻不如一见（一九五八年三月二日“人民日报”社论）
现场会议——马克思主义的领导方法（一九五八年六月二十三日“人民日报”社论）
第三部分　关于主观能动性，思想必须适应变化了的情况，反对右倾保守思想
中国革命战争的战略问题（第一章第四节“重要的问题在善于学习”）&毛泽东
论持久战〔“能动性在战争中”和“主动性，灵活性，计划性”两部分〕&毛泽东
一个极其重要的政策&毛泽东
必须学会做经济工作&毛泽东
关于农业合作化问题&毛泽东
“中国农村的社会主义高潮”序言&毛泽东
“中国农村的社会主义高潮”一书编者按语两则（“这个乡两年就合作化了”和“一个违背领导意愿由群众自动办起来的合作社”两文的按语）
中共中央关于开展反浪费反保守运动的指示（一九五八年三月三日）
中国共产党中央委员会向第八届全国代表大会第二次会议的工作报告&刘少奇
鼓起干劲，力争上游！（一九五八年二月三日“人民日报”社论）
力争高速度（一九五八年六月二十一日“人民日报”社论）
论我国今年夏季的空前大丰收&谭震林
第四部分　关于改造主观世界
关于若干历史问题的决议（一九四五年四月二十日中国共产党第六届中央委员会扩大的第七次全体会议通过）

中共中央关于增强党性的决定（一九四一年七月一日中共二十周年纪念日中央政治局通过）
关于纠正党内的错误思想＆毛泽东
在延安文艺座谈会上的讲话＆毛泽东
反对自由主义＆毛泽东
为人民服务＆毛泽东
论共产党员的修养（第二章）＆刘少奇
中共中央宣传部关于在延安讨论中央决定及毛泽东同志整顿三风报告的决定（一九四二年四月三日）
纪念整风运动十五周年＆陆定一
中国共产党中央委员会关于整风运动的指示（一九五七年四月二十七日）
关于整风运动的报告＆邓小平
学习毛泽东同志的“实践论”（一九五一年一月二十九日“人民日报”社论）
“实践论”开辟了我们学术革命的思想道路（一九五一年二月十六日“人民日报”社论）
论毛泽东的著作“实践论”（苏联真理报编辑部）
矛盾论学习文件＆毛泽东
第一部分　关于两种宇宙观
谈谈辩证法问题＆列宁
反杜林论（“引论”第三章“概论”）＆恩格斯
反杜林论（第一编第十二、十三章）＆恩格斯
费尔巴哈与德国古典哲学的终结（第四部分摘录）＆恩格斯
卡尔·马克思（“辩证法”部分）＆列宁
黑格尔“逻辑学”一书摘要（关于辩证法的要素）＆列宁
再论职工会、目前形势及托洛茨基和布哈林的错误（“政治与经济。辩证法与折衷主义”和“辩证法与折衷主义。‘学校’与‘机关’”两部分）＆列宁
马克思、恩格斯、列宁论反对诡辩论
无政府主义还是社会主义？（“辩证方法”部分）＆斯大林
Ｃａｎｔ　反对康德，或伯恩斯坦先生的精神遗嘱（第二部分）＆普列汉诺夫
第二部分　关于矛盾的普遍性
“资本论”第一卷德文第二版跋文摘录＆马克思
关于正确处理人民内部矛盾的问题（第一、八部分摘录）＆毛泽东
再论无产阶级专政的历史经验（第一、二、三部分）
一九五七年十一月十四日至十六日在莫斯科召开的社会主义国家共产党和工人党代表会议宣言（第二部分）
中国共产党第八届全国代表大会第二次会议关于在莫斯科举行的各国共产党和工人党代表会议的决议（一九五八年五月二十三日）
现代修正主义必须批判（一九五八年五月五日“人民日报”社报）
论一元论历史观之发展（第一章摘录）＆普列汉诺夫
在上海市第二届人民代表大会第一次会议上的总结发言（第二

部分摘录）&柯庆施

工业也要“今年看明年”（一九五八年六月十日“人民日报”社报）

第三部分　关于矛盾的特殊性

自然辩证法（“〔物质的运动形态。科学分类〕”部分摘录）&恩格斯

恩格斯、列宁、斯大林论马克思主义的普遍真理必须同民族的、地方的特殊情况相结合

论列宁主义基础（“列宁主义的历史根源”部分）&斯大林

答阿·霍洛波夫同志&斯大林

再论无产阶级专政的历史经验（第一、二、三部分）

一九五七年十一月十四日十六日在莫斯科召开的社会主义国家共产党和工人党代表会议宣言（第四部分）

中国的红色政权为什么能够存在？&毛泽东

“共产党人”发刊词&毛泽东

学习和时局（第二部分）&毛泽东

中国革命战争的战略问题（第一章第一节和第三节，第三章）&毛泽东

中国共产党中央委员会向第八次全国代表大会的政治报告（第一、二、四部分）&刘少奇

中国共产党中央委员会向第八届全国代表大会第二次会议的工作报告（第一部分）&刘少奇

关于中华人民共和国宪法草案的报告（“关于过渡到社会主义社会的步骤问题”）&刘少奇

关于若干历史问题的决议（第四部分）

毛泽东论中国革命（“近代中国是东方许多矛盾的焦点”部分）&陈伯达

马克思、恩格斯、列宁、斯大林论一般和特殊

第四部分　关于主要的矛盾和主要的矛盾方面

列宁、斯大林论抓住历史链条的中心环节

星星之火，可以燎原&毛泽东

中国共产党在抗日时期的任务（“民族矛盾和国内矛盾的目前发展阶段”部分）&毛泽东

中国革命和中国共产党（第一章第二、三节）&毛泽东

论军队生产自给，并论整风和生产两大运动的重要性&毛泽东

在晋绥干部会议上的讲话（第五部分）&毛泽东

毛泽东同志论帝国主义和一切反动派都是纸老虎（人民日报编辑部）

新生力量一定战胜腐朽力量&于兆力

为动员一切力量把我建设成为一个伟大的社会主义国家而斗争（关于党在过渡时期总路线的学习和宣传提纲）（摘录）

中国共产党中央委员会向第八届全国代表大第二次会议的工作报告（第一部分）

“中国农村的社会主义高潮”一书编者按语一则（“谁说鹅毛不能上天”一文的按语）

坚持党的正确路线，争取整风运动在各个战线上全胜（第一部

分）&江华
第五部分　关于矛盾诸方面的同一性和斗争性
谈谈辩证法问题&列宁
神圣家族，或对批判的批判所做的批判（第四章第四节摘录）&马克思　恩格斯
自然辩证法（〔辩证法〕部分中〔（甲）辩证法的一般问题。辩证法的基本规律〕摘录）&恩格斯
论苏联土地政策的几个问题（“‘平衡’论”部分）&斯大林
论马克思主义在语言学中的问题（摘录）&斯大林
论反对日本帝国主义的策略&毛泽东
统一战线中的独立自主问题&毛泽东
克服投降危险，力争时局好转&毛泽东
团结一切抗日力量，反对反共顽固派&毛泽东
文化工作中的统一战线&毛泽东
关于正确处理人民内部矛盾的问题（“坏事能否变成好事？”部分）&毛泽东
毛泽东论中国革命（“又联合又斗争的广泛统一战线”部分）&陈伯达
打破旧的平衡，建立新的平衡（一九五八年二月二十八日“人民日报”社论）
第六部分　关于对抗在矛盾中的地位
哲学的贫困（第二章第五节摘录）&马克思
对布哈林“过渡时期的经济”一书的评论（摘录）&列宁
关于正确处理人民内部矛盾的问题（“两类不同性质的矛盾”部分）&毛泽东
再论无产阶级专政的历史经验（关于根本立场部分）
中国共产党第七届中央委员会举行第四次全体会议的公报
论党内斗争（第三、四、五部分）&刘少奇
关于修改党的章程的报告（第四部分）&邓小平
毛泽东同志论批评和自我批评
关于整风运动的报告（第一、二部分）&邓小平
中国革命战争的战略问题&毛泽东
论持久战&毛泽东
毛泽东同志论革命的辩证法&陈伯达
关于正确处理人民内部矛盾的问题学习文件&毛泽东
第一部分　关于阶级斗争，民主和专政
共产党宣言（“资产者与无产者”部分）&马克思　恩格斯
卡尔·马克思（“阶级斗争”和“无产阶级阶级斗争底策略”两部分）&列宁
国家与革命（第一章第一节，第二章，第五章第二节）&列宁
无产阶级革命和叛徒考茨基（“资产阶级民主和无产阶级民主”和“被剥削者能同剥削者平等吗？”两部分）&列宁
关于用自由平等口号欺骗人民（第三、四部分）&列宁
中国社会各阶级的分析&毛泽东
论人民民主专政&毛泽东
关于无产阶级专政的历史经验

再论无产阶级专政的历史经验
论权威&恩格斯
中国共产党中央委员会向第八次全国代表大会的政治报告（第四部分）&刘少奇
文汇报的资产阶级方向应当批判（一九五七年七月一日“人民日报”社论）
这是政治战线上和思想战线上的社会主义革命（一九五七年九月十八日“人民日报”社报）
在第一届全国人民代表大会第四次会议上的政府工作报告（第一、四部分）&周恩来
关于整风运动的报告&邓小平
关于所谓“舆论一律”（“关于胡风反革命集团的材料”一书中“人民日报”的编者按语）
在肃反问题上驳斥右派（一九五七年七月十八日“人民日报”社报）
中国共产党中央委员会向第八届全国代表大会第二次会议的工作报告&刘少奇
乘风破浪，加速建设社会主义的新上海！（第一部分）&柯庆施
从团结的愿望出发（一九五七年四月十七日“人民日报”社论）
全民整风是我国社会主义民主的重要发展（一九五七年十一月一日“人民日报”社论）

第二部分　关于社会发展的基本矛盾，生产力和生产关系的矛盾，基础和上层建筑的矛盾

“政治经济学批判”一书序言&马克思
社会主义从空想上科学的发展（第三部分）&恩格斯
马克思、恩格斯、列宁、斯大林、普列汉诺夫论生产力和生产关系
马克思、恩格斯、列宁、斯大林、普列汉诺夫论社会主义基础和上层建筑
马克思、恩格斯、列宁、斯大林论社会主义社会内部的矛盾
哥达纲领批判（对于德国工人党纲领的几点意见）
恩格斯致约·布洛赫的信（一八九〇九月二十一日至二十二日）
恩格斯致亨·施塔尔肯堡的信（一八九四年一月二十五日）
再论无产阶级专政的历史经验（第二部分）
中国共产党中央委员会向第八次全国代表大会的政治报告（第二部分）&刘少奇
中国共产党中央委员会向第八届全国代表大会第二次会议的工作报告（第二部分）&刘少奇
“中国农村的社会主义高潮”一书编者按语一则（“劳动妇女投入生产，解决劳动力不足的困难”一文的按语）
中共中央关于在农村建立人民公社问题的决议（一九五八年八月二十九日）
迎接人民公社化的高潮（“红旗”杂志一九五八年第七期社论

）

高举人民公社的红旗前进（一九五八年九月三日“人民日报”社论）

关于人民公社若干问题的决议（中国共产党第八届中央委员会第六次全体会议通过，一九五八年十二月十日）

有历史意义的纲领性文件（“红旗”一九五九年第一期社论）

发动群众打破陈规（一九五八年二月七日“人民日报”社报）

改进工业、商业和财政的管理体制（一九五七年十一月十八日“人民日报”社论）

发展生产力的重大措施（一九五八年六月二十五日“人民日报”社论）

改革企业管理工作的重大创举（一九五八年五月七日“人民日报”社论）

【附】中共黑龙江省国营庆华工具厂委员会：关于干部参加生产、工人参加管理和业务改革经验的初步总结

以普通劳动者的姿态出现（一九五八年三月二十六日“人民日报”社论）

第三部分　关于人民群众的作用，群众路线

列宁论人民群众

关于领导方法的若干问题＆毛泽东

关心群众生活，注意工作方法＆毛泽东

论联合政府（第五部分）＆毛泽东

介绍一个合作社＆毛泽东

“中国农村的社会主义高潮”一书编者按语两则（“所谓落后乡村并非一切都落后”和“书记动手，全党办社”两文的按语）

刘少奇同志代表中共中央在全国先进生产者代表会议上的祝词

论党（关于党的群众路线问题）＆刘少奇

关于修改党的章程的报告（第二、三部分）＆邓小平

中国共产党中央委员会向第八届全国代表大会第二次会议的工作报告（第二、三部分）＆刘少奇

把总路线的红旗插遍全国（一九五八年五月二十九日“人民日报”社论）

坚定地相信群众的多数（一九五七年九月五日“人民日报”社论）

大企业必须大搞群众运动（一九五八年十月二十三日“人民日报”社报）

驳工业战线上群众路线的怀疑派（“红旗”杂志评论员）

读“湖南农民运动考察报告”（“两种方法论”部分）＆陈伯达

马克思、恩格斯对马尔萨斯人口论的批判

论个人在历史上的作用＆普列汉诺夫

第四部分　关于知识分子的思想改造，“百花齐放、百家争鸣”的方针

青年运动的方向＆毛泽东

大量吸收知识分子＆毛泽东

丢掉幻想，准备斗争（一九四九年八月十四日新华社社论）

中共中央、国务院关于教育工作的指示（一九五八年九月十九日）
“红旗”杂志发刊词
关于知识分子问题的报告&周恩来
关于整风运动的报告（第二、三、四部分）&邓小平
教育者必须受教育（一九五七年四月六日“人民日报”社论）
投入体力劳动——共产主义的大熔炉（一九五八年九月三十日“人民日报”社论）
搞臭资产阶级的个人主义（一九五八年四月十三日“人民日报”社论）
百花齐放，百家争鸣&陆定一
陈伯达谈“厚今薄古，边干边学”是哲学社会科学跃进的方法之一
历史研究必须厚今薄古&范文澜
破除迷信&范文澜
文艺战线上的一场大辩论&周扬
马克思主义与修正主义&列宁
现代修正主义必须批判（一九五八年五月五日“人民日报”社论）
对现代修正主义必须斗争到底（一九五八年六月四日“人民日报”社论）
欲盖弥彰——评铁托六月十五日的演说（“人民日报”评论员）
南斯拉夫修正主义是帝国主义政策的产物&陈伯达
第五部分　关于中国的工业化道路，工农关系
关于农业合作化问题&毛泽东
“中国农村的社会主义高潮”序言&毛泽东
中国共产党中央委员会向第八届全国代表大会第二次会议的工作报告（第二部分）&刘少奇
关于一九五八年八月中共中央政治局扩大会议的报导
立即行动起来，完成把钢产翻一番的伟大任务（一九五八年九月一日“人民日报”社论）
关于一九五八年十月至十一月全国工业书记会议的报导
中共中央关于今冬明春在农村中普遍展开社会主义和共产主义教育运动的指示（一九五八年八月二十九日）
向技术革命的伟大目标进军（一九五八年六月三日“人民日报”社论）
文化革命开始了（一九五八年六月九日“人民日报”社论）
全新的社会，全新的人&陈伯达
【附一】中共鄂城县委会：旭光一社用土办法办小小工厂
【附二】中共鄂城县委会：旭光一社是怎样领导和管理小小工厂的
农民问题仍然是根本问题（一九五八年七月一日“人民日报”社论）
多快好省地发展地方工业（一九五八年五月十二日“人民日报

”社论）

伟大的一年（一九五八年六月十九日“人民日报”社论）

附录页