編 者 的 話

馬克思主义哲学——唯物論和辯証法是無产阶級的世界观和方法論。列宁善于运用这种唯物論和辯証法指导無产阶級革命，解决社会主义过渡时期最困难最复杂的一些問題，并在建設布尔什維克政党方面做出了榜样。中国共产党在毛澤东同志的領导下，創造性地运用了辯証唯物主义的观点和方法，成功地指导了中国兩次偉大的革命和社会主义建設。应当指出，毛澤东同志不仅在指导中国革命和建設的实踐中卓越地运用了馬克思主义哲学，并且依据中国革命和建設的实踐經驗从各方面發展了馬克思主义哲学。这一点是有重大意义的，这是中国革命和建設能够取得胜利，我們党能够成为一个政治上成熟的偉大的馬克思列宁主义政党的决定性条件之一；同时，毛澤东同志的哲学著作也是对于整个馬克思列宁主义的偉大貢献。我們党的整风运动，是具体地运用和創造性地發展馬克思主义哲学的重大措施。整风运动表明我們党的建設發展和巩固的过程，也就是不断地与离开辯証唯物主义的各种唯心主义和形而上学作頑强斗爭的过程。

毛澤东同志的哲学著作高度集中了中国人民的智慧，它反过来又成为进一步啓發人民的智慧的鑰匙。現在广大群众掀起了学习毛澤东同志著作特别是毛澤东同志哲学著作的热潮，这一点不是偶然的。这种哲学思想运用得越普遍越成熟，对于改造人們的头腦、發揮人們的主观能动性，对于促进社会生产力的發展、貫徹社会主义建設总路綫和促使共产主义社会早日实現，將成为一个無可比拟的物質力量。

为了适应当前学习毛澤东同志哲学著作的需要，我們專門編輯了这一部学习文件。这些文件是为了帮助讀者理解毛澤东同志的"实

踐論”、“矛盾論”、“关于正确处理人民內部矛盾的問題”这三部著作而編的。其中，除“矛盾論”按原文的分段編輯学习文件外，“实踐論”和“关于正确处理人民內部矛盾的問題”都是提出几个方面的問題，并按这些問題編輯文件。这里提出的問題未必适当或未必完全，只是作一个初步的尝試而已。“关于正确处理人民內部矛盾的問題”一文的学习，因为已經有了一部“社会主义教育課程的閱讀文件彙編”，为了避免不必要的重复，我們在这里主要是从历史唯物主义的角度提出若干問題，选編了一些文件。其他有关的經典著作和党的文件都是圍繞着这三部著作来編輯的，以便扩大閱讀范圍和讀者的知識領域，易于理解三部著作的精华。“中国革命战爭的战略問題”和“論持久战”，是毛澤东同志运用辯証唯物論来研究中国革命战爭和抗日战爭而写出的兩部名著，需要精讀，因此，將这兩部著作全文收入。此外，为了端正学习态度，將毛澤东同志的“改造我們的学习”一文放在前边，代序言，同时，收了几篇学习文件。

因为时間倉促，編輯工作一定有許多缺点（例如本書所收有关經典著作的各种譯本，其譯文、人名、名詞和規格等，不免有些出入），希望各方面提出意見，以便下版改正。至于每个問題的学习文件，讀者自然可以按照自己的情况和需要加以增減，不受拘束。

一九五八年九月一日

目　录

毛澤东：改造我們的学習(代序)

学　習　文　件

毛澤东：整頓党的作风……9

毛澤东：反对党八股……24

列　宁：唯物主义和經驗批判主义（第六章第四节"哲学上的党派和哲学上的無头腦者"）……38

列　宁：論战斗唯物主义的意义……49

馬克思、恩格斯、列宁、斯大林論馬克思主义不是教条而是行动的指南……58

一九五七年十一月十四日至十六日在莫斯科召开的社会主义国家共产党和工人党代表会議宣言……65

展开对資产阶級唯心主义思想的批判……78
（一九五五年四月十一日"人民日报"社論）

刘少奇：中国共产党中央委員会向第八屆全国代表大会第二次会議的工作报告（摘录）……83

陆定一：教育必須与生产劳动相結合……86

陈伯达：在毛澤东同志的旗帜下……102

理論战綫上的新气象……120
（一九五八年七月二十八日"人民日报"社論）

毛澤东：实踐論

学習文件

第一部分　关于認識依賴于实踐，認識論的唯物論

恩格斯：費尔巴哈与德国古典哲学的終結（第二部分）……138

馬克思：关于費尔巴哈的提綱……154

馬克思、恩格斯：神聖家族，或对批判的批判所做的批判
（第五章第二节"思辨結構的秘密"）……157

列　宁：卡尔·馬克思（"哲学的唯物主义"部分）……162

列　宁：唯物主义和經驗批判主义（第一章）……165

列宁在"哲学笔記"一書中論認識和实踐……221

毛澤东：关于糾正党內的錯誤思想（"关于主观主义"部分）……223

馬克思、恩格斯、列宁、斯大林論从实际出發……224

毛澤东同志論从实际出發……227

恩格斯：劳动在从猿到人轉变过程中的作用……229

恩格斯：自然辯証法（"〔科学历史摘要〕"部分）……241

中共中央关于各級領导人員参加体力劳动的指示……243
（一九五七年五月十日）

馬克思、恩格斯、列宁論教育同生产劳动相結合……247

科学并不神秘……253
（一九五八年五月二十二日"人民日报"社論）

土專家和洋專家的經驗汇流……256
（一九五八年七月十四日"人民日报"社論）

刘少奇：人的阶級性……259

是不是立場問題?……263
（一九五七年六月十四日"人民日报"社論）
再論立場問題 ……266
（一九五七年六月二十九日"人民日报"社論）

第二部分　关于認識过程，認識論的辯証法

毛澤东：关于領导方法的若干問題 ……271
毛澤东："农村調查"的序言 ……276
中共中央关于調查研究的决定 ……279
（一九四一年八月一日）
列　宁：唯物主义和經驗批判主义（第二章） ……282
列宁在"哲学笔記"一書中論認識过程的辯証法 ……326
恩格斯：自然辯証法（"〔辯証法〕"部分中"〔(乙)辯証邏輯和認識論。
关于'認識的界限'〕"）……330
恩格斯：反杜林論（第一編第九章） ……352
毛澤东同志論全面观点和从本質看問題 ……363
毛澤东：反对党八股（关于党八股的第五条罪狀）……368
中共中央关于在全国各地区各方面普遍推行种試驗田的
經驗的通知 ……370
（一九五八年二月十四日）
【附一】中国共产党湖北省委員会关于各級干部种試驗田
的报告 ……371
【附二】种試驗田——又紅又專的道路 ……379
（一九五八年二月十五日"人民日报"社論）
一篇生动的馬克思主义的报告 ……383
（一九五八年一月十二日"人民日报"社論）
【附】中共湖北省委員会：依靠群众力量，排除万难，大兴水利 ……387
百聞不如一見 ……398
（一九五八年三月二日"人民日报"社論）
現場会議——馬克思主义的領导方法 ……401
（一九五八年六月二十三日"人民日报"社論）

第三部分　关于主观能动性，思想必須适应变化了的情况，反对右傾保守思想

毛澤东：中国革命战爭的战略問題（第一章第四节“重要的問題在善于学习”）……405

毛澤东：論持久战（“能动性在战爭中”和“主动性，灵活性，計划性”兩部分）……406

毛澤东：一个极其重要的政策……407

毛澤东：必須学会做經济工作……410

毛澤东：关于农业合作化問題……416

毛澤东：“中国农村的社会主义高潮”序言……435

“中国农村的社会主义高潮”一書編者按語兩則（“这个乡兩年就合作化了”和“一个違背領导意願由群众自动办起来的合作社”兩文的按語）……438

中共中央关于开展反浪費反保守运动的指示……440
（一九五八年三月三日）

刘少奇：中国共产党中央委員会向第八屆全国代表大会第二次会議的工作报告……443

鼓起干勁，力爭上游！……474
（一九五八年二月三日“人民日报”社論）

力爭高速度……479
（一九五八年六月二十一日“人民日报”社論）

譚震林：論我国今年夏季的空前大丰收……483

第四部分　关于改造主观世界

关于若干历史問題的决議……493
（一九四五年四月二十日中国共产党第六屆中央委員会扩大的第七次全体会議通过）

中共中央关于增强党性的决定……531
（一九四一年七月一日中共二十周年紀念日中央政治局通过）

毛澤东：关于糾正党內的錯誤思想 ……534
毛澤东：在延安文艺座談会上的講話 ……544
毛澤东：反对自由主义 ……569
毛澤东：为人民服务 ……572
刘少奇：論共产党員的修养（第二章） ……574
中共中央宣傳部关于在延安討論中央决定及毛澤东同志
整頓三风报告的决定 ……611
（一九四二年四月三日）
陆定一：紀念整风运动十五周年 ……615
中国共产党中央委員会关于整风运动的指示 ……631
（一九五七年四月二十七日）
邓小平：关于整风运动的报告 ……635
* * *
学习毛澤东同志的"实踐論" ……664
（一九五一年一月二十九日"人民日报"社論）
"实踐論"开辟了我們学术革命的思想道路 ……673
（一九五一年二月十六日"人民日报"社論）
論毛澤东的著作"实踐論"（苏联眞理报編輯部） ……678

目　录

毛泽东：矛盾論

学　習　文　件

第一部分　关于兩种宇宙观

列　宁：談談辯証法問題…… 719
恩格斯：反杜林論（"引論"第二章"概論"）…… 724
恩格斯：反杜林論（第一編第十二、十三章）…… 737
恩格斯：費尔巴哈与德国古典哲学的終結（第四部分摘录）…… 760
列　宁：卡尔·馬克思（"辯証法"部分）…… 766
列　宁：黑格尔"邏輯学"一書摘要（关于辯証法的要素）…… 768
列　宁：再論职工会、目前形势及托洛茨基和布哈林的錯誤（"政治与經济。辯証法与折衷主义"和"辯証法与折衷主义。'学校'与'机关'"兩部分）…… 770
馬克思、恩格斯、列宁論反对詭辯論…… 787
斯大林：無政府主义还是社会主义？（"辯証方法"部分）…… 795
普列汉諾夫：Cant 反对康德，或伯恩斯坦先生的精神遺嘱（第二部分）…… 805

第二部分　关于矛盾的普遍性

馬克思："資本論"第一卷德文第二版跋文摘录…… 811
毛澤东：关于正确处理人民內部矛盾的問題（第一、八部分摘录）…… 816

再論無产阶級專政的历史經驗（第一、二、三部分）…… 825
一九五七年十一月十四日至十六日在莫斯科召开的社会主义
国家共产党和工人党代表会議宣言（第二部分）…… 826
中国共产党第八屆全国代表大会第二次会議关于在莫斯科
举行的各国共产党和工人党代表会議的决議…… 827
（一九五八年五月二十三日）
現代修正主义必須批判…… 834
（一九五八年五月五日"人民日报"社論）
普列汉諾夫：論一元論历史观之發展（第一章摘录）…… 839
柯庆施：在上海市第二屆人民代表大会第一次会議上的总結
發言（第二部分摘录）…… 843
工业也要"今年看明年"…… 847
（一九五八年六月十日"人民日报"社論）

第三部分　关于矛盾的特殊性

恩格斯：自然辯証法（"物質的运动形态。科学分类"部分摘录）…… 850
恩格斯、列宁、斯大林論馬克思主义的普遍眞理
必須同民族的、地方的特殊情况相結合 …… 859
斯大林：論列宁主义基础（"列宁主义的历史根源"部分）…… 865
斯大林：答阿·霍洛波夫同志…… 871
再論無产阶級專政的历史經驗（第一、二、三部分）…… 876
一九五七年十一月十四日至十六日在莫斯科召开的社会主义
国家共产党和工人党代表会議宣言（第四部分）…… 877
毛澤东：中国的紅色政权为什么能够存在？…… 878
毛澤东："共产党人"發刊詞…… 886
毛澤东：学习和时局（第二部分）…… 897
毛澤东：中国革命战爭的战略問題（第一章第一节
和第三节，第三章）…… 903

刘少奇：中国共产党中央委員会向第八次全国代表大会的
政治报告（第一、二、四部分）…… 904
刘少奇：中国共产党中央委員会向第八屆全国代表大会
第二次会議的工作报告（第一部分）…… 929
刘少奇：关于中华人民共和国宪法草案的报告（"关于过渡
到社会主义社会的步驟問題"）…… 930
关于若干历史問題的决議（第四部分）…… 936
陈伯达：毛澤东論中国革命（"近代中国是东方許多矛盾
的焦点"部分）…… 937
馬克思、恩格斯、列宁、斯大林論一般和特殊 …… 942

第四部分　关于主要的矛盾和主要的矛盾方面

列宁、斯大林論抓住历史鏈条的中心环节 …… 946
毛澤东：星星之火，可以燎原…… 951
毛澤东：中国共产党在抗日时期的任务（"民族矛盾和国内
矛盾的目前發展阶段"部分）…… 960
毛澤东：中国革命和中国共产党（第一章第二、三节）…… 968
毛澤东：論軍队生产自給，兼論整风和生产兩大运动
的重要性…… 977
毛澤东：在晋綏干部会議上的講話（第五部分）…… 981
毛澤东同志論帝国主义和一切反动派都是
紙老虎（人民日报編輯部）…… 986
于兆力：新生力量一定战胜腐朽力量……1004
为动員一切力量把我国建設成为一个偉大的社会主义国家而
斗爭（关于党在过渡时期总路綫的学习和宣傳提綱）（摘录）……1012
刘少奇：中国共产党中央委員会向第八屆全国代表大会
第二次会議的工作报告（第一部分）……1014
"中国农村的社会主义高潮"一書編者按語一則（"誰說鷄毛

不能上天”一文的按語）……1015
江　华：坚持党的正确路綫，爭取整风运动在各个战綫上
全胜（第一部分）……1017

第五部分　关于矛盾諸方面的同一性和斗爭性

列　宁：談談辯証法問題……1023
馬克思、恩格斯：神聖家族，或对批判的批判所做的
批判（第四章第四节摘录）……1024
恩格斯：自然辯証法（〔辯証法〕部分中〔(甲)辯証法的
一般問題。辯証法的基本規律〕摘录）……1026
斯大林：論苏联土地政策的几个問題（“‘平衡’論”部分）……1029
斯大林：論馬克思主义在語言学中的問題（摘录）……1032
毛澤东：論反对日本帝国主义的策略……1034
毛澤东：統一战綫中的独立自主問題……1056
毛澤东：克服投降危險，力爭时局好轉……1059
毛澤东：团結一切抗日力量，反对反共頑固派……1062
毛澤东：文化工作中的統一战綫……1067
毛澤东：关于正确处理人民內部矛盾的問題（“坏事能否
变成好事？”部分）……1069
陈伯达：毛澤东論中国革命（“又联合又斗爭的广泛
統一战綫”部分）……1070
打破旧的平衡，建立新的平衡……1078
（一九五八年二月二十八日“人民日报”社論）

第六部分　关于对抗在矛盾中的地位

馬克思：哲学的貧困（第二章第五节摘录）……1083
列　宁：对布哈林“过渡时期的經济”一書的評論（摘录）……1085

毛澤东：关于正确处理人民内部矛盾的問題（"兩类不同性質的矛盾"部分）……1086
再論無产阶級專政的历史經驗（关于根本立場部分）……1087
中国共产党第七屆中央委員会举行第四次全体会議的公报……1088
刘少奇：論党内斗爭（第三、四、五部分）……1094
邓小平：关于修改党的章程的报告（第四部分）……1116
毛澤东同志論批評和自我批評……1121
邓小平：关于整风运动的报告（第一、二部分）……1125

* * *

毛澤东：中国革命战爭的战略問題……1126
毛澤东：論持久战……1183

* * *

陈伯达：毛澤东同志論革命的辯証法……1245

目　录

毛澤东：关于正确处理人民内部矛盾的問題

学　習　文　件

第一部分　关于阶級斗爭，民主和專政

馬克思、恩格斯：共产党宣言（"資产者与無产者"部分）……1292

列　宁：卡尔·馬克思（"阶級斗爭"和"無产阶級阶級斗爭底策略"兩部分）……1305

列　宁：国家与革命（第一章第一节，第二章，第五章第二节）……1311

列　宁：無产阶級革命和叛徒考茨基（"資产阶級民主和無产阶級民主"和"被剝削者能同剝削者平等嗎？"兩部分）……1329

列　宁：关于用自由平等口号欺騙人民（第三、四部分）……1342

毛澤东：中国社会各阶級的分析……1359

毛澤东：論人民民主專政……1366

关于無产阶級專政的历史經驗……1377

再論無产阶級專政的历史經驗……1389

恩格斯：論权威……1414

刘少奇：中国共产党中央委員会向第八次全国代表大会的政治报告（第四部分）……1418

文汇报的資产阶級方向应当批判……1419

（一九五七年七月一日"人民日报"社論）

这是政治战綫上和思想战綫上的社会主义革命……1423

（一九五七年九月十八日"人民日报"社論）

周恩来：在第一屆全国人民代表大会第四次会議上的政府

工作报告（第一、四部分）……1429
邓小平：关于整风运动的报告……1445
关于所謂"輿論一律"（"关于胡風反革命集团的材料"一書中"人民日报"的編者按語）……1446
在肃反問題上駁斥右派……1449
（一九五七年七月十八日"人民日报"社論）
刘少奇：中国共产党中央委員会向第八屆全国代表大会第二次会議的工作报告……1457
柯庆施：乘风破浪，加速建設社会主义的新上海！（第一部分）……1458
从团結的願望出發……1470
（一九五七年四月十七日"人民日报"社論）
全民整风是我国社会主义民主的重要發展……1474
（一九五七年十一月一日"人民日报"社論）

第二部分　关于社会發展的基本矛盾，生产力和生产关系的矛盾，基础和上層建築的矛盾

馬克思："政治經济学批判"一書序言……1479
恩格斯：社会主义从空想到科学的发展（第三部分）……1484
馬克思、恩格斯、列宁、斯大林、普列汉諾夫論生产力和生产关系……1503
馬克思、恩格斯、列宁、斯大林、普列汉諾夫論基础和上層建筑……1511
馬克思、恩格斯、列宁、斯大林論社会主义社会内部的矛盾……1520
馬克思：哥达綱領批判（对于德国工人党綱領的几点意見）……1550
恩格斯致約·布洛赫的信……1569
（一八九〇年九月二十一日至二十二日）
恩格斯致亨·施塔尔肯堡的信……1572
（一八九四年一月二十五日）

再論无产阶級專政的历史經驗（第二部分）……1575
刘少奇：中国共产党中央委員会向第八次全国代表大会的
政治报告（第二部分）……1576
刘少奇：中国共产党中央委員会向第八屆全国代表大会
第二次会議的工作报告（第二部分）……1577
“中国农村的社会主义高潮”一書編者按語一則（“劳动妇女
投入生产，解决劳动力不足的困难”一文的按語）……1578
中共中央关于在农村建立人民公社問題的决議……1579
（一九五八年八月二十九日）
迎接人民公社化的高潮……1583
（“紅旗”杂志一九五八年第七期社論）
高举人民公社的紅旗前进……1587
（一九五八年九月三日“人民日报”社論）
关于人民公社若干問題的决議……1591
（中国共产党第八屆中央委員会第六次全体会議通过，一九五八年十二月十日）
有历史意义的綱領性文件……1610
（“紅旗”一九五九年第一期社論）
发动群众打破陈規……1617
（一九五八年二月七日“人民日报”社論）
改进工业、商业和財政的管理体制……1620
（一九五七年十一月十八日“人民日报”社論）
发展生产力的重大措施……1625
（一九五八年六月二十五日“人民日报”社論）
改革企业管理工作的重大創举……1629
（一九五八年五月七日“人民日报”社論）
【附】中共黑龙江省国营庆华工具厂委員会：关于干部参加生产、
工人参加管理和业务改革經驗的初步总結……1634
以普通劳动者的姿态出現……1652
（一九五八年三月二十六日“人民日报”社論）

第三部分　关于人民群众的作用，群众路綫

列宁論人民群众……1656
毛澤东：关于領导方法的若干問題……1664
毛澤东：关心群众生活，注意工作方法……1665
毛澤东：論联合政府（第五部分）……1670
毛澤东：介紹一个合作社……1675
“中国农村的社会主义高潮”一書編者按語兩則（“所謂落后乡村并非一切都落后”和“書記动手，全党办社”兩文的按語）……1677
刘少奇同志代表中共中央在全国先进生产者代表会議上的祝詞……1680
刘少奇：論党（关于党的群众路綫問題）……1686
邓小平：关于修改党的章程的报告（第二、三部分）……1699
刘少奇：中国共产党中央委員会向第八屆全国代表大会第二次会議的工作报告（第二、三部分）……1715
把总路綫的紅旗插遍全国……1716
（一九五八年五月二十九日“人民日报”社論）
坚定地相信群众的多数……1720
（一九五七年九月五日“人民日报”社論）
大企业必須大搞群众运动……1725
（一九五八年十月二十三日“人民日报”社論）
駁工业战綫上群众路綫的怀疑派（“紅旗”杂志評論員）……1729
陈伯达：讀“湖南农民运动考察报告”（“兩种方法論”部分）……1738
馬克思、恩格斯对馬尔薩斯人口論的批判……1745
普列汉諾夫：論个人在历史上的作用……1756

第四部分　关于知識分子的思想改造，“百花齐放、百家爭鳴”的方針

毛澤东：青年运动的方向……1792

毛澤东：大量吸收知識分子……1799
丢掉幻想，准备斗爭……1801
（一九四九年八月十四日新华社社論）
中共中央、国务院关于教育工作的指示……1806
（一九五八年九月十九日）
“紅旗”杂志发刊詞……1813
周恩来：关于知識分子問題的报告……1815
邓小平：关于整风运动的报告（第二、三、四部分）……1816
教育者必須受教育……1817
（一九五七年四月六日“人民日报”社論）
投入体力劳动——共产主义的大熔爐……1821
（一九五八年九月三十日“人民日报”社論）
搞臭資产阶級的个人主义……1826
（一九五八年四月十三日“人民日报”社論）
陆定一：百花齐放，百家爭鳴……1829
陈伯达談“厚今薄古，边干边学”是哲学社会科学跃进的
方法之一……1848
范文瀾：历史研究必須厚今薄古……1850
范文瀾：破除迷信……1856
周　揚：文艺战綫上的一場大辯論……1862
列　宁：馬克思主义与修正主义……1894
現代修正主义必須批判……1902
（一九五八年五月五日“人民日报”社論）
对現代修正主义必須斗爭到底……1903
（一九五八年六月四日“人民日报”社論）
欲盖弥彰——評鉄托六月十五日的演說（“人民日报”評論員）……1909
陈伯达：南斯拉夫修正主义是帝国主义政策的产物……1915

第五部分　关于中国的工业化道路，工農关系

毛澤东：关于农业合作化問題……1925

毛澤东："中国农村的社会主义高潮"序言……1926
刘少奇：中国共产党中央委員会向第八屆全国代表大会
第二次会議的工作报告（第二部分）……1927
关于一九五八年八月中共中央政治局扩大会議的报导……1928
立即行动起来，完成把鋼产翻一番的偉大任务……1931
（一九五八年九月一日"人民日报"社論）
关于一九五八年十月至十一月全国工业書記会議的报导……1934
中共中央关于今冬明春在农村中普遍展开社会主义和
共产主义教育运动的指示……1939
（一九五八年八月二十九日）
向技术革命的偉大目标进軍……1942
（一九五八年六月三日"人民日报"社論）
文化革命开始了……1948
（一九五八年六月九日"人民日报"社論）
陈伯达：全新的社会，全新的人……1952
【附一】中共鄂城县委会：旭光一社用土办法办小小工厂……1956
【附二】中共鄂城县委会：旭光一社是怎样領导和管理
小小工厂的……1961
农民問題仍然是根本問題……1965
（一九五八年七月一日"人民日报"社論）
多快好省地发展地方工业……1969
（一九五八年五月十二日"人民日报"社論）
* * *
偉大的一年……1975
（一九五八年六月十九日"人民日报"社論）

学习文件

第一部分

关于阶級斗爭，民主和專政

共产党宣言(摘錄)

馬克思　　恩格斯

(一) 資产者与無产者㊀

迄今存在过的一切社会的历史㊁都是阶級斗爭的历史。

自由民与奴隶，貴族与平民，地主与农奴，行东㊂与帮工，簡言之，压迫者与被压迫者，始終是处于互相对抗的地位，进行着不断的，有时是隐藏，有时是公开的斗爭，每次結局若不是全部社会結構受到革命改造，便是各斗爭阶級同归于尽。

在先前各个历史时代，我們差不多到处都可以看見社会完全分成为各个不同的等級，——可以看見各种不同的社会地位構成头整整一串阶梯。在古代罗馬有貴族、騎士、平民和奴隶；在中世紀有封建領主、陪臣、行东、帮工和农奴，并且几乎其中每个阶級里面又有一些特别的等第。

㊀ 資产阶級是指的現代資本家阶級，即由占有社会生产資料而使用雇佣劳动者組成的阶級。無产阶級是指的現代雇佣工人阶級，即由沒有自己的生产資料而不得不靠出卖自己劳动力来維持生活者組成的阶級。（这是恩格斯为一八八八年英文版加的附注。）

从灭亡了的封建社会里产生出来的現代資产阶級社会，并沒有消灭掉阶級矛盾。它不过用新的阶級，新的压迫条件，新的斗爭形式代替了旧的罢了。

但現今这个时代，即資产阶級时代，却有一个特点，就是它使阶級矛盾簡單化了：社会日益分裂为兩大敌对的陣营，兩大互相对抗的阶級，即資产阶級与無产阶級。

从中世紀的农奴中間产生了初期城市的自由居民；从这个市民等級中間發育了最初的資产阶級分子。

美洲以及环繞非洲航路的發現，給兴起着的資产阶級开辟了新的活动場所。东印度和中国的市場，美洲的殖民化，对殖民地的貿易，交換工具以及一般商品的增加，給予了商业、航海事业和工业一种空前未有的刺激，因而也就使崩毀着的封建社会里所产生的革命顧素迅速地發展起来。

先前封建的或行会的工业組織已不能滿足随着新市場的增大而增大起来的需求了。于是便有手工工場起而代之。行东被工业的中層等級挤倒了；各个行业組合間的分工也就从此消灭而由單个作坊內部的分工所代替了。

但市場总是在扩大着，需求总是在增加着。工場手工业也不能滿足这种需求了。于是蒸汽和机器便在工业中实現了一个革命。現

㊁ 即有文字可考的全部历史。在一八四七年間，关于社会史前狀态，即关于全部成文史以前的社会組織，几乎还完全無人知道。后来，哈克斯特豪生發現了俄国村社公共土地占有制，摩列尔証明这种占有制是一切日耳曼部落历史發展所由肇源的社会基础，从而逐漸查明土地公有的农村公社乃是或曾經是从印度起到愛尔蘭止各地社会的原始形态。最后，摩尔根又因發現出氏族的眞实本質及其在部落中的地位而集了此事的大成，于是便把这个原始共产社会的标本內部結構闡明了。随着这种原始公社的解体，社会就开始分成了特别的，終究彼此对抗的阶級。这一解体过程，我曾在一八八六年斯圖加特再版的"家庭、私有制和国家的起源"一書中企圖加以考察。（这是恩格斯为一八八八年英文版加的附注。）

㊂ 所謂行东就是行会中享有全权的会員，他是行会內部的工匠，而不是行会的首長。（这是恩格斯为一八八八年英文版加的附注。）

代大工业代替了工場手工业；工业的富豪，整批产业軍的統領，即現代的資产者，代替了工业的中層等級。

大工业建立了由美洲的發現准备好了的世界市場。世界市場引起了商业、航海事业和陆路交通工具极大規模的發展。这种發展又反过来促进了工业范圍的扩大，并且按照工业、商业、航海事业和鉄路交通發展的程度，資产阶級也在同样的程度內發展了起来，逐漸增加着自己的資本，將中世紀遺留下来的一切阶級都排挤到后面去了。

由此可見，現代資产阶級本身原是一个長期發展过程的产物，原是生产和交換方式多次变革的产物。

資产阶級这样發展一步，政治势力也增进一步㊀。它在封建主統治时期是个被压迫的等級，在公社㊁里面是个武裝和自治的团体，在这些地方組成为独立的城市共和国，在别一些地方又組成为君主国中納稅的第三等級㊂；后来，在工場手工业时期，它在等級制的君主国里或在專制的君主国里成为对抗貴族的势力和一般巨大君主国的主要基础；最后，自从大工业和世界市場确立时起，資产阶級又在現代的代議制国家里夺得了独占的政治統治权。現代的国家政权不过是管理整个資产者阶級共同事务的委員会罢了。

資产阶級在历史上起过非常革命的作用。

資产阶級在凡是它已达到統治的地方，就都把所有封建的、宗法的和醇朴的关系一一破坏。它無情地斬断了那些把人們系縛于其

㊀ 在恩格斯校訂的一八八八年英文版上，“政治势力”几字以前加有“这个阶級的”几字。——編者注

㊁ 法国新兴城市甚至在其尚未从封建領主那里爭得地方自治权和“第三等級”政治权利以前已称为“公社”。一般說来，此地是將英国当作資产阶級經济發展的典型国度看待，而將法国当作資产阶級政治發展的典型国度看待的。（这是恩格斯为一八八八年英文版加的附注。）

意法兩国市民从他們的封建領主那里买得或爭得了最初的自治权以后，便把自己的城市团体称为公社。（这是恩格斯为一八九〇年德文版加的附注。）

㊂ 在一八八八年英文版上，“独立的城市共和国”几字后面加有“（如在意德兩国）”几字，“君主国中納稅的第三等級”几字后面加有“（如在法国）”几字。——編者注

"天然尊長"的复杂封建羈絆，它使人与人之間除了赤条条的利害关系之外，除了冷酷無情的"現金交易"之外，再也找不出什么别的联系了。它把高尚激發的宗教虔誠，义俠血性和俗人温情一概淹沒在利己主义計較的冰水之中。它把人的身价变成了交換价值，它把無数特許和几經掙得的自由都用一个沒心肝的貿易自由来代替了。总而言之，它用公开無耻直截殘酷的剝削代替了由宗教幻想和政治幻想掩盖着的剝削。

資产阶級抹去了所有一切素被尊崇景仰的职业上面的神聖光彩。它把医生、律师、牧师、詩人和学者变成了它拿錢雇佣的僕役。

資产阶級撕破了家庭关系上面所籠罩着的温情脉脉的紗幕，并把这种关系化成了單純金錢的关系。

資产阶級揭示出，中世紀时代那种深受反动势力贊賞的蛮勇举动，原是以懶惰逸乐习气为其自然补充的。它第一次表明了人类的活动能够达到怎样的成就。它創造了根本与埃及金字塔、罗馬水道以及哥特式教堂不同的艺术奇蹟；它举行了完全与民族大迁移以及十字軍东征異趣的远征。

資产阶級除非使生产工具經常發生变革，因而除非使生产关系，亦即除非使全部社会关系革命化，便不能生存下去。反之，先前所有一切工业阶級賴以生存的首要条件，却是要始終不变地保全旧的生产方式。生产中經常不断的变革，一切社会关系接連不断的震蕩，恆久的不安定与变动，——这便是資产阶級时代与先前所有一切时代不同的特征。一切陈旧凝固的关系，都連同那些与其相当的历来被尊崇的見解与观点破坏下去；而一切新产生的关系，也是等不到凝結就成为陈旧的了。一切等級制的和凝固的东西尽行消散，一切神聖的东西概被褻瀆，于是人們到底也就只好用冷靜的眼光来看待他們自己的生活境遇和他們彼此間的相互关系了。

資产阶級由于需要有不断增加的产品銷路，乃不得不奔走于全球各地。它不能不到处鑽营，到处棲止，到处建立联系。

資产阶級既已搾取着世界市場，于是就使所有一切国度的生产

和消費都成为世界性的了。它——不管反动派怎样伤心——抽掉了工业脚下的民族基础。旧有的各个民族工业部門都被消灭，并且每天还在繼續被消灭下去。它們被新的工业部門挤倒下去，采用这种新的工业部門已成为一切文明民族生命攸关的問題，这种部門加工制造的已經不是本地的原料而是从地球上最遙远的地区运来的原料，并且它們所出产的制造品已經不只是供本国內部消費而且是供世界各处消費。旧时的需要是用国貨就能滿足的，而新有的需要却一定要仰給于距离极远国度和气候悬殊地帶所出产的貨物来滿足了。先前那种地方的和民族的閉塞狀态以及單靠本地出产品来維持生存的狀况已經消逝，現时各个民族都已經是在各方面互相往来和在各方面互相依賴了。物質的生产如此，精神的生产也是如此。各个民族的精神活动成果已成为共同的享受物。民族的片面性和偏狹性日益失去立足的地位，于是从許多民族的和地方的文学中便形成出一个全世界的文学。

資产阶級既將一切生产工具迅速改进，并使交通工具极臻便利，于是就把所有一切以至最野蛮的民族都卷进文明的漩渦了。它那种商品的低廉价格，便是它用以摧毀一切万里長城，征服野蛮人最頑强仇外心理的重炮。它迫使一切民族都在灭亡的恐怖下采用資产阶級的生产方式，它迫使一切民族都在自己那里施行所謂文明制度，即变为資产者。簡言之，它按照自己的形像来为自己創造出一个世界。

資产阶級已使乡村屈服于城市的統治。它創立了巨大的城市，它使城市人口比农村人口大大增加了起来，因而使頗大一部分居民脫离了愚昧的乡村生活。正好像它使乡村屈服于城市一样，它同样使野蛮的和半开化的国度屈服于文明的国度，使农民的民族屈服于資产阶級的民族，使东方屈服于西方。

資产阶級日甚一日地把生产資料、財产以及人口的分散狀态消灭下去。它使人口密集起来，使生产資料集中起来，使財产聚集在少数人的手中。由此必然發生的結果便是政治的集中。原先各自独立的，差不多只是由联盟关系結合起来的，各有其單独利益、單独法律、

單独政府和單独税則的各个地区，此时已經团結成为一个具有統一政府、統一法制、統一民族阶級利益以及統一税关的民族了。

資产阶級占得阶級統治地位还不到一百年，而它所造成的生产力却比先前一切世代总共造成的生产力还要宏偉众多。自然力的被征服，机器的采用，工农业上化学的应用，輪船的行駛，鉄路的交通，电报的傳达，一洲一洲大陆的墾殖，河川的通航，好似从地底下呼喚出来的大量人口，——試問从前哪一个世紀能料想到有这样大的生产力沉眠在社会劳动里面呢！

由此我們可以看出，資产阶級所靠着形成起来的生产和交換工具，是在封建社会里面造成的。当这种生产和交換工具發展到一定程度时，封建社会的生产和交換在其中进行的那种关系，封建制的农业和工业組織，一句話，封建的所有制关系，就不复适合于业已發展的生产力了。这种关系已不是促进生产而是阻碍着生产。它們已变成了束縛生产的桎梏。它們不免要被打破，而它們果然被打破了。

起而代之的是自由竞爭以及与其相适应的社会政治制度，即資产阶級在經济上政治上的統治。

現时在我們眼前又發生着类似的运动。現代的資产阶級社会連同其資产阶級的生产和交換关系，連同資产阶級的所有制关系，曾經像用魔术一样造成了非常龐大的生产和交換工具，現在它却已經好像一个术士那样不能再把它用符咒呼喚出来的魔鬼鎮伏下去了。所以，数十年以来的工商业史不过是現代生产力反叛現代生产关系，即反叛作为資产阶級及其統治地位存在条件的所有制关系的历史。为了証明这点，只要指出周期重复發生而愈益凶猛地危及全部資产阶級社会生存的商业危机就够了。每当商业危机的时候，不仅很大一部分制成的产品被毀灭下去，并且很大一部分业已造成的生产力也被毀灭下去。在危机期間爆發出一种在先前一切时代看来不免覺得是种荒唐現象的社会瘟疫，即爆發出生产过剩的瘟疫。社会轉瞬間回复到突然到来的野蛮狀态，仿佛是飢荒或普遍毀灭的战爭把社会所有一切生活資料都尽行吞噬了，仿佛是工商业尽被消灭了，——試

問这是什么緣故呢？就是因为社会上文明过度，生活資料数量太多，工商业規模太大。社会所拥有的生产力已不复促进資产阶級文明和㊀資产阶級所有制关系的發展；恰恰相反，生产力已經增長到这种关系所不能容納的地步，資产阶級的关系已在阻碍着生产力的發展；而当生产力一开始实行打破这种障碍时，就使得全部資产阶級社会陷于混乱，就使得資产阶級所有制的存在受到威胁。資产阶級的关系已是过于狹隘，再容納不了它們所造成的財富了。——試問資产阶級是用什么办法来克服这种危机的呢？一方面是不得不毀灭大批生产力，另一方面則是夺取新市場和加紧搾取旧市場。究竟是用怎样一种办法呢？原来就是用准备着更普遍更厉害的危机并减少着防止危机的办法。

先前資产阶級用以推翻了封建制度的那种武器，現在却对准着資产阶級自身了。

然而資产阶級不仅煉好了致自身于死命的武器；它同时还产生了將运用这一武器来反对它自身的人——現代的工人，即無产者。

資产阶級即資本愈發展，無产阶級即現代工人阶級也愈益發展起来；現代的工人只有当他們能找到工作时才能够生存，但他們又只有当他們的劳动还能增殖資本时才能够找到工作。这些不能不把自己零星出卖的工人，也如其他一切貨物一样是一种商品，所以他們也是不免要受到竞爭方面一切偶然現象的影响，不免要受到市場方面一切漲落情况的影响。

由于机器采用范圍和分工程度的增加，無产者的劳动已失去了任何独立的性質，因而也就失去了任何引起工人兴趣的作用。工人已变成为不过是机器的附屬品，他所必須担任的已只是些最簡易、最單調、极容易学会的动作。因此，用在工人身上的耗費，也就差不多只限于为維持工人生命和延續工人后代所必需的一份生活資料。但一切商品的价格，从而劳动㊁的价格，都是与其生产費用相等的。因

㊀ 在从一八七二年德文版起以后各次版本中，"資产阶級文明和"几字从略。——編者注

此 劳动的趣味愈是减低，工資也就愈益减少。况且，机器采用愈广，劳动分工愈細，劳动数量㊂也就愈益增加，这或是由于工作时間的延長，或是由于在一定时間内需要的劳动数量的增加，由于机器动作的加速等等。

現代工业已將宗法行东的小作坊变成了工业資本家的大工厂。拥挤在工厂里面的工人群众就像兵士一般被編制起来。他們是工业軍的普通兵卒，受着整批軍士和軍官的層層监視。他們不單是資产者阶級的奴隶，不單是資产阶級国家的奴隶，——他們每日每时都被机器，被监工，首先是被各該工厂主資产者本人奴役着。这种專横制度越是公开宣布它的目的只在于發財，那它也就显得越發刻薄，越發可憎，越發令人痛恨。

手工劳动所需要的技巧和气力愈少，換句話說，現代的工业愈發达，則男工劳动也就愈益受到女工和童工劳动的排挤。对于工人阶級說来，性别与年齡上的差别已沒有任何社会的意义了。他們都是些劳动器具，不过因其性别和年齡上不同而需要有多寡不一的耗費罢了。

当工厂主对工人的剝削告一段落，而工人終究領到用現錢支付的工資的时候，馬上就有資产阶級中的另一部分人，即房东、店主和高利貸者等等，跑来向工人进攻。

中等等級的下層，即小工业家、小商人和小食利分子、手工业者和农民——所有这些阶級都降落到無产阶級队伍中来，一部分原因是由于他們的小資本不够来經营大工业企业，經不住同大資本家进行的竞爭；另一部分原因是由于他們的專門技艺已被新生产方法弄得一錢不值了。無产阶級的队伍就是这样由民間各个阶級中的分子

㊂ 后来馬克思指明出，工人所出卖的不是劳动而是劳动力。关于这点，可参看本卷第四七至五五頁所載恩格斯为馬克思"雇佣劳动与資本"一書作的导言。——編者注

㊃ 在一八八八年的英文版上，"劳动数量"字样已改为"劳动緊重程度"。——編者注

充实起来的。

無产阶級經历了各种發展阶段。它反对資产阶級的斗爭，是从它本身开始存在的那天开始的。

起初是个别的工人，尔后是某一工厂中的工人，然后是某一地方某一劳动部門中的工人，向着那直接剝削他們的單个資产者作斗爭。他們施行的打击不仅是反对資产阶級生产关系，并且是反对生产工具本身；他們破坏那些竞爭的舶来品，搗毀机器，放火焚燒工厂；他們企圖用强力来恢复那已經失去了的中世紀工人的地位。

在这个阶段上，工人們还是分散于全国各处而为互相竞爭所分裂的人群。此时工人群众的团結还不是他們本身联合的結果，而不过是資产阶級联合的結果，当时資产阶級为了达到它自己的政治目的，暫不免要發动并且暫时还能够發动整个無产阶級。所以，在这个阶段上，無产阶級还不是和自己的那些敌人作战，而是和自己的那些敌人的敌人們，即和君主專制的余孽、地主、非工业資产者以及小資产者們作战。因此，当时全部历史运动是操縱在資产阶級手中；在这种条件下所爭得的每次胜利都是資产阶級的胜利。

然而随着工业的發展，無产阶級不仅在数量上增加起来；它集合成为广大的群众，它的力量日益增加，而它也就越發覚察到自己这种力量。机器使各种劳动間的差别愈益消失，使工資差不多到处都降到同样低微的水平，因此無产阶級的利益和生活条件也就愈益趋于一致了。由于資产者中間日益加厉的竞爭以及由此产生的商业危机，遂使工人的工資越發动摇不定；由于机器愈益迅速發展和繼續不断改良，遂使無产者的生活狀况越發沒有保障；个别工人与个别資产者間的冲突愈益成为兩个阶級間的冲突。工人們开始是成立反对資产者的同盟㊀；他們共同發动起来保护自己的工資。他們甚至建立起經常的团体，以便一旦發生冲突时使自己有所保障。有些地方，斗爭往往轉变成为公开的起义。

㊀ 在一八八八年英文版上，"同盟"一語后加有"(职工会)"字样。——編者注

工人們有时也获得胜利，但这种胜利只是暫时的。他們斗爭的眞实成果并不是直接的成功，而是工人們愈加扩大的团結。促进这种团結的是由大工业所造成的愈益發达的交通工具，因为这种交通工具使各地工人彼此發生联系。只要有了这种联系，就能把許多地方范圍內發生而到处性質相同的斗爭集中成为一个全国范圍的阶級对阶級的斗爭了。而一切阶級斗爭都是政治的斗爭。中世紀的市民因交通梗阻需要几百年才能达到的团結，現代的無产者因有鉄路交通便利只消几年就可达到了。

無产者这样組織成为阶級，因而組織成为政党一事，时时刻刻因工人們自相竞爭而受到破坏。但这种組織总是繼續不断地重新發生，并且每次都来得更为有力，更为坚固，更为强大。它乘資产阶級各个阶層互相爭执机会要挟用立法手續承認工人們的某些利益。例如在英国頒布过十小时工作制的法律。

一般說来，旧社会內部的冲突在許多方面都促进着無产阶級的發展。資产阶級进行着不断的斗爭：起初是反对貴族，后来又反对資产阶級中那些利益与工业进步相抵触的部分，并且还經常反对一切外国資产阶級。它在所有这一切战斗中都不免要向無产阶級呼吁，不免要向無产阶級求援，因而也就不免要把無产阶級卷入到政治运动中来。所以，資产阶級自己將自己的知識原素㊀授給無产阶級，即將反对資产阶級自身的武器授給無产阶級。

其次，我們已經看見，工业的进步將統治阶級中整个个的阶層抛到無产阶級队伍里去，或至少也使他們的生活条件受到威胁。他們也給無产阶級帶来大量的知識原素㊁。

最后，在阶級斗爭接近决战的那些时期，統治阶級內部，整个旧社会內部瓦解的过程便来得非常强烈，非常尖銳，致使統治阶級中有

㊀ 在一八八八年英文版上，"自己的知識原素"字样改为"自己的政治知識和普通知識原素"。——編者注

㊁ 在一八八八年英文版上，"知識原素"字样改为"啓导原素和进步原素"。——編者注

一小部分人脫离出去而归附于革命阶級，即归附于未来主人翁的阶級。所以，正如先前有一部分貴族分子曾轉到資产阶級方面一样，現在也有一部分資产阶級分子轉到無产阶級方面来，而这便是已經进步到在理論上認識全部历史运动进程的那一部分資产者思想家。

在現时与資产阶級对立的一切阶級中，只有無产阶級才是眞正革命的阶級。其余一切阶級都随着大工业的發展而趋于衰落和灭亡，無产阶級却是大工业本身的产物。

中等等級，即小工业家、小商人、手工业者和农民，都是專为挽救他們这种中等等級生存地位于灭亡而与資产阶級作斗爭的。所以，他們不是革命的，而是保守的。不仅如此，他們并且是反动的，因为他們企圖使历史車輪倒退。如果說他們是革命的，那就是因为他們行將落入無产阶級的队伍，因为他們不是捍衛着他們現时的利益而是捍衛着他們將来的利益，因为他們抛棄他們固有的观点而接受無产阶級的观点。

流氓無产阶級乃是旧社会最下阶層腐化过程的消极产物，它虽間或被無产阶級革命卷入到运动中来，但它的全部生活狀况都更使它甘願受人收买去干反动勾当。

旧社会的生活条件在無产阶級的生活条件中間已經消灭了。無产者是沒有私产的；他对妻子兒女的关系是与資产阶級的家庭关系全然不同了；現代的工业劳动，以及無論在英国或法国、無論在美国或德国都是一样的現代的資本压迫，已使無产者失去了任何民族性了。法律，道德，宗教，——所有这些在他看来尽是掩盖資产阶級利益的資产阶級偏見。

先前所有一切阶級夺得統治权之后，总是力求把已經获得的生活地位巩固起来，使全社会都服从于保証它們那种占有方式的条件。無产者却只有消灭自己現时的占有方式，从而消灭迄今存在的全部占有方式，才能夺得社会生产力。無产者自己沒有什么必須保护的东西，他們必須打破迄今所有一切保护和保障过私有財产权的东西。

迄今所發生过的一切运动都是少数人的运动，或为少数人謀利益的运动。無产阶級的运动是絕大多数人为絕大多数人謀利益的独立的运动。無产阶級是現代社会中最下層的阶級，它若不把压在它头上而由組成正式社会的那些阶層所構成的全部上層建筑物抛出九霄云外，便不能伸腰，便不能抬头。

如果不是就內容而是就形式来說，那末無产阶級反对資产阶級的斗爭起初总是民族的斗爭。每一个国度中的無产阶級当然首先应該消灭本国資产阶級。

当我們叙述無产阶級發展中那些最一般的阶段时，我們也就循序考察了現存社会里多少是隐蔽着的国內战爭，一直到这个战爭轉变为公开的革命，那时無产阶級就用强力推翻資产阶級而建立起自己的統治。

我們已經看見，迄今存在过的一切社会都是建立在压迫阶級与被压迫阶級对抗上面的。但是，为要有可能压迫某一个阶級，就必須保証这个阶級至少有能維持其奴隶生存地位的条件。农奴制度下的农奴曾能掙扎到公社社員的地位，也如封建專制制度鉄蹄下的小資产者曾能掙扎到資产者的地位一样。反之，現代的工人并不是随着工业进步向上升进，而是愈益降到本阶級生存条件水平以下。工人变成为赤貧者，貧困比人口和財富增長得更快。由此就能很明显地看出，資产阶級已不能繼續做社会上的統治阶級和强制全社会把資产阶級的生存条件当作支配的法則了。資产阶級不能統治下去，因为它甚至不能保証它的奴隶以奴隶生活的水平，因为它竟只得讓它的奴隶沉淪到不仅不能供养它自己，反而要由它来养活的地步。社会再不能在它的权力下面生活下去，就是說，它的生活已經是与社会不能相容了。

資产者阶級生存和統治的基本条件是財富积累在私人手中，是資本的形成和增殖。資本的生存条件是雇佣劳动制。雇佣劳动制是全靠工人們自相竞爭来支持的。但資产阶級不由地造成而又無力抵抗的工业进步，却使工人們經过互相联合达到的革命团結代替了他

們因互相竞爭引起的分散狀态。于是，随着大工业的發展，資产阶級所借以生产和占有产品的基础本身也就从它脚底下抽去了。它所生产的首先是它自身的掘墓人。資产阶級的灭亡和無产阶級的胜利同样是不可避免的。

（一八四七年十二月至一八四八年一月。摘自苏联外国文書籍出版局一九五四年中文版“馬克思恩格斯文选”兩卷集第一卷第八至二一頁）

卡尔·馬克思(摘錄)

列　宁

階　級　鬥　爭

一个社会中某一部分人底趋向与另一部分人底趋向相抵触；社会生活充滿着各种矛盾；历史上各个民族彼此之間，各个社会彼此之間，以及各族人民与各个社会內部，常有斗爭發生，除此而外，还有革命时期与反动时期，和平时期与战爭时期，停滯时期与迅速进步时期或衰落时期互相更替，—— 这都是人所共知的事实。馬克思主义給我們指出了一条基本綫索，使我們能在这种仿佛迷乱混沌的狀态中找出一种規律性。这条綫索就是阶級斗爭論。只有把某一社会或几个社会內全体組成員趋向底总和拿来研究，才能对这些趋向底結果作出科学的判断。其所以有各种矛盾趋向，是因为每一社会所分成的各个阶級底生活狀况和条件，都是各不相同的。馬克思在"共产党宣言"上說道："迄今所有一切社会底历史（原始公社底历史除外，——恩格斯补充說），都是阶級斗爭底历史。自由民与奴隶，貴族与平民，地主与农奴，行东与帮工，簡言之，压迫者与被压迫者，始終是处于互相对抗的地位，进行着不断的，有时是隐藏，有时是公开的斗爭，每次結局不是全部社会結構受到革命改造，便是各斗爭阶級同归于尽……从灭亡了的封建社会中間产生出来的現代資产阶級社会，并沒有消灭掉阶級矛盾。它不过用新的阶級，新的压迫条件，新的斗爭形式代替了旧的罢了。但現今这个时代，即資产阶級时代，却有一个特点，就是它使阶級矛盾單純化了：社会愈益分裂成为兩大敌对的陣营，兩大对抗的阶級，即資产阶級与無产阶級"。从法国大革命时

起，欧洲好几个国家的历史非常明显地揭示了事变底这种眞实内幕，即阶級斗爭。法国复辟时代的一批历史家（梯叶里，基佐，米涅，梯也尔）归納了当时的事变，不能不承認阶級斗爭是了解全部法国历史的关鍵。最近时代，即資产阶級获得完全胜利，創立代議机关，施行广泛（如果不是普遍）选举制，創办深入群众的廉价日报等等的时代，工人联合会和企业家联合会等等势力强大和范圍日广的时代，更加显然証明（虽然有时是用很片面的，"和平的"，"宪政的"形式証明）阶級斗爭是事变底發动机。馬克思所著"共产党宣言"中有一段話表明，馬克思严格要求社会科学用客观态度分析現代社会中每一阶級底地位，以及每一阶級發展底条件。这段話就是："在現时与資产阶級对立的一切阶級中，只有無产阶級才是眞正革命的阶級。其余一切阶級都随着大工业的發展而趋于衰落和灭亡，而無产阶級却是大工业本身底产物。中間等級，即小工业家，小商人，手工业者和农民，都是爲救他們这种中間等級生存地位于灭亡而与資产阶級作斗爭的。所以，他們不是革命的力量，而是保守的力量。不仅如此，他們并且是反动的力量，因为他們企圖使历史車輪倒退。如果說他們是革命的力量，那就只是因为他們感到自己势必落入無产阶級的队伍，因而他們不是捍衛着他們現时的利益而是捍衛着他們將来的利益，因而他們拋棄他們固有的观点而接受無产阶級底观点"。在許多历史著作中……，馬克思作出了用唯物主义态度研究历史，分析每个阶級以至每个阶級內部各种集团或阶層所处地位的燦爛深刻的模范，透徹地指明为什么和怎样"一切阶級斗爭都是政治斗爭"。从我們所摘引过的那一段話中，就可知道馬克思为估計历史發展底全部合成力而分析了社会关系，以及从一阶級进到另一阶級，从过去进到將来的許多过渡阶段的复杂情景。

馬克思底經济学說，就是馬克思理論最深刻，最周到和最詳細的証实与运用。

……

無產階級階級鬥爭底策略

馬克思在一八四四至一八四五年时期就已揭示了旧唯物主义底一个基本缺点，認为这个缺点就是不了解革命实踐底条件和意义，而馬克思本人一生除了理論工作之外，对無产阶級阶級斗爭底策略問題，始終都予以莫大的注意。馬克思所有一切著作，特别是一九一三年出版的四卷"馬恩通信集"，都有証明这点的极丰富的材料。这种材料还远未完全收集起来，还沒有总括起来，沒有加以研究和整理。因此，我們現在只能作一个最普泛最簡短的說明，同时要着重指出，馬克思因旧唯物主义缺少这一方面而認定它是一种不徹底的，片面性的，死板的唯物主义这一估計，是完全公正的。馬克思决定無产阶級策略底基本任务时，始終是严格依据他的辯証唯物主义世界观底一切前提出發的。只有用客观态度把某社会所有一切阶級底全部相互关系作个綜合的观察，亦即把这个社会發展底客观阶段，以及这个社会和其他社会間的相互关系都加以观察估量，才能定出先进阶級底正确策略。同时，观察各个阶級和各个国家时又不应將其看作处于靜态而应將其看作处于动态的現象，換句話說，不应將其看作不动而应將其看作运动的現象（这个运动規律是从每一阶級底經济生活条件中产生出来的）。同时，观察运动时又不要單只从过去的方面出發而是还要从將来的方面出發，并且不是按只知道緩慢变化的"进化論者"底庸俗見解而是按照辯証法态度来观察，即正如馬克思在致恩格斯的信上所写的那样："二十年等于偉大历史發展时期的一天，虽然后来也許会有一天等于二十年的时期"（"通信集"，第三卷，第一二七頁）。在每个發展阶段上，在每个时机內，無产阶級底策略应估計到人类历史这个客观必然的辯証律，一方面要利用政治消沉时代或所謂"和平的"迟緩發展时代来發展先进阶級底意識、力量和战斗能力，另一方面在进行这种利用工作时完全要以达到这个阶級运动底"終极目的"，并在这个阶級中养成能在"一天等于二十年"的偉大时

期实际解决偉大任务的本事为主旨。关于这个問題，特别必須指出馬克思所提出的兩个原理：一个是在"哲学底貧困"中論及無产阶級底經济斗爭和經济組織时提出，另一个是在"共产党宣言"上論及無产阶級底政治任务时提出。前一原理是說："大工业把大批各不相謀的人集合于一处。竞爭使他們的利益彼此分裂。可是，保护工資，一致对付雇主的这种共同利益，却把他們用必須实行反抗和一致联合的共同思想統一起来……这种联合起初是孤單的，后来形成为許多团体，于是工人为反对經常联合的資本而保护自己的联合，便比保护工資更加必要了……在这个眞正是国内战爭的斗爭中聚集幷發展着进行將来决战的一切要素。联合一达到这个程度，就成为政治性質的联合了"。这就是經济斗爭与职工运动在数十年內，在准备無产阶級力量去作"將来战斗"的整个長久时期內所必需实行的策略和綱領。这里我們还要引証馬克思和恩格斯根据英国工人运动实例所作出的許多論断：工业的"繁荣"引起了一种"收买工人"（見"馬恩通信集"，第一卷，第一三六頁），使工人放棄斗爭的企圖；这种繁荣又一般地"敗坏工人意識"（第二卷，第二一八頁），英国無产阶級日益"資产阶級化"，"最帶資产阶級性的这个民族"（英国民族）"大概是想要終究造成一个資产阶級式的貴族和資产阶級式的無产阶級来与資产阶級幷列"（第二卷，第二九〇頁）；英国無产阶級日益丧失其"革命毅力"（第三卷，第一二四頁）；必須在一个較为長久的时期內等候"英国工人解脫他們仿佛已陷于資产阶級腐化墮落的情形"（第三卷，第一二七頁）；英国工人运动缺乏"宪章派底热情"（一八六六年；第三卷，第三〇五頁）；英国工人領袖是按介居于"急进資产者与工人"中間的样式造成的（論高利鄂克，第四卷，第二〇九頁）；因为英国占有壟断地位，所以当这种壟断地位尚未破坏时，"对不列顛工人是毫無办法的"（第四卷，第四三三頁）。經济斗爭底策略，在这里是用非常广泛的，完滿周到的，辯証法的，眞正革命的观点把它和工人运动底全部进程（和結局）联系起来观察的。

"共产党宣言"論到政治斗爭策略問題时提出了一个基本的馬克

思主义原理："共产党人为着工人阶級底最近目的和利益而奋斗，但他們在現今运动中同时还坚持着运动底将来"。因此，馬克思在一八四八年援助了波蘭"土地革命"党，即"那个引起了一八四六年克科拉夫起义的党"。馬克思在一八四八至一八四九年間援助了德国极端革命民主派，并且后来也从沒有收回过他当时关于策略問題所說的話。馬克思認为德国資产阶級是"自始就蓄意叛变民众"(資产阶級当时只有与农民实行联合，才能完全实現自己的任务)，"同旧社会底王公貴族实行妥协"的成份。以下就是馬克思对于德国資产阶級在資产阶級民主革命时代的阶級狀况所作的一个总結的分析（这一分析同时又是用唯物主义观察社会，即是从运动中間，并且不是只从运动底已往方面观察社会的榜样)："……不相信自己，不相信人民，在上層面前咕噜，在下層面前战慄；……被世界的大风暴吓得胆战心惊；始終显得沒有毅力，到处实行剽窃；……沒有主动性；……令人痛恨的老头子却要为自己晚年的利益着想而領导年少力壯的民众底初次的青年發动……"(載于一八四八年的"新萊茵报"，見"遺著"，第三卷，第二一二頁)。約过二十年后馬克思在致恩格斯的信中(第三卷，第二二四頁)，說一八四八年革命底失敗是因为資产阶級一覚察到將有爭取自由的斗爭發生就宁願去同奴隶制度媾和。当一八四八至一八四九年革命时代已經完結时，馬克思便坚决反对任何玩弄革命的兒戏(反对沙培尔和維利赫一流人)，要大家善于在似乎是"和平地"准备着新革命的那个新阶段中好好进行工作。馬克思当时究竟怎样要求进行这种工作，这可从他对德国一八五六年最厉害反动时期的情形所作的如下估計中看出："德国全部事情，都將以是否有可能由某种再版农民战爭来协助無产阶級革命为轉移"("馬恩通信集"，第二卷，第一〇八頁)。在德国民主革命(資产阶級革命)尚未完成时，馬克思認为社会主义無产阶級底策略应以發展农民底民主毅力为主要目标。馬克思当时認为拉薩尔"客观上是为普魯士底利益而叛变了工人运动"(第三卷，第二一〇頁)，也就是因为拉薩尔容忍了地主和普魯士民族主义。一八六五年，恩格斯写信同馬克思商量他們將要在刊物上共同

發表意見的問題时說道："在一个农业国内代表产业工人說話时只攻击資产者而竟忘掉了封建貴族对农村工人施行的宗法式的'鞭笞式的剝削'，眞是可耻已极"（第三卷，第二一七頁）。一八六四至一八七〇年間，当完成德国資产阶級民主革命的时代，即普奧兩邦剝削阶級为了究竟要用何种方法来从上面完成这个革命的問題而互相斗爭着的时代快告終結时，馬克思不仅責备过实行和俾斯麦勾通的拉薩尔，并且糾正过陷于"亲奧主义"思想和拥护分立主义观点的李卜克內西，馬克思当时要求采取革命策略，無論对俾斯麦或亲奧派都要进行無情斗爭，不要迁就"获得胜利"的普魯士地主，而要在普魯士軍事胜利所造成的基地上也立刻恢复反对他們的革命斗爭（"馬恩通信集"，第三卷，第一三四，一三六，一四七，一七九，二〇四，二一〇，二一五，四一八，四三七，四四〇至四四一等頁）。在一八七〇年九月九日發表的那个著名的国际通告中，馬克思警告法国無产阶級不要举行不合时机的起义；但当起义終于發生时（一八七一年），馬克思却又十分喜悅地欢迎了群众实行"冲天"的革命首創精神（馬克思致庫格曼的信）。从馬克思底辯証唯物主义观点看来，在当时的情形下，也如在其他許多形势下一样，革命發动底失敗，对于無产阶級斗爭底整个进程和結局的害处，要比放棄陣地，不战而退的少些：因为不战而退就能使無产阶級精神頹唐，能削弱無产阶級底斗爭能力。馬克思十分注重在政治消沉和資产阶級合法制流行时代利用合法斗爭手段，所以他在一八七七至一八七八年間，即在反社会党人非常法令頒布以后，严厉地責备了莫斯特底"革命空談"，但他又同样严厉，甚至更加严厉地攻击了当时在正式社会民主党中占得暫时統治的机会主义思想，因为这种思想使党沒有立刻表現过坚定性，坚决性和革命性，沒有立刻表現过用不合法斗爭手段对付非常法令的决心（"馬克思致恩格斯書信集"，第四卷，第三九七，四〇四，四一八，四二二，四二四等頁，并参看致左尔格的信）。

（一九一四年七月至十一月間。摘自苏联外国文書籍出版局一九五〇年中文版"論馬克思恩格斯及馬克思主义"第二六至二七、四一至四五頁）

国家与革命(摘錄)

列　宁

第一章　階級社會和國家

1.国家是阶級矛盾不可調和的产物

馬克思的学說在今天的遭遇，正如历史上各被压迫阶級解放斗爭中的革命思想家和領袖的学說的遭遇一样。当偉大的革命家在世时，压迫阶級总是不断迫害他們，以最惡毒的敌意、最瘋狂的仇恨、最放肆的誹謗对待他們的学說。在他們逝世以后，便企圖把他們变为無害的神像，即所謂把他們偶像化，賦予他們的名字某种荣誉，以便"安慰"和愚弄被压迫阶級，同时却閹割革命学說的內容，磨灭它的革命鋒芒，把它庸俗化。現在資产阶級和工人运动中的机会主义者对馬克思主义作的这种"修改"是一致的。他們遺忘、抹杀和歪曲这个学說的革命方面和革命精神，把資产阶級可以接受或者似乎可以接受的东西放在第一位来加以頌揚。現在，一切社会沙文主义者都成了"馬克思主义者"(請不要笑！)。那些德国的資产阶級学者，昨天还是摧殘馬克思主义的專家，現在却愈来愈頻繁地談論起"德意志民族的"馬克思来了，仿佛馬克思培育极有組織的工人协会是为了进行掠夺战爭！

在这种情况下，在歪曲馬克思主义的风气空前流行的时候，我們的任务首先就是要恢复馬克思关于国家的眞正学說。为此，必須引証馬克思和恩格斯著作中的許多話。当然，很多的引証会使文章冗長，不通俗，但是沒有这样的引証是絕对不行的。馬克思和恩格斯著

作中所有論到国家問題的地方，至少一切有决定意义的地方，我們要尽可能完整地加以引証，一方面使讀者对科学社会主义創始人的整个观点以及这些观点的發展有一个独立的概念，同时也可以确鑿地証实并指明現在占統治地位的"考茨基主义"对这些观点的歪曲。

我們現在先从傳播最广的恩格斯的著作"家庭、私有制和国家的起源"一書講起，这本書于一八九四年在斯圖加特印行了第六版。我們必須根据德文原著譯出一段引文，該書俄文譯本虽然很多，但多半譯得不完全，或者譯得很糟。

恩格斯在总結他所做的历史分析时說："国家决不是从外面强加于社会的一种力量。国家也不像黑格尔所断言的是'道德观念的現实'或'理性的形象和現实'。国家是社会發展到一定阶段的产物；国家是社会陷入自身不可解决的矛盾的表現，是社会分裂为不可調和的对立面而又無力摆脫这种对立狀况的表現。为了使这些对立面——这些經济利益彼此冲突的阶級不致在無謂的斗爭中互相消灭，使社会同归于尽，于是，一种似乎駕于社会之上的力量，似乎可以緩和冲突、使它不致破坏'秩序'的力量，就成为必要了。这个从社会中产生、駕于社会之上并日益同社会脫离的力量，就是国家。"（德文第六版第一七七至一七八頁）㊀

这一段話已經十分清楚地表明了馬克思主义关于国家的历史作用及其意义的基本思想。国家是阶級矛盾不可調和的产物和表現。在阶級矛盾客观上达到不能調和的地方、时候和程度，便产生国家。反过来說，国家的存在表明阶級矛盾的不可調和。

正是在这个最重要的根本問題上，人們从兩个主要方面来歪曲馬克思主义。

一方面，資产阶級的思想家，特别是小資产阶級的思想家，迫于無可辯駁的历史事实而不得不承認，只有在有阶級矛盾和阶級斗爭

㊀ 見恩格斯的"家庭、私有制和国家的起源"（"馬克思恩格斯文选"（兩卷集）一九五五年莫斯科中文版第二卷第三一六頁）。

的地方才有国家，但他們又来"改正"馬克思，說国家是阶級調和的机关。在馬克思看来，如果阶級調和是可能的話，国家就不会产生，也不会保持下去。在市儈的庸俗的教授和政論家們（他們往往善意地引用馬克思的言論！）看来，国家正是用来調和阶級的。在馬克思看来，国家是阶級統治的机关，是一个阶級压迫另一个阶級的机关，是建立一种"秩序"，来使这种压迫合法化、固定化，使阶級冲突得到緩和。在小資产阶級政治家看来，秩序正是阶級調和，而不是一个阶級压迫另一个阶級；緩和冲突就是調和，而不是剝夺被压迫阶級用来推翻压迫者的一定的斗爭工具和手段。

例如，在一九一七年革命的时候，对国家的意义和作用的看法是一个非常重要的問題，是需要在实踐中立刻行动，而且是大規模行动的問題，全体社会革命党人和孟什維克在这个問題上一下子就完全滾到"国家""調和"阶級的小資产阶級理論方面去了。这兩个政党的無数决議和他們的政治家的許多論文，都浸透了这种市儈的庸俗的"調和"論。国家是一定阶級的統治机关，这个阶級决不能与同它对立的一方（同它对抗的阶級）調和，这一点是小資产阶級民主派始終不能了解的。在对待国家的态度問題上，再明显不过地表明我国社会革命党人和孟什維克根本不是社会主义者（我們布尔什維克向来就这样說），而是唱社会主义高調的小資产阶級民主派。

另一方面，"考茨基主义"歪曲馬克思主义的方法就巧妙得多了。"在理論上"，它不否認国家是阶級統治的机关，也不否認阶級矛盾是不可調和的。但是，它忽視或抹杀了以下一点：既然国家是阶級矛盾不可調和的产物，既然它是駕于社会之上并"日益同社会脫离"的力量，那末很明显，被压迫阶級的解放，不仅非进行暴力革命不可，而且非消滅統治阶級建立的、体現这种"脫离"的国家政权机关不可。这个結論在理論上是不言而喻的，下面我們会看到，这是馬克思对革命的任务做了具体的历史分析后得出的絕对肯定的結論。正是这个結論（我們在下面还要詳細說明）竟被考茨基……"遺忘"和歪曲了。

……

第二章　國家与革命　一八四八至一八五一年的經驗

1.革命的前夜

成熟的馬克思主义的最初著作“哲学的貧困”和“共产党宣言”，恰巧是在一八四八年革命前夜写成的。由于这种情况，这兩本書除了叙述馬克思主义的一般原理外，还在一定程度上反映了当时具体的革命形势。因此，我們来研究这兩部著作的作者在做出一八四八至一八五一年革命經驗的总結以前关于国家問題的言論，也許更为恰当。

馬克思在“哲学的貧困”中写道，……“工人阶級在發展进程中將創造一个沒有阶級和阶級对立的联合体来代替旧的資产阶級社会；从此再不会有任何原来意义的政权了，因为政权正是資产阶級社会內阶級对抗的正式表現。”（一八八五年德文版第一八二頁）㊀

拿馬克思和恩格斯在几个月以后（一八四七年十一月）写的“共产党宣言”中的論述来同这一段关于国家会随着阶級消灭而消逝的思想的論述比較一下，是頗有教益的。

……“当我們叙述無产阶級發展中最一般的阶段时，我們探討了現存社会里多少帶有隐蔽性的国內战爭，一直到这个国內战爭变成公开的革命，那时無产阶級就用暴力推翻資产阶級而建立起自己的統治”……

……“我們在前面已經看見，工人革命的第一步是無产阶級变为（直譯是提升为）統治阶級，爭得民主。”

“無产阶級利用自己的政治統治，一步步地夺取資产阶級的全部資本，把一切生产工具集中到国家即組織成为統治阶級的無产阶級手中，并尽量迅速地增殖生产力总量。”（一九〇六年德

㊀ 見馬克思的“哲学的貧困”一九四一年俄文版第一四八至一四九頁。

文第七版第三一頁和三七頁)㊀

在这里我們看到馬克思主义关于国家問題的一个最卓越最重要的思想,即"無产阶級專政"(如馬克思和恩格斯在巴黎公社以后所說的那样)的思想,其次我們还看到給国家下的一个十分重要的定义,这个定义也屬于馬克思主义中"被人遺忘的言論":"国家即組織成为統治阶級的無产阶級"。

国家的这个定义,在各正式社会民主党最流行的宣傳鼓动書刊中从来沒有解釋过。它恰巧被遺忘了;因为它同改良主义是根本不相容的,它直接打击了"民主制和平發展"的一般机会主义偏見和市儈幻想。

無产阶級需要国家,——一切机会主义者,社会沙文主义者和考茨基主义者都这样重复,硬說馬克思的学說就是如此,但是"忘了"补充:馬克思認为,第一、無产阶級所需要的只是逐漸消亡的国家,即需要建立一个立刻开始消亡而且不能不消亡的国家;第二、劳动者所需要的"国家",就是"組織成为統治阶級的無产阶級"。

国家是特殊的权力組織,是用来鎮压某一个阶級的强力組織。無产阶級要鎮压的究竟是哪一个阶級呢?当然只是剝削阶級,即資产阶級。劳动者需要国家只是为了鎮压剝削者的反抗,而能够領导和实行这种鎮压的只有無产阶級,因为無产阶級是唯一徹底革命的阶級,是唯一能够团結一切被剝削劳动群众去反对資产阶級并把它完全鏟除的阶級。

剝削阶級需要政治統治是为了維持剝削,也就是为了极少数人的私利去反对絕大多数人民。被剝削阶級需要政治統治,是为了徹底消灭一切剝削,也就是为了絕大多数人民的利益去反对极少数的現代奴隶主——地主和資本家。

小資产阶級民主派,这些以幻想阶級妥协来代替阶級斗爭的假社会主义者,对于社会主义改造也抱着幻想,他們不是把改造設想为

㊀ 見馬克思和恩格斯的"共产党宣言"一九四八年俄文版第六三、七八頁("馬克思恩格斯文选"(兩卷集)一九五四年莫斯科中文版第一卷第二〇、二八頁)。

推翻剝削阶級的統治，而是設想为少数馴順地服从那意識到了本身任务的多数。这种小資产阶級空想同認为国家是超阶級的观点有密切的联系，这种空想在实际上必然导致出卖劳动阶級的利益，法国一八四八年革命和一八七一年革命的历史已經表明了这一点，十九世紀末和二十世紀初英、法、意等国的"社会主义者"参加資产阶級內閣的經驗也表明了这一点。

馬克思一生都在反对这种小資产阶級社会主义，即目前在俄国由社会革命党和孟什維克复活起来的这种小資产阶級社会主义。馬克思一貫坚持阶級斗爭的理論，并把它貫徹到政权学說、国家学說之中。

只有無产阶級这一特殊阶級才能推翻資产阶級的統治，因为無产阶級生存的經济条件使它做好了推翻資产阶級統治的准备，使它有可能、有力量达到这个目的。資产阶級一方面分离和拆散农民及一切小資产者阶層，另一方面也使無产阶級联合、团結和組織起来。只有無产阶級，由于它在大生产中的經济作用，才能成为一切被剝削劳动群众的領袖，这些被剝削劳动群众受資产阶級的剝削、压迫和蹂躪往往比無产阶級更厉害，可是他們不能为自己的解放进行独立的斗爭。

馬克思在国家和社会主义革命問題上运用的阶級斗爭学說，必然会承認無产阶級的政治統治，承認無产阶級專政，即承認不与任何人分掌而直接依靠群众武裝力量的政权。只有使無产阶級变为統治阶級，变为能够鎮压資产阶級必然要进行的拚命反抗、能够組織一切被剝削劳动群众来建立新的經济制度的統治阶級，才能推翻資产阶級。

無产阶級需要国家政权，集中的权力組織，强力組織，为的是鎮压剝削者的反抗和領導广大民众即农民、小資产阶級和半無产阶級来"組織"社会主义經济。

馬克思主义教育工人的党，教育無产阶級的先鋒队，使它能够夺取政权并引導全体人民走向社会主义，領导建立新制度，成为所有

被剝削劳动者在沒有資产阶級参加并反对資产阶級而建設自己社会生活的事业中的导师、領导者和領袖。反之，現在占統治地位的机会主义却把工人的党教育成为一群脫离群众而代表工資优厚的工人的人物，只圖在資本主义制度下"苟且偷安"，为了一碗稀飯而出卖長子的权利，即放棄权利不当領导人民反对資产阶級的革命領袖。

"国家即組織成为統治阶級的無产阶級"，——馬克思的这个理論同他关于無产阶級在历史上的革命作用的全部学說，有不可分割的联系。这种作用的最高表現是無产阶級專政，無产阶級的政治統治。

既然無产阶級需要国家这样一个 反对 資产阶級的 特殊 强力組織，那末自然就会得出一个結論：不預先消灭和破坏資产阶級为自己建立的国家机器，就不可能建立这样一个組織。在"共产党宣言"中已接近于得出这个結論，馬克思在总結一八四八至一八五一年革命的經驗时也就談到了这个結論。

2.革命的总結

关于这个使我們感到兴趣的国家問題，馬克思在"拿破侖第三政变記"中总結一八四八至一八五一年的革命时写道：

…… "然而革命是徹底的。它还在前进中不断鍛煉自己。它在有条不紊地执行自己的任务。在一八五一年十二月二日"(拿破侖第三政变的日子)"以前，它完成了准备工作的前一半，現在正在完成后一半。它首先使議会权力臻于完备，以便有可能推翻这个权力。現在，它已經做到了这一点，它就使行政权力臻于完备，使行政权力达到最純粹的表現形式，孤立起来，成为自己面前唯一的靶子，以便集中一切破坏力量来反对这个行政权力"(着重号是我們加的)。"当革命完成后一半准备工作时，欧洲就会跳起来欢呼說：老田鼠挖得好呀！

这个行政权力拥有龐大的官僚組織和軍事組織，拥有极复杂的人为的国家机器，拥有五十万官吏队伍和五十万軍队——这个像密网一样纏住法国社会的軀体并堵塞其一切毛孔的可怕

的寄生机体，是在君主專制时代即封建制度崩潰的时候产生的，这个寄生机体又加速了封建制度的崩潰。”第一次法国革命發展了集中制，“但同时又扩大了政府的职权范圍，增加了行政人員。拿破侖完成了这个国家机器”。正統王朝和七月王朝“除了实行更大的分工以外，沒有增加任何新东西”……

……“最后，議会制共和国在其反对革命的斗爭中，除采用高压手段以外，不得不加强政府权力的工具，不得不使国家权力更加集中。迄今一切政变都是使这个机器更加完备，而不是把它摧毀”（着重号是我們加的），“那些爭夺統治权的相互更替的政党，把夺取这个龐大的国家建筑看成是自己胜利时的主要战利品。”（“拿破侖第三政变記”一九〇七年汉堡德文第四版第九八至九九頁）㊀

馬克思主义在这一段出色的論述里比在“共产党宣言”中向前迈进了一大步。在該書中，国家問題还提得非常抽象，还只有最一般的概念和表述。在这里，問題已經提得具体了，还做出了非常确切、肯定、实际而具体的結論：过去一切革命使国家机器更加完备，但是这个机器是必須打碎，必須摧毀的。

这个結論是馬克思主义国家学說中主要的基本的东西。正是这个基本的东西，不仅被現在占統治地位的正式社会民主党完全遺忘，并且被第二国际最著名的理論家考茨基公然歪曲了（这点我們在下面还要講到）。

在“共产党宣言”中做了一般的历史总結，使人們認識到国家是阶級統治的机关，还使人們得出这样一个必然的結論：無产阶級如果不先夺取政权，不取得政治統治，不把国家变为“組織成为統治阶級的無产阶級”，就不能推翻資产阶級；这个無产阶級国家在取得胜利

㊀ 見馬克思的“拿破侖第三政变記”（“馬克思恩格斯文选”（兩卷集）一九五四年莫斯科中文版第一卷第三〇八至三〇九頁）。
在本書第一三二一頁上，列宁引用了恩格斯为該書第三版写的序言（同上第二二一至二二二頁）。——本書編者注

以后就会立刻开始消亡，因为在沒有阶級矛盾的社会里，国家是不需要的，是不可能存在的。在这里还沒有提出究竟应当（从历史發展的观点来看）怎样以無产阶級国家来代替資产阶級国家的問題。

馬克思在一八五二年提出来加以解决的正是这个問題。馬克思是忠于自己的辯証唯物主义哲学的，他拿一八四八至一八五一年革命偉大年代的历史經驗作为基础。馬克思的学說在这里也像其他任何时候一样，是由深刻的哲学世界观和丰富的历史知識闡明的經驗总結。

国家問題現在提得很具体：資产阶級的国家，資产阶級統治所需要的国家机器在历史上是怎样产生的？在历次資产阶級革命进程中，面临着各被压迫阶級独立行动的时候，国家机关如何改变，如何演进？無产阶級对这个国家机器的任务怎样？

資本主义社会所特有的集中的国家政权，产生于專制制度崩潰的时代。最能表現这个国家机器特征的有兩种机关，即官吏和常备軍。馬克思和恩格斯的著作中屢次談到的这兩个机器，恰巧同資产阶級有千絲万縷的联系。每个工人的經驗都非常清楚非常有力地說明了这种联系。工人阶級由于亲身的体驗，現在已經領会到这种联系意味着什么，正因为这样，工人阶級很容易懂得、很深刻地領会到这种联系不可避免的道理，小資产阶級民主派則不是愚蠢地、輕率地否認这一点，便是更輕率地加以"一般地"承認，但是忘了做出相应的实际結論。

官吏和常备軍是資产阶級社会軀体上的"寄生虫"，是腐蝕着这个社会的內部矛盾所滋生的寄生虫，而且正是"堵塞"生命的毛孔的寄生虫。目前在正式社会民主党內占統治地位的考茨基机会主义，認为把国家看作一种 寄生机体 的观点是無政府主义独具的特性。这样来歪曲馬克思主义，对于那些空前地玷污社会主义、把"保衛祖国"的概念应用于帝国主义战爭来替这个战爭辯护粉飾的市儈，当然是有很大好处的，然而这毕竟是一种絕对的歪曲。

經过从封建制度崩潰以来欧洲所發生的多次資产阶級革命，这

个官吏机关和軍事机关就逐漸發展、完备和巩固起来。必須指出，小資产阶級被吸引到大資产阶級方面去并受它支配多半是通过这个机关的，因为这个机关給农民、小手工业者、商人等等的上層分子以比較舒适、安靜和显要的职位，使他們駕于人民之上。我們看一看俄国在一九一七年二月二十七日以后这半年中發生的一些事情吧：以前黑帮分子把持的官吏位置，現在成为立宪民主党人、孟什維克和社会革命党人的贓物了。实际上他們不想进行任何認眞的改革，力圖把这些改革拖延到"立宪会議召开的时候"，而召开立宪会議的日期，他們又慢吞吞地想拖延到战爭結束以后！至于瓜分贓物，攫取部長、次長、总督等肥缺，却沒有延期，沒有等待任何立宪会議！分配政府要职的把戏，其实不过是全国上下一切中央和地方管理机关中瓜分和重分"贓物"的一种表現。現在各种改革都延期了，官吏职位已經分配完了，分配方面的"錯誤"也由几次重新分配糾正了，——这無疑是一九一七年二月二十七日到八月二十七日这半年的总結，客观的总結。

但是在各資产阶級政党和小資产阶級政党之間（拿俄国来講，就是在立宪民主党、社会革命党和孟什維克之間）"重分"官吏机关的事实愈多，各被压迫阶級，首先是領导它們的無产阶級，就会愈清楚地認識到自己同整个資产阶級社会不可調和的敌对性。因此，一切資产阶級政党，甚至最民主的和"革命民主的"政党，也必須加强高压手段来反对革命的無产阶級，巩固高压机关，也就是巩固国家机器。这样的事变进程迫使革命"集中一切破坏力量"去反对国家政权，迫使革命提出破坏和消滅国家机器的任务，而不是去改善国家机器。

这个任务的提出，不是由于邏輯的推論，而是由于实际的事变發展，由于一八四八至一八五一年的生动經驗。馬克思在一八五二年还沒有具体提出用什么东西去代替这个必須消灭的国家机器的問題，从这里我們可以看出，馬克思是怎样严格地依据实际的历史經驗的。那时在这个問題上，經驗还沒有提供材料，后来在一八七一年，历史才把这个問題提到日程上来。一八五二年，根据对自然历史过

程的精确的观察，只能断定無产阶級革命已接近于提出“集中一切破坏力量”来反对国家政权的任务，即”摧毁”国家机器的任务。

这里可能会發生这样的問題：把馬克思的經驗、观察和結論加以推广，用到比一八四八至一八五一这三年法国历史更为广泛的范圍上去是否正确呢？为了分析这个問題，我們先回忆一下恩格斯的一段話，然后再来研究实际材料。

恩格斯在“拿破侖第三政变記”第三版序言里写道：……“法国是这样一个国家，它历史上每一次阶級斗爭的結局，都比其他各国更加徹底。它的經常更換的政治形式最鮮明地表現出阶級斗爭的进展及其結果。法国在中世紀时代是封建制度的中心，在文艺复兴以后是一个純粹等級制的典型帝国，它在大革命时代摧毀了封建制度而建立了純粹的資产阶級統治，它所具有的这种典型的鮮明性，是欧洲其他国家所沒有的。抬起头来的無产阶級反对統治的資产阶級的斗爭在这里所表現的尖銳形式，也是其他各国从来沒有的。”（一九〇七年版第四頁）

最后一句話已經过时了，从一八七一年起，法国無产阶級的革命斗爭就停頓了，可是無論停頓多久，法国也还有可能在即將到来的無产阶級革命中成为坚决把阶級斗爭进行到底的典型国家。

現在我們来概括地看一看十九世紀末二十世紀初各先进国家的历史。我們可以看到，这样的过程在更加广闊的場所更緩慢更多样地进行着：一方面，在共和制的国家（法国、美国、瑞士）和君主制的国家（英国、一定程度上的德国、意大利及斯堪的那維亞半島各国）里正在形成“議会权力”，另一方面，瓜分和重分官吏职位“贓物”的各資产阶級政党和小資产阶級政党，在不改变資产阶級制度的基础上为爭夺政权进行着斗爭，最后，“行政权力”及其官吏机关和軍事机关日益完备和巩固起来。

毫無疑問，这是現代資本主义国家整个进化过程中的共同特征。在一八四八至一八五一这三年內，法国迅速地、尖銳地、集中地表明了整个資本主义世界所固有的那种發展过程。

特别是帝国主义时代，銀行資本时代，大資本主义壟断时代，壟断資本主义轉变为国家壟断資本主义的时代表明，無論在君主制的国家或最自由的共和制国家，由于要对無产阶級加强鎮压，“国家机器”就大大加强起来，它的官吏机关和軍事机关也就空前地扩大了。

現在，整个世界历史無疑將在比一八五二年更加广泛的范圍內把無产阶級革命的“一切力量集中起来”去“摧毀”国家机器。

至于無产阶級將用什么来代替这个国家机器，巴黎公社对这一点提供了极有用的材料。

3.一八五二年馬克思对問題的提法㊀

一九〇七年梅林把一八五二年三月五日馬克思致魏德迈的信摘要登載在“新时代”杂志㊁（第二十五卷第二期第一六四頁）上。在这封信里有这样一段出色的論述：

“至于講到我，無論是發現現代社会中有阶級存在或發現各阶級間的斗爭，都不是我的功劳。在我以前很久，資产阶級的历史学家就已叙述过阶級斗爭的历史發展，資产阶級的經济学家也已对各个阶級做过經济上的分析。我的新貢献就是証明了下列几点：(1)阶級的存在仅仅同生产發展的一定历史阶段（historische Entwicklungsphasen der Produktion）相联系；(2)阶級斗爭必然要导致無产阶級專政；(3)这个專政不过是达到消灭一切阶級和进入無阶級社会的过渡”……㊂

在这一段話里，馬克思非常清楚地指出了兩点：第一、他的学

㊀ 第二版增加的一节。

㊁ “新时代”(«Die Neue Zeit»)杂志是德国社会民主党的杂志，一八八三年至一九二三年在斯圖加特出版。一八八五至一八九五年“新时代”杂志曾發表过恩格斯的几篇文章。恩格斯經常向該杂志編輯部提出意見，并因它背棄馬克思主义而給予尖銳的批評。从九十年代后半期起，即在恩格斯逝世以后，該杂志系統地刊載了修正主义者的文章。在帝国主义世界大战期間（一九一四至一九一八年），該杂志采取了考茨基中派立場，支持社会沙文主义者。

㊂ 見“馬克思恩格斯書信选集”一九五三年俄文版第六三頁。

說同資产阶級最淵博的先进思想家的学說之間的主要的和根本的区别；第二、他的国家学說的实質。

馬克思学說中的主要內容是阶級斗爭。人們时常这样說，这样写。但这是不正确的。根据这个不正确的观点，往往会对馬克思主义进行机会主义的歪曲，把馬克思主义偷偷地改为資产阶級可以接受的东西。因为阶級斗爭学說不是由馬克思，而是由資产阶級在馬克思以前創立的，而且一般說来，是資产阶級可以接受的。誰要是仅仅承認阶級斗爭，那他还不是馬克思主义者，他可能还沒有走出資产阶級思想和資产阶級政策的圈子。用阶級斗爭学說来限制馬克思主义，就是割裂和歪曲馬克思主义，把馬克思主义变为資产阶級可以接受的东西。只有承認阶級斗爭、同时也承認無产阶級專政的人，才是馬克思主义者。馬克思主义者同庸俗小資产者（以及大資产者）之間的最大区别就在这里。必須用这塊試金石来測驗是否眞正了解和承認馬克思主义。無怪乎当欧洲的历史在实际上向工人阶級提出这个問題时，不仅一切机会主义者和改良主义者，而且所有"考茨基主义者"（动摇于馬克思主义和改良主义之間的人），都成了否認無产阶級專政的可憐的庸人和小資产阶級民主派。考茨基写的"無产阶級專政"一書，是在一九一八年八月，即在本書第一版刊行以后很久才出版的，这本書是用市儈的观点歪曲馬克思主义、口头上假意承認馬克思主义而实际上卑鄙地背叛馬克思主义的典型（見我的"無产阶級革命和叛徒考茨基"一九一八年彼得格勒和莫斯科版）。

以过去的馬克思主义者考茨基为主要代表的現代机会主义，完全陷入了馬克思所詬述的資产阶級立場，因为这个机会主义把承認阶級斗爭的范圍局限于資产阶級关系的領域以內。（在这个領域、这个范圍內，任何一个有知識的自由主义者都不会拒絕在"原則上"承認阶級斗爭！）机会主义恰巧在最主要的問題上不承認有阶級斗爭，即不承認在資本主义向共产主义过渡的时期、在推翻資产阶級并徹底消滅資产阶級的时期有阶級斗爭。实际上，这个时期必然是阶級斗爭空前殘酷、阶級斗爭形式空前尖銳的时期，因而这个时期的

国家就必須是新型的民主国家（对無产者和一般穷人是民主的）和新型的專政国家（对資产阶級是專政的）。

其次，一个阶級專政，不仅一般阶級社会需要，不仅推翻資产阶級的無产阶級需要，而且，从資本主义过渡到"無阶級社会"、过渡到共产主义的整个历史时期都需要，只有了解这一点的人，才算領会了馬克思国家学說的实質。資产阶級国家虽然形式非常复杂，但本質是一个，不管怎样，所有这些国家总是資产阶級專政。从資本主义过渡到共产主义，当然不能不产生多种多样的政治形式，但本質必然是一个，就是無产阶級專政。

……

第五章　國家消亡的經济基础

2.从資本主义向共产主义的过渡

馬克思繼續写道，……"在資本主义社会和共产主义社会之間有一个前者变为后者的革命轉变时期。与这个时期相适应的是一个政治上的过渡时期，这个时期的国家只能是無产阶級的革命專政"……

这就是馬克思根据他对無产阶級在現代資本主义社会中的作用的分析，根据这个社会的發展情况以及無产阶級与資产阶級利益对立并且不可調和的实际材料所得出的結論。

从前，問題的提法是这样的：無产阶級为了求得自身的解放，应当推翻資产阶級，夺取政权，建立自己的革命專政。

現在，問題的提法已有些不同了：从向着共产主义發展的資本主义社会过渡到共产主义社会，非經过一个"政治上的过渡时期"不可，而这个时期的国家只能是無产阶級的革命專政。

这个專政和民主的关系又是怎样的呢？

我們知道，"共产党宣言"就是把"無产阶級变为統治阶級"和"爭得民主"这兩个概念放在一起的。根据上述一切，可以更准确地断

定，民主制在从資本主义到共产主义的过渡时期是怎样变更的。

在資本主义社会里，在它最順利的發展条件下，比較完备的民主制就是民主共和国。但是这种民主制始終只限于資本主义剝削的狹小范圍，因此它实質上始終只是供少数人、供有产阶級、供富人享受的民主制。資本主义社会的自由始終与古希腊共和国只供奴隶主享受的自由大致相同。由于資本主义剝削的条件，現代的雇佣奴隶被貧困压得"無暇过問民主"，"無暇过問政治"，以致大多数居民在通常的和平局面下被排斥在社会政治生活之外。

德国可以說是証实这一論断的最明显的例子，因为在这个国家里，有一段很長的时間，几乎有半世紀之久（一八七一至一九一四年），宪法一直承認結社是合法的，在这个时期內，德国社会民主党在"利用合法机会"方面做的工作要比其他各国的社会民主党多得多，特别是使工人参加党的比例达到了举世未有的高度。

那末这种有政治覚悟的积极的雇佣奴隶在資本主义社会里所占的最大的百分比究竟是多少呢？一千五百万雇佣工人中只有一百万是社会民主党党員！一千五百万雇佣工人中只有三百万是工会会員！

供极少数人享受的民主，供富人享受的民主，——这就是資本主义社会的民主制。如果仔細地考察一下資本主义民主制的結構，那末無論在选举法的"細微的"（似乎是細微的）条文上（居住年限、妇女被排斥等等），或是在代議机关的办事手續上，在行使集会权的实际障碍上（公共的集会場所不准"穷人"使用！），在純粹按資本主义原則办报等等事实上，到处都可以看到民主制的重重限制。对穷人的这种种限制、禁止、排斥、阻碍看起来似乎是很細微的，特别是在那些从来沒有亲身体驗过貧穷困苦、从来沒有接近过被压迫阶級群众的生活的人（这种人在資产阶級的政論家和政治家中，如果不占百分之九十九，也得占十分之九）看来是很細微的，但是这些限制加在一起，却把穷人推出和排斥在政治生活之外，使他們不能积极参加民主生活。

馬克思出色地暴露了資本主义民主制的这一实質，他在分析公社的經驗时說：这就是容許被压迫者数年一次来决定压迫阶級中什

么人应当在議会里代表和压迫他們!

但是这种必然是狹隘的、暗中排斥穷人的、因而也是完全虛伪和騙人的資本主义民主制，决不像一般自由主义的教授和小資产阶級的机会主义者所想像的那样是簡單地、直接地、平稳地朝着“日益徹底的民主制”發展的。不是的。向前發展，即向共产主义發展，必須經过無产阶級專政，决不能走别的道路，因为再沒有其他人也沒有其他道路能够粉碎剝削者資本家的反抗。

而無产阶級專政，即被压迫者先鋒队組織成为統治阶級来鎮压压迫者，不能仅仅限于扩大民主制。除了大規模地扩大这种第一次供貧民享受、供人民享受而不是供富人享受的民主制之外，無产阶級專政还要对压迫者、剝削者、資本家采取一系列剝夺自由的措施。为了使人类从雇佣奴隶制下面解放出来，我們必須鎮压这些人，必須用强力粉碎他們的反抗，——顯然，凡是实行鎮压和使用强力的地方，也就沒有自由，沒有民主。

讀者总还記得，恩格斯在給倍倍尔的信中已經很好地闡明了这一点，他說：“無产阶級需要国家不是为了自由，而是为了鎮压自己的敌人，到了有可能来談自由的时候，国家就不存在了。”

絕大多数人享受民主，对那些剝削和压迫人民的分子实行强力鎮压，即不允許他們参加民主生活，——这就是从資本主义到共产主义的过渡时期的民主制。

只有在共产主义社会中，只有当資本家的反抗已經徹底粉碎，資本家已經消灭，阶級已經不存在的时候，即社会各个成員在对社会生产資料的关系上已經沒有什么差别的时候，——只有在那个时候，“国家才会消失，才談得上自由”。只有在那个时候，眞正完备的、眞正沒有任何例外的民主制才有可能实現。也只有在那个时候，民主制才开始消亡；道理很簡單，因为人們既然摆脫了資本主义奴役制，摆脫了資本主义剝削制所造成的無数殘暴、野蛮、荒謬和卑鄙的現象，也就会逐漸習慣于遵守数百年来人們就知道的、数千年来在一切处世格言上反复談到的、起碼的公共生活規則，自动地遵守这些規則，

而不需要强力，不需要强制和服从，不需要 所謂国家的这种 特别的强制 机关。

"国家 消亡"这句話說得非常恰当，它既表明了过程的漸进性，又表明了过程的自發性。只有习慣才能够而且一定会發生这样的作用，因为我們随时随地都可以看到，如果沒有剝削，如果沒有某种会引起抗議、起义并使 鎮压成为必要的令人气憤的現象，那末人們是多么容易习慣于遵守他們所必需的公共生活規則。

总之，資本主义社会里的民主制是一种殘缺不全的、貧乏的和虛伪的民主制，是只供富人、只供少数人享受的民主制。無产阶級專政，即向共产主义过渡的时期，第一次提供了人民享受的、大多数人享受的民主制，同时对少数人即剝削者实行必要的鎮压。只有共产主义才能提供眞正完备的民主制，而民主制愈完备，它也就愈迅速地成为不需要的东西，愈迅速地自行消亡。

換句話說，在資本主义下存在的是原来意义上的国家，即一个阶級鎮压另一个阶級、少数人鎮压多数人的特别机器。很明显，为了达到剝削者少数始終压迫被剝削者多数的目的，就必然要采取极凶惡极殘酷的鎮压手段，就必然会造成無数流血慘案，而这样的流血事件是人类在奴隸制、农奴制和雇佣劳动制下都經历过的。

其次，在資本主义向共产主义 过渡 的时候鎮压 还是 必要的，但这已經是被剝削者多数对剝削者少数的鎮压。特别的鎮压机关，特别的鎮压机器即"国家"，还是 必要的，但是已經是过渡性質的国家，已經不是原来意义上的国家，因为由 昨天 还是雇佣奴隸的多数人去鎮压剝削者少数人是一件比較容易、比較簡單和比較自然的事情，所流的血也会比从前在鎮压奴隸、农奴和雇佣工人起义时流的少得多，人类为此而付出的代价也要小得多。而且这种鎮压同絕大多数居民的广泛的民主是不違背的，因而对特 别的 鎮压 机器 的需要就开始消失。自然，如果沒有极复杂的鎮压机器，剝削者就不能鎮压人民，但是 人民 鎮压剝削者，却只要有很簡單的"机器"，甚至可以不要"机器"，不要特别的机关，而只要有 武裝羣众的組織（如工兵代表苏維

埃，——我們先在这里提一下）。

最后，只有共产主义才能够为完全不需要国家創造条件，因为那时已經沒有人須要加以鎮压，——这里所謂"沒有人"是指阶級而言，是指对某一部分居民进行有系統的斗爭而言。我們不是空想主义者，我們絲毫也不否認个别人搗乱的可能性和必然性，同样也不否認有鎮压这种搗乱的必要性。但是，第一、做这件事情用不着什么特别的鎮压机器，特别的鎮压机关，武裝的人民自己会来做这項工作，而且做起来非常簡單容易，正像現代社会中任何一群文明人都很容易去劝解打架的人或制止虐待妇女一样。第二、我們知道，产生違反公共生活規則的搗乱行为的社会根源是群众受剝削和群众貧困。这个主要原因一消除，搗乱行为就必然开始"消亡"。虽然我們不知道消亡的速度和进度怎样，但是，我們知道这种行为一定会消亡。国家也会随着这种行为的消亡而消亡。

馬克思并沒有憑空幻想这个未来的远景，他只是更詳細地确定現在所能确定的东西，即共产主义社会低級阶段和高級阶段之間的差别。

（一九一七年八月至九月。摘自人民出版社一九五八年五月出版的"列宁全集"第二十五卷第三七三至三七六、三八八至四〇〇、四四六至四五一頁）

無产阶級革命和叛徒考茨基(摘錄)

列　宁

資产阶級民主和無产阶級民主

被考茨基弄得一塌糊塗的問題实际上就是这样。

若不嘲弄常識和历史，問題就很明显：只要各种阶級存在，就不能說"純粹民主"，而只能說阶級的民主(附帶說一下，"純粹民主"不仅是既不了解阶級斗爭也不了解国家实質的蠢話，而且是十足的空談，因为在共产主义社会中，民主將变成习慣，消亡下去，但永远也不会是"純粹的"民主)。

"純粹民主"是自由主义者用来愚弄工人的謊話。历史上有代替封建制度的資产阶級民主，有代替資产阶級民主的無产阶級民主。

考茨基几乎用了几十頁的篇幅来"証明"資产阶級民主比中世紀制度进步，無产阶級在反对資产阶級的斗爭中必須利用資产阶級民主。这些話正是愚弄工人的自由主义空談。不仅在文明的德国，就是在不文明的俄国，这也是人人知道的眞理。考茨基一本正經地談論魏特林，談論巴拉圭的耶穌教徒，談論許許多多别的东西，这不过是用那套"学者"的謊話来蒙哄工人，以便迴避現代民主即資本主义民主的資产阶級实質。

考茨基把馬克思主义中能为自由主义者和資产阶級接受的东西(对中世紀制度的批評，資本主义和資本主义民主在历史上的进步作用)拿来，而把馬克思主义中不能为資产阶級接受的东西(無产阶級用革命暴力来消灭資产阶級)抛棄、抹杀和隐瞞起来。正因为这样，不管考茨基的主观信念怎样，他的客观地位必然使他成为資产阶級

的奴才。

資产阶級民主同中世紀制度比較起来，在历史上是一个大进步，但它始終是而且在資本主义制度下不能不是狹隘的、殘缺不全的、虛伪的、騙人的民主，对富人是天堂，对穷人和被剝削者是陷阱和騙局。正是这个眞理，这个馬克思主义学說的最重要的組成部分，是"馬克思主义者"考茨基不了解的。正是在这个根本問題上，考茨基不去对那些使一切資产阶級民主变为富人的民主的条件进行科学的批判，反而一味去博取資产阶級的"欢心"。

我們首先要向博学的考茨基先生提起馬克思和恩格斯的被我們的書呆子可耻地"忘記了的"(为了迎合資产阶級)理論，然后再来作一个最通俗的說明。

不仅古代国家和封建国家，而且"現代的代議制的国家也是資本剝削雇佣劳动的工具"(見恩格斯論国家的著作)㊀。"既然国家只是一种在斗爭中、在革命中用来鎮压敌人的暫时的机关，那末，談論自由的人民国家就純粹是無稽之談了，因为当無产阶級还需要国家的时候，它需要国家并不是为了自由，而是为了鎮压自己的敌人；一到有可能談自由的时候，国家就不成其为国家了。"(恩格斯一八七五年三月二十八日給倍倍尔的信)"国家無非是一个阶級鎮压另一个阶級的机器，即使在民主共和国里也同在君主国里一样，不差分毫。"(見恩格斯为馬克思的"法蘭西內战"一書所写的序言)㊁普选制是"工人阶級成熟的指标。在現代国家中，普选制不能而且永远不会提供更多的东西"(恩格斯論国家的著作㊂。考茨基先生令人厭煩地反复咀嚼这个論点当中能为資产阶級接受的前一部分，而对我們特别重視的和不能为資产阶級接受的后一部分，叛徒考茨基却閉口不談了!)。

㊀ 見恩格斯"家庭、私有制和国家的起源"("馬克思恩格斯文选"(兩卷集)一九五五年莫斯科中文版第二卷第三一八頁)。

㊁ 見馬克思"法蘭西內战"("馬克思恩格斯文选"(兩卷集)一九五四年莫斯科中文版第一卷第四六三至四六四頁)。

㊂ 見恩格斯"家庭、私有制和国家的起源"("馬克思恩格斯文选"(兩卷集)一九五五年莫斯科中文版第二卷第三二〇頁)。

"公社不应当是議会式的，而应当是同时兼管立法和行政的工作机关……普选制不是为了每三年或六年决定一次，究竟由統治阶級中的什么人在議会里代表和压迫（verund zertreten）人民，普选制应当为組織在公社里的人民服务，使他們能为自己的企业找到工人、监工和会計，正好似个人选举权为了同一目的服务于任何一个工厂主一样。"（馬克思論述巴黎公社的"法蘭西內战"）㊀

博学的考茨基先生是很熟悉这些原理的，但是其中每一个原理都在打他的嘴巴，揭發他的整个叛徒立場。在考茨基的整本小册子中，連了解这些眞理的影子都沒有。他的小册子的全部內容都是对馬克思主义的嘲笑！

看看現代国家的根本法，看看这些国家的管理制度，看看集会自由或出版自由，以及"公民在法律上一律平等"——处处可以看見每个誠实的覚悟的工人都很熟悉的資产阶級民主的虛伪性。世界上任何一个国家，即使是最民主的国家，在宪法上总有許多漏洞或限制，以保証資产阶級"在有人破坏秩序时"，实际上就是在被压迫阶級"破坏"自己的奴隶狀态和試圖不像奴隶那样俯首听命时，有可能調軍队来鎮压工人，实行軍事戒严等等。考茨基無耻地粉飾資产阶級民主，閉口不談美国或瑞士最民主的、最帶共和色彩的資产者对付罢工工人的种种行为。

呵，聪明博学的考茨基对于这一点是閉口不談的！他，这位博學的政治家不知道，对这一点默不作声就是無耻。他宁願向工人講一些民主就是"保护少数"之类的童話。这很难令人相信，但这是事实！在公元一九一八年夏天，在世界帝国主义大战的第五年，在各"民主国"的国际主义（即不像列諾得尔和龙格之流，不像謝德曼和考茨基之流，不像韓德遜和韋伯之流那样無耻背叛社会主义的人們）少数遭受迫害的第五年，博学的考茨基先生居然用很甜的嗓子頌揚起"保护少数"来了。誰想知道这一点，可以去看考茨基的这本小册子第一五

㊀ 見"馬克思恩格斯文选"（兩卷集）一九五四年莫斯科中文版第一卷第四九八、五〇〇頁。

頁。而在第一六頁上；这位博学的……人物甚至把十八世紀英国〔1〕輝格党和托利党的故事講給你听呢！

多么淵博呵！向資产阶級献媚是多么無微不至呵！呵，在資本家面前卑躬屈膝、舐他們的皮靴的样子是多么文質彬彬呵！假如我是克虜伯或謝德曼，是克列孟梭或列諾得尔，我一定会用万兩黃金酬謝考茨基，用犹大的接吻獎賞他，在工人面前称贊他，劝他們同考茨基这样"可敬的"人物保持"社会主义的統一"。著書反对無产阶級專政，講十八世紀英国的輝格党和托利党的故事，硬說民主就是"保护少数"，絕口不談"民主"共和的美国 摧殘 国际主义者的事实，难道这不是奴顏婢膝地为資产阶級效劳嗎？

博学的考茨基先生"忘記了"（大概是偶然忘記了）一件"小事情"，就是資产阶級民主制的統治党仅仅对其他 資产阶級 政党才保护少数，而对無产阶級，則在一切 重大、深刻 和 根本的 問題上，不仅不"保护少数"，反而实行軍事戒严或摧殘蹂躪。民主愈發达，在發生危及資产阶級的任何深刻的政治分歧时，摧殘或内战也就愈容易發生。資产阶級民主制的这个"規律"，原是博学的考茨基先生在共和制法国的德雷福斯案件中，在民主共和制美国对黑人和国际主义者的私刑中，在民主制英国的爱尔蘭和烏尔斯脫事件㊀中，在一九一七年四月民主共和制俄国对布尔什維克的压迫与摧殘中，都可以看到的。我故意不仅举出战时的例子，而且举出战前和平时期的例子。甜蜜蜜的考茨基先生宁願閉眼不看二十世紀的这些事实，而向工人講述十八世紀英国輝格党和托利党的十分新鮮、极其有趣、太有教益、非常重要的故事。

就拿資产阶級議会来說吧。能不能說博学的考茨基从来沒有听說民主愈發达，交易所和銀行家就愈能操縱資产阶級議会呢？当

㊀ 指英国資产阶級以血腥手段迫害一九一六年爱尔蘭反对英国奴役的起义的参加者的事件。列宁在一九一六年写道："在欧洲……爱尔蘭举行了起义，而'爱好自由的'英国人用死刑鎮压了爱尔蘭。"
烏爾斯脫是爱尔蘭的东北部分，居民以英吉利人为主；烏尔斯脫的軍队曾和英国軍队一起鎮压爱尔蘭人民的起义。

然不能由此得出結論說，我們不应該利用資产阶級議会(布尔什維克利用議会，可說是比世界上任何一个政党都更有成效，因为在一九一二至一九一四年，我們把第四屆杜馬的整个工人选民团都爭取过来了)。但是应当由此得出結論說，只有自由主义者才会像考茨基那样忘記資产阶級議会制的历史局限性和条件性。在最民主的資产阶級国家中，被压迫群众随时随地都可以碰到这个惊人的矛盾：一方面是資本家"民主制度"所标榜的形式上的平等，一方面是使無产者成为僱傭奴隸的千百种事实上的限制和詭計。正是这个矛盾使群众認清了資本主义的腐敗和虛伪。为了准备群众进行革命，社会主义的宣傳家和鼓动家要向群众不断揭露的正是这个矛盾！然而当革命的新紀元已經开始的时候，考茨基却轉过身子把背朝着革命，贊美垂死的資产阶級民主制的妙处。

無产阶級的民主制(苏維埃政权就是它的一种形式)正是为了絕大多数的人，即为了被剝削的劳动群众而把民主發展和扩大到世界上空前未有的地步。像考茨基那样写出一整本論民主的書，用兩頁談專政，用几十頁談"純粹民主"，而竟沒有注意到这一点，那就是用自由主义态度来完全歪曲事实。

拿对外政策来說。在任何一个最民主的資产阶級国家中，对外政策都是不公开的。到处都是欺騙群众，而在民主制的法国、瑞士、美国和英国，这种欺騙比其他国家更广泛百倍，巧妙百倍。苏維埃政权用革命手段揭露了对外政策的黑幕。考茨基沒有注意到这一点，对这一点默不作声，虽然在进行侵略战爭和签訂"分割势力范圍"(即資本家强盜瓜分世界)的秘密条約时代，这一点具有根本的意义，因为和平問題和千百万人的生死問題都是以此为轉移的。

拿国家的結構来說。考茨基极力抓住一些"小事情"，連选举是"間接的"(在苏維埃宪法中)也提到了，但問題的本質，他却沒有看到。国家机关、国家机器的阶級实質，他却沒有注意到。在資产阶級的民主制度下，資本家千方百計("純粹的"民主愈發达，方法就愈巧妙，愈有效)地排斥群众，使他們不能参政，不能享受集会、出版等等

自由。苏維埃政权是世界上第一个（严格說来是第二个，因为巴黎公社已經开了端）吸引群众即被剝削群众参政的政权。劳动群众参加資产阶級議会（在資产阶級的民主制度下，議会从来沒有解决过重大的問題；解决这些問題的是交易所和銀行）的門徑被千百道牆垣阻隔着，所以工人們都十分清楚地知道和感覚到，看到和体会到：資产阶級的議会是别人的机关，是資产阶級压迫無产阶級的工具，是敌对阶級即少数剝削者的机关。

苏維埃是被剝削的劳动群众自己的組織，它尽量使他們自己建立国家，并用一切办法管理国家。这里，恰恰是劳动者与被剝削者的先鋒队——城市無产阶級享有一种优势，就是各大企业把他們极好地联合起来了；他們最容易进行选举和监督选举。苏維埃組織自然而然使一切劳动者和被剝削者易于团結在他們的先鋒队即無产阶級的周圍。旧的資产阶級机关，官僚制度，財富特权，資产阶級教育和交情等等特权（資产阶級民主愈發达，这些事实上的特权也就愈多）——所有这些，在苏維埃制度下都消失了。出版自由不再是假的，因为印刷所和紙張都从資产阶級手里夺过来了。最好的建筑、宫殿、公館、地主邸宅等等也是如此。苏維埃政权把千万座好房子一下子从剝削者手里夺过来后，群众的集会权利就更加"民主"百万倍，因为沒有集会权利，民主就是騙局。在生活紧張而又要求很迅速地召回或派遣出席全国苏維埃代表大会的代表的时期，非地方苏維埃的間接选举制使苏維埃代表大会易于举行，使整个机構开支小些，灵活些，更加接近工农。

無产阶級民主比任何資产阶級民主要民主百万倍；苏維埃政权比最民主的資产阶級共和国要民主百万倍。

只有自覚的資产阶級奴僕，或是政治上麻木不仁、被資产阶級書籍蒙蔽而看不見实际生活、腦子里充滿資产阶級民主偏見、因而在客观上变成資产阶級走狗的人，才会看不到这一点。

只有不能站在被压迫阶級的立場上提問題的人，才会看不到这一点。

在世界上最民主的資产阶級国家里，哪一个国家的中等普通工人，中等普通僱农，或一般的农村半無产者（即占人口絕大多数的被压迫群众），能够多少像在苏維埃俄国一样，享有在最好的大厦里开会的自由，享有利用最大的印刷所和最好的紙庫来發表自己的意見、保护自己的利益的自由，享有选拔本阶級的人去管理国家、"建設"国家的自由呢？

在任何一个国家內，考茨基先生要想从一千个略知时务的工人和雇农中間，哪怕找到一个在回答这問題时表示怀疑的人，都是絕对不可能的。全世界的工人只要从資产阶級报紙上看到一鱗半爪的眞实报道，就本能地同情苏維埃共和国，因为他們看到它是無产阶級的民主，是窮人的民主，而不是富人的民主；任何的、甚至最完善的資产阶級民主，实际上都是富人的民主。

管理我們（和"建設"我們国家）的是資产阶級的官吏，資产阶級的議員，資产阶級的法官。这是所有資产阶級国家（包括最民主的資产阶級国家在內）被压迫阶級中的千百万人从自己的生活經驗中知道、每天感覚到和体会到的淺显明白的眞理。

而在俄国，則完全摧毀了官僚机关，赶走了所有的旧法官，解散了資产阶級議会，建立了工农容易參加的代表机关，用工农苏維埃代替了官吏，由工农苏維埃监督官吏，由工农苏維埃选举法官。單是这件事实，就足以使一切被压迫阶級承認苏維埃政权这一無产阶級專政形式比最民主的資产阶級共和国要民主百万倍。

考茨基不了解这一每个工人都了解的明显眞理，因为他"忘記了"或"已經不会"提出这个問題：究竟是哪一个阶級的民主？他从"純粹的"（即非阶級的？或超阶級的？）民主的观点去推論。他的論据正像夏洛克㊀的論据一样：只要"一磅肉"，別的什么都不要。公民一律平等，不然就沒有民主。

我們要向博学的考茨基，向"馬克思主义者"和"社会主义者"的考茨基提一个問題：

㊀ 夏洛克是莎士比亞的喜剧"威尼斯商人"中的一个角色。

在討論第二国际思想領袖的著作时竟要提出这样的問題，眞是古怪得很，眞是不可思議。但是"一不做，二不休"，既然談起了考茨基，也就必須向这位博学的人說明，为什么剝削者不能同被剝削者平等。

被剝削者能同剝削者平等嗎?

考茨基說：

(1)"剝削者总是只占人口的极少数。"(考茨基的小册子第一四頁)

这是無可爭辯的眞理。从这一眞理出發，究竟应該怎样推論呢?可以按馬克思主义观点，即按社会主义观点来推論，那就应該以被剝削者和剝削者的关系为基础。也可以按自由主义，即按資产阶級民主主义观点来推論，那就应該以多数人和少数人的关系为基础。

若按馬克思主义的观点来推論，就应該說：剝削者必然要把国家(这里說的是民主制，即說的是国家形式之一)变成剝削阶級統治被剝削阶級的工具。因此，只要統治着大多数被剝削者的剝削者还存在，民主国家就必然实行剝削者的民主。被剝削者的国家同这种国家根本不同，它应該对被剝削者实行民主，对剝削者实行鎭压，所謂鎭压一个阶級，就是使这个阶級沒有平等权利，不能享受"民主"。

若按自由主义的观点来推論，就应該說：多数决定，少数服从。不服从者受处罰。再沒有别的了。無論国家的阶級性或"純粹民主"的阶級性，都用不着講了；这同問題沒有关系，因为多数就是多数，少数就是少数。一磅肉就是一磅肉，再沒有别的了。

考茨基正是这样推論的：

(2)"为什么無产阶級的統治要采取而且必須采取同民主不能相容的形式呢?"(第二一頁)接着他极詳細极嚕嗦地說明無产阶級拥有多数，并且引用馬克思的話和巴黎公社的选举票数来証明。結論是："在群众中这样根深蒂固的制度，沒有絲毫理由去損害民主。

有人用暴力来消灭民主的时候，这个制度就非使用暴力不可。暴力只能用暴力来回答。但是这个知道自己受到群众拥护的制度使用暴力，不是为的消滅民主，而是为的保护民主。如果它要消灭自己的最可靠的基础，要消灭偉大道德权威的深刻泉源——普选制，它就簡直是自杀了。”（第二二頁）

你們看，在考茨基的論据中被剝削者和剝削者的关系消失了。剩下来的只是一般多数，一般少数，一般民主和我們所熟悉的“純粹民主”。

請注意，这些話是談到巴黎公社时說的！为了明显起見，我們看看馬克思和恩格斯談到巴黎公社时关于專政是怎样講的：

馬克思說：……“如果工人……为要打破資产阶級的反抗，建立起自己的革命專政来代替資产阶級專政……那他們就是賦予国家以革命的暫时的形式”……㊀

恩格斯說：……“获得胜利的”（在革命中）“政党往往迫不得已要用自己的武器使反动派感到畏惧，来維持自己的統治。要是巴黎公社沒有憑借武裝人民的权威来反对資产阶級，它能支持一天以上么？反过来說，难道我們沒有理由責备公社，說它把这个权威用得太少嗎？”……㊁

恩格斯又說：“既然国家只是一种在斗爭中、在革命中用来鎮压敌人的暫时的机关，那末，談論自由的人民国家就純粹是無稽之談了，因为当無产阶級还需要国家的时候，它需要国家并不是为了自由，而是为了鎮压自己的敌人；一到有可能談自由的时候，国家就不成其为国家了”……㊂

考茨基和馬克思、恩格斯之間，即自由主义者和無产阶級革命者之間，实有天淵之别。考茨基所說的純粹民主和一般“民主”不过是“自由的人民国家”的另一說法，亦即純粹無稽之談。考茨基抱着飽

㊀ 見“馬克思恩格斯全集”一九三五年俄文版第十五卷第八八至九一頁。

㊁ 見“馬克思恩格斯文选”（兩卷集）一九五四年莫斯科中文版第一卷第六一四頁。

㊂ 見“馬克思恩格斯文选”（兩卷集）一九五五年莫斯科中文版第二卷第四〇頁。

有学識的書呆子态度或十岁女孩的天眞态度問道：既然拥有大多数，还要專政干什么呢？馬克思和恩格斯解釋說：

——为了打破資产阶級的反抗。

——为了使反动派畏惧。

——为了維持武裝人民的权威来反对資产阶級。

——为了使無产阶級能够用暴力鎮压自己的敌人。

这些解釋考茨基是不了解的。他迷恋于民主的"純粹性"，看不見它的資产阶級性，"一貫"主張多数既然是多数，就用不着"打破"少数的"反抗"，用不着"用暴力鎮压"少数，只要鎮压違反民主的行为就够了。考茨基迷恋于民主的"純粹性"，無意中犯了一切資产阶級民主派常犯的小錯誤：把形式上的平等（在資本主义制度下完全是騙人的假平等）当做事实上的平等！这是小事情呵！

剝削者不能同被剝削者平等。

这个眞理考茨基很不喜欢，但它是社会主义的最重要的內容。

另一个眞理是：在一个阶級剝削另一个阶級的可能性沒有完全消灭以前，决不能有眞正的事实上的平等。

在首都举行的起义或軍队暴动一成功，可以一下子打倒剝削者。然而除了极稀少极特殊的場合，剝削者是不能一下子消灭的。在一个稍为大些的国家中，决不能一下子剝夺所有的地主和資本家。其次，只有法律上或政治上的剝夺，远不能解决問題，因为需要的是在事实上鏟除地主和資本家，在事实上用工人管理工厂和田庄的办法来代替地主和資本家。剝削者和被剝削者不能平等，因为剝削者世世代代享受教育特权，过着富裕生活，具有各种本領，而被剝削者大多数甚至在最先进最民主的資产阶級共和国里也是受压迫、受恐吓、愚昧無知和分散的。在革命以后的長时期內，剝削者必然在事实上保有很大的优势：他們还有貨幣（貨幣是不能一下子消灭的），有动产（往往是很多的），有联系，有組織和管理的技能，有熟悉一切管理"秘訣"（习慣、方法、手段和机会）的知識，有較高的教育程度，同高等技术人員（过資产阶級生活、有資产阶級思想的人員）有密切关系，有大

得不可計量的軍事技能(这是很重要的),以及其他等等。

如果剝削者只在一国內被打倒(这当然是典型現象,因为几国同时發生革命是罕有的例外),他們就依然比被剝削者強大,因为剝削者的国际联系是非常广泛的。而且一部分被剝削者,一部分最不开展的中农和手工业者等等,是会跟着剝削者走的,这已为过去的一切革命所証明,巴黎公社也不例外(因为凡尔賽軍队中也有無产者,这是飽学的考茨基"忘記了"的)。

在这种情况下,若以为在比較深刻的、严重的革命中,可以簡單地用多数和少数的关系来解决問題,那就是愚蠢到了极点,就是固守庸俗自由主义者的最愚蠢的偏見,就是欺騙羣众,隐瞞明显的历史眞理。这个历史眞理就是,在任何深刻的革命中,剝削者照例要进行長期的、頑強的、拚命的反抗,多年內在事实上对被剝削者保有巨大的优势。剝削者在沒有利用自己的优势作一次或多次最后的、拚命的战斗以前,决不会像甜蜜蜜的傻子考茨基所甜蜜蜜地幻想的那样,服从被剝削者多数的决議。

从資本主义过渡到共产主义是一整个历史时代。只要这个时代沒有結束,剝削者就必然存着复辟希望,并把这种希望变为复辟行动。被推翻的剝削者不會料到自己会被推翻,他們不相信这一点,不願想到这一点,所以他們在遭到第一次严重失敗以后,就以十倍的努力、瘋狂的热情、百倍增長的仇恨来拚命斗爭,想恢复他們被夺去的"天堂",保护他們从前过着甜蜜生活、現在却被"平凡的賤民"弄得貧困破产(或者从事"平凡的"劳动……)的家庭。而跟着剝削者資本家走的,还有广大的小資产阶級群众。世界各国几十年来的历史經驗証明,小資产阶級总是犹豫动摇,今天跟着無产阶級走,明天又因革命遭遇困难而張皇失措,因工人遭受初次失敗或挫折而心慌意乱,焦躁不安,东奔西跑,痛哭流涕,从这个营壘跑进那个营壘……如像我国的孟什維克和社会革命党人一样。

在这种情况下,在进行拚命的激烈战爭时代,当历史已提出了千百年特权的存亡問題的时候,竟說什么多数和少数,什么純粹的民

主，什么專政沒有必要，什么剝削者同被剝削者平等！多么愚蠢、多么庸俗的人才会說出这种話来呵！

但是資本主义比較"和平"發展的几十年（一八七一至一九一四年）已使极力迁就机会主义的各国社会党变成了堆滿庸俗見解、狹隘观点和叛变思想的馬厩……

* * *

讀者大概已經注意到，考茨基在我們上面引来的一段話內，說到什么侵害普选制（这里我們要附帶說說：考茨基把普选制称为偉大道德权威的深刻泉源，而恩格斯在也是論述巴黎公社和也是論述專政問題的时候，却說的是憑借武裝人民的权威反对資产阶級；把庸人和革命家对"权威"的看法比較一下，是很有意思的……）。

必須指出，剝夺剝削者的选举权問題，是純粹俄国的問題，而不是一般無产阶級專政的問題。如果考茨基不作假，把他的小册子叫做"反对布尔什維克"，那末，小册子的名称就符合于它的內容了，考茨基也就有权直接談論选举权了。但是，考茨基首先想以"理論家"的姿态出現。他把自己的小册子称做一般論"無产阶級專政"。他只是在小册子的后半部，从第六节起，才專門談到苏維埃和俄罗斯。前半部（我引証的話就是这一部分的）談的是一般民主和一般專政。考茨基一談到选举权，便显了原形，証明他是一个反对布尔什維克的論战家，絲毫也沒有提出什么理論。因为要闡述理論，要說明民主和專政的一般的（而不是民族特殊的）阶級基础，就不应該談选举权这样的專門問題，而应該談一般問題：在推翻剝削者、用被剝削者的国家代替剝削者的国家的历史时期，能不能保留富人的民主、剝削者的民主呢？

理論家就是这样提問題，而且只能这样提問題。

我們知道巴黎公社的例子，我們知道馬克思主义創始人关于巴黎公社以及論到巴黎公社时的一切議論。我根据这种材料，在十月革命以前写的"国家和革命"那本小册子中，就分析了民主和專政的問題。我一句話也沒有提到限制选举权的問題。現在应該說，限制

选举权的問題是某一国家中实行專政的特殊問題，而不是專政的一般問題。談到限制选举权的問題，应該研究俄国革命的特殊条件及其發展的特殊道路。这一点我在以后說明。預先就担保說，將来欧洲的無产阶級革命全都一定会或大部分一定会限制資产阶級的选举权，那是錯誤的。这种限制也許是可能的。在大战之后，在有了俄国革命經驗之后，这种限制是会有的，但这不是实現專政所必需的，不是專政这一邏輯概念的必要标志，不是專政这一历史概念和阶級概念的必备条件。

專政的必要标志和必备条件，就是用暴力鎮压剝削阶級，因而也就是破坏"純粹民主"，即破坏这个阶級的平等和自由。

理論上应該这样而且只能这样提問題。考茨基沒有这样提問題，也就証明他不是以理論家的姿态而是作为向机会主义者和資产阶級献媚的奴才来反对布尔什維克。

究竟在哪些国家里，由于某种資本主义的哪些民族特点，对剝削者的民主要实行某种限制和破坏（全部或大部），这是牽涉到某种資本主义和某种革命的民族特点問題。这不是理論問題，理論問題在于：不破坏剝削阶級的民主，無产阶級專政是否可能呢？

考茨基正是避而不談这个在理論上唯一重要的本質問題。考茨基引用了馬克思和恩格斯的各种各样的話，就是沒有引用我在上面引过的同这个問題有关的話。

考茨基講了很多，講了能为自由派和資产阶級民主派接受的、不超出他們的思想范圍的一切，而恰恰沒有講主要的东西，沒有講到：無产阶級不打破資产阶級的反抗，不用暴力鎮压自己的敌人，就不能获得胜利；凡是实行"暴力鎮压"的地方，沒有"自由"的地方，当然也就沒有民主。

这是考茨基不了解的。

（一九一八年十月至十一月。摘自人民出版社一九五六年十二月出版的"列宁全集"第二十八卷第二二四至二三八頁）

关于用自由平等口号欺騙人民(摘錄)

列　宁

三

我現在来談下一个問題。这就是一般对待民主的态度問題。

我已經指出，那些反对我們的民主主义者和社会主义者常常用民主来替他們所持的政治立場辯解，这是一种最为流行的辯护方式。你們当然都知道，第二国际的思想領袖和至今还是伯尔尼国际的一員的考茨基就是欧洲著作界中代表这种观点的最坚决的人物。他說："布尔什維克选擇了一种違反民主的方法，布尔什維克选擇了專政的方法，因此他們的所作所为都是不对的。"这种論調在所有的出版物和我提到的那兩家报紙上經常地千万次地出現过。整个知識界也經常重复这种論調，有时庸人們也在自己的議論中半自覚地重复这种論調。"民主，这是自由，这是平等，这是多数人的决定；什么能高于自由、高于平等、高于多数人的决定呢！既然你們布尔什維克違背了这一点，甚至还無耻地公开說，你們既高于自由平等，又高于多数人的决定，那就請你們不要惊訝也不要埋怨我們把你們叫做篡夺者和暴徒吧！"

我們对此絲毫也不感到惊訝，因为我們最希望弄清眞相，我們只指望劳动者的先进部分眞正認清他們的地位。是的，我們在自己的党的綱領中，过去和現在都一直講，我們决不拿自由平等和多数人的意志这类漂亮的口号来欺騙自己，我們要像对待高尔察克的帮凶那样，对待那些把自己称为民主主义者、純粹民主和徹底民主的拥护者而又直接或間接地把民主和無产阶級專政对立起来的人。

請分析分析看，分析一下是必要的。那些眞正純粹的民主主义者的罪过是在于他們宣傳純粹民主、維护純粹民主而反对篡夺者呢，还是在于他們站在有产阶級那边，站在高尔察克那边？

我們先来分析自由。不用說，对于任何革命，無論是社会主义革命或是民主主义革命，自由都是一个非常重要的口号。可是我們的綱領声明：自由如果同劳动摆脫資本压迫相抵触，那就是騙人的东西。我想，你們任何一个讀过馬克思著作的人，甚至任何一个只要讀过一本叙述馬克思学說的通俗讀物的人都会知道：馬克思恰恰是把他的很大一部分时間、很大一部分著作和很大一部分科学研究用来嘲笑自由、平等、多数人的意志，嘲笑把这一切描繪得淋离尽致的各种边沁分子，用来証明这些詞句掩盖着被用来压迫劳动群众的商品所有者的自由、資本的自由。

我們对任何人都說，在事情已經發展到推翻全世界或者一个国家的資本权力的时候，在被压迫的劳动阶級徹底打倒資本、徹底消灭商品生产的斗爭已提到首位的历史关头，誰要是大談一般"自由"，誰要是为了这种自由而反对無产阶級專政，誰就是帮助剝削者，誰就是拥护剝削者，因为正像我們在自己的党綱中所直接声明的那样，自由如果不服从于劳动摆脫資本压迫的利益，那就是騙人的东西。从綱領的外部結構来看，这也許是多余的，但是从我們的全部宣傳和鼓动来看，从無产阶級斗爭和無产阶級政权的基本原則来看，这却是最根本的东西。我們清楚地知道，我們必須同全世界的資本作斗爭，我們清楚地知道，全世界的資本担負过創造自由的任务，它推翻了封建的奴役制，創造了資产阶級的自由，我們清楚地知道，这是一个有世界历史意义的进步。我們声明，我們根本反对資本主义，既反对共和制資本主义，反对民主制資本主义，也反对自由資本主义；当然，我們知道，它一定会打着自由的旗帜来反对我們。所以我們回答了它。我們認为必須在自己的綱領中給予回答：任何自由，如果它同劳动摆脫資本压迫的利益相抵触，那就是騙人的东西。

也許不可能是这样的吧？也許自由同劳动摆脫資本压迫不相抵

触吧？請你們看看你們到过的、至少从書本上知道过的那些西欧国家吧。每一本書都說它們的制度是最自由的制度，現在法、英、美等西欧文明国家都打着这面旗帜，“为了自由”而反对布尔什維克。近几天，我們很少得到法国报紙，因为我們被团团圍住了，但是可以从無綫电中收到消息，天空毕竟是霸占不了的，我們可以截获外国广播。近几天，我有机会收听到法国强盜政府的广播：法国反对布尔什維克，支持他們的敌人，照旧信奉它所固有的“崇高的自由理想”。这是我們随时随地都遇到的，这是他們在論战中反对我們的基本論調。

他們把什么叫做自由呢？这些文明的法国人、英国人、美国人竟把集会自由叫做自由。他們的宪法总是写着：“全体公民有集会自由。”他們說：“你們看，这就是自由的內容，这就是自由的基本表現。而你們布尔什維克呢，你們却破坏了集会自由。”

我們回答說：是的，英国、法国、美国的先生們，你們的自由如果同劳动摆脫資本压迫的利益相抵触，那就是騙人的东西。文明的先生們，你們忘記了一件小事情，忘記了你們的自由是写在把私有制法定下來的宪法上的。問題的实質就在这里。

与自由并列的是财产，在你們的宪法中正是这样写着的。至于你們承認集会自由，这比起封建制度、中世紀制度、农奴制来，当然是一个大进步。这是一切社会主义者都承認的，他們正是利用这种資产阶級社会的自由来教育無产阶級怎样打倒資本主义的压迫的。

但是，你們的自由只是紙上的自由，而不是事实上的自由。这就是說，如果在大城市中有像这样的大厅，那是屬于資本家和地主的，例如叫做“貴族会議”厅。俄罗斯民主共和国的公民們，你們可以自由集会，但这是私有財产，对不起，請你們要尊重私有財产，否則你們就是布尔什維克、罪犯、强盜、掠夺者、捣乱分子。而我們則說：“我們要把这翻过来。我們先要把这座建筑物从‘貴族会議’大厦变成工人組織的大厦，然后再談集会自由。”你們責备我們破坏自由。而我們認为，任何自由，如果它不服从于劳动摆脫資本压迫的利益，那就是騙人的东西。在一切資产阶級共和国的宪法中所載的集会自由都是

騙人的东西，因为在毕竟沒有把冬季消灭、沒有把天气改造过来的文明国家里，举行集会是需要集会場所的，而高楼大厦却是私有财产。所以我們先要沒收高楼大厦，然后再談自由。

我們說，讓資本家有集会自由，那是对劳动者的极大犯罪行为，那是讓反革命分子有集会自由。我們对資产阶級知識分子先生們和拥护民主的先生們說：你們責备我們破坏自由，这是胡說！当你們的偉大的資产阶級革命家一六四九年在英国、一七九二至一七九三年在法国举行革命时，他們并沒有讓君主派有集会自由。法国革命所以叫做大革命，是因为它不像一八四八年的很多革命那样优柔寡断、半途而廢、流于空談，因为它是一个推翻和徹底鎮压了君主派的实实在在的革命。我們現在也会同样地对待資本家先生們，因为我們知道，要使劳动者从資本的压迫下解放出来，就必須剝夺資本家的集会自由，就必須取消或削減他們的"自由"。这有利于劳动摆脫資本压迫，这有利于眞正自由，这会使建筑物再不屬于个别家庭，再不屬于某个地主、資本家或某个股份公司。到了当人們都忘記公共建筑物可能是誰的財产的时候，我們才会主張完全"自由"。当世界上只有工作者的时候，当人們不再去想做一个社会成員而不做一个工作者（这还不会很快实現，資产者和資产阶級知識分子这班先生們的罪过就在于延緩它的到来）的时候，我們才主張人人有集会自由，而現在实行集会自由，就是讓資本家和反革命分子有集会自由。我們正在同他們作斗爭，我們正在給他們以反击，所以我們声明，我們要剝夺这种自由。

我們在进行战斗——这就是無产阶級專政的內容。以为只要說服大多数人，只要把社会主义社会的美丽远景描繪出来，大多数人就会拥护社会主义的那种天眞的、空想的、虛構的、机械的和書生气的社会主义的时代已經过去了。用这些童話来自慰慰人的那种时代已經过去了。承認阶級斗爭的必要性的馬克思主义說：人类只有經过無产阶級專政，才能达到社会主义。專政，这是一个殘酷的、严峻的、血腥的、痛苦的字眼，这样的字眼是不能随便乱講的。社会主义者提

出了这样的口号，是因为他們知道，除非进行殊死的無情的斗爭，剝削阶級是不会投降的，它將用各种好听的字眼来掩盖自己的統治。

集会自由，——什么能高于这个字眼好于这个字眼呢！沒有集会自由，劳动人民的發展及其覚悟的提高能以想像嗎？沒有集会自由，人道的基础能以想像嗎？我們說，英国和北美合众国宪法上的集会自由是騙人的东西，因为它束縛着劳动群众，使他們不能过渡到社会主义去，因为我們清楚地知道，資产阶級將用一切办法来推翻这个很不寻常很"怪誕的"政权。在那些考虑过阶級斗爭和稍微具体而明确地想到起义工人对資产阶級的态度的人看来，只能是这样。資产阶級已在一个国家內被推翻，但还沒有在一切国家內被推翻，正因为它还沒有完全被推翻，它現在才以更为狂怒的姿态投入战斗。

正是在資产阶級被推翻以后，阶級斗爭才具有最尖銳的形式。所以那些用資产阶級既被推翻事情就告終結的說法来自欺欺人的民主主义者和社会主义者是毫無用处的。事情只是开始，而不是完結。因为資产阶級直到今天还不相信它已被推翻，而且在十月革命前夜，它和藹可亲地嘲笑过我們；米留可夫嘲笑过，切尔諾夫嘲笑过，新生活派也嘲笑过。他們嘲笑說："好吧，布尔什維克先生們，請你們組閣吧，你們亲自掌握一兩个星期政权看看，——你們会帮我們一个大忙的！"要知道，社会革命党人切尔諾夫这样写过，米留可夫在"言論报"上这样写过，牛孟什維克的"新生活报"也这样写过。他們所以嘲笑，是因为他們認为事情并不严重。現在他們看到事情严重了，認为"民主共和国"是自己的护身甲的英、法、瑞士的資产者先生們現在也看到并意識到事情严重了，所以他們大家都在武裝起来。假使你們能够看一看自由瑞士的情形，那就可以看出，那里的每个資产者都在武裝起来，建立白衛軍，因为他們知道，問題已經發展到他們能不能保持特权来使千百万人处于雇佣奴隶的地位了。現在斗爭具有世界規模了，因此任何一个用"民主""自由"的字眼来反对我們的人，都是站在有产阶級一边，欺騙人民，因为他不懂得，自由和民主直到現在都是有产者的自由和民主，对無产者来說不过是殘羹剩飯。

当劳动者受資本奴役、为資本做工而被压得喘不过气来的时候，集会自由是什么呢？这是騙人的东西。要使劳动者获得自由，首先必須战胜剝削者的反抗；既然我遭到整个阶級的反抗，那很清楚，我不能把自由、平等和多数人的决定給予这个阶級。

四

談了自由以后，現在我来談平等。在这里，問題还更深奥。在这里，我們要涉及一个引起很大分歧的、更严重的、更迫切的問題。

革命在自己的进程中把剝削阶級一个一个地打倒下去。它首先打倒了君主制，把平等仅仅理解为要有选举出来的政权，要有共和国。革命向前發展，打倒了地主，你們知道，当时反对中世紀制度、反对封建制度的全部斗爭，是在"平等"的口号下进行的。不分等級，一律平等，百万富翁和穷光蛋，一律平等——載入史册的法国大革命时期的最偉大的革命家都是这样講，这样想，这样眞心認为的。反对地主的革命是在平等的口号下进行的，那时人們把百万富翁和工人应有同样的权利叫做平等。革命又向前發展了，它說，"平等"（我們在自己的綱領中沒有特别談到它，而且不能永無止境地重复它，这一点就同我們談到自由时所說的一样清楚）如果同劳动摆脫資本的压迫相抵触，那就是騙人的东西。这是我們說的，而且这是千眞万确的眞理。我們說，民主共和国和現代的平等是謊言，是欺騙，因为在那里沒有平等，也不可能有平等；生产資料、貨幣和資本的所有制妨碍着人們享受这种平等。可以立刻廢除富人的房屋所有制，可以比較快地剝夺資本和生产工具，但是貨幣所有制却要保留下来。

要知道，貨幣是社会財富的結晶，是社会劳动的結晶，貨幣是向一切劳动者征收貢物的憑据，貨幣是昨天的剝削制的殘余。这就是所謂貨幣。能不能一下子把貨幣消灭呢？不能。还在社会主义革命以前，社会主义者就說过，貨幣是不能一下子就廢除的，而我們根据切身的經驗也可以証实这一点。在貨幣消灭之前，平等始終只能是口头上的、宪法上的，同时每个有貨幣的人都有实际的剝削权利，但是要

消灭貨幣，需要很多技术上的成就，而困难得多和重要得多的是組織上的成就。所以我們不能一下子廢除貨幣。我們說，貨幣暫时还要保留下来，而且在从資本主义旧社会向社会主义新社会过渡的时期，还要保留一个相当長的时間。平等如果同劳动擺脫資本压迫的利益相抵触，那就是騙人的东西。

恩格斯說得万分正确：平等的概念如果与消灭阶級無关，那就是一种极端愚蠢而荒謬的偏見㊀。資产阶級的教授們企圖用平等这个概念来証明我們想使一个人同其他的人平等。他們企圖用他們揑造的这种無稽之談来責备社会主义者。但是他們由于自己無知，竟不知道：社会主义者，即現代科学社会主义的創始人馬克思和恩格斯曾經說过，如果不把平等理解为消灭阶級，平等就是一句空話。我們要消灭阶級，从这方面說，我們是主張平等的。但是硬說我們想使所有的人彼此平等，那就是無謂的空談和知識分子的愚蠢的揑造，这些知識分子有时裝腔作势，玩弄字眼，然而毫無內容，尽管他們把自己称为作家，有时称为学者，或者称为别的什么人。

所以我們說：我們要爭取的平等就是消灭阶級。因而也要消灭工农之間的阶級差别。这正是我們的目的。工农之間还有阶級差别的社会，既不是共产主义社会，也不是社会主义社会。当然，从一定的意义上来解釋社会主义这个字眼，是可以把这种社会叫做社会主义社会的，但这是一种詭辯，是字眼上的爭論。社会主义是共产主义的第一阶段，爭論字眼是沒有必要的。有一点很清楚：只要工农之間的阶級差别还存在，我們就談不上平等，就不能不加以防备，以免帮助了資产阶級。农民是父权制时代的阶級，是由几十年几百年的奴隶制培植起来的阶級；农民在这整个期間一直是小業主，起初从屬于其他阶級，后来在形式上是自由和平等的。农民是食品的私有者和占有者。

現在我們要談的这个問題，在我們的敌人中間引起了最多的責

㊀ 見恩格斯"反杜林論"一九五三年俄文版第一〇〇至一〇一頁

难，在沒有經驗和缺乏思考的人們中間造成了最多的怀疑，同时也最容易把我們同那些想以民主主义者和社会主义者自居的人分开，他們埋怨我們，說我們不把他們看做民主主义者和社会主义者，而把他們叫做資本家的拥护者。也許由于愚昧無知，但他們确实是資本家的拥护者。

就农民的生活习慣、生产条件、生活条件、經济条件来看，农民的地位是这样的：他是半劳动者，半投机者。

这是事实。当貨幣、交換还沒有消灭的时候，你們就跳不出这个事实。要消灭貨幣和交換，就需要無产阶級多年的稳固統治，因为只有無产阶級才能战胜資产阶級。有人对我們說："你們是平等的破坏者，你們不仅破坏了同剝削者的平等，——这一点我是要同意的，一个社会革命党人或孟什維克說这种話时，他自己也不知道他說的是什么——而且破坏了工农之間的平等，破坏了'劳动民主'的平等，你們是罪犯！"我們回答說："是的，我們破坏了工农之間的平等，并且肯定地說，你們主張这种平等，你們就是高尔察克的拥护者。"不久以前我在"眞理报"上看到格尔曼諾夫同志写的一篇漂亮的文章，其中引証了最"社会主义的"社会民主派孟什維克之一舍尔先生的提綱。这个提綱是在我們的一个合作社机关中提出的。这样的提綱眞可以刻在木牌上，挂在每一个乡执行委員会里，并在末尾署上："此即高尔察克分子。"

我清楚地知道，这位舍尔先生及其同伙会因此把我叫做誹謗者，或者說得更坏些。可是，我要請那些学过政治經济学入門和政治常識的人仔細地分析一下誰是誰非。舍尔先生說：苏維埃政权的粮食政策和一般經济政策根本行不通，先要逐漸地然后广泛地实行粮食自由貿易，保証私有財产。

我認为，这就是高尔察克的經济綱領和經济原則。我肯定地說，凡是讀过馬克思著作的人，特别是讀过"資本論"第一章的人，或者只是讀过考茨基叙述馬克思学說的通俗讀物"卡尔·馬克思的經济学說"的人，都一定会認为：当無产阶級反对資产阶級的革命正在进行

的时候，当地主和資本家所有制正在被推翻的时候，当被四年帝国主义战爭弄得滿目瘡痍的国家正在闹飢荒的时候，粮食貿易自由就是資本家的自由，就是恢复資本权力的自由。这是高尔察克的經济綱領，因为高尔察克不是悬在空中的。

只是譴責高尔察克迫害工人、甚至拷打那些同情布尔什維克的女教师，那是十分愚蠢的。这是庸俗地維护民主，这是蠢笨地責备高尔察克。高尔察克現在正用一切方法进行活动。但是，他在經济上靠什么来支持呢？他靠貿易自由来支持，他为貿易自由而斗爭，因此所有的資本家都拥护他。你們說："我已經离开了高尔察克，我不是高尔察克分子。"这当然使你很光彩，但这并不能証明你有一个能够判断事物的头腦。我們这样回答这些人，絲毫也沒有伤害那些認清高尔察克是一个暴徒而离开了他的社会革命党人和孟什維克的面子。但是，这样的人，如果在一个同高尔察克进行殊死决斗的国家里，繼續为"劳动民主的平等"而斗爭，为粮食貿易自由而斗爭，那也就是高尔察克分子，不过他不懂道理，不能自圓其說。

高尔察克（無論他叫高尔察克或邓尼金都一样，服裝不同，实質則一）是靠占領一个盛产粮食的地区之后，在那里准許粮食貿易自由和恢复資本主义的自由来維持的。在过去的一切革命中都有过这样的情形，如果我們放棄無产阶級專政，实行民主主义者、社会革命党人、左派孟什維克、直到無政府主义者（名称多得很）这班先生們的这种"自由"和"平等"，那末，在我們这里也会有这样的情形。目前在烏克蘭每一个县里都有一个匪帮，每个匪帮都有一个称号，一个比一个自由，一个比一个民主。

把工农平等奉献給我們的是"劳动农民利益的維护者"，他們大半是社会革命党人。另外的人，像舍尔先生那样，虽然学过馬克思主义，但是毕竟不懂得，在从資本主义到社会主义的过渡时期中，工农平等是不可能的；应該認为，許以这种平等的人就是在發展高尔察克綱領，虽然他們并沒有了解这一点。我可以肯定地說，任何一个人，只要稍微考虑一下这个遭到特别厉害的破坏的国家的具体条件，就

会明白这个道理。

那些硬說我国現在处于資产阶級革命时期的"社会主义者"經常責备我們，說我們的共产主义是消費的共产主义。有些人补充說，这是士兵的共产主义。他們自以为高人一等，自以为高过这种"下賤"形式的共产主义。这純粹是一些玩弄字眼的人。他們看書，讀書，反复背誦，但是一点也不懂得書中的意思。这样的学者是有的，他們甚至是极有学問的人。他們在書中看到社会主义是生产的最高發展。考茨基甚至現在还一直在重复这一点。我前兩天看了一份我們偶尔得到的德国报紙，上面談到了德国最近一次的苏維埃代表大会。考茨基在大会上做了报告，他在报告中强調指出(不是他本人，而是他的太太，因为他病了，他的太太替他宣讀报告) 社会主义是生产的最高發展，是生产，無論資本主义还是社会主义都不能維持下去，可是德国工人不懂得这一点。

可憐的德国工人！他們正在同謝德曼和諾斯克作斗爭，同劊子手作斗爭，竭力推翻仍以社会民主主义者自居的劊子手謝德曼和諾斯克的政权，他們認为正在进行內战。李卜克內西被杀害了，盧森堡被杀害了。俄国的一切資产者說（这曾登載在叶加特林諾达尔报紙上)："就应該这样对付我国的布尔什維克！"报紙上就是这样登的。懂事的人清楚地知道，整个国际資产阶級都主張这样做。应当进行自衛。謝德曼和諾斯克在进行反对無产阶級的內战。战爭毕竟是战爭。德国工人認为，現在正处于內战时期，其余一切問題都是次要的。首先应該使工人有飯吃。考茨基却認为这是士兵的或消費的共产主义。应該發展生产！……

哦，聪明絕頂的先生們！但是在一个为帝国主义者所掠夺所破坏的国家里，在一个沒有煤、沒有原料、沒有工具的国家里，你們怎么能發展生产呢？"發展生产"！我們人民委員会或国防委員会每次开会都在分配殘存的几百万普特的煤或石油，我們很苦惱，每个委員只拿到殘存的一点物資，感到不够，不得不决定关閉某些工厂，不得不使某些工人失业，——这是一个令人苦惱的問題，但是只有这样做，因

为沒有煤。煤在頓巴斯，由于德寇的侵犯，煤被毀掉了。請你們看看比利时和波蘭，这是个典型現象，到处都呈現出帝国主义战爭的后果。这就是說，失业和飢餓現象还要存在很多年，因为有些被淹的矿井过許多年也是恢复不起来的。可是有人对我們說："社会主义就是提高生产率。"可爱的先生們，你們讀書，写書，但是絲毫不懂得書中的內容。(鼓掌)

从資本主义社会在和平时期会以和平方式过渡到社会主义的观点来看，我們除了提高生产率而外，当然沒有其他更迫切的任务。不过应当加上"假使"二字。假使社会主义以和平方式产生，資本家先生們也是不願意讓它这样产生的。这样說还有点不够。假使連战爭也沒有，所有的資本家先生也会采取种种办法制止这种和平發展。偉大的革命即使像法国大革命那样以和平方式开始，也是以反革命資产阶級所發动的瘋狂战爭而告終。如果从阶級斗爭的观点来看这个問題，而不是从孟什維克、社会革命党人和整个"民主派"用以款待我們的关于自由、平等、劳动民主和多数人的意志的市儈的愚蠢的空談来看，也不可能是另外一种情况。以和平方式發展到社会主义是不可能的。而在目前这个时期，在帝国主义战爭剛剛結束之后，就来談什么和平發展，是很可笑的，特别是在一个經济遭到破坏的国家里。拿法国来說。法国是个战胜国，然而粮食生产也縮減了一半。在英国，我从英国的資产阶級报紙上看到，人們都說："我們現在是乞丐了。"而在一个經济遭到破坏的国家里竟責备共产党人使生产陷于停頓！說这种話的人，尽管再三自称是伯尔尼国际的領袖，他不是十足的白痴，就是工人的叛徒。

在一个經济遭到破坏的国家里，第一个任务就是拯救劳动者。全人类的第一个生产力就是工人，劳动者。如果他們能活下去，我們就能拯救一切，恢复一切。

我們还要忍受許多年的貧困，許多年的倒退，向野蛮方面的倒退。帝国主义战爭使我們倒退，使我們向野蛮方面倒退。如果我們能够拯救劳动者，拯救人类的主要生产力——工人，我們就能挽救一

切，如果我們不能拯救工人，我們就会灭亡；因此，再說一遍，誰在这个时候大喊消費的和士兵的共产主义，鄙視别人，自以为高过这些布尔什維克党員，他就一点也不懂得政治經济学，只是抓住引文，像一个腦袋里裝着引文卡片的学者一样，一旦遇到書中沒有談到的新問題，就束手無策，拿出恰恰不該拿出的引文来。

在国家遭到破坏的时候，我們主要的基本的任务就是維持工人的生活，拯救工人，而工人会死亡，是因为工厂停工，工厂停工是因为沒有燃料，是因为我們的生产不合理，工业同原料产地隔絕。全世界都是如此。俄国棉紡織厂需要的原料，要从埃及和美国运来，再近也要从土尔克斯坦运来，当反革命匪帮和英国軍队占領了阿什哈巴德和克拉斯諾沃茨克的时候，請你們把棉花从土尔克斯坦运来吧，当鉄路無法运輸，遭到破坏，陷于停頓而又沒有煤的时候，請你們把棉花从埃及从美国运来吧。

必須拯救工人，虽然他們無法工作。如果我們能拯救工人，熬过这几年，我們就能拯救国家、社会和社会主义。如果我們不能拯救，我們就会滾回去，滾回雇佣奴隶制去。关于社会主义的問題就是这样摆着的，这个社会主义不是从那些迷恋于和平方式的、自称为社会民主主义者的傻瓜的幻想中产生出来的，而是从現实中，从激烈的极端殘酷的阶級斗爭中产生出来的。这是事实。为了拯救工人，应当不惜牺牲一切。我們就是从这个观点出發的。有人走来对我們說："我們主張劳动民主的平等，而你們共产党人甚至不讓工人和农民平等"；那我們回答說：工人和农民作为劳动者是平等的，但飽腹的粮食投机者和挨餓的劳动者是不平等的。正因为如此，我們的宪法才說工人和农民是不平等的。

你們說，他們应該是平等的吧？那讓我們来衡量一下，計算一下。拿六十个农民和十个工人来說。六十个农民有余粮。他們衣服襤褸，但是他們有粮食。而十个工人呢，在帝国主义战爭結束之后，他們衣服襤褸，受尽折磨，沒有粮食、燃料和原料。工厂停工。怎么样，你們認为他們是平等的嗎？六十个农民有决定的权利而十个工人应

当服从嗎？这眞是平等、劳动民主的統一和多数人的决定的偉大原則！

他們就是这样对我們說的。我們回答說："你們是一些小丑，因为你們用一些动听的話来迴避和掩盖飢餓的問題。"

請問你們：在一个經济遭到破坏、工厂停工的国家里，如果农民不把余粮拿出来，挨餓的工人是不是有服从多数农民的决定的权利呢？如果用其他方法不行，他們有沒有甚至用暴力取得这些余粮的权利呢？請直截了当地回答吧！可是一拿出問題的实質，他們就轉弯抹角和支吾搪塞了。

各国的工业都遭到破坏，而且这种狀况將繼續好几年，因为燒掉工厂或淹沒矿井是輕而易举的事情，炸毀車廂、搗毀机車也是輕而易举的事情，任何一个傻瓜，不管他是德国軍官或法国軍官，做这种事都是很能干的，特别是他有了进行爆炸、射击等等的优良裝备的时候；然而恢复却是一件很困难的事情，它需要好多年的时間。

农民是一个特殊阶級：他們是劳动者，是資本主义剝削的敌人，但同时又是私有者。农民几百年来一直認为，粮食是他的，他可以随便出卖。他們認为，这是我的权利，因为这是我的劳动，我的血汗。要很快改变他們的心理是不可能的，这是一个長期艰巨的斗爭过程。誰以为用一个說服一个的办法就可以过渡到社会主义，他至少是三岁小孩子，要不然就是政治騙子，而大多数在政治講台上講演的人，当然是屬于后一类的。

問題是这样摆着的：农民习慣于自由买卖粮食。我們摧毀了資本主义机关，但是还存在着一种支持資本主义的力量，这就是习慣的力量。我們愈坚决地摧毀支持資本主义的机关，而另一种支持資本主义的力量即习慣的力量就表現得愈明显。干得好，机关是能一下子打碎的，但是不管干得怎样好，习慣是永远不能一下子打破的。我們把全部土地交給了农民，把农民从地主土地占有制下解放了出来，摧毀了束縛他們的一切，但是，他們仍然認为自由出卖粮食是"自由"，必須按照固定价格出卖余粮是不自由。农民憤慨地說，这是怎么一

回事，这算什么"給土地"；特别是在我們的机構很糟的时候，他們更是这样說，而机構很糟，是因为整个資产阶級知識界都站在苏哈列夫卡㊀那边。显然，这种机構应該依靠那些正在学习、即使是忠誠老实也至少要学几年才学得会的人，只要他們沒有学会，我們的机構还是糟的，有时甚至会有各种自称为共产主义者的騙子混进来。这种危險威胁着任何一个执政的党，威胁着任何一个胜利了的無产阶級，因为既不能一下子摧毀資产阶級的反抗，也不能一下子建立起完善的机構。我們清楚地知道，粮食人民委員部的机構还更糟。不久以前，对非农业省份的工人的粮食供应情况做了科学的統計調查。原来他們的一半粮食是从粮食人民委員部那里得到的，另一半是从投机者那里得到的，前一半占他們全部購粮支出的十分之一，后一半占十分之九。

一半粮食是由粮食人民委員部收集和供給的，当然有些缺点，但它是按照社会主义方式而不是按照資本主义方式收集的。收集这一半粮食是靠战胜了投机者，而不是靠同投机者勾搭，是有利于挨餓的工人，而損害了社会上的其他一切利益，其中包括孟什維克、社会革命党人之流的先生們所夸耀的那种形式上"平等"的利益。諸位先生們，你們死守着你們的"平等"吧，而我們則要跟挨餓的工人在一起，把他們从飢餓中拯救出来。不管 孟什 維克 怎样責 备我們破坏 "平等"，事实却是这样的：我們在空前未有的难以置信的困难条件下解决了粮食任务的一半。所以我們說，如果六十个农民有余粮，而十个工人在挨餓，那应該談的就不是一般"平等"、"劳动者的平等"，而是六十个农民無条件地必須服从十个工人的决定，把余粮交給他們，即使貸給他們也好。

全部政治經济学（如果从中学到一点什么的話）、全部革命史、全部十九世紀政治發展史都告訴我們，农民不是跟工人走，就是跟資产者走。他不能走别的道路。当然，这种說法在某些民主主义者听来

㊀ 苏哈列夫卡是莫斯科的一个市場，国内战爭时期，投机商和粮販曾在此进行黑市交易。——譯者注

也許是不堪入耳，因为他們認为我是在用馬克思主义的惡毒詞句誣蔑农民。农民占多数，他們是劳动者，竟不能走自己的道路！为什么呢？

要是你們不知道为什么，我就奉劝这样的先生們去讀一讀馬克思的政治經济学入門，讀一讀考茨基对馬克思学說的叙述，去想一想十八世紀和十九世紀任何一次大革命的發展和十九世紀任何一个国家的政治史吧。它会告訴你們为什么。資本主义社会的經济是这样的：能够成为統治力量的只有資本或打倒資本的無产阶級。

在这个社会的經济中，其他的力量是沒有的。

农民是半劳动者，半投机者。农民是劳动者，因为他用血汗掙来粮食，他受地主、資本家和商人剝削。农民是投机者，因为他出卖粮食，出卖必需品，誰要沒有这种必需品，甚至要拿出全部財产去換它的。飢餓是無情的，为了买到粮食，花一千盧布也可以，花多少也可以，甚至付出全部的財产。

这不是农民的罪过，因为他的經济条件是这样的：他生活在商品經济中，生活了几十年几百年，习慣于用自己的粮食換貨幣。习慣不是一下子改得了的，貨幣不是一下子能消灭的。要消灭貨幣，必須建立亿万人的产品分配組織，——这是很多年的事情。所以只要商品經济存在，只要挨餓的工人和隐藏余粮的飽腹的农民同时存在，工农利益在一定程度上的对立就会存在，誰用“自由”、“平等”和“劳动民主”的空談来迴避这个生活中产生的实际对立，他至少是一个空談家，要不然就是一个拥护資本主义的伪君子。如果資本主义战胜了革命，那是它利用农民的愚昧無知，收买他們，用恢复自由貿易引誘他們的結果。孟什維克和社会革命党人事实上是站在資本主义方面来反对社会主义的。

高尔察克、邓尼金和所有俄国白衛分子的經济綱領就是自由貿易。他們是懂得这一点的，舍尔先生不懂得这一点，这并不是他們的过錯。生活中的經济事实并不因某个政党不懂得它們就会改变。資产阶級的口号就是自由貿易。有人竭力欺騙农民說：“照旧生活下去

不更好嗎？靠自由出卖农业劳动来生活不更好嗎？什么比这更公平呢？”自覚的高尔察克分子是这样說的，而且从資本的利益来看，他們是对的。为了恢复俄国資本权力，需要依靠傳統，依靠农民的偏見，依靠自由貿易的旧习慣，需要用暴力鎮压工人的反抗。别的出路是沒有的。从資本的观点来看，高尔察克分子是对的，他們在自己的經济和政治綱領中說得头头是道，懂得从何开头从何結尾，懂得农民的自由貿易和对工人的殘杀之間的联系。联系是有的，虽然舍尔先生不了解这种联系。粮食貿易自由是高尔察克分子的經济綱領，槍杀成千上万的工人（如在芬蘭）是实現这个綱領的必要手段，因为工人不会白白放棄他們的果实。联系是密切的，而那些一点不懂經济科学和政治的人，那些由于自己市儈的懦怯心理而忘記了社会主义原理的人，即孟什維克和“社会革命党人”，竟企圖用“平等”、“自由”的空談使我們忘記这种联系，他們大喊大叫，說我們破坏“劳动民主”內部的平等原則，說我們的宪法是“不公平的”。

几个农民的票等于一个工人的票，这是不公平嗎？

不，这在必須打倒資本的时代是公平的。我知道你們的公平概念是从哪里来的。你們的这些概念是从昨天的資本主义时代来的。商品所有者、他的平等、他的自由，——这就是你們的公平概念。这是小資产阶級偏見的殘余，这就是你們所謂的公平、平等和劳动民主。在我們看来，公平应該服从于打倒資本的利益。除了無产阶級团結一致、共同努力而外，用其他办法是不能打倒資本的。

能不能使千百万农民一下子就巩固地联合起来去反对資本、反对自由貿易呢？由于經济条件的限制，你們不能做到这一点，即使农民十分自由并有高得多的文化，这也是办不到的，因为这需要其他的經济条件，需要多年的准备。那末，誰来进行这种准备呢？不是無产阶級，就是資产阶級。

农民由于自己在資产阶級社会中所处的經济地位，必然是或者跟工人走，或者跟資产阶級走。中間道路是沒有的。他們可能动摇不定，糊里糊塗，耽于幻想，他們也可能發牢騷，講怪話，咒罵無产阶

級的"狹隘的"代表和資产阶級的"狹隘的"代表，說無产阶級和資产阶級都是少数。可以咒罵他們，可以高談多数，高談你們劳动民主的广泛性和普遍性，高談純粹民主。要講什么都可以。但这些說法只是掩盖一个事实：农民不是跟工人走，就是跟資产阶級走。中間道路是沒有的，也是不可能有的。而在工人挨餓、工业停頓这样极端困难的历史轉变时期，那些不是按照較公平的价格而是按照"自由的"价格，按照資本主义的和生意人的价格把粮食拿来帮助工人的人，不管他們本人怎样竭力否認，不管他們怎样眞心地相信他們是在誠心誠意地实行自己的綱領，他們都是在实行高尔察克分子的綱領。

（一九一九年五月十九日。摘自人民出版社一九五六年七月出版的"列宁全集"第二十九卷第三一四至三三三頁）

中国社会各阶級的分析*

（一九二六年三月）

毛 泽 东

誰是我們的敌人？誰是我們的朋友？这个問題是革命的首要問題。中国过去一切革命斗爭成效甚少，其基本原因就是因为不能团結眞正的朋友，以攻击眞正的敌人。革命党是群众的向导，在革命中未有革命党領錯了路而革命不失敗的。我們的革命要有不領錯路和一定成功的把握，不可不注意团結我們的眞正的朋友，以攻击我們的眞正的敌人。我們要分辨眞正的敌友，不可不將中国社会各阶級的經济地位及其对于革命的态度，作一个大概的分析。

中国社会各阶級的情况是怎样的呢？

地主阶級和买办阶級。在經济落后的半殖民地的中国，地主阶級和买办阶級完全是国际資产阶級的附庸，其生存和發展，是附屬于帝国主义的。这些阶級代表中国最落后的和最反动的生产关系，阻碍中国生产力的發展。他們和中国革命的目的完全不相容。特别是

---

* 毛澤东同志此文是为反对当时党內存在着的兩种傾向而写的。当时党內的第一种傾向，以陈独秀为代表，只注意同国民党合作，忘記了农民，这是右傾机会主义。第二种傾向，以張国燾为代表，只注意工人运动，同样忘記了农民，这是"左"傾机会主义。这兩种机会主义都感覚自己力量不足，而不知道到何处去寻找力量，到何处去取得广大的同盟軍。毛澤东同志指出中国無产阶級的最广大和最忠实的同盟軍是农民，这样就解决了中国革命中的最主要的同盟軍問題。毛澤东同志并且預見到当时的民族資产阶級是一个动摇的阶級，他們在革命高漲时將要分化，其右翼將要跑到帝国主义方面去。一九二七年所發生的事变，証明了这一点。

大地主阶級和大买办阶級，他們始終站在帝国主义一边，是极端的反革命派。其政治代表是国家主义派㊀和国民党右派。

中产阶級。这个阶級代表中国城乡資本主义的生产关系。中产阶級主要是指民族資产阶級，他們对于中国革命具有矛盾的态度：他們在受外資打击、軍閥压迫感覚痛苦时，需要革命，贊成反帝国主义反軍閥的革命运动；但是当着革命在国內有本国無产阶級的勇猛参加，在国外有国际無产阶級的积极援助，对于其欲达到大資产阶級地位的阶級的發展感覚到威胁时，他們又怀疑革命。其政治主張为实現民族資产阶級一阶級統治的国家。有一个自称为戴季陶㊁"眞实信徒"的，在北京"晨报"㊂上發表議論說："举起你的左手打倒帝国主义，举起你的右手打倒共产党。"这兩句話，画出了这个阶級的矛盾惶遽狀态。他們反对以阶級斗爭学說解釋国民党的民生主义，他們反对国民党联俄和容納共产党㊃及左派分子。但是这个阶級的企圖——实現民族資产阶級統治的国家，是完全行不通的，因为現在世界上的局面，是革命和反革命兩大勢力作最后斗爭的局面。这兩大勢力竪起了兩面大旗：一面是紅色的革命的大旗，第三国际高举着，号召全世界一切被压迫阶級集合于其旗帜之下；一面是白色的反革命

㊀ 国家主义派，指当时組織"中国国家主义青年团"后来又改名"中国青年党"的一小撮法西斯主义的無耻政客。他們以反对共产党和反对苏联、而向各种当权的反动派及帝国主义領取津貼为其反革命的职业。

㊁ 戴季陶，早年参加国民党，曾經和蔣介石共同經营交易所的投机事业。一九二五年孙中山逝世之后，他即从事于反共的煽惑工作，为蔣介石在一九二七年举行反革命政变作了精神上的准备。在長期中，他都是蔣介石反革命的忠实走狗。一九四九年二月，他看到蔣介石的統治即將崩溃，前途已經絕望，因而自杀。

㊂ 北京"晨报"为当时在政治上拥护北洋軍閥統治的政团之一——研究系的机关报。

㊃ 一九二三年，孙中山在中国共产党的帮助下，决定改組国民党，实行国共合作，容納共产党人参加該党，并于一九二四年一月在广州召集国民党第一次全国代表大会，确定联俄、联共、扶助农工的三大政策。当时毛澤东同志和李大釗、林伯渠、瞿秋白等同志都参加了这个大会，对于帮助国民党走上革命的道路，起了重大的作用。他們并被选为当时国民党中央的执行委員或候补执行委員。

的大旗，国际联盟高举着，号召全世界一切反革命分子集合于其旗帜之下。那些中間阶級，必定很快地分化，或者向左跑入革命派，或者向右跑入反革命派，沒有他們"独立"的余地。所以，中国的中产阶級，以其本阶級为主体的"独立"革命思想，仅仅是一个幻想。

小資产阶級。如自耕农㊀，手工业主，小知識阶層——学生界、中小学教員、小員司、小事务員、小律师，小商人等都屬于这一类。这一个阶級，在人数上，在阶級性上，都值得大大注意。自耕农和手工业主所經营的，都是小生产的經济。这个小資产阶級內的各阶層虽然同处在小資产阶級經济地位，但有三个不同的部分。第一部分是有余錢剩米的，即用其体力或腦力劳动所得，除自給外，每年有余剩。这种人發財观念极重，对赵公元帅㊁礼拜最勤，虽不妄想發大財，却总想爬上中产阶級地位。他們看見那些受人尊敬的小財东，往往垂着一尺長的涎水。这种人胆子小，他們怕官，也有点怕革命。因为他們的經济地位和中产阶級頗接近，故对于中产阶級的宣傳頗相信，对于革命取怀疑的态度。这一部分人在小資产阶級中占少数，是小資产阶級的右翼。第二部分是在經济上大体上可以自給的。这一部分人比較第一部分人大不相同，他們也想發財，但是赵公元帅总不讓他們發財，而且因为近年以来帝国主义、軍閥、封建地主、买办大資产阶級的压迫和剝削，他們感覚現在的世界已經不是从前的世界。他們覚得現在如果只使用和从前相等的劳动，就会不能維持生活。必須增加劳动时間，每天起早散晚，对于职业加倍注意，方能維持生活。他們有点罵人了，罵洋人叫"洋鬼子"；罵軍閥叫"搶錢司令"，罵土豪劣紳叫"为富不仁"。对于反帝国主义反軍閥的运动，仅怀疑其未必成功（理由是：洋人和軍閥的来头那么大），不肯貿然参加，取了中立的态度，但是絕不反对革命。这一部分人数甚多，大概占小資产阶級的一半。第三部分是生活下降的。这一部分人好些大概原先是所謂殷实人家，漸漸变得仅仅可以保住，漸漸变得生活下降了。他們每逢年

㊀ 毛澤东同志在这里是指中农。

㊁ 赵公元帅是中国民間傳說的財神，叫赵公明。

終結賬一次，就吃惊一次，說："咳，又亏了！"这种人因为他們过去过着好日子，后来逐年下降，負債漸多，漸次过着凄凉的日子，"瞻念前途，不寒而慄"。这种人在精神上感覚的痛苦很大，因为他們有一个从前和現在相反的比較。这种人在革命运动中頗要紧，是一个数量不小的群众，是小資产阶級的左翼。以上所說小資产阶級的三部分，对于革命的态度，在平时各不相同；但到战时，即到革命潮流高漲、可以看得見胜利的曙光时，不但小資产阶級的左派参加革命，中派亦可参加革命，即右派分子受了無产阶級和小資产阶級左派的革命大潮所裹挟，也只得附和着革命。我們从一九二五年的五卅运动㊀和各地农民运动的經驗看来，这个断定是不錯的。

半無产阶級。此处所謂半無产阶級，包含：(一)絕大部分半自耕农㊁，(二)貧农，(三)小手工业者，(四)店員㊂，(五)小販等五种。絕大部分半自耕农和貧农是农村中一个数量极大的群众。所謂农民問題，主要就是他們的問題。半自耕农、貧农和小手工业者所經营的，都是更細小的小生产的經济。絕大部分半自耕农和貧农虽同屬半無产阶級，但其經济狀况仍有上、中、下三个細别。半自耕农，其生活苦于自耕农，因其食粮每年大約有一半不够，須租别人田地，或者出卖一部分劳动力，或經营小商，以資弥补。春夏之間，青黃不接，高利向

㊀ 指一九二五年全国人民抗議五月三十日上海英国巡捕屠杀中国人民事件的反帝国主义运动。一九二五年五月間，青島上海各地日本紗厂先后發生工人罢工的斗爭，規模很大，遭受日本帝国主义及其走狗北洋軍閥的鎮压。五月十五日上海日本紗厂資本家槍杀工人顧正紅，伤工人十余人。二十八日青島工人被反动政府屠杀八人。三十日，上海学生二千余人在租界内宣傳声援工人，号召收回租界，随后集合群众万余人，在英租界捕房門首，高呼"打倒帝国主义"和"全中国人民团結起来"等口号。英帝国主义巡捕旋即开槍屠杀，死伤許多学生，是为著名的"五卅惨案"。这个大屠杀事件發生后，即引起全国人民的公憤，到处發生游行示威、罢工、罢課和罢市，形成極大規模的反帝国主义运动。

㊁ 毛澤东同志在这里是指半自耕半租佃的貧苦农民。

㊂ 中国店員有不同的阶層。毛澤东同志这里所指的是在店員中比較占多数的人；还有一部分下層店員則是过着無产阶級的生活。

别人借債，重价向别人糴粮，較之自耕农的無求于人，自然景遇要苦，但是优于貧农。因为貧农無土地，每年耕种只得收获之一半或不足一半；半自耕农則租于别人的部分虽只收获一半或不足一半，然自有的部分却可全得。故半自耕农的革命性优于自耕农而不及貧农。貧农是农村中的佃农，受地主的剝削。其經济地位又分兩部分。一部分貧农有比較充足的农具和相当数量的資金。此种农民，每年劳动結果，自己可得一半。不足部分，可以种杂粮、捞魚蝦、飼鷄豕，或出卖一部分劳动力勉强維持生活，于艰难竭蹶之中，存聊以卒岁之想。故其生活苦于半自耕农，然較另一部分貧农为优。其革命性，則优于半自耕农而不及另一部分貧农。所謂另一部分貧农，則既無充足的农具，又無資金，肥料不足，土地歉收，送租之外，所得無几，更需要出卖一部分劳动力。荒时暴月，向亲友乞哀告憐，借得几斗几升，敷衍三日五日，債务叢集，如牛負重。他們是农民中极艰苦者，极易接受革命的宣傳。小手工业者所以称为半無产阶級，是因为他們虽然自有簡單的生产手段，且系一种自由职业，但他們也常常被迫出卖一部分劳动力，其經济地位略与农村中的貧农相当。因其家庭負担之重，工資和生活費用之不相称，时有貧困的压迫和失业的恐慌，和貧农亦大致相同。店員是商店的雇員，以微薄的薪資，供家庭的費用，物价年年增長，薪給往往須数年一增，偶与此輩傾談，便見叫苦不迭。其地位和貧农及小手工业者不相上下，对于革命宣傳极易接受。小販不論肩挑叫卖，或街畔擺售，总之本小利微，吃着不够。其地位和貧农不相上下，其需要一个变更現狀的革命，也和貧农相同。

無产阶級。現代工业無产阶級約二百万人。中国因經济落后，故現代工业無产阶級人数不多。二百万左右的产业工人中，主要为鉄路、矿山、海运、紡織、造船五种产业的工人，而其中很大一个数量是在外資产业的奴役下。工业無产阶級人数虽不多，却是中国新的生产力的代表者，是近代中国最进步的阶級，做了革命运动的領导力量。我們看四年以来的罢工运动，如海員罢工㈠、鉄路罢工㈡、开灤和焦作煤矿罢工㈢、沙面罢工㈣以及"五卅"后上海香港兩处的大

罢工㈠所表現的力量，就可知工业無产阶級在中国革命中所处地位的重要。他們所以能如此，第一个原因是集中。無論那种人都不如他們的集中。第二个原因是經济地位低下。他們失了生产手段，剩下兩手，絕了發財的望，又受着帝国主义、軍閥、資产阶級的极殘酷的待遇，所以他們特别能战斗。都市苦力工人的力量也很可注意。以碼头搬运夫和人力車夫占多数，糞夫清道夫等亦屬于这一类。他們除双手外，别無長物，其經济地位和产业工人相似，惟不及产业工人的集中和在生产上的重要。中国尚少新式的資本主义的农业。所謂农

㈠ 指一九二二年初的香港海員罢工和長江船員的罢工。香港海員罢工坚持了八个星期，經过激烈的流血的斗爭，最后香港英帝国主义当局被迫承認增加工資，恢复原工会，釋放被捕工人，撫邮死难工人。長江船員工人繼起發动罢工，坚持兩星期，也得到胜利。

㈡ 中国共产党在一九二一年建立后，就在鉄路工人中进行組織工作，在一九二二年和一九二三年，各个主要鉄路綫上，都在共产党領导下有过罢工斗爭。最有名的一次，是一九二三年二月四日京汉鉄路（即北京到汉口的鉄路）工人們为爭取組織总工会的自由而举行的总罢工。为英帝国主义所支持的北洋軍閥吳佩孚、蕭耀南，在二月七日对罢工工人实行了殘酷的屠杀，是为历史上有名的"二七慘案"。

㈢ 开滦煤矿，是开平滦州兩个煤矿区的总称，在中国的河北省，是互相联系的大煤矿区，矿工五万余人。英帝国主义在一九〇〇年义和团运动时候掠夺了开平煤矿，中国人乃另組滦州煤矿公司，后来又并入开滦矿务总局，兩矿遂都为英帝国主义所独占。开滦罢工，是指一九二二年十月間的罢工。焦作煤矿原屬河南省，在現在平原省的西部，是中国著名的煤矿区。焦作罢工，是指一九二五年七月一日至八月九日的罢工。

㈣ 沙面当时是英帝国主义在广州的租借地。一九二四年七月，統治沙面的英帝国主义者，頒布一新警律，規定沙面中国人出入租界，必須携帶貼有本人像片的执照，但外国人却可自由出入。沙面工人于七月十五日宣布罢工，抗議这个無理措施。結果英帝国主义者被迫取消了新警律。

㈤ 一九二五年五月三十日的上海事件后，六月一日开始上海总罢工，六月十九日开始香港总罢工。前者参加罢工的人数为二十余万，后者为二十五万。香港大罢工在全国人民的支援下，坚持了一年零四个月，是世界工人运动史中时間最長的一次罢工。

村無产阶級，是指長工、月工、零工等雇农而言。此等雇农不仅無土地，無农具，又無絲毫資金，只得营工度日。其劳动时間之長，工資之少，待遇之薄，职业之不安定，超过其他工人。此种人在乡村中是最感困难者，在农民运动中和貧农处于同一紧要的地位。

此外，还有数量不小的游民無产者，为失了土地的农民和失了工作机会的手工业工人。他們是人类生活中最不安定者。他們在各地都有秘密組織，如閩粤的"三合会"，湘鄂黔蜀的"哥老会"，皖豫魯等省的"大刀会"，直隶及东三省的"在理会"，上海等处的"青帮"㊀，都曾經是他們的政治和經济斗爭的互助团体。处置这一批人，是中国的困难的問題之一。这一批人很能勇敢奋斗，但有破坏性，如引导得法，可以变成一种革命力量。

綜上所述，可知一切勾結帝国主义的軍閥、官僚、买办阶級、大地主阶級以及附屬于他們的一部分反动知識界，是我們的敌人。工业無产阶級是我們革命的領导力量。一切半無产阶級、小資产阶級，是我們最接近的朋友。那动摇不定的中产阶級，其右翼可能是我們的敌人，其左翼可能是我們的朋友——但我們要时常提防他們，不要讓他們扰乱了我們的陣綫。

（按人民出版社一九五二年七月第二版"毛澤东选集"第一卷排印）

㊀ 三合会、哥老会、大刀会、在理会、青帮，是一些原始形式的民間秘密团体，这些組織的組成分子主要的是破产农民、失业手工业者、流浪無产者等。在中国封建时代，这类成份常常以宗教迷信为联系紐帶，而在家長制的組織形式下，形成种种名目不同的組織，有的还拥有武装。他們曾經用这种組織去求在社会生活中的互相援助，并在一定时期中曾經用以發动斗爭，去反抗压迫他們的官僚和地主。但很显然，农民和手工业者是不可能从这种落后性的組織中得到出路的。这种落后性的組織又往往容易被地主豪强势力所操縱和利用，加上他們帶有盲目的破坏性，因此有的就变成了反动的力量。一九二七年蔣介石举行反革命政变的时候，曾經利用过这种落后的組織作为破坏劳动人民团結和破坏革命的工具。当近代工业無产阶級的力量盛大兴起以后，农民在工人阶級領导之下逐步地建立了完全新式的組織，这类原始的落后的組織就失掉了它們的存在价值。

論人民民主專政

——紀念中国共产党二十八周年

毛 泽 东

一九四九年的七月一日这一个日子表示，中国共产党已經走过了二十八年了。像一个人一样，有他的幼年，青年，壯年和老年。中国共产党已經不是小孩子，也不是十几岁的年青小伙子，而是一个大人了。人到老年就要死亡，党也是这样，阶級消灭了，作为阶級斗爭的工具的一切东西，政党和国家机器，將因其丧失作用，沒有需要，逐步地衰亡下去，完結自己的历史使命，而走到更高級的人类社会。我們和資产阶級政党相反。他們怕說阶級的消灭，国家权力的消灭和党的消灭。我們則公开声明，恰是为着促使这些东西的消灭而創設条件，而努力奋斗。共产党和人民專政的国家权力，就是这样的条件。不承認这一条眞理，就不是共产主义者。沒有讀过馬克思列宁主义的剛才进党的青年同志們，也許还不懂得这一条眞理。他們必須懂得这一条眞理，才有正确的宇宙观。他們必須懂得，消灭阶級，消灭国家权力，消灭党，全人类都要走这一条路的，問題只是时間和条件。全世界共产主义者比資产阶級高明，他們懂得事物的生存和發展的規律，他們懂得辯証法，他們看得远些。資产阶級所以不欢迎这一条眞理，是因为他們不願意被人們推翻。被推翻，例如眼前国民党反动派被我們所推翻，过去日本帝国主义被我們及各国人民所推翻，对于被推翻者来說，这是痛苦的，不堪設想的。工人阶級，劳动人民和共产党人，則不是什么被推翻的問題，而是努力工作，創設条件，使阶級、国家权力和政党很自然地归于消灭，使人类进到大同境域。为着

說清我們在下面所要說的問題，在这里順便提一下这个人类进步的远景的問題。

我們党走过二十八年了；大家知道，不是和平地走过的，而是在困难的环境中走过的，我們要和国內外党內外的敌人作战。謝謝馬克思，恩格斯，列宁和斯大林，他們給了我們以武器。这武器不是机关槍，而是馬克思列宁主义。

列宁在一九二〇年在"'左派'幼稚病"一書中描写过俄国人寻找革命理論的經过。俄国人曾經在几十个年头內，經历艰难困苦，方才找到了馬克思主义。中国有許多事情和十月革命以前的俄国相同，或者近似。封建主义的压迫，这是相同的。經济和文化落后，这是近似的，兩个国家都落后，中国則更落后。先进的人們，为了使国家复兴，不惜艰苦奋斗，寻找革命眞理，这是相同的。

自从一八四〇年鴉片战爭失敗那时起，先进的中国人，經过千辛万苦，向西方国家寻找眞理。洪秀全，康有为，严复和孙中山，代表了在中国共产党出世以前向西方寻找眞理的一派人物。那时，求进步的中国人，只要是西方的新道理，什么書也看。向日本、英国、美国、法国、德国派遣留学生之多，达到了惊人的程度。国內廢科举，兴学校，好像雨后春笋，努力学习西方。我自己在青年时期，学的也是这些东西。这些是西方資产阶級民主主义的文化，即所謂新学，包括那时的社会学說和自然科学，和中国封建主义的文化即所謂旧学是对立的。学了这些新学的人們，在很長的时期內产生了一种信心，認为这些很可以救中国，除了旧学派，新学派自己表示怀疑的很少。要救国，只有維新，要維新，只有学外国。那时的外国只有西方資本主义国家是进步的，他們成功地建設了資产阶級的現代国家。日本人向西方学习有成效，中国人也想向日本人学。在那时的中国人看来，俄国是落后的，很少人想学俄国。这就是十九世紀四十年代至二十世紀初期中国人学习外国的情形。

帝国主义的侵略打破了中国人学西方的迷夢。很奇怪，为什么先生老是侵略学生呢？中国人向西方学得很不少，但是行不通，理想

总是不能实現。多次奋斗，包括辛亥革命那样全国規模的运动，都失敗了。国家的情况一天一天坏，环境迫使人們活不下去。怀疑产生了，增長了，發展了。第一次世界大战震动了全世界。俄国人举行了十月革命，創立了世界上第一个社会主义国家。过去蘊藏在地下为外国人所看不見的偉大的俄国無产阶級及劳动人民的革命精力，在列宁、斯大林領导之下，像火山一样突然爆發出来了，中国人和全人类对俄国人都另眼相看了。这时，也只是在这时，中国人从思想到生活，才出現了一个嶄新的时期。中国人找到了馬克思列宁主义这个放之四海而皆准的普遍眞理，中国的面目就起了变化了。

中国人找到馬克思主义，是經过俄国人介紹的。在十月革命以前，中国人不但不知道列宁，斯大林，也不知道馬克思，恩格斯。十月革命一声炮响，給我們送来了馬克思列宁主义。十月革命帮助了全世界的也帮助了中国的先进分子，用無产阶級的宇宙观作为观察国家命运的工具，重新考虑自己的問題。走俄国人的路——这就是結論。一九一九年，中国發生了"五四"运动。一九二一年，中国共产党成立。孙中山在絕望里，遇到了十月革命和中国共产党。孙中山欢迎十月革命，欢迎俄国人对中国人的帮助，欢迎中国共产党和他合作。孙中山死了，蔣介石起来。在二十二年的長时間中，蔣介石把中国拖到了絕境。在这个时期中，以苏联为主力軍的反法西斯的第二次世界大战，打倒了三个帝国主义大国，削弱了兩个帝国主义大国，世界上只剩下一个帝国主义大国即美国沒有損失。而美国的国內危机是很深重的，它要奴役全世界，它用武器帮助蔣介石杀戮了几百万中国人。中国人民在中国共产党領导之下，在驅逐日本帝国主义之后，进行了三年的人民解放战爭，取得了基本的胜利。

就是这样，西方資产阶級的文明，資产阶級的民主主义，資产阶級共和国的方案，在中国人民的心目中，一齐破了产。資产阶級的民主主义讓位給工人阶級領导的人民民主主义，資产阶級共和国讓位給人民共和国。这样就造成了一种可能性：經过人民共和国到达社会主义和共产主义，到达阶級的消灭和世界的大同。康有为写了"大

同書”，他沒有也不可能找到一条到达大同的路。資产阶級的共和国，外国有过的，中国不能有，因为中国是受帝国主义压迫的国家。唯一的路是經过工人阶級領导的人民共和国。

一切别的东西都試过了，都失敗了。曾經留恋过别的东西的人們，有些倒下去了，有些覚悟过来了，有些正在換腦筋。事变是發展得这样快，以至使很多人感到突然，感到要重新学习。人們的这种心情是可以理解的，我們欢迎这种善良的要求重新学习的态度。

中国無产阶級的先鋒队，在十月革命以后学了馬克思列宁主义，建立了中国共产党。接着就进入政治斗爭，經过曲折的道路，走了二十八年，方才取得了基本的胜利。积二十八年的經驗，如同孙中山在其臨終遺囑里所說“积四十年之經驗”一样，得到了一个相同的結論，即是：“深知欲达到胜利，必須喚起民众，及联合世界上以平等待我之民族，共同奋斗。”孙中山和我們具有各不相同的宇宙观，从不同的阶級立場出發去观察和处理問題，但在二十世紀二十年代，在怎样和帝国主义作斗爭的問題上，却和我們达到了这样一个基本上一致的結論。

孙中山死去二十四年了，中国革命的理論和实踐，在中国共产党領导之下，都大大地向前發展了，根本上变換了中国的面目。到現在为止，中国人民已經取得的主要的和基本的經驗，就是这兩件事：(一)在国內，喚起民众。这就是团結工人阶級、农民阶級、小資产阶級和民族資产阶級，在工人阶級領导之下，結成国內的統一战綫，并由此發展到建立工人阶級領导的以工农联盟为基础的人民民主專政的国家；(二)在国外，联合世界上以平等待我之民族及各国人民，共同奋斗。这就是联合苏联、联合各新民主国家、联合其他各国的無产阶級及广大人民，結成国际的統一战綫。

“你們一边倒”。正是这样。一边倒，是孙中山的四十年經驗和共产党的二十八年經驗教給我們的，深知欲达到胜利和巩固胜利，必須一边倒。积四十年和二十八年的經驗，中国人不是倒向帝国主义一边，就是倒向社会主义一边，絕無例外。騎牆是不行的，第三条道

路是沒有的。我們反对倒向帝国主义一边的蔣介石反动派，我們也反对第三条道路的幻想。不但中国，全世界也一样，不是倒向帝国主义，就是倒向社会主义，絕無例外。中立是伪装的，第三条道路是沒有的。

“你們太刺激了”。我們講的是对付国內外反动派即帝国主义者及其走狗們，不是講对付任何别的人。对于这些人，并不發生刺激与否的問題，刺激也是那样，不刺激也是那样，因为他們是反动派。划清反动派和革命派的界限，揭露反动派的阴謀詭計，引起革命派內部的警覚和注意，長自己的志气，灭敌人的威风，才能孤立反动派，战而胜之，或取而代之。在野獸面前，不可以表示絲毫的怯懦，我們要学景阳岡上的武松。在武松看来，景阳岡上的老虎，刺激它也是那样，不刺激它也是那样，总之是要吃人的。或者把老虎打死，或者被老虎吃掉，二者必居其一。

“我們要做生意”。完全正确，生意总是要做的。我們只反对妨碍我們做生意的內外反动派，此外并不反对任何人。大家須知，妨碍我們和外国做生意以至妨碍我們和外国建立外交关系的，不是别人，正是帝国主义者及其走狗蔣介石反动派。团結国內国际的一切力量击破內外反动派，我們就有生意可做了，我們就有可能在平等、互利和互相尊重領土主权的基础之上和一切国家建立外交关系了。

“不要国际援助也可以胜利”。这是錯誤的想法。在帝国主义存在的时代，任何国家的眞正的人民革命，如果沒有国际革命力量在各种不同方式上的援助，要取得自己的胜利是不可能的。胜利了，要巩固，也是不可能的。偉大的十月革命的胜利和巩固，就是这样的，斯大林早已告訴我們了。第二次世界大战打倒三个帝国主义国家并建立各新民主国家，也是这样。人民中国的現在和將来，也是这样。請大家想一想，假如沒有苏联的存在，假如沒有反法西斯的第二次世界大战的胜利，假如沒有打倒日本帝国主义，假如沒有各新民主国家的出現，假如沒有东方各被压迫民族正在起来斗爭，假如沒有美国、英国、法国、德国、意大利、日本等等資本主义国家內部的人民大众和統

治他們的反动派之間的斗爭，假如沒有这一切的綜合，那么，堆在我們头上的国际反动势力必定比現在不知要大多少倍，在这种情形下，我們能够胜利么？显然是不能的。胜利了，要巩固，也不可能。这件事，中国人民的經驗是太多了。孙中山临終时講的那句必須联合国际革命力量的話，早已反映了这一种經驗。

"我們需要英美政府的援助"。在現时，这也是幼稚的想法。現时英美的統治者还是帝国主义者，他們会給人民国家以援助嗎？我們同这些国家做生意以及假設这些国家在將来願意在互利的条件之下借錢給我們，这是因为什么呢？这是因为这些国家的資本家要賺錢，銀行家要賺利息，借以解救他們自己的危机，并不是什么对中国人民的援助。这些国家的共产党和进步党派，正在促成和我們做生意以至建立外交关系。这是善意的，这就是援助，这和这些国家的資产阶級的行为，不能相提并論。孙中山的一生中，曾經無数次地向資本主义国家呼吁过援助，結果一切落空，反而遭到了無情的打击。在孙中山一生中，只得过一次国际的援助，这就是苏联的援助。請讀者們看一看孙先生的遺囑罢，他在那里諄諄囑咐人們的，不是叫人們把眼光向着期待帝国主义国家的援助，而是叫人們"联合世界上以平等待我之民族"。孙先生有了經驗了，他吃过亏，上过当。我們要記得他的話，不要再上当。我們在国际上是屬于以苏联为首的反帝国主义战綫一方面的，眞正的友誼的援助只能向这一方面去找，而不能向帝国主义战綫一方面去找。

"你們独裁"。可爱的先生們，你們講对了，我們正是这样。中国人民在几十年中积累起来的一切經驗，都叫我們实行人民民主專政，或曰人民民主独裁，总之是一样，就是剝夺反动派的發言权，只讓人民有發言权。

人民是什么？在中国，在現阶段，是工人阶級，农民阶級，小資产阶級和民族資产阶級，这些阶級在工人阶級及共产党的領导之下，团結起来，組成自己的国家，选举自己的政府，向着帝国主义的走狗即地主阶級和官僚資产阶級以及代表这些阶級的国民党反动派及其帮

凶們实行專政，实行独裁，压迫这些人，只許他們規規矩矩，不許他們乱說乱动。如要乱說乱动，立即取締，予以制裁。对于人民內部，則实行民主制度，給予言論集会結社等項的自由权。选举权，只給人民，不給反动派。这兩方面，对人民內部的民主方面和对反动派的專政方面，互相結合起来，就是人民民主專政。

为什么理由要这样做？大家很清楚。不这样，革命就要失敗，人民就要遭殃，国家就要灭亡。

"你們不是要消灭国家权力嗎"？我們要，但是我們現在还不要，我們現在还不能要。为什么？帝国主义还存在，国內反动派还存在，国內阶級还存在。我們現在的任务是要强化人民的国家机器，这主要地是指人民的軍队，人民的警察和人民的法庭，借以保护国防和保护人民利益。以此作为条件，使中国有可能在工人阶級及共产党的領导之下稳步地由农业国进到工业国，由新民主主义社会进到社会主义社会与共产主义社会，消灭阶級和实現大同。軍队、警察、法庭等項国家机器，是阶級压迫阶級的工具。对于敌对的阶級，它是压迫的工具，它是暴力，并不是什么"仁慈"的东西。"你們不仁"。正是这样。我們对于反动派和反动阶級的反动行为，决不施仁政。我們仅仅施仁政于人民內部，而不施于人民外部的反动派和反动阶級的反动行为。

人民的国家是保护人民的。有了人民的国家，人民才有可能，在全国范圍內和全体規模上，用民主的方法，教育自己和改造自己，使自己脫离內外反动派的影响（这个影响現在还是很大的，并將在長时期內存在着，不能很快地消灭），改造自己从旧社会得来的坏习慣和坏思想，不使自己走入反动派指引的錯誤路上去，并繼續前进，向着社会主义社会和共产主义社会發展。

我們在这方面使用的方法，是民主的即說服的方法，而不是强迫的方法。人民犯了法，也要处罰，也要坐斑房，也有死刑，但这是若干个别的情形，和对于反动阶級当作一个阶級的專政来說，有原則的区别。

对于反动阶級和反动派的人們，在他們的政权被推翻以后，只要他們不造反，不破坏，不搗乱，也給土地，給工作，讓他們活下去，讓他們在劳动中改造自己，成为新人。他們如果不願意劳动，人民的国家就要强迫他們劳动。也对他們做宣傳教育工作，并且做得很用心，很充分，像我們对俘虜軍官們已經做过的那样。这也可以說是“施仁政”罢，但这是我們对于原来是敌对阶級的人們所强迫施行的，和我們对于革命人民內部的自我教育工作不能相提并論。

这种对于反动阶級的改造工作，只有人民民主專政的国家才能做到。这件工作做好了，中国的主要的剝削阶級——地主阶級和官僚資产阶級即壟断資产阶級，就最后地消灭了。剩下一个民族資产阶級，在現阶段就可以向他們中間的許多人們进行許多适当的教育工作。等到將来实行社会主义即实行私人企业国有化的时候，再进一步对他們进行教育和改造的工作。人民手里有强大的国家机器，不怕民族資产阶級造反。

严重的問題是教育农民。农民的經济是分散的，根据苏联的經驗，需要很長的时間和細心的工作，才能做到农业社会化。沒有农业社会化，就沒有全部的巩固的社会主义。而欲农业社会化，必須發展以国有企业为主体的强大的工业。人民民主專政的国家，必須有步驟地解决这个国家工业化的問題。本文不打算多談經济問題，这里不来詳說。

一九二四年，孙中山亲自領导的有共产党人参加的国民党第一次全国代表大会，通过了一个著名的宣言。这个宣言上說：“近世各国所謂民权制度，往往为資产阶級所專有，适成为压迫平民之工具。蓋国民党之民权主义，則为一般平民所共有，非少数人所得而私也。”除了誰領导誰这一个問題以外，当作一般的政治綱領来說，这里所說的民权主义，是和我們所說的人民民主主义或新民主主义，相符合的。只許为一般平民所共有、不許为資产阶級所私有的国家制度，如果加上工人阶級的領导，就是人民民主專政的国家制度了。

蔣介石背叛孙中山，拿了官僚資产阶級和地主阶級的專政作为

压迫中国平民的工具。这个反革命專政，实行了二十二年，到現在才为我們領导的中国平民所推翻。

罵我們实行"独裁"或"极权主义"的外国反动派，就是实行独裁或极权主义的人們。他們实行了資产阶級对無产阶級及其他人民的一个阶級的独裁制度，一个阶級的极权主义。孙中山所說压迫平民的近世各国的資产阶級，正是指的这些人。蔣介石的反革命独裁，就是从这些反动家伙学来的。

宋朝的哲学家朱熹，写了許多書，說了許多話，大家都忘記了，但有一句話还沒有忘記："即以其人之道，还治其人之身。"我們就是这样做的，即以帝国主义及其走狗蔣介石反动派之道，还治帝国主义及其走狗蔣介石反动派之身。如此而已，豈有他哉！

革命的專政和反革命的專政，性質是相反的，而前者是从后者学来的。这个学习很要紧。革命的人民如果不学会这一項对待反革命阶級的統治方法，他們就不能維持政权，他們的政权就会被內外反动派所推翻，內外反动派就会在中国复辟，革命的人民就会遭殃。

人民民主專政的基础是工人阶級、农民阶級和城市小資产阶級的联盟，而主要是工人和农民的联盟，因为这兩个阶級占了中国人口的百分之八十到九十。推翻帝国主义与国民党反动派，主要是这兩个阶級的力量。由新民主主义到社会主义，主要依靠这兩个阶級的联盟。

人民民主專政需要工人阶級的領导。因为只有工人阶級最有远見，大公無私，最富于革命的徹底性。整个革命历史証明，沒有工人阶級的領导，革命就要失敗，有了工人阶級的領导，革命就胜利了。在帝国主义时代，任何国家的任何别的阶級，都不能領导任何眞正的革命达到胜利。中国的小資产阶級和民族資产阶級曾經多次領导过革命，都失敗了，就是明証。

民族資产阶級在現阶段上，有其很大的重要性。我們还有帝国主义站在旁边，这个敌人是很凶恶的。中国要实現經济上的眞正的独立，还需要經过很長的时間。只有中国的工业發展了，中国在經济

上不倚賴外国了，才有全部的眞正的独立。中国的現代工业，在整个国民經济上的比重是很小的。現在还沒有可靠的数目字，根据某些材料来估計，現代工业不过只占全国国民經济总生产量的百分之十左右。为了对付帝国主义的压迫，为了使落后的經济地位提高一步，中国必須利用一切于国計民生有利而不是有害的城乡資本主义因素，团結民族資产阶級，共同奋斗。我們現在的方針是节制資本主义，而不是消灭資本主义。但是民族資产阶級不能充当革命的領导者，也不应当在国家政权中占主要的地位。民族資产阶級之所以不能充当革命的領导者和所以不应当在国家政权中占主要地位，是因为民族資产阶級的社会經济地位規定了他們的軟弱性，他們缺乏远見，缺乏足够的勇气，并且有不少人害怕民众。

孙中山主張"喚起民众"，或"扶助农工"。誰去"喚起"和"扶助"呢？孙中山的意思是說小資产阶級和民族資产阶級。但这在事实上是办不到的。孙中山的四十年革命是失敗了，这是什么原因呢？在帝国主义时代，小資产阶級和民族資产阶級不可能領导任何眞正的革命到胜利。原因就在此。

我們的二十八年，就大不相同。我們有許多宝貴的經驗。一个有紀律的有馬、恩、列、斯的理論武裝的采取自我批評方法的联系人民群众的党。一个由这样的党領导的軍队。一个由这样的党領导的各革命阶層各革命派別的統一战綫。这三件是主要的經驗。这些都是我們区别于前人的。依靠这三件，使我們取得了基本的胜利。我們走过了曲折的道路。我們曾和党內的机会主义傾向作斗爭，右的和左的。凡在这三件事上犯了严重錯誤的时候，革命就受挫折。錯誤和挫折教訓了我們，使我們比較地聰明起来了，我們的事情就办得好一些。任何政党，任何个人，錯誤总是难免的，我們要求犯得少一点。犯了錯誤則要求改正，越迅速，越徹底，越好。

总結我們的經驗，集中到一点，就是工人阶級（經过共产党）領导的以工农联盟为基础的人民民主專政。这个專政必須和国际革命力量团結一致。这就是我們的公式，这就是我們的主要經驗，这就是我

們的主要綱領。

党的二十八年是一个長时期，我們仅仅做了一件事，这就是取得了革命战爭的基本胜利。这是值得庆祝的，因为这是人民的胜利，因为这是在中国这样一个大国的胜利。但是我們的事情还很多，譬如走路，过去的工作只不过像万里長征走完了第一步。殘余的敌人尚待我們扫灭。严重的經济建設任务摆在我們面前。我們熟习的东西有些快要閑起来了，我們不熟习的东西正在强迫我們去做。这就是困难。帝国主义者算定我們办不好經济。他們站在一旁看，等待我們的失敗。

我們必須克服困难，我們必須学会自己不懂的东西。我們必須向一切內行的人們(不管什么人)学經济工作。拜他們做老师，恭恭敬敬地学，老老实实地学。不懂就是不懂，不要装懂。不要摆官僚架子。鑽进去，几个月，一年兩年，三年五年，总可以学会的。苏联共产党人开头也有一些人不会办經济，帝国主义者也曾等待过他們的失敗。但是联共是胜利了，在列宁和斯大林領导之下，他們不但会革命，也会建設。他們已經建設起来了一个偉大的光輝燦爛的社会主义国家。联共就是我們的最好的先生，我們必須向联共学习。国际和国內的形势都对我們有利，我們完全可以依靠人民民主專政这个武器，团結全国除了反动派以外的一切人，稳步地走到目的地。

(按人民出版社一九五三年十一月單行本排印)

关于無产阶級專政的历史經驗

（这篇文章是根据中国共产党中央政治局扩大会議的討論，由人民日报編輯部写成的）

苏联共产党第二十次代表大会总結了国际关系和国内建設的新經驗，作出了关于坚定地执行列宁的社会制度不同的各国可以和平共处的政策、發展苏維埃的民主制度、貫徹遵守党的集体領导的原則、批判党內的缺点、規定發展国民經济的第六个五年計划等等一系列的重大决定。

反对个人崇拜的問題，在苏共二十次代表大会中占有重要的地位。二十次代表大会非常尖銳地揭露了个人崇拜的流行，这种現象曾經在一个長时間內的苏联生活中，造成了許多工作上的錯誤和不良的后果。苏联共产党对于自己有过的錯誤所进行的这一个勇敢的自我批評，表現了党內生活的高度原則性和馬克思列宁主义的偉大生命力。

在过去历史上，在現在一切的資本主义国家中，沒有任何一个为剝削阶級服务的当权政党或者政治集团敢于在自己的党員群众面前，在人民群众面前，認眞地揭露自己的严重錯誤。工人阶級的政党就完全是另外一回事。工人阶級的政党是为广大人民群众服务的政党，对于它們說来，实行自我批評，除了失掉錯誤以外，什么都不会失掉，而所得到的却是广大人民群众的拥护。

世界上的一切反动派，在最近一个多月以来，兴高采烈地談論苏联共产党关于个人崇拜的自我批評。他們說：好！世界上第一个建立社会主义制度的苏联共产党居然犯了严重的錯誤，而且还是一个有很大声名和荣誉的領导人物斯大林犯了这样的錯誤。反动派以为，

他們現在是抓住了一个能够用来中伤苏联和世界各国共产党的把柄了。可是，反动派毕竟是"心劳日拙"的。馬克思主义的代表人物在什么著作中曾經說过我們是永远不会犯錯誤的，或者曾經說过某一个共产党人是絕对不会犯錯誤的呢？我們共产党人的党內生活所以有批評和自我批評的制度，难道不是因为我們馬克思列宁主义者从来就否認有什么不会犯或大或小的錯誤的"神人"嗎？何况一个在世界上史無前例的首先实行無产阶級專政的社会主义国家，怎样能够設想它不会犯这样或那样的錯誤呢？

一九二一年十月間，列宁說过：

"讓垂死的資产阶級和依附着它的小資产阶級民主制度的走狗和瘟猪們，用層出不穷的詛咒、謾罵、嘲笑来攻击我們，責难我們所建設的我国苏維埃制度中的失利和錯誤吧。我們一分鐘也沒有忘記，我們工作中的失利和錯誤，無論过去或現在，确实是很多的。在这样的全世界历史上的新奇事业，即創立空前未見的新式国家制度中，难道能够沒有失利和錯誤嗎！我們將百折不回地来为糾正我們的失利和錯誤而奋斗，力求改善我們实际运用苏維埃原則这方面还远未完善的方法。"

也不可能設想：初期有过某些錯誤，就將命定地永远不会再犯某些其他的錯誤，而且命定地不会或多或少地再犯原来有过的錯誤。自从人类社会分裂为几个利害不同的阶級以来，經历过奴隶主的專政，封建主的專政，資产阶級的專政，这些專政繼續了几千年；而从十月革命胜利以后，人类才开始經历無产阶級的專政。前三个專政都是剝削阶級的專政，但是封建主的專政比奴隶主的專政要进步些，資产阶級的專政又比封建主的專政要进步些。这些在社会發展史上曾經起过一定进步作用的剝削阶級，总是在很長的时期中犯过無数历史性的錯誤，而且是反复地一犯再犯，才能积累他們的統治經驗。但是随着他們所代表的生产关系同生产力之間的矛盾的尖銳化，他們仍然不可避免地要犯更大更多的錯誤，激起被压迫阶級的大規模反抗和他們自己內部的分崩离析，以至促进了自己的灭亡。無产阶級

的專政和以前任何剝削阶級的專政，在性質上根本不同。它是被剝削阶級的專政，是多数人对少数人的專政，是为着創造沒有剝削、沒有貧困的社会主义社会的專政，是人类历史上最进步的也是最后一次的專政。这样的專政，担負着历史上最偉大、最困难的任务，面对着历史上情况最复杂和道路最曲折的斗爭，因而它的工作——正如列宁所說的——也不能不犯很多的錯誤。如果有些共产党人發生驕傲自滿和思想硬化的情形，那么，他們甚至也会重犯过去自己犯过的或者别人犯过的錯誤。这一点，我們共产党人是必須充分地估計到的。为着战胜强大的敌人，無产阶級專政要求权力的高度集中。这个高度集中的权力，是必須和高度的民主相結合的。当着集中制被片面地强調了的时候，就会出現許多錯誤。这一点，也是人們所完全能够理解的。可是，無論有怎样的錯誤，对于人民群众說来，無产阶級專政的制度，比起一切剝削阶級專政的制度，比起資产阶級專政的制度，总是具有极大的优越性。列宁說得很对："如果我們的敌人責难我們說：看，列宁自己也承認，布尔什維克做了大量的蠢事；那我就想这样来回答他們：对的，但是你們是否知道，我們的蠢处較之你們說来，終究完全是另一种性質的。"剝削阶級为了掠夺的目的，总是希望使他們的專政能够永远保持下去，由一世傳到万世，因而用尽千方百計来折磨人民，他們的錯誤是無法克服的。但是無产阶級为了在物質上和精神上解放人民的目的，却是要利用自己的專政条件，实現共产主义，实現人类大同，讓自己的專政逐步地消逝下去，因而就要尽量地發揮人民群众的主动精神和积极作用。而人民群众的主动精神和积极作用在無产阶級專政之下的無限發揮的可能性，也就包含着克服無产阶級專政时代所犯各种錯誤的可能性。

共产党和社会主义国家的各种領导人物的責任是要尽量減少錯誤，尽量避免某些严重的錯誤，注意从个别的、局部的、暫时的錯誤中取得教訓，力求使某些个别的、局部的、暫时的錯誤不至于变成全国性的、長时期的錯誤。而要达到这种目的，就要求每个領导者都十分謹慎和謙遜，密切地联系群众，遇事和群众商量，反复地調查研究实

际的情况，經常进行适合情况的、恰如其分的批評和自我批評。作为党和国家主要領导人的斯大林，在他后一个时期的工作中所以犯了某些严重的錯誤，就是因为他沒有这样做。他驕傲了，不謹慎了，他的思想里产生了主观主义，产生了片面性，对于某些重大問題做出了錯誤的决定，造成了严重的不良后果。

由于偉大的十月社会主义革命的胜利，苏联人民和苏联共产党，在列宁的領导之下，在世界六分之一的地面上，首先建立了社会主义国家。苏联迅速地实現了社会主义的工业化，实現了农业的集体化，發展了社会主义的科学和文化，在苏維埃联盟的形式下形成了国內多民族的巩固的联盟，苏联国內原来落后的民族变成了社会主义的民族。在第二次世界大战中，苏联成为打敗法西斯的主力，挽救了欧洲的文明，并且帮助东方人民打敗了日本軍国主义。这一切燦爛的成就，給全人类指出了社会主义和共产主义的光明前途，大大地动摇了帝国主义的統治，使苏联在全世界爭取持久和平的斗爭中成为第一个坚强的堡壘。苏联鼓舞和支持了所有其他的社会主义国家的建設，鼓舞了全世界的社会主义运动、反殖民主义运动和一切爭取人类进步的运动。这些都是苏联人民和苏联共产党在人类历史上所創造的偉大业績。給苏联人民和苏联共产党指出創造这种偉大业績的道路的，是列宁。在为实現列宁的方針而进行的斗爭中，有苏联共产党中央委員会强有力的領导的功劳，其中就有斯大林的不可磨灭的功劳。

在列宁逝世之后，作为党和国家的主要領导人物的斯大林，創造性地运用和發展了馬克思列宁主义；在保衛列宁主义遺产、反对列宁主义的敌人——托洛茨基分子、季諾維也夫分子和其他資产阶級代理人的斗爭中，他表达了人民的意願，不愧为杰出的馬克思列宁主义的战士。斯大林所以贏得苏联人民的拥护，在历史上起了重要的作用，首先就是因为他和苏联共产党的其他領导人在一起維护了列宁的关于苏維埃国家工业化和农业集体化的路綫。苏联共产党实行了这条路綫，使社会主义制度在苏联取得了胜利，并且造成了苏联在反

希特勒的战爭中取得胜利的条件，而苏联人民的这一切胜利是同全世界工人阶級和一切进步人类的利益相一致的。因此，斯大林这个名字也就很自然地同时在世界上享有很高的荣誉。但是，当着斯大林正确地运用列宁主义的路綫而在国内外人民中获得很高的荣誉的时候，他却錯誤地把自己的作用夸大到不适当的地位，把他个人的权力放在和集体領导相对立的地位，結果也就使自己的某些行动和自己原来所宣傳的某些馬克思列宁主义的基本观点处于相对立的地位。一方面承認人民群众是历史的創造者，承認党必須永远地联系群众，必須發展党內民主，發展自我批評和自下而上的批評，另一方面却又接受和鼓励个人崇拜，实行个人專断，这就使得斯大林后一时期在这个問題上陷于理論和实踐相脫节的矛盾。

馬克思列宁主义者認为領导人物在历史上有很大的作用。人民和人民的政党需要有能够代表人民的利益和意志、站在历史斗爭的前列，而領导人民群众的先进人物。否認个人的作用，否認先进人物和領导人物的作用，这是完全錯誤的。但是，党和国家的任何一个領导人，当他不是把个人放在党和群众之中，而是相反地把个人放在党和群众之上的时候，当他脫离了群众的时候，他对于国家的事务就会失去全面的洞察力。只要是这样，即使像斯大林这样杰出的人物，对于某些重大的事务，也不可避免地要作出不合实际的錯誤的决定。斯大林在某些問題上沒有能够从个别的、局部的、暫时的錯誤中引出教訓，而使这些錯誤不致变为全国范圍的和長时期的严重錯誤。斯大林在他一生的后期，愈陷愈深地欣賞个人崇拜，違反党的民主集中制，違反集体領导和个人負責相結合的制度，因而發生了例如以下的一些重大的錯誤：在肃反問題上扩大化；在反法西斯战爭前夜缺乏必要的警惕；对于农业的进一步發展和农民的物質福利缺乏应有的注意；在国际共产主义运动中出了一些錯誤的主意，特别是在南斯拉夫問題上作了錯誤的决定。斯大林在这些問題上，陷入了主观性和片面性，脫离了客观实际狀况，脫离了群众。

个人崇拜是过去人类長时期历史所留下的一种腐朽的遺产。个

人崇拜不只在剝削阶級中間有它的基础，也在小生产者中間有它的基础。大家知道，家長制就是小生产經济的产物。在無产阶級專政建立之后，即使剝削阶級消灭了，小生产經济已經由集体經济所代替了，社会主义社会建成了，但是旧社会的腐朽的、帶有毒素的某些思想残余，还会在人們的头腦中，在一个很長的时期內保存下来。“千百万人的习慣势力是最可怕的势力”（列宁）。个人崇拜也就是千百万人的一种习慣势力。这种习慣势力既然在社会中还存在着，也就有可能給予許多国家工作人員以影响，甚至像斯大林这样的領导人物也受了这种影响。个人崇拜是社会現象在人們头腦中的反映，而当像斯大林这样的党和国家的領导人物也接受这种落后思想的影响的时候，就会反轉过来再影响給社会，造成事业的損失，有害于人民群众的主动性和創造性。

發展着的社会主义的生产力、社会主义的經济制度和政治制度、党的生活，日益和个人崇拜这类精神狀态互相矛盾着，互相冲突着。苏联共产党二十次代表大会展开的反对个人崇拜的斗爭，正是苏联共产党人和苏联人民在前进道路上扫清思想阻碍物的一个偉大的、勇敢的斗爭。

有一些天眞爛漫的想法，仿佛認为在社会主义社会中是不会再有矛盾存在了。否認矛盾存在，就是否認辯証法。各个社会的矛盾性質不同，解决矛盾的方式不同，但是社会的發展总是在不断的矛盾中进行的。社会主义社会的發展也是在生产力和生产关系的矛盾中进行着的。在社会主义社会和共产主义社会中，技术革新和社会制度革新的現象，都將是必然要繼續發生的，否則，社会的發展就將停止下来，社会就不可能再前进了。人类現在还是在青年时代。人类將来要走的路，將比过去走过的路，不知道要長远得多少倍。革新和守旧，先进和落后，积极和消极这类矛盾，都將不断地在各种不同的条件下和各种不同的情况中出現。一切都还將是这样：一个矛盾將导致另一个矛盾，旧的矛盾解决了，新的矛盾又会产生。有些人認为唯心論和唯物論的矛盾可以在社会主义社会或者共产主义社会中消

除掉，这个意見显然是不正确的。只要还存在着主观和客观的矛盾，还存在着先进和落后的矛盾，还存在着社会生产力和生产关系的矛盾，那末，唯物論和唯心論的矛盾在社会主义社会和共产主义社会中也就还將存在，还將經过各种各样的形式表現出来。人們是在社会中生活着的，也就会在各种不同的情况和不同的程度上，反映各个社会中的矛盾。所以，即使到了共产主义社会，也不会是每个人都是完滿無缺的。那个时候，人們本身也还將有自己的矛盾，还將有好人和坏人，还將有思想比較正确的人和思想比較不正确的人。因此，人們之間也还將有斗爭，不过斗爭的性質和形式不同于阶級社会罢了。

这样看来，在社会主义社会中，存在着个人和集体的矛盾現象，并不是一件什么奇怪的事。而任何党和国家的領导人物如果脫离集体領导，脫离人民群众，脫离实际生活，他們就必然会使自己的思想硬化起来，以致做出严重的錯誤。对于我們必須警惕的，就是：有些人当他們因为党和国家有了很多工作成績，取得人民群众的高度信任的时候，便有可能利用这种群众的信任去濫用权威，做出一些錯事来。

中国共产党庆祝苏联共产党在反对个人崇拜这一个有历史意义的斗爭中所得到的重大成就。中国革命的經驗同样証明：只有依靠人民群众的智慧，依靠民主集中制，依靠集体領导和个人負責相結合的制度，才使我們党不論在革命时期或者在国家建設时期都能够取得偉大的胜利和成就。中国共产党过去在革命队伍中曾經不断地反对脫离群众的个人突出和个人英雄主义。毫無疑义，脫离群众的个人突出和个人英雄主义这一类現象还是会長期存在的。一次克服了，下次还会再出現。有时由这一些人表現出来，有时又由另一些人表現出来。人們在注意到个人作用的时候，常常会看不見群众和集体的作用。所以，有些人就很容易犯出狂妄自大、迷信自己、或者盲目崇拜别人的錯誤。因此，反对脫离群众的个人突出和个人英雄主义，反对个人崇拜，是应該經常加以注意的問題。

为了反对主观主义的領导方法，中国共产党中央委員会在一九四三年六月間，曾經作出了一个关于領导方法的决定。在現在說到

有关党的集体領导問題的时候，提一下这个决定，对于中国共产党全体党員和它的一切領导人員說来，將仍然是有好处的。这个决定写道："在我党的一切实际工作中，凡屬正确的領导，必須是从群众中来，到群众中去。这就是說，將群众的意見（分散的無系統的意見）集中起来（經过研究，化为集中的系統的意見），又到群众中去作宣傳解釋，化为群众的意見，使群众坚持下去，見之于行动，并在群众行动中考驗这些意見是否正确。然后再从群众中集中起来，再到群众中坚持下去。如此無限循环，一次比一次地更正确、更生动、更丰富。这就是馬克思主义的認識論。"長时期以来，在我們党內，对于这样的領导方法，曾經給它起了一个通俗的名称，叫做"群众路綫"。我們工作的全部历史告訴我們：凡是遵守这条路綫的，工作总是好的或者較好的，即使犯了錯誤，也易于改正；凡是違背这条路綫的，工作总是遇到挫折。这是馬克思列宁主义的領导方法，这是馬克思列宁主义的工作路綫。当革命胜利之后，在工人阶級和共产党已經成为領导全国政权的阶級和政党的时候，我們党和国家的領导工作人員，由于受到官僚主义的多方面的襲击，就面临到有可能利用国家机关独断独行、脫离群众、脫离集体領导、实行命令主义、破坏党和国家的民主制度的这样一个很大的危險性。因此，我們要是不願意陷到这样的泥坑里去的話，也就更加要充分地注意执行这样一种群众路綫的領导方法，而不应当稍为疏忽。为此，我們需要建立一定的制度来保証群众路綫和集体領导的貫徹实施，而避免脫离群众的个人突出和个人英雄主义，減少我們工作中的脫离客观实际情况的主观主义和片面性。

我們也还必須从苏联共产党反对个人崇拜的斗爭中吸取教訓，繼續展开反对教条主义的斗爭。

工人阶級和其他人民群众在馬克思列宁主义的指导之下贏得革命，贏得国家政权，而革命的胜利和革命政权的建立又为馬克思列宁主义的發展开拓無限广闊的道路。但是，因为馬克思主义在革命胜利以后被公認为全国的指导思想，这就使得我們有不少宣傳工作者常常只是依靠行政权力和党的威信，把馬克思列宁主义当成教条灌

輸給群众，而不是辛勤努力，掌握大量材料，用馬克思列宁主义的分析方法，用人民的語言，很有說服力地去說明馬克思列宁主义的普遍眞理和中国具体情况的統一。若干年来，我們在哲学、經济学、历史和文艺批評的研究領域中有了一些成績，但是一般說来，还有許多不健康的狀态存在着。我們有不少的研究工作者至今仍然帶着教条主义的习气，把自己的思想束縛在一条繩子上面，缺乏独立思考的能力和創造的精神，也在某些方面接受了对于斯大林个人崇拜的影响。这里必須指出，斯大林的著作仍然和过去一样是必須認眞研究的，凡是他的著作中有益的东西，特别是他关于保衛列宁主义和正确地总結苏联建設經驗的許多著作，我們都需要当做一項重要的历史遺产接受过来。不这样做，就是錯誤的。但是，可以有兩种研究方法：一种是馬克思主义的方法，一种是教条主义的方法。有些人用教条主义的方法去看待斯大林的著作，結果是不能分析其中的正确方面和不正确方面，就是对于其中的正确內容，也是当作万应灵藥，千篇一律地加以应用，这样就不可避免地要犯錯誤。例如斯大林曾經有过这样的公式：在各种不同的革命时期，基本的打击方向是使那个时候的中間的社会政治力量陷于孤立。对于斯大林这个公式，就应該用馬克思主义的批判观点有分别地看待它。在某种条件下，孤立中間势力可以是正确的。但是并不是在一切条件下，孤立中間势力都是正确的。按照我們的經驗，革命的主要打击方向应該放在最主要的敌人身上，使它孤立，而对于中間势力，則应該采用又联合又斗爭的政策，至少使它中立，并且应該力求在可能的条件下，爭取它从中立的地位轉变过来，使它和我們成立联盟，以便有利于革命的發展。可是，曾經有一个时期（一九二七年至一九三六年的十年內战时期），我們的一些同志簡單地搬用斯大林的这个公式到中国革命中来，把主要的打击方向对着中間势力，把它說成是最危險的敌人，結果沒有孤立眞正的敌人，反而使自己陷于孤立，使自己吃了亏，而有利于眞正的敌人。鑒于这种教条主义的錯誤，中国共产党中央委員会在抗日战爭时期，为了打敗日本侵略者，提出了"發展进步势力、爭取中間势

力、孤立頑固勢力"的方針。这里所指的进步勢力，就是共产党所領导和可能影响的工人、农民和革命知識分子的力量。这里所指的中間勢力，就是民族資产阶級、各民主党派和無党派的民主人士。这里所指的頑固勢力，就是那些实行消极抗日积极反共的、以蔣介石为首的买办封建勢力。实踐的經驗証明，中国共产党的这个方針是适合于中国革命的情况的，是正确的。

事实总是这样：教条主义只是思想懶汉才会加以欣賞的东西，它对于革命，对于人民，对于馬克思列宁主义，都是有百害而無一利的。从提高人民群众的自覚、鼓舞人民群众的生气勃勃的首創精神、促进实际工作和理論工作的迅速發展等等方面說来，破除教条主义的迷信，現在仍然是必要的。

無产阶級專政（在中国是工人阶級領导的人民民主專政）現在已經在地球上九亿人口的范圍內取得了偉大的胜利。無論在苏联，在中国，在其他人民民主国家，都有自己的成功的經驗和錯誤的經驗。我們应該繼續地总結这些經驗。必須有这样的警惕：以后我們还是可能犯錯誤的。重要的教訓，就是我們党的領导机关应該使錯誤限制在个別的、局部的、暫时的范圍內，而不应該讓个別的、局部的和初步出現的錯誤变为全国性的或者長时期的錯誤。

在中国共产党的历史上有过几次犯严重錯誤的經驗。在一九二四年到一九二七年的革命时期，我們党內出現了以陈独秀为代表的右傾机会主义的錯誤路綫。在一九二七年到一九三六年的革命时期，我們党內出現了三次"左"傾机会主义的錯誤路綫，其中特別严重的是李立三路綫和王明路綫，前者是在一九三〇年發生的，后者是在一九三一年至一九三四年發生的，而以王明路綫对于革命的損害最为严重。在这个时期內，在一个重要的革命根据地里还發生了同党的中央相对抗的反党的張国焘右傾机会主义的錯誤路綫，这条錯誤路綫严重地損害了一部分重要的革命力量。上述兩个时期內所犯的錯誤，除了張国焘路綫是屬于一个重要革命根据地的錯誤以外，都是全国性的錯誤。在抗日战爭时期，我們党內又出現了以王明同志为

代表的右傾机会主义的錯誤路綫，但是由于我們党吸取了以前兩个革命时期的教訓，沒有讓这条錯誤路綫發展下去，这条錯誤路綫在較短的时間內就被我們党的中央所糾正。在中华人民共和国成立以后，在一九五三年，我們党內又出現了高崗、饒漱石的反党联盟。这个反党联盟代表国內外的反动势力，而以危害革命事业为目的。如果不是党中央發覚得早，及时地击破了这个反党联盟的話，党和革命事业的損失將会是不堪設想的。

由此可見，我們党的历史經驗，也是在自己同各种錯誤路綫作斗爭的过程中使自己获得了鍛煉，因此取得了偉大的革命胜利和建設胜利的。至于局部的和个別的錯誤，則在工作中时常發生，仅仅是依賴党的集体智慧和人民群众的智慧，及时地加以揭露和克服，才使它們不能获得發展的机会，沒有成为全国性的和長期性的錯誤，沒有成为危害人民的大錯誤。

共产党人对于共产主义运动中所發生的錯誤，必須采取分析的态度。有些人認为斯大林完全錯了，这是严重的誤解。斯大林是一个偉大的馬克思列宁主义者，但是也是一个犯了几个严重錯誤而不自覚其为錯誤的馬克思列宁主义者。我們应当用历史的观点看斯大林，对于他的正确的地方和錯誤的地方作出全面的和适当的分析，从而吸取有益的教訓。不論是他的正确的地方，或者錯誤的地方，都是国际共产主义运动的一种現象，帶有时代的特点。整个說来，国际共产主义运动还只有一百年多一点的时間，从十月革命胜利以来，还只有三十九年的时間，許多革命工作的經驗还是不足的。我們有偉大的成績，但是还有缺点和錯誤。如同一个成績出現了接着又創造新的成績一样，一个缺点或錯誤克服了，新的缺点或錯誤又可能产生，又有待于我們去克服。而成績总是多于缺点，正确的地方总是多于錯誤的地方，缺点和錯誤总是要被克服的。好的領导者不在于不犯錯誤，而在于認眞地对待錯誤。完全不犯錯誤的人在世界上是从来沒有的。列宁說："公开承認錯誤，揭露錯誤的原因，分析产生錯誤的环境，仔細討論改正錯誤的方法——这才是郑重的党的标志，这才是

党执行自己的义务，这才是教育和訓練阶級，以至于群众。”苏联共产党遵循列宁的遺教，現在正在認眞地对待斯大林在領导社会主义建設中所犯的某些性質严重的錯誤及其所遺留的后果。由于其后果的严重性，所以苏联共产党有必要在肯定斯大林的偉大功績的同时，又尖銳地揭露斯大林所犯的錯誤的实質，号召全党以此为戒，坚决地消除这种錯誤所造成的不良后果。我們中国共产党人深信，經过苏联共产党二十次代表大会这一次尖銳的批判之后，过去被某些錯誤政策所严重地压抑了的一切积极因素，必將普遍地活躍起来，苏联共产党和苏联人民將比較过去更好地团結一致，为了建設一个人类从来沒有看見过的偉大的共产主义社会和爭取全世界的持久和平而奋斗。

世界上一切反动势力正在譏笑这件事，他們在譏笑我們陣营中克服自己的錯誤。这种譏笑会有什么結果呢？毫無疑义，結果將是在他們面前站着一个比較过去更加强大和永远不可战胜的以苏联为首的和平和社会主义的偉大陣营，而譏笑者們的吃人事业却是很不美妙的。

（按人民出版社一九五七年四月單行本排印）

再論無产阶級專政的历史經驗

（这篇文章是根据中国共产党中央政治局
扩大会議的討論，由人民日报編輯部写成的）

在一九五六年四月間，我們曾經就斯大林問題討論过無产阶級專政的历史經驗。从那个时候以来，在国际共产主义运动中，繼續發生了一系列引起我国人民关切的事件。鉄托同志在十一月十一日的演說和各国共产党对于这篇演說的評論，在我国报紙發表以后，再一次使人們提出了許多需要加以答复的問題。我們現在这篇文章將着重地討論以下一些問題，就是：第一，关于苏联的革命和建設的基本道路的估計；第二，关于斯大林的功过的估計；第三，关于反对教条主义和修正主义；第四，关于各国無产阶級的国际团結。

在观察現代国际問題的时候，我們必須首先从这样一个最基本的事实出發，就是帝国主义侵略集团同全世界人民力量之間的对立。飽受帝国主义侵略痛苦的中国人民永远也不会忘記：帝国主义从来就反对各国人民的解放和一切被压迫民族的独立，从来就把最坚决地代表人民利益的共产主义运动看作眼中釘。从第一个社会主义国家苏联出世以来，帝国主义就用尽一切手段来危害苏联。在一系列的社会主义国家成立以后，帝国主义陣营同社会主义陣营的对立，它对于社会主义陣营所进行的明目張胆的破坏活动，更成为世界政治中異常显著的現象。帝国主义陣营的首腦美国，在干涉社会主义国家的內政方面，作得特别凶惡無耻。它多年来阻撓着我国解放自己的領土台灣，多年来公开地把顚复东欧各国作为政府的政策。

帝国主义在一九五六年十月的匈牙利事件中的活动，是帝国主义在侵朝战爭以后对于社会主义陣营一次最严重的进攻。正如匈牙

利社会主义工人党临时中央委員会会議的决議所說，匈牙利事件是由內部和外部的几方面原因造成的，任何片面的解釋都是不正确的，而在这些原因中，国际帝国主义"起了主要的决定性的作用"。在匈牙利的反革命复辟阴謀被击退以后，以美国为首的帝国主义者，一方面操縱联合国通过反对苏联和干涉匈牙利內政的决議，一方面在整个西方世界煽起瘋狂的反对共产主义的浪潮。美帝国主义尽管利用英法侵埃战爭的失敗，竭力企圖夺取英法在中东北非的利益，但是还是声明保証同英法消除"誤会"，取得"更密切、更亲密的諒解"，以便重整共同反对共产主义、反对亞非人民和反对全世界爱好和平人民的統一战綫。为了反共、反人民、反和平的目的，帝国主义国家应該团結起来——这就是杜勒斯在北大西洋公約組織理事会会議上所說的"在世界历史的这一紧要关头，必須有一套生活和行动的哲学"的主要含义。杜勒斯多少帶着醉意地断言："苏联共产党結構正处于惡化狀态(？)，而統治者的权力正在崩潰(？)……面对着这种形势，自由国家必須保持道义的压力，这种压力有助于破坏苏联—中国共产主义体系，有助于保持軍事实力和决心。"他号召北大西洋公約国家"搞垮以軍国主义(？)和無神論观念为基础的苏联强有力的專制政治(？)"，并且認为，"改变共产党世界的性質，在現在看来似乎是可能的事情"！

我們从来認为敌人是我們最好的教师。現在杜勒斯又在給我們上課了。他尽可以污蔑我們一千次，詛咒我們一万次，这毫無什么新奇之处。但是他从"哲学"上要求帝国主义世界把对于共产主义的矛盾放在其他一切矛盾之上，一切都为了"改变共产党世界的性質"，"破坏"和"搞垮"以苏联为首的社会主义体系，这对于他們虽然肯定是徒劳的，对于我們却給了十分有益的教訓。尽管我們一貫主張而且繼續主張社会主义国家和資本主义国家应該和平共处，实行和平竞賽，帝国主义者还是时时刻刻都想消灭我們。因此，我們無論什么时候也不能忘記敌人同我們之間的严重斗爭，这就是世界范圍內的阶級斗爭。

在我們面前有兩种性質不同的矛盾：第一种是敌我之間的矛盾（在帝国主义陣营同社会主义陣营之間，帝国主义同全世界人民和被压迫民族之間，帝国主义国家的資产阶級同無产阶級之間，等等）。这是根本的矛盾，它的基础是敌对阶級之間的利害冲突。第二种是人民內部的矛盾（在这一部分人民和那一部分人民之間，共产党內这一部分同志和那一部分同志之間，社会主义国家的政府和人民之間，社会主义国家相互之間，共产党和共产党之間，等等）。这是非根本的矛盾，它的發生不是由于阶級利害的根本冲突，而是由于正确意見和錯誤意見的矛盾，或者由于局部性質的利害矛盾。它的解决首先必須服从于对敌斗爭的总的利益。人民內部的矛盾可以而且应該从团結的願望出發，經过批評或者斗爭获得解决，从而在新的条件下得到新的团結。当然，实际生活的情况是复杂的。有时为了对付主要的共同的敌人，利害根本冲突的阶級也可以联合起来。反之，在特定情况下，人民內部的某种矛盾，由于矛盾的一方逐步轉到敌人方面，也可以逐步轉化成为对抗性的矛盾。到了最后，这种矛盾也就完全变質，不再屬于人民內部矛盾的范圍，而成为敌我矛盾的一部分了。这种現象，在苏联共产党和中国共产党的历史上，都曾經出現过。总之，一个人只要站在人民的立場上，就决不应該把人民內部的矛盾同敌我之間的矛盾等量齐观，或者互相混淆，更不应該把人民內部的矛盾放在敌我矛盾之上。否認阶級斗爭、不分敌我的人，决不是共产主义者，决不是馬克思列宁主义者。

在开始談到我們所要討論的問題之前，我們認为必須首先解决这个根本立場問題。否則，我們就必然会迷失方向，就不可能对于国际現象作出正确的解釋。

一

帝国主义者对于国际共产主义运动的攻击，長期以来，主要地集中于苏联。而最近时期国际共产主义运动中的爭論，也大都同对于苏联的認識有关。因此，正确地估計苏联的革命和建設的基本道路，

是馬克思列宁主义者所必須回答的重要問題之一。

馬克思主义关于無产阶級革命和無产阶級專政的学說，是工人运动經驗的科学总結。但是，除了只存在了七十二天的巴黎公社以外，馬克思和恩格斯沒有亲自看到过他們所毕生努力爭取的無产阶級革命和無产阶級專政的实現。俄国無产阶級在列宁和苏联共产党的領导之下，在一九一七年胜利地实現了無产阶級革命和無产阶級專政，接着又胜利地建成了社会主义社会。科学的社会主义从此由理論和理想变为活生生的現实。这样，一九一七年的俄国十月革命，就不但在共产主义运动历史上开辟了一个新时代，而且在整个人类历史上开辟了一个新时代。

苏联在革命以后的三十九年中获得了巨大的成就。随着剝削制度的消灭，苏联消灭了經济生活中的無政府狀态、危机和失业。苏联的經济和文化，以資本主义国家所不能比拟的速度向前發展着。它的工业总产量，在一九五六年已經达到革命以前最高年份一九一三年的三十倍。革命以前工业落后、文盲众多的国家，現在已經成为世界上第二个工业强国，拥有世界上先进的科学技术力量和高度發展的社会主义文化。苏联劳动人民由革命前的被压迫者变成为国家和社会的主人翁，他們在革命斗爭和建設劳动中發揮了巨大的积极性和創造性，他們的物質生活和文化生活的狀况得到了根本的改变。十月革命以前的俄国本来是国內各民族的牢狱，而在十月革命以后，这些民族却得到了平等的地位，迅速地發展成为社会主义的先进民族。

苏联的發展并不是一帆风順的。苏联在一九一八年到一九二零年，受到了十四个資本主义国家的进攻。早期的苏联，經历过內战、飢荒、經济困难、党內宗派分裂活动的严重的折磨。在第二次世界大战的决定性的时間內，在西方国家开辟第二战場以前，苏联曾經独力承受了并且击敗了希特勒和他的伙伴們的几百万軍队的进攻。这些严酷的考驗沒有压倒苏联，沒有阻止它的前进。

苏联的存在，从根本上动摇了帝国主义的統治，而給予一切革命

的工人运动和被压迫民族解放运动以無限的希望、信心和勇气。各国劳动人民援助了苏联，苏联也援助了各国劳动人民。苏联执行了維护世界和平、承認各民族一律平等和反对帝国主义侵略的外交政策。苏联是在世界范圍內战胜法西斯侵略的主力。英勇的苏联軍队同有关各国的人民力量合作，解放了东欧各国和中欧的一部、中国的东北部和朝鮮的北部。苏联同各人民民主国家建立了友好关系，援助了这些国家的經济建設，并且同它們在一起組成了世界和平的强大堡壘——社会主义陣营。对于全世界被压迫民族爭取独立的运动，对于世界人民爭取和平的运动，对于第二次世界大战以后新产生的亞非地区的許多和平国家，苏联也給予了重大的支持。

以上所說的这一切都是不可爭辯的事实，而且是人們早已知道了的。为什么現在还要再一次提起这些事情呢？这是因为，共产主义的敌人固然一貫地抹煞这一切，而現在有些共产主义者在探討苏联經驗的时候，也往往把注意力集中到事情的次要方面，而忽視了事情的主要方面。

关于苏联的革命和建設的經驗，就它們的国际意义說来，有几种不同的情况。在苏联的成功的經驗中，一部分具有基本的性質，在人类历史的現阶段具有普遍意义。这是苏联經驗中的首要和基本的方面。另一部分不具有这种普遍意义。此外，苏联还有一些錯誤的、失敗的經驗。錯誤和失敗，尽管在表現形式和严重程度上各有不同，却是任何国家在任何时期都不能完全避免的。而苏联由于是第一个社会主义国家，沒有成功的經驗可以借鑒，它的一些錯誤和失敗更加难于避免。这些錯誤和失敗，对于所有共产主义者都是极其有益的教訓。因此，苏联的全部經驗，包括某些錯誤和失敗的經驗在內，都值得我們認眞地加以研究，而它的成功的基本經驗尤其重要。苏联發展的事实証明，苏联革命和建設的基本經驗是一个偉大的成功，是馬克思列宁主义在人类历史上第一曲响徹云霄的凱歌。

什么是苏联革命和建設的基本經驗呢？据我們看来，至少以下这一些經驗具有基本的性質：

(1)無产阶級的先进分子組織成为共产主义的政党。这个政党，以馬克思列宁主义为自己的行动指南，按照民主集中制建立起来，密切地联系群众，力求成为劳动群众的核心，并且用馬克思列宁主义教育自己的党員和人民群众。

(2)無产阶級在共产党領导之下，联合劳动人民，經过革命斗爭从資产阶級手里取得政权。

(3)在革命胜利以后，無产阶級在共产党領导之下，以工农联盟为基础，联合广大的人民群众，建立無产阶級对于地主、資产阶級的專政，鎮压反革命分子的反抗，实現工业的国有化，逐步实現农业的集体化，从而消灭剝削制度和对于生产資料的私有制度，消灭阶級。

(4)無产阶級和共产党領导的国家，領导人民群众有計划地發展社会主义經济和社会主义文化，在这个基础上逐步地提高人民的生活水平，并且积极准备条件，为过渡到共产主义社会而奋斗。

(5)無产阶級和共产党領导的国家，坚持反对帝国主义侵略，承認各民族平等，維护世界和平，坚持無产阶級国际主义的原則，努力取得各国劳动人民的援助，并且努力援助各国劳动人民和被压迫民族。

我們平常所說的十月革命的道路，撇开它在当时当地所表現的具体形式来說，就是指的这些基本的东西。这些基本的东西，都是放之四海而皆准的馬克思列宁主义的普遍眞理。

每个国家的革命和建設的过程，除了有共同的方面，还有不同的方面。在这个意义上說，每一个国家都有它自己的具体的發展道路：关于这个問題，我們將在后面去討論。但是从基本原理上說来，十月革命的道路却反映了人类社会發展長途中的一个特定阶段內关于革命和建設工作的普遍規律。这不但是苏联無产阶級的康庄大道，而且是各国無产阶級为了取得胜利都必須走的共同的康庄大道。正是因为这个緣故，中国共产党中央委員会向党的第八次全国代表大会的政治报告中說："尽管我国的革命有自己的許多特点，可是中国共产党人把自己所干的事业看成是偉大的十月革命的繼續。"

保衛十月革命所开辟的这一条馬克思列宁主义的道路，在目前的国际形势下具有特别重大的意义。帝国主义者声言要“改变共产党世界的性質”，他們所要改变的正是这条革命道路。几十年来，一切修正主义者对于馬克思列宁主义所提出的修正意見，所傳播的右傾机会主义思想，也正是想避开無产阶級解放的这一条必由之路。一切共产主义者的任务，就是团結無产阶級，团結人民群众，坚决地击退帝国主义者对于社会主义世界的猖狂进攻，坚决地沿着十月革命所开辟的道路前进。

二

人們問道：既然苏联革命和建設的基本道路是正确的，为什么又發生斯大林的錯誤呢？

关于这个問題，我們在四月間的文章中已經討論过了。但是由于最近时期东欧形势以及其他有关情况的發展，正确地認識和正确地对待斯大林錯誤的問題，已經成为影响許多国家共产党的內部發展和各国共产党相互团結的重大問題，已經成为影响全世界共产主义队伍反对帝国主义的共同斗爭的重大問題。因此，需要把我們对于这个問題的观点作一些进一步的申述。

斯大林对于苏联的發展和国际共产主义运动的發展是有偉大功績的。我們在“关于無产阶級專政的历史經驗”一文中說过：“在列宁逝世之后，作为党和国家的主要領导人物的斯大林，創造性地运用和發展了馬克思列宁主义；在保衛列宁主义遺产、反对列宁主义的敌人——托洛茨基分子、季諾維也夫分子和其他資产阶級代理人的斗爭中，他表达了人民的意願，不愧为杰出的馬克思列宁主义的战士。斯大林所以贏得苏联人民的拥护，在历史上起了重要的作用，首先就是因为他和苏联共产党的其他領导人在一起維护了列宁的关于苏維埃国家工业化和农业集体化的路綫。苏联共产党实行了这条路綫，使社会主义制度在苏联取得胜利，并且造成了苏联在反希特勒的战爭中取得胜利的条件，而苏联人民的这一切胜利是同全世界工人阶級

和一切进步人类的利益相一致的。因此，斯大林这个名字也就很自然地同时在世界上享有很高的荣誉。”

但是斯大林在苏联的內外政策方面都犯了一些严重的錯誤。斯大林的个人專断的工作方法，曾經在一定程度上損害了苏联党的生活中和国家制度中的民主集中原則，破坏了一部分社会主义法制。由于斯大林在許多工作中严重地脫离群众，个人專断地决定許多重大政策，因而就不可避免地要犯严重的錯誤。这种錯誤，特别明显地表現在肅清反革命的問題上和对某些外国的关系問題上。斯大林在肅反工作中，在一方面，懲办了很多必須懲办的反革命分子，基本上完成了这条战綫上的任务；但是在另一方面，却冤枉了許多忠誠的共产主义者和善良的公民，造成了严重的損失。斯大林在对待兄弟国家和兄弟党方面，总的来說，是站在国际主义的立場上，援助了各国人民的斗爭和社会主义陣营的發展的。但是，在处理某些具体問題的时候，他却表現了大国沙文主义的傾向，缺乏平等的精神，更談不到教育广大干部采取謙虛的态度；有时他甚至錯誤地干涉某些兄弟国家和兄弟党的內部事务，因而引起了許多严重的后果。

对于斯大林的这些严重的錯誤应該怎样解釋呢？这些錯誤同苏联的社会主义制度的关系是怎样的呢？

馬克思列宁主义的辯証法科学告訴我們，任何一种生产关系以及在这种生产关系的基础上建立起来的上層建筑，都有它的發生、發展和灭亡的过程。生产力發展到一定阶段，旧的生产关系基本上不能再同它相适应；經济基础發展到一定阶段，旧的上層建筑基本上不能再同它相适应。在这样的时候，就必然要引起根本性質的变革。誰要抵抗这种变革，誰就会被历史所抛棄。这一規律，以不同的形态适用于一切社会。这就是說，也适用于現在的社会主义社会和將来的共产主义社会。

斯大林的錯誤，是不是由于苏联的社会主义經济制度和社会主义政治制度已經过时，而不能再适应苏联發展的需要了呢？当然不是如此。苏联这个社会主义社会还是年輕的，它所走过的时間还不

到四十年。苏联經济迅速發展的事实証明，苏联的經济制度基本上是适合于生产力的發展的，苏联的政治制度也是基本上适合于經济基础的需要的。斯大林的錯誤并不是由社会主义制度而来；为了糾正这些錯誤，当然不需要去"糾正"社会主义制度。西方資产阶級想用斯大林的錯誤来証明社会主义制度的"錯誤"，这是完全沒有根据的。另外有些人想用社会主义的国家政权对于經济事业的管理来解釋斯大林的錯誤，認为政府管理了經济事业就必然成为妨害社会主义力量發展的"官僚主义机構"，这也無法令人信服。誰也不能否認，苏联經济的巨大高漲正是劳动人民的国家政权有計划地管理經济事业的結果，而斯大林所犯的主要錯誤，却很少同管理經济的国家机关的缺点有关。

但是在基本制度适合需要的情况下，在生产关系和生产力之間，在上層建筑和經济基础之間，也仍然存在着一定的矛盾。这种矛盾表現成为經济制度和政治制度的某些环节上的缺陷。这种矛盾，虽然不需要用根本性質的变革来解决，仍然需要及时地加以調整。

有了适合需要的基本制度，也調整了制度中的日常性質的矛盾（按照辯証法，就是处在"数量变化"阶段的矛盾），是否就可以保証不發生錯誤了呢？問題沒有这样簡單。制度是有决定性的，但是制度本身并不是万能的。無論怎样好的制度，都不能保証工作中不会發生严重的錯誤。有了正确的制度以后，主要的問題就在于能否正确地运用这种制度，就在于是否有正确的政策、正确的工作方法和工作作风。沒有这些，人們仍然可以在正确的制度下犯严重的錯誤，仍然可以利用良好的国家机关做出并不良好的事情。

为了解决以上所說的这些問題，必須依靠經驗的积累和实踐的考驗，不可能一蹴而就。而且，情况是不断变化的，旧的問題解决了，新的問題又产生了，任何一劳永逸的解决也是不会有的。从这种观点看来，就是在已經建立了巩固的基础的社会主义国家中，它的生产关系和上層建筑的某些环节也还有缺陷，在党和国家的政策、工作方法和工作作风方面，也还有这样那样的偏差，这并沒有什么奇怪的

地方。

在社会主义国家中，党和国家的任务，就在于依靠群众和集体的力量，及时地調整經济制度和政治制度的各个环节，及时地發現和糾正工作中的錯誤。当然，党和国家的領导人員的主观認識，总不可能百分之百地符合于客观实际。因此，在他們的工作中，个别的、局部的、暫时的錯誤总是不可避免的。但是，只要严格遵守并且努力發展馬克思列宁主义的辯証唯物主义的科学，只要徹底遵守党和国家的民主集中制，只要認眞地依靠群众，全国性的、長时期的、严重的錯誤，却是可以避免的。

斯大林后期的一些錯誤之所以發展成为全国性的、長期性的、严重的錯誤，而不能得到及时的糾正，正是因为他在一定范圍內和一定程度上脫离了群众和集体，破坏了党和国家的民主集中制。党和国家的民主集中制之所以会受到某种破坏，有一定的社会历史的条件。这就是：党在領导国家方面还缺乏經驗；新的制度还沒有巩固到足以抵抗一切旧时代影响的侵襲（新制度的巩固过程和旧影响的消失过程，都不是直綫的，它們的某种波浪式的起伏現象，在历史的轉变时期是屢見不鮮的）；国內外的紧張斗爭对于某些民主發展所起的限制作用；等等。但是仅仅这些客观条件并不足以使犯錯誤的可能性变为現实。在比斯大林所处环境更加复杂得多和困难得多的条件下，列宁却沒有犯斯大林那样的錯誤。在这里，决定的因素是人們的思想狀况。斯大林后期被一連串的胜利和歌頌冲昏了头腦，他的思想方法部分地但是严重地离开了辯証唯物主义，而陷入了主观主义。他开始迷信个人的智慧和权威，不肯認眞地調查和研究各种复杂的实际情况，不肯認眞地傾听同志們的意見和群众的呼声，以致使自己所决定的一些政策和措施往往違反客观实际情况。而且，他往往在一个長时間內固执地要推行这些錯誤的东西，而不能及时地改正自己的錯誤。

为了糾正斯大林的錯誤，消除这些錯誤的后果，苏联共产党已經采取了步驟，并且已經开始取得了成就。苏联共产党第二十次代表

大会，在破除关于斯大林的迷信、揭露斯大林錯誤的严重性、消除斯大林錯誤的后果方面，表現了巨大的决心和勇气。全世界的馬克思列宁主义者和同情共产主义事业的人們，都支持苏联共产党糾正錯誤的努力，希望苏联同志的努力得到完滿的成功。很明显，由于斯大林的錯誤不是一个短时間的錯誤，这个錯誤的糾正不可能在一个早上就得到完全胜利。它需要一个相当長的时間的努力，需要細致的思想教育工作。我們相信，曾經克服过無数困难的偉大的苏联共产党，必將克服这些困难，达到自己的目的。

苏联共产党的这样一个糾正錯誤的斗爭，当然不会从西方資产阶級和右翼社会民主党方面得到支持。他們为了乘机抹煞斯大林的正确方面，抹煞苏联和整个社会主义陣营在过去时期的巨大成就，为了乘机在共产主义队伍中制造混乱和分裂，硬把对于斯大林錯誤的糾正叫作所謂反对"斯大林主义"，叫作所謂"反斯大林分子"对于"斯大林分子"的斗爭。他們的惡意本来是显而易見的。不幸，在某些共产主义者中間，也在那里傳播着类似的說法。我們以为，共产主义者采取这种說法是极端有害的。

大家知道，斯大林尽管在后期犯了一些严重的錯誤，他的一生乃是偉大的馬克思列宁主义革命家的一生。斯大林在青年时代为反对沙皇制度和傳布馬克思列宁主义而斗爭，在参加了党中央的領导机关以后为准备一九一七年革命而斗爭，在十月革命以后为保衛十月革命的成果而斗爭，在列宁逝世以后的近三十年中为建成社会主义、保衛社会主义祖国、發展世界共产主义运动而斗爭。从整个說来，斯大林始終是站在历史潮流前面指导斗爭的，他是帝国主义的不可調和的敌人。甚至在他犯錯誤的时候，他的悲剧也在于，他相信那是捍衛劳动者的利益不受敌人侵害所必需的。無論如何，斯大林的錯誤虽然对苏联造成了不应有的損失，但是在斯大林領导时期，社会主义的苏联还是大大地向前發展了。这个不可否認的事实，不但說明了社会主义制度的力量，而且也說明了斯大林毕竟是一个坚定的共产主义者。因此，我們在总結斯大林的全部思想和活动的时候，必須

同时看到他的正面和反面，他的功績和錯誤。只要我們是全面地观察問題，那么，如果一定要說什么"斯大林主义"的話，就只能說，首先，它是共产主义，是馬克思列宁主义，这是主要的一面；其次，它包含一些极为严重的、必須徹底糾正的、違反馬克思列宁主义的錯誤。尽管在某些时候为了糾正这些錯誤而对这些錯誤加以强調是必要的，但是为了作出正确的估价，不使人們發生誤解起見，將这些錯誤放在适当的地位也是必要的。我們認为，斯大林的錯誤同他的成績比較起来，只居于第二位的地位。

只有采取客观的分析的态度，我們才能够正确地对待斯大林以及一切在他的影响下犯了类似錯誤的同志，才能够正确地对待他們的錯誤。他們的錯誤既然是共产主义者在工作中的錯誤，这就是共产主义队伍內部的是非問題，而不是阶級斗爭中的敌我問題。我們就需要用对待同志的态度而不应該用对待敌人的态度来对待他們，就需要在批評他們的錯誤方面的同时，保护他們的正确方面，而不应該否定他們的一切。他們的錯誤有社会历史的根源，尤其有思想認識的根源。这种錯誤既可以在他們身上發生，也可以在某些别的同志身上發生。因此，在認識和糾正了他們的錯誤以后，就需要把这种錯誤看作严重的教訓，看作一項可以利用的財产，用来提高一切共产主义者的覚悟，从而防止重犯这种錯誤，并且推进共产主义事业的發展。否則，如果对于这些犯錯誤的人采取否定一切的态度，把他們叫作这种分子那种分子，而加以歧視和敌視，就不但不能使自己的同志得到应有的教訓，而且由于混淆了是非和敌我这兩类性質不同的矛盾，势必在客观上帮助敌人反对共产主义的队伍，瓦解共产主义的陣地。

鉄托同志和南斯拉夫共产主义者联盟其他領导同志在最近的言論中，对于斯大林的錯誤和其他有关問題所采取的态度，据我們看来，不能够認为是全面的和客观的。南斯拉夫的同志們对于斯大林的錯誤抱有特殊的反感，这是可以理解的。在过去时期內，南斯拉夫的同志們在困难条件下，作了坚持社会主义的可貴的努力。他們在企业

和其他社会組織中实行民主管理的試驗，也引起了人們的注意。中国人民欢迎苏联和其他社会主义国家同南斯拉夫取得和解，欢迎中南兩国建立和發展友好关系，并且同南斯拉夫人民一样希望南斯拉夫在社会主义道路上日益繁荣和强盛。我們也同意鉄托同志这次演說中的一些論点，例如对于匈牙利反革命分子的譴責，对于匈牙利工农革命政府的支持，对于英法以三国侵略埃及的譴責，对于法国社会党采取侵略政策的譴責。但是使我們惊異的是，他在演說中对于几乎所有社会主义国家和許多共产党都进行了攻击。鉄托同志断定，"頑固的斯大林主义分子……在各国党內設法繼續保持他們的职位，他們再一次希望巩固他們的統治，把这种斯大林主义的傾向强加在他們的人民的头上，甚至别国人民的头上"。因此，他宣称："我們必須同波蘭同志們一起来反对其他国家的——無論东方国家的或西方国家的——党內出現的那种傾向。"我們沒有看到过波蘭党的領导同志認为必須对于兄弟党采取这种敌对态度的言論。对于鉄托同志的这些意見，我們覚得必須說，他把所謂"斯大林主义"、"斯大林主义分子"等等作为攻击的对象，并且認为現在的問題是"在南斯拉夫开始的"路綫和所謂"斯大林主义路綫"哪一个得胜的問題，这种态度是不正确的。这只能把共产主义运动引向分裂。

鉄托同志正确地指出："从將来是社会主义还是反革命这样的角度来看匈牙利目前的發展，我們必須保衛卡达尔的現政府，我們必須帮助它。"但是南斯拉夫联邦执行委員会副主席卡德尔同志在南斯拉夫联邦国民議会上关于匈牙利問題的長篇演說，却很难說是对于匈牙利政府的保衛和帮助。他的演說不但对于匈牙利事件作了一种完全不分敌我的解釋，而且要求匈牙利的同志們"必須从根本上改变政治制度"；要求他們把全部政权交給布达佩斯的和其他区域性的工人委員会，"不管工人委員会成了什么样子"；要求他們"不必在恢复共产党方面枉費心机"，"因为对群众来說，这样的党是官僚專制的化身"。这就是卡德尔同志給兄弟国家所設計的"非斯大林主义路綫"的一个标本。匈牙利的同志們拒絕了卡德尔同志的这个建議。他們

解散了被反革命分子所操縱的布达佩斯和其他区域性的工人委員会，坚持地發展了社会主义工人党。我們認为，匈牙利的同志們是作得完全正确的，否則匈牙利的將来就不会是社会主义，而是反革命。

南斯拉夫的同志們显然是作得太过分了。即令他們对于兄弟党的批評有某些合理的部分，但是他們所采取的基本立場和方法都違背了同志式的討論的原則。我們不願意干預南斯拉夫的內部事务，但是这里所說的并不是內部事务。为了巩固国际共产主义队伍的团結，为了不給敌人在我們队伍中制造混乱和分裂的条件，我們不能不向南斯拉夫的同志們提出兄弟般的劝告。

三

斯大林的錯誤的一个严重后果是教条主义的發展。各国共产党的队伍在批判斯大林的錯誤的同时，展开了克服教条主义的斗爭。这个斗爭是完全必要的。但是一部分共产主义者由于对斯大林采取了否定一切的态度，由于提出了反对"斯大林主义"的錯誤口号，因而帮助了对于馬克思列宁主义的修正主义思潮的發展。这种修正主义的思潮無疑是有利于帝国主义对于共产主义运动的进攻的，而事实上，帝国主义也正在积极地利用这种思潮。我們在坚决反对教条主义的时候，必須同时坚决反对修正主义。

馬克思列宁主义認为：在人类社会的發展中有共同的基本規律。但是在不同的国家和民族中間，又存在着千差万别的特点。因此，每个民族都經历着阶級斗爭，并且最后都將沿着在一些基本点上相同、而在具体形式上各有不同的道路，走向共产主义。只有善于根据自己的民族特点运用馬克思列宁主义的普遍眞理，各国無产阶級的事业才能得到成功。而且只要他們这样做，他們就会創造出自己的新的經驗，从而給别的民族和整个馬克思列宁主义宝庫作出一定的貢献。教条主义者不了解，馬克思列宁主义的普遍眞理只有通过一定的民族特点，才能在現实生活中具体地表現出来和發生作用。他們不肯認眞地研究本国、本民族的社会历史特点，不肯根据这些特点具体地

运用馬克思列宁主义的普遍眞理。因此，他們也就不可能指导無产阶級的事业达到胜利。

馬克思列宁主义既然是各国工人运动經驗的科学总結，当然不能不重視运用先进国家經驗的問題。列宁在"做什么?"一書中說过："社会民主主义的运动，根本上就是国际的。这不仅是說我們应当反对本国沙文主义，而且是說在年輕国家內剛剛开始的运动，只有在它运用别国經驗的条件下，才能順利發展。"列宁在这里是說俄国剛剛开始的工人运动必須运用西欧工人运动的經驗。在年輕的社会主义国家运用苏联經驗的問題上，他的这个观点也是适用的。

但是学习必須有正确的方法。苏联的一切經驗，包括基本的經驗，都是同一定的民族特点結合在一起的，都是别的国家所不应該原样照抄的。如前所說，苏联的經驗中还有錯誤的、失敗的部分。所有这些成功的和失敗的經驗，对于善于学习的人都是無价之宝。因为它們都可以帮助我們少走弯路，少受損失。反之，如果不加分析地原样照抄，那么，在苏联成功了的經驗也可以在别的国家造成失敗，更不要說失敗的經驗了。列宁在我們上文所引用的話下面紧接着說："但是，要眞能运用别国經驗，單單認識这种經驗或單單抄襲别国最近的决議，是不够的。为此就必須善于用批評的态度来看待这种經驗，独立地檢查它。誰只要想一想現代工人运动已發展和散播到了如何广大的地步，就会懂得，为了履行这个任务，該要有多少丰富的理論力量和政治經驗(以及革命經驗)。"显然，在無产阶級已經取得政权的国家，問題比列宁在这里所說的更要复杂許多倍。

在中国共产党的历史上，在一九三一年到一九三四年間，教条主义者否認中国的特点，照抄苏联的某些經驗，曾經使我国的革命力量遭到严重的失敗。这个失敗深刻地教訓了我們的党。我們的党在一九三五年的遵义会議到一九四五年的第七次全国代表大会期間，曾經徹底地清算了这条为害严重的教条主义路綫，团結了全党同志，包括犯过錯誤的同志在內，發展了人民的力量，从而取得了革命的胜利。如果不是这样做，取得胜利是不可能的。因为我們克服了教条

主义路綫，我們的党現在在学习苏联和其他兄弟国家的經驗的时候，才有可能比較地少犯一些錯誤。也由于这样，我們能够充分了解目前波蘭和匈牙利的同志們糾正过去时期教条主义錯誤的必要性和艰巨性。

教条主义的錯誤在任何时候任何地方都是必須糾正的。我們將繼續努力糾正和防止在我們工作中的这类錯誤。但是反对教条主义同容忍修正主义毫無共同之点。馬克思列宁主义承認各国的共产主义运动必然有它的民族特点，但是这决不是說，各国的共产主义运动可以沒有基本的共同点，可以离开馬克思列宁主义的普遍眞理。在目前的反对教条主义的潮流中間，在我們国內和国外，都有人借口反对照抄苏联經驗，而否認苏联的基本經驗的国际意义，借口創造性地發展馬克思列宁主义，而否認馬克思列宁主义的普遍眞理的意义。

由于斯大林和其他一些社会主义国家过去时期的領导者犯了破坏社会主义民主的严重錯誤，共产主义队伍中的一些不坚定的分子，就借口發展社会主义民主，企圖削弱或者否定無产阶級專政，削弱或者否定社会主义国家的民主集中制，削弱或者否定党的領导作用。

無产阶級專政必須把对于反革命力量的專政同最广泛的人民民主，亦即社会主义民主，紧密地結合在一起，这是不能有任何怀疑的。無产阶級專政之所以强有力，所以能够战胜国內外的强大敌人而負起实現社会主义的偉大历史任务，正因为它是劳动群众对剝削者的專政、大多数人对少数人的專政，正因为它对于广大劳动人民实現了任何資产阶級民主所不能实現的民主。离开了对于广大劳动人民的密切联系，离开了他們的积极支持，就不可能有什么無产阶級專政，至少不可能有巩固的無产阶級專政。阶級斗爭愈是紧張，無产阶級愈是需要采取最坚决最徹底的态度，依靠广大的人民群众，动員他們的革命积极性来战胜反革命力量。苏联十月革命时期和紧接着的国內战爭时期"热火朝天"的群众斗爭的經驗，充分地証明了这个眞理。我們党所常說的"群众路綫"，也就是从苏联当时的經驗学来的。苏联当时的紧張斗爭，基本上依靠着人民群众的直接行动，当然不可能

具备完善的民主程序。到了剝削阶級已經消灭、反革命力量已經基本上肅清以后，無产阶級專政虽然对于国內的反革命残余(这种残余在帝国主义存在期間不可能完全肅清)仍然是必要的，但是它的主要鋒芒就应該轉向防御国外的帝国主义侵略勢力。在这种条件下，当然应該在国內政治生活中逐步地發展和健全各种民主的程序，健全社会主义法制，加强人民对于国家机关的监督，發展国家管理工作和企业管理工作中的民主方法，密切国家机关和企业管理机关同广大群众的联系，撤除損害这种联系的障碍，进一步克服官僚主义的傾向，而不应該像斯大林那样，在阶級消灭以后仍然强調阶級斗爭的尖銳化，因而妨害了社会主义民主的健全的發展。苏联共产党坚决地糾正了斯大林在这个問題上的錯誤，这是完全正确的。

社会主义民主在任何意义上都不允許同無产阶級專政对立起来，都不允許同資产阶級民主混淆起来。無論在政治方面、經济方面和文化方面，社会主义民主的唯一目的，都是为了加强無产阶級和全体劳动人民的社会主义事业，为了發展他們建設社会主义的积极性，为了發展他們同一切反社会主义势力作斗爭的积极性。因此，如果有一种民主可以被利用来进行反社会主义的活动，可以被利用来削弱社会主义事业，那么，这种所謂"民主"就决不是什么社会主义民主。

但是有些人并不是这样認識問題的。对于匈牙利事件的反应，最显著地暴露了这一点。在过去时期的匈牙利，劳动人民的民主权利和革命积极性受到破坏，而反革命分子却沒有受到应有的打击，以致反革命分子在一九五六年十月間能够很容易地利用群众的不滿情緒，組織武裝叛乱。这就說明了过去时期的匈牙利还沒有認真地建立起無产阶級專政。但是，当匈牙利处在革命和反革命、社会主义和法西斯主义、和平和战爭的緊急关头的时候，一些国家的共产主义知識分子是怎样提出問題的呢？他們不但沒有提出实行無产阶級專政的問題，反而出来反对苏联援助匈牙利社会主义力量的正义行动，出来宣称匈牙利的反革命是"革命"，出来向工农革命政府要求給予

反革命分子以"民主"1个别社会主义国家的某些报紙，至今还在放肆地詆毀在艰苦条件下英勇奋斗的匈牙利共产主义者所采取的革命措施，但是对于全世界反动派的反共、反人民、反和平的浪潮，却几乎默不作声。这个奇異的事实說明了什么呢？这些事实說明，那些离开無产阶級專政而高談民主的"社会主义者"，实际上是站在資产阶級方面而反对無产阶級，实际上是要求資本主义而反对社会主义，虽然他們中間許多人或者并沒有自覚到这一点。列宁曾經再三指出，無产阶級專政的学說是馬克思主义的最主要之点；是否承認無产阶級專政，乃是"馬克思主义者和庸俗小資产者(以及大資产者)之間的最深刻的区别"。对于一九一九年的匈牙利無产阶級政权，列宁曾經要求他們"采取严酷無情和迅速坚决的强力手段"来鎮压反革命分子，并且說："誰不了解这一点，誰就不是革命者，誰就沒有資格当無产阶級的領袖或顧問。"由此可見，人們如果因为看到了斯大林后期所犯的錯誤，看到了过去时期匈牙利領导者所犯的錯誤，就否認馬克思列宁主义关于無产阶級專政的基本原理，把这个基本原理污蔑为什么"斯大林主义"和"教条主义"，那就会走上背叛馬克思列宁主义和离开無产阶級革命事业的道路。

否認無产阶級專政的人們也否認社会主义民主需要集中，否認無产阶級政党在社会主义国家中的領导作用。这些議論，对于馬克思列宁主义者說来，当然不是什么新东西。恩格斯在同無政府主义者斗爭的时候早已指出，在任何社会組織中，只要有联合活动存在，就必須有一定的权威和一定的服从。权威和自治之間的关系是相对的，它們的应用范圍是因社会發展阶段不同而有所改变的。恩格斯說："把权威原則描写成絕对坏的东西，而把自治原則描写成絕对好的东西，这是荒謬的"。他并且說，誰要是坚持这种荒謬观念，誰就是在实际上"为反动派效劳"。列宁在反对孟什維克派的斗爭中，透徹地指出了党的有組織的領导对于無产阶級事业的决定意义。在一九二零年批評德国共产主义"左派"的时候，列宁着重地指出：否認党的領导作用，否認領导者的作用，否認紀律，"这就等于完全解除無产阶

級的武裝以帮助資产阶級。这也就恰恰是小資产阶級的散漫、动摇、不能坚忍、不能团結、不能整齐动作等等的劣根性。这种劣根性如果任其横行，必使任何無产阶級的革命运动都会一敗塗地。”这些原理是否过时了呢？是否不适用于某些国家的特殊情况呢？运用了这些原理，是否就会产生斯大林的錯誤呢？事实显然不是如此。馬克思列宁主义的这些原理，經历了国际共产主义运动和社会主义国家發展的历史考驗，到現在还沒有遇到过一种可以称为例外的情况。斯大林的錯誤不是由于实行了国家生活中的民主集中制，实行了党的領导，恰恰是由于他在一定范圍內和一定程度上破坏了民主集中制和破坏了党的領导。正确地貫徹国家生活中的民主集中制，正确地加强党对于社会主义事业的領导，乃是社会主义陣营各国团結人民、战胜敌人、克服困难而获得强大發展的基本保証。正是因为这样，帝国主义者和一切反革命分子为要打击我們的事业，总是向我們要求“自由化”，总是集中力量来破坏我們事业中的領导机構，来破坏無产阶級的核心共产党。他們对于目前某些社会主义国家中由于党和国家机关的紀律受到損害而产生的“不稳定狀态”，表示了极大的滿意，并且正在利用这种狀况来加紧他們的破坏活动。这个事实說明，維护民主集中制的权威，維护党的領导的作用，对于人民群众的基本利益具有多么严重的意义。毫無疑問，民主集中制的集中必須建立在广泛的民主的基础上，党的領导必須是密切联系人民群众的領导。在这些方面如果發生了缺点，就必須坚决地加以批判和克服。但是对于这些缺点的批判，只能是为着巩固民主集中制，巩固党的領导，而絕对不能是像敌人所企求的那样，造成無产阶級队伍的渙散和混乱。

在借口反对教条主义而修正馬克思列宁主义的人們中間，有些人索性否認無产阶級專政和資产阶級專政之間的界限，否認社会主义制度和資本主义制度之間的界限，否認社会主义陣营和帝国主义陣营之間的界限。在他們看来，用不着經过無产阶級政党領导的無产阶級革命，用不着建立無产阶級政党領导的国家，某些資产阶級国

家就可以建設社会主义，它們的国家資本主义就已經是社会主义，甚至全人类社会都已經在"長入"社会主义了。但是，正在他們进行这种宣傳的时候，帝国主义对于已經建立了多年的社会主义国家，却正在动員一切可以动員的軍事、經济、外交、特务和"道义"的力量，积极准备把它們"破坏"和"搞垮"。这些国家的潜伏的和逃亡到外国的資产阶級反革命分子，也还在力求复辟。修正主义的思潮虽然是有利于帝国主义的，但是帝国主义者的行动，却并不有利于修正主义，而是証明了修正主义的破产。

四

为了反对帝国主义的进攻，各国無产阶級的最迫切的任务之一，是加强無产阶級的国际团結。帝国主义者和各国反动派为了达到他們的毀灭共产主义事业的目的，正在利用各国人民中狹隘的民族感情和某些民族隔閡，来千方百計地破坏無产阶級的国际团結。坚定的無产阶級的革命派坚决地維护这个团結，把这个团結看成各国無产阶級的共同利益。动搖分子在这个問題上动搖不定，沒有明确的立場。

共产主义运动一开始就是国际性的运动，因为只有各国無产阶級共同努力，才能战胜各国資产阶級的共同压迫，而实現自己的共同利益。共产主义运动中的这种国际团結，大大地帮助了各国無产阶級革命事业的發展。

俄国十月革命的胜利，給了国际無产阶級革命运动的新發展以巨大的推动力量。在十月革命以来的三十九年中，国际共产主义运动已經得到了极其偉大的成就，在世界范圍內成为强大的政治力量。全世界無产阶級和一切渴望解放的人們，都把关于人类的光明前途的全部希望，寄托在这个运动的胜利上面。

在过去的三十九年中，苏联由于是第一个胜利的社会主义国家，而在社会主义陣营出現以后，又是这一陣营中最强大和經驗最丰富的国家，对于各社会主义国家以及資本主义世界的各国人民能够給

予最重大的援助，所以它一直是国际共产主义运动的中心。这种情况不是任何人人为地决定的，而是历史条件所自然形成的。为了各国無产阶級共同事业的利益，为了共同反对以美国为首的帝国主义陣营对于社会主义事业的进攻，为了爭取社会主义各国經济文化的共同高漲，我們必須繼續加强以苏联为中心的国际無产阶級的团結。

各国共产主义政党之間的国际团結，是人类历史上一种完全新式的关系。这种关系的發展过程当然不会沒有困难。各国共产主义政党必須联合，同时必須保持各自的独立。历史的經驗証明，如果不把这兩个方面正确地統一起来，而忽視任何一个方面，就不能不犯錯誤。当各国共产党相互間保持平等的关系，經过眞正的而不是形式上的协商而达到意見和行动的一致，它們的团結就会增进。反之，如果在相互关系中把自己的意見强加于别人，或者用互相干涉內部事务的办法代替同志式的建議和批評，它們的团結就会受到損害。在社会主义各国中，由于共产党已經对于国家生活担負領导責任，由于党同党之間的关系往往直接涉及国家間的关系和民族間的关系，这种关系的正确处理就成为一个更加需要愼重对待的問題了。

馬克思列宁主义从来坚持無产阶級的国际主义同各国人民的爱国主义相結合。一方面，各国共产党必須用国际主义的精神教育党員和人民，因为各国人民的眞正的民族利益要求各民族的友好合作。另一方面，各国共产党又必須成为本国人民的正当的民族利益和民族感情的代表者。共产党人从来是眞誠的爱国主义者，而且他們了解，只有在正确地代表了民族利益和民族感情的时候，他們才能受到本国广大人民眞正的信任和爱戴，才能有效地在人民群众中間进行国际主义的教育，有效地协調各国人民的民族感情和民族利益。

为了巩固社会主义各国的国际主义团結，社会主义各国的共产党必須相互尊重对方国家的民族利益和民族感情。在較大国家的党对待較小国家的党的关系中，这一点尤其具有重要的意义。为了不致引起較小国家方面的反感，較大国家的党需要經常注意采取平等的态度。列宁說得对："各国有覚悟的共产主义無产阶級，对于遭受压

迫极久的国家和民族內的民族心理残余，要特别慎重，特别注意。”

如前所說，斯大林在对待兄弟党和兄弟国家的关系中，曾經表現过某些大国主义的傾向。这种傾向的实質，就是忽視各国共产主义政党和各个社会主义国家在国际联合中的独立平等地位。这种傾向有一定的历史原因。旧时代大国对待小国的积习固然还会留下某些影响，而一个党或者一个国家在革命事业中所取得的一系列胜利，也难免不使人們产生一种优越感。

正是因为这样，为了克服大国主义的傾向，需要作有系統的努力。大国主义并不是某一国家特有的現象。乙国比甲国小和落后，但是比丙国大和先进，这样，乙国尽管埋怨甲国的大国主义，却往往同时对于丙国摆出大国的架子。我們中国人特别需要記住的是：我国在汉唐明清四代也是大帝国。虽然我国从十九世紀中叶以后的百年間成了被侵略的半殖民地，虽然我国現在还是一个經济文化落后的国家，但是在条件变化以后，大国主义傾向如果不竭力防止，就一定会成为严重的危險。而且应該指出，目前这种危險在我們的一些工作人員中已經开始露出了苗头。因此，中国共产党第八次全國代表大会的决議和中华人民共和国政府十一月一日的声明，都向自己的工作人員提出了反对大国主义傾向的任务。

但是妨碍無产阶級国际团結的，不仅有大国主义。大国在历史上不尊重甚至压迫小国，小国在历史上不信任甚至仇視大国。这兩种傾向在各国人民中以至各国無产阶級队伍中都还或多或少地存在着。因此，为了巩固無产阶級的国际团結，除了首先要在較大国家中克服大国主义的傾向以外，还必須在較小国家中克服民族主义的傾向。無論是在大国或是小国，共产党人如果把本国本民族的利益同国际無产阶級运动的总利益对立起来，借口前者而反对后者，在实际行动中不認眞維护無产阶級的国际团結，反而損害这种团結，这就是一种違反国际主义、違反馬克思列宁主义的严重錯誤。

斯大林的錯誤曾經引起了某些东欧国家人民的严重不滿。但是，在这些国家中，某些人对于苏联的态度也不是公正的。資产阶級民

族主义分子竭力夸大苏联的缺点，而抹煞苏联的貢献。他們企圖使人們不想到这一点：如果沒有苏联存在，帝国主义將怎样对待这些国家和这些国家的人民。我們中国共产党人十分高兴地看到，波蘭和匈牙利的共产主义政党現在已經在認眞地制止那些制造反苏謠言、在各个兄弟国家的关系中煽动民族对立的坏分子的活动，并且着手破除在一部分群众中以至一部分党員中的民族主义偏見。这显然是巩固社会主义国家友好关系的迫切需要的措施之一。

我們在前面已經指出，苏联过去时期的对外政策，基本上是符合于国际無产阶級利益、符合于被压迫民族利益、符合于世界人民利益的。苏联人民在过去的三十九年中，在援助各国人民的事业方面作了巨大的努力和英勇的牺牲。斯大林所犯的一些錯誤，决不能使偉大的苏联人民的这种历史功績減色。

苏联政府在改善苏南关系方面所作的努力，苏联政府在一九五六年十月三十日的宣言，以及在一九五六年十一月間同波蘭的会談，表示了苏联共产党和苏联政府徹底消除过去对外关系中的錯誤的决心。苏联所采取的这些步驟，对于加强国际無产阶級的团結，是一个重大的貢献。

很明显，当帝国主义者向各国共产主义队伍进行瘋狂进攻的今天，各国無产阶級需要努力加强相互間的团結。大敌当前，那些妨害国际共产主义队伍团結的言論和行动，無論用了什么名义，都难于指望获得各国共产主义者和各国劳动人民的同情。

加强以苏联为中心的無产阶級的国际团結，不但符合于各国無产阶級的利益，也符合于全世界被压迫民族独立运动和全世界和平事业的利益。亚洲、非洲、拉丁美洲的广大人民，从切身的經驗出發，很容易了解誰是他們的敌人，誰是他們的朋友。因此，帝国主义所煽动的反共、反人民、反和平的浪潮，在这些洲的十几亿人口中只能找到极少数人的冷落的响应。事实証明，苏联、中国、其他社会主义国家以及帝国主义国家的革命無产阶級，是埃及反侵略斗爭的忠实支持者，是亚洲、非洲、拉丁美洲各国独立事业的忠实支持者。在反对帝

国主义的斗爭中，社会主义国家、帝国主义国家的無产阶級和爭取民族独立的国家这三种力量，具有共同的利害，它們的相互支援对于人类前途和世界和平具有最偉大的意义。帝国主义侵略势力最近时期重新造成了国际形势的一定程度的紧張。但是依靠上述三种力量的联合斗爭，加上全世界其他一切爱好和平的力量的共同努力，这种紧張狀况是可以重新轉向和緩的。帝国主义侵略势力不但沒有从对埃及的侵略中得到什么东西，反而遭到了沉重的打击。由于苏联軍队对于匈牙利人民的援助，帝国主义在东欧制造战爭前哨陣地和破裂社会主义陣营团結的計划，也已經归于失敗。社会主义各国坚持同資本主义国家和平共处，坚持發展相互間的外交关系和經济文化关系，坚持以和平談判解决国际爭端，坚持反对准备新的世界战爭，坚持在全世界扩大和平地区、扩大和平共处五項原則的应用范圍。所有这些努力，必將在全世界被压迫民族和爱好和平的人民中获得愈来愈广泛的同情。国际無产阶級团結的加强，更將使帝国主义好战分子不敢輕于冒险。因此，尽管帝国主义还在抵抗这些努力，但是和平的力量終將战胜战爭的力量。

* * *

国际共产主义运动的历史，如果从一八六四年第一国际成立的时候算起，到現在还只有九十二年。在这九十二年中，虽然有許多迂迴曲折，但是整个运动的进展是十分迅速的。在第一次世界大战期間，出現了占世界土地六分之一的苏联；而在第二次世界大战以后，又出現了占世界人口三分之一的社会主义陣营。这些社会主义国家犯了一些这样那样的錯誤，敌人就高兴起来了，有些同志和朋友就难过起来了，其中有一些人甚至对于共产主义事业的前途發生了动搖。但是無論敌人的高兴、同志和朋友的难过或者动搖，都是沒有充足理由的。無产阶級初次担負国家的管理，迟的只有几年，早的也只有几十年，要求他們不遭到任何失敗是不可能的。短时間的、局部范圍的失敗，不但过去有，現在有，將来也还会有。但是任何有远見的人决不会为此而感覺失望和悲观。失敗是成功之母。目前的短时間的局

部性的失敗，正是增加了国际無产阶級的政治經驗，从而为無限的將来岁月的偉大成功准备条件。如果拿英国資产阶級革命和法国資产阶級革命的历史来比較，我們事业中的这些失敗就簡直算不得什么。英国的資产阶級革命，开始于一六四零年。但是在战胜了国王以后，接着就出現了克倫威尔的独裁統治。接着又出現了一六六零年的旧王朝的复辟。直到一六八八年，資产阶級政党以政变的方式从荷蘭迎来了一个帶着荷蘭海陆軍进入英国的国王，这才使英国的資产阶級專政稳定下来。法国資产阶級革命从一七八九年爆發到一八七五年第三次共和国成立，經过了八十六年，中間交織着进步和反动，共和和帝制，革命的恐怖和反革命的恐怖，內战和外战，征服外国和投降外国，尤其动蕩不宁。社会主义革命虽然受着全世界反动派的联合压迫，它的整个道路却順利和稳定得多。这正是說明了社会主义制度的空前强大的生命力。在最近一段时間內，国际共产主义运动虽然遭到了一些挫折，但是我們却从此得到了許多有益的教訓。我們糾正了或者正在糾正我們队伍中必須糾正的一些錯誤。在錯誤糾正以后，我們就会更加强大起来，就会团結得更好。同敌人的預料相反，無产阶級的事业將更好地前进而不是后退。

但是帝国主义的命运却完全是另一回事。在那里，帝国主义跟被压迫的民族之間，帝国主义国家相互之間，帝国主义政府跟人民之間，存在着根本利害的冲突，这种冲突愈来愈尖銳，沒有一个医生能够找出医治的藥方。

当然，新生的無产阶級專政的体系，目前在許多方面还有許多困难，还有許多弱点。但是比之以前苏联孤軍奋斗的情况，我們現在是好得多了。而且，哪有一种新生的事物沒有困难和弱点呢？問題是在于未来。我們前面的道路無論还有多少曲折，人类最后总是要走到光明的目的地——共产主义，这是沒有任何力量可以阻止的。

（按人民出版社一九五七年四月單行本排印）

論权威

恩格斯

有些社会主义者近来开始了系統性的十字軍征討，来反对他們所称为权威原則的东西。只要他們声明說某种行为是有权威的，就足以把它定罪了。这个簡化的方法竟被濫用到这种地步，以致必須要較詳細地来闡明問題。这里所談的权威，是說别人的意志强迫我們接受；另一方面，权威又是以服从为前提的。但是，既然这兩个用語都不好听，而它們所表現的关系又是使服从的一方感到难堪的，那末試問：是否可以不要这种关系，我們是否能够——在現代社会中現有的条件下——創出另一种社会制度来，使这个权威成为無謂的东西而归于消失呢。我們只要考察一下作为現代資产阶級社会基础的那些經济关系、工业关系和农业关系，就会看到，它們具有使各个分散行动愈益为人們联合活动所代替的趋势。起而代替各个分散生产者小作坊的，出現了拥有龐大工厂的現代工业，在这种工厂中有数百个工人操縱着蒸汽發动的复杂机器；大路上的乘客馬車和載重馬車已被鉄路上的火車代替，而小型帆舟和內海帆船已被輪船代替了。甚至在农业中，也是愈益由机器和蒸汽占統治地位，虽然緩慢地但却一貫地使小自耕农被那些靠雇佣工人耕作大片土地的大資本家所代替。这样，联合的活动，互相依賴的工作过程的复杂化，正在取各个人的独立活动而代之。但是，联合活动就是組織起来，而組織起来是否可能不要权威呢？

假定說，社会革命已把目前財富的生产和流通受其权威支配的資本家們推翻了。假定完全站在反权威主义者的立場上来說，土地和劳动工具都成了那些使用它們的工人的集体財产了。那末，权威

是否就会消灭下去，还是只会改变自己的形态呢？我們来考察一下。

拿一个棉紗厂来作例。棉花至少要經过六道連續加工手續后才会成为綫，并且这些加工手續大部分是在不同場所內进行的。其次，为了使机器不断轉动而需要有照管蒸汽机的工程师，需要有进行日常檢修的技师以及許多把生产品由一个場所运到别一个場所的工人等等。所有这些工人——男人、女人和兒童——都被迫依照那不管什么个人自治权的蒸汽权威所决定的时間来开始和停止工作。这样，工人們首先必須商定劳动时間；而劳动时間一經确定，大家就要毫無例外地一律遵行。其次，在每个厂房里，时刻都会發生关于生产方法、材料分配等局部問題，它們要求馬上解决，免使全部生产工作立刻停頓下来。不論怎样解决这些問題，即無論是由选出来領导各該劳动部門的人去决定，或是在可能情况下由多数表决，个别人的意志总是要表示服从，而这也就是說，問題是由权威来解决的。大工厂里自动的机器，比利用工人作工的小資本家要專制得多。至少是关于劳动时間，可以在这些工厂的大門上写出如下字样：«Lasciate ogni autonomia voi che entrate㊀。如果說人靠科学和創造天才征服了自然力，那末自然力就对他施行报复，在他利用自然力的程度內使他服从一种眞正的專制，而不管社会組織怎样。想消灭大工业中的权威，就等于想消灭工业本身，即想消灭蒸汽紡紗机而恢复手紡車。

再拿鉄路来作例。这里，無数人的合作也是絕对必要的；为了避免不幸事故，这种合作必須依照准确規定的时間来实行。这里工作上的首要条件也是要有一个支配的意志来解决所屬一切問題，——不管这个意志是由一个选出的人来代表，还是由一个負責执行大多数有关人們的决議的委員会来代表，都是一样。無論在前一場合或后一場合，都存在一个表显得很鮮明的权威。况且，假如鉄路服务人員在乘客先生們的心目中的权威被消灭了，那末，第一趟开出的列車就会弄成什么样子呢？

㊀ 意即"进門者得放棄任何自治权"。——編者注

但是，最显然說明需要有权威，并且是需要有最專断权威的場合，要算是在航行于汪洋大海的船上了。那里，在遇到危險的关头，要拯救大家的生命，就得全体立即絕对服从一个人的意志。

如果我提出这种論据来反对那些最頑固的反权威主义者，那他們就只能給我如下的回答："是呵！这是对的，但这里所說的并不是我們賦予我們代表的那种权威，而是某种委托哩"。这些人以为只須改变某一事务的名称，就可改变这一事物本身哩。这些深奥的思想家們，簡直是开我們的玩笑。

这样，我們看到，一方面要有一定的权威，不管它是怎样造成的，另方面要有一定的服从——無論在什么样的社会組織下，都是如此，——由于賴以进行产品生产和流通的物質条件，这兩者都是我們所必需的。

另一方面，我們也已看到，生产和流通的物質条件，不可避免地随着大工业和大农业的發展而复杂化，并且趋向于日益扩大这种权威的范圍。所以，把权威原則描写成絕对坏的东西，而把自治原則描写成絕对好的东西，这是荒謬的。权威与自治是相对的东西，它們的应用范圍是因社会發展阶段不同而有所改变的。如果自治派仅仅是想說將来的社会組織只会在生产条件所必然要求的限度內允許权威存在，那也許还可以和他們說通。但他們对于一切使权威成为必要的事实都閉眼不看，却一味拚命反对名詞。

为什么反权威主义者不只以叫喊反对政治权威，叫喊反对国家为限呢？所有一切社会主义者都認为，国家以及政治权威，將由于未来社会革命的結果而消逝，这就是說，社会职能將失去其政治性質，而变为关注社会利益的簡單的管理职能。但是，反权威主义者却要求一举而把政治国家廢除，即要求在那些产生出政治国家的社会关系尚未廢除以前就把它廢除。他們要求社会革命的第一步动作就是廢除权威。

这些先生曾經見过一次革命沒有？革命無疑是天下最有权威的东西。革命是一部分居民用刀槍大炮，即用非常有权威的手段强迫

另一部分居民接受其意志的动作。而获得胜利的政党往往迫于必要，不得不借自己武器所給予反动派的威吓，来維持自己的統治。要是巴黎公社不曾憑借武裝人民的权威来反对資产阶級，那它能支持到一天以上么？反过来說，我們不是有理由因为公社把这个权威运用得太少而加以責备么？总之，二者必居其一。或者是反权威主义者自己不知道自己所說的是些什么，那末他們就仅仅是散布糊塗观念；或者是他們知道这一点，那末他們就是背叛無产阶級的事业。在前后兩种場合，他們都只是为反动派效劳。

弗·恩格斯在一八七二年十月写成。載于一八七四年"共和党人論叢"文集。按文集上所載本文刊印。原本系意大利文。

（按苏联外国文書籍出版局一九五四年中文版"馬克思恩格斯文选"兩卷集第一卷排印）

中国共产党中央委員会向第八次
全国代表大会的政治报告

（一九五六年九月十五日）

刘　少　奇

四　国家的政治生活

（見本書第九一七至九二八頁）

文匯报的資产阶級方向应当批判

一九五七年七月一日"人民日报"社論

自本报編輯部六月十四日發表"文汇报在一个时間內的資产阶級方向"以来，文汇报、光明日报对于这个問題均有所檢討。

光明日报工作人員开了几次会議，严肃地批判了社長章伯鈞、总編輯儲安平的方向錯誤，这种批判态度明朗，立場根本轉过来了，由章伯鈞、儲安平的反共反人民反社会主义的資产阶級路綫轉到了革命的社会主义的路綫。由此恢复了讀者的信任，像一張社会主义的报紙了。略嫌不足的是編排技巧方面。編排的技巧性和編排的政治性是兩回事，就光明日报說来，前者不足，后者有余。技巧性問題是完全可以改的。在編排技巧方面改一改，面目一新，讀者是会高兴的。这件事也难，本报有志于此久矣，略有进展，尚未尽如人意。

文汇报写了檢討文章，方向似乎改了，又写了許多反映正面路綫的新聞和文章，这些当然是好的。但是还覚不足。好像唱戏一样，有些演員演反派人物很像，演正派人物老是不大像，装腔作势，不大自然。这也很难。不是东风压倒西风，就是西风压倒东风，在路綫問題上沒有調和的余地。編輯和記者中有許多人原在旧軌道上生活慣了的，一下子改变，大不容易。大势所趋，不改也得改，是勉强的，不愉快的。說是輕松愉快，这句話具有人們常有的礼貌性質。这是人之常情，应予原諒。

严重的是文汇报編輯部，这个編輯部是該报鬧資产阶級方向期間挂帅印的，包袱沉重，不易解脫。帅上有帅，攻之者說有，辯之者說無；并且指名道姓，說是章罗同盟中的罗隆基。兩帅之間还有一帅，就是文汇报駐京办事处負責人浦熙修，是一位能干的女將。人們說：罗隆基——浦熙修——文汇报編輯部，就是文汇报的这样一个民盟右派系統。

民盟在百家爭鳴过程和整风过程中所起的作用特别恶劣。有組織、有計划、有綱領、有路綫，都是自外于人民的，是反共反社会主义的。还有农工民主党，一模一样。这兩个党在这次惊濤駭浪中特别突出。风浪就是章罗同盟造起来的。别的党派也在造，有些人也很恶劣。但人数較少，系統性不明显。就民盟、农工的成員說来，不是全体，也不是多数。呼风唤雨，推濤作浪，或策划于密室，或点火于基層，上下串連，八方呼应，以天下大乱、取而代之、逐步实行、終成大业为时局估計和最終目的者，到底只有較少人数，就是所謂資产阶級右派人物。一些人清醒，多数被蒙蔽，少数是右翼骨干。因为他們是右翼骨干，人数虽少，神通却是相当大的。整个春季，中国天空上突然黑云乱翻，其源盖出于章罗同盟。

新聞記者协会开了兩次会，一次否定，一次否定之否定，时間不过一个多月，反映了中国时局变化之速。会是开得好的，第一次黑云压城城欲摧，摆出了反动的資产阶級新聞路綫。近日开的第二次会，空气变了，右派仍然頑抗，多数人算是有了正确方向。

文汇报在六月十四日作了自我批評，承認自己犯了一些錯誤。作自我批評是好的，我們表示欢迎。但是我們認为文汇报的批評是不够的。这个不够，帶着根本性質。就是說文汇报根本上沒有作自我批評。相反，它在十四日社論中替自己的錯誤作了辯护。“我們片面地錯誤地理解了党的鳴放政策，以为只要無条件地鼓励鳴放，就是帮助党进行整风；多登正面的意見或者对錯誤的意見进行反批評，就会影响鳴放”。是这样的嗎？不是的。文汇报在春季里执行民盟中央反共反人民反社会主义的方針，向無产阶級举行了猖狂的进攻，和共产党的方針背道而馳。其方針是整垮共产党，造成天下大乱，以便取而代之，眞是“帮助整风”嗎？假的，眞正是一場欺騙。在一个期間內不登或少登正面意見，对錯誤意見不作反批評，是錯了嗎？本报及一切党报，在五月八日至六月七日这个期間，执行了中共中央的指示，正是这样做的。其目的是讓魑魅魍魉，牛鬼蛇神“大鳴大放”，讓毒草大長特長，使人民看見，大吃一惊，原来世界上还有这些东西，以便动

手歼灭这些丑类。就是說，共产党看出了資产阶級与無产阶級这一場阶級斗爭是不可避免的。讓資产阶級及資产阶級知識分子發动这一場战爭，报紙在一个期間內，不登或少登正面意見，对資产阶級反动右派的猖狂进攻不予回击，一切整风的机关学校的党組織，对于这种猖狂进攻在一个时期內也一概不予回击，使群众看得清清楚楚，什么人的批評是善意的，什么人的所謂批評是惡意的，从而聚集力量，等待时机成熟，实行反击。有人說，这是阴謀。我們說，这是阳謀。因为事先告訴了敌人：牛鬼蛇神只有讓它們出籠，才好歼灭它們，毒草只有讓他們出土，才便于鋤掉。农民不是每年要鋤几次草嗎？草鋤过来还可作肥料。阶級敌人是一定要寻找机会表現他們自己的。他們对于亡国、共产是不甘心的。不管共产党怎样事先警告，把根本战略方針公开告訴自己的敌人，敌人还要进攻的。阶級斗爭是客观存在，不依人的意志为轉移的。就是說，不可避免的。人的意志想要避免，也不可能。只能因势利导，夺取胜利。反动的阶級敌人为什么自投罗網呢？他們是反动的社会集团，利令智昏，把無产阶級的絕对优势，看成了絕对劣势。到处点火可以煽动工农，学生的大字报便于接管学校，大鳴大放，一触即發，天下頃刻大乱，共产党馬上完蛋，这就是六月六日章伯鈞向北京六教授所作目前形势的估計。这不是利令智昏嗎？"利"者，夺取权利也。他們的报紙不少，其中一个叫文汇报。文汇报是按照上述反动方針行事的，它在六月十四日却向人民进行欺騙，好像它是从善意出發的。文汇报說："而所以發生这些錯誤認識，是因为我們头腦中还殘存着的資产阶級办报思想"。錯了，应改为"充滿着"。替反动派做了几个月向無产阶級猖狂进攻的喉舌，报紙的方向改成反共反人民反社会主义的方向，即資产阶級的方向，殘存着一点資产阶級思想，够用嗎？这里是一种什么邏輯呢？个别性的前提得到了一个普遍性的結論，这就是文汇报的邏輯。文汇报至今不准备批判自己大量报导过的違反事实的反动新聞，大量刊發的反动言論，大量采用过的当作向無产阶級进攻的工具的反动編排。新民报不同，它已經作了許多比較認眞的自我批判。新民报犯的錯誤比

文汇报小，它一發現自己犯了錯誤，就認眞更正，表示了这張报紙的負責人和記者們对于人民事业的責任心，这个报紙在讀者面前就开始有了主动。文汇报的責任心跑到那里去了呢？你們几时开始，照新民报那样做呢？欠債是要还的，文汇报何时开始还这笔債呢？看来新民报的自我批判給文汇报出了一大堆难題，讀者要問文汇报那一天赶上新民报呢？文汇报現在处在一个完全被动的地位。在新民报沒有作自我批判以前，文汇报似乎还可以混过一些日子，有了新民报的自我批判，文汇报的日子就难过了。被动是可以轉化为主动的，那就是以新民报为师，認眞地照它那样办。

現在又回到"資产阶級右派"这个名称。資产阶級右派就是前面說的反共反人民反社会主义的資产阶級反动派，这是科学的合乎实际情况的說明。这是一小撮人，民主党派、知識分子、資本家、青年学生里都有，共产党、青年团里面也有，在这次大风浪中表現出来了。他們人数极少，在民主党派中，特别在某几个民主党派中却有力量，不可輕視。这种人不但有言論，而且有行动，他們是有罪的，"言者無罪"对他們不适用。他們不但是言者，而且是行者。是不是要办罪呢？現在看来，可以不必。因为人民的国家很巩固，他們中許多又是一些头面人物。可以寬大为怀，不予办罪。一般称呼"右派分子"也就可以了，不必称为反动派。只在一种情况下除外，就是累戒不改，繼續进行破坏活动，触犯刑律，那就要办罪。懲前毖后，治病救人，化消极因素为积极因素，这些原則，对他們还是适用。另有一种右派，有言論，無行动。言論同上述那种右派相仿，但無破坏性行动。对这种人，那就更要寬大些了。錯誤的言論一定要批判干淨，这是不能留情的，但应允許他們保留自己的意見。所有上述各种人，仍然允許有言論自由。一个偉大的巩固的国家，保存这样一小批人，在广大群众了解了他們的錯誤以后，不会有什么害处。要知道，右派是从反面教导我們的人。在这点上，毒草有功劳。毒草的功劳就是它們有毒；并且散發出来害过人民。

共产党繼續整风，各民主党派也已开始整风。在猖狂进攻的右派被人民打退以后，整风就可以順利进行了。

这是政治戰綫上和思想戰綫上的社会主义革命

一九五七年九月十八日"人民日报"社論

我国人民群众反对資产阶級右派分子的斗爭的任务，是为了在政治战綫上和思想战綫上徹底完成社会主义革命。这个革命是沒有完成的。許多人还不認識这一点。右派分子則从来就反对这种革命，并且發展到在行动上反共反人民。这个革命是一九五六年达到高潮的生产資料所有制方面的社会主义革命的必不可少的补充和必不可免的繼續。我們現在所說的社会主义革命，許多时候叫作社会主义改造。在一九五六年，在經济制度方面，即在生产关系方面，主要是在生产資料所有制方面的社会主义改造，基本上完成了（沒有最后完成），人的改造則沒有完成。而資产阶級右派分子則最坚决地反对这种改造。中国共产党曾經再三再四地指出人的改造的必要性和可能性，可是無法說服反动的資产阶級右派。

一九五六年的我国生产資料所有制的大变革并沒有遇到严重的抵抗。这是因为，在我国农村中，占人口大多数的貧农和下中农迫切要求合作化，富裕中农在这种形势下不能不追随潮流，同时他們中間有很多人也确实認識了合作化的利益。农村的社会主义高潮促进了城市的社会主义高潮，私营工商业实行公私合营了，手工业也合作化了。由于国营企业、公私合营企业和合作社的迅速發展，資产阶級工商业者在一九五六年除了接受社会主义以外，已經沒有别的出路。同时，資产阶級工商业者經过了一九五二年的"三反""五反"运动的严重斗爭，多数人也大大减少了反对劳动人民的勇气。

至于原来的地主阶級、官僚資产阶級，原来的国民党軍政人員，他們早已名誉扫地，更加沒有反对劳动人民的資本了。

自以为还有反对劳动人民的資本的社会力量，主要的是資产阶級的党派和資产阶級的知識分子。資产阶級党派是在我国資产阶級民主革命的过程中發展起来的，它們曾經在不同程度上参加过反对国民党反动派的斗爭，所以是民主党派。由于这种情况，解放以后，各民主党派在全国人民代表大会、各省市人民代表大会、各級政治协商机構和县市以上的各級人民政府中都被給予相当的地位。它們在共产党的領导下，或多或少地参加了一些革命的群众运动，并且曾經多次宣布它們拥护社会主义，接受共产党的領导。資产阶級知識分子的情况大体上也类似民主党派。实际上，多数民主党派是以資产阶級知識分子为基础的，它們的傾向一般也代表着許多無党派的資产阶級知識分子。資产阶級知識分子比起資产阶級政治活动家还多一种資本：他們的大部分直接参加着社会主义建設，無产阶級在經济文化的种种部門需要着他們。

在各民主党派和資产阶級知識界中，都有一部分右派，他們是反对社会主义的。他們并非不知道社会主义是今天中国大多数人民的唯一出路，并非不知道社会主义在过去几年中已經为中国造成了一日千里的进步，沒有社会主义，这种进步是不可能的。但是問題是社会主义要求整个国民經济和文化教育事业的有計划的發展，要求資产阶級分子和資产阶級知識分子把个人的利益和意志服从于广大人民的統一的利益和意志。这是他們所認为不能忍受的。因此他們决心要同無产阶級較量一下。

但是資产阶級右派的政治活动家和知識分子，虽然确是痛恨社会主义，并且自信还有号召的能力，也并沒有在一九五六年的社会主义革命高潮中竪起反社会主义的旗帜。首先，如上面所說，他們在全国人民中間是孤立的。他們不但不能动摇工人阶級和貧苦农民的联盟，也得不到工商业者和富裕中农的多数的支持。其次，就在各民主党派中和資产阶級知識界中，他們也处于少数的地位。在各民主党

派中，在資产阶級知識界中，由于中国的历史条件和共产党对他們所采取的团結教育改造的政策，已經形成了一个轉入無产阶級立場的左派，但是因为社会主义革命的时間还不長，他們也还是一个比較的少数。各民主党派和資产阶級知識界的多数，在社会主义革命中，还在动摇观望于左右兩翼之間。他們还沒有放棄对于資本主义的依恋，但是他們也并不敌視社会主义。鑒于这种情况，資产阶級右派在一九五六年决定按兵不动，等待时机。

按照右派分子的观点，对他們"有利"的时机总是会来的。匈牙利事件是他們的时机。毛主席报告正确处理人民內部矛盾又是他們的时机。一九五七年五月，共产党决定整风，这对于右派分子当然更是好时机。于是他們向無产阶級、劳动人民和革命知識分子，向無产阶級的政党共产党，發起了大举进攻。他們攻击社会主义的各种制度和政策，特别是攻击無产阶級專政和共产党的領导。他們公开地反对共产党的領导地位，并且要求共产党下台。

資产阶級右派的拥护社会主义的假面具撕破了，反对劳动人民的凶恶面目露出来了。他們用自己的行动証明：他們同劳动人民的矛盾不再是人民內部的矛盾，而是敌我之間的不可調和的你死我活的矛盾。曾經趋于緩和的阶級斗爭，由于右派的猖狂进攻，再一次尖銳化起来了。人民群众不能不坚决地徹底地粉碎資产阶級右派的进攻。人民群众認識了，生产資料所有制方面的社会主义革命，不能不随之以政治战綫上的社会主义革命，即是对敌視社会主义的資产阶級右派进行坚决的徹底的政治斗爭，直至他們投降为止。如果这一仗不打胜，社会主义是沒有希望的。

所謂政治战綫上的社会主义革命，并不是說取得政权。在我国，政权問題在一九四九年已經基本上解决了。無产阶級已經牢牢地掌握了国家的命脉，因此才有可能用由上而下和由下而上相結合的方法进行生产資料所有制方面的社会主义革命。但是右派分子的进攻証明，無产阶級对于国家政权的領导，就某些方面說来，还不是巩固的。無产阶級对于某些国家机关和某些文教組織还沒有眞正建立起

自己的領导。对于右派分子，無产阶級当然不可能实現領导，因为他們是無产阶級的敌人。对于中間分子，特别是受右派影响較深的那些中間分子，無产阶級也只有一种不甚巩固的領导。反右派斗爭的重大任务之一，就是要在我們国家的一切方面把無产阶級的領导巩固地树立起来。

所謂政治战綫上的社会主义革命，也不是說要把右派分子（除非是現行的反革命分子和刑事犯罪分子）逮捕起来，或者加以肉体上的消灭。反对右派分子的方法，仍然是群众性的辯論，仍然是摆事实、說道理、把右派分子一一地駁倒。我們国家的情况不需要对右派采取极端的政策。我們要坚决粉碎右派的进攻，我們也要使一切願意眞誠悔改的右派分子得到改造的机会，尤其是要使广大群众在反右派斗爭中得到教育。

使广大群众在反右派斗爭中得到教育，这里包括左派和中間派。对于左派，是要使他們在斗爭中提高覚悟和受到鍛煉。对于中間派，是要使他們在思想上同右派划清界限，克服自己在資本主义立場和社会主义立場中間动摇不定的兩面性，是要在思想上进行自我改造，过好社会主义这一关，并且有一部分从中間派归入左派，扩大左派的队伍。所謂思想战綫上的社会主义革命，主要地就是对中間派說的。

中間派是可以同無产阶級合作的，也是無产阶級所必須爭取的，但是他們同無产阶級之間有矛盾。这种矛盾是人民內部的矛盾，应当按照"团結——批評——团結"的公式去解决。

所謂中間派，就是动摇于左派和右派之間、社会主义和資本主义之間、革命和反动之間的人們。左派和右派都是坚决的，而中間派是不坚决的。就全国人民来說，左派是絕大多数，中間派是少数，右派更是极少数。但是就目前的知識界的情况說来，如前面所說，左派暫时也还是比較的少数，多数还是中間派。中間派可以跟着右派走，也可以跟着左派走。右派之所以敢于进攻，就是由于中間派的存在，就是由于右派还有可能同左派爭夺中間派。因此，不解决这一部分人的政治立場問題，反右派斗爭就不能获得徹底的胜利。

知識分子是为一定的經济基础服务的，他們同經济基础的关系，好比毛同皮的关系。现在，旧的資本主义的經济基础已經灭亡了。皮之不存，毛將焉附？唯一的出路，就是在新的社会主义的經济基础上开始新生活，就是同劳动人民打成一片，全心全意地为偉大的社会主义事业服务。否則，知識分子就会成为上不沾天下不着地的"梁上君子"。目前的中間派的知識分子，如果不向左轉，不向劳动人民靠攏，就多少类似这种"梁上君子"。这是过渡时期的不可避免的現象，因为他們虽然并不坚决拥护資本主义，但是毕竟还沒有参加社会主义革命的精神准备。他們对旧世界还有留恋，对新社会还有些生疏，常有"不能掌握自己命运"之感。当然，这种現象是不会持久的。他們或者他們中間的絕大多数，經过一段时間，終將站到無产阶級和劳动人民方面来。同样，城市中的工商业者，农村中的富裕中农，多数在目前也在动摇于社会主义和資本主义兩条道路之間。無产阶級、广大的劳动人民和革命的知識分子的任务，就是要团結一切还处于中間狀态的人們，帮助他們尽量縮短动摇的时間。为了团結中間派，就要坚决反对右派，并且批評中間派的动摇性。思想革命就是要革掉他們的动摇性，使他們变成眞正的社会主义的知識分子、社会主义的工商业工作者和社会主义的农民。

目前的反右派斗爭已經發展成为全民性的斗爭。这一場斗爭对于粉碎右派，教育中間派和社会上的一切人，都具有偉大的决定的意义。当然，一次斗爭不能解决一切問題。为了完全解决問題，还需要一个相当長的时間。

在經济战綫上，在生产資料所有制方面的社会主义革命的胜利，使我們有更好的条件来进行政治战綫上和思想战綫上的社会主义革命；而政治战綫上和思想战綫上的社会主义革命的胜利，又將反过来促进和加强經济战綫上的社会主义革命，加速現代化的工业基础和現代化的农业基础的建立。目前我国社会主义的物質基础还很不充分，这是右派还敢于进攻和中間派还在动摇的一个客观原因。只有建立了比較充分的物質基础，我們的国家，我們的社会主义經济制度和

政治制度，才算充分巩固。爭取整个社会主义革命的全面胜利，这是我国人民在整个过渡时期的偉大历史任务，它將还需要經过十年至十五年之久。全国的無产阶級、劳动人民、革命知識分子和全体拥护社会主义的爱国人民应当团結一致，加紧努力，改进工作，为尽快地和尽可能完滿地完成这个历史任务，建成完全巩固的社会主义社会而奋斗。

在第一届全国人民代表大会第四次会議上的政府工作报告(摘錄)

(一九五七年六月二十六日)

周 恩 来

一 關於社會主義革命

一九五六年,我国基本上完成了对农业、手工业和資本主义工商业在生产資料私有制方面的社会主义改造。一亿二千万农戶和五百多万个手工业者的个体經济已經变为集体經济。七万戶的私营工业企业已經变为公私合营企业,將近二百万戶的私营大中小商店,已經变为公私合营商店、合作商店、合作小組或者直接变为国营商店。这是把几千年来的生产資料私有制变为公有制的社会主义大革命。由于各种条件的成熟,由于共产党和人民政府的正确領导,由于全国人民的努力,在这样一个大革命的过程里,社会財产沒有遭到損坏,社会秩序沒有發生混乱,社会生产沒有下降。恰恰相反,我們在这个大革命取得基本胜利的第一年,就在各方面取得了巨大的成績。

一九五六年的自然灾荒,不仅是我国解放以来最大的一次灾荒,也是几十年以来我国最大的一次灾荒,被灾田地約二亿三千万亩,受灾人口約七千万人。在全国实行农业合作化的第一年,我国农业就經历了这样严重灾情的考驗。在党和政府的积极領导和支持下,全国农民發揮了农业生产合作社的优越性,实現了增产的要求。一九五六年,全国农业总产値約为五百八十三亿元,比一九五五年增加了二十七亿四千万元,接近了第一个五年計划最后一年的指标;粮食(不

包括大豆)的产量为三千六百五十亿斤，比一九五五年增加了一百五十四亿斤，超过了第一个五年計划最后一年的指标。在合作化的高潮中，由于大家忙于組織合作社和积肥造肥以及兴修水利等基本建設，并且把主要注意力集中在增产粮食方面，因而使某些地方一部分农村副业的發展一度受到影响。一九五六年，棉花和油菜子受灾最重，产量比一九五五年减少了。但是，在实現合作化的第一年，全国除了灾情严重的地区以外，就有百分之七十五以上的农戶在不同程度上增加了收入，减少收入的农戶只占百分之十左右。对于灾区，政府去年用于防汛、搶險、堵口、复堤、救济等項的支出和發放生产救灾貸款的款項共达八亿六千万元，从去年七月到現在，向灾区調运的粮食，增加了七十亿斤，而农业合作社的集体救灾和生产互助，更起了大的作用。

一九五六年，由于城市和乡村的基本建設和生产同时增長，生产資料的需要驟然增大，因而使各种器材，特别是建筑材料和五金材料的供应出現了紧張情况。可是，尽管如此，一九五六年手工业和公私合营企业的生产和营业，也都得到了發展。这一年，手工业总产值达到一百一十七亿元，較一九五五年增長了百分之十六；公私合营企业的工业总产值达到了一百九十一亿元，較一九五五年这些企业的总产值增加了約百分之三十二。一九五六年，公私合营商店、合作商店和合作小組的零售总額达一百一十亿元，較一九五五年这些企业的零售总額增加了百分之十五以上。在全行业实行公私合营还不到一年的时間里，政府已經完成了給私方定股定息的工作，对私方人員也作了大体安排。

人們知道，当小生产一旦变为社会主义的集体經济以后，資本主义就失去了它賴以存在和發展的基础。可以这样設想，在农业合作化和手工业合作化的高潮中，在社会主义經济的大發展中，如果政府对私营工商业不采取一視同仁、合理安排和进行改造的方針，或者私营工商业者不参加公私合营而拒絕改造的話，那么，二百多万戶私营工商业的生产和营业不仅不能得到發展，并且必然会处于被削弱以至

被淘汰的地位，而私营企业的职工和一部分从业人員就会遇到失业和轉业的困难。这不仅对国家和人民不利，对工商业者更加不利。党和政府从开国以来，就把私营工商业放在国家的統筹安排之內，实行利用、限制和改造的政策。而私营工商业者就在一九五六年大势所趋人心所向的形势下，接受了全行业公私合营的办法，从而使全国私营工商业基本上完成了在生产資料私有制方面的社会主义改造。

我国农业、手工业和資本主义工商业的三大社会主义改造能够同时基本上完成，并不是偶然的，而是我国的历史發展所准备好了的。一九四九年，資产阶級民主革命在全国范圍內取得胜利后，我国革命就进入了社会主义革命时期。接着，我們先后进行了土地改革、抗美援朝、肅清反革命、三反五反和思想改造的五大运动。土地改革徹底摧毀了封建基础。抗美援朝击退了美帝国主义对新中国的挑战，破除了我国一部分人的特别是許多知識分子的亲美、崇美、恐美的思想。肅清反革命运动相当徹底地打击了各种反革命分子，巩固了人民民主專政。三反五反，击退了資产阶級的猖狂进攻，創造了对私营工商业实行社会主义改造的有利条件。思想改造运动，批判了許多反动思想，初步解决了大多数知識分子为誰服务的問題。显而易見，如果沒有这些运动的胜利，便不可能在新中国成立不久的短短时間內，就取得社会主义革命的基本胜利。这些运动都是在党的領导下以群众性的斗爭形式进行的，因为不采取这种形式，便不可能把广大人民群众动員起来取得运动的胜利，同时也不能使群众在运动中得到鍛煉，提高覚悟，为三大改造鋪平道路。由此可知，对于五大运动無論就其成績来說，也無論就其进行的形式来說，都是不应該怀疑的。五大运动的胜利保証了三大改造能够順利地进行。三大改造本身也是有准备有步驟地进行的。对农业的社会主义改造，是經过了从互助組到低級合作社再到高級合作社的發展过程。对手工业的社会主义改造，是經过了从供銷小組、分散生产联合經营等低級形式到手工业合作社的高級形式、从小規模的手工业合作社到規模較大的手工业合作社的發展过程。对資本主义工商业的社会主义改造，

是經过了从加工訂貨、統購包銷到部分的公私合营再到全行业的公私合营的發展过程。同时，三大改造又是相互联系配合起来进行的。了解了上述五大运动和三大改造的历史發展过程及其相互关系，就可以了解在涉及六万万人民生活的历史大变革后的第一年，工农业生产不仅能够正常进行而且能够获得很大發展的根本原因。

在上述巨大的群众性运动中，在具体工作上是發生过一些偏差和錯誤的。政府对于这些偏差和錯誤，有的已經作了檢查和处理，有的正在檢查。我們欢迎全国人民繼續提出批評和建議。当然，我們在檢查偏差和錯誤的时候，要分析主观的和客观的原因，要分析在当时那些偏差和錯誤是可以避免的，那些是不能完全避免甚至是無法避免的。这样，我們才能判明这些偏差和錯誤的性質、程度和范圍。对于那些在当时条件下确实可以避免的偏差和錯誤，我們必須引以为戒，坚决糾正；对于在运动中受到不应有的損害的人，我們应該公开向他們道歉；在运动中沒有处理完毕的問題，現在应該由有关机关迅速予以处理。

但是，历次运动中發生的偏差和錯誤，是掩盖不了当时产生这些运动的客观需要和历次运动的基本成績的。以思想改造运动来說，由于这个运动也是以群众运动的形式进行的，某些問題的处理是比較粗糙的，因而損伤了一些从旧社会来的、資产阶級的知識分子的自尊心。但是，通过思想改造运动，确实帮助了知識分子的絕大多数基本上渡过了社会主义革命这一关。在这次整风运动中，知識分子的絕大多数都表示贊成社会主义，就是証明。再以肅清反革命运动来說，在政府历年来处理的反革命分子中，計有以下四类：(一)因积恶累累民憤极大而判处死刑的占百分之十六点八，其中絕大多数是从解放后到一九五二年判处的，这在当时是絕对必要的；(二)实行劳动改造的占百分之四十二点三，其中已經刑滿釋放或者安置生产的占百分之二十五点六，現在在押实行劳动改造的占百分之十六点七；(三)实行管制的占百分之三十二，其中已經解除了管制的占百分之二十二点九，現在仍管制的占百分之九点一；(四)逮捕后寬大处理、教育釋放

的占百分之八点九。由此可知，在这些反革命分子中，有百分之五十七点四是經过劳动改造或者寬大处理而得到釋放和撤消了管制的，他們已經获得了重新做人的机会，其余仍在劳动改造或者管制中的，只要他們認罪守法，老老实实地接受改造，也將会得到重新做人的机会。根据政府的初步檢查，对这些反革命分子的处理，有偏差的是极少数，而絕大多数是完全正确的。有人認为肃反的偏差竟达到百分之九十以上，这是完全沒有根据的。毛泽东主席已經提出还要对这一运动进行一次檢查，我們相信，檢查的結果会繼續証明这一点。

过去进行的五大运动，或者是民主革命的徹底完成，或者是社会主义革命的組成部分。因此，决不能拿革命运动中个别的乃至部分的錯誤来动搖革命运动的成果。即使在个别單位甚至个别地区發生的錯誤比較严重，也依然不能否定这些运动的成果。党和政府每当提倡一种运动的时候，都是根据客观的迫切需要，經过愼重研究和典型試驗才提出的，而每次运动又动員了广大群众参加并且得到他們的拥护。这样就保証了运动的成績是基本的，偏差和錯誤是个别的。有人認为，如果我們說这些运动的成績是基本的，偏差和錯誤是个别的，这就是"教条主义"，这就是"公式"和"新八股"。实际上，这些人提出反对"教条主义"、反对"公式"和"新八股"等等口号，就是为了夸大錯誤、抹煞成績，引导一些立場不稳或者不明是非的人把这些个别性質或者部分性質的偏差和錯誤，看成是这些运动的根本性質或者全面性質的錯誤，以达到他們动搖革命运动成果、反对社会主义革命的目的。

我們說社会主义革命基本上胜利了，大規模的急风暴雨式的群众阶級斗爭基本上結束了，但是这并不是說，阶級斗爭已經結束了。我們現在着重地提出要正确地处理人民内部矛盾，但是这并不是說，現在就沒有敌我矛盾了。应該指出，目前在国内还有阶級存在，地主阶級、官僚資产阶級虽然已經早被消灭，但是这些阶級的分子，还正在劳动中、生活中改造着，而他們固有的阶級思想和阶級感情，还不可能完全改变。私营工商业者的絕大部分虽然参加了公私合营，但是由于他們还拿定息，对工人阶級还有剝削关系，因而資产阶級的兩

面性依然存在。例如，有人主張或者贊成把股息延長到二十年，有人想要把二十年的股息一次付清，有人說股息不是剝削，仅仅是"不劳而获"，說資产阶級分子和工人阶級分子已經沒有本質的差别，甚至說"官僚主义是比資本主义更加危險的敌人"。这些謬論都是由于資产阶級的唯利是圖、貪得無饜的剝削思想的一面在作祟，都是为資本主义复辟的企圖打掩护。有少数資本家主張公方代表退出公私合营企业，更是拒絕社会主义改造的一种露骨的表現。这不是明明白白地表明資产阶級还存在着兩面性嗎？这不是明明白白地說明資产阶級分子还有繼續改造的必要嗎？对資产阶級分子的社会主义改造，就是要他們进行自我批判，逐步改变資产阶級的立場和思想感情，也就是要他們得到"脫胎換骨"的本質改造。要作到这一点，又非經長期的改造功夫不可。这对絕大多数願意接受社会主义改造的工商业者来說，又有什么不好呢？現在不是已經有越来越多的工商业者認識到了这一点嗎？由上述情形看来，在人民內部矛盾中，目前还存在着資产阶級同工人阶級对抗的一面，还存在着严重的阶級斗爭，更不必說在人民內部之外，还存在着我們同国內的反革命分子和国外的帝国主义的敌我矛盾了。正如大家已經明白看到的，在这次整风运动中，有思想斗爭，也有政治斗爭。因此，当我們正确处理人民內部矛盾的时候，絕不能無視还有阶級斗爭的存在，也不能無視还有敌我矛盾的存在。巩固社会主义革命的成果，繼續进行和徹底完成社会主义改造，还是我們今后的一項重要任务。

……

四　關於國家基本制度

我們的国家是工人阶級領导的、以工农联盟为基础的人民民主專政的国家。在我們的国家里，一切权力屬于人民，全国人民代表大会和地方各級人民代表大会是人民行使权力的机关。在这些机关和其他国家机关里实行民主集中制。这些就是宪法規定的我們国家的

基本制度。我們的国家制度是我国社会主义經济关系的上層建筑。正是因为有了这种国家制度，才保証了我国社会主义革命和社会主义建設的偉大胜利，今后还必須依靠这种国家制度，才能保証在我国建成社会主义社会。因此，对我們国家基本制度的任何动摇都是不能容許的。

当然，这并不是說，我們国家制度的一切方面都已經是尽善尽美，而不需要任何改进和發展了。恰恰相反，这种改进和發展是經常需要的。社会主义的社会制度在我国还只是初步建立起来，各种旧的生产关系的殘余不能不在我們国家的某些制度中有所反映。毫無疑問，这些旧生产关系的殘余是一定要一天天消亡下去，而社会主义生产关系是一定要一天天更加巩固、更加發展起来。因此，我們国家基本制度的某些組織形式和运用方法，必須随着經济的發展和政治情况的变化而不断改进。同时，我們建設社会主义的时間还很短，我們的經驗还很不够，只有在建設社会主义的实踐中，逐步积累經驗，才能使我們国家基本制度本身更加健全和完善起来。

至于根据我們国家的基本制度所制定的有关政治、經济、文化等等方面的各种制度和組織形式，更是必須随着情况的变化而不断改进的。例如，在中央和地方的关系上，在解放初期为了工作的便利，建立了大区軍政委員会或者行政委員会。到了一九五四年，为了适应在計划經济下加强統一管理的需要，我們撤銷了大区軍政委員会。近兩年来，为了糾正中央在某些方面集中过多、統得过严的缺点，我們又研究了体制問題，現在政府正准备适当地扩大地方权力，以便在中央的集中領导下，充分發揮地方的积极性創造性，推进社会主义建設事业。所有这些改变，显然是必需的，正确的。这个例子可以說明我們各方面的制度和組織形式必須随着客观情况而不断改进，否則，就不能同經济基础相适应，不能为經济基础服务，甚至起阻碍經济發展的作用。

就目前而言，我們各方面的制度的确有許多还是不够完备的，有缺点的。造成这种現象的原因，一方面是由于有些制度在制訂的当

時是合理的，正确的，但是，当情况發生变化之后沒有及时地加以改变；另一方面是由于有些制度在制訂的时候，就缺乏深入的調查研究，因而不完全符合于客观情况，甚至是錯誤的。还有一些制度上的缺点，是由于学习社会主义国家先进經驗的时候，沒有很好地結合我国的具体情况所造成的。在現行的各种制度中，凡是有缺点和錯誤的，国务院有关部門都应該吸收各方面提出的有益的意見，分别加以修正、补充或者廢除。

我在这里要說一說許多人表示关心的法制問題。我国今天的法制，的确还沒有完备，但是也并不像有些人所說的"完全無法可循"。中华人民共和国成立以来，我們在頒布宪法前后，已經制訂了許多重要的法律，如工会法、劳动保險条例、土地改革法、农业合作社示范章程、民族区域自治实施綱要、选举法、婚姻法、兵役法、惩治反革命条例、惩治貪污条例、逮捕拘留条例等等。同时政府根据工作需要，还制訂了許多單行条例和規章，發布了許多决定和指示，这些在实际上都起了法律的作用。在国家建立之初，特别是在过渡时期，政治經济情况变动很快，在各方面都制訂帶有根本性的、長期适用的法律是有困难的。例如民法、刑法，在生产資料私人所有制的社会主义改造沒有基本完成，社会主义所有制沒有完全确立以前，是难以制訂的。在这种情况下，国家頒布暫行条例、决定、指示等等来作为共同遵守的工作規范，是必要的，适当的。只有在这些条例、决定、指示行之有效的基础上，才可以总結經驗，制訂長期适用的法律。就是資本主义国家的法律，在初期也是不完备的，也是經过很長时期才逐漸制訂出来的。現在生产資料私有制的社会主义改造已經基本完成，社会主义所有制已經确立，国家在各方面工作的实踐中也取得了一定經驗，这就使我們有可能在总結过去經驗的基础上，在整理过去已有法規的同时，制訂社会主义的各种法律，例如刑法已經有了初步草案，民法和治安管理处罰条例也在由有关方面草拟中。

現在有些右派分子借口帮助共产党整风，發出了許多破坏性的言論，其中有不少是直接向我們国家的基本制度进攻的。他們从資

产阶級民主的观点出發来攻击我們的国家制度；他們誣蔑人民民主專政制度是一切錯誤和缺点的根源；他們企圖用否定成績、夸大缺点的办法来詆毀我們的国家制度。他們企圖在我們最高国家权力机关——全国人民代表大会以外，另外成立某种国家权力机关，例如所謂"政治設計院"、"平反委員会"之类，他們的目的不外是想使我們的国家政权离开工人阶級和它的先鋒队——共产党的領导。他們把这些破坏性的言論加上各种伪裝，企圖迷惑那些还看不清楚他們面目的人。这种反对社会主义的言論当然不能同善意的批評相提并論。批評缺点和錯誤是为了健全和發展我們的社会主义制度，这是我們所欢迎的。而右派分子实質上是要把我們的国家从社会主义的道路拖到資本主义的道路上去。这是广大人民所决不容許的。

我們的国家有民主和專政兩方面的职能。有人認为，在我国社会主义革命取得基本胜利以后，專政这方面的任务就已經沒有了。这种看法是錯誤的。这是因为在我們国內还有一些殘余的反革命分子，他們仍然在伺机而动。在原来的剝削阶級分子中，也还有进行破坏社会主义建設活动的人。此外，在社会上还有一些盜窃犯、詐騙犯、杀人犯、放火犯、流氓集团和各种严重破坏社会秩序的坏分子。尤其不要忘記美帝国主义和蔣介石集团还經常对我們进行武裝挑衅，并且不断派遣特务、間諜来进行破坏活动和顛复活动。因此，我們决不能削弱我們国家的專政的职能，我們必須改进專政机構的工作，繼續巩固国防，保衛我們的祖国，保衛我們的社会主义事业。

根据我国的宪法，我国公民享有广泛的民主自由权利。随着我国社会主义事业的發展，这种权利日益扩大并且日益得到更充分的保障。在資本主义国家里，只有少数剝削阶級分子才能享受自由，而广大劳动人民，是沒有眞正的自由可言的。与此相反，我們社会主义国家保証了广大人民行使宪法上所給予的自由权利，而对于那些少数反革命分子，必須剝夺他們的自由权利。右派分子說，在我們的国家里，自由权利太少了，好像是对于反对宪法中所規定的国家基本制度、反对社会主义的一切言論和行动，国家都要給予便利和保証，才

叫做有了自由。显然，人民是不会同意給予这种自由的。

右派分子还攻击我們的选举制度。他們認为，只有像資本主义国家的选举才是最民主的。其实，有些資本主义国家虽然实行了所謂普遍、直接的选举，但是資产阶級統治者总是用各种方法特别是金錢和行政手段控制选举，来保障他們的統治地位。在我們这里，恰恰相反，选举制度首先是要保障工人、农民和其他劳动人民的民主权利，同时又照顧在全国人口中占极少数的資产阶級分子和其他愛国人士，使他們在国家权力机关中也有一定比例的代表。目前我国在基層实行直接选举，在县以上实行間接选举。这种选举制度是适合于我国当前情况的較好的民主形式。但是，这并不排除在条件成熟的时候逐步地在县以上的各級也实行直接选举。在进行选举的时候，由中国共产党和各民主党派、各人民团体协商提出联合的候选人名單，事实証明这是适当的。至于候选人的名額問題，过去在联合提出的候选人名單中，候选人数和当选名額相等，这是各方面协商的結果。今后在这个問題上的具体作法，也仍然要經由各方面协商决定。总之，我們国家的选举制度是为了眞正保障最广大人民的民主权利，并且在社会主义基础上把一切可以团結的力量团結起来，而不是用虛伪的形式欺騙人民，保护少数人的利益。

选举是人民享有民主权利的一个方面，我們国家的民主生活还有更丰富內容。宪法中規定："一切国家机关必須依靠人民群众，經常保持同群众的密切联系，傾听群众的意見，接受群众的監督。"我們国家机关就是根据这种群众路綫的方法来进行工作的。許多重要的法律，在制訂过程中，都經过群众的充分醞釀和討論；国家的經济計划，也由国家有关部門提出控制指标或者草案交給基層生产單位的广大群众討論，然后加以确定；为了發动广大职工积极参加企业管理和对企业行政領导工作进行监督，我們在企业中正在推行职工代表大会制度；在农业生产合作社里，也根据民主办社的原則，建立了社員代表大会和社务委員会。我国公民，經常通过人民代表、监察机关、人民团体、报紙刊物对政府各方面的工作提出批評和建議，也常

常直接用来信来訪的形式向各級領导机关申述意見。我們的国家机关，正是通过这些办法，經常听取群众的意見来改进自己的工作。政府領导机关对待人民批評、建議、来訪和来信的工作还做得不很好，我們应該迅速加以糾正，并且要求各級政府机关十分重視这种工作。正在进行着的整风运动，也是我国民主生活的一个显著的表現。發动群众来公开揭發和批評我們的国家机关和工作干部的缺点和錯誤以便加以克服，这是任何号称自由民主的資本主义国家所不会做，而且也不敢做的事情。

但是应該指出，在我們国家各級行政管理机关中还存在着，甚至是严重地存在着官僚主义的习气。社会主义制度在我国还只是初步建立起来，旧社会的影响，特别是資产阶級的思想，还經常在侵蝕我們国家机关的工作干部；人民的文化水平还不高，因而他們行使参加国家事务的管理和监督的权利，还不免受到一定的限制。所以在我們的国家机关中，官僚主义就有可能滋長起来。同时，我們国家的管理制度上的某些缺点，例如机構龐大，層次过多，有些事权过于集中等等，也助長了官僚主义。官僚主义习气的存在，妨碍着我們的国家机关同人民的联系，給工作帶来了很大損失。我們必須繼續扩大民主，依靠群众的监督，不断地进行反对官僚主义的斗爭。

我們国家机关实行民主集中制，就是要把广泛的民主和高度的集中互相結合起来。我們不是为民主而民主，我們之所以要有广泛的民主，是为了团結一切力量来共同建設社会主义，發展社会生产力。如果只有民主，沒有集中，就不可能使全国人民在一个共同的方向、統一的計划下进行有組織的共同斗爭，也就不可能达到建成社会主义社会的偉大目的。民主集中制的具体运用，是要根据客观情况的变动而有所不同的。大家知道，过去在进行革命战爭的时期，在进行社会主义革命的时期，我們对于民主和集中这兩方面比較着重于集中，但是，即使在战爭和革命的时期，集中仍然是建立在广泛民主的基础上的，因为不如此，就不能适应战爭的需要，不能保証社会主义革命的胜利。到了社会主义革命取得基本胜利以后，我們就有可

能进一步扩大民主。近兩年来，在中央和地方的关系上，在經济管理工作上，民主的扩大都是很明显的。但是在任何情况下，决不能因为民主的扩大而根本否定集中的領导。小資产阶級从他們自發的無政府主义傾向出發，常常向往于所謂"絕对民主"，也就是不要集中領导的民主。这种"絕对民主"只能使人民陷入散漫的、無組織的狀况中，不能用集体的力量来保障人民的利益。所以，反对社会主义的右派分子特别喜欢这种"絕对民主"的观念，企圖利用这种观念来涣散劳动人民的意志，瓦解劳动人民的組織性和战斗性。为了击敗右派分子的陰謀，我們必須坚决地保衛我們的民主集中制度，不讓那些所謂"絕对民主"的观念来侵蝕我們的队伍。

中国共产党在国家政治生活中的領导地位是宪法明文肯定了的。共产党是工人阶級的先鋒队，共产党的領导，就是体現工人阶級的領导。中国人民在共产党領导下，已經取得了民主革命和社会主义革命兩次偉大胜利。在建設社会主义的事业中，同样必須有共产党的領导，因为建設社会主义，就是要用工人阶級的世界观来改造社会。共产党坚定不移的方針就是要領导全中国人民建成沒有剝削、沒有阶級的繁荣幸福的共产主义社会，也就是中国人民历来所憧憬的大同世界。难道除了共产党以外，还有别的党派能够領导中国人民实現这样偉大的理想嗎？有些右派分子把共产党对国家政治生活中的領导地位說成是什么"党天下"，这完全是惡意的誹謗。事实上，正是在共产党領导下，中国广大人民才眞正成为国家的主人，才能够充分發揮自己的力量来建設新的生活。北京工人說"共产党領导的中国就是工人阶級的天下，就是人民的天下"。这是对于这种"党天下"的叫囂的最好的回答。所謂"党天下"的說法，也就是把共产党当成一个脫离群众与群众对立的宗派，所以有些右派分子又說，共产党就是宗派主义的根子，这是完全違反事实的謊言。事实上，中国共产党从来都是反对宗派主义的，在民主革命和社会主义革命过程中，共产党都坚持团結一切可以团結的力量，因而才形成了全国人民的革命大团結。在社会主义革命取得基本胜利以后，中国共产党又主动

地提出了願意同各民主党派長期共存互相監督的方針。而它的最終目的又是要实現消灭一切阶級、从而使一切政党，包括共产党在內，都趋于消亡的共产主义社会。这样的党同宗派主义是絕不相容的。共产党总是教育党員要时时刻刻注意加强党和群众的联系，絕不容許党員用宗派主义的态度来对待党外人士。中国人民大众之所以信任共产党的領导，也就是因为他們根据事实看清楚了中国共产党是一个眞正全心全意为人民服务的工人阶級政党。

在建設社会主义社会的事业中，工农联盟是基本力量，但是同时必須团結其他一切拥护社会主义和願意接受社会主义改造的阶級、阶層。共产党領导的、以工农联盟为基础的人民民主統一战綫就是全国人民革命大团結的具体表現。有了这样的統一战綫，就能够更好地联系和团結广大人民群众，反映各方面人民群众的意見和要求，使国家能够及时地采取适当措施来調节他們的利益，正确处理人民內部的矛盾。同时，通过团結在这样的統一战綫之內的各民主党派、各人民团体，就能够更好地进行社会主义思想教育和社会主义改造工作，推进社会主义建設事业的發展。共产党提出的同各民主党派長期共存互相监督的方針的作用和目的就在这里。广大人民所希望于各民主党派的就是坚定地站在社会主义立場上，注意进行思想改造，以充分發揮他們在国家生活中的积极作用。随着社会主义建設的發展，人民民主統一战綫必然还要进一步地巩固和發展。任何怀疑統一战綫政策的意义，低估統一战綫的作用，輕視統一战綫工作的思想都是錯誤的。

但是，必須肯定，共产党是統一战綫的領导力量和核心力量，社会主义是統一战綫的政治基础，也就是全国人民团結奋斗的共同目标。这些不可动摇的原則，是参加人民民主統一战綫的各民主党派所必須遵循的軌道，离开这个軌道，就是自外于統一战綫。

我們国家的权力机关，是在共产党領导下由各民族、各阶級、各党派、各人民团体的代表人物組成的。国家的大政方針都是由各方面通过各种形式事先协商然后提交有关国家机关討論和制定的，而

在执行这些方針的机关中，又有各民主党派和無党派民主人士的代表人物参加。这种在共产党領导下各民主党派和無党派民主人士共同参与国家管理工作的办法，能够更好地团結全国人民，調动一切积极因素来建設社会主义。这正是表現了我国国家制度的优越性。資本主义国家所标榜的兩党或者多党輪流执政的办法，只是資产阶級各派集团欺騙劳动人民的虛假民主罢了。現在有些右派分子所夢想的，就是要把这种資产阶級的多党政治和"各党派輪流执政"的办法，搬到中国来代替我們的人民民主制度。

一九五四年我受第一屆全国人民代表大会的委托組織政府的时候，就是根据宪法規定的以共产党为領导的人民民主統一战綫的原則提出国务院組成人員名單的，当时共产党以外的各民主党派和無党派民主人士参加政府的成員約占四分之一以上，后来增加政府成員的时候，大致也是根据了这个比例。这种安排是根据当时情况确定的，現在看来也是适当的。

要保証政府各方面政策的正确执行，就必須在机关、学校、企业和团体中都有共产党的坚强的核心領导。共产党必須領导一切的原則主要是从政治上来說的，并不等于一切具体工作都要由共产党直接管理；相反的，許多專門业务工作应該由專家負責。这里所說的專家，自然也包括共产党員專家在內。至于体現共产党領导的具体組織形式和工作方法，可以而且应該因时因事有所不同，以求更好地發揮党的領导作用，使領导和被領导、共产党員和非共产党人士都能够充分發揮积极性，更好地合作共事。許多人在这方面提出的善意的批評和建議是应該仔細研究的。但是，右派分子提出的"中共組織退出机关、学校"、"共产党不在知識分子中發展組織"、"党不要在政权之外再搞一套党的系統"、"請共产党下台"等等狂妄要求，却与前面說过的"官僚主义是比資本主义更加危險的敌人"、"政治設計院"、"平反委員会"、"党天下"、"各党派輪流执政"等等謬論同出一轍，互相呼应，目的都是要使人民政权脫离工人阶級政党的領导，以便按照他們的資产阶級面貌来改变我們国家的性質。

有些人批評現在有党政不分的現象。对这个問題要加以分析。党对于人民群众直接發出政治上的号召和政策性的决定，对于政府工作不但沒有妨碍，而且有很大的帮助。有些帶有政治号召和政策指示性質的决定或者帶有群众运动性質、需要党政一齐动手的工作指示，由同級党政机关联合發布；有些工作的檢查，由相应的党政机关联合进行；有些政府机关的会議邀請共产党和其他民主党派的有关負責人参加；事实証明，这些办法对于推进工作是有好处的，今后还应該繼續采用。但是，在某些机关中，共产党的組織包办代替行政工作，或者对于某些具体业务不通过行政而直接干預，这些現象对于政府工作和对于党的工作都是不适当的，应該加以糾正。

有人提出在国家机关、学校、企业中非共产党員的負責人有职無权的問題，这是有一定事实根据的。但是，如果对这个問題加以具体分析，便可以看出存在有各种不同情况。一种情况是共产党員和非共产党人士合作得很好，彼此之間無牆無溝；另一种情况是有些共产党的組織和党員干部对非共产党人士的职权不够尊重，甚至对他們采取歧視、排斥的态度，这是严重的宗派主义性質的錯誤；第三种情况，是有些非共产党人士，对自己的职务尽責不够，并且对共产党的組織和党員采取疏远和猜疑的态度，而有关的共产党的組織和共产党的負責干部对他們的接近和帮助也往往不够。后兩种情况应該引起我們严重注意，积极加以克服。解决这个問題的关鍵，首先在于共产党的組織要教育自己的党員，切实执行党的統一战綫政策，克服宗派主义思想，善于在工作中尊重、团結和帮助党外人士，虛心傾听他們的意見和批評，学习他們的專長和經驗，不断地提高自己，改进工作。对于某些影响团結、增加隔閡的工作制度，应該加以改变。同时，非共产党人士也应該勇于尽职尽責，消除对于工农干部的抵触情緒，消除对于共产党員的猜疑隔閡，开誠相見，对于工作中的缺点随时提出批評和建議，并且加强学习，提高自己的思想和認識，以期达到双方亲密合作、和衷共济的目的。在非共产党人士中有一些人对于社会主义还抱着对立的情緒，他們尤其需要努力改造自己，清除这

种对立情緒。

中国共产党正在进行着的整风运动，同时也就是在我們的国家机关中的一次整风运动。这次整风运动的目的是为了有效地克服官僚主义、宗派主义和主观主义。对于这些錯誤的思想和作风的任何积极的批評，那怕态度有些偏激，內容不够全面，所根据的个别事实还有出入，我們都应該抱着欢迎的态度加以考虑，采納其中有益的意見，来改进我們的工作。有些右派分子硬說，官僚主义、宗派主义和主观主义的根源就是無产阶級專政，或者在指責我們的国家机关中的毛病和缺点的时候，把我們的国家机关和剝削阶級的国家机关相提并論，这些謬論必須加以駁斥。在資产阶級專政的国家里，国家机关是資产阶級压迫和剝削广大人民的工具。这种国家机关是同广大人民的利益根本对立的。在这种国家机关中，官僚主义、宗派主义和主观主义不仅是不可避免，而且是不可克服的。我們的国家机关完全是另一回事。社会主义是以工人阶級为領导的全体人民的共同事业，社会主义国家必須而且能够吸引最广大的人民群众来参加国家事务的管理和监督。所以社会主义国家从根本上說来，是同官僚主义、宗派主义和主观主义不相容的。我們一定要、也一定能够战胜这一切病菌，我們国家的基本制度本身所具有的生命力，就是我們能够战胜这一切病菌的保証。

（摘自人民出版社一九五七年十月單行本第一至八、三七至四九頁）

关于整风运动的报告

（一九五七年九月二十三日在中国共产党
第八届中央委員会第三次扩大的全体会議上）

鄧 小 平

（見本書第六三五至六六三頁）

1445

关于所謂"輿論一律"

("关于胡风反革命集团的材料"一書中"人民日报"的編者按語)

胡风所謂"輿論一律",是指不許反革命分子發表反革命意見。这是确实的,我們的制度就是不許一切反革命分子有言論自由,而只許人民內部有这种自由。我們在人民內部,是允許輿論不一律的,这就是批評的自由,發表各种不同意見的自由,宣傳有神論和宣傳無神論(即唯物論)的自由。一个社会,無論何时,总有先进和落后兩种人們、兩种意見矛盾地存在着和斗爭着,总是先进的意見克服落后的意見,要想使"輿論一律"是不可能的,也是不应該的。只有充分地發揚先进的东西去克服落后的东西,才能使社会前进。但是在国际国內尚有阶級和阶級斗爭存在的时代,夺取了国家权力的工人阶級和人民大众,必須鎮壓一切反革命阶級、集团和个人对于革命的反抗,制止他們的复辟活动,禁止一切反革命分子利用言論自由去达到他們的反革命目的。这就使胡风等类反革命分子感到"輿論一律"对于他們的不方便。他們感到不方便,正是我們的目的,正是我們的方便。我們的輿論,是一律,又是不一律。在人民內部,允許先进的人們和落后的人們自由利用我們的报紙、刋物、講壇等等去竞賽,以期由先进的人們以民主和說服的方法去教育落后的人們,克服落后的思想和制度。一种矛盾克服了,又会产生新矛盾,又是这样去竞賽。这样,社会就会不断地前进。有矛盾存在就是不一律。克服了矛盾,暫时归于一律了;但不久又会产生新矛盾,又不一律,又須要克服。在人民与反革命之間的矛盾,則是人民在工人阶級和共产党領导之下对于反革命的專政。在这里,不是用的民主的方法,而是用的專政即独裁的方法,即只許他們規規矩矩,不許他們乱說乱动。这里不但輿論一律,而且法

律也一律。在这个問題上，胡风等类的反革命分子好像振振有詞；有些糊塗的人們在听了这些反革命論調之后，也好像覚得自己有些理亏了。你看，"輿論一律"，或者說，"沒有輿論"，或者說，"压制自由"，豈不是很难听的么？他們分不清楚人民的內部和外部兩个不同的范疇。在內部，压制自由，压制人民对党和政府的錯誤缺点的批評，压制学术界的自由討論，是犯罪的行为。这是我們的制度。而这些，在資本主义国家里，則是合法的行为。在外部，放縱反革命乱說乱动是犯罪的行为，而專政是合法的行为。这是我們的制度。資本主义国家正相反，那里是資产阶級專政，不許革命人民乱說乱动，只叫他們規規矩矩。剝削者和反革命者無論何时何地总是少数，被剝削者和革命者总是多数，因此，后者的專政就有充分的道理，而前者則总是理亏的。胡风又說："絕大多数讀者都在某种組織生活中，那里空气是强迫人的。"我們在人民內部，反对强迫命令方法，坚持民主說服方法，那里的空气应当是自由的，"强迫人"是錯誤的。"絕大多数讀者都在某种組織生活中"，这是极大的好事。这种好事，几千年沒有过，仅在共产党領导人民做了長期的艰苦的斗爭之后，人民方才取得了將自己由利于反动派剝削压迫的散沙狀态改变为团結狀态的这种可能性，并且于革命胜利后几年之內实現了这种人民的大团結。胡风所說的"强迫人"，是指强迫反革命方面的人。他們确是胆战心惊，感到"小媳妇一样，經常的怕挨打"，"咳一声都有人录音"。我們認为这也是极大的好事。这种好事，也是几千年沒有过，仅在共产党領导人民作了長期艰苦斗爭之后，才使得这些坏蛋感覚这么难受。一句話，人民大众开心之日，就是反革命分子难受之时。我們每年的国庆节，首先就是庆祝这件事。胡风又說："文艺問題也实在以机械論最省力。"这里的"机械論"是辯証唯物論的反話，"最省力"是他的瞎說。世界上只有唯心論和形而上学最省力，因为它可以由人們瞎說一气，不要根据客观实际，也不受客观实际檢查的。唯物論和辯証法則要用气力，它要根据客观实际，并受客观实际檢查，不用气力就会滑到唯心論和形而上学方面去。胡风在这封信里提出了三个原則性的問題，我們認

为有加以詳細駁斥的必要。胡风在这封信里还說到，"目前到处有反抗的情緒，到处有进一步的要求"，他是在一九五〇年說的。那时，在大陆上剛剛消灭了蔣介石的主要軍事力量，还有許多化为土匪的反革命武裝正待肅清，大規模的土地改革和鎮压反革命的运动还沒有开始，文化教育界也还沒有进行整頓工作，胡风的話确实反映了那时的情况，不过他沒有說完全。說完全应当是这样：目前到处有反革命反抗革命的情緒，到处有反革命对于革命的各种搗乱性的进一步的要求。

（摘自人民出版社一九五五年六月出版的"关于胡風反革命集团的材料"第六八至七〇頁）

在肃反問題上駁斥右派

一九五七年七月十八日"人民日报"社論

現在我們都公認毛主席这样的論断是正确的：在我們国家里，有反革命，但是不多了。反革命分子不多了，这是一个有重大意义的事实，它从一个重要的方面表明，我們的人民民主国家已經基本上解决了摧毀反革命势力的历史任务，走上了巩固發展的阶段。

反革命分子之所以不多了，首要的原因正是过去几年来的鎮反运动和肃反运动。这本来是很容易了解的事。然而，資产阶級右派分子，特别是那些企圖用庇护反革命分子和成立所謂平反委員会来取得政治資本的英雄們，却竭力散布种种謬論，特别攻击一九五五年开始的在机关学校进行的肃反运动，說它"糟糕透頂"，根本沒有成績可言。另外一些人，或者由于在肃反运动中被斗爭过，或者由于把暫时的局部的現象当作全体，也随声加以附和。为了澄清这些錯誤意見，对于肃反运动（主要是一九五五年的肃反运动）究竟有無成績，成績大小，必須根据事实，加以实事求是的討論。

肃清反革命分子的斗爭是一場艰苦的、复杂的斗爭。在这个斗爭中，敌人是隐蔽的。正因为这样，我国人民在肃反斗爭中，不但依靠專門的国家机关——公安部門——的工作，而且首先依靠广大群众的积极参加。我們認为，只有广大群众积极投入这个斗爭，才能比較容易發現暗藏的反革命分子，也才能比較少犯錯誤。要錯誤少就得經驗多，而經驗是需要积累的。从这个观点出發，才能正确地估計一九五五年肃反运动的成績和錯誤。

一九五五年肃反运动的成績，有以下四个主要的方面。

第一，清查出来的反革命分子，就現在已經定案的来說，有八万一千多名（普通的历史反革命分子，由于国家采取了更加寬大处理的政策，不以反革命分子論处，沒有計算在內）。在这些反革命分子里面，有美蔣特务机关派遣进来的特务間諜，有老早就潜伏下来的特务間諜，有重要的历史反革命分子，有各种各样的反革命集团。把他們清查出来，对于我国的国防和建設的安全，無疑有极大的意义。

第二，由于肅反运动，反革命分子內部日益趋向于分化和瓦解。一年多来，全国有十九万余名反革命分子投案自首，其中包括不少長期潜伏的和美蔣派来的特务間諜分子。一九五六年全国的反革命案件，比一九五五年减少了百分之四十以上，其他刑事案件也减少很多。对于反革命活动的打击，帮助了社会秩序的安定，帮助了社会主义革命的順利进展。

第三，在肅反运动中，还有一百三十多万人弄清楚了各种各样的政治問題，例如隐瞞参加反动組織、隐瞞反动身份、隐瞞历史上的惡迹等等的問題。不弄清楚这些問題，就很难划清敌我界限，而他們自己也將背着沉重的包袱。現在，对他們弄清了疑点，做出了結論，使他們去掉了精神負担，便于积极工作。这無論对于人民事业或者对于他們本人，都是有利的。

第四，經过肅反运动，群众比較懂得了怎样去識别隐蔽的敌人。使广大群众具有对隐蔽的敌人的警惕性，具有識别暗藏反革命的能力，不仅过去和現在需要，將来也仍然需要，因为帝国主义还存在，蔣介石集团和殘余的反革命分子还存在。大家都看到六月九日报紙上的一条消息：六月七日晚上，一个特务分子在广州文化公园扔了定时炸彈。如果不是被兩位青年学徒發覚，就不知道会有多少游客死在特务手里。很明显，群众的这种革命警惕性，經过肅反运动是更加提高了。

以上所說的肅反运动的巨大成績，都是不容抹煞的。

否認肅反运动有成績的有几种人。一种人同人民站在相反的立場上，从根本上否定肅反运动。人民認为肅反很必要，他們却認为肅

反本身就是錯誤。人民因为肃反的結果得到了安定的社会秩序而感謝共产党和人民政府；他們則因为自己的阶級本能，在思想感情上总覺得把反革命分子搞得太狠了，而对于肃反运动和肃反运动中的积极分子，对于領导肃反运动的共产党和人民政府心怀怨恨。这种人实际上是反革命分子的代言人。值得注意的是其中有些人，例如黃紹竑，在解放以前本来是杀人不眨眼的反革命劊子手。这样的人，对于肃反运动怎么会不竭力反对和加以污蔑呢？

另一种人承認肃反运动有成績，却認为成績太小了。他們說，"搞来搞去沒有搞出多少反革命分子"。在他們看来，八万人的数目是太小了，值不得"小題大作"。

这种意見是錯誤的。首先，就是不說肃反运动給予整个反革命活动的沉重打击，也不說由于肃反运动才投案自首的十九万余名反革命分子，單是八万个反革命分子也决不是什么小事。难道一定要八十万个，八百万个，才值得我們兴师动众去肃清么？

其次，应該指出，在这八万多反革命分子中間，有相当一部分人窃据了重要部門的重要职位。例如曾經是內务部戶政司司長的周維斌，原来是叛变投敌，做过日伪警察分局長而且負有血債的反革命分子。又如山西师范学院教授、民主同盟成員潘恩溥，是一个叛徒和中統特务分子。他曾經破坏內蒙古东胜旗革命运动，出卖党的負責人，致王若飞同志被捕；田得秀同志被害。又如吉林省委宣傳部理論教育处处長于民一，原来是一九三八年混入革命队伍的中統特务。又如，公安部十局副处長張荣桂，竟是一个混入共产党十八年的特务，早在一九三五年他就参加了国民党反革命組織C.C.。

讓反革命分子掌握了重要职务，窃据了要害部門，这意味着什么呢？这意味着敌人在我們的革命堡壘里面，埋下了按照敌人意志活动的"定时炸彈"。这些炸彈一旦爆炸，就可能給我們的国家和人民事业造成难以逆料的損失。

还应該指出：在一九五五年——一九五六年清查出来的反革命分子中，現行犯有三千八百余名之多，而且这里面还有相当数目的重

要的特务間諜。

广州市第十五中学教員黃然，一九五五年三月經澳門的特务分子張維安、張維柱介紹，参加了蔣帮特务組織，被委任为"广州工作組組長"。他曾八次用密写、暗語等方法同特务組織联系和寄送情报。武汉市劳动局調配处会計王鵬，是蔣帮保密局的上尉通訊員，解放前干过逮捕进步学生、监視中共代表团等罪惡勾当。一九四九年，他在日本的"中美联合工作总部万能情报員訓練班"受訓，一九五〇年就潜回大陆进行特务活动，向敌人送过密写情报多次，并阴謀架設电台。山西太原机車車輛修理厂四級工程师王孚中，騙取了先进工作者称号，审查結果竟是奉保密局太原站長田畯之命，携帶电台一部，潜伏下来进行特务活动的軍統特务。

有人說，在清查出来的反革命分子中間，大部分并非身居要职，也不是現行犯。但是第一，对于重要的和現行的反革命分子的危害性，不能簡單地拿数字去判断；第二，沒有身居要职的历史反革命分子，对于人民的危害性也决不允許忽視。

許多人都知道抗日战爭时期發生的河北灤县"千人坑"大慘案，有一千二百八十名爱国同胞在这个慘案中遭到活埋。当时河北灤县日伪警察所警务股書記張占鰲，就是这次慘案的凶手。在埋人坑前面，曾經有一位妇女攙着一个小孩，跪在他的面前求饒。毫無人性的張占鰲竟一木棒把这位妇女打到坑里，然后提起孩子的兩只小腿扔了下去。解放以后，他改名換姓，混进了黑龙江省龙江县的教育界，当了小学教員。

一九四七年蔣軍侵入山东省昌邑县的时候，該县角蘭乡自衛团長毕音祥，同一帮匪徒活埋和慘杀了本乡的十五名革命干部，积极分子和他們的家屬，其中五个人是毕音祥直接动手杀害的。这个劊子手还慘杀了土改积极分子李永胜的全家，包括一个三岁的孩子。直到这次肅反运动，才把他从第一汽車制造厂的杂工中清查出来。

像这样万惡的凶犯，能够听任他們逍遙法外嗎？

这样的劊子手，隐瞞了自己的血腥的历史，甚至改了名，換了姓，

混在人民内部，虽然暫时同反革命組織中断了联系，暫时隐蔽不动，但是有什么根据相信他們已經痛改前非，眞正变成了另外一个人呢？一旦他們認为时机到来，他們就会重新擦亮屠刀来对付人民。六月二十五日报載，山东館陶县浮渡乡乡長申林台全家九人，有七人慘遭反革命分子杀害。行凶的主犯申孟春在敌伪时期当过伪軍班長，对革命群众有过血債。这一次他只是怀疑申林台知道他的底細，就对申林台全家下了毒手。对于这样的豺狼，难道不应該在他們还沒有来得及重新动手以前，就把他們清查出来么？

徹底肅清反革命，这是我們国家的長治久安之計。正因为这次肅反运动在历次的革命群众运动的基础上又得到了新的巨大的胜利，清除了大量的反革命分子，弄清楚了許多人的政治問題，我們的革命队伍更加純潔了，所以党和人民政府才有把握作出这样的論断：反革命还有，但已經不多了。

再还有一种人說，肅反成績的确很大，但是錯誤缺点更大，因而得不償失。这种說法对不对呢？

当然，我們說肅反运动有巨大的成績，并不是說在肅反运动中沒有錯誤，沒有偏差。肅反运动确实有錯誤，在极少数單位，錯誤还很严重。無論錯誤大小，有了錯誤就必須糾正，不能含糊。但是这些錯誤同上述的肅反运动的重大成績比較起来，只能說是次要的。

肅反运动中究竟有哪些錯誤呢？

錯誤的性質有兩类。一类是有些單位在肅反运动中漏掉了一些本来可以查出来的反革命分子。另一类是不少單位錯斗了一些好人。这些單位曾經根据一些不确实的材料，沒有經过認眞的調查和仔細的分析，把本来沒有政治問題的好人錯認为坏人。还有一些人平日工作上出过容易引起怀疑的差錯，肅反运动一来，这些單位的領导方面沒有冷靜地加以分析，混淆了工作上的差錯和反革命破坏，以致把这些人当作反革命分子斗爭了。

究竟为什么一些共产党員会犯这种現在看起来是不应該發生的錯誤呢？这是因为，反对暗藏的反革命分子的斗爭，本来是一件难

事。加以許多單位沒有用最严肅的态度进行周密的調查研究，因而混淆了敌我矛盾和人民內部矛盾，或者把坏人当作了好人，或者把好人当作了坏人。漏掉了的反革命分子，必須繼續清查，不能因为肅反有了成績而懈怠疏忽。錯斗了一些好人，伤了他們的感情，損害了他們的名誉，使其中一些人暫时地同党和政府疏远了，使社会主义建設事业的某些环节暫时地受到了一定的損失，对于这种錯誤必須坦白承認，并且徹底糾正。

有一些沒有反革命活动、但是隐瞞了政治問題的人，在肅反运动中也曾被斗爭过。因为隐瞞政治問題而引起怀疑，隐瞞者本人不能說沒有責任。經过清查，現在才可以作出明确的判断，他們并不是反革命分子。如前所說，弄清了他們的政治問題是好事，但是把其中有些人当作反革命分子，却是錯了。

此外，在一个短的时間內，有些地方，在斗爭方式上犯了錯誤，例如打人罵人等等。这些錯誤仅仅是發生在一九五五年肅反运动初期小組斗爭的高潮当中，时間很短，一經發現，就采取了糾正的措施。

有些人不大喜欢"难免"論。当然，如果可以避免的錯誤而沒有避免，那是不能用"难免"論来推卸責任的。但是像肅反这样的斗爭，你或者根本不进行，那只能把反革命分子保留下来；或者認眞地进行，那就确有一部分錯誤是难以避免的。正因为考虑到这一点，所以党和人民政府采取了各种措施，尽可能地防止錯誤的發生和扩大，尽可能地避免不能补救的錯誤。这些措施确实避免了許多錯誤，但是仍然沒有避免了也不可能避免所有的錯誤。

就錯斗了好人的問題說，無論是直接被錯斗的人，或者是同他們亲近的人，或者是自己参加了錯誤的斗爭、感覚抱歉的人，或者是完全旁观、代打不平的人，对于这样的錯誤都需要有一个正确的、公平的認識。錯誤都是不对的，不好的，不应該掩护和粉飾的；身受錯誤損害的人，尤其不免有种种痛苦。这是事情的一面。但是事情还有另一面。这种錯誤是为什么發生的呢？是为了保存反动势力？是为了私人的恩怨利害？是明知其为錯誤而故意犯錯誤？不是的。犯錯誤

的人(除了极个别的假公济私、明知故犯、因而必須惩处的例外)是为了革命的利益,人民的利益,他們当时并不知道而且很难知道自己是犯了錯誤。在最英明的統帅所指揮的完全正义的战爭中,也無法保証被炮火攻击的都是該受攻击的。不但普通居民,有时甚至自己方面的战士,也会受到誤伤。但是我們能不能根据这些無心的过失,去否定一場革命战爭或者衛国战爭的必要性和正义性呢?我們能不能因此而把犯了这些过失的將士看作冤仇呢?同样,每一个能够客观地权衡利弊得失、分清大是非和小是非的人,对于肃反斗爭中的錯誤,以及其他革命的群众运动中的錯誤,也不难作出正确的而不是片面的、感情用事的判断。

毫無疑問,在斗爭中,同一些人伤了感情,發生了一些副作用(在极其特殊的情况下甚至是难于弥补的副作用),对于这一点应該有足够的估計。我們認为,在一方面,暫时受伤害的人应該看到事情的本質和整体,不要怨恨不已,必报复而后甘心;在另一方面,在斗爭中誤伤了好人的人,特别是各單位肃反斗爭的領导人,必須向一切受了伤害的好人公开承認錯誤,进行賠礼道歉。当着原来参加斗爭的群众恢复他們的名誉。这个工作許多地方已經进行过,已經取得了許多被錯斗的人的諒解。有些地方善后工作做得不好,应該立即毫不躊躇地認眞补課。即令有些人暫时还不諒解,我們相信,当他們徹底了解了肃反斗爭的意义,看到了肃反斗爭的某些錯誤确是难以完全避免,那些犯錯誤的人对他們确是毫無私怨,而且在認識了錯誤以后坚决糾正錯誤,向他們誠恳地賠礼道歉,当众恢复他們的名誉之后,他們終有一天是会完全諒解的。

說肃反的成績是主要的,是指就全国、全省、全市、全区来說的。至于某些單位,錯斗了一些人,而并沒有搞出一个反革命分子,或者根本那里就沒有反革命分子,当然应当进行具体分析,作出实事求是的結論。即使在这样的單位,也不能抹煞肃反的成績。把一个單位的全体人員的政治面目弄得清清楚楚,为什么不是成績呢?至于用这样的局部的情况去判断全体,那自然更不正确了。

無論如何，凡是站在革命的人民的立場上的人，凡是坚决主張肅清反革命的人，决不能給肃反运动潑冷水，决不能給参加肃反运动的群众、积极分子和干部潑冷水。人民事业的进步；人民民主專政的巩固，依靠而且只能依靠革命的群众、积极分子和干部的任劳任怨、百折不撓的奋斗，依靠而且只能依靠他們在奋斗的过程中不断地增加經驗，提高覚悟。群众、积极分子和干部的革命积极性，这是一切財富中最宝貴的財富。对他們潑冷水，实际上也就是对革命潑冷水，对社会主义潑冷水。

反革命分子虽然不多了，但是还有，因此还需要繼續警惕，繼續識别，繼續清除。“有反必肅，有錯必糾”，这就是革命的人民的方針。为了貫徹执行这个方針，对于过去的肃反运动的成績和錯誤，作出透徹的分析和恰当的估計，是完全必要的。只有这样，才能够用事实来駁倒那些根本反对肃反运动的右派分子，才能够用事实来回答那些对肃反运动抱有怀疑态度的人，才有利于認眞糾正工作中的左的和右的錯誤，也才有利于保护人民群众同反革命分子斗爭的积极性。

中国共产党中央委員会向第八届
全国代表大会第二次会議的工作报告

(一九五八年五月五日)

刘 少 奇

(見本書第四四三至四七三頁)

乘風破浪，加速建設社会主义的新上海（摘錄）

（一九五七年十二月二十五日在中共上海市第一屆代表大会第二次会議上的报告）

柯慶施

一

关于国內外的形势，党中央經常給我們作出全面的分析。在这次会議上，周恩来同志作了“世界形势和整风任务”的政治报告，使我們对形势、对全局有了进一步的認識。我們做各种工作都要看一看全局。全国有全国的全局，全市有全市的全局，一个部門、一个單位也都有各自的全局。懂得了全局，才能心中有数，不致迷失方向。我們有些同志往往不經常注意形势，不注意全局，不注意对事物进行全面的分析。有时看到成績，看不到缺点；有时看到缺点，又看不到成績；对成績和缺点，有时又分不清主次。为了使整改进行得好，也需要先看看全局。因此，我們有必要先来談談形势，特别是过去一个时期發生过爭論的一些問題。

首先，我們談談国內的主要矛盾問題。

这个問題，中央已經作过明确指示。但是，过去一个时期，我們一部分同志被資产阶級右派分子刮起来的一陣妖风吹昏了头腦，对于党提出的正确处理人民內部矛盾的方針發生了怀疑，好像党的某些基本政策是右了。这一股风虽然不很大，但很值得注意。

大家知道：在中华人民共和国成立以前，中国人民同帝国主义，

封建主义、官僚資本主义三大敌人的矛盾是主要矛盾。在中华人民共和国成立以后，开始了我国的过渡时期，上面說的这个主要矛盾在国內基本上解决了。資产阶級同無产阶級的矛盾、社会主义同資本主义兩条道路的斗爭，成了国內的主要矛盾。一九五六年初达到高潮的資本主义工商业、农业、手工业三大改造运动，标志着我国經济战綫上（在生产資料所有制方面）的社会主义革命取得了决定性胜利，無产阶級同資产阶級在这方面的矛盾基本上解决了。但是，社会主义革命是經济上、政治上、思想上最徹底、最深刻、最广泛的革命；所有制的基本改变，不但还沒有完全解决經济战綫上的問題（所有制还沒有完全改变，社会主义的物質基础即社会主义的現代工业和現代农业的發展还很不充分），尤其还沒有完全解决政治战綫和思想战綫上的社会主义革命問題。在我們党的第八次全国代表大会所通过的党章的总綱里，就着重地指出：党仍然面对着"徹底消灭剝削制度，并且杜絕产生剝削制度的根源"的严重任务，仍然面对着"繼續注意从經济方面、政治方面和思想方面克服資本主义的因素和影响"的严重任务。因此，阶級斗爭还沒有結束，社会主义同資本主义誰战胜誰的問題还沒有完全解决，斗爭还是長时期的、曲折的，有时甚至是很激烈的。無产阶級同資产阶級的矛盾，社会主义同資本主义兩条道路的斗爭，在整个过渡时期，仍然是国內的主要矛盾。不过在所有制基本改变以前，这种矛盾突出地表現在生产关系同生产力之間，即生产資料的私人所有制限制着社会生产力的發展；而在所有制基本改变以后，兩个阶級、兩条道路之間的矛盾就突出地表現在上層建筑同經济基础之間，即資产阶級的政治活动和資产阶級的意識形态同社会主义的社会制度不相适应，一部分資产阶級分子和資产阶級知識分子在政治战綫上和思想战綫上还不承認無产阶級的領导权，甚至还企圖夺取这种領导权，从而破坏社会主义的社会制度。

在我国目前的具体条件下，兩个阶級、兩条道路之間的这个矛盾，在某些范圍內表現为敌我矛盾，在其他范圍內則表現为人民內部的矛盾，而且大量地表現为人民內部的矛盾，只有在少数情况下才表

現为敌我矛盾。旧的地主、富农、反革命分子，他們同人民的矛盾当然是敌我矛盾，但是他們在人民群众中已經徹底孤立了。还有一些政治資本的反社会主义力量是資产阶級的一部分，即尚未被揭發出来的資产阶級和資产阶級知識分子里头的右派分子。他們同無产阶級的矛盾也是敌我矛盾。但是不論是在全国人民中，或是在資产阶級中，他們也只占极少数。当他們一旦暴露出自己的反社会主义面貌，他們很快就陷于广大人民的包圍之中。至于資产阶級分子和資产阶級知識分子的多数(中間派)，对于所有制的改变和無产阶級的領导虽然也不完全心服，但是一般說来，他們还是傾向于接受社会主义道路和無产阶級領导的，他們同無产阶級的矛盾一般地表現为人民內部的矛盾。不論就全国来看，或是就上海这个資产阶級和資产阶級知識分子比較集中的地方来看，情况都是这样。

我們可以举出兩个摆在眼前的現实例子，証明党中央对基本形势所作的分析的正确。一个例子是：这次党所領导的上海工商界的反右派斗爭，主要是由工商界自己进行的。第一批六千人，經过一个时期的学习，提高了認識，学会了大鳴大放、摆事实、講道理的方法，在进入反右派斗爭阶段以后，揭露出右派分子二百四十八人，整个工作做得很不坏。目前运动正逐步推广到整个工商界去。另一个例子是：复旦大学六百多个教师中，剝削阶級家庭出身的占百分之六十，上層小資产阶級家庭出身的占百分之三十四点五，工农家庭出身的只有百分之四点五，但是，在政治上，左派加中左分子却占百分之四十四(这个比例在全市是比較高的，一般大学占百分之三十左右)，右派只占百分之八点五。这兩个例子难道还不能說明，就以商学兩界而論，近几年来，特别是近兩年来，他們的改造工作做得还不坏，他們自我改造的成績是显著的嗎？这难道还不能說明情况已經發生了有利于無产阶級、有利于社会主义的变化嗎？难道还不能說明他們的大多数經过教育是可以进步的，認为他們同劳动人民之間的矛盾屬于人民內部矛盾是完全正确的嗎？

我們有些同志不去認眞研究党中央和毛澤东同志的教导，即是

在我国的具体条件下，如果我們处理得当，如果資产阶級接受無产阶級的政策，無产阶級同資产阶級的对抗性矛盾可以轉变为非对抗性矛盾。他們看不見国内阶級关系的巨大变化，不認眞研究周圍事物的新發展，把自己的思想固定化了。他們錯誤地把我国無产阶級同資产阶級的矛盾、社会主义同資本主义兩条道路的斗爭一概看作敌我矛盾，把不屬于右派的資产阶級分子和資产阶級知識分子的中間派对社会主义的动摇和不滿也看作敌我矛盾，企圖用处理敌我矛盾的方法来处理这些矛盾，而不懂得必須用不同的方法处理不同性質的矛盾，必須根据新的情况采取新的形式来处理阶級斗爭的必要。

当然，看不到敌我矛盾是完全錯誤和非常危險的。既然敌我矛盾还存在，否認或者忽視敌我斗爭，把兩个阶級、兩条道路的斗爭中所包含的一部分敌我矛盾，即我們和右派之間的斗爭，也看作人民內部的矛盾，就要犯右傾錯誤。由于阶級关系时而尖銳（例如当資产阶級右派猖狂进攻的时候），时而緩和（例如当反右派斗爭取得胜利，阶級敌人被迫退却的时候），我們必須繼續保持警惕，注視这方面的發展变化。当阶級关系尖銳化起来的时候，我們必須强調这方面的斗爭，并且坚决粉碎一切反社会主义、反劳动人民的分子的进攻，如同这次反右派斗爭所做的那样。但是，鑒于資产阶級分子和資产阶級知識分子的大多数（中間派）是能够接受社会主义改造和無产阶級領导的，我們仍然应該信任他們中間的多数，帮助他們进行徹底的改造，使他們在政治上思想上同右派划清界限，克服在資本主义立場和社会主义立場中間动摇不定的兩面性，过好社会主义这一关，并且爭取他們中的許多人逐步从中間派轉入左派，扩大左派的队伍。当然，这是一个長时期的反复的过程，中間还会起变化。他們中間的大多数会逐漸进步，逐步改造好，也会有一部分改造不好，但是数量不会很多。

我們說兩个阶級、兩条道路之間的矛盾，包括敌我矛盾和人民內部矛盾兩类，这并不是說，目前我国人民內部的矛盾都屬于兩个阶級、兩条道路之間的矛盾，而劳动人民內部就沒有矛盾了。党中央和毛

澤东同志指示我們：人民內部的矛盾除了存在于一般的資产阶級分子同劳动人民之間的以外，还更广泛地存在于劳动人民內部和工人阶級內部。毛澤东同志的报告“关于正确处理人民內部矛盾的問題”，以及人民日报編輯部的文章“关于無产阶級專政的历史經驗”和“再論無产阶級專政的历史經驗”，对于这个問題都曾有全面的深刻的分析。毛澤东同志指出：“在社会主义社会中，基本的矛盾仍然是生产关系和生产力之間的矛盾，上層建筑和經济基础之間的矛盾。……我国的社会主义制度还剛剛建立，还沒有完全建成，还不完全巩固。在工商业的公私合营企业中，資本家还拿取定息，也就是还有剝削；就所有制这点上說，这类企业还不是完全的社会主义性質的。农业生产合作社和手工业生产合作社有一部分也还是半社会主义性質的；完全社会主义化的合作社在所有制的某些个别問題上，还需要繼續解决。在各經济部門中的生产和交換的相互关系，还在按照社会主义的原則逐步建立，逐步找寻比較适当的形式。在全民所有制經济和集体所有制經济里面，在这兩种社会主义經济形式之間，积累和消費的分配問題是一个复杂的問題，也不容易一下子解决得完全合理。总之，社会主义生产关系已經建立起来，它是和生产力的發展相适应的；但是，它又还很不完善，这些不完善的方面和生产力的發展又是相矛盾的。除了生产关系和生产力發展的这种又相适应又相矛盾的情况以外，还有上層建筑和經济基础的又相适应又相矛盾的情况。人民民主專政的国家制度和法律，以馬克思列宁主义为指导的社会主义意識形态，这些上層建筑对于我国社会主义改造的胜利和社会主义劳动組織的建立起了积极的推动作用，它是和社会主义的經济基础即社会主义的生产关系相适应的；但是，資产阶級意識形态的存在，国家机構中某些官僚主义作风的存在，国家制度中某些环节上缺陷的存在，又是和社会主义的經济基础相矛盾的。我們今后必須按照具体的情况，繼續解决上述的各种矛盾。”毛澤东同志在这里所指出的种种矛盾，一部分屬于資产阶級同無产阶級的矛盾，一部分屬于小資产阶級同無产阶級的矛盾，一部分是由于資产阶級、小資产阶級的思

想作风傳染到無产阶級中的許多人，因而在無产阶級內部产生的矛盾，但是还有許多矛盾却不是由于阶級的存在或者阶級影响的存在，而是由于人們的主观認識不符合于客观实际，人們的領导工作落后于群众需要。这是一种主观同客观、先进同落后的矛盾，这类矛盾就是在阶級和阶級影响完全消灭以后也仍然会繼續产生。在同过渡时期比較起来称得起完全巩固了的社会主义社会中，以及在往后亿万斯年的共产主义社会中，生产关系的發展到了一定时期仍然会落后于生产力的發展，上層建筑的發展到了一定时期也仍然会落后于經济基础的發展。因此，仍然需要及时地發現經济制度和政治制度中的日常性質和特殊性質的矛盾，及时地加以調整。有了正确的制度，还需要正确地运用这种制度，还需要有正确的政策、正确的工作方法和工作作风。在所有这些方面，領导工作情况怎样，是好还是坏，是采取辯証唯物主义的思想方法还是采取主观的片面的思想方法，是走在客观实际和群众覺悟的前面还是落在后面，具有很大的作用。总之，在阶級矛盾消灭以后，正确和錯誤、革新和守旧、先进和落后、积极和消极这类矛盾，仍將不断地在各种不同的条件下和各种不同的情况中出現。而人类社会也就將在不断地克服这类矛盾的过程中不断前进。矛盾永远是推动人类社会前进的动力。

由此可見，人民內部的矛盾需要加以分析。以我們党的整风为例。我們在整风中要着重反对的官僚主义、宗派主义作风，要着重批判的个人主义、自由主义、無政府主义、絕对平均主义和民族主义思想，这些是資产阶級、小資产阶級思想影响的反映。但是我們要反对的主观主义作风，却是認識上的問題。我們要解决許多先进和落后的矛盾，例如对于工业發展速度和农业發展速度的某些爭論，对于形势發展快慢的不同估計的某些爭論。这种爭論將来永远也是会有的。对于这种矛盾，就不能看作阶級矛盾的反映，更不必說当作敌我矛盾来处理了。

我們有些同志过去一个时期怀疑党及时地提出正确处理人民內部矛盾問題，怀疑党的若干基本政策的正确性，主要地就是由于沒有

具体地分析国内的阶級关系和主要矛盾，对不同性質的矛盾又缺乏具体分析。

我們有一些同志喜欢用压服的方法处理人民内部矛盾，总覚得說服的方法收效慢，或者收效小。这是沒有根据的。看来他們好像很"左"，其实，恰巧說明了他們很右。事实証明，对人民采取說服的方法，是馬克思主义的最积极、最有效的方法。我們同志們相信馬克思主义、相信共产主义事业的最后胜利，难道不是被說服的結果而是被压服的結果嗎？为什么我們可以被先进的同志們說服了，而我們就不能用同样的方法說服别人呢？对人民采取压服的方法，这不是别的，正是历史上一切剝削阶級对待被剝削阶級的方法，正是国民党反动派的方法。国民党蔣介石是最会向帝国主义屈服、向人民施"威风"的。我們必須反掉这种国民党作风的影响，不許向人民施"威风"。我們一定要相信群众的大多数，一定要相信党能够說服大多数，团結一切可能团結的人，改造旧社会，創造新社会，并且在这个过程中，把旧社会的人改造成社会主义社会的人。在剝削制度下，旧社会把人訓練成自私自利，而在新社会的条件下，随着政治上、思想上的斗爭的逐步深入，随着社会主义經济基础的日益强大和巩固，就有可能最后肅清資产阶級思想的影响，使旧社会来的人改造成为具有無产阶級大公無私的思想的人。这当然是一个長期的过程。但是，我国的社会运动和社会發展的規律告訴我們，局势是有利于我們这样做的。

整风运动的經驗，最有力地說明对人民采取說服方法的偉大效力。經过今年的全民整风和反右派斗爭，我們很多同志学会了用大鳴大放、大爭大辯、貼大字报、开辯論会等等一套方法，正确地处理了我們工人阶級内部、劳动人民内部的大批問題，以及同資产阶級的阶級矛盾中的大批問題，取得很宝貴的經驗。同时，我們还取得了用大鳴大放、大爭大辯、擺事实、講道理的一套方法，就是說，也用处理人民内部矛盾的方法，处 理我們同資产阶級右派这一种敌我矛盾的經驗。这是极为重要的收获。但是，我們还有不少同志沒有学会或者沒有完全学会这套办法，不少同志对实事求是的群众路綫的工作方法

还有抵触。因此，我們各級党組織和各級領导同志要下定决心，不但自己要对当前的阶級关系和国內的主要矛盾和大量存在的矛盾有一个清楚的了解，还要帮助各級党組織直到基層党組織、基層干部都能認清形势，分别各类矛盾，并且能够正确地加以处理。只要我們大家有了經驗，并且把大鳴大放、大爭大辯、大字报、座談会、辯論会、擺事实、講道理、边整边改等等这一套办法完全学会，并且把它变成經常的制度，經常的方法，今后許多事情就好办了。無論是革命問題或者建設問題，無論是大是大非或者是小是小非問題，都可以运用这一套办法迅速地加以解决。

其次，需要估計一下我們工作的成就。

尽管資产阶級右派說我們这也搞糟了，那也搞糟了，但是，經过反右派斗爭和全民大辯論，人們已經清楚地看到：我們的党領导全国人民实現了各族人民的大团結，进行了惊天动地的大革命，展开了突飞猛进的大建設，这是連社会主义的敌人也無法否認的，因为这是鉄一般的事实。經过一九五六年达到高潮的三大改造运动，我国基本上完成了經济战綫上（在生产資料所有制方面）的社会主义革命。这样一个中国历史上最深刻的革命，是用和平的方法实現的，在經济上和社会秩序上沒有發生波动和破坏，这是一个很大的成功。今年的全民整风和反右派斗爭，又取得了政治战綫上和思想战綫上的巨大胜利，这又是一个很大的成功。我国的第一个五年計划已經完成和超額完成。事实上，其中一些重要任务和重要指标早在一九五六年就已經完成和超額完成了。我国工业化的初步基础已經奠定。我国的农业在合作化以后的新条件下正在向前躍进。我国的科学文化事业日益繁荣。我国的面貌已經根本改变，我国的国际地位已經空前提高。由于党中央关于正确处理人民內部矛盾的指示和“百花齐放、百家爭鳴”“長期共存、互相监督”等等一系列政策的貫徹执行，全国一切可以調动的力量，正在調动起来为社会主义服务。我国人民的团結，在党的領导下日益加强和巩固。我国人民正以愚公移山、精衛填海的精神，改造旧社会，建設新中国，这都是任何人也否認不了的事实。

就我們上海各个战綫上的工作来說，也是一样。其中最重要的是，我們已經把占全国比重很大的上海資本主义工商业基本上改造成为社会主义經济，同时基本上完成了农业和手工业的社会主义改造，这就改变了上海的政治和經济面貌，为上海的建設开辟了广闊的道路。国家第一个五年計划所規定的上海經济和文化建設的各項指标也已經完成和超額完成。今年上海的工业总产值預計是一百二十八亿元，其中除去手工业产值三亿元外，工业产值是一百二十五亿元，占全国工业产值的百分之二十左右，超过第一个五年計划指标的百分之十六点三，比解放初期的一九四九年增加百分之二百九十七点五一，比第一个五年計划开始前的一九五二年增加百分之九十六，平均每年增長百分之十四点五。在工业总产值中，重工业、一般輕工业和紡織工业的比重，也分别从一九四九年的百分之十六点七、百分之二十二点六、百分之六十，变为一九五七年的百分之四十一点二、百分之二十六点二、百分之三十二点六。这是一个很重要的变化。随着全国經济建設的發展，随着上海經济的改造，上海工业制造了大批的新产品，机器制造工业也从过去只能进行裝配变为可以独立制造，許多产品的質量达到了国际水平，这就使上海这个工业基地能够供应全国人民更多的生产資料和生活資料，能够为發展国内外貿易供应更多的物資，能够为国家积累更多的建設資金。这又是一个很重要的变化。郊区农业合作化的胜利，加上上海的有利条件，为爭取郊区提前实现"全国农业發展綱要（修正草案）"所規定的任务准备了条件。文化教育战綫和其他各个战綫也有了很大的成績。劳动就业逐步扩大的結果，已經基本上消除了历史上遺留下来的失业現象。更重要的是人的变化。几年来的各項政治运动和社会改革运动，不但鍛煉了上海工人阶級，使上海工人的政治覚悟、組織程度和技术水平都有了提高，能够担負起領导阶級的重任，而且也推动了各界人民的政治思想改造。今年的反右派斗爭，証明了光荣的上海工人，首先是老工人，是維护社会主义的最坚决的力量；証明了其他各界人民几年来有了很大的进步，他們中間已經形成了一个有力量的左派；中間分

子也有程度不同的进步；右派只占极少数。沒有广大人民社会主义觉悟的提高，在短短的时間內，使得右派分子遭到孤立和分化，遭到严重的失敗，是不可能的。全民整风运动虽然还沒有結束，但是它已經給我們帶来了無可比拟的力量，促使上海各个战綫上的工作都大大地前进了一步。誰也可以看到今天的上海，已經不是殖民地半殖民地的旧上海了。冒險家乐园的旧上海已經随着黑暗的时代一去不返了。新的人民的上海已經在社会主义革命的暴风雨中成長起来。明天的上海，將是我們祖国社会主义經济和文化建設的更加强大的基地，屹立在东海岸国防前綫的更加强大的堡壘。

我們上海的工作所以取得这些成績，是上海百万工人英勇斗爭和忘我劳动的結果，是上海七百万人民团結一致共同奋斗的結果，是全国人民全力支援的結果，是中央和毛澤东同志英明領导的結果，也是上海各級党組織和广大干部努力地、积极地貫徹执行党中央各項正确政策的結果。在回顧我們取得的这些偉大成就的时候，我們向全市的工人同志和各界人民表示热烈的祝賀，向全国人民表示深深的感謝。同时，我們上海的工人阶級和上海人民同全国的工人阶級和全国人民一样，大家都以有中央和毛澤东同志的英明領导而自豪。

在这里，我們还要答复一个問題：上海各方面工作發展得这样快，是不是"冒进"了？

有一部分同志曾經認为我們上海的各項工作都"冒进"了。在对上海工业方針的爭論中，就突出地表現了这一点。大家記得，一九五六年，市的党代表大会第一次会議曾經确定了"充分利用、合理發展"上海工业的方針。这个方針，一方面反对了忽視上海这个工业基地的作用，不注意利用这个基地为国家的社会主义建設服务的思想；另一方面也反对了不顧全国的統筹安排和当地的具体条件，盲目大發展的思想。事实証明：这个方針，給上海的工作帶来了朝气，推动了各个方面的工作蓬勃地开展起来。有的同志說，由于有了这个方針，上海各方面的工作"冒进"了。这种意見，是不符合实际情况的。就全局来說，倒是因为有了这个方針，才調动了各种积极因素，又限制

了各方面的盲目發展。一年来上海工作的發展是正常的。問題是对于什么叫正常、什么叫冒进，有完全不同的了解。

毛澤东同志在一九五五年十二月二十七日为“中国农村的社会主义高潮”一書写的序言中，对于我国的社会主义建設的基本形势曾經作过这样的分析：“現在提到全党和全国人民面前的問題，已經不是批判在农业的社会主义改造速度方面的右傾保守思想的問題，这个問題已經解决了。也不是在資本主义工商业按行业实行全面公私合营的速度方面的問題，这个問題也已經解决了。手工业的社会主义改造的速度問題，在一九五六年上半年应当談一談，这个問題也会容易解决的。現在的問題，不是在这些方面，而是在其他方面。这里有农业的生产，工业（包括国营、公私合营和合作社营）和手工业生产，工业和交通运輸业的基本建設的規模和速度，商业同其他經济部門的配合，科学、文化、教育、衛生等項工作同各种經济事业的配合等等方面。在这些方面，都是存在着对于情况估計不足的缺点的，都应当加以批判和克服，使之适应整个情况的發展。人們的思想必須适应已經变化了的情况。当然，任何人不可以無根据地胡思乱想，不可以超越客观情况所許可的条件去計划自己的行动，不要勉强地去做那些实在做不到的事情。但是現在的問題，还是右傾保守思想在許多方面作怪，使許多方面的工作不能适应客观情况的發展。現在的問題是經过努力本来可以做到的事情，却有很多人認为做不到。因此，不断地批判那些确实存在的右傾保守思想，就有完全的必要了。”毛澤东同志这段話，值得我們反复地閱讀和思索。“現在的問題是經过努力本来可以做到的事情，却有很多人認为做不到”，我們有些同志的思想难道不是这样的嗎？

我們認为，既然是干社会主义革命、干社会主义建設，干这种前無古人的事业，干这种同帝国主义爭时間、比速度的事业，那就必須有一股革命的干勁。那就必須对上海的各种有利于社会主义的因素采取积极的态度，并且爭取把消极因素变为积极因素，根据国家的統筹安排，千方百計地出主意、想办法，充分地利用上海基地为社会主

义服务。因此，在我們看来，凡是經过努力可以做到的事情，就努力做到，这才是正常現象；不去努力做到，这才是不正常現象。否則，就談不到革命态度、革命气概和革命速度，就談不到尽可能快地把我国建設成一个社会主义强国。因此，我們应該坚决貫徹执行多、快、好、省的勤俭建国方針。这是一个統一的不可分的方針。为了多、快、好，就需要勤，就需要努力，就需要認眞；为了省，就需要俭，也需要努力，需要認眞。这个方針，是既反对了右傾保守，又反对了急躁冒进。这是一个促进的而不是"促退"的方針，是在現在的国际环境中，我国社会主义建設所应該采取的唯一正确方針，而且是一个已經在实踐中証明行之有效的正确方針。在执行这个方針的过程中，也可能發生个别缺点和錯誤，但是决不能因此对整个方針發生动摇。曾經有些人同党的看法相反，他們把这种革命态度、革命气概和革命速度，看作是冒进，看作是"好大喜功"。他們总是說这也办多了，那也办快了，这也冒进了，那也冒进了。他們就是不看一看到底是社会主义前进了，还是資本主义前进了；到底是社会主义多了、快了，还是資本主义多了、快了；到底是"好"社会主义之"大"、"喜"社会主义之"功"，还是相反。試問，經过一番努力能够使社会主义前进得快一些、多一些，这难道是錯誤嗎？难道我們能够說，經过一番努力就能够做到的也不去做，以便社会主义事业前进得慢一些、少一些，才是正确的、才是正常的嗎？难道我們坚决执行多、快、好、省的方針，就叫做"好大喜功"，就要受到責备，而执行相反的方針才应当受到贊揚嗎？当然，贊揚的人是有的，但决不会来自渴望早日建成社会主义社会的广大人民。因此，我們必須批判这种实际存在的右傾保守思想。这种思想已經給我們造成了一些損失。去年下半年以后，多、快、好、省的方針不大提了，貫徹"全国农业發展綱要"的規划也执行得不帶勁了，不少人的革命干勁低落了。这才叫作不正常現象。在整风运动中，必須批判这种右傾保守观点，改正各种不正常現象，以便迎接新的建設高潮，促进建設事业的新高潮。

（原載一九五八年一月二十五日"人民日报"）

从团結的願望出發

一九五七年四月十七日"人民日报"社論

一九四二年整风运动中，我們党提出了"团結——批評——团結"这一进行党內斗爭的公式，这就是說，为了解决同志間的意見分歧，应該从团結的願望出發，經过批評或斗爭，在新的基础上达到新的团結。經过整风运动以后特别是最近几年的实踐証明，这一公式不但可以用于党內，而且可以用于党外，成为处理人民內部矛盾的基本方法。

人民內部矛盾是是非問題，解决人民內部矛盾是为了明辨是非，增强团結，而不是像进行敌我之間的斗爭那样，要消灭或打倒矛盾的一方。因此，在人民內部，例如在人民群众和政府之間、这一部分和那一部分人民群众之間、党和国家机关中的上下級之間、个人和集体之間、党和非党之間，都可以用开展批評和自我批評的办法，来解决各种不同意見的分歧和不同利益的冲突，克服工作中的缺点和錯誤。

要使批評成为习慣。在党的生活中，在各級人民代表大会和政治协商会議上，在国家机关內部，在各級党和国家工作人員和人民群众的日常接触中以及人民群众之間，批評和自我批評都应該更加活躍起来。在人民內部，任何人都可以批評别人，任何人任何机关团体也都要接受正确的批評。我們的任何党組織和国家机关，我們的任何工作人員，不論他們的职位高低、年龄老少、功劳大小、資历深淺、工作成績好坏，誰都沒有任何特权任何理由可以抗拒批評。应該采取各种措施扩大民主生活，使人人都有机会对自己不滿意的事情提出批評。在我們的社会上、国家机关以至党組織中，都需要形成这样一种风气：

把批評和自我批評看成像每天洗臉每天打扫衛生一样，是日常生活中不能一日或缺的事情。不要認为只有各方面都很不好的人，或者是坏人坏事才应当受批評，不要一遇到批評特别是公开的批評就过分紧張起来，大家对被批評者側目而視，被批評者更覚得長期抬不起头見不得人。这种风气不利于开展批評。

批評是否有利于处理人民內部矛盾，有些同志有不同的看法。他們害怕批評会使內部矛盾尖銳起来复杂起来，会使党和政府或領导方面处于被动地位。事实是不是眞的如此？以如何对待官僚主义作风为例。官僚主义常常是形成內部矛盾的一个重要因素。既有官僚主义，必然会引起群众不滿。領导机关如果發揚民主，支持群众对官僚主义的批評，在一定的时間內看起来，的确矛盾是紧張尖銳起来了。群众对有官僚主义作风的人非常憤慨，提出了大堆意見，很多很多問題一下摆到領导者的面前，領导工作一时也不免感到一些困难和被动。实际上，矛盾并沒有更加尖銳，不过是表面化了。矛盾表面化了，問題都摆出来了，你就非去解决不可，这正是解决問題的必要条件，是好事而不是坏事。領导者在被动之后就会取得更大的主动。当然，对严重的缺点和錯誤进行批評的时候，某些党組織和国家机关的威信是可能受到影响的，但是这也沒有什么可怕。只要党組織和国家机关接受正确的批評，認眞改正缺点和錯誤，群众就会从这里看到党和政府对人民事业的高度的严肃負責态度，这时候党和政府的威信就不是降低而是更加提高和巩固了。相反地，如果不支持群众对官僚主义傾向进行批評，在一定的时間內，問題沒有揭开来，大家在表面上似乎可以相安無事。可是，群众長期受到压制不能提出自己的正确意見和合理要求，一旦到了不能容忍的时候，他們就会用不冷靜的过火的行为去反对官僚主义，甚至要求解决某些一时不能解决的問題。这时候，矛盾眞正尖銳化复杂化了，領导者也必然处于更被动更困难的境地。应該看到，矛盾和分歧既然在客观上存在，就誰也抹煞和掩盖不了。不正視它們，硬要掩飾它們，其結果必然是矛盾和分歧越来越加深越来越尖銳。在我們的实际生活中，可以找到很多这样的教訓。

并不是任何一种批評都有利于处理人民內部矛盾。从团結的願望出發的同志式的实事求是的批評，才眞正有助于分清是非，增强团結，才眞正能够成为我們事业前进的推动力量。

开展批評的目的是为了弄清是非、团結同志，而不是为了整那一个人。因此，無論誰在批評别人的时候，都应該滿怀治病救人、与人为善的精神。在我們党內，提倡用正确的态度对待犯錯誤的同志，提倡向摔了跤的同志伸出手来，不但从旁等待他改正錯誤，而且要积极地和耐心地帮助他改正錯誤，欢迎和鼓励他的每一个微小的进步。在人民內部同样应当本着这种精神开展批評。在批評别人的时候，要考虑到怎样为被批評者改正錯誤准备条件，而不要有意地整得别人下不得台，更不允許用一棍子打死的态度去批評人民內部的錯誤，对待人民內部的矛盾。有些同志有时候忽略了这个問題，特别是当他們認为被批評者的缺点和錯誤比較严重的时候，他們就要給犯錯誤者以"殘酷斗爭，無情打击"；甚至当犯錯誤的同志表示了悔改的願望，希望得到帮助和支持的时候，他們也仍然不用同志式的态度去帮助这些同志，以致使这些同志失掉改正錯誤的信心和勇气。这对于人民的事业是很不利的。

要特别注意防止批評这一武器被宗派主义者利用。批評本来应当是从团結的願望出發，达到团結的目的。有些宗派主义者却利用批評去打击排斥跟自己持不同見解或者有个人嫌隙的同志。有些人甚至把批評用做个人之間鬧無原則糾紛的工具。这些人在批評别人的时候，当然談不到团結的願望和同志式的态度，而是唯恐整不倒人，唯恐对方能够很好地改正錯誤。这样的批評不仅不会弄清是非，增强团結，还要混淆是非，破坏团結。在我們党的历史上，曾經有过不少这样的教訓。而"团結——批評——团結"的公式，也正是党內的馬克思主义者在同某些宗派主义者进行斗爭的过程中發展起来，成为反对宗派主义者利用批評破坏团結的有力武器的。这个經驗，值得全国人民記取。

党組織、国家机关和企业的領导者，今天首先需要鼓励和帮助群

众充分地使用批評武器。我們提倡批評从团結的願望出發，是为了正确地發展批評，是为了达到更好的团結的目的，并不是为了用来作限制批評的擋箭牌。由于种种原因，批評意見中总不免有一些偏激过火的部分，批評者有时也会态度粗暴，方式不好，看起来似乎不合乎从团結出發的标准。但是，只要不是宗派主义者或别有用心的坏分子利用批評进行挑撥和污蔑，領导者对批評者就应該明确地采取保护态度。首先要保护他們提意見的积极性，接受意見中的正确部分。即使有少数偏激过火的意見，也不要馬上暴跳如雷。我們应該引导批評向正确的方面發展，教育群众逐漸認識片面性的錯誤，但是对于那些片面性意見中的合理的成分和积极的作用，也不要一笔抹煞。这就是說，要用全面性去对待片面性，而不要用片面性去对待片面性。言者無罪，聞者足戒，应該是我們的座右銘。領导者愈是采取保护群众积极性的态度，他們就愈能够引导群众走上正确的道路，而領导者和群众也就愈能够巩固地团結一致。

全民整风是我国社会主义民主的重要發展

一九五七年十一月一日"人民日报"社論

近半年来的整风运动和反右派斗爭，是我国过渡时期在政治上和思想上的社会主义革命运动，也是一个全民性的社会主义民主运动。这个运动从政治界、文化科学界的工作人員和知識分子中开始，逐步扩大到工人、农民、工商业者、中小学教职員和軍队中間，已經具有全民的性質和全民的規模了。这个运动所要解决的問題是我国过渡时期的兩种不同性質的矛盾，即敌我矛盾和人民內部的矛盾。解决这些矛盾所采取的方式，是大鳴大放、大辯論、出大字报、开座談会、开辯論会和在几乎一切报紙刊物上作报道、写文章等目前已經普及的方式。这是适合于目前政治上和思想上的社会主义革命內容的一种社会主义民主的新形式。

邓小平同志在"关于整风运动的报告"中指出："实行大鳴大放大爭，擺事实，講道理，出大字报，开座談会和辯論会，这是最广泛的社会主义民主，是資产阶級民主所不能夢想的。这是正确处理人民內部矛盾的方法，也是教育和团結群众对敌人进行斗爭的方法。"

社会主义的民主同資产阶級的民主根本对立。我們反对資产阶級民主，因为它是极少数剝削者对于最大多数劳动人民实行压迫和欺騙的手段，是为資本主义私有制度的經济基础服务的。我們实行的社会主义民主，是为了保障最大多数劳动人民的利益，并且保障他們能用自己的力量来建設新生活，是为了消灭剝削，消灭生产資料的私有制，而为社会主义的公有制度的經济基础服务的。正因为我們的社

会主义民主是最大多数人民的民主，这就决定了我們的民主內容和它的形式要广泛地适应于最大多数人民的要求，而不断地充实起来和發展起来。社会主义民主在各个国家、各个时期、各种不同的条件下，形式会是多种多样的。現在我国人民在全民整风运动中，創造了大鳴大放、大辯論、出大字报等社会主义民主的新形式，这是我們党所必須充分重視和充分运用的。

我們采用这种形式进行党的、国家机关的和全民的整风运动，是我們党的民主工作方法的一个重大的新發展。一九四二年，我們党进行了在我們党的历史上起了重大作用的整风运动，这是全体党員在党的統一領导下，發揚民主，进行系統的批評和自我批評来达到糾正錯誤和提高思想水平的目的的运动。在这一次整风运动期間，大字报、座談会等方式已經出現。后来，在全国解放以前和以后，又曾三次进行过这样的整风和整党运动。在三反五反期間，适应当时的需要，又有說理斗爭的各种方式出現。我們在工厂、农村、学校、軍队中都曾普遍采取各种群众性的批評和自我批評的方式。这些民主傳統經过最近这个时期的發展，就成为現在的大鳴大放大爭等相当完整的新的社会主义民主的形式了。我們找到了社会主义民主的这种形式，今后許多事情就好办了。無論革命問題或者建設問題，無論大是大非或者小是小非，都可以經过大鳴大放大辯論，而迅速地得到解决。各机关、各学校、各企业的大字报，都可以逐步地变为进行这种鳴放和爭辯的一种經常性的武器。

人們应該看到，往往有許多問題在不鳴不放不爭的情况下，几乎老是得不到解决；在小鳴小放小爭的情况下，很慢地得到了某些不徹底的解决；而在大鳴大放大爭的情况下，就会很快地得到全面的徹底的解决。由此可見，大鳴大放大爭的方法，应該成为社会主义民主的重要方法。虽然在大鳴大放大爭的时候，有些問題不一定都能够进行非常詳尽的研究，但是这些可以用其他方法来补足，而大鳴大放大爭的优点，却不能用其他方法来代替。因为它是群众性的行动，揭露問題比較徹底，批評比較深刻，教育作用比較大，解决問題的办法由于

多数人的集思广益也比較妥善而迅速。

有些人害怕大鳴大放大辯論，害怕大字报。怕什么呢？一怕"乱"，二怕"下不了台"。他們的这种害怕，表示了他們不敢坚定地信任群众的多数。坚定地信任群众的多数，这是采用全民整风的方法、采用大鳴大放大辯論的方法的根本出發点，这也是馬克思列宁主义的根本出發点。馬克思列宁主义从来認为人民群众是历史的創造者，人民群众必須、也只能、也一定能自己救自己。列宁在一九一八年一月所作的"人民委員会的工作报告"中說："苏維埃政权的胜利之所以取得，是因为苏維埃政权从最初起就实行社会主义的历来的訓条，它徹底地坚决地依靠着群众，它認为它的任务，是在喚起社会上最受压迫的最受摧殘的阶層起来参加活潑的生活，是提携他們起来参加社会主义的創造。"我們在反右派斗爭和整风运动中所作的，就正是这样。我們所依靠的，主要的就是在旧社会最受压迫最受摧殘的阶層，就是工人、貧农和下中农。他們是革命的主力，他們加上其他拥护社会主义的人在一起，就占我国人口的百分之九十左右。其余約百分之十的人，也并不都是坚决反对社会主义的，那样的人不过百分之一、二，而他們是孤立地分散在群众的包圍之中的。我們的事业既然有群众的絕大多数的支持，只要我們依靠群众，革命的天下就不会乱，我們就沒有怕乱的理由。一切大鳴大放，大爭大辯，大字报，归根結底，只能有利于無产阶級和人民群众，而不会有利于無产阶級和人民群众的敌人。右派害怕群众、不信任群众是有理由的，左派害怕群众、不信任群众是沒有理由的。眞正的左派必然坚定地信任群众，依靠群众，否則他就不是眞正的左派。右派說共产党不行，說社会主义不行。我們說，好吧，讓群众听一听他們的吧，然后群众就会作出正确的判决。如果不讓右派大鳴大放，徹底地暴露他們自己，群众怎么会認清那些敌人，怎么会起来同那些敌人作坚决無情的斗爭呢？当右派大鳴大放的时候，革命的天下似乎有一些乱，但是群众一旦認清了这些敌人并且向他們进攻，革命的天下就不但不乱，而且比以前巩固了一百倍。相反，如果右派分子不暴露，有話都藏在心里，群众不了解他

們，不知道要同他們斗爭，更不知道要怎样同他們斗爭，那么，他們就有可能迷惑群众，他們就有可能利用某种时机起来搗乱。对于右派是如此，对于我們工作中的錯誤和缺点也是如此。坚决地放，大胆地放，徹底地放，随之而坚决地改，大胆地改，徹底地改，其結果天下必不乱。坚决地不許放，坚决地不肯改，其結果天下即令不大乱，也不能免于小乱。这个眞理，在我們的实踐中已經充分証明了。群众是講道理的，是能够分清是非的。天下既然不会大乱，当然也就沒有什么"下不了台"的問題。事实上，眞正下不了台的人，就是那些希望共产党下不了台的右派分子自己，如果他們不肯低头認罪，从新作人的話。只要是好人，虽然犯了錯誤但是願意改正，那么，群众是願意与人为善的。

还有一些人認为，大鳴大放大爭的方法，不符合和风細雨的整风精神。但是，人們都知道，我們是主張和风細雨的，而整风运动一开始，右派分子却以狂风暴雨之势向我們进攻，接着群众起来了，向右派举行了反击，这当然不能不也是一場大风大雨。不过，这个运动終究还是要轉为和风細雨的。在对待人民內部矛盾的时候，一定要用和风細雨，这样才能十分細致而正确地研究和处理各种問題。应該指出的是，这种研究和处理，仍然离不开群众路綫，就是說，仍然是要通过群众的大鳴大放大爭的过程。

目前全国人民正在就兩条道路的問題，就是說，究竟应該走社会主义的道路还是应該走資本主义道路的問題，展开大鳴大放大爭，这是完全必要的。应該进一步对这个問題展开热烈的大辯論，使人人都徹底地弄清楚这兩条道路的好坏和是非。对于官僚主义、宗派主义、主观主义的問題，也应該發动群众，大鳴大放，貼大字报，开座談会，弄清是非，找出原因和糾正的办法，并且監督这些办法的实行。各級党組織、政府机关、人民团体、学校、企业和部队所規定的某些工作制度和管理制度，有許多不够合理的地方，在目前着重进行整改的时候，尤其应該經过大鳴大放大爭，对这些問題加以整理和解决。对于群众的工資福利和收入分配如何合理調整的問題，对于群众思想意識中的自由主义、个人主义、絕对平均主义、本位主义、地方主义等等

向如何克服的問題，同样也应該經过大鳴大放大爭，逐步求得解决。总之，只要坚决地信任群众，把同群众有密切关系的重大問題有領导地交給群众去討論和辯論，那么，当前的全民整风运动就一定能够得到极为丰富的收获。

第二部分

关于社会發展的基本矛盾，生产力和生产关系的矛盾，基础和上層建築的矛盾

“政治經济学批判”一書序言

馬克思

我考察資产阶級經济学体系是按照以下的序列：資本，地产，雇佣劳动；国家，对外貿易，世界市場。在前三項下，我研究現代資产阶級社会所分裂成的三大阶級的經济生活条件；其他三項間的相互关系是很明显的。說明資本的第一本書的第一篇分为以下几章：(一)商品，(二)貨幣或簡單流通，(三)資本一般。头兩章構成了本書的內容。我面前的全部材料都是些專題論文，它們是在間隔很久的不同时期內写成的，目的不是为了出版，而是为了自己弄清問題；至于这些專題論文能否按上述計划有系統地整理出来，就要看外部环境如何而定了。

原已草就的一篇总的緒論，現在我把它刪去，因为經过更周密的思索之后，我認为所有預先講出尚待証明的結論的做法都是可能有妨害的；凡是一般願意跟随我研究問題的讀者，都应当下决心从局部升到一般。不过，关于我自己从事研究政治經济学的經过，还不妨在此略加叙述一下。

我的專业本来是研究法学，但我只是把它作为一門附屬科目拿来与哲学和历史一同进行研究的。在一八四二至一八四三年間，我作为“萊茵报”㊀的編輯，不得不就所謂物質利益問題初次發表意見，而这曾使我陷入困难的境地。萊茵省議会关于盜伐林木和細分地产問

題的討論，当时的莱茵省省長夏培尔先生就摩塞尔农民狀况問題对"莱茵报"进行的官方論战，最后，关于自由貿易和保护关稅的辯論，給了我研究經济問題以最初的刺激。另一方面，在这时，即当想要"向前进"的善良願望大大超过对于問題的实际知識的时候，在"莱茵报"上出現了法国社会主义和共产主义帶着微弱哲学色彩的反响。我表示反对这种淺薄草率的态度，但同时在与奥格斯堡"普通日报"进行的論战㊀中坦白承認，我当时的知識不容許我对于各个法国流派的內容本身敢加任何判断。于是我就更加乐意地利用了"莱茵报"領导人幻想以采取較溫和办报方針免除对它所作死刑宣判的机会，从社会舞台退到書齋中去。

为解决使我激动不安的疑难而着手进行的第一步工作，就是对于黑格尔法权哲学的批判审查；这一著作的緒論曾于一八四四年在巴黎出版的"德法年書"㊁上發表。我这番研究工作使我得出結論如下：法权关系，也如国家形式一样，不可能从它們本身中得到理解，也不可能从所謂人的精神一般發展过程中得到理解；恰恰相反，它們是根源于物質生活关系，黑格尔曾按照十八世紀英法兩国作家先例把这些关系的总和称为"公民社会"，而对于公民社会的解剖則应当在政治經济学中去寻求。我研究政治經济学的工作是在巴黎开始的，后来我因基佐先生下令驅逐移居布魯塞尔时，就在那里繼續进行研究。我所得出并且后来成为我以后一切工作的南針的总結果，可以簡單扼要地表述如下：人們在自己生活的社会生产中彼此間發生一定的、必然的、不依他們本身意志为轉移的关系，即与他們当时物質生产力的一定發展程度相适应的生产关系。这些生产关系的总和就組成为

㊀ "莱茵报"(«Rheinische Zeitung») 是一八四二至一八四三年在科倫出版的急进派日报；馬克思从一八四二年十月十五日到一八四三年三月十八日任該报編輯。——編者注

㊁ 馬克思这里所指的是他写的"共产主义和'奥格斯堡普通日报'"一文。——編者注

㊂ "德法年書(«Deutsch—Französische Jahrbücher»)是馬克思于一八四四年在巴黎出版的宣傳革命共产主义的机关刊物。——編者注

社会的經济結構，即法律的和政治的上層建筑所賴以树立起来而有一定的社会意識形态与其相适应的現实基础。物質生活的生产方式决定着社会生活、政治生活以及精神生活的一般过程。不是人們的意識决定人們的存在，恰恰相反，正是人們的社会存在决定人們的意識。社会的物質生产力發展到一定程度时，便和它們向来在其中發展的那些現存生产关系，或不过是現存生产关系在法律上的表現的財产关系發生矛盾。于是这些关系便由生产力發展的形式变成了束縛生产力的桎梏。那时社会革命时代就到来了。随着經济基础的变更，在全部龐大的上層建筑中也就会或迟或速地發生变革。在考察这种变革时，必須时刻把經济生产条件方面所發生的那些可用自然科学精确眼光指明出来的物質变革，去与人們所借以意識到这种冲突并力求把它克服的那些法律的、政治的、宗教的、艺术的或哲学的形式，——簡言之，思想形式，——分别清楚。正如我們評判一个人时不能以他对于自己的揣度为根据一样，我們評判这样一个变革时代时也不能以它的意識为根据。恰恰相反，这种意識正須从物質生活的矛盾中，从社会生产力和生产关系間現存的冲突中求得解釋。

無論哪一个社会形态，当它所給以充分發展余地的那一切生产力还沒有展开以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，当它們所借以存在的那些物質条件还沒有在旧社会胞胎里成熟以前，是决不会出現的。所以人类始終只会提出自己所能够解决的任务，因为我們仔細去看时总可看出，任务本身，只有当它所能借以得到解决的那些物質条件已經存在或至少是已在形成过程中的时候，才会發生的。大体說来，亞洲生产方式、古代生产方式、封建生产方式以及現代資产阶級生产方式，可以看成为社会經济形态發展中的几个演进时代。資产阶級的生产关系乃是社会生产过程的最后一个对抗形式，所謂对抗，并不是指个人的对抗，而是指从个人生活的社会条件中生長起来的对抗；但是，在資产阶級社会内部發展着的生产力，同时又創造着解决这种对抗的物質条件。所以人类社会的前期历史也就以这个社会形态告終。

弗里德里希·恩格斯，自从他那篇关于經济学范疇批判的天才論文發表(在"德法年書"上)以来，我即与他經常通信交換意見，他經由别的路徑达到了和我所达到的同样的結果(請参看他著的"英国工人阶級的狀况")；当他在一八四五年春天也移居到布魯塞尔时，我們便决定共同来研討我們与德国哲学思想观点相对立的观点，实質上也就是来清算我們过去的哲学信仰。这一願望是以批判黑格尔以后的哲学的形式实現了。用八开紙訂成兩厚册的稿子送到了威斯特發里亞那里的出版地方，过了好久我們才得知由于情势改变而不可能付印㊀。既然我們的主要目的——自己弄清問題——已經达到了，我們也就更加乐意地把那稿子交給了耗子去批判。在当时我們向公众發表的从这一或那一方面闡述我們观点的各篇著作中，我只想举出恩格斯和我合著的"共产党宣言"与我自己發表的一篇"关于自由貿易"的言論。我們見解中决定性的論点，在我一八四七年为反对蒲魯东而發表的著作"哲学的貧困"中，第一次科学地——虽然只是以論辯的形式——叙述了出来。用德文写的关于"雇佣劳动"的著作，本来是我在布魯塞尔德意志工人协会关于这个題目所作的講演集，由于二月革命發生和我因此被强力逐出比利时国境而沒有能够印成。

一八四八年与一八四九年"新萊茵报"的出版和接着發生的一些事件，中断了我对經济学的研究，直到一八五〇年在倫敦我才又重新把这一工作恢复了起来。由于大英博物館里收集有关于政治經济学历史方面的巨量資料，由于倫敦是便于研究資产阶級社会的良好观察所，以及由于資产阶級社会仿佛已随着加利福尼亞和澳大利亞金矿的發現而进入了一个新的發展阶段，——由于有这一切，就使我决心要重新从头开始，并以批判的态度来整理新的材料。这种研究工作，一部分自然而然地引导到一些似乎全然無关的科目上去，并且我对这些科目不得不花費了頗为長久的时間。然而使我自由支配的时間特别縮短了的原因，乃是謀生的迫切需要。八年来我一直为英美第

㊀ 这里所講的是"德国思想体系"。見"馬克思恩格斯全集"，俄文版，第四卷。——編者注

一流报紙"紐約每日論壇"㊀撰稿（我專門为报紙写通訊只是例外的情形），使我必須異常分散我的科学研究工作。可是，因为論述英国与欧洲大陆方面突出經济事件的文章在我为报紙所写稿件中占极大部分，所以我就不得不更仔細了解那些超出本来意义的政治經济学科学范圍以外的实际細节。

我現在把我研究政治經济学的經过情形簡單叙述出来，只是要表明，我的观点——不管别人怎样評判这些观点，也不管这些观点怎样不合于統治阶級自私自利的偏見——乃是虚心和多年努力研究所得的結果。而在科学的門口，正像在地獄的門口一样，必須提出如下一个要求：

Qui si convien lasciare ogni sospetto;
Ogni viltà convien che qui sia morta㊁.

一八五九年一月，倫敦

刊載于一八五九年在柏林出版的卡·馬克思所著"政治經济学批判"一書內按書上所載本文刊印。原本系德文

（按苏联外国文書籍出版局一九五四年中文版"馬克思恩格斯文选"兩卷集第一卷排印）

㊀ "紐約每日論壇"（«New-York Daily Tribune»）是一八四一年至一九二四年在紐約出版的民主派日报；馬克思从一八五一年到一八六二年間經常为該报撰稿。——編者注

㊁ "在这里一切的疑懼都須拋棄，
一切怯懦的念头在这里都須化除。"
（引自但丁作的"神曲"）。——編者注

社会主义从空想到科学的發展(摘錄)

恩 格 斯

三

唯物的历史观，从下述的原則出发，即：生产和生产之后的生产品的交換，是一切社会制度的基础；在每个出現于历史上的社会中，生产品的分配以及与之相伴的社会阶級或等級的划分，是由这个社会生产什么，怎样生产以及怎样交換生产品来决定的。因之，一切社会变化和政治变革的終极原因，不应該求之于人們的头腦之中，也不应該求之于人們对于永恒眞理和正义的日益增長的理解之中，而应該求之于生产方式和交換方式的变更之中；这些原因，不应求之于哲学，而应求之于各該时代的經济。对于現存社会制度的不合理与不公平、和对于"理性变成荒唐，幸福变成苦痛"㊀的日益覚醒的認識，不过是一种标志，指示着在生产方法和交換形式之中，已經不知不覚地发生了这样的变更，使得从旧的經济条件产生出来的社会制度，已經不能和这些变更相适应了。这上面也指出：消灭这些已經发覚了的禍害的手段，也应当以或多或少的发展的形式，具备于变化了的生产关系本身之中。可是这些手段，不能从头腦中被发明出来，而应該借头腦之助，从当前的生产的物質事实中发現出来。

那么，这样看来，近代社会主义的情形怎样呢？

現在，大家都承認，現存的社会制度，是由現在的統治阶級——資产阶級——創立的。資产阶級所固有的生产方式——从馬克思以

㊀ 哥德"浮士德"中麦非斯多費尔的話。——編者

来称为資本主义生产方式——是和封建制度的地方特权、等級特权以及人身隶屬关系不能并容的；資产阶級破坏了封建制度，并且在它的廢墟上建立了資产阶級的社会制度，建立了自由竞爭、迁徙自由、商品所有者的平权的王国，一句話，建立了拥有一切資产阶級妙事的王国。資本主义的生产方式，現在可以自由发展了。自从蒸汽和新的机器生产把旧的手工工場变成大工业之后，在資产阶級支配之下所造成的生产力，以向所未聞的速度与向所未有的規模，往前发展着。正如手工工場和在其影响之下改进了的手工业在当时与封建的行会桎梏发生冲突一样，大工业在其更高发展的阶段上，也就不得不与資本主义生产方式所局限着它的狹隘的范圍发生冲突。新的生产力，已經大大地超越了資产阶級的使用生产力的方式。这种生产力与生产方式之間的冲突，絕不是仅仅在人們头腦中产生的冲突，——像人的原始罪惡与神的正义之間的冲突那样，——而是存在于現实中，客观地在我們之外存在着，甚至不依賴于創造它的那些人們的意志和行动。現代社会主义，正就是这个事实上的冲突在思想上的反映，在头腦中的——首先是在直接吃它的苦头的那个阶級（工人阶級）头腦中的——观念的反映。

这种冲突，究竟在什么地方呢？

在資本主义生产未出現之前，即在中世紀，到处存在以生产者的生产資料的私有为基础的小生产；在农村中占支配地位的是小农——自由的农民或受农奴制束縛的农民——所經营的农业，在城市中占支配地位的是手工业。劳动資料——土地、农具、作坊和手工工具——曾是个人的劳动資料，只备个人应用，所以不得不是碎小的、粗陋的、狹隘的。也正是因为如此，它們通常是为生产者自身所有的。把这些分散的碎小的生产資料集中起来，加大起来，使之轉化为近代生产的强有力的杠杆——这正是資本主义生产方式及其代表者（資产阶級）的历史作用。資产阶級在历史上，自十五世紀起怎样經过生产的三个不同的阶段（簡單协作、手工工場及大工业）来完成这个作用，——这些，馬克思在"資本論"第四篇中已經作了詳尽的叙

述。像馬克思在那里所証明的一样，資产阶級如要把这些有限的生产資料轉为强大的生产力，那么他們就不得不把它們从个人使用的生产資料，变成只有很多人共同一起才能使用的社会的生产資料。紡紗机、織布机、蒸汽錘代替了手紡車、手織机和手用錘；需要数百数千工人共同劳动的工厂，代替了小的作坊。和生产資料一样，生产本身也从一系列的分散的行动变成一系列的社会的行动，而生产品也从个人的生产品变为社会的生产品。現在工厂所出产的紗、布、金屬品，都是許多工人的共同劳动的产品，这些产品在完成之前，先要按一定的順序經过他們許多人的手。沒有一个人單独地能够說："这是我做的，这是我的生产品。"

在以自发的沒有任何計划的、逐漸产生的社会分工作为基本生产形式的社会內，这种分工必然地使生产品采取商品的形式，商品的相互交換、买卖使个别的生产者有可能滿足自己的各式各样的需要。在中世紀，情形就是如此。例如，农民把农产品卖給手工业者，而从他那里买得手工业品。在这一种个别生产者、商品生产者的社会中，萌发了一种新的生产方式。这一生产方式，在支配于全社会中的自发的沒有計划的分工当中，树立了在个别工厂中按計划組織起来的分工；在个别的小生产者的生产之旁，出現了社会的生产。兩者的产品，在同一市場上发售，因之，价格至少要大約相等。但是，有計划的組織，較之自发的分工，当然要强得多，采用社会劳动的工厂的产品，較之散漫的小生产者的产品，当然要便宜些。个别生产者的生产，在一个又一个部門中遭受了打击，社会的生产，終于把全部旧的生产方式革命化了。但是社会化的生产的革命性質，很少为人所認識，相反，人們之所以采用它，乃是为了推进和刺激商品生产。这种社会化生产的产生是和一定的、先它而存在的商品生产和商品交換的杠杆直接联系着的，即和商业資本、手工业、雇佣劳动直接联系着的。因为它是以商品生产的一种新的形式出現的，所以商品生产所固有的占有形式，对于它也保持着全部的效力。

在中世紀所发展着的商品生产形式之下，劳动的生产品应該屬

于誰这一問題，甚至不能发生。个别的生产者，通常用自己的原料——往往是自己所生产的原料，用自己的工具，用自己或自己家庭的劳动，来制造产品。这样的生产者用不着自己去占有自己的生产品，因为这些产品理所当然地是屬于他的。因之，生产品的所有权，是建筑在自己的劳动之上的。即使在用得到别人协助的地方，这种帮助照例只不过是起着次要的作用，并且除工資以外，还获得别种报酬；行会的学徒和帮工，不仅是为着工資和伙食去劳动，他們更多的是为着学习手艺，为着获得独立师傅的名义去劳动。可是往后，生产資料开始集中于大的作坊及手工工場了，它們实質上开始变为社会的生产資料了。但这些社会的生产資料和产品，还是繼續和以前一样，被人当作好像是个人的生产資料和劳动产品来对待。如果在这以前，劳动工具的所有者之占有生产品，是因这些生产品通常是他自己的劳动的生产品，别人的輔助劳动，只是一种例外，那么現在劳动資料的所有者，还是繼續占有生产品，可是这些生产品已經不是他自己的劳动所生产的了，而完全是他人的劳动所生产的。这样，社会劳动的生产品，不是为那些眞正运用生产資料的和眞正生产这些产品的人們所占有，而是为資本家所占有。生产資料和生产，在其实質上，已經变为社会的了。但是它們所服从的占有形式，却还是以个别生产者的私有生产为前提的那种占有形式，——在这种形式下每个人都是自己的生产品的主人并把它們在市場上出卖。新的生产方式，虽然毀坏了这种占有形式的前提，可是它还是服从着这种占有形式㊀。在这个使新的生产方式帶上資本主义性質的矛盾中，已經包含着一

㊀ 在这里無需解释的是：虽然占有的形式还是原来那样，可是占有的性質，由于上述的过程，其所經历的革命，也不較生产本身的性質为小。我占有自己劳动的产品，抑是占有别人劳动的产品——这自然是兩种不同的占有形式。此地可以附帶說及的就是，包含着全部資本主义生产方式的萌芽于其中的雇佣劳动，是从古代就存在的。在偶發的分散的形式之下，雇佣劳动曾經在好几个世紀內，与奴隶制度相并存，但是只在它所必需的历史条件已經成熟之时，这一隐藏着的萌芽，方能發展为資本主义生产方式。——恩格斯注

切現代冲突的萌芽，新的生产方式的統治，在一切有决定意义的生产部門中和在一切在經济上占支配地位的国度內，变得愈加完全，因之，也就愈加把个人生产变成仅仅是很小的殘余，社会生产与資本主义占有之不可并存性，也就愈加尖銳地表露出来了。

像上面所說的，最初的資本家所遇見的是現成的雇佣劳动的形式。可是那时已存在了的雇佣劳动还仅仅是一种例外，一种副业，一种輔助，一种过渡狀态。不时出去作短工的农人，自己有着小塊土地，这土地能够維持他的貧困的生活。行会的条規，关心着今天的帮工明天可以成为师傅。可是当生产資料变为社会的生产資料并集中于資本家手中的时候，一切都变化了。个人小生产者的生产資料和生产品，日益丧失了价值，小生产者除了就雇于資本家外，别無出路，以前曾是例外和副业的雇佣劳动，現在变成整个生产的通例和基本形式了；它往昔是种副业，現在已經变成工人的唯一职业了。临时的雇工，变成終身的佣工了。此外，由于同时发生的封建制度的崩溃，封建主的衛队的解散，农民之从自己的园地上被驅逐出来等等，終身佣工的数量，非常大地增加起来了。一方面生产資料集中于資本家的手中，另一方面生产者則除了劳动力以外一無所有，生产資料和生产者这兩方面之間，发生了完全的分裂。社会的生产与資本主义的占有之間的矛盾，明白表現为無产阶級与資产阶級之間的对抗。

我們已經看到，資本主义生产方式，萌发于个别商品生产者所組成的社会內，这些生产者的社会联系，是通过他們的生产品的交換来实現的。但是每个建筑在商品生产之上的社会的特点是：在这个社会內，生产者丧失了控制自己本身的社会关系的权力。每个人用其偶然所有的生产資料，并为着滿足自己特殊的交換需要，为自己而生产。誰也不知道他所生产的那种产品会有多少出現于市場上，不知道它能够找到多少数量的消費者；誰也不知道他的个人劳动的产品究竟是否为人們所需要，不知道究竟能否抵偿它的成本，而且不知道一般地是否卖得出去。在社会化的生产中，統治着無政府狀态。可是商品生产，和任何其他生产形式一样，有它自己特殊的、它所固有

的不能与它分离的規律，这些規律，不管無政府狀态如何，还是在無政府狀态之中并通过無政府狀态来显示自己的作用。这些規律表現于社会联系的唯一保留下来的形式之中（即交換之中），并且作为竞爭的强制規律，对个别的生产者发生作用。所以，在开始的时候，这些生产者自己甚至并不知道这些規律，只有經过長期的經驗，才逐漸地发現它們；因之，这些規律是越过生产者并且違反生产者的意志而确立的，成为他們生产形式的、盲目地起作用的自然規律。生产品統治着生产者。

在中世紀的社会內，特别是在最初的几个世紀中，生产主要是为了滿足自己的需要。它主要只是滿足了生产者自己及其家屬的需要。在那些有人身隶屬关系的地方，例如在农村中，生产同时还滿足封建主的需要。因之，在这里，沒有交換，生产品也还沒有帶着商品的性質。农民的家庭，差不多生产了全部他們所需用的物品：工具、衣服以及生活資料。只有在他自己的需要以及必須繳納于封建主的貢賦以外还有剩余时，他才开始为售卖而生产，这种进入于社会交換中的預定出卖的剩余生产品，就成了商品。城市的手工业者，自然一开始就必然为交換而生产。可是就是他們，也独立地生产大部分他們自己所需要的东西：他們有菜园和小塊土地，他們在公共的林地上放牧自己的牲畜，从这森林中，他們获得建筑材料和燃料，妇女紡織麻和羊毛等等。以交換为目的的生产，商品生产，还只在产生中。因此，交換有限，市場有限，生产方式是稳定的，本地对于外方是隔离的，在地方范圍內是統一的；在乡村中有馬尔克，在城市中有行会。

由于商品生产的扩展，特别是由于資本主义生产方式的出現，以前潜伏着的商品生产的規律，就更公开地、有力地发生作用了。以前的联系被动搖了，以前的障碍被打破了，生产者日益变为分散的独立的商品生产者了。社会生产的無政府狀态明白地表現出来，并具有日益尖銳的性質。可是資本主义在社会生产中用来加重这种無政府狀态的最主要的工具，却是無政府狀态的直接的对立物，这就是在每一个别生产企业中，作为社会的生产，其組織日益加强。因这一杠杆

之助，資本主义生产方式結束了旧时的和平的稳定性。这一生产方式，当其侵入产业的任何一个部門时，就从那里驅逐了旧的生产方法。它掌握了手工业后，就消灭了旧时的手工业。劳动場地变成了战場。偉大的地理发現㊀以及随之而来的殖民地的建立，好几倍地扩大了商品的銷售，促使手工业变为手工工場。斗爭已經不仅发生于个别的地方的生产者之間；地方的斗爭本身也发展到了民族斗爭的規模，发展成为十七世紀及十八世紀的商业战爭㊁。最后，大工业以及世界市場的产生，使斗爭普遍化，同时使它具有空前未有的剧烈性。在个别資本家之間，在各个生产部門之間，在各个国家之間，存亡的問題，都由他們是否拥有自然的或人工造成的生产的有利条件来决定。失敗者被無情地排除。这正是从自然界移于社会，而且变得远更剧烈的达尔文式的爭取生存的竞爭。动物的自然狀态竟作为人类发展的頂点而出現了。社会的生产与資本主义的占有之間的矛盾，表現为个别工厂中生产的組織性与全社会中生产的無政府狀态之間的对立。

資本主义生产方式沒有出路地运行于其所固有的（由于其起源如此）矛盾的兩种表現形式之中，它給出了一种"罪惡的循环"，这是傅立叶所早已发現了的。当然，在傅立叶时代还不能看到，这个循环是逐漸地縮小着，而且生产的运动还是按螺旋形前进着，并且和天体的运行一样，結果不得不与它的中心点发生冲突。社会生产的無政府狀态的推动力，經常地使人类的日益增加的大多数变成無产者，而反过来，無产阶級群众則最后將結束这种生产的無政府狀态。同样地，社会生产的無政府狀态的推动力，把大工业所使用的机器的無止境地改善的可能性，变成为每一个工业資本家的必須遵守的規律，这

㊀ 这些偉大的地理發現中，最重要的是一四九二年哥倫布之發現美洲与一四九八年葡萄牙人瓦斯哥·达·伽馬之發現通印度的航路。——譯者

㊁ 十七至十八世紀的商业战爭，發生于葡萄牙、西班牙、荷蘭、法国与英国之間，它們爭夺对于印度与美洲的貿易的控制权以及把这些地方变为自己的殖民地。在这些战爭中，胜利者是英国，英国到十八世紀末，支配了全世界的貿易。——譯者

个規律，使他在遭受毀灭的威胁之下，被迫不断地改进自己的机器。可是机器的改进，使得一定数量的人的劳动成为多余了。如果机器的采用和推广意味着数百万手工工人被少数使用机器的工人所驅逐，那么机器的改进就意味着把使用机器的工人本身更厉害地驅逐出来，而归根到底，便形成了超出資本家对于劳动力的平均需要之上的劳动力的过分的供給。这些無工可做的工人群众，組成了眞正的产业后备軍，——像我在一八四五年所称呼它的㊀，——这种后备軍，在产业旺盛的时候能够投入生产，可是在每次經济活躍之后不可免地随着而来的危机之时，他們又被擲到街头；这种后备軍，在工人阶級为生存而和資本进行斗爭之时，总是挂在工人阶級脚上的重負，成为工資的調节器，使工資处于极低的合于資本要求的水平上。这样，結果是：机器——用馬克思的話来說——变成了資本手中反对工人阶級的最有力的武器，劳动工具經常地从劳动者的手中剝夺其生活資料，而工人們自身的产品，却反成了奴役他們自己的工具。于是劳动資料上的节約，同时一开始就是劳动力的最厉害的浪費和对于正常劳动条件的掠夺；机器这个节省劳动时間的最有力的手段，变成了使工人和其家屬的一生受資本家支配，为增殖其資本价值而服务的一种最可靠的手段。正由于如此，所以工人阶級的一部分人的过度的劳动，造成了别部分人的完全失业；而在全世界上追寻消費者的大工业，却在国內把工人群众的消費限制到飢餓的最低的水平，因之，便破坏了自己的国內市場。“使相对的人口过剩或产业后备軍同資本积累的規模和能力保持平衡的那种規律，把工人紧紧地束縛于資本之下，而且束縛得比較火神黑发斯达把盜火者普罗米修士釘于岩石上㊁还要紧一些。这一規律，形成了和資本积累相适应的貧困的积累。因之，在一个极端上是財富的积累，同时在相反的极端上——即

㊀ 参看“英国工人阶級狀况”，第一〇九頁。——恩格斯注

㊁ 普罗米修士是古希臘傳說中的英雄，他从天上盜火种給人。据神話說，他因此激怒了天神。在天神的命令之下，火神黑發斯达就把普罗米修士釘于岩石上。——譯者

在那个把自己的生产品作为資本来生产的阶級方面——是貧困、劳动的折磨、奴役、無知、粗野、道德墮落的积累。”(馬克思:“資本論”，第一卷，第六七一頁)㊀。如果想从資本主义生产方式上期待另一种的生产品的分配，那么这就等于期待着当电池的电极和电池相联之时，不使水分解，和不使阳极放出氧，阴极放出氫一样。

我們已經看到，近代机器趋于完善的能力——这已經达到了极高的程度——如何由于社会生产的無政府狀态，而变成了迫使个别工业資本家不得不改善自己的机器，不得不經常提高生产力的强制的規律。扩展自己生产規模的簡單的事实上的可能性，对于資本家說也变成为同样的强制的規律。大工业的巨大的扩展能力——气体的膨脹力与之相較，簡直是兒戏——現在表現为在質量上和数量上扩展这种工业的需要，这个需要絲毫也不顧虑任何的障碍。这就是大工业产品的消費、銷路、市場所形成的障碍。市場之向更广更深方面扩展的能力，是被完全不同的、其作用的力量弱得多的那种規律所决定的。市場的扩展赶不上生产的扩展。冲突成为不可避免的了，并且由于資本主义生产方式本身一日不被炸毀，这种冲突就一日不能得到解决，所以它(冲突。——譯者)就帶有周期的性質。資本主义生产产生了新的“罪惡的循环”。

眞的，自一八二五年发生了第一次普遍危机以后，整个工商业世界，一切文明人民及其多少尚未开化的附屬国的人民的生产与交換，差不多每十年总要出軌一次。商业停頓了，市場挤滿了大批找不到銷路的貨物，現金遁迹，信用停止，工厂停工，工人因为生产了太多的生活資料，反而丧失了任何生活資料，破产和拍卖紛紛不絕。停滯狀态繼續了好几年，大批生产力和生产品被浪費和破坏，直至最后，堆积如山的貨物以或多或少的低价卖了出去；生产和交換的运动逐漸恢复起来。这个运动，逐漸加速，慢步轉成快步，这工业的快步轉成跑步，这跑步又讓位于瘋狂的奔馳，包括工业、商业、信用、投机

㊀ 馬克思：“資本論”，第一卷，参看人民出版社一九五五年版第八一三頁。——譯者

在一起的跳欄賽跑，直至在几次拚命的跳躍之后，重新陷入危机的泥坑之中。如此不断反复。从一八二五年以来，我們已經經过了五次循环，現在(一八七七年)正在經历着第六次。这些危机的性質是如此清楚的表現出来，使傅立叶把所有这些危机一下子就說中肯了，他把最初一次危机就称为"多血症的危机"，即由过剩而起的危机。

在这危机中，社会的生产与資本主义的占有之間的矛盾，进到剧烈爆炸的地步。商品的流通暫时停頓了；流通工具——貨幣——变成了流通的障碍；商品生产和商品流通的一切規律，都顛倒起来了。經济的冲突，达到了自己的頂点：生产方式起来反对交換方式。

工厂內的生产的社会組織达到这样的发展程度，使它已不能与那种存在于它之旁、凌駕于它之上的社会內的生产的無政府狀态相容，这一事实，由于許多大資本家和更多的小資本家在危机的时候流于破产，并且强制地把資本集中起来，这样，就是資本家自己也感覚到了。資本主义生产方式的全部机構，在它自己所造成的生产力的重压之下瘫痪起来了，它已經不能把所有的生产資料都变成資本；許多生产資料閑着沒有应用，因之，产业后备軍也被迫閑着無事。生产資料，生活資料，資本支配下的工人——所有这些生产的和一般財富的因素，都有多余的。可是正如傅立叶所說，"过剩变成了貧穷与困苦的来源"，因为正是它阻碍着生产資料与生活資料轉化为資本。因为在資本主义社会里，生产資料如果不变为資本，即变为剝削人类劳动力的工具，就不能起作用。这些生产資料与生活資料变为資本的必要性，好像怪物一样，矗立于工人和这些資料之間；这种必要性妨碍着物的生产杠杆与人的生产杠杆的結合；它妨碍生产資料发揮作用，妨碍工人劳动和生活。这样，一方面資本主义生产方式暴露出自己沒有能力来繼續管理生产力；另一方面，生产力本身以日益强大的威势，力圖結束这个矛盾和摆脫它們自身作为資本所固有的那种性質，并且要求在事实上承認它們的作为社会生产力的那种性質。

强大地增長起来的生产力对于它們的資本主义性質的这个抵抗，要求承認它們的社会本性的日益增長的必要性，迫使資本家阶級

本身也不得不就資本主义关系的一般的可能范圍之內，更頻繁地把生产力当作社会生产力来看待。無論是产业兴旺和信用無限膨脹的时期，或是使資本主义大企业陷于崩潰的危机时期，都使得大量的生产資料走向像我們在各种股份公司中所遇到的那种社会化的形式。在这些生产資料和交通工具中，有些例如鉄路，就其本性而言已具备这样巨大的規模，使它除了这种形式外不能有任何其他的資本主义經营的形式了。在发展的一定阶段上，連这个形式（股份公司的形式。——譯者）也变成不够了；某一国度的同一产业部門的一切大的生产者，結合为一个"托拉斯"，一个以調节生产为目的的联合。它們决定应該生产的总数，將这总数分配于自己之間，并且規定好往后的出卖价格。可是因为这些托拉斯在营业一有不佳时便大部分趋于瓦解，因此它們就引起更集中的社会化：整个产业部門变为一个龐大的股份公司，某一国度內的竞爭讓位于这一公司的国內壟断了。在一八九〇年，英国碱的生产就发生了这种情形，这一制造业合并整个四十八个大工厂，而成为單一的由一个中心領导的公司，資本有一亿二千万馬克。在托拉斯中，自由竞爭轉化为壟断㊀，而資本主义社会的無計划

㊀ 壟断是資本主义最高阶段——帝国主义的最基本的特点；列宁对于这点这样写道："帝国主义是作为一般資本主义基本特性的發展和直接繼續而成長起来的。但是，資本主义只有發展到一定的很高的阶段，才变成了資本帝国主义，这时候，資本主义的某些基本特性已經变成了与自己相反的东西，而且由資本主义进入更高級的社会經济形态的那个过渡时期的特点已經在各个方面形成和暴露出来了。在这一过程中，經济方面的基本現象就是資本主义的自由竞爭为資本主义的壟断所代替。自由竞爭是資本主义和一般商品生产的基本特性；壟断是同自由竞爭正相反的东西，但是自由竞爭分明已經变成壟断，造成大生产，排挤小生产，又用最大的生产来代替大生产，使生产和資本集中达到了很高的程度，以至产生了并且还在产生諾卡特尔、辛迪加和托拉斯等壟断組織，以及同这些壟断組織溶合起来的十来个支配着亿万資金的銀行的銀行資本。同时，从自由竞爭中生長起来的壟断并不消灭竞爭，而是駕凌于竞爭之上，与之并存，因而产生許多特別尖銳特別剧烈的矛盾、磨擦与冲突。"（見"帝国主义是資本主义的最高阶段"）——譯者（引文根据人民出版社一九五八年出版的"列宁全集"第二十二卷第二五七至二五八頁作了改动——本書編者注）

的生产，向着行將到来的社会主义社会的有計划的生产投降。固然，起初这只是有利于資本家。但是，在这种形式之下，剝削已变成如此明显，使得它不得不崩溃。沒有一国人民，願意長久忍受由托拉斯来領导生产，致使一小伙專靠剪息票为生的强盜来对全社会进行公开的剝削。

無論如何，不管有托拉斯或沒有托拉斯，在最后，国家，作为資本主义社会的正式代表，不得不㊀把生产的領导抓在自己的手里。这种轉化为国有財产的必要，首先出現在大規模的交通工具上：邮政、电报及鉄路上。

如果危机表示出資产阶級沒有能力繼續管理現代的生产力，那么，大規模生产企业及交通工具之轉入股份公司和托拉斯手中、之轉为国家財产，显示出就这一目的而言，資产阶級完全是多余的了。資本家的全部社会职能，現在已經由雇用的职員来执行了。資本家除了收款項，剪息票，在各个資本家相互夺取資本的交易所中賭博以外，再沒有其他的社会活动了。起初是驅逐工人的資本主义生产方式，現在驅逐資本家了，是的，暫时还沒有把他們驅进产业后备軍，而仅

㊀ 我說"不得不"，这是因为只有在生产資料及交通工具眞正發展到不适于股份公司的管理，而国有在經济上成为不可免的場合上，国有——甚至現在的国家所完成的国有，才是經济上的进步，才是社会本身在掌握一切生产力的道路上前进的新的一步。可是，最近，自俾斯麦力倡"国营"以来，出現了特种的伪社会主义，在有些地方，甚至墮落为某种自願的阿諛逢迎，它毫不迟疑地把生产資料的任何一种国有，甚至俾斯麦式的国有，都宣布为社会主义的。显然的，如果国家的烟草專卖，也算是社会主义的話，那么拿破侖和梅特涅（奥国首相，欧洲反动的神聖同盟的主脑。——譯者）無疑地也可算做社会主义的創始者了。如果比利时政府，因最平常的政治的和財政的理由，自己去建造主要的鉄路，如果俾斯麦沒有任何經济上的必要，把普魯士的主要鉄路收归国营，其唯一目的，是为着使鉄路更适于战时的应用，是为着驯服鉄路人員，使他們順从地投票拥护政府，而且主要的，是为着不求助于議会即能有新的收入的来源——所有这些，直接地、間接地、自覚地、不自覚地都絲毫不是走向社会主义的步驟。不然，便应該承認皇室海上貿易公司，皇室制磁厂，甚至陆軍制衣队，甚至腓德列·威廉第三时代某一聰明人所認眞提議的妓院国有，也都是社会主义的設施了。——恩格斯注

仅归入过剩的人口中。

但是無論轉入股份公司和托拉斯手中，無論变为国有财产，都沒有消灭生产力的資本主义性質。关于股份公司和托拉斯，这是十分显明的。至于現代国家，那么它只是資产阶級社会为自己建立的組織，用来保护資本主义生产方式的共同的外部条件，使其不受工人及个别資本家的侵害。現代国家，無論其形式如何，在实質上总是資本家的机器，資本家的国家，理想的集体的資本家。它愈是把生产力更多地掌握于自己手中，它就愈益完全地轉成为集体的資本家，愈益剝削更多的国民。工人还是雇佣工人，無产者。資本主义关系沒有被消灭，反而达到了极点，达到了頂点。可是在頂点上，就会发生变革。生产力的国有沒有解决冲突，可是它却包含着解决的形式上的手段，解决的可能性。

这种解决只能是在事实上承認現代生产力的社会性，因之，也就使生产的、占有的和交換的方式，和生产資料的社会性相适合。而这点只有經过这种方法才能达到，即社会公开地不轉弯抹角地占有生产力——这些生产力，已經发展到除了社会的管理方式之外再不适合于任何其他管理方式的地步了。这么一来，生产資料和生产品的社会性——現在它是反对生产者自己的，并且周期地震撼生产和交換的方式的，它作为一种盲目地起作用的自然規律，暴烈地和帶破坏性地显示出自己的作用——这种社会性那时就將为生产者所完全自覚地运用，并且从混乱和周期危机的原因轉化为生产本身的强有力的杠杆。

社会的力量，正如自然的力量一样，在未被我們認識到和算計到以前，发生着盲目的、强制的、破坏的作用。可是一經我們認識了它們，研究了它們的作用、方向及影响，那时就完全听憑我們来使它們愈益更多地服从于我們的意志，并且利用它們来达到我們的目的。这点特别适用于現代的强大的生产力。当我們执拗地拒絕理解它的本性与特質之时，——而資本主义的生产方式及其拥护者，是拒絕这种理解的，——生产力总是像我們在上面所詳細指明了的，違背我

們，反对我們而行动，把我們置于它的統治之下。可是，一旦理解了它的本性，它就可能在集体生产者的手中，从惡魔似的統治者，变成順从的奴僕。这上面的区别，正如打雷时閃电的破坏力与电报机上和弧光灯上的馴服的电流之間的区别，也正如火灾时的火与供人应用的火之間的区别。当我們开始按照最后已被認識的近代生产力的本性去处置它的时候，生产的社会的無政府狀态，就要为生产的社会的有計划的調节所代替，这种生产，是以滿足全社会以及社会每一成員的需要为目的的。那时資本主义的占有方式——在这方式中，生产品起初奴役生产者，以后又奴役占有者——也將被以現代生产資料的本身性質为根据的新的占有形式所代替，一方面，是生产品的社会的直接的占有，用以作为維持生产及扩大生产的資料，另一方面，是直接的个人的占有，用来作为生活及享乐的資料。

資本主义生产方式日益把大多数的居民变成为無产者，因而，就造成了一种在死亡的威胁下不得不起来完成这个革命的力量。資本主义迫使巨大的社会化的生产資料日益轉变为国有財产，因此它自己指出了完成这一革命的道路。無产阶級將夺取政权，而把生产資料首先变为国家的財产。可是因此，它也就消灭了自己作为無产阶級的那种性質，这样也就消灭了所有的阶級区别和阶級对立，跟着这些也就消灭了作为国家的那种国家。直到現在所存在过的和存在着的、运动于阶級对立之中的那种社会，需要有国家，即剝削阶級用以維持它的生产的外部条件的那种組織，也就是用来把被剝削阶級强制地束縛于那种为一定生产方式所决定的被压迫狀态（奴隶制、农奴制、封建隶屬制、雇佣劳动制）之下的組織。国家是整个社会的正式的代表，是社会聚結为一个有形的集合体；但是国家之能成为这样的代表，仅仅因为它是当代唯一代表了全社会的那一阶級的国家：在古代，它是奴隶主—公民的国家，在中世紀是封建貴族的国家，在我們这个时代是資产阶級的国家。等到最后，国家眞正成为整个社会的代表的时候，它本身便成为多余的了。当社会上沒有必須被压迫的阶級的时候，当从現代的生产無政府狀态中产生的、一个阶級对另一

个阶級的統治和生存斗爭不再存在的时候，以及当由此产生的冲突和暴力行为都一起消灭了的时候——那时候，便無需乎压迫什么人和束縛什么人了，那时候，現在执行这个职能的国家政权也就失去其必要性了。国家以全社会的眞正代表的資格所作的第一次行动——將生产資料变为社会所有，——同时也將是国家之所以为国家的最后一次独立行动。国家政权对于社会关系的干涉，將逐漸成为多余的而自行停止下来。对人的管理將被对物的管理和对生产过程的指导所代替。国家不是"被廢除"（abgeschaft）的而是自行萎亡(abst-erbt)的。应該根据这点去估价"自由的人民的国家"这一詞句，它在鼓动中有暫时存在的理由，可是它从科学意义上講来，毕竟是沒有根据的；同样应該根据这点去估价所謂無政府主义者的要求㊀，即在一个晚上廢除国家的要求。

自从資本主义生产出現于历史舞台以来，把全部生产資料作为社会所有这一点，常常是作为單独的个人或整个的宗派对于未来的多少是模糊的理想而被提了出来。可是，这一点只有在实現它的物質条件已經存在的时候，才成为可能，才成为历史的必然。正同任何其他的社会进步一样，这一点之所以能被实現并不是由于意識到了阶級的存在是和正义、平等等等相矛盾，也并非由于廢除阶級的簡單的願望，而是由于一定的新的經济条件。社会之划分为阶級——剝削阶級与被剝削阶級，統治阶級与被統治阶級——是以前生产发展不大的必然結果。当社会劳动的生产总量用来供应社会全体所最必需的生活資料以外难得有所剩余的时候，当劳动差不多占据着社会极大多数人的全部或差不多全部时間的时候，这时候，这个社会必然分成各个阶級。在这个完全从事于强制劳动的极大多数人之旁，形成着一个脫离直接生产劳动的阶級，它从事于社会的这样一些共同事务：劳动的管理、国家事务、司法、科学、艺术等等。因之，作为阶級划分的基础的是分工的規律。可是，这并不是說，在阶級的形成中，沒

㊀ 無政府主义者（蒲魯东、巴枯宁等）否認一切国家，他們是無产阶級專政的敌人。他們的立即消灭国家的要求，实际上是用来反对無产阶級的国家的。——譯者

有采用过暴力和掠夺、狡詐和欺騙；也并不妨碍掌握政权的統治阶級牺牲劳动阶級来巩固自己的地位，并把对于社会的領导变为对于群众的加紧的剝削。

因此，即使阶級的划分具有某种历史的理由，也只是对于一定时代和一定社会条件而言。它以生产不足为根据，它將为現代生产力的充分发展所消灭。实际上，社会阶級的消灭，要以达到这样的历史发展的阶段为前提，在这个阶段上，不仅这个或那个一定的統治阶級的存在，而且一般地任何統治阶級的存在，因之，也就是阶級划分本身，都將成为时代的錯誤，成为过时的东西。所以，阶級的消灭是以生产的这样的高度发展的水平为前提的，在这阶段上，特殊社会阶級对于生产資料和生产品的占有——而与之一起的还有对于政治統治权，对于教育和精神指导的壟断权的占有，——不仅成为多余的，而且成为經济的、政治的和精神的发展的障碍了。这个阶段，現在已經达到了。資产阶級的政治的和精神的破产，甚至对于它自己，也几乎不是秘密了；而它的經济破产，則十年一次有規律地反复着。在每次危机中，社会窒息于它自己所不能利用的生产力和生产品的重压之下，面对着荒謬的矛盾而束手無策，这个矛盾就是：生产者之所以不能获得消費品，是因为生产品找不到消費者。生产資料扩展的力量毀裂着資本主义生产方式所加上的桎梏。使生产資料脫出这种桎梏，乃是生产力不断的日益加速的发展的唯一先决条件，因之也就是生产本身在实际上無限增長的唯一先决条件。可是不仅如此，生产資料归于社会所有，不但要消除生产的現存的人为障碍，而且还要消除生产力和生产品的直接浪費和破坏，这种浪費和破坏，在現在正是生产的不可避免的伴侶，而且在危机中更达到了它的最大的規模。此外，生产資料归于社会所有，还由于消灭了現在統治阶級及其政治代表的穷奢极欲的耗費，因而为社会节約出大量的生产資料和生产品。通过社会生产，不仅可能保証社会一切成員的十分丰足的并且日益改善的物質生活条件，而且还可能保証他們体力和智力的完全自由的发展和运用——这样的可能性，現在第一次达到了，而且現在确实是

达到了㊀。

一旦社会拥有了生产資料，那么商品生产以及与之一起的生产品对于生产者的統治就將被消除。社会生产内部的無政府狀态，就將为有計划的自覚的組織所代替了。个人的生存斗爭停止了。这时候，人——在某种意义上是最后地——才脱离了动物界并且从畜牲似的生存条件轉到眞正的人的生存条件。一切环繞着人們并且直到現在支配了人們的生活条件，現在受到人們的支配和控制了。人第一次成为自然界的眞正的和自覚的主人翁，因为他們成了自己的社会关系的主人翁。人們自己的社会行动的規律——它直到現在还作为異己的、支配着人們的自然規律而与人們相对立——將被人們十分內行地运用了，因之也將服从于人們的支配了。人們的社会生存，直到現在，作为自然界和历史所强加于他們的，而和他們相对立的現象，現在变成了他們自己的自由行动。直到現在統治于历史之上的客观的異己的力量，現在才受到人們自己的控制。只有从这时起，人們才开始充分自覚地自己創造自己的历史。只有在这时候，他們所推动着的那些社会原因，才將以极大的和日益增加的程度，給予他們以其所希望的結果。这是人类从必然的王国进于自由的王国的飞躍。

在总結时，我們把上面所叙述的发展过程概括如下：

(一)中世紀社会：細小的个人生产。生产資料預定为个人使用，因此簡陋、細小、效能有限。生产是为供給生产者自己或其封建領主的直接消費而进行的。只有在生产超过直接消費有剩余时，这个剩

㊀ 少数的几个数字，尽可給予这样一种近似的观念，就是：即使在資本主义的压制之下，現代生产資料也具有何等巨大的扩張的能力，根据吉芬氏的最新統計，不列顛和爱尔蘭的国富总額約計如下：

一八一四年　二十二亿金鎊　等于　四百四十亿馬克

一八六五年　六十一亿金鎊　等于一千二百二十亿馬克

一八七五年　八十五亿金鎊　等于　一千七百亿馬克

至于危机时候生产資料和生产品的破坏，那么在德国工业家第二次大会上（一八七八年二月二十一日，柏林）計算出，在最近一次危机中，單就德国鉄工业一項說，損失已达四亿五千五百万馬克。——恩格斯注

余才拿去出卖和进行交換；所以，商品生产尚处在产生的过程中；但它在这时候已經包含着社会生产的無政府狀态的萌芽。

（二）資本主义革命：工业中的变革起初是通过簡單协作和手工工場来实現的。以前的零散的生产資料集中到大作坊中来了，这样就把它們从个人的生产資料轉变为社会的生产資料——这种轉变一般地和整个地說并未牽动交換的形式。旧的占有形式还保持着作用。出現了資本家：他們作为生产資料的所有者，占有生产品，并把它們变为商品。生产成了社会的行为，而交換以及生产品的占有，仍旧是个人的行为，各别的私人的行为：社会劳动的生产品被个别資本家所占有。这就是根本的矛盾。从这里产生了近代社会所运动于其中的一切矛盾，这些矛盾特别明显地暴露于大工业中：

（甲）生产者同生产資料分离。工人被判定作終身的雇佣劳动。無产阶級和資产阶級之間的对立。

（乙）支配商品生产的那些規律的日益增長的意义和日益加强的作用。猛烈的竞爭。个别工厂中的社会組織和整个生产的社会無政府狀态之間的矛盾。

（丙）一方面，机器的改进，因竞爭之故，成为每一个厂主所必須遵守的規律，这同时就意味着日益厉害地把工人从工厂中驅逐出来：产业后备軍的产生。另一方面，生产的無限制的扩展也成为每一厂主所必須遵守的竞爭的規律。从这兩方面，造成了生产力的空前发展，供过于求，生产过剩，市場拥塞，十年一次的危机，罪惡的循环：这里——生产資料和生产品过剩，那里——沒有工作沒有生活資料的工人过剩。可是生产和社会幸福这兩种杠杆，不能联結起来，因为資本主义的生产形式，除非把生产力和生产品首先轉变为資本，它是不許生产力发生作用的，不許生产品流通的，可是这种轉变，正为它們的过剩所阻碍。这种矛盾发展到荒謬的程度：生产方式起来反对交換形式。这样資产阶級被証明它不能繼續管理自己的社会生产力了。

（丁）部分地承認生产力的社会性——資本家自己也被迫作出这种承認；巨大的生产的和交通的机構，起先变为股份公司所有，后来

又轉为托拉斯所有，更后又归国家所有。資产阶級成为多余的阶級，它的一切社会职能，現在都为雇用的职員所执行了。

（三）無产阶級革命，矛盾的解决：無产阶級夺取社会权力，并用这个权力把从資产阶級手里取来的社会生产資料变为整个社会的財产。这么一来，無产阶級就使生产資料解脫了直到現在它所固有的作为資本的那种性質，而使它們的社会性能有完全的发展自由。从此，按照預定計划来进行的社会生产，成为可能了。生产的发展使各个社会阶級的繼續存在，成为时代的錯誤。随着社会生产的無政府狀态的消逝，国家的政治威权也相应地趋于衰亡，人类終于成为自己的社会存在的主人翁，因之，也就成为自然界的主人翁，成为自己本身的主人翁——自由的人。

完成这一解放世界的事业，——乃是現代無产阶級的历史使命。研究这一变革的历史条件并且同时研究这一变革本身的性質，因而也就是向負有完成这一事业的使命的現在的被压迫阶級闡明他們自身事业的条件和性質——这就是作为無产阶級运动的理論表現的科学社会主义的任务。

（一八七七年。摘自人民出版社一九五七年十一月出版的吳黎平譯本第六〇至八二頁）

馬克思、恩格斯、列宁、斯大林、普列汉諾夫論生产力和生产关系

社会——不管其形态如何——究竟是什么呢？是人們交互作用的产物。人們是否可以自由选擇某一社会形态呢？决不可以。有一定的人們生产力發展阶段，就会有一定的交换（commerce）和消費形式。有一定的生产、交換和消費發展阶段，就会有一定的社会制度、一定的家庭、等級或阶級組織，一句話說就是有一定的公民社会。有一定的公民社会，就会有不过是公民社会正式表現的一定政治制度。这就是蒲魯东先生永远不能理解的东西，因为他竟以为他从国家訴諸公民社会，即从社会的正式表現訴諸正式社会，就是在完成着一种偉績哩。

这里不必再补充說，人們不能自由选擇構成其全部历史基础的自己的生产力，因为任何生产力都是既得的力量，即以往活动的产物。所以，生产力是人們实踐能力的結果，但这种能力本身决定于人們所处的条件，取决于先前已經获得的生产力，取决于在他們以前已經存在的社会形态，取决于不是由这些人創立，而是由先前各代人們創造出来的社会形态。單是由于有这样一件事实，即每一后代的人們所找到的都是先前各代人們已經取得的生产力，而这种生产力則供他們作为原料繼續进行生产的，由于有这一件事实，便形成人类历史的联系，便形成人类的历史，随着人們的生产力，从而人們的社会关系愈益發展，这个历史也就愈益成为人类的历史。由此便必然得出一个結論：人們的社会历史，始終只不过是他們个体發展的历史，不管他們是否意識到这点。他們的物質关系乃是他們一切关系的基础。这种物質关系不过是他們的物質的和个体的活动所由以实現的必然形式罢了。

蒲魯东先生混淆了思想和事物。人們始終不抛棄他們既經获得的东西，但这并不是說，他們不会抛棄他們所由以获得了一定生产力的那个社会形式。恰恰相反。为了不致丧失已經达到的成就，为了不致失掉文明的果实，人們在其交往（commerce）方式不再适合于既得的生产力时，就不得不改变一切承受下来的社会形式。——这里我使用"commerce"一詞是指其最广泛的意义而言，也如在德文上使用"Verkehr"一詞那样。例如：各种特权，行会和公会体制，全部中世紀規則，曾是唯一适合于既得生产力，并且适合于这些制度所由以产生的早先社会狀况的社会关系。在公会制度及其規則保护下逐漸积累了資本，發展了航海貿易，建立了殖民地，但是如果人們想把这些果实所由以成熟起来的那些形式保存下去，他們就要丧失这一切果实了。所以便爆發了兩次霹靂式的震动，即一六四〇年和一六八八年的革命。一切旧的經济形式，一切跟它們相适应的社会关系，全部曾是旧公民社会正式表現的政治制度，——所有这一切当时在英国都被破坏了。可見，人們借以进行生产、消費和交換的經济形式，乃是暫时的和历史性的形式。随着新生产力的获得，人們便改变自己的生产方式，而随着生产方式的改变，他們便改变所有不过是当时一定生产方式必然关系的經济关系。

馬克思："致巴·瓦·安年科夫的信"（一八四六年十二月二十八日），"馬克思恩格斯文选"兩卷集第二卷苏联外国文書籍出版局一九五五年中文版第四四二至四四三頁

……只要一方面分配关系，从而，与此相适应的生产关系的一定历史形式，和另一方面生产力，生产能力，及其要素的發展之間的矛盾和对立，取得了广度和深度，这样一个危机的时間已經到来的事实，就表示出来了。这时候，生产的物質發展和它的社会形态之間的冲突就發生了。

馬克思："資本論"第三卷（一八九四年出版），人民出版社一九五八年版第一一五八頁

……达尔文推翻了那种把动植物种看做彼此毫無联系的、偶然的、"神造的"、不变的东西的观点，第一次把生物学放在完全科学的基础上，确定了物种的变異性和承續性，同样，馬克思也推翻了那种把社会看做可按長官的意志（或者說按社会意志和政府的意志，都是一样）随便改变的、偶然产生和变化的、机械的个人結合体的观点，第一次把社会学置于科学的基础上，确定了社会經济形态是一定生产关系的总和，确定了这种形态的發展是自然历史过程。

列　宁："什么是'人民之友'"（一八九四年春夏），"列宁全集"第一卷人民出版社版第一二二頁

……人們和自然界斗爭以及利用自然界来生产物質資料，并不是彼此孤立，彼此隔絕，各人單独进行，而是以团体为單位，以社会为單位来共同进行的。因此，生产在任何时候和任何条件下都是社会的生产。人們在实現物質資料生产时，也就建立彼此間在生产內部的某种相互关系，即某种生产关系。这些关系可能是不受剝削的人們彼此間的合作和互助关系，可能是統治和服从的关系，最后，也可能是由一个生产关系形式过渡到另一个生产关系形式的过渡关系。……

斯大林："辯証唯物主义与历史唯物主义"（一九三八年九月），"列宁主义問題"人民出版社一九五五年版第七〇八頁

……生产底第一个特点就是它永远也不会長久停留在一点上，而是始終处在变更和發展狀态中，同时生产方式中的变更又必然引起全部社会制度、社会思想、政治观点和政治制度底变更，即引起全部社会的和政治的結構底改造。人們在各个不同的發展阶段上有着各个不同的生产方式，或者粗淺一点說，过着各种不同样式的生活。在原始公社制度下有一种生产方式，在奴隶制度下有另一种生产方式，在封建制度下有第三种生产方式，余此类推。同时，人們底社会制度，他們的精神生活，他們的观点，他們的政治制度，也与此适应而各不相同。

社会底生产方式怎样，社会本身在基本上也就会怎样，社会底思想和理論、政治观点和政治制度也就会怎样。

或者粗淺一点說：人們底生活样式怎样，人們底思想样式也就会怎样。

这就是說，社会發展史首先便是生产發展史，数千百年来新陈代謝的生产方式發展史，生产力和人們生产关系發展史。

由此可見，社会發展史同时也就是物質資料生产者本身底历史，即身为生产过程中基本力量并实現着社会生存所必需物質資料生产的那些劳动群众底历史。

由此可見，历史科学要想成为眞正的科学，便不能再把社会發展史归結为帝王將相底行动，归結为国家"侵略者"和"征服者"底行动，而是首先应当研究物質資料生产者底历史，劳动群众底历史，各国人民底历史。

由此可見，研究社会历史規律的关鍵，并不是要到人們底头脑中，到社会底观点和思想中去探求，而是要到社会在每个一定历史时期所采取的生产方式中，即要到社会底經济中去探求。

由此可見，历史科学底首要任务是要研究和揭示生产底規律，生产力与生产关系發展底規律，社会經济發展底規律。

由此可見，無产阶級党要想成为眞正的党，首先就应精通生产發展底規律，社会經济發展底規律。

由此可見，为了在政治上不犯錯誤，無产阶級党在制定自己的党綱以及进行实际活动时，首先应以生产發展底規律，应以社会經济發展底規律为出發点。

……生产底第二个特点就在生产底变更和發展始終是从生产力底变更和發展上，首先是从生产工具底变更和發展上开始。所以生产力是生产中最活动最革命的要素。起初是社会底生产力發生变更和發展起来，然后，人們底生产关系；人們底經济关系也依賴于这些变更并与这些变更相适应而發生变更。但这并不是說，生产关系不影响到生产力底發展，生产力不依賴于生产关系。生产关系虽然是依

賴于生产力底發展而發展，但同时它們又反轉来影响到生产力，加速或延緩其發展。而且必須指出：生产关系不能过分長久落后于生产力底增長并和这一增長相矛盾，因为只有当生产关系适合于生产力底性質及狀况，并使生产力有發展余地时，生产力才能尽量發展起来。因此，無論生产关系怎样落后于生产力底發展，但它們迟早总应而且一定会去适合于生产力底發展水准，适合于生产力底性質。不然，便会有生产体系中生产力与生产关系統一底根本破坏，全部生产破裂，生产危机以及生产力破坏的情形。

生产关系和生产力性質不适合的实例，它們兩者間冲突的实例，便是資本主义国家中所發生的經济危机，那里的生产資料的資本主义私有制是和生产过程底公共性質，是和生产力底性質极不适合的。这种不适合的結果，便是使生产力陷于破坏的經济危机，而这种不适合的情况就是那負有使命破坏現存生产关系，并建立起适合于生产力性質的新生产关系的社会革命底經济基础。

反之，生产关系和生产力性質完全适合的实例，便是苏联的社会主义国民經济，这里的生产資料的公有制和生产过程底公共性質是完全适合的，因此在苏联便沒有經济危机，也沒有生产力破坏的情形。

所以，生产力不仅是生产中最活动最革命的要素，而且是生产發展过程中决定的要素。

生产力怎样，生产关系也就应怎样。

……

……生产底第三个特点就在新的生产力以及与其相适合的生产关系产生的过程，并不是离开旧制度而單独發生，不是在旧制度消灭以后發生，而是在旧制度內部發生；不是由于人們有意自覺活动底結果，而是自發地，不自覺的，不依人們意志为轉移地發生的。其所以是自發地和不依人們意志为轉移地發生，是由于以下兩个原因。

第一个原因，就是人們不能自由选定这种或那种生产方式，因为每一新輩人开始生活时，他們已遇到現成的生产力和生产关系，即前輩人所工作的結果，因此这新輩人在最初一个时候，应当接受他們在

生产方面所遇到的一切現成东西，应当去适应这些东西，以便有可能生产物質資料。

第二个原因，就是人們在改善这种或那种生产工具，这种或那种生产力要素时，不会覚悟到，不会了解到，也不会想到这些改善将会引起怎样一种社会結果，而只是想到自己的日常利益，只是想要減輕自己的劳动，謀得某种直接的，可以感触到的益处。

……

但这并不是說，生产关系底变更以及由旧生产关系进到新生产关系的过渡是一帆风順地进行，而不經过什么冲突，不經过什么震动。恰巧相反，这样的过渡通常是表現于用革命手段来推翻旧生产关系而奠定新生产关系。到一定时期为止，生产力的發展以及生产关系方面的变更，是不依人們意志为轉移而自發进行的。但这只是到一定时候为止，只是到已經产生和正在發展的生产力还沒有充分成熟的时候为止。而当新生产力已經成熟时，現存的生产关系及其体現者的統治阶級就变成了"不可克服的"，只有經过新阶級自覚活动，只有經过新阶級强力行动，只有經过革命才可扫除的障碍。这里特别明显地表現出应該用强力把旧生产关系消灭掉的那些新社会思想，新政治制度和新政权底偉大作用。在新生产力与旧生产关系互相冲突的基础上，在社会底新經济需要的基础上产生出新的社会思想；新的思想組織和动員群众；群众团結成为新的政治軍队，建立起新的革命政权，并运用这个政权去用强力消灭生产关系方面的旧秩序而奠定新秩序。于是，自發的發展过程就讓位于人們自覚的活动，和平的發展就讓位于强力的变革，进化就讓位于革命。

斯大林："辯証唯物主义与历史唯物主义"（一九三八年九月），"列宁主义問題"人民出版社一九五五年版第七〇八至七一九頁

第一，說生产关系在社会历史中的作用只限于是束縛生产力發展的阻碍作用，这是不对的。当馬克思主义者講到生产关系的阻碍作用时，他們所指的并不是任何生产关系，而只是已經不能适合生产

力發展、因而阻碍生产力發展的旧生产关系。但是，大家知道，除了旧生产关系以外，还有代替旧生产关系的新生产关系。可不可以說，新生产关系的作用归結为阻碍生产力的作用呢？不，不可以。恰恰相反，新生产关系是这样一种主要的和有决定性的力量，它真正决定生产力进一步的而且是强大的發展，沒有这种新的生产关系，生产力就注定要萎靡下去，如像現在資本主义国家中的情形一样。

……

当然，新的生产关系不能永远是新的，而且也不永远是新的，它开始变旧，并与生产力的进一步發展發生矛盾，而开始失去其为生产力的主要推进者的作用，并变成生产力的阻碍者。那时候，就出現新生产关系来代替这种已經变旧了的生产关系，新生产关系的作用就是充当生产力进一步發展的主要推进者。

生产关系从生产力阻碍者的作用發展到生产力主要推进者的作用，以及从生产力主要推进者的作用發展到生产力阻碍者的作用，——这样一种發展的特性，是馬克思主义唯物辯証法的主要因素之一。……

第二，說生产关系即經济关系的独立作用在社会主义制度下是在消失，說生产关系是在被生产力吞沒着，說社会生产在社会主义制度下是归結为生产力的組織，这是不对的。馬克思主义是把社会生产看作一个整体，它具有兩个不可分割的方面：社会生产力（社会对自然力的关系，社会在与自然力作斗爭中来取得必要的物質資料）和生产关系（人們在生产过程中的相互关系）。这是社会生产的兩个不同的方面，虽然它們是不可分割地互相联系着的。正因为它們是社会生产的兩个不同的方面，所以它們能够互相影响。硬說这兩个方面中有一个可以被另一个吞沒而变成它的組成部分，就是极严重地違反馬克思主义。

斯大林：“关于 Л·Д·雅罗申柯同志的錯誤”（一九五二年五月二十二日），“苏联社会主义經济問題”人民出版社一九五三年版第五五至五七頁

……人們的生产关系，即經济关系。这里包括：(甲)生产資料的所有制形式；(乙)由此产生的各种不同社会集团在生产中的地位以及它們的相互关系，或如馬克思所說的，"互相交換自己的活动"；(丙)完全以甲乙二項为轉移的产品分配形式。这一切共同構成政治經济学的对象。

这个定义中缺少恩格斯定义內的"交換"这个术語。其所以缺少，是因为"交換"通常被許多人了解为不是一切社会形态而只是某些社会形态所特有的商品交換，这有时候就会引起誤会，虽然恩格斯所說的"交換"这个术語不仅是指商品交換。但是，恩格斯用"交換"这个术語所指的东西，显然已包含在上述定义中，作为其組成部分。因而，就其內容講来，政治經济学对象的这个定义是与恩格斯的定义完全相符合的。

斯大林："关于 Л·А·雅罗申柯同志的錯誤"(一九五二年五月二十二日)，"苏联社会主义經济問題"人民出版社一九五三年版第六五至六六頁

……什么是經济呢？这是組成特定社会的人們在其生产过程中的实在关系底总和。这些关系不是不动的形而上学的存在物。它在生产力發展的影响下，同样亦在包圍特定社会的历史环境底影响下永久地变化着。……

普列汉諾夫："論一元論历史观之發展"(一八九四年)，人民出版社一九五七年版第三八三頁

任何一个社会的組織，都为它的生产力狀况所决定。当这种狀况有所改变时，社会組織迟早也一定要發生变化。因此，在社会生产力正在發展着的地方，社会組織是处在一个不稳定的平衡狀态之中的。

普列汉諾夫："論唯物主义的历史观"(一八九七年)，人民出版社一九五七年版第二一頁

馬克思、恩格斯、列宁、斯大林、普列汉諾夫論基础和上層建築

人們的观念、观点、概念，簡短些說，人們的意識，是随着人們的生活条件、人們的社会关系和人們的社会存在的改变而改变的……

馬克思、恩格斯："共产党宣言"，(一八四七年十二月至一八四八年一月)，"馬克思恩格斯全集"第四卷人民出版社版第四八八頁

……在不同的所有制形式上，在生存的社会条件上，聳立有由各种不同感情、幻想、思想和世界观構成的整个上層建筑。由整个阶級在其物質条件及与其相适应的社会关系的基础上来創造和确定着这一切。……

馬克思："路易·波拿巴政变記"(一八五一年十二月至一八五二年三月)，"馬克思恩格斯文选"兩卷集第一卷苏联外国文書籍出版局一九五四年中文版第二四九頁

……在社会进一步發展的进程中，法律便發展成或多或少广泛的立法。这种立法愈复杂，則它的表現方式就愈益不同于社会通常經济生活条件所借以表現的方式。立法就显得好像是一个独立的因素，好像是一个并非从經济关系中，而是从自己的內在基础中，譬如說从"意志概念"中获得存在理由和繼續發展根据的因素。人們往往忘記他們的法权起源于他們的經济生活条件，正如他們忘記了他們自己起源于动物界一样。……

恩格斯："論住宅問題"(一八七二年六月至一八七三年二月)，"馬克思恩格斯文选"兩卷集第一卷苏联外国文書籍出版局一九五四年中文版第六〇〇頁

正如达尔文發現生物界的發展規律一样，馬克思發現了人类历史的發展規律，即發現了直到最近还被思想体系的积淀所遮盖的一个簡單的事实：人們首先必須吃、喝、住、穿，而后才能从事政治、科学、艺术、宗教等等；所以，直接物質生活資料的生产，从而一个民族或一个时代所达到的經济發展的一定程度，形成一个基础，人們的国家組織、法律观点、艺术以至宗教观念便是从这个基础上發展起来，因此也就必須由这一基础来加以說明，而不是象先前那样作得相反。

恩格斯："馬克思墓前演說"（一八八三年三月十七日）"馬克思恩格斯文选"兩卷集第二卷苏联外国文書籍出版局一九五五年中文版第一六六頁

……正是馬克思最先發現了偉大的历史进展法則，按照这个法則，一切历史上發生的斗爭（不論它是在政治的、宗教的、哲学的領域中發生的，或是在任何其他意識形态領域中發生的），实际上只是各个社会阶級彼此斗爭的多少明显的表現，而这些阶級的存在以及它們之間的冲突，則是由它們經济狀况的發展程度、生产的性質和方式及由生产所决定的交換的性質和方式来制約的。……

恩格斯为"路易·波拿巴政变記"德文第三版作的序言（一八八五年），"馬克思恩格斯文选"兩卷集第一卷苏联外国文書籍出版局一九五四年中文版第二二二頁

……当一种历史現象一旦为其他的、归根到底是經济的原因所造成的时候，它也就影响周圍的环境，甚至能够对产生它的諸原因發生反作用。……

恩格斯："致弗·海林格的信"（一八九三年七月），"馬克思恩格斯文选"兩卷集第二卷苏联外国文書籍出版局一九五五年中文版第四九九頁

……馬克思……所用的方法就是从社会生活的各种領域中划分出經济領域来，从一切社会关系中划分出生产关系来，并把它当做决定其余一切关系的基本的原始的关系。……

列　宁："什么是'人民之友'"（一八九四年春夏），

"列宁全集"第一卷人民出版社一九五五年
版第一一八頁

……他們㊀的基本思想（在摘自馬克思著作的上述引文㊁中就已表达得十分明确的思想）是把社会关系分成物質关系和思想关系㊂。思想关系只是不以人們的意志和意識为轉移而形成的物質关系的上層建筑，是人們維持生存的活动的形式(結果)。馬克思在上述引文中說，对政治法律形式的說明要在“物質生活关系中”去寻找。……

列　宁：“什么是‘人民之友’”（一八九四年春夏），
“列宁全集”第一卷人民出版社一九五五年
版第一三一頁

革命从馬克思主义观点方面来看究竟是什么意思呢？其意思就是用强力来打破陈旧的政治上層建筑物，即打破那因与新的生产关系發生矛盾而在一定时机遭到了破产的上層建筑物。現在，專制制度已因它与資本主义俄国全部机構相矛盾，即与这資本主义俄国需要按資产阶級民主方面發展的全部趋势相矛盾的这种情形曾被勉强阻延得特别長久而遭到特别厉害的破产了。上層建筑物已是破綻百出，經不住攻击，日益削弱下去了。人民只好由自己，即經过各种阶級和各种集团底代表人物来为自己建造起一个新的上層建筑物。在一定的發展阶段上，旧的上層建筑物底腐敗無用已成了尽人皆知的事实。革命已是大家都承認的了。目前任务是要确定清楚，究竟哪些阶級，以及究竟应該怎样来建造新的上層建筑物。若不把这点确定清楚，那末革命这一口号在目前阶段上就是个空泛而毫無意思的口号，因为專制制度力量虛弱的事实已使那些亲王們和莫斯科

㊀ 指馬克思和恩格斯。——本書編者注

㊁ 这里指的是馬克思“‘政治經济学批判’一書序言”中的一段引文，見“列宁全集”第一卷人民出版社版第一一八至一一九頁(参看本書第一四八〇至一四八一頁)。——本書編者注

㊂ 在本文的另一个地方，列宁在“思想关系”一詞后面用括弧注“例如法律关系或宗教关系”，見“列宁全集”第一卷人民出版社版第一三〇頁。——本書編者注

新聞报館中人也都变成为"革命者"了！若不把这点确定清楚，那就根本談不到先进阶級底先进民主任务。而这样的确定也就是工农民主專政口号。这个口号既能确定出新上層建筑物底新"建筑人"可能而且应該倚据的那些阶級，又能确定出这一上層建筑物底性質（即"民主"專政而不是社会主义專政）和建筑方式（实行專政，即用强力鎮压强力抵抗，把民間各个革命阶級武裝起来）。

列　宁："社会民主党在民主革命中的兩个策略"（一九〇五年六、七月間），"列宁文选"兩卷集第一卷苏联外国文書籍出版局一九五〇年中文版第六六八至六六九頁

人底意識反映着不依賴于它而存在的自然界，即發展着的物質；同样，人底社会意識（即哲学、宗教、政治等等的各种观点与学說），也是反映着社会經济制度。政治制度是經济制度的上層建筑物。……

……

馬克思既認为經济制度是政治上層建筑物借以树立起来的基础，于是他就特别注意研究这个經济制度。……

列　宁："馬克思主义底三个来源与三个組成部分"（一九一三年發表），"列宁文选"兩卷集第一卷苏联外国文書籍出版局一九四九年中文版第七一頁

……任何民主，就像一般的任何政治的上層建筑一样（这种上層建筑在阶級消灭之前，在無阶級的社会建立之前，是必然要存在的），归根到底是为生产服务的，并且归根到底是由該社会中的生产关系决定的。……

列　宁："再論工会，目前局势及托洛茨基和布哈林的錯誤"（一九二一年一月二十五日），"列宁全集"第三十二卷人民出版社版第六九頁

……同时生产方式中的变更又必然引起全部社会制度、社会思

想、政治观点和政治制度底变更，即引起全部社会的和政治的結構底改造。……

社会底生产方式怎样，社会本身在基本上也就会怎样，社会底思想和理論、政治观点和政治制度也就会怎样。

斯大林："辯証唯物主义与历史唯物主义"（一九三八年九月），"列宁主义問題"人民出版社一九五五年版第七〇八至七〇九頁

基础是社会發展在每一阶段上的社会經济制度。上層建筑是社会对于政治、法律、宗教、艺术、哲学的观点，以及适合于这些观点的政治法律等制度。

每一个基础都有适合于它的上層建筑。封建制度的基础有它自己的上層建筑，自己的政治、法律等等的观点，以及适合于这些观点的制度；資本主义的基础有它自己的上層建筑；社会主义的基础也有它自己的上層建筑。当基础發生变化和被消灭时，那末它的上層建筑也就会随着变化，随着被消灭。当产生新的基础时，那末也就会随着产生适合于新基础的新的上層建筑。

斯大林："論馬克思主义在語言学中的問題"（一九五〇年六月二十日發表），"馬克思主义与語言学問題"人民出版社一九五三年版第一至二頁

……上層建筑是由基础产生的，但这决不是說上層建筑只是反映基础，只是消极的，中立的，对自己基础的命运、对阶級的命运、对制度的性質漠不关心的。相反地，上層建筑一出現后，就要成为极大的积极力量，积极帮助自己基础的形成和巩固，采取一切办法帮助新制度来摧毀和消灭旧基础与旧阶級。

不这样也是不可能的。基础之所以創立上層建筑，也就是为了要使上層建筑替它服务，要使上層建筑积极帮助它形成起来和巩固起来，要使上層建筑积极为消灭已經过时的旧基础及其旧上層建筑而斗爭。只要上層建筑拒絕履行它替基础服务的作用，只要上層建筑从积极保衛自己基础的立場走到对自己基础漠不关心的立場，走

到对各个阶級同等看待的立場，它就会丧失自己的本質，并終止其为上層建筑。

斯大林："論馬克思主义在語言学中的問題"（一九五〇年六月二十日發表），"馬克思主义与語言学問題"人民出版社一九五三年版第三頁

……上層建筑是同一經济基础存在着和活动着的一个时代的产物，因此上層建筑的生命是不長久的，它要随着这个基础的消灭而消灭，随着这个基础的消失而消失。

斯大林："論馬克思主义在語言学中的問題"（一九五〇年六月二十日發表），"馬克思主义与語言学問題"人民出版社一九五三年版第五頁

……上層建筑与生产及人的生产行为沒有直接联系。上層建筑只是經过經济的中介、基础的中介与生产發生間接的联系，因此上層建筑反映生产力發展水平的改变不是直接發生，不是立刻發生的，而是在基础改变以后，通过生产改变在基础的各种改变上的折光来反映的。这就是說，上層建筑活动的范圍是狹窄的和有限的。

斯大林："論馬克思主义在語言学中的問題"（一九五〇年六月二十日發表），"馬克思主义与語言学問題"人民出版社一九五三年版第七頁

政治制度影响于經济生活。它們或者促进这个生活底發展，或者阻碍它。前一种情形从馬克思底观点上看来絲毫也不足为奇的，因为特定的政治体系之被創造起来就是为着促进生产力底往前發展（至于是自覚地或不自覚地被創造出来——在这里对于我們是完全一样的）。后一种情形絲毫也不与这个观点矛盾，因为历史的經驗証明，既然特定的政治体系不再适合于生产力底狀态，既然它变成了生产力往前發展的障碍，那末它便开始走向沒落，最后，被排除掉。不仅是这个情形不与馬克思底学說矛盾，而且它最好地証实了馬克思底学說，因为正是它指明：在什么意义上經济統治着政治，生产力底發展怎样先于人民底政治發展。

普列汉諾夫："論一元論历史观之發展"（一八九四年），人民出版社一九五七年版第二五七頁

……生产力底發展把人們置于这样一种关系中，在这种关系下，某些对象底个人的占有对于生产过程成了更加便利的。适合于这种情况，原始人底法权概念变化了。社会底心理适应于它的經济。在特定的經济基础上命定地建筑着适合于它的意識形态的上層建筑。可是，另一方面，在生产力發展上的每一个新步驟把人們在其日常生活底实踐中置于新的互相关系中，这个新的关系是和旧的过时的生产关系不相适合的。这个新的从未有过的情况反映于人們底心理上，有力地变化着它。向哪一个方向呢？社会底一些成員坚持旧制度，这是停滯底人們。另一些人——旧制度对他們不利的人們，贊成前进的运动；他們的心理变向那随着时間底到来將会代替旧的、过时的經济关系的生产关系底方面去了。可以看到，心理对于經济底适应繼續着，可是迟慢的心理进化先于經济革命。

当这个革命完成之后，就建立了社会心理与經济之間的完全的适合。这时候在新的經济基础上，新的心理怒放起来。在某一时期中这种适合是不可破坏的；它甚至日益巩固起来。可是慢慢地新的不和之芽又出現了：先进阶級底心理，依着上面指述的原因，又駕凌于旧的生产关系之上：一分鐘也不停止它的适应于經济，它又去适应那組成將来的經济的萌芽的新的生产关系。这难道不是同一过程底兩个方面么？

普列汉諾夫："論一元論历史观之發展"（一八九四年），人民出版社一九五七年版第二六六至二六七頁

……这里我們需要注意的主要的东西，就是馬克思的下面一个指示：財产关系在生产力發展到一定的阶段上形成以后，在相当时期內是帮助这种生产力进一步發展的，但是后来它又开始阻碍生产力的發展了。这就告訴我們，虽然生产力的某种狀态是引起某种生产关系，特别是財产关系的原因，可是这种生产关系一旦作为上述原因的結果而發生以后，它又从自己方面开始影响这种原因了。这样便發生了生产力和社会經济間的相互影响。在經济的基础上面既然是

成了社会关系、感情和概念的整个上層建筑，而且这个上層建筑起初也是帮助經济的發展，后来又是阻碍經济的發展的，那么，上層建筑和基础之間也就發生相互影响，这种相互影响可以拿来解釋一切驟然看来似乎是跟历史唯物主义基本原理相矛盾的現象。

"批評"馬克思的人們直到現在所說的一切，什么馬克思主义片面呀，什么除了經济因素以外，他忽視社会發展的其他一切"因素"呀，这只是証明他們簡直不了解馬克思和恩格斯加于"基础"和"上層建筑"之間的相互影响的作用。要使大家相信馬克思和恩格斯怎样注意政治因素的意义，只要讀一下"共产党宣言"中講到資产阶級解放运动的几頁就够了。这里写道：

"資产阶級在封建主統治时期是个被压迫的等級，在公社里面是个武裝和自治的团体，在这些地方組成为独立的城市共和国，在別一些地方又組成为君主国中納稅的第三等級；后来，在工場手工业时期，它在等級制的君主国里或在專制的君主国成为对抗貴族的势力和一般巨大君主国的主要基础；最后，自从大工业和世界市場确立时起，資产阶級又在現代的代議制国家里夺得了独占的政治統治权。現代的国家政权不过是管理整个資产阶級共同事务的委員会吧了。"

政治"因素"的意义在这里暴露得十分明显，有些"批評者"自己甚至覺得过于夸大。但是这个"因素"的起源和力量，以及它在資产阶級發展的每一时期的作用方式，本身在"共产党宣言"里面用經济發展的行程来說明了，因为这个緣故，所以"因素"的多样性絲毫沒有破坏根本原因的統一性。

無疑的，政治关系可以影响經济运动；同样，毫無疑問，政治关系在影响經济运动以前，是由經济运动創造出来的。

关于社会人类的心理，以及关于史丹姆勒稍微片面地叫做社会概念的东西，也是如此。"共产党宣言"提供了确鑿的証据，証明它的兩位作者是非常了解思想"因素"的意义的。但在同一个"宣言"中我們可以看到，要是思想"因素"在社会發展上起了重大的作用，那么它本身是事先由这种發展所造成的。

"当古代世界衰落的时候，古代宗教也为基督教所征服了。当基督的思想讓位給十八世紀的啓蒙思想时，封建社会就同那时革命的資产阶級进行着你死我活的斗爭。"在这方面，"共产党宣言"的最后一章說得更加确切。兩位作者在那里說，他們的同道者竭力想在工人的头腦中造成一种資产阶級和無产阶級的利益根本对立的最明确的意識。大家都明白，凡是不重視思想"因素"的人，他就沒有在任何社会集团的头腦中制造任何意識的邏輯理由。

普列汉諾夫："馬克思主义的基本問題"(一九〇八年發表)，人民出版社一九五七年版第四一至四三頁

历史的过程由唯物論来解釋，要比較由唯心論解釋好的多。更准确的說：只有当学者自覺或不知覺的站在唯物論的基础上时，才能对于历史过程作科学的解釋。但是历史唯物論者的眼界，应不仅限于經济一面。历史唯物論的眼界不但注意，而且应該注意整个在經济基础上产生的"上層建筑"，这整个上層建筑經常对于經济基础有反影响的，假如唯物論者不願注意这一反影响，他便是自己違背了自己的办法：从自己的眼界中取消"上層建筑"，便不能用經济基础解釋"上層建筑"的来源与"上層建筑"对于經济基础的反影响。

普列汉諾夫："俄国社会思想史"上册(一九〇九至一九一七年)，商务印書館一九三七年版第二四五至二四六頁

馬克思、恩格斯、列宁、斯大林論社会主义社会内部的矛盾

馬克思、恩格斯論社会主义社会中残存的不平等現象

……这里平等的权利在原則上仍然是資产阶級式的法权，虽然原則和实踐在这里已不再互相矛盾，但在商品交換中，等价物的交換則只是平均地存在着，而不是存在于每个个别場合。

虽然有这种进步，但这个平等的权利有一方面还仍然受資产阶級范圍的限制。生产者們的权利是与他們供給的劳动成正比例的；平等就在于以平等的尺度——劳动——来計量。

但是，一个人在体力或智力上胜过另一个人，因此在同一时間內貢献的劳动量較多，或者能够工作的时間較長；而劳动，为了要使它能够成为一种尺度，就应当按照时間長度和劳动强度来确定，不然劳动就不成其为尺度了。这个平等的权利，对于不同等的劳动是个不平等的权利。它不承認任何的阶級差别，因为每个人像所有其他的人一样都只不过是劳动者；但是它默認不同等的个人天賦，因而也就默認不同等的工作能力是种天然特权。所以根据其內容来講，它像一切权利一样是种不平等的权利。权利根据它的性質来講，只有在使用平等的尺度时才能存在；但是不同等的个人（而如果他們不是不同等的，他們就不成其为不同的个人）只有在下述場合才能用同一的尺度去計量，即以同一的观点来看待他們，从一个确定的方面去对待他們，譬如就像在上述場合一样，把他們只当做工人看，而他們身上再也看不出别的什么，撇开其他一切东西不說。其次，一个工人已經結

婚了，另外一个則沒有；一个工人的兒女較多，另一个工人的兒女較少等等。在同等的劳动下，亦即在同等享受社会消費品存額的条件下，某一个人在实际上所領得的比另一个人多些，某一个人就会比另一个人富些等等。为要避免这一切，权利就不应当是平等的，而应当是不平等的。

但是这些缺点，在共产主义社会第一阶段中，在它經过長久的产育苦痛以后剛剛从資本主义社会里产生出来的形态中，是不可避免的。法权永不能超过社会經济制度以及由此經济制度所决定的社会文化發展程度。

馬克思，“哥达綱領批判”（一八七五年五月），“馬克思恩格斯文选”兩卷集第二卷苏联外国文書籍出版局一九五五年中文版第二二頁

“消除一切社会的和政治的不平等”这句用以代替“消灭一切阶級差别”的話，也是很成問題的。在各个国家、省份甚至各个地方之間，在生活条件方面总是要存在某种不平等，这种不平等將来可以減少到最低限度，但永远不可能完全消除。阿尔卑斯山居民与平原居民的生活条件总是有所不同。把社会主义社会当作平等乐园的观点是个与“自由、平等、博爱”这一旧口号有联系的片面的法国观点，——这个观点作为一定的發展阶段在当时当地曾是正当的，但是現在这个观念則象以前社会主义学派的一切片面性一样应当克服下去，因为它只能引起混乱，并且因为現在已經有了闡述这个問題的更精确的方法。

恩格斯，“致奧·倍倍尔的信”（一八七五年三月十八至二十八日），“馬克思恩格斯文选”兩卷集第二卷苏联外国文書籍出版局一九五五年中文版第四〇至四一頁

恩格斯論体力勞動和腦力勞動矛盾的解决

……用整个社会的力量来共同經营生产和由此而引起的生产的

新發展，也需要一种全新的人，并將創造出这种新人来。……教育可使年輕人很快就能够熟悉整个生产系統，它可使他們根据社会的需要或他們自己的爱好，輪流从一个生产部門轉到另一个生产部門。因此，教育就会使他們摆脫現代这种分工为每个人造成的片面性。这样一来，根据共产主义原則組織起来的社会，將使自己的成員能够全面地發揮他們各方面的才能……

恩格斯："共产主义原理"（一八四七年），人民出版社一九五六年版第一五至一六頁

当社会掌握全部生产資料，使之可以根据社会的計划来运用它們的时候，社会就消灭了直到現在居支配地位的、生产資料对于人的奴役。自然，社会如不把每个人解放，它自己也是不能得到解放的。所以旧的生产方式，应該徹底地被改变，特别是旧的分工应該消灭。代之而起的，应該是这样的生产組織，它使得一方面誰都不能把自己在生产劳动（人类生存的自然条件）中所应参加的部分，推到别人身上，另一方面，生产劳动供給每人以全面發展并运用自己一切体力智力的可能，它（生产劳动——譯者）不再是奴役人的手段，而是解放人的手段，因此，生产劳动从一种重負，变成为一种快乐。

恩格斯："反杜林論"（一八七七至一八七八年），人民出版社一九五七年版第三一〇頁

列寧對於社會主義制度下矛盾的看法

〔布哈林原書的詞句〕

資本主义是对抗的、矛盾的※制度。但是，把社会分裂为兩个基本阶級的阶級对抗，則到处都有它的表現。因而，資本主义結構是一元論的对抗或是对抗的一元論。

〔列宁的評語〕

※极不确切。对抗和矛盾断然不同。在社会主义下，对抗消灭了，矛盾存在着。

列　宁："对布哈林'过渡时期的經济'一書的評論"（一九二〇年五月三十一日），参閱人民出版社一九五八年版第一三頁

列寧論社會主義制度下新舊事物的矛盾

……我們不是空想主义者，我們知道資产阶級"論据"的眞实价值，也知道旧东西的殘余在革命后的一定时期內还必然胜过新的幼芽。当新事物剛剛誕生时，旧事物在相当时期內总是比新事物强些，这在自然界或社会生活中都是常見的現象。譏笑新的幼芽軟弱，抱着輕浮的知識分子的怀疑态度等等，——这一切实际上是資产阶級反对無产阶級的阶級斗爭手段，是保护資本主义而反对社会主义。我們应当縝密地研究新的幼芽，极仔細地对待它們，尽力帮助它們成長，幷"照护"这些柔弱的幼芽。其中有一些是不免会死亡的。不能担保說，"共产主义星期六义务劳动"就会起特别重要的作用。問題不在这里。問題在于支持各种各样新的幼芽，生活本身会从中选出最富有生命力的幼芽。一位日本学者，为了帮助人們战胜梅毒，耐心地試驗了六〇五种藥品，直到制出滿足一定要求的第六〇六种藥品为止，可見要想解决战胜資本主义这一更困难的任务的人們，也应該具有坚靱不拔的精神来試驗几百以至几千种新的斗爭方法、方式和手段，直到得出最适当的办法为止。

列　宁："偉大的創举"（一九一九年六月二十八日），"列宁全集"第二十九卷人民出版社版第三八七頁

列寧論無產階級專政下工人內部的矛盾

(一)关于工人中保存着的資本主义社会的傳統心理

工人和旧社会之間从来沒有一道万里長城。工人还保存着許多資本主义社会的傳統心理。工人在建設新社会，但他还沒有变成清除掉旧世界的污泥的新人，他还站在旧世界的污泥里面。只能幻想把这种污泥清除掉。如果以为这可以馬上办到，那就是愚蠢透頂的

空想，就是在实踐上把社会主义世界移到半空中去的空想。

不，我們不是这样建設社会主义的。我們是站在資本主义社会的土壤上建設的，我們要同劳动者身上也有的、經常拖無产阶級后腿的一切弱点和缺陷进行斗爭。在这个斗爭中，常常碰到許多分散主义的小私有者的旧习慣、旧习气，还会听到"人人为自己，上帝为大家"的旧口号。这种情形在每个工会、每个工厂里真是太多了；工厂往往只顧自己，至于别人，那就讓上帝和首長去照顧吧。这一点我們看出了，亲身体驗到了，这是我們用無数錯誤、無数严重的錯誤換来的。因此我們現在估計到了这个經驗，并对同志們說：我們提醒你們，必須坚决防止这方面的一切自作主張的行为。而且我們說：这样做將不是建設社会主义，而是我們大家向資本主义的弱点讓步。

列　宁："在全俄工会第二次代表大会上的报告"（一九一九年一月二十日），"列宁全集"第二十八卷人民出版社版第四〇三頁

（二）关于無产阶級專政下工会内部情况的矛盾

……一方面，工会的主要工作方法是說服教育；另一方面，工会既然是国家政权的参加者，就不能拒絕采取强制手段。一方面，工会的主要任务是維护劳动群众最直接最切身的利益；另一方面，它既然是国家政权的参加者和整个国民經济的建設者，就不能拒絕采取强迫方法。一方面，工会应当按照战时方式来工作，因为無产阶級專政是一場最殘酷、最頑强、最激烈的阶級斗爭；另一方面，正是工会应該最少采用战时的特殊工作方法。一方面，工会要善于适应群众，适应群众当时的水平；另一方面，它們又决不应当姑息群众的偏見和落后，而要不断地把他們提到愈来愈高的水平上，如此等等。这些矛盾不是偶然的，而且也不是在今后几十年内所能克服的。因为，只要資本主义和小生产的殘余还存在，在整个社会制度中这些殘余和社会主义萌芽之間的矛盾就是不可避免的。

由此可以得出兩个实际結論：第一、工会要有效地进行工作，仅

仅正确地了解工会的任务、仅仅有正确的工会机構是不够的，还必須有特别的机智，善于在各种具体場合用不同的方式去接近群众，尽量減少摩擦，在文化、經济和政治方面把群众更提高一步。

第二个結論：上述矛盾必然会引起糾紛、不协調和摩擦等現象。因此必須有一个最高的权威机关及时地解决这些糾紛。……

列　宁："工会在新經济政策条件下的作用和任务"（一九二二年一月十二日），"列宁全集"第三十三卷人民出版社版第一六三頁

（三）社会主义国家中的罢工問題

……在資本主义制度下，罢工斗爭的最終目的显然是摧毁国家机关，推翻当时的阶級政权。而在我們这种过渡形式的無产阶級国家中，工人阶級的任何發动，比如，同这个国家的官僚主义偏向，同它的錯誤和缺点，同資本家力圖逃避国家监督的阶級野心作斗爭等等，其最終目的只能是巩固無产阶級国家和無产阶級的国家政权。因此，無論共产党、苏維埃政权或工会决不能忘記，而且也不应当向工人和劳动群众隐瞞这一点：在無产阶級执政的国家里采取罢工斗爭，只能一方面是由于無产阶級国家中还存在着官僚主义偏向，它的机关中还存在着各种資本主义旧殘余造成的，另一方面是由于劳动群众在政治上不开展和文化落后造成的。

所以当工人阶級的个别部分同工人国家的个别机关發生糾紛和冲突时，工会的任务就是要尽快地圓滿地解决冲突，使工会所代表的工人获得最大限度的利益，但要無損于其他部分和無害于工人国家及其整个經济發展，因为只有这种發展，才能为工人阶級的物質福利和精神福利打下基础。解决工人阶級个别部分同工人国家个别机关之間的糾紛和冲突，其唯一正确、合理和适当的方法，就是工会通过它的相应机关参加仲裁，或者根据双方明确提出的要求和建議，同有关經济机关进行談判，或者向高一級的国家机关上訴。

如果經济机关的錯誤作法、某些工人的落后、反革命分子的从中

挑撥以及工会組織本身的缺乏預見，在国营企业中造成了罢工等公开的冲突，工会的任务就是采取工会工作性質所規定的措施，尽快地促成冲突的解决，例如設法消除确实不妥当的作法和混乱現象，滿足群众合理的可以办到的要求，对群众进行政治教育等等。

工会能在何种程度上采取富有远見的政策，眞正从各方面保障工人群众的利益，及时消除可能造成冲突的因素，以有效地防止国营企业发生群众性的冲突，这是衡量工会工作是否正确有效的一种最重要最精确的尺度。

列　宁：“工会在新經济政策条件下的作用和任务”（一九二二年一月十二日），“列宁全集”第三十三卷人民出版社版第一五七至一五八頁

列宁論社会主义經济制度和小資产階級自發势力的矛盾

千百年来，国家都是压迫人民和掠夺人民的机关，它給我們的遺产，是群众对一切国家事务的极端仇視和不信任的心理。克服这种心理，是个非常困难的任务，这一任务只有苏維埃政权才能胜任，然而就是苏維埃政权也須要經过長时間的和坚忍不拔的努力才能完成。这个“遺产”的影响，在建立統計和监督的問題上，即在推翻資产阶級以后的第二天就成为社会主义革命的根本問題的这方面，表現得特别厉害。那些在推翻地主和資产阶級之后第一次覺得自己得到了自由的群众，必然要經过相当的时間，不是根据書本，而是根据亲身經历的苏維埃的經驗，才能認識并且感受到：如果对于产品的生产与分配不实行全面的国家統計和监督，那末劳动者的政权，劳动者的自由，就不能維持下去，資本主义压迫制度的复辟，就不可避免。

資产阶級尤其是小資产阶級的一切习慣与傳統，是反对国家监督的，要求“神聖私有財产制”和“神聖”私有企业的不可侵犯。馬克

思主义說无政府主义和无政府工团主义是資产阶級的思潮，說它們与社会主义、无产阶級專政和共产主义的矛盾是如何不可調和，現在我們看得特别明显，这是多么正确。力求把苏維埃的，即由国家实行統計和监督的思想灌輸到群众的意識中去，力求实現这种思想，力求打破把获得衣食看作"私人"事情，把买卖看作"只是与我有关"的这种旧时惡习，——这是一个具有全世界历史意义的偉大斗爭，这是一个社会主义自覚性反对資本主义无政府主义自发势力的斗爭。

列　宁："苏維埃政权的当前任务"（一九一八年三月至四月），"列宁全集"第二十七卷人民出版社版第二三一至二三二頁

列宁論过渡时期的工農矛盾

（一）关于过渡时期工农之間在經济上政治上的不平等

……組織无产阶級比組織农民快得多，这就使工人成了革命的支柱，使工人实际上获得了优越地位。往后的任务就是从这种优越地位逐漸过渡到工农平等。……

……我們的宪法，正如我們所指出的，曾不得不把这种不平等放进去，这是因为文化水平低，因为我們的組織弱。但是我們不把这点变成理想，恰恰相反，按照党綱，我們党一定要进行有系統的工作来消灭較有組織的无产阶級和农民之間的不平等。一旦我們提高了文化水平，我們就要取消这种不平等。那时我們就不需要这种限制了。在革命胜利后过了十七个月的現在，这种限制的意义实际上已經很小了。

列　宁："在俄共（布）第八次代表大会上关于党綱的报告"（一九一九年三月十九日），"列宁全集"第二十九卷人民出版社版第一五八頁

尽管那些自称为社会主义者和社会民主党人（切尔諾夫、馬尔托夫、考茨基、龙格、麦克唐納之流）的小資产阶級民主派，在“平等”、“普选”、“民主”、“純粹民主”或“徹底民主”这些女神面前磕破了头，但是城市和农村在經济上政治上不平等的事实并未因此而消失。

这是一般在資本主义时代，特别是在从資本主义向共产主义过渡的时代不可避免的事实。

城市不可能和农村平等。在这个时代的历史条件下，农村也不可能和城市平等。城市必然要领导农村。农村必然要跟城市走。問題仅仅在于，“城市”阶級中的哪个阶級能够領导农村，能够完成这个任务，以及这种城市的領导采取什么形式。

列　宁：“立宪会議选举和無产阶級專政”（一九一九年十二月十六日），“列宁全集”第三十卷人民出版社版第二二五頁

（二）建立無产阶級專政下工农之間的正确关系

……毫無疑問，在一个小农生产者占人口絕大多数的国家里，实現社会主义革命必須通过一系列特殊的过渡办法，这些办法在工业和农业中的雇佣工人占絕大多数的資本主义發达的国家里，是完全不需要的。在資本主义發达的国家里，有在几十年的过程当中形成的农业雇佣工人阶級。只有这样的阶級，才能够在社会上、經济上以及政治上成为直接向社会主义过渡的支柱。只有在这个阶級相当發展的国家里，才能够从資本主义直接过渡到社会主义，而不需要全国性的特殊的过渡办法。我們在許許多多的著作中，在我們所有的演講中，在所有的报刊上面，都强調說，俄国的情况不同，这里产业工人仅占少数，而小农則占絕大多数。在俄国这样的国家里，社会主义革命只有在兩个条件下才能获得徹底的胜利。第一个条件是得到一个或几个先进国家里的社会主义革命对它的及时支持。你們知道，为了爭取这个条件，我們比以往多做了很多工作，然而，要使它成为現实，我們所做的还远远不够。

另一个条件，就是要使实現自己的專政或者說掌握国家政权的無产阶級和大多数农民之間互相协議。协議是个很广泛的概念，它包含着一系列的措施和过渡办法。这里必須指出，我們应当在我們的全部宣傳和鼓动工作中开誠布公地提出問題。有些人把政治理解为耍手腕，有时几乎归結为欺騙，这种人在我們当中应当受到最坚决的斥責。他們的錯誤必須加以糾正。……

……

我們应当努力滿足农民的要求，因为他們感到不滿足，不滿意，而这种不滿意是合理的，他們是不可能滿意的。我們应当对他們說，"是的，这种情况是不能繼續下去了。"怎样去滿足农民呢？滿足农民是什么意思呢？我們从哪里能够找到对怎样滿足农民这个問題的答案呢？自然，这要从农民的要求本身中去寻找。这些要求我們是知道的。但是我們必須对这些要求加以审查，必須从經济学的观点对我們关于农民的經济要求所知道的一切加以考查。只要深入地研究一下这个問題，我們就会立刻对自己說：实質上可以用兩个东西来滿足小农。第一，需要有一定的周轉自由，需要給小私有主一定的經营自由。第二，需要供应商品和产品。如果沒有什么可以周轉，那还算什么周轉自由；如果沒有什么可以交易，那还算什么貿易自由！那就会成为空头支票；而阶級是不能从空头支票得到滿足的，只有用物質的东西才能滿足它的要求。……

列　宁："在俄共（布）第十次代表大会上关于以实物稅代替余粮收集制的报告"（一九二一年三月十五日），"列宁全集"第三十二卷人民出版社版第二〇三至二〇六頁

在农民人口占絕对优势的条件下，我們的总的政策，我們的經济政策的主要任务，就是要在工人阶級和农民之間建立一定的关系，这是很自然的。在現代史上，第一次建立了这样的社会制度，在这个社会制度下，剝削阶級已經被消灭，但是还存在着兩个不同的阶級——工人阶級和农民。在农民占絕对优势的条件下，这种优势不能不影

响到經济政策和总的政策。对于我們，主要的問題目前是而且今后若干年內一定仍然是在这兩个阶級之間建立正确的关系 —— 从消灭阶級的观点来說是正确的关系。苏維埃政权的敌人常常談起工人阶級和农民的协議这个公式，并且常常利用它来反对我們，因为这个公式本身是很不明确的。对于工人阶級和农民之間的协議，可以有种种不同的理解。从工人阶級的观点看来，只有当这种协議支持工人阶級專政并且成为一种消灭阶級的手段时，它才是可以容許的、正确的和原則上可能的，如果忘掉这一点，那末工人阶級和农民成立协議的公式自然就会成为苏維埃政权的一切敌人和專政的一切敌人所主張的公式。……

列　宁："在俄共（布）第十次全国代表会議上关于粮食税的报告"（一九二一年五月二十六日），"列宁全集"第三十二卷人民出版社版第三九五至三九六頁

当然，在我們苏維埃共和国內，社会制度是以工人和农民这兩个阶級的合作为基础的，而現在也容許"耐普曼"即資产阶級在一定的条件下参加这个合作。如果在这兩个阶級之間發生严重的阶級分歧，那末分裂將是不可避免的，但是，在我国社会制度內并不存在必然發生这种分裂的基础，所以我們中央委員会和中央監察委員会以及我們全党的主要任务在于密切注視可能产生分裂的情况并預防这种情况，因为我們共和国的命运归根到底將取决于农民群众是跟着工人阶級走，忠实于和工人阶級的联盟呢，还是讓"耐普曼"即新資产阶級把他們和工人拆开，使他們和工人分裂。对这兩种結局，我們看得愈清楚，我国全体工人和农民了解得愈清楚，我們避免那种足以使苏維埃共和国复灭的分裂的可能就愈大。

列　宁："怎样改組工农檢查院"（一九二三年一月二十三日），"列宁全集"第三十三卷人民出版社版第四四〇頁

列宁論在利用資产阶級專家建設社会主义中所發生的矛盾

……我們有一些同志，看到領导紅軍的有沙皇的奴僕和旧軍官，就非常憤慨。当然，在建立紅軍时，这一个問題有着特殊的意义，这个問題提得正确与否决定着建軍的成敗。專家問題应当提得更广泛些。我們应該在一切建設領域內，自然是在我們沒有旧資产阶級專家的經驗和科学素养、用自己的力量不能完成任务的那些建設領域內，利用他們。我們不是空想家，我們不認为社会主义俄国的建設事业可以由什么新人物来完成，我們要利用旧的資本主义世界給我們遺留下来的材料。我們把旧人員放到新的环境中，使他們受到适当的监督，受到無产阶級严密的监視，使他們完成我們所需要的工作。只有这样才能进行建設。如果你們不能利用資产阶級世界遺留給我們的材料来建設大厦，你們就根本建不成它，你們就不是共产党人，而是空談家。要进行社会主义建設，必須充分利用科学、技术和資本主义俄国給我們遺留下来的一切东西。当然，在这条路上我們会遇到很大的困难。錯誤是不可避免的。到处都有投敌分子和存心不良的怠工分子。在这里首先必須使用暴力。但除此以外我們还应当利用無产阶級的道德影响、强大的組織和紀律。拋棄对我們有用的專家是根本沒有道理的。但是应該把他們放在一定的范圍內，使無产阶級能够监督他們。应該給予工作，但要警覚地监視他們，設政治委員管他們，防止他們的反革命陰謀。同时必須向他們学习。一方面，在政治上决不向这些先生們作絲毫讓步，另一方面，在任何地方，只要可能，就要利用他們的劳动。在这方面我們已經做到了一部分。我們已經从鎮压資本家进而利用他們，这也許是一年来我們在国內建設中获得的最重要的成果。

列　宁：“在彼得格勒苏維埃会議上关于人民委員会对外对內政策的报告”(一九一九年三月十二日)，“列宁全集”第二十九卷人民出版社版第五至六頁

……發展生产力的这一任务要求迅速地、广泛地和全面地利用資本主义遺留給我們的科学技术專家，尽管他們多半不可避免地浸透着資产阶級的世界观和习慣。党应当与工会組織紧密結合，执行自己原有的路綫：一方面，对这个資产阶級阶層不作絲毫的政治讓步，無情地鎮压他們的各种反革命陰謀；另一方面，也要無情地反对貌似激进实則是不学無术的自負，以为劳动者不向資产阶級專家学习，不利用他們，不經过同他們多年共事的鍛煉，就能消灭資本主义和資产阶級制度。

苏維埃政权力求使任何劳动的报酬一律平等，力求实現完全的共产主义，但在目前只是开始从資本主义向共产主义过渡的时候，不能給自己提出立刻实現这种平等的任务。因此，在一定的时間內仍要給專家們較高的报酬，使他們工作得比以前不是坏些而是好些，为了同一目的，也不能取消鼓励成績优良的工作特别是組織工作的奬金制度。

同样地必須使資产阶級專家同覺悟的共产党員所領导的普通工人群众手携手地同志般地共同劳动，从而促使被資本主义分开的体力劳动者和腦力劳动者互相了解和接近。

列　宁：“俄共(布)党綱草案”(一九一九年)，“列宁全集”第二十九卷人民出版社版第一一〇至一一一頁

在我們面前摆着一个任务，这个任务是根据一年的經驗概括出来的。当我們在我党革命綱領中写到專家問題时，我們总結了我党在一个最大的問題上的实际經驗。我記得，以往的社会主义导师，对未来的社会主义革命預見得很多、策划得很多，但从来沒有对这个問題發表过什么意見。問題对他們来說是不存在的，因为它是在我們着手建設紅軍时才产生的。这就是說：用过去充当走卒的被压迫阶級来建立一支滿腔热忱的軍队，并使这支軍队去利用資本主义遺留給我們的那些最殘暴最可憎的东西。

我們在紅軍問題上遇到的这个矛盾也存在于我們的一切建設部

門中。……

列　宁："在俄共（布）第八次代表大会上关于中央委員会的总結报告"（一九一九年三月十八日），"列宁全集"第二十九卷人民出版社版第一二九頁

列宁論社会主义制度和官僚主义的矛盾

必須努力不懈地发展各地的苏維埃組織和苏維埃政权組織。現在有一种使苏維埃代表变为"議会議員"，或变为官僚的小資产阶級趋势。必須吸引全体苏維埃代表实际参加管理工作来防止这种趋势。在許多地方，苏維埃的各部逐漸与各人民委員部合并成了一个机关。我們的目的是要吸收全体貧民实际参加管理工作，而实現这个任务的一切步驟，——其形式愈多愈好——应該詳細地記載下来，加以研究，使之系統化，用更多的經驗来檢查它，并且定为法規。我們的目的，是要使每个劳动者，除做八小时"份內的"生产工作外，还要無报酬地履行对国家的义务。过渡到这个制度，是特别困难的，可是只有实現这种过渡才能保証社会主义彻底巩固起来。……

……

苏維埃与"人民"，即与被剝削劳动者保持着稳固的联系，保持着灵活的和能伸縮的联系，就可以防止苏維埃組織受官僚主义的毒害。……

正是苏維埃与劳动"人民"接近，才造成一种特别式的罢免制和另一种自下而上的監督制，現在应該极力发展这些形式。例如，国民教育委員会就是苏維埃选民及其代表为討論和監督苏維埃政权在这方面的工作而举行的定期代表会議，这种委員会是值得完全贊同和拥护的。如果把苏維埃变成一种停滯不前的和自滿自足的东西，那就是再愚蠢不过的了。現在，我們愈坚决主張有极为强硬的政权，愈坚决主張在某种工作过程中，在某种純粹执行职能方面实行个人独裁制，

我們就应該有更多种多样的和自下而上的監督形式和方法，来杜絕毒害苏維埃政权的一切可能性，反复不倦地剷除官僚主义的莠草。

列　宁："苏維埃政权的当前任务"（一九一八年三月至四月），"列宁全集"第二十七卷人民出版社版第二五一至二五三頁

……我們一切經济机关的全部工作的最大的禍害是官僚主义。許多共产党員变成了官僚主义者。如果說有什么东西能够使我們灭亡的話，那就是官僚主义。而对于国家銀行最危險的莫过于变成官僚主义的机構。我們还在考慮各項指令、各种机关。錯誤就在这里。現在一切問題的关鍵在于实际工作者，在于实际工作。寻找精明強幹的人材（一百人中找到一个，一千个共产党員中找到一个，也要謝天謝地）；把我們的指令由令人討厭的公文（好指令坏指令都一样）变成生动的实际工作，——关鍵就在这里。

列　宁："給財政人民委員部的信"（一九二二年二月二十二日），"列宁論苏維埃国家机关工作"人民出版社一九五七年版第二一七頁

列宁論社会主义国家内部的民族矛盾

我在民族問題的著作中已經指出：抽象地一般地提出民族主义問題是极不恰当的。必須把压迫民族的民族主义和被压迫民族的民族主义区别开来，把大民族的民族主义和小民族的民族主义区别开来。

对于第二种民族主义，我們大民族的人，几乎在整个历史上施加了无数暴力，甚至不知不覚地施加了无数的暴力和侮辱——只要回想一下我的伏尔加回忆录，就可以知道：我們有人蔑視異族人，把波蘭人称为"波蘭棒子"，嘲笑韃靼人为"惡魔"，烏克蘭人为"哈霍尔"，格魯吉亞人和其他高加索人为"蛮子"。

因此，压迫民族即所謂"大"民族(这种民族不过是因为实行暴力才偉大，不过象杰尔治摩尔达那样偉大)的国际主义，不仅在于遵守形式上的民族平等，而且在于压迫民族即大民族要消除在生活上实际形成的不平等。誰不懂得这一点，誰就不懂得对于民族問題的眞正無产阶級态度，誰就在实际上持有小資产阶級观点，因而也就不能不滾到資产阶級泥坑去。

对于無产阶級来說，什么是重要的呢？对于無产阶級来說，重要而且极其必要的是保証在無产阶級的阶級斗爭中取得異族人最大的信任。那末需要什么呢？不仅需要形式的平等，而且需要用自己对異族人的态度或讓步来消除"大国"民族的政府在过去历史上对他們的不信任、猜疑和侮辱。

我想，对布尔什維克和共产党員来說，这是用不着詳細解釋的。我想，这方面，在对格魯吉亞民族的态度上，有一个典型的例子說明，我們要以眞正無产阶級的态度处理問題，就必須非常謹愼，采取关心和讓步的态度。一位格魯吉亞人由于蔑視事情的这一方面，結果被人輕蔑地罵为"社会民族主义者"(实际上，他自己不仅是眞正的"社会民族主义者"，而且是粗暴的大俄罗斯的杰尔治摩尔达)，这位格魯吉亞人实际上破坏無产阶級的阶級团結的利益，因为沒有什么比对待民族不公平更能阻撓無产阶級阶級团結的發展和巩固了，因为"受侮辱"的民族的人对平等感、对自己的無产阶級同志破坏这一平等(那怕是出于無心或由于开玩笑)是最敏感的。因此，在这种情况下，对少数民族多讓步一些，多和緩一些，比讓步不够、和緩不够要好些。因此，在这种情况下，無产阶級的根本利益，無产阶級阶級斗爭的根本利益，要求我們始終不要形式地对待民族問題，而要估計到被压迫民族(或小民族)对待压迫民族(或大民族)的态度的必然有的差别。

列　宁："关于民族或'自治化'問題(續)"(一九二二年十二月三十一日)，"批判斯大林問題文集"第二輯人民出版社一九五六年版第三四三至三四四頁

斯大林論工人階級和农民羣众間的矛盾是"結合內部的矛盾"

"我国有兩种矛盾。一种矛盾是內部的矛盾，即無产阶級和农民之間的矛盾（这里是指在一个国家內建成社会主义而言。——斯大林注）。另一种矛盾是外部的矛盾，即我們这个社会主义国家和其他一切資本主义国家之間的矛盾（这里是指社会主义的最后胜利而言。——斯大林注）"……"第一种矛盾是完全可以用一个国家的努力来克服的，第二种矛盾却需要几个国家無产者的努力才能解决，——誰把这兩种矛盾混为一談，誰就犯了最粗暴的反列宁主义的錯誤，誰就是糊塗虫，或者是不可救藥的机会主义者。"

斯大林："俄共（布）第十四次代表会議的工作总結"（一九二五年五月九日），斯大林在"論列宁主义的几个問題"（一九二六年）中自己摘引了这段話并加注，"斯大林全集"第八卷人民出版社一九五四年版第六二至六三頁

……如果指的是农村中一般的阶級斗爭，那末無产阶級所进行的阶級斗爭不仅仅是反对富农的。而無产阶級和全体农民之間的矛盾，——这难道不是阶級斗爭（虽然这种阶級斗爭具有很特殊的形式）嗎？無产阶級和农民現在是我們社会中的兩个基本阶級，在这兩个阶級之間存在着矛盾，固然，这种矛盾是可以解决的，并且終究是可以克服的，但这毕竟是引起这兩个阶級之間斗爭的矛盾，这难道不是事实嗎？

我認为，如果是城乡之間，無产阶級和农民之間的关系，則我国的阶級斗爭有三条主要的战綫：

（甲）整个無产阶級（以国家为代表）同农民之間在規定工业品和农产品的最高价格，在使税收工作正常化等等方面的斗爭战綫；

（乙）整个無产阶級（以国家为代表）同富农之間在消灭农产品的

投机价格，在把税收负担的主要重心轉到富农身上等等方面的斗爭战綫；

（丙）貧农，首先是雇农同富农之間的斗爭战綫。

你們可以看出，这几条战綫無論在它們的比重上，或者在它們那里所發生的斗爭的性質上，都不可能是一样的。因此，我們对待这几条战綫上的几种阶級斗爭的态度，也应当是有区别的、不一样的。

……

……第一、在根本問題上，無产阶級同农民的利益是一致的，他們都願意国民經济的社会主义發展道路获得胜利。由此就产生了工人阶級和农民的联盟。第二、在当前問題上，工人阶級同农民的利益是有矛盾的。由此就产生了这个联盟內部的斗爭，这个斗爭，按其比重来說，是被利益的一致性掩蓋着的，这种斗爭在將来工人和农民不再是阶級的时候，即当他們都变成沒有阶級的社会的劳动者的时候，是必然会消失的。第三、我們拥有解决工人阶級同农民之間的矛盾的手段和方法，我們是在維护和巩固工农联盟的范圍內根据兩个同盟者的利益来解决这些矛盾的。我們不仅拥有这些方法和手段，而且我們在新經济政策和資本主义暫时稳定的复杂情况下，已經卓有成效地使用了这些方法和手段。

由此能不能得出結論說，我們应当在这条战綫（編者按：指上述三条战綫中的第一条）上挑起阶級斗爭呢？不，不能。恰恰相反！由此只能得出結論說，我們应当竭力設法減弱这条战綫上的斗爭，用协商和互相讓步的方法来調节这一斗爭，并且無論如何不要把它导向尖銳化的形式，导向冲突。我們現在正这样做。因为我們有这样做的一切可能性。因为在这里利益的一致性比利益的矛盾更有力和更深刻。

可見，挑起阶級斗爭的口号，是完全不适合这条战綫上的斗爭情况的。

斯大林：“問題和答复”（一九二五年六月九日），“斯大林全集”第七卷人民出版社版第一四四至一四五，一四七至一四八頁

……右傾机会主义者断定說，在我国制度內不存在工人阶級和农民之間发生分裂的基础，因此可以不必为制定对待农村各社会集团的正确政策操心，反正富农会長入社会主义，而工农联盟会所謂自流地得到保証。这种說法同样是不对的，愚蠢的。只有那些不了解党的政策（而且还是执政党的政策）是决定工农联盟命运的基本因素的人，才会这样說。列宁决沒有認为工人阶級和农民之間沒有分裂的危險。列宁說过，“在我国社会制度內不存在必然发生这种分裂的基础”，但是，“如果在这兩个阶級之間发生严重的阶級分歧，那末分裂將是不可避免的”。

所以列宁認为：

“我們中央委員会和中央监察委員会以及我們全党的主要任务在于留心注視可能产生分裂的情况并預防这种情况，因为我們共和国的命运归根到底將取决于农民群众是跟着工人阶級走，忠实于和工人阶級的联盟呢，还是讓‘耐普曼’即新資产阶級把他們和工人拆开，使他們和工人分裂。”

可見工人阶級和农民之間的分裂并不是不可能发生的，但也决不是一定要发生的；因为在我国制度內存在着防止这种分裂和巩固工人阶級和农民联盟的可能性。为了把这种可能性变成現实，需要做些什么呢？为了把防止分裂的可能性变成現实，首先必須埋葬机会主义的自流論，必須挖掉資本主义的根，建立集体农庄和国营农場，并由限制富农剝削趋向的政策过渡到消灭富农阶級的政策。

斯大林：“联共（布）中央委員会向第十六次代表大会的政治报告”（一九三〇年六月二十七日），“斯大林全集”第十二卷人民出版社版第二九五至二九六頁

你的来信充滿了誤解。我在党的第十五次代表会議上的报告中說的是“工业化的利益（即無产阶級的利益）和居民中劳动阶層的基本群众的利益趋于一致”。报告中說，我們的工业化方法，即社会主义的工业化方法“不是使千百万群众貧穷化，而是改善他們的物質生

活狀況，不是使內部矛盾尖銳化，而是緩和并解决这些矛盾”。可見这里說的是工人阶級和劳动人民基本群众首先是和基本农民群众的結合。可見这里說的是結合內部的矛盾。随着工业化的增長，即随着無产阶級在国內的力量和影响的增長，这种矛盾將日益緩和并順利解决。

这就是我在报告中所談到的。

可是你忘記了这一切，而談論無产阶級和富农之間的矛盾，即結合范圍以外的矛盾。在我們还沒有消灭富农阶級以前，这种矛盾是会日益增長并尖銳化的。

可見你把兩种不同的东西混淆起来了。你把無产阶級和劳动人民基本群众之間的矛盾同無产阶級和富农之間的矛盾混淆起来了。

斯大林：“給契·同志的信”（一九三〇年十二月），“斯大林全集”第十三卷人民出版社版第二〇頁

斯大林論集体农莊內的矛盾

……空談阶級斗爭，叫嚷集体农庄內的阶級斗爭，是目前我們的一切“左的”空喊家的特征。在这种叫嚷中最可笑的是这些叫嚷者在沒有或几乎沒有阶級斗爭的地方“看見了”阶級斗爭，而在有阶級斗爭并且阶級斗爭很尖銳的地方却看不見阶級斗爭。

集体农庄內是否有阶級斗爭的因素呢？是的，是有的。既然集体农庄內还保存着个人主义心理甚至富农心理的殘余，既然集体农庄內还存在着物質生活狀況方面的某些不平等現象，那末集体农庄內就不能沒有阶級斗爭的因素。能不能說集体农庄內的阶級斗爭和集体农庄外的阶級斗爭是相同的呢？不，不能。我們的“左的”清談家的錯誤就在于他們看不見这个差别。

集体农庄外的，集体农庄成立以前的阶級斗爭是什么意思呢？这就是說，同占有生产工具和生产資料并用这些生产工具和生产資料盤剝貧农的富农进行斗爭。这个斗爭是生死存亡的斗爭。

而集体农庄基础上的阶級斗爭是什么意思呢？首先，这就是說，富农已經被击溃并被剝夺了生产工具和生产資料。其次，这就是說，貧农和中农已經在基本生产工具和生产資料公有化的基础上联合为集体农庄。最后，这就是說，这是集体农庄庄員之間的斗爭，他們中間一部分人还沒有摆脫个人主义殘余和富农思想殘余，企圖利用集体农庄內的某些不平等現象圖利营私，而另一部分人想把这些殘余和这些不平等現象从集体农庄中剷除掉。只有瞎子才看不見集体农庄基础上的阶級斗爭和集体农庄外的阶級斗爭之間的差别，这不是很明显嗎？

如果以为有了集体农庄，就有了建成社会主义所必需的一切，那就錯了。如果以为集体农庄庄員已經变成社会主义者，那就更錯了。不是的，要改造集体农民，克服他們的个人主义心理，使他們成为真正的社会主义社会的劳动者，还必須做很多工作。集体农庄机械化实現得愈快，集体农庄拖拉机化实現得愈快，达到这个目的也就愈快。但是这絲毫沒有减弱集体农庄作为农村社会主义改造的杠杆的极大的意义。集体农庄的偉大意义，正在于它是农业中采用机器和拖拉机的主要基地，是用社会主义精神去改造农民、改造农民心理的主要基地。列宁說得对：

“改造小农，改造他們的整个心理和习慣，是需要經过几代的事情。只有物質基础，只有技术，只有在农业中大規模地使用拖拉机和机器，只有大規模地实行电气化，才能解决这个和小农有关的問題，才能使他們的整个心理健全起来。”（“列宁全集”第四版第三十二卷第一九四頁）

集体农庄正是这样一种社会主义經济形式，只有通过它，千百万个体小农才能参加拥有机器和拖拉机的大經济，而机器和拖拉机是經济繁荣的杠杆，是农业按社会主义道路发展的杠杆，誰能否認这一点呢？

斯大林：“論苏联土地政策的几个問題”（一九二九年十二月二十七日），“斯大林全集”第十二卷人民出版社版第一四四至一四六頁

斯大林論工人、农民、知識分子之間的差别和一致

目前苏联的工人和劳动农民群众中間有沒有不同意見的爭論呢？無疑是有的。要千百万工人、农民在一切实际問題上和各种細节上的想法都一致是不可能的。在实际生活中沒有这样的事情。第一、工人和农民之間，無論按他們的經济地位或按他們对各种問題的看法来說，都有很大的差别。第二、就是工人阶級本身，在看法上也有某些差别，在教育、年龄、性格上也都有差别，血統工人和农村来的工人之間也有差别，如此等等。所有这些都会在工人和劳动农民群众中間引起不同意見的爭論，这种爭論会在会議上、工会中、合作社中、苏維埃选举时以及其他場合得到合法的表現。

但是，現在，在無产阶級專政条件下的不同意見的爭論和过去十月革命以前的不同意見的爭論是有根本差别的。在过去，工人和劳动农民中間的不同意見的爭論主要集中在推翻地主、沙皇制度、資产阶級的問題上，集中在摧毀資产阶級制度的問題上。現在，在無产阶級專政条件下，不同意見的爭論却不是圍繞着推翻苏維埃政权的問題，不是圍繞着摧毀苏維埃制度的問題，而是圍繞着改进苏維埃政权机关的問題，改进它們的工作的問題。这里是有根本差别的。

过去，圍繞着以革命手段摧毀現存制度問題的不同意見的爭論成了工人阶級和劳动农民群众內部出現几个互相竞爭的政党的根据，这是毫不奇怪的。这些政党就是布尔什維克党、孟什維克党和社会革命党。另一方面，現在，在無产阶級專政时期，不同意見的爭論的目的已經不在于摧毀現存的苏維埃制度，而在于改进和巩固这种制度，所以这种爭論不会在工人和农村劳动群众中間造成几个政党存在的基础，这也是很容易了解的。

斯大林："和第一个美国工人代表团的談話"（一九二七年九月九日），"斯大林全集"第十卷人民出版社版第一〇一至一〇二頁

斯大林論消滅城市和乡村間、腦力勞动和体力劳动間的差别問題

無疑的，在我国，随着資本主义和剝削制度的消灭，随着社会主义制度的巩固，而城市和乡村利益的对立、工业和农业利益的对立也必定消失。事情也正是这样发生了的。……

……

……显然，随着資本主义和剝削制度的消灭，体力劳动和腦力劳动間利益的对立也必定消失。它在我国現今的社会主义制度下，确实也消失了。……

至于消灭城市（工业）和乡村（农业）間、体力劳动和腦力劳动間的差别的問題，却完全是另一种性質的問題。这个問題沒有被馬克思主义的經典著作家們提出来过。这是我国社会主义建設的实踐所提出的新問題。

这个問題是不是臆造出来的呢？它对于我們有沒有什么实踐的或理論的意义呢？决不能把这个問題看作是臆造出来的。恰恰相反，它对于我們是极其重要的問題。

例如，如果拿农业和工业的差别来說，那末在我国，这种差别不仅归結为农业的劳动条件与工业的劳动条件不同，而首先和主要是归結为在工业中我們有生产資料和产品的全民所有制，而在农业中我們却有着不是全民的，而是集团的、集体农庄的所有制。前面已經說过，这种情况引导到商品流通的保存，只有工业和农业間的这个差别消失时，商品生产及其一切后果才会随之消灭。因而，不能否認，农业和工业間的这个本質差别的消失，对于我們应当有头等重要的意义。

关于消灭腦力劳动和体力劳动間本質差别的問題，也必須这样說。这个問題对于我們也有头等重要的意义。在开始展开群众性的社会主义竞賽以前，我国工业的發展是进行得并不順当的，有許多同

志甚至提出了要降低工业發展速度的問題。这主要是由于当时工人的文化技术水平太低，远远落后于技术人員的水平。然而当社会主义竞賽在我国已具有群众性的时候，情形就根本改变了。正是在这以后，工业就以加快的速度向前迈进了。为什么社会主义竞賽具有了群众性呢？因为在工人中間有了整批整批的同志，他們不仅掌握了基本的技术知識，而且更前进了，与技术人員站在同一水平上，开始糾正技师和工程师的缺点，打破已經陈旧的現行定額，采用新的更加現代化的定額等等。假如不是少数工人，而是大多数工人都把自己的文化技术水平提高到了工程技术人員的水平，結果会怎么样呢？那我国的工业就会提高到其他各国工业所不能达到的高度。因而，不能否認，用提高工人文化技术水平到技术人員水平的办法，来消灭体力劳动和腦力劳动間的本質差别，对于我們是不能不有头等重要意义的。

斯大林："苏联社会主义經济問題"（一九五二年二月一日），人民出版社一九五七年版第二二至二五頁

斯大林論社会主义社会中的个人利益和集体利益

……个人和集体之間、个人利益和集体利益之間是沒有而且也不应当有不可調和的对立的。不应当有这种对立，因为集体主义、社会主义并不否認个人利益，而是把个人利益与集体利益結合起来。社会主义是不能撇开个人利益的。只有社会主义社会才能給这种个人利益以最充分的滿足。此外，社会主义是保护个人利益的唯一牢固的保証。在这个意义下"个人主义"与社会主义之間是沒有不可調和的对立的。……

斯大林："与英国作家威尔斯的談話"（一九三四年七月二十三日），人民出版社一九五三年版第六頁

斯大林論領导和群众間的矛盾以及反对官僚主义的斗爭

最后談談第三种危險。

这种危險的特点是：不相信党的內部力量；不相信党的領导；国家机关力圖削弱党的領导，摆脫党的領导；不了解沒有党的領导就不可能有無产阶級專政。

这种危險是从三方面来的。

第一、需要領导的各个阶級已經發生变化。現在的工人和农民已經不是战时共产主义时期的工人和农民。在以前，工人阶級是丧失阶級性的，是散漫的，而农民則是充滿恐惧的，他們唯恐国內战爭一旦失敗，地主又要回来，而且党在这个时期是按照軍事方式进行領导的唯一集中的力量。現在我們这里是另一种情况。战爭已經沒有了，因而使劳动群众集合在党的周圍的軍事危險也沒有了。無产阶級無論在文化方面或者在物質方面都已經复原并且提高了。农民也同样地提高和發展了。这兩个阶級的政治积极性正在增長并且会繼續增長。現在按照軍事方式进行領导已經不行了。第一、在領导中必須有最大限度的灵活性。第二、对工人和农民的要求和需要必須有特殊的敏感。第三、必須善于把由于工人和农民的政治积极性增長而涌現出来的这兩个阶級当中的优秀人物吸收到党內来。但是大家知道，这些条件和品質不是立刻就能得到的。因此在向党提出的要求和目前党所具备的可能性之間产生了不相适应的情况。因此也就产生了削弱党的領导的危險和失去党的領导的危險。

第二、在最近时期，在經济發展时期，国家組織和社会团体的各个机关已經大大發展和巩固了。托拉斯、新迪加、貿易机关、信貸机关、行政政治机关、文化教育机关以及各种合作社等，都吸收了几十万新的人員，主要是非党人員，因而大大發展和扩大了。这些机关不仅自己的成員增多了，而且它們的力量和比重也增大了。而它們的

作用愈增大，它們对党的压力就愈显著，它們就愈頑强地力圖削弱党的領导，他們对党的反抗就愈猛烈。因此，在这些机关内部必須根据能够保証党在新环境中的領导这一点重新配置力量和配备領导人員。但是大家知道，要一下子做到这一切是不可能的。因此就产生了国家机关脫离党的危險。

第三、工作本身复杂化和多样化了。我指的是現在的建設工作。無論是农村的或是城市的許多工作部門和分部門都复杂化和發展了。因此，領导就更为具体了。从前通常都講"一般的"領导。現在"一般的"領导就是句空話，因为这句空話里并不包含什么領导內容。現在需要的是具体的和实际的領导。过去一个时期培养了一种自以为知識广博、准备解答一切理論問題和实踐問題的工作人員。現在这种旧型的自以为知識广博的工作人員，应当讓位給竭力要成为某一工作部門行家的新型工作人員了。要眞正地实行領导，就应当懂得业务，就应当認眞地、耐心地和頑强地鑽研业务。不懂得农业，不懂得合作社，不熟悉价格政策，不研究同农村有直接关系的法律，就不能在农村中进行領导。不懂得工业，不研究工人的生活，不傾听工人的要求和需要，不懂得合作社、工会和俱乐部工作，就不能在城市中进行領导。但是能不能一下子就做到这一切呢？很遺憾，不能。要把党的領导水平提到应有的高度，首先需要提高党的工作人員的水平。現在应当把工作人員的質量放在第一位。但是要一下子提高党的工作人員的質量，并不那么容易。遺憾的是，那种不去熟悉业务而急于求成发号施令的旧习慣，依然存在于党的組織中。正因为如此，所謂党的領导有时就退化成一堆可笑的誰也不需要的命令，退化成不触及任何人和任何事物的空洞的和口头上的"領导"。这就是削弱和降低党的領导的最严重危險之一。

斯大林："問題和答复"（一九二五年六月九日），"斯大林全集"第七卷人民出版社版第一四一至一四三頁

……如果先鋒队和本阶級間正确的相互关系被破坏了，如果党和本阶級間"相互信任"的关系被破坏了，那又怎么办呢？

如果党这样或那样使自己和本阶級对立起来，破坏了自己和本阶級間正确的相互关系的基础，破坏了"相互信任"的基础，那又怎么办呢？

这种情形一般說来是否可能呢？

是的，是可能的。

这种情形在以下的場合是可能的：

（一）如果党在群众中的威信不是建筑在它的工作和群众的信任上，而是建筑在它的"無限"权力上；

（二）如果党的政策显然不正确，而党又不願意重新审查并糾正自己的錯誤；

（三）如果党的政策一般是正确的，但群众还領会不了它的政策，而党又不願意或不善于等待一下，讓群众有机会根据本身經驗来确信党的政策的正确，却企圖强迫群众接受它的政策。

在我們党的历史上有过許多次这样的情形。我們党內各种集团和派别所以土崩瓦解和烟消云散，就在于它們犯了这三条中的一条，有时甚至这三条全犯了。

由此应該得出結論，只要在以下的場合，把無产阶級專政和党"專政"（領导）对立起来看，就不能認为是正确的：

（一）如果不把党对工人阶級的專政了解为这个名詞的本义的專政（"憑借暴力的政权"），而了解为党的領导，正如列宁所了解的那样，了解为决不容許对整个工人阶級、对工人阶級大多数使用暴力的那种領导；

（二）如果党有根据做本阶級的眞正領导者，就是說，如果党的政策是正确的，如果这个政策是符合本阶級利益的；

（三）如果本阶級，如果本阶級的多数都接受这种政策，領会这种政策，并由于党的工作而确信这种政策的正确，信任党和拥护党。

違背这三条就一定会引起党和本阶級的冲突，引起它們之間的

分裂，引起它們彼此間的对立。

斯大林："論列宁主义的几个問題"（一九二六年一月二十五日），"斯大林全集"第八卷人民出版社版第四七至四八頁

……还有一种情况推动我們去进行自我批評。我指的是群众和領袖的問題。最近我們这里領袖和群众之間开始形成了某种特殊的关系。一方面，我們这里出現了、从历史上形成了一批威信越来越高的領导者，他們几乎成了群众所無法接近的人物。另一方面，一般劳动群众，首先是工人阶級群众，却上升得非常慢，他們开始瞇着眼睛从下面向上望領袖，并且往往怕批評自己的領袖。

当然，我們这里形成了一批上升得非常高并且有很高的威信的領导者，这个事实本身是我們党的巨大的成就。显然，沒有这样一批有威信的領导者，要領导一个大国是不可設想的。但是，領袖上升的时候逐漸离开群众，而群众开始从下面向上望他們，不敢批評他們，这个事实就不会不产生領袖脫离群众、群众离开領袖的某种危險。

这种危險会使領袖驕傲自大，認为自己十全十美。而領导上層驕傲自大，开始从上面向下看群众，这会有什么結果呢？显然，除了党遭到毀灭以外，什么結果也不会有。可是，我們要的是向前迈进，改进自己的工作，而不是毀灭党。正是为了前进并改善群众和領袖之間的关系，就应当时时刻刻敞开自我批評的大門，应当使苏維埃人有可能"責罵"自己的領袖，批評他們的錯誤，使領袖不会驕傲自大，而群众也不会离开領袖。

斯大林："关于中央委員会和中央监察委員会四月联席全会的工作"（一九二八年四月十三日），"斯大林全集"第十一卷人民出版社版第二八至二九頁

……無論在我們的国家机关、合作社机关还是党的机关里都有官僚主义分子，这是沒有疑問的。必須和官僚主义分子作斗爭，只要我們这里还有国家政权存在，还有国家存在，这个任务就会始終摆在我們面前，这也是事实。

但是总要有个分寸。如果把反对我們国家机关中的官僚主义的斗爭弄到毀灭国家机关的地步，弄到使国家机关威信扫地的地步，弄到企圖把它搞垮的地步，那就是違背列宁主义，那就是忘記我們的机关是苏維埃机关，是世界上现有一切国家机关中最高类型的国家机关。

我們国家机关的力量在哪里呢？就在于它通过苏維埃把政权和千百万工农群众联系起来。就在于苏維埃是供数十万工人和农民学习管理的学校。就在于国家机关不是和千百万人民群众隔絕，而是通过許許多多环繞着苏維埃并因而支持着政权机关的群众組織、各种委員会、各种团体、各种会議和代表大会等等来与人民群众打成一片。

我們国家机关的弱点在哪里呢？就在于它里面有破坏和歪曲国家机关工作的官僚主义分子。为了从国家机关中清除官僚主义——而官僚主义在一兩年內是清除不了的——就必須有系統地改善国家机关，使它和群众接近，依靠新的忠于工人阶級事业的人材来革新它，以共产主义的精神来改造它，而不是把它搞垮；不是使它威信扫地。列宁說得非常对，他說："如果沒有'国家机关'，那我們早就灭亡了。如果不进行有系統的和頑强的斗爭来改善国家机关，那我們就会在社会主义的基础还沒有建成以前灭亡。"

斯大林："在联共(布)第十五次代表大会上关于中央委員会的政治报告"(一九二七年十二月三日)，"斯大林全集"第十卷人民出版社版第二七三至二七四頁

……我們机关里的官僚主义是最大的障碍之一，甚至是最大的障碍。这里指的是我們党組織、国家組織、工会組織、合作社組織以及其他各种組織里有官僚主义分子。这里指的是靠我們的弱点和錯誤过日子的官僚主义分子，他們害怕群众的批評和群众的监督象害怕火一样，他們妨碍我們开展自我批評，妨碍我們克服我們的弱点和錯誤。决不能把我們組織里的官僚主义看做仅仅是拖拉作风和文牘

主义。官僚主义是資产阶級对我們組織的影响的表現。列宁說得对：

"……我們必須懂得同官僚主义作斗爭是絕对必要的，这种斗爭也象同小資产阶級自發势力作斗爭的任务一样复杂。官僚主义在我們国家机構中已經成为这样一种膿瘡，以致我們的党綱也提到它了，这是因为它和这种小資产阶級自發势力及其散漫性是有联系的。"("列宁全集"第四版第三十二卷第一六七頁)

如果我們眞正想开展自我批評并治愈我們建設事业中的膿瘡，那就应当更坚决地进行反对我們組織里的官僚主义的斗爭。

我們应当更坚决地發动千百万工农群众进行自下而上的批評，进行自下而上的監督，作为消除官僚主义的主要藥剂。

列宁說得对：

"如果我們要同官僚主义作斗爭，那我們就应当吸收下層群众来参加"……因为"除了吸收工人和农民以外，还有什么别的办法可以克服官僚主义呢？"("列宁全集"第四版第三十一卷第三九八頁)

但是，为了"吸收"千百万群众，就必須在工人阶級的一切群众性組織里，首先在党內發揚無产阶級的民主。缺少这个条件，自我批評就等于零，就等于空談，就等于廢話。

斯大林："反对把自我批評口号庸俗化"(一九二八年六月二十六日談表)，"斯大林全集"第十一卷人民出版社版第一一五至一一六頁

哥达綱領批判(摘錄)

馬 克 思

对于德国工人党綱領的几点意見

(一)

1.“劳动是一切財富和一切文化的源泉，但因为有益的劳动只有在社会里和通过社会才是可能的，所以劳动所得应不折不扣和按照平等的权利屬于社会一切成員。”

本条第一部分：“劳动是一切財富和一切文化的源泉”。

劳动不是一切財富的源泉。 自然界也如劳动一样是使用价值（而物質財富正是由各种使用价值所構成！）的源泉，劳动本身不过是一种自然力的表現，即人的劳动力的表現。上面引用的那句話在一切兒童識字課本里都可碰到，但它只是由于它本身不言而喻地意味着劳动在具备有相当对象和工具的条件下进行，才是正确的。然而，这类資产阶級的說法，这类竟把唯一使其具有意义的那些条件隐默不提的說法，是社会主义的綱領所不应有的。既然一个人在事先就对一切劳动資料和劳动对象本源的自然界处于所有者地位，就把自然界当作隶屬于他的东西来处置，那末他的劳动就成为使用价值的源泉，因而也就成为財富的源泉。資产者有很充分的理由硬說劳动具有超自然的創造力量，因为正是从劳动所受的自然制約性中才产生出如下一种情况，即一个除了自己的劳动力外沒有任何其他財产的人，在任何社会的和文化的狀态中，都不得不为占有劳动物質条件的他人作奴隶。他只有得到他人允許才能工作，也就是說，只有得

到他人允許才能生活。

但是不管这句話缺点如何，我們且把它放在一旁，不去管它。那末結論应是怎样呢？結論显然是应如下述：

"既然劳动是一切財富的源泉，所以社会中任何一个成員除非是占取劳动产物便不能占取財富。如果他自己不工作，他就是靠别人的劳动来生活，并且他自己的文化也是依靠别人的劳动来获得的。"

事实上却沒有这样說，而竟借助"但因为"几字在第一句后面添上第二句，以便从这第二句中，而不是从第一句中作出結論来。

本条第二部分："有益的劳动只有在社会里和通过社会才是可能的"。

据第一个原理所說，劳动是一切財富和一切文化的源泉，从而任何一个社会都非有劳动不可。而我們現在却看到，相反，任何一种"有益的"劳动都非有社会不可。

那末同样也可以說，只有在社会里，無益的或者甚至对社会有害的劳动才能成为一个工业部門，只有在社会里才可以过游閑生活等等，——簡言之，就是把全部盧梭著作抄写一遍。

然而什么是"有益的"劳动呢？这只不过是能达到預期效果的劳动罢了。一个蒙昧人（而人在他已不复是猿类时就是蒙昧人）用石头击斃野獸，采集果实等等，就是进行"有益的"劳动。

第三。結論："但因为有益的劳动只有在社会里和通过社会才是可能的，所以劳动所得应不折不扣和按照平等的权利屬于社会一切成員。"

好一个結論！既然有益的劳动只有在社会里和通过社会才是可能的，所以劳动所得就应屬于社会，而單个工人从这种所得中所获得的仅仅是不必用来維持劳动"条件"即社会的那一部分。

眞的，在一切时代中，每个現存社会制度的拥护者都曾提出过这个原理。首先是政府以及紧紧依附于它的一切方面的要求，——因为据說政府是維持社会秩序的社会机关哩；其次是各种私有財产方面的要求，因为据說各种私有財产是社会的基石等等哩。你們看，这

毫空洞辞句是可以随便东掉西换的。

本条第一和第二兩部分只有改成下述說法才能有些合乎情理的联系：

“劳动只有作为社会的劳动”，或是說“在社会里和通过社会”，“才能成为財富和文化的源泉”。

这个原理無疑是正确的，因为孤独的劳动（假定它所由以进行的那些物質条件是具备的）虽能創造使用价值，但它既不能創造財富，也不能創造文化。

但是另一原理也同样是無可爭辯的：

“随着劳动的社会發展过程的發生，由于劳动日益成为財富和文化的源泉，因而劳动者方面的貧穷和困乏，不劳动者方面的財富和文化，也跟着發展起来”。

这是到現时为止的全部历史的法則。因此不应該講一些关于“劳动”或“社会”的普泛詞句，而应該清楚說明，怎样在現代資本主义社会中最終創造了物質的和其他的条件，使得工人能够割除这个社会禍害，并迫使他們这样作。

实則这整个形式不妥和內容錯誤的条文夾杂在这里，只不过是为了要把拉薩尔关于“不折不扣的劳动所得”公式作为第一个口号写在党的旗帜上。以后我还要回头談到“劳动所得”、“平等的权利”等等，因为同样的說法在下面又以稍有不同的形式重复出現。

2.“在現代社会中，劳动資料为資本家阶級所壟断。由此所造成的工人阶級的从屬性是一切形式的貧困和奴役的原因。”

这个从第一国际規章中借用来的原理，經过这种“修改”后就变成很荒謬的了。

在現代社会中，劳动資料为土地所有者所壟断（地产的壟断甚至是資本壟断的基础）和資本家所壟断。無論是前一或后一壟断者阶級，第一国际規章在有关条文中都沒有提到。它談到的是“劳动資料即生活源泉的壟断”。“生活源泉”这一补充語充分表明，劳动資料也

包括土地。

其所以作了这种修改，是因为拉薩尔由于現在大家都已知道的理由仅仅攻击了資本家阶級，但却沒有攻击土地所有者。在英国，資本家大部分甚至不是他的工厂所在的那块土地的所有者。

3."劳动的解放要求把劳动資料提高为整个社会的財产，并要求在公平分配劳动所得下集体調节全部劳动。"

"把劳动資料提高为整个社会的財产"，显然是說把它們"变为整个社会的財产"。但这不过是順便說一句而已。

什么是"劳动所得"呢？是劳动产品还是产品价值呢？而在后一場合，是产品的总价值抑或只是劳动加在消費掉的生产資料的价值上去的那部分价值呢？

"劳动所得"是拉薩尔为代替明确的經济概念而提出的一个模糊观念。

什么是"公平的分配"呢？

难道資产者不是断定說，現代的分配是"公平的"嗎？并且难道它事实上不是在現代生产方式基础上的唯一"公平的"分配嗎？难道經济关系是由法权概念来調节，而不是相反，不是由經济关系产生出法权关系嗎？并且难道各种社会主义宗派分子不是抱有关于"公平的"分配的各种极为不同的观念嗎？

为了要知道"公平的分配"一語在这种場合是指什么东西，我們必須把第一条和本条对照一下。后者假定一个社会，里面"劳动資料是社会的財产并且全部劳动是由集体調节着"，而在第一条里我們則看到，"劳动所得应不折不扣和按照平等的权利屬于社会一切成員"。

"屬于社会一切成員"？甚至也屬于不劳动者嗎？那末"不折不扣的劳动所得"又何在呢？只是屬于社会中劳动的成員嗎？那末社会一切成員的"平等的权利"又何在呢？

但是"社会一切成員"和"平等的权利"显然只是些空話。問題的实質在于：在这个共产主义社会里，每个劳动者都应当得到拉薩尔式

的"不折不扣的劳动所得"。

如果我們把"劳动所得"这个說法首先当作劳动产品的意思来看，那末集体的劳动所得就是全部社会产品。

現在从它里面应該扣去：

第一，补偿消費掉的生产資料所需要的費用。

第二，用以扩大生产的附加部分。

第三，为預防不幸事故、自然灾害等而用来保險的后备基金或保險基金。

从"不折不扣的劳动所得"里作出这些扣除乃是一种經济上的必要，而扣除多少，应当按照現有的資料和力量来确定，部分地应当按照或然論来确定，但無論如何不能根据公平原則来扣除。

剩下的是全部产品中的其他一部分，即作为消費品用的那一部分。

在把这个剩下的部分进行个人分配之前，从里面又得扣除：

第一，一般的不屬于生产的管理費用。

这一部分和它在現代社会中所占的数額比較起来，將会立即大大縮減，并將随着新社会的發展而日益减少。

第二，作为共同滿足需要的費用，如学校、保健机关等費用。

这一部分和它在現代社会中所占的数額比較起来，將会立即大大增加，并將随着新社会的發展而日益增加。

第三，为丧失劳动力者設立的基金等，簡言之，就是現在屬于所謂官方济貧的費用。

只有現在我們才談得上綱領中說到的——在拉薩尔的影响下仅仅如此偏狹地說到的——那种"分配"，就是說，才談得上在集体的个别生产者中間进行分配的那部分消費品。

"不折不扣的劳动所得"已經不知不覚地变成"有折有扣的"了，虽然从一个生产者私人身上扣除的一切，又会直接或間接地用来为他这个社会成員謀福利。

也如"不折不扣的劳动所得"一語已經消失了那样，一般"劳动所

得”一語現在也在消失下去。

在一个根据集体主义原則組織起来而以共同占有生产資料为基础的社会里，生产者并不交換自己的产品；消費在产品生产上面的劳动，在这里也同样很少表現为这些产品的价值，即很少表現为它們所具有的某种物質特性，因为这时和資本主义社会相反，个人劳动已不經迂迴曲折的道路，而是直接地作为全部劳动的構成部分存在着。于是，“劳动所得”这一由于意义含糊就是現在也不能接受的說法，便丧失了任何意义。

我們这里所說的不是已經在自身基础上發展了的共产主义社会，而是剛剛从資本主义社会中产生出来，因此在各方面，即在經济、道德和智慧方面都还保留其所由脫胎出来的那个旧社会痕迹的共产主义社会。所以，每一个别的生产者，在作了各項扣除之后，从社会中正好領回他所給与社会的一切。他所給与社会的，就是他个人的劳动股份。例如，社会的工作日就是一些个人工作小时的总和；每一个别生产者个人的工作时間就是社会的工作日里由他所供給的部分，就是他在社会的工作日里占有的一分。他从社会方面領得一張收据，証明他供給了多少劳动（扣除他为社会基金而进行的劳动），而他憑这張收据又从社会儲备中領得与其劳动量相等的那么多的消費品。他以一种形态給与社会的劳动量，又以另一种形态全部取回来。

显然，这里通行的就是那个調节商品交換的原則，因为商品交換是同等价值的交換。內容和形式在这里都改变了，因为在变更了的环境下，除了自己的劳动之外，誰都沒有其他的东西可以供給，另一方面，也因为除了个人的消費品之外，再沒有其他的东西可以成为个人的財产。但是，說到消費品在各个生产者中間的分配，那末这里通行着在商品等价物的交換里也通行的那个原則，即一种形态的一定数量的劳动可以与另一种形态的同量劳动交換。

所以，这里平等的权利在原則上仍然是資产阶級式的法权，虽然原則和实踐在这里已不再互相矛盾，但在商品交換中，等价物的交換則只是平均地存在着，而不是存在于每个个别場合。

虽然有这种进步，但这个平等的权利有一方面还仍然受資产阶級范圍的限制。生产者們的权利是与他們供給的劳动成正比例的；平等就在于以平等的尺度——劳动——来計量。

但是，一个人在体力或智力上胜过另一个人，因此在同一时間內貢献的劳动量較多，或者能够工作的时間較長；而劳动，为了要使它能够成为一种尺度，就应当按照时間長度和劳动强度来确定，不然劳动就不成其为尺度了。这个平等的权利，对于不同等的劳动是个不平等的权利。它不承認任何的阶級差别，因为每个人像所有其他的人一样都只不过是劳动者；但是它默認不同等的个人天賦，因而也就默認不同等的工作能力是种天然特权。所以根据其內容来講，它像一切权利一样是种不平等的权利。权利根据它的性質来講，只有在使用平等的尺度时才能存在；但是不同等的个人（而如果他們不是不同等的，他們就不成其为不同的个人）只有在下述場合才能用同一的尺度去計量，即以同一的观点来看待他們，从一个确定的方面去对待他們，譬如就像在上述場合一样，把他們只当做工人看，在他們身上再也看不出别的什么，撇开其他一切东西不說。其次，一个工人已經結婚了，另外一个則沒有；一个工人的兒女較多，另一个工人的兒女較少等等。在同等的劳动下，亦即在同等享受社会消費品存額的条件下，某一个人在实际上所領得的比另一个人多些，某一个人就会比另一个人富些等等。为要避免这一切，权利就不应当是平等的，而应当是不平等的。

但是这些缺点，在共产主义社会第一阶段中，在它經过長久的产育苦痛以后剛剛从資本主义社会里产生出来的形态中，是不可避免的。法权永不能超过社会經济制度以及由此經济制度所决定的社会文化發展程度。

在共产主义社会高級阶段上，当那奴役人們、迫使其服从社会分工的情形已經消失后；当智力劳动与体力劳动的对立已随之消失后；当劳动已經不單單是謀生的手段，而且本身已成为乐生的第一要素时；当生产力已随着每个人在各方面的發展而增高，一切公共財富泉

源都尽量涌现出来时，——只有那时，才可把資产阶級式的法权的狹隘眼界完全克服，而社会就能在自己的旗帜上写着：各尽所能，按需分配！

我較为詳細地一方面談到了"不折不扣的劳动所得"，另一方面談到了"平等的权利"和"公平的分配"，这是为了要指出：人們一方面企圖重新强迫我們党接受那在过去曾有一些意思，但現在已变成陈詞濫調的見解作为教条，另一方面又打算用民主主义者和法国社会主义者所慣用的思想上的、法学上的以及其他的謊言，来歪曲那曾化費很大力量才灌輸給党，但現在已在党內札了根的現实主义观点，——人們这样做是犯了多么大的罪惡呵。

除了上述的一切之外，把所謂分配看作是事物的本質并把重点放在它上面，那也是根本錯誤的。

消費品的任何一种分配，始終只不过是生产条件本身分配的后果。而生产条件的分配，則表現生产方式本身的性質。例如，資本主义生产方式的基础就在于：以資本私有制和土地私有制为其形式的物質的生产条件，掌握在不劳动者的手中，而人民大众則只有人身的生产条件，即劳动力。既然生产的要素是这样分配的，那也就要自然而然产生出現代的消費品分配。如果物質的生产条件將是工人自己的集体財产，那么結果也就要产生出跟現代不同的消費品分配。庸俗的社会主义（而由于它，某部分民主主义亦然）从資产阶級經济学家們那兒学了一套手法，即把分配看成并解釋成一种不依賴生产方式的东西，而由此把問題描述成这样：仿佛社会主义主要是在分配問題上打圈子。但是眞正的关系既然早已弄清楚了，为什么又要开倒車呢？

4."劳动的解放应該是工人阶級的事情，对于工人阶級，一切其他阶級只組成为反动的一帮"。

前半句是从国际規章导言中摘取来的，但是加过"修改"了。那里写道："工人阶級的解放应該是工人自己的事情"，这里却反而說

"工人阶級"应当解放——解放什么?——"劳动"。誰能了解,就讓他去了解吧。

但是,仿佛是作为一种补偿,接着就来了一个轉句,即十足的拉薩尔原句:"对于工人阶級,一切其他阶級只組成为反动的一帮"。

在"共产党宣言"里写道:"在現时与資产阶級对立的一切阶級中,只有無产阶級才是眞正革命的阶級。其余一切阶級都随着大工业的發展而趋于衰落和灭亡,無产阶級却是大工业本身的产物。"㊀

这里,資产阶級作为大工业的体現者,对于力求保持陈旧生产方式所創造的一切社会陣地的那些封建主和中等等級說来,是被当作革命阶級看待的。所以他們并不是和資产阶級一起只組成为反动的一帮。

另一方面,無产阶級对于資产阶級是革命的,因为它本身既已在大工业基地上成長起来,就力求使生产摆脫資产阶級想要永远保存的資本主义性質。但是,"宣言"同时补充說,"中等等級"是"因为他們行將落入無产阶級的队伍"而变成革命阶級的。

所以,从这一点上来看,說什么对于工人阶級說来,中等等級和資产阶級一起并且加上封建主"只組成为反动的一帮",这也是荒謬的。

难道在最近这次选举中有人曾向手工业者、小工业主等等以及农民們宣布說:"对于我們說来,你們和資产者以及封建主一起只組成为反动的一帮"嗎?

拉薩尔熟知"共产党宣言",犹如他的虔誠信徒熟知他編写的聖經一样。而他这样粗魯地歪曲"宣言",不过是要为他跟那些專制主义的和封建主义的敌人們建立的反資产阶級联盟作辯护罢了。

此外,絕頂聰明的拉薩尔格言完全是被勉强加到上述条文中去,而与这一句从国际規章中摘来加以荒謬"修正了的"引語毫不相干的。这純粹是一种無耻的狂妄做法,这种做法当然絕对不是俾斯麦先生所不喜欢的,这是柏林的馬拉㊁所專門从事的廉价的無耻行徑

㊀ 見本書第一三〇二頁。——本書編者注

之一种。

5."工人阶級为了本身的解放，首先是在現代民族国家的范圍內进行活动，同时意識到，各民族的国际友誼团結，將是它的为一切文明国度的工人所共有的那种意向的必然結果。"

跟"共产党宣言"以及所有先前社会主义相反，拉薩尔以最狹隘的民族观点来对待工人运动。有人在这方面还仿效他，而这是在国际的活动之后哩！

当然，工人阶級为了一般能够斗爭起見，必須在自己国度內組成为一个阶級，而它直接的斗爭舞台就是它自己的国度。所以，它的阶級斗爭不是在內容上，而是像"共产党宣言"所說"在形式上"是民族的。但是，"現代民族国家的范圍"——以德意志帝国为例——本身在經济上是处在世界市場"范圍內"，而在政治上是处在国家体系"范圍內"。任何一个商人都知道，德国貿易同时就是对外貿易，而俾斯麦先生的偉大恰好就在于他实行一种国际的政策。

德国工人党把自己的国际主义归結于什么呢？归結于意識到"各民族的国际友誼团結"將是它的意向的結果。从資产阶級的和平自由同盟㊁那里借用来的这句話，应該充当一个等价物，以替代各国工人阶級在它們反对各国統治阶級及其政府的共同斗爭中的国际友誼团結。于是，关于德国工人阶級的国际任务就只字不提！这就是建議工人阶級用来跟本国資产阶級（它早已和其他一切国家的資产阶級亲密团結起来反对工人阶級了）和俾斯麦先生国际阴謀政策相对立的一切！

其实，这个綱領的国际主义，比那个自由貿易党的国际主义还要遜色得难以估量。自由貿易党也主張說，"各民族的国际友誼团結"

㊁ 馬克思在这里大概是把拉薩尔派中央机关报"新社会民主党人报"（«Neuer Social-Demokrat»）总編輯哈塞尔曼譏諷地称作柏林的馬拉。——編者注

㊂ 国际和平自由同盟是一八六七年在日內瓦成立的資产阶級民主派及和平主义者的組織。第一国际在馬克思的坚持和領导下进行了坚决的斗爭，来反对該同盟提出的使無产阶級离开阶級斗爭的蠱惑口号。——編者注

將是它的意向的結果。但是它还做一些事使貿易成为国际性的，而决不滿足于一切民族都在自己国家內从事貿易的意識。

各国工人阶級的国际活动絕对不依賴于"国际工人协会"的存在。"国际工人协会"只是要为这种活动創立一个中央机关的第一个尝試，这种尝試由于它所产生的推动力已留下了一些不可磨灭的成績，但在巴黎公社失敗之后，已不能在其第一个历史形态上繼續实行了。

俾斯麦的"北德意志报"，为了取悅于自己的主人，有充分权利宣揚說，德国工人党在它新的綱領內已放棄了国际主义㊀。

(二)

"德国工人党从这些原則出發，力求用一切合法手段来爭取自由的国家和社会主义的社会；廢除工資制度連同其鉄的法則和任何形态的剝削；消除一切社会的和政治的不平等。"

关于"自由的"国家，我后面再講。

这样一来，德国工人党今后就应当相信拉薩尔的"鉄的法則"了！为了不至于把它失掉，竟胡言乱語，而說什么"廢除工資制度（应当說：雇佣劳动制度）連同其鉄的法則"。如果我廢除雇佣劳动，那末自然，我也廢除它的法則，不管这些法則是"鉄的"或者像海綿一样是軟的。但拉薩尔反对雇佣劳动的斗爭，却几乎完全是繞着这个所謂法則打圈子。所以，为要証明拉薩尔派已获得胜利，"工資制度"应当"連同其鉄的法則"一并被消灭掉，而不是不連后者。

大家知道，在"工資的鉄的法則"里面，除了从歌德的"永恒的，鉄的，偉大的法則"中借用来的"鉄的"这个詞以外，任何东西都不屬于

㊀ 馬克思指的是一八七五年三月二十日第六十七期"北德意志普通日报"(«Norddeutsche Allgemeine Zeitung») 上登載的社論。該文在談到社会民主党綱領第五条时指出，"社会民主的鼓动在許多方面更加謹慎起来"，并且它在"拋棄国际"。——編者注

拉薩尔。"鉄的"这个詞是虔誠的信徒們借以相互認識的一个标記。但是如果我接受那帶有拉薩尔戳記因而是拉薩尔意义的法則，那末我也不得不接受該法則的拉薩尔論据。这个論据是什么呢？正如關格在拉薩尔死后不久就已証明的那样，这就是(關格亲自宣傳的)馬尔薩斯的人口論。但是，倘若这个理論是正确的，那末，我甚至一百次廢除雇佣劳动，也無論如何不能廢除"鉄的法則"，因为在这种情况下，这个法則不仅支配着雇佣劳动制度，而且支配着一切社会制度。經济学家們恰好是依据这个理論，五十多年来一直証明說，社会主义不能消除自然本身造成的貧困，而只能使它普遍化，使它平均分布于整个社会面上！

然而，这一切还不是最主要的。且完全不說拉薩尔对这个法則的錯誤了解，而下述情况总是一种眞正可惡的退步。

自从拉薩尔死后，在我們党內，如下一种科学見解已給自己开辟了道路，即認为工資不是它表面上呈現的那种东西，不是劳动的价值——或劳动的价格，——而是劳动力的价值——或劳动力的价格——的掩蔽形态。这样一下子就把对于工資的資产阶級見解以及先前用以反对这种見解的全部批評都徹底推翻，并且明白确定出：雇佣工人只是由于替資本家們(因而也替他們那些剩余价值的分享者們)白白地工作一定时間，人家才允許他为維持自己的生存而工作，換言之，才允許他生活；整个資本主义生产体系繞着环轉的軸心，就是用延長劳动日的办法，或者用提高劳动生产率的办法，从而用使劳动力更加紧張的办法等，力求增加这个無償劳动；因此，不論工人劳动的报酬是較好或是較坏，雇佣劳动制度都是个奴隶制度，而且是个社会劳动生产力越發展就越加殘酷的奴隶制度。而現在，当这个見解已在我們党內日益給自己开辟道路的时候，却竟有人倒退到拉薩尔的教条那里去，虽則現在人們已該知道，拉薩尔并不懂得什么是工資，而是追随着資产阶級經济学者把外表当作事物本質哩。

这正好像是当奴隶們最終發現了自己处于奴隶地位的秘密而举行了起义时，其中有一个还完全受陈旧观点束縛的奴隶竟要在起义

的綱領上写道：奴隶制度必須廢除，因为在奴隶制度下，奴隶的給养不能提高得超过一定的、非常低的最大限度！

我們党的代表們对那广布在党員群众中的見解竟能进行这样惊人的侵犯，單只这一事实不是就証明他們在着手草拟妥协綱領时犯了多么輕率的罪过，多么不顧廉耻嗎！

本条末尾所謂"消除一切社会的和政治的不平等"这一不明确的語句，应該改成：随着阶級差别的消灭，一切由此产生的社会的和政治的不平等也就会自行消失。

（三）

"为了开辟解决社会問題的途徑，德国工人党要求設立依靠国家帮助并受劳动人民民主监督的生产协作社。無論在工业中，或是在农业中，生产协作社都必須大規模地成立起来，以便能从这中間产生出全部劳动的社会主义組織。"

繼拉薩尔的"工資的鉄的法則"之后，接着还有这同一个預言者开的万灵藥方。这里"途徑开辟"得确实不錯。代替現有的阶級斗爭，換上了拙劣报刊作家关于"开辟途徑"来"解决"的"社会問題"的空話。"全部劳动的社会主义組織"不是从社会的革命改造的过程中，却是从給生产协作社的"国家帮助"中"产生出来"，而这些生产协作社又是由国家而不是由工人"成立起来"的。仿佛靠国家补助金就能像建設一条新鉄路那样容易建設一个新社会，这眞不愧为拉薩尔的幻想。

由于还有点羞耻，于是就把"国家帮助"置于……"劳动人民"的民主监督之下。

第一，德国的"劳动人民"大多数是由农民而不是由無产者組成的。

第二，"民主的"这个字眼在德文里意思是"人民有权的"（«volksherrschaftlich»）。什么是"劳动人民的人民有权的监督呢"？何况所

說的劳动人民又是些向国家提出这类要求，因而完全承認他們既沒有掌握政权，也沒有成熟到能掌握政权的劳动人民！

在这里詳細批評毕舍在路易—菲力普执政时为了与法国社会主义者相对立而开的藥方，由"作坊"㊀方面的反动工人所采用的藥方，那是多余的。主要的不幸并不在于把这个特殊的万灵藥方写入了綱領，而是在于根本从阶級运动的观点退向宗派运动的观点。

如果工人們力求在整个社会的范圍中，首先是在自己民族的范圍中建立集体生产的条件，这也只是表明，他們在为爭取現在的生产条件的变革而斗爭，而这与設立靠国家帮助的合作社一举，毫無相同之处。至于現存的合作社，那末它們之所以可貴，仅仅是因为它們是工人自己独立創設的，既不受政府的保护，也不受資产阶級的保护。

（四）

現在我們来談民主的一节。

（甲）"国家的自由基础"。

首先，照第二节的說法，德国工人党得爭取"自由的国家"。

自由的国家是个什么东西呢？

使国家变成自由的，这决不是已經摆脫狹隘忠順思想的工人的目的。在德意志帝国里，"国家"差不多是和俄国一样"自由的"。自由就是把国家由一个站在社会之上的机关变成完全服从这个社会的机关；并且在目前，各种国家形式的較为自由或較为不自由，是要看这些国家形式把"国家的自由"限制到什么程度而定。

德国工人党——至少是如果它接受这个綱領的話——表明：它对社会主义思想領会得多么膚淺；它不把現有的社会（对于任何未来的社会亦然）当作是現有国家的基础（或者不把未来社会当作是未来国家的基础），反而把国家看作是具有自己的"精神的、道德的以及自

㊀ "作坊"（«Atelier»）是工人的月刊，于一八四〇至一八五〇年在巴黎出版，受畢舍的天主教社会主义思想的影响。——編者注

由的基础"的一种独立本質。

而且在綱領中还粗笨地濫用了"現代的国家"和"現代的社会"等字眼，甚至更粗笨地誤解了向之提出自己要求的那个国家！

"現代的社会"就是存在于一切文明国度中的資本主义社会，它是多少免除了中世紀杂質，依每一國度历史發展的特点而形态多少有所不同，多少發展了的。反之，"現代的国家"却是依每一国度的情况而变更的。它在普魯士—德意志帝国与在瑞士完全不同；它在英国与在美国也完全不一样。所以，"現代的国家"乃是一种虛構。

但是，不同的文明国度里各个不同的国家尽管其形式如何紛繁复杂，但有一个彼此共同之点：它們都是建筑在資本主义多少已經發展了的現代資产阶級社会的基础上。所以，它們具有一些共同的重要的特征。在这个意义上，可以說到"現代的国家制度"，以与其現在的根基即資产阶級社会死亡时的那个未来相对立。

其次还有这样一个問題：国家制度在共产主义社会中將遭到怎样的变化？換句話說：那时，还有哪些与現代国家职能类似的社会职能仍然会保存？这个問題只能用科学方法来答复；不然，無論你千百次地把"人民"与"国家"这兩个名詞联接起来，也是絲毫不会对这个問題的解决有所帮助的。

在資本主义社会与共产主义社会之間，横着一个从前者进到后者的革命轉变时期。同这个时期相适合的也有一个政治过渡时期，而这个时期的国家則只能是無产阶級的革命專政。

但是，这个綱領既沒論到这个無产阶級的革命專政，也沒論到未来共产主义社会的国家制度。

綱領的政治要求除了陈旧的、人所共知的民主主义的廢話：如普选权，直接立法权，人民权利，人民軍等等之外，沒有任何其他內容。这純粹是資产阶級的人民党及和平自由同盟的反响。所有这一切要求凡不屬于空想的，都已經实現了。不过实現了这些要求的国家不是在德意志帝国境內，而是在瑞士、美国等等。这类"未来的国家"就是現代的国家，虽然它是存在于德意志帝国的"范圍"以外。

但是他們却忘記了一点。既然德国工人党明确地声明，它是在"現代的民族国家的"范圍內，就是說在自己国家即普魯士—德意志帝国的范圍內进行活动，——否則，它的許多要求也就大部分無意义了，因为人們所要求的仅是所沒有的东西——那末，它就不应該忘記最主要的一点，就是說这一切美丽的东西都建立在承認所謂人民主权的基础上，所以它們只有在民主共和国內才是适宜的。

既然人們已經沒有勇气要求民主共和国，如像法国工人綱領在路易—菲力普和路易—拿破崙执政时作过的那样——而这是合理的，因为情势要求謹慎小心，——那末就不当該采用这个既不"誠实的"㊀也不相称的遁辭：居然向一个仅仅是蒙着国会外衣，与封建附屬物混在一起，已經受到資产阶級影响，按官僚方式組成，以警察来保衛的軍事專制的国家，要求只有在民主共和国里面才有意义的东西，并且还庄严地向这个国家保証，說是想要用"合法的手段"爭得这类东西！

甚至那庸俗的民主派——他們是把民主共和国看作世上天堂，并且完全沒有想到正是在資产阶級社会的这个最后的国家形式里面，阶級斗爭要徹底以武力解决的——甚至那庸俗的民主派也都比这种局限于为警察所許可而为邏輯所不容許的范圍內的民主主义高明得多哩。

至于，"国家"在事实上是被了解为政府机器，或者是被了解为由于分工关系具有其离社会分立的独特机構的国家，那是可由下面的話来充分証明的："德国工人党要求以統一累进所得税"等等"作为国家的經济基础"。賦税是政府机器的經济基础，而不是什么其他东西的經济基础。在瑞士現存的"未来的国家"里，这种要求已經差不多实現了。所得税是以有各个不同社会阶級的各种收入来源为前提，亦即以資本主义社会为前提。所以，利物浦拥护財政改革的人們——以格拉斯頓的兄弟为首的資产者們——也在提出我們所考查的这个綱領

㊀ 愛森納赫派被称作"誠实的"人。这里馬克思是在使用双关語。——編者注

所提出的那些要求，这是不足为奇的。

（乙）“德国工人党要求下列各项作为国家精神和道德的基础：

1.通过国家来实施普遍的和人人平等的国民教育。实施义务就学。实施免費教育。”

对人人都平等的国民教育嗎？究竟是怎样理解这句話的呢？是不是設想在現代的社会里（而所談到的只是現代的社会），教育对于一切阶級都可能是平等的呢？或者是要求上等阶級也被强迫降到低微的教育水平——国民小学——即降到唯一不仅相当于雇佣工人經济地位，而且相当于农民經济地位的教育水平呢？

“实施义务就学。实施免費教育”。前者甚至存在于德国，后者在国民小学方面存在于瑞士和美国。如果說在北美几个州里，高等学校的教育也是“免費的”，那末事实上这不过是上層阶級从总税收中支付了他們的教育經費而已。我們順便指出，（甲）項第五条所要求的“免費訴訟”也是如此。刑事訴訟到处都是免費的；而民事訴訟几乎單只审理財产糾紛案件，因而几乎單只涉及有产阶級的。那末，难道要建議它們用人民的金錢来打官司嗎？

关于学校的那一条，至少应該要求与国民小学一起还有技术專科学校（理論的和实习的）。

“通过国家来实施国民教育”是要不得的。用一般的法律来确定国民小学的經費、教育人員的資格、学习科目等等，并且像美国那样通过国家监察員来监督这些法律規定的实施，这完全不同于指定国家为人民的教育者！相反，应該使政府和教会一样对于学校不起任何影响。相反，在普魯士—德意志帝国內（那个談到“未来的国家”的空洞遁辞在这里也無济于事，——我們已經看到在这方面是怎样一回事了），国家需要从人民方面受到严格的教育。

然而整个綱領，尽管滿是民主的喧囂，却全部浸透了拉薩尔派的对于国家的忠順信仰，或者說全部浸透了一点也不比前者好的对于民主奇迹的信仰，或者更正确点說，它是这兩种同样与社会主义背离的对于奇迹的信仰的一个妥协。

"科学自由"——普魯士宪法中有一条这样写道。为什么把它写在这里？

"信仰自由"！如果现在，在"为文化而斗爭"㊀的时候，要想提醒自由主义者回想起他們的旧口号，那末只有以下述形式才能作到这点："每一个人都应該有可能实現自己的信教需要，也像他实現自己的肉体需要一样，不要警察来干涉"。但是工人党本应該乘此机会說出自己的主張，即資产阶級的"信仰自由"不外是对所有各种宗教信仰自由表示容忍，而工人党却力求把信仰从宗教的麻醉中解放出来。然而我們这里一般人却竟不願越过"資产阶級的"水平。

現在我就要結束了，因为綱領里面的下述补充不是它主要的部分。所以我在这里只限于作些簡短的批評意見。

2."正常工作日。"

無論在其他哪一个国家，工人党都沒有局限于这种模糊要求，而总是要确切指出，它在当前条件下把多么長的工作日認作是正常的。

3."限制妇女劳动和禁止童工。"

規定工作日的标准本来应該包括限制妇女劳动，因为它涉及工作日的多長和休息多久等問題；此外，它只能意味在那些对妇女身体特别有害或者对妇女有伤风化的生产部門中禁止妇女劳动而已。如果指的就是这点，那末也就应該这样說。

"禁止童工"。此地絕对必須指明年龄限度。

完全禁止童工是和大工业的存在不相容的，所以这是空洞的虔誠願望。

实行这一措施，——如果是可能的話——就是反动的，因为在按照各种年龄严格調节工作时間的条件下，在其他保护兒童的預防措施之下，生产劳动和教育的早期結合是改造現代社会的最强有力的手段之一。

㊀ "为文化而斗爭"（«Kulturkampf»）是俾斯麦于一八七〇年代通过用警察迫害天主教的方法所进行的反对德国天主教党即"中央"党的斗爭。——編者注

4."对工厂工业、手工工业和家庭工业实行国家监督。"

在指的是普鲁士—德意志国家时，应該明确地要求，工厂监察員必須經过法庭审判来撤职；每个工人都能够向法庭告發监察員違犯职守的行为；监察員的职务必須只由受过医学教育的人来担任。

5."調整监獄劳动。"

在一个一般的工人綱領里面，这是一种細节性的要求。無論如何应該明白說出，工人們完全不願意因自己害怕竞爭而使国家对待刑事犯人像对待牲畜一样，特别是不願意使他們失掉改过自新的唯一手段即生产劳动。这是可以期望于社会主义者的最低限度的东西。

6."有效的責任法。"

应該說明，"有效的"責任法是指什么东西。

我順便指出，在关于正常工作日的一条中，忘却了工厂立法中关于衛生設施和預防不幸事故措施等等那一部分。責任法只有当这些規定遭到破坏时，才会發生效力。

总之，这点补充也是写得同样草率的。

Dixi et salvavi animam meam㊀。

由馬克思在一八七五年五月初写就。

初次由恩格斯刊載（有刪节）在一八九一年"新时代"杂志上。

按手稿刊印。原本系德文。

（摘自苏联外国文書籍出版局一九五五年中文版"馬克思恩格斯文选"兩卷集第二卷第一六至三五頁）

㊀ 意即"我講了，我就拯救了我的灵魂"。——編者注

恩格斯致約·布洛赫的信

一八九〇年九月二十一至二十二日，倫敦。

……根据唯物史观，在历史过程中的决定因素归根到底是現实生活的生产和再生产。無論我或馬克思从来都不过是如此断定而已。倘若有人把这个原理加以歪曲，說仿佛經济因素是唯一决定的因素，那末他就是把这个断語变成毫無意思的、抽象的、荒誕無稽的空話。經济狀况是基础，但对历史斗爭进程發生影响，并且在許多場合主要是决定着这一斗爭形式的，也还有上層建筑的各种因素，如阶級斗爭的各种政治形式和这个斗爭的成果——由胜利了的阶級在获胜以后建立的宪法等等，各种法权形式以至所有这一切实际战斗在参加者头腦中的反映，政治的、法律的和哲学的理論，宗教的观点以及它們进一步發展为教义体系。这里表現出这一切因素間的交互作用，而在这种交互作用中归根到底是經济运动作为必然的东西透过無穷無尽的偶然情况向前进展（这些偶然情况就是指的这样一些事物，它們的內部联系是如此疏远或者是如此难于判别，以致我們可以忘掉这种联系，認为这种联系并不存在的）。否則把理論应用于任何历史时期，就会比演算一个最簡單的一次方程式更为容易了。

我們自己創造着我們的历史，但是第一，我們是在十分确定的前提和条件下創造这个历史的。在这些前提和条件中，經济的归根到底是有决定作用的。但是政治条件等等，甚至那些存在于人們头腦中的傳統，也起着一定的作用，虽然不是决定的作用。普魯士国家也是由于历史的和归根到底是經济的原因而产生出来和發展起来的。但是，恐怕只有迂儒才会断言說，在北德意志的許多小国中，正是勃蘭登堡被注定成为一个体現了北部和南部彼此間的經济差異、語言

差異，而自宗教改革以来也体現了宗教差異的强国，并且这恰好只是由經济的必然性所注定的，而其他的因素并沒有同时發生影响（在这里首先起过作用的是这样一个情况，即勃蘭登堡由于握有普魯士而不得不卷入波蘭事件，并因此而卷入国际政治关系，后者在形成奥地利王室威力时也曾起过决定的作用）。恐怕只有鬧笑話的人，才能从經济上說明每个小德意志国家过去和現在的存在，或者从經济上說明那种把从苏台至薩烏努斯間山脉所形成的地理划分扩大成为貫穿全德意志的眞正裂痕的高地德意志口音的起源吧。

第二，历史是这样創造的，即最后的結果始終是由許多个别意志相互冲突中产生出来的，而其中每一个意志的形成，又是由于有許多特殊生活条件的結果。这样，就有着無数的錯綜交叉力量，有着無限止的一讒力量的平行四边形，并由这一錯綜交叉情况中产生出一个总的結果，即历史事变。这个历史結果又可以看做是由一个力量作为整体不自覚和無意中發生作用的产物。要知道，一个人所願望的事物是要遭到任何一个人阻碍的，而最后結果就会出現誰都沒有希望过的事物。这样，历史，像它过去經过的那样，总是犹如一种自然历史过程一样进行的，并且实質上是服从于同样的运动規律的。但是，根据下面这一件事实，即虽然各个人的意志都希望有由他們的体質以及外部的、終归是經济的情况（或是各人自己个人的，或是一般社会性的情况）引誘他們向往的东西，但这些意志却不能达到它們所希望的东西，而是融合为一种中間的东西，融合为一个总的合成力，——从这一事实中决不应作出結論說这些意志是等于零。相反，每个意志都是参加于合成力的，因而是包括在这个合成力里面的。

其次，我請您根据原著来研究这个理論，而不要隔一道手，——这实在要容易得多呵。馬克思所写的文章，沒有一篇里面不是由这个理論起了作用的。尤以路易·波拿巴政变記一書是运用这个理論的光輝范例，資本論中同样也有許多指示也是如此。其次，我当然可以指出拙著“杜林先生在科学中所举行的变革”和“費尔巴哈与德国古典哲学的終結”，我在这兩部書里对历史唯物主义作了就我所

知是目前最为詳尽的闡述。

青年們有时过份看重經济方面，这有一部分是馬克思和我自己应負其咎的。我們在反駁我們的論敌时，常常不得不强調那些受他們否認的主要原則，并且不是始終都能有充分时間、地点和机会来把其他參預交互作用的因素也加以应有的重視。但是，只要問題一关系到描述某个历史时期，即关系到实际的应用，則情况就有改变了，这里就不容有任何錯誤了。可惜人們往往以为，只要基本原理已被領会，并且还不一定領会得正确，就算已經充分理解了新理論并且已能够把它加以运用了。在这方面，我可以責备許多最新的"馬克思主义者"；須知，由于这点也曾产生出惊人的混乱……

（按苏联外国文書籍出版局一九五五年中文版"馬克思恩格斯文选"兩卷集第二卷排印）

恩格斯致亨·施塔尔肯堡的信

一八九四年一月二十五日，倫敦。

施塔尔肯堡先生：

現在我回答您的問題。

(一)我們所視为是社会历史决定性基础的經济关系，就是指一定社会中的人們用以生产生活資料和彼此交換产品（就存在有分工而言)的方式說的。因此，这里面也包括有生产和运輸的全部技术裝备。这种技术裝备，照我們的观点看来，同时也决定着交換以及产品分配方式，从而——在氏族社会解体后——也决定着阶級的划分，从而决定着統治和从屬的关系，从而决定着国家、政治、法权等等。在經济关系概念里，其次包括有这些关系所賴以發展的地理基础，并且有事实上由各先前經济發展阶段遺傳下来的殘余（这些殘余往往只是由于傳統和惰力才繼續保存下来)，以及当然还有圍繞着这一社会形式的外部环境。

如果說，像您所断言的，技术在很大程度上是依賴于科学狀况，那末科学狀况却就在更大的程度上是依賴于技术的狀况和需要了。社会方面一旦發生了技术上的需要，則这种需要就会比十数个大学更加把科学推向前进。整个液体力学(如托里采利等)是由于十六和十七世紀調节意大利山洪的需要所引起的。关于电气，只有从电气在技术上可用的性能已被發現时起，我們才知道一些合理的东西。在德国方面，可惜人們写科学史时已慣于把科学看作是从天上掉下来的了。

(二)我們認为，經济条件归根到底制約着历史的發展。种族本身就是一种經济因素。不过这里不应忘記兩点：

(甲)政治、法权、哲学、宗教、文学、艺术等的發展是以經济發展

为基础的。但是，它們又都互相影响并影响到經济基础。实际上并不是只有經济狀况才是积极的原因，而其余一切都不过是消极的結果。不，这里始終是由在經济必然性基础上發生的交互作用归根到底为自己开拓道路。例如，国家就是借助于保护关税、自由貿易、好的或者坏的財政制度發生作用的。甚至德国市儈們那种致命的疲惫性和軟弱性——导源于一六四八至一八三〇年时期德国經济可憐狀况，最初表現于神秘虔信情緒，尔后表現于多情善感和对諸侯貴族表示奴顏婢膝的根性——也不是沒有对經济起过作用的。这对于重新振兴曾是一大障碍，而这一障碍只是由于有革命战爭和拿破侖战爭使得慢性穷困尖銳化才被克服的。所以，并沒有什么經济狀况自动發生的作用，像某些人为着簡便起見而設想的那样，而是人們自己創造着自己的历史，但他們是在他們受其制約的一定环境中，是在既有的現实关系基础上創造着的，在这些現实关系中，尽管其他的条件——政治的和思想的——对于經济条件有很大的影响，而經济条件归根到底終究是有决定意义的，是構成为一个鮮明綫索以貫串于全部發展进程并唯一令人能理解到这个發展进程的。

（乙）人們自己創造着自己的历史，但是他們至今創造这个历史，甚至在某个一定有限社会范圍內，也沒有遵循着一个共同的意志，沒有按照一个共同的計划来动作过。他們的意向是錯綜交叉着的，因此在所有这样的社会里，都是那以偶然性为其补充和表現形式的必然性占着統治地位。这里透过偶然性来为自己开辟道路的必然性，归根到底仍然是經济的必然性。这里我們就要談到所謂偉大人物問題。恰巧某个偉大人物在一定时間出現于某一国家，这一情况完全是种偶然性。但是，如果我們把这个人除掉，那时就会需要有另外一个人来替代他，并且这个替代者是会出現的，——也許是較好些或較差些，但經过一些时間总是会出現的。恰巧拿破侖这个科西嘉島人做了那被战爭弄得疲竭的法蘭西共和国所需要的軍事独裁者，——这是个偶然性。但是，假如不曾有拿破侖这个人，那末他的角色是会由另一个人来充当的。这点可由如下一点来証明，即每当需要有这

样一个人的时候，就会出現这样一个人：愷撒、奧古斯特、克倫威尔等等就是如此。如果說唯物史观是由馬克思把它發現了，那末梯也里、民耶、基佐以及一八五〇年以前英国所有的历史学家等，便是証明有許多人都已在力求达到这一点，而摩尔根对于同一观点的發現就是表明做到这点的时机已經成熟了，而这一發現是必定要被作出来的了。

历史上所有其他的偶然性和貌似的偶然性，都是如此。我們所研究的部門离开經济部門越远，它越是接近于純粹抽象思想部門，我們在它的發展进程中就看到越多的偶然性，它的曲綫就越加是曲折的。如果您画出曲綫的中軸綫，您就会發覚到，研究的时期越長，研究的范圍越广，它的軸綫就越接近經济發展的軸綫，它就越是跟后者平行而进。

在德国方面，对于达到正确理解的最大障碍，就是出版物中对于經济史的不可原諒的忽視。不仅很难于抛掉那种在学校里已被灌輸的关于历史發展的观念，而且更难于搜集为此所必要的材料。例如，居里赫㊀老先生那部枯燥材料彙集中所刊載的許多对于說明問題很有价值的政治事实材料，是否有人閱覽过呢？

一般說来，我認为馬克思在"路易·波拿巴政变記"一書中所作出的光輝范例，定能对您所提各問題給予您一个頗为完整的回答，因为那正是一个实际的例子。大多数問題，我以为在"反杜林論"一書第一編第九至第十一章、第二編第二至第四章以及第三編第一章或导言里，此外在"費尔巴哈"一書最后一章里，都已談到过了。

請您不要吹毛求疵地对待上面这篇文字中的每一字句，而要始終注意到总的联系；可惜我沒有时間能像給报刊写文章那样很清晰而明确地給您把这一切說明出来……

（按苏联外国文書籍出版局一九五五年中文版"馬克思恩格斯文选"兩卷集第二卷排印）

㊀ 恩格斯指的是居里赫著的数卷作品"現代各主要商业国的貿易、工业和农业的历史描繪"，一八三〇至一八四五年在耶拿出版。——編者注

再論無产阶級專政的历史經驗

(閱讀第二部分)

(見本書第一三九五至一四〇二頁)

中国共产党中央委员会向第八次全国代表大会的政治报告

（一九五六年九月十五日）

刘　少　奇

二　社会主义改造

（見本書第九〇六至九一七頁）

中国共产党中央委员会向第八届
全国代表大会第二次会议的工作报告

（一九五八年五月五日）

刘　少　奇

（閱讀第二部分）

（見本書第四五四至四六五頁）

“中国农村的社会主义高潮”一書
編者按語一則

“發动妇女投入生产，解决了劳动力不足的困难”一文的按語

在合作化以前，全国很多地方存在着劳动力过剩的問題。在合作化以后，許多合作社感到劳动力不足了，有必要發动过去不参加田間劳动的广大的妇女群众参加到劳动战綫上去。这是出于許多人意料之外的一件大事。过去，人們总以为合作化以后，劳动力一定会过剩。原来已經过剩了，再来一个过剩，怎么办呢！在許多地方，合作化的实踐，打破了人們的这种顧虑，劳动力不是过剩，而是不足。有些地方，合作化以后，一时感到劳动力过剩，那是因为还沒有扩大生产規模，还沒有进行多种經营，耕作也还沒有精致化的緣故。对于很多地方說来，生产的規模大了，經营的部門多了，劳动的范圍向自然界的广度和深度扩張了，工作做得精致了，劳动力就会感到不足。这种情形，現在还只是在开始，將来会一年一年地發展起来。农业机械化以后也將是这样。將来会出現从来沒有被人們設想过的种种事业，几倍、十几倍以至几十倍于現在的农作物的高产量。工业、交通和交換事业的發展，更是前人所不能設想的。科学、文化、教育、衛生等項事业也是如此。中国的妇女是一种偉大的人力資源。必須发掘这种資源，为了建設一个偉大的社会主义国家而奋斗。要發动妇女参加劳动，必須实行男女同工同酬的原則。浙江建德县的經驗，一切合作社都可以采用。

（摘自人民出版社一九五六年一月出版的“中国农村的社会主义高潮”中册第六七四至六七五頁）

中共中央关于在农村建立人民公社問題的决議

（一九五八年八月二十九日）

一、人民公社是形势發展的必然趋势。大型的綜合性的人民公社不仅已經出現，而且已經在若干地方普遍發展起来，有的地方發展得很快，很可能不久就会在全国范圍內出現一个發展人民公社的高潮，且有不可阻擋之势。人民公社發展的主要基础是我国农业生产全面的不断的躍进和五亿农民愈来愈高的政治覚悟。在經济上、政治上、思想上基本上战胜了資本主义道路之后，發展了空前規模的农田基本建設，創造了可以基本上免除水旱灾害、使农业生产比較稳定發展的新的基础；在克服右傾保守思想，打破了农业技术措施的常規之后，出現了农业生产飞躍發展的形势，农产品产量成倍、几倍、十几倍、几十倍地增長，更加促进了人們的思想解放；大規模的农田基本建設和先进的农业技术措施，要求投入更多的劳动力，农村工业的发展也要求从农业生产战綫上轉移一部分劳动力，我国农村实現机械化、电气化的要求已愈来愈迫切；在农田基本建設和爭取丰收的斗爭中，打破社界、乡界、县界的大协作，組織軍事化、行动战斗化、生活集体化成为群众性的行动，进一步提高了五亿农民的共产主义覚悟；公共食堂、幼兒园、托兒所、縫衣組、理髮室、公共浴堂、幸福院、农业中学、紅專学校等等，把农民引向了更幸福的集体生活，进一步培养和鍛煉着农民群众的集体主义思想。所有这些，都說明几十戶、几百戶的單一的农业生产合作社已不能适应形势发展的要求。在目前形势下，建立农林牧副漁全面发展、工农商学兵互相結合的人民公社，是指导农

民加速社会主义建設，提前建成社会主义并逐步过渡到共产主义所必須采取的基本方針。

二、社的組織規模，就目前說，一般以一乡一社、兩千戶左右較为合适。某些乡界辽闊、人烟稀少的地方，可以少于兩千戶，一乡数社。有的地方根据自然地形条件和生产发展的需要，也可以由数乡并为一乡，組成一社，六、七千戶左右。至于达到万戶或兩万戶以上的，也不要去反对，但在目前也不要主动提倡。

人民公社进一步发展的趋势，有可能以县为單位組成联社。現在就应該对人民公社的分布，以县为單位进行規划，作合理的布局。

社的規模扩大以后，由于农林牧副漁、工农商学兵綜合性的发展，社的管理机構也必須有适当的分工，要在組織精干和干部不脫离生产的原則下，建立若干分工負責的部門。并且要实行政社合一，乡党委就是社党委，乡人民委員会就是社务委員会。

三、小社并大、轉为人民公社的做法和步驟。小社并大，轉为人民公社，是当前广大群众的共同要求，貧农、下中农是坚决拥护的，大部分上中农也是贊成的；我們要依靠貧农、下中农，充分发动群众，展开鳴放辯論，团結大部分贊成并大社、轉公社的上中农，克服另一部分上中农的动搖，揭穿和击退地主富农的造謠破坏，使广大农民在思想解放自覚自願的基础上并大社、轉公社，防止强迫命令。在步驟上，并大社，轉公社，一气呵成当然更好，不能够一气呵成的，也可以分兩步走，不要勉强、性急。各县都应先进行試点，然后逐步推广。

并大社，轉公社必須与当前生产密切結合，不仅不能影响当前的生产，而且要使这个运动成为推动生产更大躍进的一个巨大力量。为此，在并社初期可以采取"上动下不动"的方法，首先由原来各小社联合选出大社的管理委員会，搭起架子，統一規划部署工作，把原来的各小社改为耕作区或者生产队，原来的一套生产組織和管理制度暫时不变，照常經营，一切应該合并調整的东西和合并中应該解决的具体問題，以后再逐步合并、逐步清理、逐步解决，以保証生产不受影响。

社規模的大小，并大社，轉公社进度的快慢，以及做法和步驟，都

由各省、自治区和直轄市根据当地的情况自行决定。但是，無論在秋前秋后或者今冬明春合并，都应該从現在起，就把准备合并的一些小社串連起来，共同商量，統一規划秋后的农田基本建設，統一安排为爭取明年更大丰收的各項准备工作。

四、并社中的若干經济政策問題。在并社过程中，应該加强教育，防止少数社发展本位主义，在合并前不留或少留公共积累，分多分空。但是，另一方面，又必須了解，由于各个农业社的基础不同，若干社合并成一个大社，他們的公共財产，社內和社外的債务等等，不会是完全相同的，在并社过程中，应該以共产主义的精神去教育干部和群众，承認这种差别，不要采取算細賬、找平补齐的办法，不要去斤斤計較小事。

人民公社建立时，对于自留地、零星果树、股份基金等等問題，不必急于处理，也不必来一次明文規定。一般說，自留地可能在并社中变为集体經营，零星果树暫时仍归私有，过些时候再处理，股份基金等可以再拖一、二年，随着生产的发展、收入的增加和人們覚悟的提高，自然地变为公有。

五、关于社的名称、所有制和分配制的問題：

大社統一定名为人民公社，不必搞成国营农場，农場就不好包括工、农、商、学、兵各个方面。

人民公社建成以后，不要忙于改集体所有制为全民所有制，在目前还是以采用集体所有制为好，这可以避免在改变所有制的过程中发生不必要的麻煩。实际上，人民公社的集体所有制中，就已經包含有若干全民所有制的成分了。这种全民所有制，將在不断发展中繼續增長，逐步地代替集体所有制。由集体所有制向全民所有制过渡，是一个过程，有些地方可能較快，三、四年內就可完成，有些地方，可能較慢，需要五、六年或者更長一些的时間。过渡到了全民所有制，如国营工业那样，它的性質还是社会主义的，各尽所能，按劳取酬。然后再經过多少年，社会产品积大地丰富了，全体人民的共产主义的思想覚悟和道德品質都极大地提高了，全民教育普及并且提高了，社会主义时

期还不得不保存的旧社会遺留下来的工农差别、城乡差别、脑力劳动与体力劳动的差别，都逐步地消失了，反映这些差别的不平等的資产阶級法权的殘余，也逐步地消失了，国家职能只是为了对付外部敌人的侵略，对內已經不起作用了，在这种时候，我国社会就將进入各尽所能，各取所需的共产主义时代。

人民公社建成以后，也不必忙于改变原有的分配制度，以免对生产发生不利的影响。要从具体条件出发，在条件成熟的地方，可以改行工資制；在条件还不成熟的地方，也可以暫时仍然采用原有的三包一奖或者以产定工制等等按劳动日計酬的制度，条件成熟以后再加以改变。

人民公社虽然所有制仍然是集体所有的，分配制度無論工資制或者按劳动日計酬，也还都是"按劳取酬"，并不是"各取所需"，但是人民公社將是建成社会主义和逐步向共产主义过渡的最好的組織形式，它將发展成为未来共产主义社会的基層單位。

六、現階段我們的任务是建設社会主义。建立人民公社首先是为了加快社会主义建設的速度，而建設社会主义是为了过渡到共产主义积极地作好准备。看来，共产主义在我国的实現，已經不是什么遙远將来的事情了，我們应該积极地运用人民公社的形式，摸索出一条过渡到共产主义的具体途徑。

（原載一九五八年九月十日"人民日报"）

迎接人民公社化的高潮

"紅旗"雜志一九五八年第七期社論

随着今年夏季和秋季农业生产的偉大胜利，广大地区的农民正在进一步組織起来：把小社合并为大社，把农业生产合作社改变为乡社合一、工农商学兵合一的人民公社。建立人民公社正在全国范圍內形成为一个新的不可阻擋的群众运动的潮流。不少地方的农民在很短的时間內就实現了全县的人民公社化。还沒有实現公社化的地方，广大的农民积极分子也正在作各种准备，爭取在秋收前后通过群众的鳴放辯論，建立公社。已經建立起来的人民公社，在发揮群众的生产积极性、提高劳动力利用率和劳动生产率、扩大生产性的基本建設、加速文化革命和技术革命、发展公共福利事业等等方面，表現了比农业合作社更偉大的优越性。

广大群众热烈欢迎建立人民公社，說明这是目前形势发展的必然趋势。人民公社发展的主要基础，是我国农业生产的全面的不断的躍进和五亿农民愈来愈高的政治覚悟。我国农民在經济上、政治上、思想上战胜了資本主义，克服了农业生产中的右傾保守思想以后，发展了空前規模的农田基本建設，实行了先进的农业技术措施，使农产品产量一倍、几倍、十几倍、几十倍地增長。同时，为了进一步地发展农业生产，为了在农村中广泛地发展工业，促进工业和农业的結合，提高农村人民的生活水平，农村（包括县城、市鎮）的小型以至中型的工业企业正在迅速地发展起来。农村中的这些变化使农民認識到，原有的、規模比較狹小的、經营項目比較單純的农业生产合作社的組織形式，已經不能再适应生产力发展的需要。事实上，許多地方的农民在着手大規模地兴修水利、平整土地、植树造林、同自然灾害作斗

爭、举办农业机械化事业和水力发电事业、改善农村的交通条件和居住条件的时候，已經不能不打破小社、小乡的界限，有时甚至县界也不能不打破了。不但如此，原有的农业社只管农业的局面也显得完全落后了。农业社不但必須成为农业、林业、牧业、副业、漁业的綜合經营單位，而且必須成为工农商学兵的統一組織單位。这样，实現乡人民委員会和农业社的合一，就有利于集中統一的領导和社会生产力的大发展，而乡社分开就完全沒有必要了。为了充分利用劳动力，讓妇女充分参加田間生产，讓男女劳动力不浪費自己的劳动时間，农业社必須不但是生产的組織者，而且是生活的組織者，不但要使劳动进一步地集体化，而且要使生活集体化。公共食堂、托兒所、幼兒园、縫衣組等等，在这种迫切需要下面，象雨后春笋一般地发展起来了。所有这些情况，都要求从原有的农业生产合作社前进一步——改变成为人民公社。

由农业生产合作社轉变成为人民公社，不但是組織規模和經营范圍的扩大，而且包含着生产关系的重要改变。許多地方的人民公社——例如本刊本期所介紹的河南遂平县衛星公社——已經消除了生产資料私有制的某些最后的残余（由于集体劳动的需要日益增長，由于公共食堂普及到全体社員，社員自己經营自留地和养猪已經成为不可能和不必要了），而且在若干方面突破了集体所有制的框子。此外，在实行社內的粮食供給制这类的发展中，人們还不难看出共产主义的萌芽的生長。

当然，在建立人民公社的时候，并不必須立即把集体所有制改为全民所有制，更不应該勉强从社会主义即共产主义初級阶段进到共产主义高級阶段。由集体所有制向全民所有制过渡，这是一个过程，有些地方可能比較快，有些地方可能比較慢。在过渡到全民所有制以后，再經过一段时間，社会生产力更大地发展了，社会产品极大地丰富了，全体人民的共产主义的思想覚悟和道德品質都极大地提高了，全民教育普及了并且提高了，社会主义时期还不得不保存的旧社会遺留下来的工农差别、城乡差别、腦力劳动和体力劳动的差别都逐

步地消失了，反映这些差别的不平等的資产阶級法权的殘余也逐步地消失了，国家的职能只是为了对付外部敌人的侵略，对內已經不起作用了——在这种时候，我国社会就將由各尽所能、按劳取酬的社会主义时代进入各尽所能、各取所需的共产主义时代。

目前的人民公社为我国提供了加速社会主义建設和过渡到共产主义的一种良好的組織形式。它不但在現阶段將成为我国社会的基層單位，并且將发展成为未来的共产主义社会的基層單位。

广大的劳动人民毫不躊躇地接受人民公社这种組織形式，并且毫不躊躇地改变若干过时了的生产关系，这不但是由于我国社会生产力的飞躍发展，而且由于我国人民掌握了党中央和毛澤东同志关于不断革命的指导思想。劳动人民不願意在革命发展中停頓下来，他們看到，革命愈是迅速地向前发展，他們得到的利益愈多。劳动人民在自己的前进中提出了这样的充滿革命精神的口号：組織軍事化，行动战斗化，生活集体化。所謂組織軍事化，当然不是說他們眞的組織成了兵营，更不是說他們要給自己安上將校尉的头衔。只是农业的急速发展要求他們大大加强自己的組織性，要求他們在劳动中行动得更迅速，更有紀律和效率，更便于在广大范圍內自由調动，如同工厂的工人一样，如同部队的战士一样。这样，他們就認定，他們的組織需要軍事化。提出这样的口号的农民領导者，很可能并不知道馬克思和恩格斯早已在"共产党宣言"中就提出"成立产业軍，特别是在农业方面"的綱領，但是他們和广大的农民群众在長期的人民革命的武裝斗爭中，完全知道軍事化絲毫沒有什么可怕。相反，为了对付帝国主义侵略者及其走狗而实行全民皆兵，对于他們是十分自然的。現在的在农业劳动中的組織軍事化，虽然并不是为了对人間的敌人，而是为了对自然界进行斗爭，但是在这兩种不同的斗爭中，互相轉变并不是一件难事。

工农商学兵合一的人民公社，在沒有外来的敌人襲击的时候，是向自然界进軍，是为了农村工业化、农村城市化、农村共产主义化的幸福的未来而进軍；如果外来的敌人敢于向我們襲击的时候，就会动

員全民的武裝，为坚决、徹底、干淨、全部地歼灭这些敌人而进軍。

这不会产生命令主义么？我們認为，人民公社的組織軍事化、全民武裝和命令主义是互相区别的兩件事。沒有人民公社，沒有組織軍事化，沒有全民武裝，也可以产生命令主义；相反，有了人民公社，有了組織軍事化，有了全民武裝，可以不发生命令主义，可以实現最大限度的民主。事实上，由于劳动生产率愈来愈高，由于农业劳动中的机械化电力化愈来愈发展，由于社会产品愈来愈丰富，由于人民的文化程度愈来愈高，劳动时間將逐漸縮短，劳动强度也將逐漸减輕，克服命令主义的可能性也就会愈来愈大。

組織軍事化，行动战斗化，生活集体化，决不是意味着劳动强度的無限紧張。如党中央所指出，我們的劳动应該是有节奏的，应該是苦战和必要的休整相結合，而劳动中的紀律性和集中性，必須建立在群众自覚的民主的基础之上。

人民公社的建立和发展本身就必須經过群众充分的思想醞釀的过程。只有通过充分的鳴放辯論，在当地人民群众充分的自覚自願的条件下，才可以把农业生产合作社改变为人民公社。我們相信，目前我国的农业生产如此高漲，我国农民的革命覚悟如此成熟，我們党的广大干部在領导整风和生产的过程中同群众建立了如此亲密的联系，在这样的形势下，人民公社一定会由于它自身的优越性而迅速地在全国发展起来。

高举人民公社的紅旗前进

一九五八年九月三日"人民日报"社論

标志着我国农村社会主义运动新阶段的人民公社，目前正在許多地方迅速地建立和發展起来。这个运动的开始，是出于农民群众在高度的社会主义覚悟的基础上的自动創造。在少数最早的公社获得成功以后，許多农业合作社就学习它們的榜样，使这个运动逐步地得到發展。現在，經过党中央和毛主席的倡导，人民公社的运动發展得更加迅速了。不少地方的农民群众写了大批的大字报、申請書和决心書，要求建立人民公社。河南和辽宁已經基本上实現了全省公社化，河北、黑龙江、安徽等省的人民公社运动也正在高潮中。西北各省、长江流域和長江以南各省，正在准备在秋收以后分期分批地建立公社。在已經建立人民公社的地方，农民群众敲鑼打鼓，欢天喜地，生产积极性比前一个阶段更为高漲。貧农和下中农更是兴高采烈，認为"多年的盼望今天实現了"。

人民公社的基本特点，一是大，二是公，所以人民公社也可以說是一种大公社。所謂大，就是公社的規模大，人多地多，便于进行大規模的綜合性的生产建設。不仅农、林、牧、副、漁全面發展，而且工、农、商、学、兵互相結合。目前已經建立起来的人民公社，一般說是万人社以至万戶社，一个社的范圍等于一个乡（如果原有的乡太小还可以扩大合并）。人多力量大，过去小社办不到或者不容易办好的許多事情，例如中型水利工程、較复杂的工矿建設、較大規模的道路和住宅建設、中等和中等以上学校的兴办等，現在大公社都可以大办特办了；劳动力不足的問題也比較容易解决了。所謂公，就是人民公社比农业生产合作社更加社会主义化，更加集体化。由于公社的生产規模

大，要求劳动組織有更高的效率和更便于自由調动，要求妇女劳动力全部参加生产，因而公共食堂、托兒所、縫級組一类組織日見普及，这样，原来农业生产合作社中还保留的生产資料个体所有制的某些最后殘余，如自留地、自养牲口、自营的成片果树、一部分較大型的生产工具等等，許多地方在建立公社过程中都已轉为社有。有少数公社在群众自覚自願的基础上，开始实行生产資料全民所有制，在分配上試行工資制或供給制。这种試驗是有益的，因为它指出了农村中生产关系进一步發展的前途。同时，由于人民公社实現了工农商学兵的結合，超出了單一的經济組織的范疇，而成为經济、文化、政治、軍事的統一体，乡一級的政权当然就沒有單独存在的必要，必須同公社合而为一。公社的社务委員会，就是乡人民委員会。再进一步，人民公社的县联社也將有同县人民委員会合而为一的趋势。这样既便于集中統一的領导，又使得农业社的集体經济和乡級县級的国有經济得到了密切的結合，便利了集体所有制向全民所有制的过渡。因此，人民公社是我国加速社会主义建設和过渡到共产主义的最适当的組織形式，它將像从前許多卓越的空想社会主义者直到馬克思、恩格斯、列宁所多次預料过的一样，發展为未来共产主义社会的基層單位。

从农业生产合作社轉变为人民公社，是我国历史發展的必然趋势，我国目前有七十万个左右的农业生产合作社，其中大多数是在一九五五年社会主义高潮中建立起来，并在以后逐步轉为高級社的。这些高級农业生产合作社，毫無疑問比單干戶、互助組以至初級农业生产合作社都优越得多，对于几年来我国农业生产的逐年上升起了偉大的积极作用。但是，随着农业生产的發展，特别是去冬以来农业的大躍进，这些农业生产合作社已經逐漸显得不能完全适应形势發展的需要了。一方面，这些农业社的規模比較狹小，全国平均每社只有一百多戶，劳力少，公共积累数量少而且速度也慢，發展多种經营也因人少地小力量小而受到种种限制。許多事实証明，为了高速度發展农业，为了迅速改变农村面貌，为了尽快地提高农民的生活水平，必須进行大規模的根本改变自然面貌的农田基本建設，必須采取

新的农业技术措施，必須在發展农业的同时發展林业、畜牧业、漁业和副业，必須兴办为农业服务、为农村生活服务以及为大工业服务的工业，必須逐步实現机械化和电气化，必須改进农村的交通运輸和居住条件，必須兴办各种教育、衛生、文化事业。所有这些，都不是一个只有几十戶、几百戶的农业社力所能及的。河南商城县超英公社在公社成立之前，虽然資源条件很好，但各个小社办工业并不多。在并社、轉公社以后，十天内就抽出了干部二千五百人和社員一万七千五百人，办起了鋼鉄、机械、化肥、水泥等工厂四千五百三十个，其中投入生产的三千二百五十个。办大公社的优越性，在这里就明显地表現出来了。事实上，在去冬以来的水利、造林、抗旱、防洪等一系列斗爭中，許多地方的农业社已經尖銳地感到小社不如大社，感到原有的劳动組織不便于进一步挖掘劳动潜力，提高劳动效率，因而有許多小社已經联合起来，或者打破社界、乡界，以至县界、省界，进行社会主义大协作，并且实行了"組織軍事化、行动战斗化、生活集体化"的一系列措施。这些情况說明，原有的組織規模比較狹小、經营項目比較單純、集体程度比較低的农业生产合作社，已經开始成为生产力进一步發展的障碍了。

必須指出，人民公社在农民群众中这样迅速地發展，决不仅仅是由于經济的原因。农民群众对于人民公社所表現的热情，首先說明了广大农民的社会主义覚悟和共产主义覚悟有了极大的提高。一九五七年，党在农村中通过兩条道路的大辯論，粉碎了資产阶級右派以及地主、富农、反革命分子的进攻，战胜了富裕中农的資本主义傾向，随后又通过整风运动，根本改变了干部和群众的关系，克服了在农业生产中的右傾保守观点。在今年的农业生产和整个农村工作的大躍进的过程中，广大农民不但看到了农业生产成倍地增長，而且看到了农村工业化、城市化的幸福前途。所有这一切，使党在农民中的威信空前巩固，使农民空前坚决地要求迅速建成社会主义，并且为將来逐步过渡到共产主义准备条件。农民群众在努力追求生产建設和文化教育的最新最高的發展同时，也努力追求最适合于生产力發展需

要的新的生产关系，新的組織形式。沒有这个政治覚悟作基础，人民公社运动的發展就是不可能的和不可理解的。

人民公社的建立，对于农村生产关系的进一步向前發展，提供了极为有利的条件。公社規模的扩大和乡社合一，既然便于农村中的工矿交通事业和文教事业迅速發展，这就使打破农村和城市的界限、农民和工人的界限、农民和知識分子的界限以至集体所有制和全民所有制的界限逐步成为可能。但是，無論如何，目前的人民公社运动并不要求一律立即把集体所有制轉变为全民所有制，更不表示它已經由各尽所能、按劳取酬的社会主义初級阶段轉变为各尽所能、各取所需的社会主义高級阶段即共产主义阶段。某些个别的人民公社可能走得比較远些，但是一般說来，农村由集体所有制轉到全民所有制將是經过三四年以至五六年才会完成的过程。然后再經过多少年，社会产品极大地丰富了，全体人民的共产主义的思想覚悟和道德品質都极大地提高了，全民教育普及并且提高了，社会主义时期还不得不保存的旧社会遺留下来的工农差别、城乡差别，腦力劳动与体力劳动的差别，都逐步地消失了，反映这些差别的不平等的資产阶級法权的残余，也逐步地消失了，国家职能只是为了对付外部敌人的侵略，对內已經不起作用了，在这种时候，我国社会才会进入各尽所能、各取所需的共产主义时代。

目前建立人民公社的运动正在發展成为一个比一九五五年的合作化运动更为声势浩大的群众运动。各地党委必須根据当地工作的具体情况，对这个运动的發展作出正确的規划，进行积极的領导。人民公社运动的發展在各个地方必然有先有后，在規模、步驟和作法上也会各有特点，不应强求一律。人民公社的建立必須是在当地群众通过鳴放辯論、眞正自覚自願的基础上。至于生产資料所有制方面的任何改变，尤其不允許采取任何急躁、輕率、命令主义的态度。鑒于目前許多地方秋田管理工作特别紧張，今冬明春的生产准备工作又需要及早安排，因此，不論已經开始或尚未开始建立人民公社的地方，都必須抓紧当前的生产工作。

关于人民公社若干問題的决議

（中国共产党第八屆中央委員会第六次全体会議通过，
一九五八年十二月十日）

一

一九五八年，一种新的社会組織像初升的太阳一样，在亚洲东部的广闊的地平綫上出現了，这就是我国农村中的大規模的、工农商学兵相結合的、政社合一的人民公社。它一出現，就以它的强大的生命力，引起了人們广泛的注意。

人民公社运动的发展很快。从一九五八年夏季开始，只經过了几个月时間，全国七十四万多个农业生产合作社，就已經在广大农民的热烈要求的基础上，改組成了二万六千多个人民公社。参加公社的有一亿二千多万戶，已經占全国各民族农戶总数的百分之九十九以上。这个情况表明：人民公社的出現不是偶然的，它是我国經济和政治发展的产物，是党的社会主义整风运动、社会主义建設总路綫和一九五八年社会主义建設大躍进的产物。

农村人民公社成立的时間虽然不久，但是广大农民已經看到了它所帶来的显著利益：劳动力和生产資料可以在更大的范圍內作統一的安排和調度，比以前得到更合理、更有效的使用，因而更便于发展生产；工农商学兵各項事业（其中的农又包括农林牧副漁五业），在公社的統一領导下，得到了密切的結合和迅速的发展，特别是成千成万的小工厂在农村中雨后春笋般地兴建了起来；公社适应广大群众的迫切要求，創办了大量的公共食堂、托兒所、幼兒园、敬老院等集体福利事业，这就特别使得几千年来屈伏在鍋灶旁边的妇女得到了徹

底的解放而笑逐顏开；很多公社在农业巨大丰产的基础上，实行了工資制和供給制相結合的分配制度，广大的男女农民开始領得自己的工資，而过去經常愁吃愁喝、愁柴米油鹽醬醋菜的家庭，从此可以"吃飯不要錢"，也就是說，得到了最重要和最可靠的社会保險。所有这些，对于农民都是开天辟地的新聞。农民的生活已經得到了改善，而且根据实际的經驗和公社发展的远景，他們知道，他們的生活在今后还將大大改善。

农村人民公社制度的发展，还有更为深远的意义。这就是：它为我国人民指出了农村逐步工业化的道路，农业中的集体所有制逐步过渡到全民所有制的道路。社会主义的"按劳分配"（即按劳付酬）逐步过渡到共产主义的"按需分配"（即各取所需）的道路，城乡差别、工农差别、腦力劳动和体力劳动的差别逐步縮小以至消失的道路，以及国家对內职能逐步縮小以至消失的道路。

这一切都証明，中共中央政治局在一九五八年八月北戴河会議上根据群众的創造所作的关于在农村中建立人民公社的决議，是正确的，是具有历史意义的。

人民公社現在在各民族农村中（除西藏和某些个别地区以外）已經普遍地建立起来了，在城市中也在开始进行一些試驗。城市中的人民公社，將来也会以适合城市特点的形式，成为改造旧城市和建設社会主义新城市的工具，成为生产、交換、分配和人民生活福利的統一組織者，成为工农商学兵相結合和政社合一的社会組織。但是城市和农村有所不同。一則城市的情况比农村复杂。再則社会主义的全民所有制在城市中已經是所有制的主要形式了，工人阶級領导的工厂、机关、学校（除一部分职工家屬以外）已經按照社会主义原則高度組織化了，因而城市的公社化不能不提出一些同农村不同的要求。三則目前城市中的資本家和知識分子中許多人的資产阶級思想还相当濃厚，他們对于成立公社还有顧虑，对于这一部分人，我們也应当有所等待。因此，在城市中应当繼續試点，一般不忙大量兴办，在大城市中更要从緩，只作醞釀工作。要等到經驗多了，原来思想不通的

人也通了，再大量兴办起来。

已經建立起来的农村人民公社，由于成立的时間还很短，絕大多数的公社剛一建立，就忙于秋收、秋耕、秋种和全民煉鋼鉄的紧張工作，还沒有来得及巩固組織，健全制度，系統地解决由于成立公社而发生的关于生产、分配、生活福利、經营管理等方面的新問題。对于如何办好和发展人民公社，大家的經驗还不足，对于某些問題的認識也难免有一些参差不齐。目前的迫切任务，就是要迅速統一全党全民对于公社的認識，加强对于公社的領导，整頓和巩固公社的組織，确定和健全公社的制度，更好地組織公社的生产和生活。要把已經搭起架子的公社切实充实起来，以便使它們能够日益完滿地担負起促进生产力和生产关系向前发展的偉大使命。

二

人民公社是我国社会主义社会結構的工农商学兵相結合的基層單位，同时又是社会主义政权組織的基層單位。根据馬克思列宁主义的理論和我国人民公社的初步經驗，現在可以預料：人民公社將加快我国社会主义建設的速度，并且將成为我国实現下述兩个过渡的最好的形式，即第一，成为我国农村由集体所有制过渡到全民所有制的最好的形式；第二，成为我国由社会主义社会过渡到共产主义社会的最好的形式。現在也可以預料，在將来的共产主义社会，人民公社將仍然是社会結構的基層單位。

从現在开始，摆在我国人民面前的任务是：經过人民公社这种社会組織形式，根据党所提出的社会主义建設的总路綫，高速度地发展社会生产力，促进国家工业化、公社工业化、农业机械化电气化，逐步地使社会主义的集体所有制过渡到社会主义的全民所有制，从而使我国的社会主义經济全面地实現全民所有制，逐步地把我国建成为一个具有高度发展的現代工业、現代农业和現代科学文化的偉大的社会主义国家。在这一过程中，共产主义的因素必將逐步增長，这就將在物質条件方面和精神条件方面为社会主义过渡到共产主义奠定

基础。

这是一个十分巨大的复杂的任务。从現有的經驗看来，在我国的具体条件下，全面地实現社会主义的全民所有制的时間可能早一些，但是也不会很早。广泛地实現国家工业化、公社工业化和农业机械化电气化，建成具有高度发展的現代工业、現代农业和現代科学文化的社会主义国家，尽管我們前进的速度較快，需要的时間还將很長；全部完成这个过程，从現在起，將需要經历十五年、二十年或者更多一些的时間。

帝国主义者和他們的应声虫將說，我們想有高度发展的現代工业、現代农业和現代科学文化，这个时間是太短了，我們將不能达到目的。这种調子我們早已听慣了，可以不去管它；因为他們总是要不断地在事实面前認輸的。但是还会有另外一些人說：这个时間太長了。这是我們自己队伍中的好心人，只是太性急了，他們把高度发展的現代工业等等看得非常容易，把全面地实現社会主义的全民所有制以至实現共产主义看得非常容易。他們認为，农村人民公社現在就已經屬于全民所有制性質了，很快就可以甚至現在就可以放棄按劳分配的社会主义原則，采取按需分配的共产主义原則了。因此，他們对于社会主义制度还要繼續一个很長的时間，覚得不能理解。这当然是一种誤解，这种誤解必須消除。

必須指出：由农业生产合作社到人民公社的轉变，由社会主义的集体所有制到社会主义的全民所有制的过渡，由社会主义到共产主义的过渡，这些是互相联系而又互相区别的几种过程。

首先，农业生产合作社变为人民公社，使原有的集体所有制扩大了和提高了，并且帶上了若干全民所有制的成分，但是这并不等于已經把农村中的集体所有制变成了全民所有制。現在全国农村已經公社化了，但是要在全国农村实現全民所有制，还需要經过一段相当的时間。

不錯，人民公社的建立，使集体所有制的經济增加了若干全民所有制的成分。这是由于农村的人民公社和基層政权合而为一；由于

农村中原有的全民所有制的銀行、商店和某些其他企业下放到公社管理；由于公社参加兴办某些具有全民所有制性質的工业和其他建設事业；由于許多县成立了統一領导全县公社的县联社，县联社有权調度各公社的适当部分的人力、物力和財力，去进行全县性的或者超过县的范圍的建設事业，并且許多地方已經在着手进行这些事业；等等。但是农村人民公社的生产資料和产品，現在基本上仍然屬于公社集体所有，同国营企业的生产資料和产品屬于全民所有不同。集体所有制和全民所有制都是社会主义的所有制，但是全民所有制比集体所有制更进步，因为全民所有制企业的生产資料和产品，可以直接由代表全体人民的国家按照整个国民經济的需要作統一的合理的分配，而集体所有制的企业，包括目前的农村人民公社，却不能作到这一点。認为目前的农村人民公社的所有制已經是全民所有制，是不符合实际情况的。

为了逐步促进集体所有制向全民所有制过渡，各县应当普遍地成立县联社。县联社应当在今后若干年內，在大力发展生产和提高人民覚悟的基础上，采取适当步驟，逐步增加公社生产資料的全民性部分，逐步增加公社产品由国家統一分配的部分，并且在条件成熟的时候把集体所有制轉为全民所有制。如果不及时地发展和完成这种轉变，老是維持集体所有制的現狀，讓公社社員的眼光只是局限在較小范圍的集体利益的圈子里，那就將妨碍社会生产力的繼續发展和人民覚悟的繼續提高，因而是不适当的。但是必須指出，集体所有制对于今天的农村人民公社的生产发展，仍然有它的积极作用。集体所有制向全民所有制过渡的迟早，取决于生产发展的水平和人民覚悟的水平这些客观存在的形势，而不能听凭人們的主观願望，想迟就迟，想早就早。因此，这个过渡只有經过一个相当長的时間，才能在全国范圍內分期分批地实現。如果看不到这些，把成立公社和实現全民所有制混为一談，过于性急，企圖在农村中过早地否定集体所有制，匆忙地改变为全民所有制，那也是不适当的，因而是不可能成功的。

其次，由社会主义的集体所有制变为社会主义的全民所有制，并不等于由社会主义变为共产主义。农业生产合作社变为人民公社，更不等于由社会主义变为共产主义。由社会主义变为共产主义，比由社会主义的集体所有制变为社会主义的全民所有制，需要經过更長得多的时間。

不錯，人民公社实行的供給制，开始带有共产主义的按需分配原則的萌芽；人民公社实行的工农业同时并举和互相結合的方針，为縮小城乡差别、工农差别开辟了道路；农村人民公社由社会主义的集体所有制过渡到了社会主义的全民所有制以后，它的共产主义因素將有新的增長；这些都是应当承認的。而且，随着社会产品由于全国工农业日益高涨，逐步由不丰富到丰富，公社分配制度中的供給部分逐步由少到多、供給标准逐步由低到高，以及人民共产主义覚悟日益提高，全民教育日益发展，腦力劳动和体力劳动差别逐步縮小，国家政权对內作用逐步縮小，等等，随着这一切，准备向共产主义过渡的条件也將逐步成熟起来。忽視甚至阻碍这个发展过程，把共产主义推向遙远的將来，自然是不适当的。

但是每一个馬克思主义者必須清醒地認識到，由社会主义过渡到共产主义是一个相当長相当复杂的发展过程，而在这整个过程中，社会的性質仍然是社会主义的。社会主义社会和共产主义社会是經济上发展程度不同的兩个阶段。社会主义的原則是"各尽所能，按劳分配"；共产主义的原則是"各尽所能，按需分配"。共产主义的分配制度更合理，但是这只有在社会产品极大地丰富了以后才可能实現。沒有这个条件而否定按劳分配的原則，就会妨害人們劳动的积极性，就不利于生产的发展，不利于社会产品的增加，也就不利于促进共产主义的实現。因此，在人民公社的社員收入中，按劳分配的工資部分，在長时期內，必須占有重要地位，在一段时間內并將占有主要地位。为了促进社員劳动的积极性，也为了使社員在生活中的复杂的需要比較容易滿足，公社必須努力使社員所得的工資逐步增加，并且在若干年內必須比供給部分增加得更快。即使已經由集体所有制过

渡到了全民所有制以后，由于社会产品还沒有丰富到足以实现共产主义，人民公社在一个必要的历史时期内仍然將保留按劳分配的制度。企圖过早地否定按劳分配的原則而代之以按需分配的原則，也就是說，企圖在条件不成熟的时候勉强进入共产主义，無疑是一个不可能成功的空想。

無論由社会主义的集体所有制向社会主义的全民所有制过渡，还是由社会主义向共产主义过渡，都必須以一定程度的生产力发展为基础。生产关系一定要适合生产力的性質，只有生产力发展到某种狀况才会引起生产关系的某种变革，这是馬克思主义的一条基本原理。同志們要記着，我国現在的生产力发展水平，毕竟还是很低的。苦战三年，加上再努力若干年，全国的經济面貌可以有一个很大的改变，但是那时离开全国高度工业化、全国农业机械化电气化的目标，还將有一段不小的距离；至于离开社会产品大大丰富、劳动强度大大减輕、劳动时間大大縮短这些目标，就还有一段更長的距离。而沒有这些，当然就談不到进入人类社会的更高发展阶段——共产主义。因此，我們既然热心于共产主义事业，就必須首先热心于发展我們的生产力，首先用大力实現我們的社会主义工业化計划，而不应当無根据地宣布农村的人民公社"立即实行全民所有制"，甚至"立即进入共产主义"，等等。那样作，不仅是一种輕率的表現，而且將大大降低共产主义在人民心目中的标准，使共产主义偉大的理想受到歪曲和庸俗化，助長小資产阶級的平均主义傾向，不利于社会主义建設的发展。

在由社会主义向共产主义过渡的問題上，我們不能在社会主义阶段上停步不前，但是也不能陷入超越社会主义阶段而跳入共产主义阶段的空想。我們是馬克思列宁主义的不断革命論者，我們認为，在民主革命和社会主义革命之間，在社会主义和共产主义之間，沒有隔着也不允許隔着万里長城；我們又是馬克思列宁主义的革命发展的阶段論者，我們認为不同的发展阶段反映事物的質的变化，不应当把这些不同質的阶段互相混淆起来。中央政治局关于在农村建立人

民公社問題的八月决議中曾經明确指出：人民公社"由集体所有制向全民所有制过渡是一个过程，有些地方可能較快，三、四年內就可完成，有些地方可能較慢，需要五、六年或者更長一些的时間。过渡到了全民所有制，如国营工业那样，它的性質还是社会主义的，各尽所能，按劳分配。然后再經过多少年，社会产品极大地丰富了，全体人民的共产主义的思想覚悟和道德品質都极大地提高了，全民教育普及并且提高了，社会主义时期还不得不保存的旧社会遺留下来的工农差别、城乡差别、脑力劳动与体力劳动的差别，都逐步地消失了，反映这些差别的不平等的資产阶級法权的殘余，也逐步地消失了，国家职能只是为了对付外部敌人的侵略，对內已經不起作用了，在这种时候，我国社会就將进入各尽所能、按需分配的共产主义时代。"为了澄清目前有关人民公社問題的一些誤解，保証人民公社运动的健康发展，必須認眞地用这种馬克思列宁主义的观点，在全党和全国人民中間，进行广泛的反复的宣傳教育工作。

二

人民公社的生产、交換、消費和积累，都必須有計划。人民公社的計划应当納入国家的計划，服从国家的管理。同时，它在制定計划的时候，应当充分发揮自己的特点和主动精神。

发展生产是巩固和提高人民公社的中心环节。人民公社发展生产的正确方針应当是：根据国家統一計划和因地制宜的原則，根据勤俭办社的原則，实行工业和农业同时并举，自給性生产和商品性生产同时并举。無論在那一方面的生产中和基本建設中，都必須厉行节約，精打細算，尽可能合理地利用人力、物力和財力，降低成本，节减开支，增加收入，防止和反对有些公社工作人員因为丰收而发生鋪張浪費的現象。

在农业生产方面，应当逐步改变淺耕粗作、广种薄收为深耕細作、少种多收，实現耕作园田化和生产过程机械化、电气化，大大提高單位面积产量，提高劳动生产率，逐步縮减耕地面积和在农业方面所

使用的劳动力。应当争取在一个較短的时期內，做到每年全国产粮平均每口人能有兩千斤至三千斤，即一吨至一吨半。随着粮食問題的解决，应当逐步提高棉、麻、蚕絲、大豆、油料、糖料、茶叶、烟叶、藥材等工业原料作物在全部农业生产当中所占的比重，并且极大地注意加速林业、畜牧业、副业和漁业的发展。总之，如像在工业战綫一样，一定要在农林牧副漁五业中来一个全綫大革命，徹底改变整个农业战綫的面貌。

过去人們經常憂愁我們的人口多，耕地少。但是一九五八年农业大丰产的事实，把这种論断推翻了。只要認眞推广深耕細作、分層施肥、合理密植而获得极其大量的高額丰产的經驗，耕地就不是少了，而是多了，人口就不是多了，而是感到劳动力不足了。这將是一个极大的变化。应当爭取在若干年內，根据地方条件，把現有种农作物的耕地面积逐步縮減到例如三分之一左右，而以其余的一部分土地实行輪休，种牧草、肥田草，另一部分土地植树造林，挖湖蓄水，在平地、山上和水面都可以大种其万紫千紅的观賞植物，实行大地园林化。这样做，一可在农田上大大省水，省肥，省人力，而且將大大增加土壤的肥力；二可大兴山水草木之利，大大发展农林牧副漁的綜合經营；三可改造自然环境，美化全中国。这是一个可以实現的偉大理想，全国农村中的人民公社都应当为此而努力。

人民公社必須大办工业。公社工业的发展不但將加快国家工业化的进程，而且將在农村中促进全民所有制的实現，縮小城市和乡村的差别。应当根据各个人民公社的不同条件，逐步把一个适当数量的劳动力从农业方面轉移到工业方面，有計划地发展肥料、农藥、农具和农业机械、建筑材料、农产品加工和綜合利用、制糖、紡織、造紙以及采矿、冶金、电力等輕重工业生产。人民公社的工业生产，必須同农业生产密切結合，首先为发展农业和实現农业机械化、电气化服务，同时为滿足社員日常生活需要服务，又要为国家的大工业和社会主义的市場服务。必須充分注意因地制宜、就地取材的原則，不要办那些本地沒有原材料、要到很远很远的地方去取原材料的工业，以免

增加成本，浪費劳动力。在生产技术方面，应当实行手工业和机器工业相結合、土法生产和洋法生产相結合的原則。凡是原来有基础而又有发展前途的手工业，一定要繼續发展，并且逐步进行必要的技术改革。机器工业也必須充分利用土鋼鉄、土机床和其他各种土原料、土設备、土办法，逐步由土到洋，由小到大，由低到高。

人民公社無論在工业方面和农业方面，既要发展直接滿足本社需要的自給性生产，又必須尽可能广泛地发展商品性生产。各个公社应当根据自己的特点，在国家領导下，同别的公社和国营企业实行必要的生产分工和商品交換。只有这样，整个社会經济才能够以較快的速度向前发展，而各个公社也才能够換回必要的机器和設备，实現农业机械化、电气化，也才能够換回所需要的消費物資和現金，以便供应社員和发放工資，并使工資逐步增長。为了保証交換計划的实現，要在国家和公社之間、公社和公社之間，广泛地实行合同制度。

应当着重指出：在今后一个必要的历史时期內，人民公社的商品生产，以及国家和公社、公社和公社之間的商品交換，必須有一个很大的发展。这种商品生产和商品交換不同于資本主义的商品生产和商品交換，因为它們是在社会主义公有制的基础上有計划地进行的，而不是在資本主义私有制的基础上無政府狀态地进行的。繼續发展商品生产和繼續保持按劳分配的原則，对于发展社会主义經济是兩个重大的原則問題，必須在全党統一認識。有些人在企圖过早地"进入共产主义"的同时，企圖过早地取消商品生产和商品交換，过早地否定商品、价值、貨幣、价格的积极作用，这种想法是对于发展社会主义建設不利的，因而是不正确的。

四

农村的人民公社应当在勤儉办社的原則下，正确地分配自己的收入。为了迅速地发展生产，在从总收入扣除生产費用、管理費用和繳納税款以后，应当适当地提高积累的比例。但是在生产发展的基础上，同时应当使收入中用于社員个人消費和集体消費的部分（包括用

于公共福利、文化教育等事业的部分)逐年有所增加，使人民的生活逐年有所改善。

在分配給社員个人消費的部分，实行工資制和供給制相結合的分配制度，这是我国人民公社在社会主义分配方式上的一个創举，是目前广大社員群众的迫切要求。如前面所說，这种分配制度，具有共产主义的萌芽，但是它的基本性質仍然是社会主义的，各尽所能，按劳分配。

在分配給社員的总額当中，工資部分和供給部分各占多少，要看各个公社生产发展的不同情况来决定。目前在确定工資和供給的比例的时候，要注意尽量不使劳力强而人口少的戶减少收入；一般地要使百分之九十以上的社員收入比上年有所增加，其余社員的收入比上年也不致减少。

供給范圍目前不宜过寬。实行供給制并不是使人們的生活清一色。在社会主义和共产主义制度下，人們的需要总是大体相同而又各有不同的。因此，無論在目前和將来，在供給的范圍內，必須注意尽可能使社員有适当选擇的自由。

随着生产的发展，工資必須逐步增長。除供給部分外，目前农村中的工資等級一般可以分为六級至八級。最高工資可以等于最低工資的四倍，或者倍数更多一点，但是不要过于悬殊，因为那样就不符合于目前农村劳动熟練程度高低差别的实际情况。各个地区的工資水平也允許有相当的差别。目前城市中工資的差額要比农村大一些，这是必要的。到了將来，由于生产有了极大的高漲，所有一切人都富裕起来，無論在城市或者农村，这种工資等級的差别就会显得沒有必要，而逐步趋于消失，那就是接近共产主义的时代了。

城市的工資水平一般比农村为高，这有多方面的原因(包括城市中的生活費用較高这样一个原因)，而且也是一种暫时現象，应当向农民講清楚。农村中有些社員除自己劳动外，家中还有外出人員(例如某些工人、軍人、干部、华侨等)由城市或其他地方寄錢回来，对于这种情形，应当教育其他社員不必斤斤計較。公社在分配的时候，無

論供給部分和工資部分，对于这样的社員都应当一視同仁，也不要勉强他們向公社投資，或者捐献。如果他們依靠外出人員維持全部生活，公社也不应当加以干涉，但是可以不另行供給。对于外出上学的学生，除由国家供給或者自己可以供給者外，他們的需要应当由县联社按照学校規定的費用标准，統一負責解决。

社会主义事业愈是向前发展，社会产品愈是丰富，分配給个人所有的生活資料也必然愈是丰富。有些人以为公社化要把个人現有的消費財产拿来重分，这是一种誤解。应当向群众宣布：社員个人所有的生活資料（包括房屋、衣被、家具等）和在銀行、信用社的存款，在公社化以后，仍然归社員所有，而且永远归社員所有。社員多余的房屋，公社在必要时可以征得社員同意借用，但是所有权仍归原主。社員可以保留宅旁的零星树木、小农具、小工具、小家畜和家禽等；也可以在不妨碍参加集体劳动的条件下，繼續經营一些家庭小副业。

人民公社成立以前遺留下来的債务，不論是个人相互間的債务，公社和社員相互間的債务，或者社員欠銀行、信用社的貸款，一律不要宣布廢除。对于这些債务，凡有条件偿还的应当照旧偿还，沒有条件偿还的暫时保留。

五

人民公社是人民的生产和生活的組織者，而发展生产的根本目的是最大限度地滿足全体社会成員經常增長的物質和文化生活的需要。党在領导公社工作的时候，必須注意全面地抓思想、抓生产、抓生活。必須关心人，糾正那种見物不見人的傾向。群众的干勁越大，党越要关心群众生活。党越是关心群众生活，群众的干勁也会越大。把生产和生活对立起来，認为重視群众生活就会妨害生产的观点，是錯誤的。当然，离开提高覚悟和发展生产，片面地或者过分地强調改善生活，而不提倡为長远利益而艰苦奋斗，也是錯誤的。

共产主义者从来都認为，在共产主义社会中，劳动將"从沉重的負担变成愉快"，成为"生活的第一需要"。將来每天劳动的时間無疑

將大大縮短。随着机械化、电气化的发展，我們必須爭取在今后若干年內开始实現每天劳动六小时的制度。我們目前的紧張劳动，也正是为將来的每天六小时劳动以至更短时間的劳动創造条件。在目前时期，不但在城市中，而且在农村中，应当实行平时实际工作八小时、学习二小时的制度。农忙或者农村其他工作特别忙的时候，工作时間可以适当延長一些。但是無論如何，必須保証每天睡眠八小时，吃飯、休息四小时，共十二小时，这个时間一定不可少。目前劳动力紧張，这是事实，但是要着重在搞好工具改革方面和改善劳动組織方面找出路，而不要指望在延長劳动时間方面找出路。必須着重注意安全生产，尽可能改善劳动条件，力求减少和避免工伤事故。一定要保証妇女在产前产后的充分的休息，在月經期內也一定要讓妇女得到必要的休息；不做重活、不下冷水、不熬夜。

要办好公共食堂。要保証所有的社員吃得飽、吃得好、吃得干淨衛生，并且适合民族习慣和地方习慣。公共食堂要有飯厅，要經营好菜园、豆腐坊、粉坊、醬园，要养猪羊、养鷄鴨、养魚等。飯菜要多样化，要有味道。要同营养学家商量，使食品当中包含有生理上必需的含热量和营养分。对老人、小孩、病人、孕产妇和哺乳的母亲，在伙食上要給以必要和可能的照顧，并且可以允許某些社員在家做飯吃。公共食堂要实行管理民主化。食堂的管理人員和炊事員要选擇政治上可靠的人員担任，最好經过民主选举。

要办好托兒所和幼兒园，使每一个孩子比在家里生活得好、教育得好，使孩子們願意留在那里，父母也願意把孩子放在那里。父母可以决定孩子是否需要寄宿，并且可以随时把孩子領回。为了办好托兒所和幼兒园，公社必須大量培养托兒所和幼兒园的合格的保育員和教师。

要办好敬老院，为那些無子女依靠的老年人（“五保戶”）提供一个較好的生活場所。

公社还必須負責办好小学、中学和成人教育。要在全国农村中普及小学教育，办好全日制的中学和半日制的农业中学，或者其他中

等职业学校，逐步做到普及中等教育。在成人中要認眞地扫除文盲，組織各种业余学校，进行政治、文化和技术教育。在劳动人民中間实行普及教育，并且逐步提高教育水平，这是縮小体力劳动和脑力劳动的差别的一个重大步驟，必须認眞进行。此外，各公社还必须选送一部分青年去投考城市中的高級中学、中等專业学校和高等学校，以便为国家和公社培养有較高文化水平的工作人員。無論那一种学校，都必须貫徹执行教育同生产劳动相結合的原則。九岁以上的兒童可以适当地参加一些劳动，以便自幼养成劳动习慣，促进身心发育；但是必须充分照顧到兒童的健康，分配以适合兒童体力和兴趣的輕微的、短时間的劳动。

要加强公共食堂、托兒所、幼兒园、敬老院、小学校、衛生院、俱乐部、商店等方面工作人員的思想政治工作，并且积极指导社会輿論，使整个社会和整个公社把办好公共食堂、托兒所、幼兒园和其他集体生活福利事业，作好服务性工作，看成是为人民服务的一种崇高的工作。要批判和糾正那种輕視群众生活福利工作、輕視服务性劳动的剝削阶級观点。

要逐步改造現有的旧式房屋，分期分批地建設新型的园林化的乡鎮和村的居民点，包括住宅、公共食堂、托兒所、幼兒园、敬老院、工厂、禾場、畜舍、商店、邮电所、倉庫、学校、医院、俱乐部、电影院、体育場、浴室、厠所等。乡鎮和村居民点住宅的建設規划，要經过群众的充分討論。我們主張廢除历史上遺留下来的不合理的家長制，发展民主团結的家庭生活。这种主張得到群众的热烈欢迎。因此，在住宅建筑方面，必须注意使房屋适宜于每个家庭的男女老幼的团聚。

現在世界上有一大堆蠢人，下死勁攻击我們的人民公社，其中就有美国的杜勒斯先生。这个杜勒斯，对于我国的事情，啥也不懂，却要裝作一个中国通，瘋狂地反对人民公社。特别使他伤心的是，据說，我們破坏了几千年傳下来的好得不得了的家庭制度。不錯，中国人民破坏了一个封建的家長制。须知这种家長制在資本主义社会中一

般早已沒有了，这是資本主义的一个进步。我們却更进一步，建立了民主团結的家庭，这在資本主义社会一般也是少有的。只有在將来，在那里实現了社会主义革命，消灭了人剝削人的資本主义制度以后，这样的家庭才有可能普遍出現。至于托兒所，幼兒园，工厂里的工人食堂，也是資本主义社会先有。不过，在那里，凡是由資产阶級举办的这类事业，都是資本主义性質的，目的在于便利資本家剝削男女劳动者。而我們所举办的这类事业，則是社会主义性質的，便利于社会主义事业的发展，便利于人类个性的解放，眞正徹底地解放了妇女群众，并使兒童教养得更好些，因而得到全体劳动人民，首先是妇女群众的热烈欢迎。

六

人民公社的組織原則是民主集中制。無論在生产管理方面，在收入分配方面，在社員生活福利工作方面，以及一切其他工作方面，都必須貫徹执行这个原則。

人民公社应当实行統一領导、分級管理的制度。公社的管理机構，一般可以分为公社管理委員会、管理区（或生产大队）、生产队三級。管理区（或生产大队）一般是分片管理工农商学兵、进行經济核算的單位，盈亏由公社統一負責。生产队是組織劳动的基本單位。在公社管理委員会的統一領导下，应当使管理区（或生产大队）和生产队在組織生产和基本建設、管理財务、管理生活福利事业等方面，有必要的权力，以利于发揮他們的积极性。

县联社和人民公社的各級組織，都必須学会在生产各部門（农业部門、工业部門、运輸部門）之間，在經常性生产任务、突击性生产任务、服务性任务之間，合理地分配和調度劳动力，避免这里有事無人做、那里有人無事做的現象。必須不断地改进劳动組織工作，在生产任务和其他任务中繼續执行和巩固分層包干的責任制，健全劳动检查和評奬的制度，切实保証提高劳动效率和工作質量。

人民公社的劳动組織中必須既有紀律，又有民主。所謂組織軍

事化，也就是組織工厂化，就是說公社的劳动組織应当像工厂、像軍队那样地有組織有紀律，这是大規模的农业生产所必需的。大規模的农业生产队伍同大規模的工业生产队伍一样，是一支产业軍。近代的产业軍，是資产阶級組織的，一个工厂就等于一个軍营。工人站在机器面前，其紀律之严，不下于軍队。社会主义社会的工业产业軍，是工人阶級一个阶級的产业軍，去掉了剝削剩余价值的資本家，在工人阶級內部实行了生动活潑的自覚自願的民主集中制。我們現在把这个制度应用于农村，这样就建立了沒有地主富农剝削、也脫离了小生产狀态的社会主义的民主集中制的农业产业軍。

在人民公社的各級生产組織中，应当相应地建立民兵組織。民兵組織和生产組織的領导机構应当是兩套，各級民兵組織的指揮員，即团長、营長、連長等，原則上不由公社的主任、管理区主任(大队長)、队長等兼任。这些指揮員应当参加公社的同級管理机構作为成員之一，受同級管理机構和上級民兵指揮机关的双重領导。民兵組織应当根据需要配备武器，武器由地方自办兵工厂生产。基干民兵要按照規定的时間进行軍事訓練，普通民兵也要在劳动間隙进行适当的訓練，以便为实行全民皆兵准备条件。我国的广大劳动人民对于民兵制度是喜聞乐見的，其所以如此，因为他們在長期反对帝国主义、封建主义及其走狗国民党反动派的革命斗爭中，認識到只有把自己武裝起来，才能战胜武裝的反革命，才能成为中国这塊天地的主人；而在革命胜利之后，他們又看到，国外还有天天声言要灭掉这个人民国家的帝国主义强盜們存在；因此，全体人民决心繼續把自己武裝起来，并且声言：一心想要搶劫我們的强盜們，你們小心一点兒吧，不要妄想来碰我們这些从事和平劳动的人們，我們是准备好了的。帝国主义如果竟敢发动对我国的侵略战爭，那时我們就將实現全民皆兵，民兵就將配合人民解放軍，并且随时补充人民解放軍，徹底打敗侵略者。

人民公社的一切組織，包括民兵的組織在內，都应当既有集中，又有民主。公社不但要組織人民的生产，而且要組織人民的生活，为了

把工作作好，一定要实行高度的民主，一定要有事同群众商量，忠实地代表群众的利益，反映群众的意志。因此，公社必須在实行“組織軍事化、行动战斗化、生活集体化”的同时，充分地实行管理民主化。决不允許借口組織軍事化，或者利用对付敌人的民兵制度，而使公社和民兵組織的民主生活受到絲毫的削弱。公社是我国基層政权的組織，只有充分保証公社的民主化，才能在全国范圍內造成又有集中又有民主，又有紀律又有自由，又有統一意志又有个人心情舒暢、生动活潑的那样一种政治局面。

七

办好人民公社的根本問題是加强党的領导。只有加强党的領导，才能实行政治挂帅，才能在干部和社員中深入地进行社会主义、共产主义的思想教育和反对各种錯誤傾向的斗爭，才能正确地执行党的路綫和政策。某些人認为有了公社就可以不要党，就可以实行所謂“党社合一”，这种想法是錯誤的。

党在人民公社的工作中，除了必須保証执行正确的路綫和政策以外，还必須注意教育公社的工作人員发揚优良的作风，首先是群众路綫的作风和实事求是的作风。

經过一九五七年至一九五八年的整风运动，党的群众路綫已經获得了新的偉大的胜利。社会主义建設的大躍进和农村人民公社的普遍建立，就是这一胜利的兩个标志。党的群众路綫的工作方法是人民公社的生命；沒有群众路綫，沒有群众对党和人民政府的充分信任，沒有群众的革命积极性的高漲，人民公社的建立和巩固是不可能的。因此，公社的各級領导工作人員，在任何工作中，都必須徹底执行群众路綫。必須把自己看成是一个普通的劳动者，对于社員群众采取同志式的态度。严格禁止用那种压服群众的国民党作风、資产阶級作风来对待群众。由于生产的大躍进，由于公社化的胜利，某些干部开始冲昏头腦，对人民群众不願意耐心地进行說服教育工作，而表現某种粗暴态度。这种現象虽然只是个别的，但是必須引起严重

的警惕。

党在任何工作中必須坚持革命热情和科学精神相結合的原則。一九五八年的大躍进創造了我国社会主义建設事业的空前胜利，現在甚至我們的敌人也無法否認这个胜利的意义了。但是我們决不能因为有了大的成績就忽視小的缺点。相反，成績愈大，我們愈需要提醒干部保持冷靜的头腦，不要在一片胜利声中变得飄飄然起来，以至看不到，甚至不願意看到，自己工作中的缺点。目前社会主义建設工作中值得注意的一种傾向是浮夸。这是同我們党的实事求是的作风不相容的，是对我們的社会主义建設事业的发展不利的。我們的經济工作必須愈作愈細致，我們的各級領导工作人員必須善于区别事物的眞象和假象，区别有根据的要求和沒有根据的要求，对情况的判断必須力求接近客观实际。只有这样，我們才能在确实可靠的基础上制定和实現我們的計划。

八

为了促进人民公社的巩固，为了保証一九五九年工业和农业生产的更大躍进，各省、市、自治区党委应当根据本决議所提出的各項要求，抓紧一九五八年十二月至一九五九年四月的五个月时間，紧密結合冬季和春季的生产任务，对本地区人民公社进行一次教育、整頓和巩固的工作，即整社的工作。

在进行整社的时候，首先要求領导干部認眞地进行自我批評，虛心地听取群众的意見，在这个基础上，放手发动群众大鳴大放大辯論，貼大字报，表揚好人好事，批判坏思想坏作风，总結經驗，明确方向，开展一个深入的社会主义、共产主义思想教育运动。

在进行整社的时候，要对公社的生产規划、分配狀况、生活福利、經营管理、財务工作、組織領导，做一次全面的深入的檢查。同时，要切实整頓党的組織和公社的組織，保証党和公社的各級領导成員必須是忠实于人民利益和共产主义事业的积极分子，并且吸收在大躍进运动和公社化运动中受过考驗、合乎党員标准的优秀分子入党。

对于党員、干部作风中的問題，要經过党的教育和群众鳴放加以处理。在处理的时候，要注意保护干部和群众的积极性，要根据"团結——批評——团結"的原則和"惩前毖后，治病救人"的方針，对于犯了錯誤而又願意改正錯誤的人批判从严，处理从寬。对于混入公社領导机構的阶級異己分子，和极少数作风惡劣、屢教不改的分子，应当发动群众把他們从領导机構里清除出去。

复杂的阶級斗爭，不但在国外，在資本主义世界，严重地存在着；就是在国内，也还是存在着。要教育群众提高革命警惕性，严防敌人的破坏活动。公社中过去的地主分子、富农分子、反革命分子和其他被剝夺了政治权利的人，是否可以作社員，或者作非正式社員，或者仍然由公社监督劳动，都应当在整社的过程中，由群众根据他們的表現，分别地加以討論和做出决定。

整社工作，在每个县的范圍内，要首先做好一个或者兩个試点，即在一个或者兩个人民公社内，帮助那里的同志們，在一个較短的时間内，做好那里的工作，取得經驗，作为榜样，然后全面推广。各省、市、自治区，都要組織千人、几千人或者万人左右的檢查团，由省、地、县三級党委的第一書記挂帅，領导整社工作。檢查团要在專区和專区之間、县和县之間、公社和公社之間，开展参观評比，召集現場会議，发揚成績，克服缺点，鼓干勁，想办法，具体地解决当前的問題，及时地推广成功的經驗。总之，必須通过这一次整頓，使全国的人民公社的工作普遍地提高一步。

（原載一九五八年十二月十九日"人民日报"）

有历史意义的綱領性文件

——“紅旗”一九五九年第一期社論

中国共产党八屆六中全会根据毛澤东同志的建議所作出的“关于人民公社若干問題的决議”，是一个具有历史意义的文件。这个决議系統地总結了人民公社发展的經驗，从理論上和政策上对于人民公社发展中的各个基本問題，作了詳細的規定和深刻的說明。現在我們的任务是，按照这个决議，在全党全民中进行广泛的宣傳教育，加强对于公社的領导，健全公社的制度，促进公社的巩固，把人民公社的工作大大地提高一步。

人民公社——这种大規模的、工农商学兵相結合的、政权組織和經济組織合一的組織形式，是我国人民群众在党的領导下的偉大創造。我国社会主义建設事业的大躍进，首先是农业生产的大躍进，使农民群众深深感到，原有的农业生产合作社的組織已經不能适应形势发展的需要。它在規模上、活动范圍上和集体化程度上，都显現出同生产力的飞躍式的发展不相适应。人們要求从原有的农业合作社前进一步。还在人民公社出現以前，各地群众已經对于农业合作社的組織和制度作过多方面的改进的尝試。許多农业社合并成为大社，并且扩大了經营的范圍，开始发展自己的工业，不少地方还实行了农业社、手工业社、供銷社、信用社的合一。許多农业社改进了劳动組織，加强了相互間的协作，这种协作有时不但超出了乡界，而且超出了县界。适应农业生产大躍进的需要，很多农业社都办了公共食堂、托兒所、幼兒园，取消了自留地。在分配制度方面，也有一些农业社改变了原有的按劳动日計酬的办法。一九五八年夏季，开始产生了現在形式

和現在名称的人民公社。少数公社取得成功以后，許多农业合作社把它們作为榜样，建立人民公社就逐漸地形成为群众运动。毛澤东同志对于人民群众的这种創举，給予了热烈的支持，并且及时地指出，我們的方向是逐步地有秩序地組成工农商学兵相結合的公社，从而構成为我国社会的基層單位。一九五八年八月召开的中共中央政治局扩大会議，根据毛澤东同志的建議，作了"关于在农村建立人民公社問題的决議"。这个决議把人民公社引上迅速发展的軌道。到党的八届六中全会开幕的前夜，我国农村中已經有了二万六千多个人民公社組織，加入公社的农戶，达到了一亿二千多万戶，占全国农戶总数的百分之九十九以上。

从一九五八年夏季算起，我国的人民公社运动还只有半年左右的历史。在这个不長的时間內，人民公社已經在发展生产、組織分配、統一安排生活等等方面，表現出了它的显著的优越性。从农业合作社轉变成为人民公社，組織規模和經营范圍都扩大了，生产方面和社員生活方面的集体化程度都提高了；劳动力和生产資料比以前得到更合理更有效的使用，便于在更大的范圍內調度；工农商学兵互相結合，統一領导，使全国农村中实現工业和农业同时并举的方針得到可靠的保証，农村的技术革命和文化革命得到进一步的发展。从农业合作社轉变成为人民公社，不仅实現了生产力方面的革新，而且包含了生产关系方面的重要变革。首先，生产資料私有制的残余（自留地等）消失了，集体所有制由于公社的巨大規模，大大扩大和提高了。其次全民所有制的成分出現了。公社和乡政权的合一，在县范圍內的成立联社，国家的基層財貿机構和其他企业下放給公社和县联社管理，县联社有权統一調剂全县公社的积累，調度公社适当部分的人力、物力和財力，这些都是人民公社中的全民所有制的成分。最后，許多人民公社在农业生产飞躍发展的基础上实行了工資制和供給制相結合的分配制度，其中的供給制部分开始帶有共产主义的按需分配原則的萌芽。所有这些都表明，人民公社这个新生事物具有强大的生命力，它有長远发展的前途。正如八届六中全会的决議所指出的，人民公社

这种嶄新的制度，“为我国人民指出了农村逐步工业化的道路，农业中的集体所有制逐步过渡到全民所有制的道路，社会主义的‘按劳分配’（即按劳付酬）逐步过渡到共产主义的‘按需分配’（即各取所需）的道路，城乡差别、工农差别、脑力劳动和体力劳动的差别逐步縮小以至消失的道路，以及国家对内职能逐步縮小以至消失的道路。”

全会决議所指出的这些发展方向，对于我們共产主义者說来，当然是早已确定了的；但是究竟采取什么具体的形式来实現这些发展，却还是一个重大的問題。大家知道，在我国农业的社会主义改造方面，互助組、常年互助組、初級合作社、高級合作社这些形式，以及在我国資本主义工商业的社会主义改造方面，加工訂貨、統購包銷、公私合营、全行业公私合营这些形式，都曾起了多么重要的作用。人民公社这种形式的发現，比社会主义改造中的各种形式当然具有远为重大的历史意义。在我国的条件下，人民公社不但是发展社会主义建設的最好形式（这已經首先在促进农村工业化和在全国开始普遍地实現工农业同时并举方面得到了証明），而且是我国农村由集体所有制过渡到全民所有制的最好形式，又是我国由社会主义过渡到共产主义的最好形式。人民公社現在是我国社会主义社会結構和政权組織的基層單位；而且如中央的决議所說，在我国將来的共产主义社会，人民公社仍將是社会結構的基層單位，这也是符合于从空想社会主义者到馬克思列宁主义的創始人所提出的理想的。因此，人民公社的发展，不但在目前具有偉大的意义，而且随着历史的前进，它还將愈来愈显出它的偉大的意义。

对于我国的大躍进和公社运动的偉大胜利，全世界的帝国主义者和反动派感到惊慌，因此拚命加以攻击和污蔑。他們竭力把我国的公社描写成为凶惡可怕的怪物，把公社的胜利說成是强迫的結果。他們完全無法解釋，为什么我国的五亿多农民对于公社的成立和发展如此欢欣鼓舞，为什么我国的农业和农村工业在公社的領导下获得如此巨大的成就，这种成就是各国資产阶級在对劳动人民采用了一切强迫手段之后所無法达到的。他們也知道，他們不可能破坏我国的

公社运动，于是他們只好不断地預告着公社的失敗，好象他們如果不能由此多少获得一些安慰的話，他們就連呼吸都要发生困难似的。

同反动派的这种白痴式的幻想相反，我們党的八届六中全会在一致通过的决議中，肯定了公社运动的偉大胜利和偉大前途，并且为它今后的发展和巩固規定了明确的方針。

为了使得全国的人民公社迅速走上健全发展的道路，党的八届六中全会根据毛澤东同志的建議，在关于人民公社問題的决議中，詳細地討論了公社目前所面对着的最重要的理論問題和政策問題，并且澄清了在公社运动中出現的一些誤解。决議着重指出：农村的人民公社目前基本上仍然是集体所有制的經济組織，它們要过渡到全民所有制將需要三四年、五六年或者更多一点的时間；至于由社会主义过渡到共产主义，那就需要經过一段更長的时間。

人民公社运动是我国农村社会生活中的一次偉大变革。这个变革是在客观条件成熟和广大农民群众自覚自願的基础上进行的。实际生活已經証明，这个得到群众热烈支持的变革，大大有利于社会主义建設的迅速发展和群众覚悟的繼續提高。这个事实告訴我們，为了巩固已有的胜利，并且通过人民公社的巩固，繼續促进社会主义建設的发展和群众覚悟的提高，就必須在工作中永远坚持群众路綫，永远重視群众的自覚自願。群众的覚悟首先产生于生产发展的需要。因此，关于人民公社的所有制度、分配制度、生产經营、生活福利等等問題的处理，都必須采取科学的态度，从群众的自覚自願出发，从生产发展的需要出发。在这些方面，决不允許过于性急，把將来的理想当做当前的任务，勉强做条件还不具备的事情，因为那样就將不利于公社的巩固，不利于社会主义事业的发展。

党的八届六中全会关于人民公社的决議指出，我們是馬克思列宁主义的不断革命論者，又是馬克思列宁主义的革命发展阶段論者。革命的各个阶段是互相联系的，我們不能使革命停頓下来，而应当領导它不断前进，要善于在革命发展的每一阶段为后一阶段准备条件。革命的各个阶段又是互相区别的，不同的阶段具有不同的性質和任

务，我們必須把每一阶段的基本性質弄清楚，据以制定符合实际需要的方針和政策。把不断革命論和革命发展阶段論統一起来，这就是八屆六中全会关于人民公社問題的基本出发点。

不断革命論和革命发展阶段論的統一，这是馬克思列宁主义的一个重要原理。毛澤东同志在領导我国人民革命的事业中，一貫地坚持了这个原理。为了認清这个原理，回顧一下我国人民民主革命胜利以前，我們党內关于民主革命和社会主义革命的关系的爭論是有益的。在过去的不同时期內，一切右傾的錯誤观点（陈独秀的观点，抗日战爭时期的新陈独秀主义者的观点），都是不承認民主革命和社会主义革命之間的衔接，否定馬克思列宁主义的不断革命論的原理，在这个基础上提出了他們的投降主义的綱領和政策；而一切"左"傾的錯誤观点（第二次国內革命战爭时期的三次"左"傾路綫的代表者的观点），都是混淆民主革命和社会主义革命之間的界綫，否定馬克思列宁主义的革命发展阶段論的原理，在这个基础上提出了他們的冒險主义的綱領和政策。毛澤东同志既反对把革命停頓在民主革命阶段，也反对急于跳过民主革命阶段。他一方面坚持在民主革命过程中間必須发展社会主义的因素（主要是無产阶級的領导权），以便在民主革命胜利的基础上实現到社会主义的过渡；另一方面又坚持不把民主革命和社会主义革命的界限混淆起来，坚持在民主革命的过程中間不采取超出民主革命范圍的政策。大家知道，我国的革命正是按照毛澤东同志的路綫取得胜利的。

毛澤东同志曾經把革命的前后阶段比喻为互相关联的兩篇文章。他說："兩篇文章，上篇与下篇，只有上篇做好，下篇才能做好。坚决地領导民主革命，是爭取社会主义胜利的条件。"毛澤东同志在抗日战爭时期，在批評一种"左"傾空談主义的时候，曾經这样来說明革命的前后阶段不能混淆：

"还有另外一些人，他們似乎并無惡意，也迷惑于所謂'一次革命論'，迷惑于所謂'举政治革命与社会革命毕其功于一役'的純主观的想头；而不知革命有阶段之分，只能由一个革命到另一

个革命，無所謂‘毕其功于一役’。这种观点，混淆革命的步驟，降低对于当前任务的努力，也是很有害的。如果說，兩个革命阶段中，第一个为第二个准备条件，而兩个阶段必須衔接，不容横插一个資产阶級專政的阶段，这是正确的，这是馬克思主义的革命发展論。如果說，民主革命沒有自己的一定任务，沒有自己的一定时間，而可以把只能在另一个时間去完成的另一任务，例如社会主义的任务，合并在民主主义任务上面去完成，这个叫做‘毕其功于一役’，那就是空想，而为眞正的革命者所不取的。”

毛澤东同志的这些話，虽然是二十年前講的，所說的問題，虽然和我們当前遇到的問題在性質上和內容上都不相同，但是对于我国当前的革命事业的繼續发展，仍然有重要的指导意义。

在毛澤东同志的領导下，从不断革命論和革命发展阶段論相統一的观点出发，党的八屆六中全会在人民公社所有制的問題上，既肯定目前公社已經有了若干全民所有制的成分，并且指出，必須采取适当步驟，促进集体所有制向社会主义全民所有制过渡；同时又肯定，目前公社的所有制基本上还是集体所有制，由集体所有制向全民所有制的过渡必須根据生产发展的水平和群众覚悟的水平，不可过于性急。在社会主义和共产主义的問題上，全会既肯定在公社的分配制度中已經有了共产主义的萌芽，并且指出，随着社会主义建設的发展和人民公社的发展，共产主义的因素將逐漸增加，准备向共产主义过渡的条件也將逐步成熟；同时又肯定，在相当長的时間內，我国人民的任务仍然是建設社会主义，只有在現代工业、現代农业、現代科学文化高度发展的基础上，我国才能由社会主义逐步过渡到共产主义。全会的决議明确地划清了集体所有制和全民所有制、社会主义和共产主义之間的界限，又指出了它們之間的內在联系，并且根据这些，制定了有关人民公社的各种方針和政策。决議指出，無根据地宣布农村的人民公社“立即实行全民所有制”、“立即进入共产主义”等等，“不仅是一种輕率的表現，而且將大大降低共产主义在人民心目中的标准，使共产主义偉大的理想受到歪曲和庸俗化，助長小資产阶級的

平均主义傾向，不利于社会主义建設的发展。”

党的八届六中全会决議的公布，受到了全党和全国人民的热烈欢迎，因为这是全国公社和全国人民在社会主义道路上向前迈进的指路明灯。这个决議不但适应于目前，而且适应于今后一个相当長的历史时期。它是一个指导我国生产力和生产关系向前发展的綱領性的文件。决議給全国人民和全国公社指出了無限偉大的远景：通过国家的工业化和公社的工业化，通过农业战綫上实現深耕細作、少种多收的大革命，通过全国文化教育事业和公社文化教育事业的高漲，我国將在十五年、二十年或者更多一点的时間內建設成为一个具有高度发展的現代工业、現代农业、現代科学文化的偉大的社会主义国家；而在同时，將在物質条件方面和精神条件方面为社会主义过渡到共产主义奠定基础。决議对于人民的物質生活和精神生活，劳动、学习、休息的安排，妇女、兒童、老年的照顧，人民的飲食、居住和家庭生活，乡村、市鎮以至整个大地的园林化，都表現了密切的关怀。决議特别强調了在公社中貫徹执行民主集中制和群众路綫的工作方法，实行管理民主化的意义。所有这些，都使人民群众得到了巨大的鼓舞。

讓帝国主义分子对我們党的决議叫嚷什么“退却”之类的夢話吧！我們全党和全国人民从全会决議中获得了极大的力量和信心，并將紧密团結在党中央和我們偉大的領袖毛澤东同志的領导下，一致努力，为执行这个决議而坚决奋斗。毫無疑問，我們的人民公社的事业將在全会决議所确立的基础上蒸蒸日上，我們的公社將迅速获得巩固，我們的工农业將在一九五九年繼續躍进，我們在一九五九年的新胜利將繼續使全世界的帝国主义者和反动派发抖！

發动群众打破陈規

一九五八年二月七日"人民日报"社論

本报今天發表的北京鉄路管理局改革三項不合理的制度的新聞，說明了兩个問題：一是不合理的規章制度需要积极改革；一是改革不合理規章制度的好办法，就是放手發动群众，一切經过試驗。

适时的、合理的規章制度，可以使群众的革命覚悟和創造精神得到鼓励，便利和促进生产的發展。过时的不合理的規章制度，却会阻碍群众覚悟的提高和生产的發展。八年来，政府各部門和各地方制定和实施的規章制度，大部分对于社会主义改造和社会主义建設起了积极促进的作用。但是，其中也有一部分原来是正确的，但在情况發生变化、特别是在三大改造基本完成和生产發展以后，已經不适用了；也有一部分或者是旧社会遺留下来还沒有加以改訂的，或者是在各个部門各个單位在沒有經过群众討論和試行而且同有关部門單位互不联系的情况下制定的，因而本来就不够合理。正如邓小平同志在关于整风运动的报告中指出的："許多規章制度不合理，不切实际，相互矛盾。这影响到上下級之間、同級之間、这一部門和那一部門之間、这部分群众和那部分群众之間的关系，影响到生产的发展。"北京鉄路管理局原来实行的机車大、中修規則，被群众批評为"强迫患小病的人住院开刀"。他們原来实行的車輛檢修規定、房屋維修規定，使許多完好的車輛、房屋要"依法"进行"年修"。这都限制了交通运輸事业的发展，浪費了国家大量資財。本报一月三十一日报道的戚墅堰发电厂降低过高的奬金率的新聞，也是一个例子。他們原来的奬励制度既月月浪費着国家宝貴的資金，又人为地制造着这部分职工同那

部分职工之間的矛盾，甚至还[illegible]了职工的經济主义的思想，削弱了职工的生产积极性，妨碍了生产[illegible]上的改进。显然，这类規章制度，已是非改革不可了。

規章制度是上層建筑的一部分。上層建筑必須适合經济基础的需要。但是，事物永远是在矛盾中發展的，社会主义的上層建筑和經济基础之間也仍然不可避免地發生这样或那样的矛盾。因此，我們必須十分注意及时地調整上層建筑各个环节同經济基础的某些矛盾，使上層建筑有效地为經济基础服务。毛澤东同志在"关于正确处理人民內部矛盾的問題"这一講演中教导我們："人民民主專政的国家制度和法律，以馬克思列宁主义为指导的社会主义意識形态，这些上層建筑对于我国社会主义改造的胜利和社会主义劳动組織的建立起了积极的推动作用，它是和社会主义的經济基础即社会主义的生产关系相适应的；但是，資产阶級意識形态的存在，国家机構中某些官僚主义作风的存在，国家制度中某些环节上缺陷的存在，又是和社会主义的經济基础相矛盾的。我們今后必須按照具体的情况，繼續解决上述的各种矛盾。"目前，在全国范圍內出現了一个社会主义建設高潮的新形势。为社会主义革命所解放出来的生产力和为整风运动所激發的群众的生产热情，正以千軍万馬之势，勇猛前进。許多工作都打破了旧日的"常規"，它們的發展由漸进变为躍进。这就更加迫切要求及时改革那些同社会主义的經济基础不相适应、限制生产力發展、束縛群众积极性的規章制度。

一切願意促进生产力發展而不願使自己落在新形势后面的領导人，都应該明确地認識这个問題的重要意义。他們的責任不但是准許群众打破陈規，而且是發动群众、鼓励群众、同群众在一起来打破陈規。但是，目前也还有这样的領导人員，他們虽不否認不合理的規章制度应該改革，但是行动起来前怕龙后怕虎，既怕某些落后群众不滿意，又怕"影响其他單位"、"打乱工作步驟"。甚至群众起来已經打破陈規了，有些人还認为应該"慢慢来，等將来研究好了一塊改"，"能不改的就先别改"。对于这些人来說，大的改革固然是从未想过，就是許

多摆在眼前的問題，在本部門本單位必須解决也可以解决的問題，也不願立即加以解决。这种态度显然是錯誤的。

改革不合理的規章制度所需要遵循的原則，是有利于多快好省地发展社会主义建設和提高群众的积极性。北京鉄路管理局、成璧堰发电厂以及积极改革住房制度的湘江机器厂、降低过高的福利待遇的石景山发电厂，都是不顧原有規章制度的限制，經过放手发动群众，打破了不合理的陈規。这样作并沒有把事情弄坏，只是把事情办得更好了。上級領导机关也不能"按部就班"，照老規矩办事，而是应該在有利于多快好省地發展社会主义事业和提高群众覚悟的前提下，对部分單位打破不合理規章制度的創举，加以批准，并且認眞地到群众中間去总結他們的經驗，以便在更多的單位中試驗推行。不仅如此，中央各部門和省、市、自治区党委，还应該派負責同志到地方和基層單位去主动地檢查現行的規章制度，組織群众鳴放和辯論，保存它們中間的合理部分，修改或者廢除其中的不合理部分，并且在必要的时候拟定一些新的規章制度的初步草案来在若干單位試行，等待取得成熟的經驗以后，再分别不同情况，按照一定的程序，对这些新的規章制度加以法律上的确定。这才是积极适应当前新形势的正确态度。

"放手发动群众，一切經过試驗"，这是制定和修改各种規章制度所应当采取的群众路綫的工作方法。

改进工业、商业和财政的管理体制

一九五七年十一月十八日"人民日报"社論

全国人民代表大会常务委員会十四日批准了国务院通过的关于改进工业管理、商业管理和財政管理体制的三个規定。这三个規定的总的精神，是把一部分工业管理、商业管理和財政管理的权力，下放給地方行政机关和厂矿企业單位，以便进一步發揮地方的、企业的主动性和积极性，因地制宜地完成国家的統一計划。这一套做法必將对我国的社会主义建設产生积极的良好的影响。我們党的、政府的和其他各方面的工作，都必須估計到这种影响，采取相应的改进步驟，以适应蓬勃發展的社会主义建設的需要。

集权和分权的問題，在人类社会的各个历史阶段都曾有过爭論。有的强調中央集权，有的强調地方分权；封建社会爭論过这个問題，資本主义社会也爭論过这个問題。但是在阶級社会里，不管是中央集权也好，是地方分权也好，都是少数統治阶級掌权，大多数劳动人民無权。阶級社会里集权和分权的爭論，实际上是反映了各个統治集团之間的利害冲突和互相傾軋，是为了巩固少数統治阶級对大多数劳动人民的統治。社会主义国家也有集权和分权的問題，但是这就根本不同于阶級社会里的集权和分权的問題。社会主义国家的集权和分权的問題，实际上就是民主和集中的問題，是怎样更好地为人民服务的問題。只强調集中，不强調民主，容易脱离群众，脱离实际，造成官僚主义；只强調民主，不强調集中，就会帶来极端民主化，容易發展本位主义，片面性，造成自由散漫、無紀律、無秩序的現象。因此，社会主义国家解决集权和分权的問

題，也就是更好地貫徹民主集中制，在民主的基础上集中，在集中指导下發揚民主的問題。

八年来，我們的国家正是遵循馬克思列宁主义的原則，来解决集权和分权的問題的。实行民主集中制，在建国之初的共同綱領上、在中华人民共和国宪法上，都有明文規定。应該說，这个制度是被中央和地方普遍遵守了的。許多重要的法令，事先更曾經过各級政府組織，甚至全国人民广泛討論。宪法的制定是一个例子。全国人民討論了宪法草案，提出了十多万条意見，才訂出了一个比較完善的宪法。农业合作化的政策也是一个例子。毛主席关于农业合作化問題的报告，是先發下去討論，然后又收回来討論才公布的。同时，在从群众中来，到群众中去的时候，中央总是强調各地要根据当时当地的具体情况，因地制宜因时制宜，总是坚决反对不研究具体情况，生搬硬套的主观主义的。地方在結合当地具体情况执行中央的政策方針上，也是坚决的、有創造性的。中央的許多指示，都是以各地創造的經驗为根据的。例如用全行业公私合营的办法，对資本主义工商业进行社会主义改造，就是地方上根据中央的政策創造的經驗，然后再在全国推行的。八年来由于民主集中制的貫徹，中央和地方的关系一直是正常的、健康的。

但是，也应該承認，过去几年在工业管理、商业管理和財政管理上，比較起来，集中是比較多的。这种比較多的集中，在当时是正确的，是同当时的社会情况和工作任务相适应的。例如在解放初期，我們接收了旧社会留下的爛攤子，財政金融混乱，物价上漲；要統一財政、稳定物价，显然不是地方各行其是所能解决的，这就需要比較多的集中。編制第一个五年計划，开始有計划的經济建設，需要集中使用有限的財力、物力、人力，需要从全国范圍的平衡来考虑国民經济各个部門的發展，这显然也是需要比較多的集中的。由此可見，过去几年工业管理、商业管理和財政管理上集中比較多些，是必要的，从現在看来也是正确的；只是其中有一部分，現在看来是不必要的，或者是有缺点的。例如商业方面許多專业公

司，曾經不根据各地业务量大小的不同，普遍布点，“一杆子撑到底”，显然是不必要的。企业方面曾經規定，厂矿單位在固定資产購置方面用款超过二百元以上的，都要按照基本建設投資程序，呈請主管部門批准，也是有缺点的。因为控制企业的开支虽然必要，但企业有大小不同。对小企业說来，二百元很能解决問題，几乎沒有什么約束；对大企业說来，二百元就不能解决什么問題，几乎寸步难行。这些不免会限制地方的和企业的积极性，不利于社会主义建設。

我們国家是一个大国，各地的自然情况不同，經济基础也不同，許多事情是很难强求一致的；即便是一些被公認为最需要集中的事情，也需要因地制宜、需要給地方一定的机动权力。例如国家的經济計划，这是最需要集中的。五年計划、年度計划都需要由中央来确定。但中央在确定五年計划和年度計划的时候，也只能先由上而下地頒發控制数字，然后由下而上地編制計划草案，經过反复修訂，才能最后确定下来。而且計划也不能訂死了，如果都訂死了，那就很难切合实际，也很难办事。因此，就是最需要集中的計划，也只能搞出个大輪廓、大項目；而細小的部分只能讓地方因地制宜地去确定。計划尚且如此，更何况其他？可見，事不分大小都由中央来管是不行的。这样的“集中”，看来是集中了，实际上是不利于集中的。为了有效地集中，必須把一部分权力下放給地方；这种权力下放，表面看来是削弱了集中，实际上恰恰是加强了集中。

还必須指出的是，經过八年来的努力，我国的經济情况已經有了若干变化，这种变化也要求适当地下放权力。例如大批新企业投入生产，旧企业扩建改建完成，中央各个工业部所轄企业的数目大大增加，繼續沿用旧的組織管理的形式，实际上已經很难对每个企业实現具体領导。又例如由于各地經济的發展，特别是由于一些新工业区的出現，地方上也需要有比較多的权力来安排本地区的經济生活，調节中央各部所屬企业在本地区的相互关系，繼續沿用旧的組織管理形式，也很难适应經济工作的新的形势。因而近兩年来，

如何适当地把一部分工业管理、商业管理和財政管理的权力下放給地方行政机关，已成为大家都感到需要解决的問題。国务院曾經陆續有过一些規定，給地方增加了一些机动权力；但是由于这是很大的、牽涉很广的問題，短时間內还沒有可能从体制上作系統的考虑。現在經过較長时間愼重的研究，全国人民代表大会常务委員会批准了国务院通过的改进管理体制的三个規定，从体制上对中央和地方在工业管理、商业管理和財政管理上的权力作了适当的調整，是完全必要的。

权力下放，是事情的一个方面；事情的另一个方面，也可以說是更重要的一个方面是責任下放。权力和責任总是联系在一起的。工业管理、商业管理和財政管理的体制改进后，地方行政机关的权力扩大了，厂矿企业主管人員的权力也扩大了，但同时应当看到，地方行政机关和厂矿企业主管人員由于管理体制的改进，所負的責任也加重了。在他們来說，过去一些可以由上級决定的事，現在要由自己来决定了。必須兢兢业业，認眞学习，胜任愉快地把責任担当起来，把工作进行得比过去更好。同时，还应当看到，在职权下放的同时，必須更加加强綜合平衡的工作。有关的綜合部門、計划部門和中央各业务主管部門必須适应管理体制的改变，改进自己的領导方法和业务重点，着重綜合平衡工作和有关方針政策的指导，使地方能够在一定的范圍內，因地制宜决定問題，而又不至影响整体和全面的平衡。不要以为权力下放了，中央有关的主管部門就可以完全撒手不管了。另方面，地方負責同志和企业主管人員也应当更多地注意处处从整体出發，照顧全局，注意克服可能出現的本位主义情緒和局部观点，以免削弱社会主义計划經济。我們的国家是社会主义的国家，我們的建設是有計划的建設，我們的計划是建立在綜合平衡的基础上的；沒有全局的、整体的平衡，就不是有計划的經济，就会造成很大的浪費。例如权力下放之后，各地在經济上必然有所發展，必然会兴办一些工业，这时候就需要考虑不使其他地区、特别是沿海城市已有的生产設备閑置起来。只顧沿海城市，不

顧內地，以致热水瓶等普通的日常生活用品也要集中在沿海生产，远程运到內地，是不对的；但內地样样都要求自給自足，排斥外来的产品，必然造成已有設备的浪費，也是不对的。

国务院通过的工业、商业和財政三个改进管理体制的規定，是不是十分完善，將来不需要再作改进了呢？不是的。比如改进財政管理体制的規定中就說到，由于剛开始实行，各方面都無經驗，准备在实行一年以后，必要的时候再作局部調整。我們說，国务院制定这三个改进管理体制的規定，是十分愼重的。自从毛主席去年在关于“調动一切力量为社会主义服务”的报告中提出中央和地方的关系这个問題后，曾經开过一系列的会議，組織各地进行过多次討論，不久前党的三中全会也專門作了研究，前后費时一年多，才定下来。因此，这个改进，从現在看来是完全正确的。

全民整风开展以来，許多同志已經在实际工作中感覚到一个新的生产高潮正以千軍万馬之势奔向前来。农村里，展开着兩条道路的大辯論，更坚定了广大农民走合作化道路的信心，中共中央發表的全国农业發展綱要修正草案，又鼓舞起广大农民更大的生产热情。厂矿企业里，鳴放的高潮和整改的高潮已經出現，千万条意見提上来，許許多多的工作已有改进，生产面貌煥然一新。在全国范圍內，到农村去、到劳动中去、到基層去、到最艰苦的地方去，已成为一个振奋人心的口号，数以百万計的干部已經輕裝下放，或者正整裝待發。一个社会主义生产的新的高潮，确实在日益形成中。在这种情况下，改进工业管理、商业管理和財政管理的体制，無疑給了地方迎接生产高潮、組織生产高潮以很大的助力。地方的党組織和政府組織，有的是有这方面的經驗的，有的还缺乏这方面的經驗，这就需要立即行动起来，認眞研究本地区的經济情况，正确地运用下放的权利，以便組織广大群众因地制宜地、更好地完成国家統一的社会主义建設計划。

發展生产力的重大措施

一九五八年六月二十五日"人民日报"社論

把大部分原来由中央各部門管理的企业、事业單位和技术力量下放給省、市、自治区管理，这是我国經济管理体制的一大改革，也是貫徹执行党的社会主义建設总路綫，發展生产力的一个重大措施。

企业、事业單位和技术力量的管理权下放，是根据中央集权和地方分权相結合的原則确定的。我們的国家是社会主义国家，在我們国家里，实行中央集权和地方分权相結合，就是貫徹民主集中制，就是在中央的統一領导下，發揚地方和人民的积极性，更快更好地發展社会生产力。过去几年在工业和財經的管理体制方面，集中得多一些，差不多全国所有的大型、中型企业、事业單位和主要的技术力量，都由中央各部門直接管理。这也是当时的客观条件所决定的。因为在三年的恢复时期，整个国民經济还沒有走上正軌，百廢待举，沒有比較多的集中就不能迅速恢复国民經济；在进入第一个五年計划建設的时候，我們也还缺少經驗，沒有比較多的集中，也就不能保証建設事业的順利进行。現在来看，过去的集中是必要的正确的，但是也有一些缺点。这就是中央各部門对企业、事业單位的一些具体工作有的管得多了一些，發揚地方和企业的积极性和主动性不够。我国是一个大国，一个省的面积比欧洲的某些国家还大，人口比某些国家的还多。各省、市、自治区的經济發展也很不平衡，有的工业比較發达，有的則比較落后。在这种情况下，企圖用一个格式把全国企业管理起来，是很难管得好的。特别是九年来我們国家的經济情况已經起了很大的变化。新建的厂矿越来越多，旧的工业基地在不断扩大，新的工

业基地在不断出現。这些厂矿都由中央各部門直接管理，事实上是有困难的，即使勉强管起来，也很难对每一个企业进行具体的領导。在这种情况下，原来的工业管理体制就必須有适当的改变，使生产力得到进一步的發展。

早在一九五六年四月，毛澤东同志在关于"十大关系"的报告中，就提出了必須正确解决中央集权和地方分权相結合的問題，指出要讓地方办更多的事情，使全国各方面的建設工作能够又多又快又好又省地發展，也使中央各部門能够集中力量去办那些应当由自己負責办好的事情。一九五七年十一月十五日，国务院根据毛澤东同志的这个指示，公布了关于改进工业管理体制的規定，今年四月十一日，中共中央、国务院又共同作出了关于工业企业下放的几項决定，就是把国营企业的管理权，除少数特殊的和試驗性的單位以外，都逐步下放給省、市和自治区。企业管理权的下放，將更有利于大型企业和中小型企业相結合和全党办工业、全民办工业的方針的貫徹，更有利于把全国二十几个省、市和自治区，一百八十多个專区和自治州，二千多个县和自治县，八万多个乡和鎮，十万多个手工业合作社和七十多万个农业合作社办工业的积极性充分發揮起来，加快我国社会主义建設的速度。

企业管理权下放以后，企业的生产潜力就有可能充分挖掘出来。因为管理权下放以后，地方跟企业的关系就由間接的变为直接的了，企业的盈亏直接影响着地方財政的收入，直接影响着地方經济和文化事业的發展。这就使地方更加关心企业的生产和建設，更加积极地千方百計地發展企业的生产力。湖北省明山水庫的建設，就是一个显著的例子。这个水庫工程的規模比官厅水庫稍小一点。去年中央水利电力部批准这項工程的时候，投資一千八百一十六万元还怕不够，但是，去年冬天，水庫建設的管理权下放給湖北省以后，投資只要九百三十多万元就够了。一个明山水庫变成了兩个水庫。这是为什么呢？主要的原因，就是地方党委比中央各部門更能根据地方的具体情况，發动群众，依靠群众，勤俭办企业。例如湖北省水利厅考虑到民工修

水利的积极性，將灌溉支渠的土石方工程改由群众自办，节省了投資，用以兴修其他水利工程，农民都很滿意。同时，这个水庫的移民工作由麻城县包干以后，麻城县就發动受益区群众为迁移戶搬家盖房，帮助迁移戶安家，經济实用，效果更好。至于这个水庫在修建对外公路和非生产性建筑方面，也都因为充分利用了当地群众的积极性和其他有利条件，投資也大大減少。这些都是中央直接管理的企业难于做到的。

刘少奇同志在向"八大"二次会議的工作报告中指出："随着管理体制的改进，随着生产建設事业的躍进和群众覚悟的提高，必須認眞地、有系統地改进現行的关于經济工作以及其他工作的各种規章制度。"經济工作的規章制度是反映經济基础并为經济基础服务的上層建筑，它必須适应生产力發展的需要。我国現行的經济工作的各种規章制度，不少是根据以前的管理体制制訂的。現在根据中央集权和地方分权相結合的原則，根据多快好省地建設社会主义的方針，依靠群众，全面审查一次現行的規章制度，十分必要。对其中合理的能够促进生产的部分，应当保存；对不合理的不利于發展生产的部分，应当进行修改或取消，制訂适合于新情况和需要的規章制度。这样，我們才能使上層建筑进一步适应于經济基础，适应生产力發展的需要，更加推动生产建設的高潮。

我国現有的企业和事业單位的分布很不均衡，原来工业很發达的省、市接管的單位和技术力量要多一些，原来工业很不發达的省、自治区接管的單位和技术力量則少一些。因此，在企业、事业單位和技术力量下放以后，企业、事业單位和地方党委、人民委員会，除了保証完成中央規定的計划任务以外，还应該本着老厂支援新厂、工业基础强的地区支援工业基础弱的地区、技术力量强的單位支援技术力量弱的單位的原則，繼續發揚共产主义的协作精神，积极完成原来的协作任务，接受新的协作任务，帮助那些工业不發达的省、市、自治区和地方，迅速地把地方工业建設起来。在这一方面，辽宁省工业厅提出的"宁願自己少拿些設备，也要帮助别的省市快点發展工业"的口

号是值得推广的。根据这个口号，他們今年把百分之八十以上的地方工业生产的机械設备供給别的省市。这种互助协作的精神，应当大大發揚。

企业管理权下放以后，是不是中央各部門在社会主义建設中的責任就減輕了呢？从对企业的管理事务来說，是減輕了，但是，从在社会主义建設中所負担的任务来說，不是減輕了，而是加重了。中央各部門除了管理好少数特殊的和試驗性的企业、事业單位以外，还要集中力量做好全面規划，組織全国大协作、大平衡的工作。中央各部門还要通过搞試驗田的办法，抓几个重点企业，总結和推广各地的先进經驗；要組織对新技术的研究和采用，做好技术指导和提高的工作。这些工作比起具体管理企业的工作来要复杂得多和繁重得多。中央各部門必須在整风的基础上繼續改进工作作风，改进工作方法，深入基層，跟地方密切联系，才能完成自己的任务。

企业和事业的管理权下放，仅仅是为生产力的發展創造了条件。再好的条件，也必須經过人們的利用才能生出实际的效果来。現在，各地方都积累了很多的領导和管理企业的經驗，职工群众的干勁十足，只要認眞依靠群众，我們相信，管理体制的这一重大改进一定能大大地促进生产力的發展，大大地加快我国社会主义建設的速度。

改革企业管理工作的重大創举

一九五八年五月七日"人民日报"社論

四月二十五日本报發表的黑龙江省庆华工具厂在整风运动的基础上，由职工群众創造出来的大胆改革企业管理工作的經驗，是一項具有重大意义的創举。这些經驗，包括三方面的內容。一是科室、車間管理干部每天参加半日劳动，厂級主要領导干部每周参加一天劳动；二是工人在車間行政的領导下，直接参加生产小組的一部分日常管理工作；三是坚决改进企业管理业务，即改革不合理的規章制度。这三个方面的工作互相結合，互相推动，就可以从根本上改善領导干部和工人群众的关系，进一步提高广大职工主人翁的責任感和积极性，从而推动了生产的大躍进。

干部参加半日劳动和工人直接参加小組日常管理工作以后，首先在管理干部和工人群众的关系上，發生了深刻的变化。大家都知道，在我們社会主义企业中，生产資料归全体人民所有，企业管理人員和工人都是为建設社会主义这样一个偉大的共同目标而奋斗。他們相互之間，在政治上是完全平等的，在工作中是同志式的关系。这与旧社会中企业管理人員对工人的剝削压迫关系根本不同。但是，这并不是說完全沒有問題了，在他們中間还經常存在着某些旧的生产关系的殘余，例如有这样一些管理人員，他們不是以平等姿态对待工人，而自認为是高人一等的、專門指揮和管理别人的人；他們只是高高在上發号施令，既少深入生产現場，又不参加体力劳动；他們認为，只要建立一套龐大的机構，繁瑣的規章制度，采用單純行政命令的办法，就可以把企业管好。因此，他們忽視工人群众在企业中主人翁的

地位和作用，不依靠群众的創造性和自覚性来办好企业，忽視了我們党的群众路綫的优良傳統，因而造成了严重的脫离群众、脫离实际的傾向。这就是我們所說的官气。工人們对于这种現象是不滿意的，某些工人甚至因此产生一种錯覚，也認为“管理只是干部的事，工人只管干活”。这就表現了在企业中还存在有一些旧的生产关系的殘余，它在某种程度上妨碍了工人群众的政治积极性和生产积极性的發揚，不利于生产力的迅速發展。党中央指示干部参加体力劳动和在企业中开展整风运动的主要目的，也就是要徹底改变干部的思想作风，提高广大职工群众的主人翁覚悟，以便有效地克服这种旧的生产关系的殘余，使領导和被領导之間的关系眞正成为社会主义的平等、互助、合作的相互关系，以推动生产力进一步的大發展。

庆华工具厂的領导干部和全体职工同志在这一方面表現了革命的創造精神。这个厂不仅領导干部每周参加一天至一天半体力劳动，而且实行了科室、車間管理干部每天参加半日劳动的制度；与此同时，这个厂的工人在車間行政的領导下，分工直接参加生产小組的一部分日常管理工作。干部参加劳动特别是工人直接参加生产小組日常管理工作的实际行动，有力地証明了，在社会主义企业中，領导和被領导、管理人員和工人，只是工作中应有的分工和职責任务的不同，而沒有什么高低、貴賤的差别。因此，管理干部不仅应当从事管理工作，而且应当参加一定的体力劳动；工人不仅从事生产，而且应当参加一定的管理工作。这就使人們在思想上产生了新的变化，大大地提高了工人主人翁的責任感，使爱厂如家、爱护国家財产成为风气，使相互之間批評和自我批評得到了更进一步的發展，使集体主义的思想大大發揮起来。庆华工具厂的工人，对干部参加劳动前后的变化，作了这样对比的描写：“过去本本拿在手，看見困难扭头走，生产任务急如火，他們稳坐办公楼；如今干部向下走，我們一起来动手，理論实际一結合，一切問題不發愁。”現在，在这个厂子里，工人对和他們一起劳动的干部，也像工人之間那样亲切地称呼“張师傅”、“李师傅”了。这就使干部和工人能够互相帮助，互相諒解，分工合作，相处無

間。这种新的相互关系，进一步促进了生产的大躍进。在庆华工具厂之前实行工人参加生产小組日常管理工作的黑龙江省建华机械厂，"躍进計划天天被打破，时时要修改"；工人們普遍更加关怀企业，关怀产品，关心集体，主动协作，对于自己分管的业务，克尽己責，井井有条。他們提出了"事事有人管，人人有事干"；"生产好、管理好、文武双全"的口号。他們的生产、工作和学习的热情都空前高漲起来了。对于管理干部来說，他們的工作更加主动，有可能从事务堆中解放出来，集中力量解决企业中的重大問題，更好地深入实际，深入群众，为又紅又專創造了有利的条件。

庆华工具厂和建华机械厂工人在車間行政的領导下，直接参加小組一部分日常管理工作的措施，进一步丰富了我們管理企业工作的經驗，使我們社会主义企业管理制度可以更加完备起来。民主集中制是我們社会主义企业管理的根本原則。企业領导者在国家工业管理机关的領导下对企业进行統一集中的管理，是社会主义的計划經济和現代化生产特点所决定的。但是，正如党中央所一再指示的，高度的集中必須建立在高度民主的基础上。在企业管理工作中，在加强集中領导的同时，必須不断扩大企业的民主生活，坚决貫徹执行党的群众路綫。为了实現党中央所指示的全心全意依靠工人阶級办好企业的方針，几年来我們曾經采取了許多有效的措施，特别是实行了党委領导下的厂長負責制和党委領导下的职工代表大会这兩个基本制度，企业內部的关系和各方面的工作有了很大的改变，管理工作显著提高。但是，怎样使广大工人群众都有可能直接参加工段和小組的日常管理工作，以便使民主集中制这个根本制度在企业管理上有更加广泛的群众基础，却仍然是一个沒有得到妥善解决的問題。庆华、建华兩个厂的創造，使我們在这方面找到了新的途徑。把工人直接参加小組日常管理的办法，同党委集体領导下的厂長負責制和企业职工代表大会制度結合起来加以运用，并且在运用中不断充实和創造新的經驗，就可以逐漸形成一套比較完整的能够貫徹执行群众路綫的社会主义的企业管理制度。

庆华和建华兩个厂，在实行干部参加劳动、工人参加管理的同时，还进行了以改革不合理的規章制度为主要內容的业务改革，收到了良好的效果。在这兩个厂子里，也和其他的單位一样，存在着一些束縛群众积极性的陈規陋章和繁瑣的制度手續，严重地影响了生产的發展和管理工作的提高。在干部参加劳动和工人参加管理以后，这些陈規旧章对生产的障碍作用就暴露得更加明显和突出。有些不合理的規章制度如果不馬上加以改变，就無法推行上述这兩項措施。这兩个厂的同志們采取了正确的依靠群众、領导和群众相結合的办法，大胆地突破了許多陈規陋章，建立了一些新的合理的制度，既有利于生产，又便于群众参加管理。庆华工具厂依靠群众的智慧和創造性，几天之內就廢除和簡化了二百六十三种表报，修改了一百五十八种制度，并且建立了由有关职能科室把材料、医藥和錢款送到生产現場的所謂"三送上門"等制度，服务生产，便利群众，受到了广大工人的欢迎。事实証明，要管理好現代化的企业，沒有一套科学的規章制度是不行的，几年来有关管理机关和企业所制訂的各种規章制度，許多还是适用的，但是，的确有相当一部分已經成为进一步提高群众积极性和發展生产力的障碍，必須加以修改或廢除。社会主义企业的規章制度，必須符合社会主义企业的管理原則，必須要能促进生产力的發展，便利工人进行生产活动和参加生产管理。因此，在多快好省地建設社会主义事业的路綫下，在經过整风运动群众覚悟提高的基础上，采取群众路綫的办法，改革規章制度，不仅是十分必要的，而且是完全可能的。

庆华工具厂和建华机械厂改革企业管理工作的創举，是在党的領导下，在整风运动中，在干部和工人群众共产主义精神大大高漲的基础上所取得的成果。这就再一次表明了，党的領导，思想工作和政治工作是完成經济工作的保証。思想和政治是統帅，是灵魂。事实很明显，沒有整风运动这一場偉大的政治上思想上的社会主义革命，沒有广大干部和职工群众思想上的大解放，就不可能出現这种在高度主人翁思想覚悟基础上所产生的創造性的行动。加强党的領导，加强

政治思想工作是改革企业管理的重要保証，不仅在进行改革的时候如此，在改革之后进一步貫徹各項新的措施和新的制度的时候更是如此。

庆华、建华兩个厂改革企业管理工作的經驗，是我們企业管理經驗的新的發展，是完全符合社会主义企业管理原則的。这些經驗已經在黑龙江省各工业企业中普遍推广，并且收到了显著的效果。各地都应当研究这种經驗，并且选擇一批条件較好的企业加以試驗，取得成熟的經驗后逐步加以推广。在試驗和推广过程中，要加强領导，及时發現和解决問題，注意总結新的經驗，以便使之更加充实和完备起来。

〔附〕

关于干部参加生產、工人参加管理和業務改革經驗的初步总結

中共黑龍江省国营慶華工具厂委員会

自从党中央發布了关于各級領导干部参加体力劳动的指示以后，特别是随着整风运动的深入开展，和中央轉發了湖北省紅安县干部种試驗田的經驗，对干部的教育极大，在干部思想作风上、工作方法上，發生了一系列的根本性变化。这些变化就是車間和厂級职能干部，每天参加半日劳动，半日工作，建立了干部跟班劳动和工作的制度，厂級主要領导干部（包括科長、主要技术人員和党委部長以上干部），每周参加一天劳动，其中以半天集中起来参加組織的“三条龙”的劳动（选擇兩个先进一个薄弱車間，組成了“三条龙”），另以半天分散参加其他車間的劳动。这样使点与面、抓先进与落后結合起来了。干部参加了劳动，不仅鼓起了生产干勁，而且激發了工人参加生产管理的空前未有的积极性。工人按生产的联系和需要，組成了生产管理小組（十人左右），在上級領导下，实行工人对小組生产、技术、經济全面的直接管理。由于干部参加了劳动，工人参加了管理，就促使职能管理干部，对原来管理上一套繁瑣的业务規章制度，不得不进行“革命”性的改革。在广大技职人員的努力下，几天内共砍掉和簡化了表报二百六十三种，占原有数百分之五十以上，仅就經营和材料兩科，减少表格所少盖的印章，全年有一百九十五万二千八百个次，如以兩秒鐘盖一个章計算，一个人在每天八小时内連續不停的盖章，也得盖一百三十多天。修改了不合理的工作制度一百五十八种。如过去車間安裝一盞电灯，从申請到安裝經过往返十五道手續，現改为由車間保养

員直接安裝即可。通过这次改革，重要的是开始解决了职能管理部門脫离实际脫离群众的思想作风，克服了互相扯皮、踢皮球，所謂互相制約、以及不深入生产面向生产等長期存在的严重缺点。关于干部参加生产，工人参加管理和管理业务改革三个方面的問題，是企业里帶有根本性的問題。而三者又是相輔相成、互相有机联系着的。这次所以能够順利解决，是整风运动深入开展的結果。在整风运动中，广大干部和工人群众的政治思想覚悟普遍地显著地提高了，革命干勁空前高漲。实际証明，政治是統帅，是获得上述根本轉变的基础。干部参加劳动，不仅克服了官僚主义与主观主义，密切联系了群众，及时發現与解决了問題；有力地推动了生产，而且鍛煉了干部，使干部学习与掌握了生产技术知識，把紅与專、政治与技术統一起来了。依靠發动工人参加生产管理，是办好企业的基础。我們厂过去也老是喊要依靠工人阶級，但是長期碰来碰去，沒有摸到一个門路，通过整风运动，現在我們初步摸到了門路，解决了过去在生产中从未解决的重大問題。工人参加管理，大大提高了思想覚悟，加强了工人主人翁思想，具体体現了工人阶級当家作主；增强了工人阶級团結和互助，發揮了集体主义思想；給国家培养了大量的后备干部。在干部参加生产和工人参加管理以后，已經形成了人人既是管理者，又是生产者，使人們在思想領域里發生了根本变化。使生产与管理、領导与群众紧密結合起来了。上述三个方面，使我們找到了依靠工人阶級办好企业，貫徹执行党的群众路綫，找到了一个具体的正确的途徑；調整了領导与被領导的矛盾，正确地解决了民主与集中的关系；調整了企业的生产关系，使企业上層建筑适应了生产力的發展。因此，这些工作的推行，給企业生产力的飞躍發展，开辟了广闊的前景。今年第一季度計划已提前超額完成，現在初步制訂的全厂躍进計划，总产値已比去年实际完成躍进了一翻以上，主要产品的可比成本比去年降低百分之五十，全厂技职管理干部由占百分之二十三降为百分之七点五，而且还每天参加半日劳动。由于实行了工人参加管理，工段長和記录員普遍取消，減少了一級層次。

（一）关于干部参加生产领导生产

从一九五七年五月，为貫徹中央关于干部参加体力劳动的指示，我厂各級干部开始每周参加了半天劳动，由打扫环境衛生、修路等簡易劳动，逐步参加到生产中的运料、推鉄屑等輔助劳动。这样虽然起到了一定作用，但是由于对干部参加生产是为了領导好生产的目的認識不明确，加之方法不对头，地点沒有固定，結果解决不了生产中的根本問題，因此多数干部泄了勁。以后当工作一忙时，在絕大多数單位中就逐漸把已經建立起来的这一制度取消了，又回老路上去了。

但是，一車間（鍛工）領导干部却沒有这样，不但沒有“回老路”，而且还逐步發展了。他們早就体会到干部参加劳动好处很多。在一九五七年春节前后，車間領导干部，曾兩次利用假日帮助工人把兩台錘修理好了。上班后，有些工人告訴坏了錘的工人說：“你們的錘由干部們給修理好了”，而他們还不相信。后来一試果然修好了，工人們对干部的看法开始轉变了。

中央發出关于干部参加体力劳动的指示后，一車間干部感到中央指示太正确了，便正式規定由車間主要干部到所有干部，由参加輔助零星劳动，轉到直接参加主要生产劳动，由每周半天到一天，最后發展到每个干部每日半天参加生产、半天工作，实現了边生产、边領导。在任务紧急时，甚至曾經連續整天参加生产。

一車間在实行干部半日生产劳动的过程中，許多干部在車間支部規定了每个干部每天参加半日生产、半天工作的制度后，思想顧虑就發生了。

当时的思想顧虑主要是三怕：一怕把管理、业务搞乱了。有的說：“干部成天管还管不好呢，参加半天劳动，管理工作不就更乱套了嗎？”二怕干不好丢人。有的講：“要在生产中出了廢品，出了事故，达不到定額，工人还不把咱們大牙笑話掉！那今后还怎么教育工人？”特别是老工人出身的干部，認为自己过去技术等級高，現在参加生产还得向青年工人学习，这多丢人。三怕干活不頂用。一些小知識分子出

身的技职干部，想参加生产鍛煉，学点生产技术，但怕参加劳动不頂用，又怕把自己的业务耽誤了。还有极个别的干部怕累、怕髒，根本不願意参加劳动。

事实証明，只要主要領导干部有坚强的决心和信心，用模范的实际行动来帶动全体干部，这些思想都是可以解决的。如一車間支書、主任等領导干部，始終帶头参加生产，并且注意領导生产、發現問題、解决問題，并以如何密切联系工人、教育工人的經驗来教育干部。通过实踐証明，干部参加半日劳动不但工作沒有"乱"，反而更加好了，不但工人沒有"笑話"干部，反而和干部亲热起来了。这样把一些干部的思想顧虑逐漸消除了，許多干部認識到只有参加了生产，才能領导好生产。

一車間的經驗，我們开始是認識不足的，但由于以后省委一再督促，特别是学习了中央关于"試驗田"的指示，使我們逐漸地重視了。于是党委在今年三月二日組織了全厂干部，学习了一車間的經驗。在沒有介紹一車間經驗以前，曾有一部分干部說："一車間小，又是鍛工，比較簡單，在大車間，机械加工車間，未必行得通。"但介紹以后，广大干部被一車間許多生动事例教育了，都一致口服心服，再沒有人說"干部参加生产不行"，"机械加工車間行不通"。因此，不仅車間都普遍行动起来了，而且还推动了一部分科室干部也每天参加了半日生产，和厂級主要領导干部每周参加了一天生产。現在干部参加生产，領导生产，在全厂已經形成了自覚的行动。

干部参加生产的形式：

由于干部的具体条件不同，因而参加生产的形式也应該有所区别。1、我厂車間干部参加生产的形式有四种：一是老工人出身的干部，一般是針对生产需要和部門工作需要，可以固定生产崗位，掌握一道生产工序，也可以"堵缺"（如工人缺勤，生产出了問題）。但固定崗位时間不宜过長，一般以一个月左右为宜，再長了不便于了解車間全面情况，短了不易达到定額。二是知識分子出身不懂操作技术的干部，主要是固定崗位，拜师学艺，帮助老师傅作輔助工作，边学边作，逐步鑽研一門技术。三是技术干部，主要是針对生产技术关鍵，参加

生产，一般不宜固定崗位，便于解决技术关鍵問題。四是特殊工艺（如淬火、鑄、鍛等）單位，因多是爐組作业，可以組織干部爐組进行單独作业，也可以分散和工人参加一起劳动。但証明后者較好，便于干部和群众結合。2、科室职能干部，参加每日半日劳动形式与要求，原則上与車間干部相同。但科室不是直接領导生产單位，因此，干部下去要和車間取得紧密联系，一般的应固定在一个車間內。3、厂級主要領导干部（包括科長、主要技术人員和党委部長以上干部），組織了"三条龙"，选擇了兩个先进車間和一个薄弱車間，把主要干部集中起来，每周以半天参加"三条龙"的生产，半天分头帮助車間研究与改进工作。另外，厂級主要領导还各分了一个車間，也在每周参加半天生产，并把"龙"的經驗与問題，結合車間的情况进行重点帮助。

但是所有参加生产的干部，都必須把参加生产和領导生产、参加生产和部門工作紧密結合起来，并帮助工人把区域小組的工作加强起来。

干部参加生产必須注意，1、各單位的領导干部，在参加劳动的时間上要交錯开，一般是党、团支書和工会主席，行政正职和副职以及技职干部之間，要上下午分开（我們对全厂作了統一規定，如支書、正主任都在每天上午干活，其他都是下午，或与此相反），并且要采取业务串連，互相协作的方法，以便既保証干部半日劳动，又保証車間正常管理业务的进行。厂的領导部門要尽量减少会議；2、干部下去要模范地遵守各項制度，特别是生产安全和工艺紀律；3、要放下架子，服从分配，虛心向工人学习，做到既是工人、又是領导，既要参加生产、又要領导生产。

干部参加生产取得的主要效果是：

1、克服了領导上的官僚主义与主观主义，及时發現与解决了生产上的問題，以推动生产的發展。过去管理生产的狀况是：干部坐在办公室里看表报、盖圖章、憑开調度会、靠干部彙报来掌握情况，依靠会議解决問題。生产上發生了关鍵問題，就从工人到車間主任層層向上彙报，車間主任就一次、再次召集开会，最后結論还是責成某某工

長、技师去和厂部某科室研究解决。干部参加生产后，情况就变了。如二車間主任，头一天到一台压刀机上干活，發現床头一个螺絲松了，主任想找扳子也沒有，耽誤了老半天，問工人你們过去怎么办的？工人說："这个問題向領导不知反映了多少次，領导不当回事，沒有办法我們只得用手撐，再不，就用'榔头'敲敲。"主任干完活就告訴車間修理班，馬上檢查將沒有扳子的机床各配了一套，全車間的这个問題就解决了。由于干部参加生产及时解决問題，大大地推动了生产。以一車間为例，从一九五七年下半年以来，月月都超額完成任务。特别是在今年二月份，不仅工作日少，而且任务比1月份多百分之二十（等于去年十二月份实际完成的百分之一百七十），但仍然提前一天半完成了任务。

2、进一步密切了領导与群众的关系，解决了領导与被領导之間的矛盾。过去一些工人說干部是"蹓蹓躂躂，走馬观花，解决問題，光用嘴拱"。"挟本子的太多了，晃晃蕩蕩不像話"。工人把干部諷刺为"官"，对干部不說心里話，但是干部参加生产后，工人对干部的看法从根本上改变了。干部参加劳动，对工人影响极好，加上干部参加劳动后，对工人生产、生活、思想情况了解具体，解决及时，工人更加滿意了。干部和工人經常在一起干活，不分彼此，工人有什么心里話都向干部講，也願意听干部的話了，現在工人对干部是一呼百应。工人說："我們和干部的区别只差四个点了。"（意思是只差四个小时）。

3、由于干部参加了生产，进一步發揮了各种組織的作用。过去干部多，又不参加生产，所有工作都由干部包下来，所以各种組織作用和群众作用不能充分發揮。干部参加半天生产后，工人变了，什么事工人都自己主动找着干。車間工会工作，过去就是主席一人干，現在各种委員会都負起了自己的責任，比脫产主席办得更漂亮。党的支部委員和小組、党員，現在很多具体工作不用支部布置，就自己主动召集宣傳員会、小組会，进行研究，及时布置党員联系群众，保証完成任务。許多行政專业干部，通过劳动結合自己业务，也都發揮了积极性和主动性，克服了工作上的推脫依賴現象。一車間工具員曲功超过去工人找他要鉗子、鈎子时，他說："模型供应上就行，别的我不管，你們

自己解决去。”但他参加劳动后，亲身体驗到缺少工具的难处，于是主动征求工人意見，統計缺什么工具。工人提出了三十八条意見，兩天的工夫基本解决，群众反映很好。

4、由于干部参加了生产，既鍛煉改造提高了干部的思想，又使干部学习与掌握了一門專业生产技术，因而使紅与專、政治与技术統一起来了。对于工人出身的干部，虽然他們过去掌握了一定技术，但是随着生产新技术的不断出現，他們已經跟不上發展了。同时由于当了干部脫离了生产，不仅脫离了群众，产生了官僚主义，而且对許多生产技术現在已經生疏了，不如青年工人掌握得熟練。因此，干部必須在通过参加生产中密切联系群众和逐步掌握提高新的生产技术以适应生产發展的需要，从而領导好生产。如工具科党支書于东城（老工人出身）在参加生产中积极会同技术員和工人先后进行了十二項技术改进，其中改进旧車床半自动化就提高效率四倍。这样就使政治和技术統一了，并且干部脫离群众的現象也逐漸消除了。如工具科副科長吳克謙，过去不經常深入实际、联系群众，并且工作方法生硬，但参加劳动以后，群众对他的看法改变了。对于一些新旧知識分子出身的干部来說，参加生产鍛煉当然更是需要。但因目前工作情况，这些人又不能一下子全部当工人去鍛煉，因此通过边工作、边劳动的半脫产鍛煉，这是一种最切实最有效的方法。而这些干部也有这样要求。机动科助理工程师朱璧街（大学生）参加板金組劳动后，他說：“我經过亲身体驗，工人用手操縱卷筒机太累了，卷八公厘鋼板得六个人干，續料的、打錘的都滿头大汗，过去我認为这活有手就能干，現在才認識到不是那么簡單的，我准备馬上改进一个半自动化工具，解除工人笨重劳动。”通过干部半脫产劳动的实踐証明，所有干部，無論从思想上、技术上、业务上都有了很大提高，体現了党中央关于干部参加劳动指示的重要作用。

（二）关于發动工人参加管理

由于整风运动的深入开展，职工的思想覚悟和主人翁責任感大

大提高，特别是反浪費反保守运动中，广大职工深入揭發了企业管理中存在的严重問題，这些問題不仅造成了国家大量的損失浪費，而且工人个人利益也受到了一定損失。工人群众为了加速社会主义建設速度，爭取实現十五年赶上或超过英国的偉大号召，迫切要求全面改进企业工作，特别是企业管理工作。所有这些，都說明了广大工人群众对企业管理改革，参加企业管理工作，是有强烈的內在要求的。

今年三月二日，由于推行了一車間干部参加生产的經驗，全厂干部認眞貫徹执行了干部参加半天生产、半天工作的制度后，对广大工人群众影响极大，轉变了对干部的看法，直接激發了工人参加管理工作的积极性。虽然干部参加了半天生产，及时發現与解决了生产中的問題，提高了管理工作，但因缺乏广大群众的基础，仍然不能从根本上改变企业管理工作中的混乱現象。因此，摆在面前的任务，必須依靠群众，吸收与組織群众积极参加管理工作。今年二月末，党委書記在省委参加市地县委書記会議时，听省委說某厂有实行工人参加管理的經驗（但具体情况不知道），三月初为了吸取經驗，組織了工作組，在六車間选擇了一个章士良小組（六个人），进行了工人参加管理的試点，經过一个星期的时間，实际效果很好。根据这些情况，在三月十日把章士良小組的經驗，开始在一、六車間全面推行，其它車間在少数小組試点。但經过三、四天的时間，广大工人劲头极大，發展极为迅速，仅在很短时間內，就取得了巨大的政治效果与經济效果。到三月十五日全厂普遍推行起来了。目前工人参加管理工作，正在蓬勃地深入开展。

工人参加管理的形式、內容和方法：

我們認为搞好企业管理工作，不仅仅是要加强厂級和車間的領导，更主要的是要依靠群众，發动与組織群众参加管理。我們的作法：在工段范圍內，按生产特点，划分若干生产小組，在目前开始推行和工人业务不熟的情况下，人数不宜太多，一般十人左右为宜，便于小組的管理，在經过一个时期，工人的覚悟与业务水平进一步提高后，可适当扩大一些，但也不应过大（二十人左右）。小組屬工長直接領

导。在生产小組內，实行工人分工負責，把小組的生产、技术、經济等工作全面地管理起来。小組內每个人的分工是根据每个工人的特長和具体条件，將管理工作如考勤、記录、計划、工具、保护用具、質量、設备等，分給每个工人一件具体管理工作任务（目前小組人数少的是分担兩件工作），小組內最好一人至少分管一件，不要有空白，否則对沒有分管着任务的工人会有刺激。如人数較多的大組可兩人分管一件任务，但要确定一人負主要責任。在小組分工时，必須由工人自己討論，民主分工，不要由領导指定。

必須認眞愼重选擇組長。組長的好坏对小組影响很大。但因开始試行沒有經驗，現在我們采取了行政任命和民主选举后由行政任命兩种作法。我們認为后者較好。但無論采取那种方法，都必須貫徹群众路綫。在选擇組長时，我們提出了三个条件：一是和群众有联系幷在群众中有威信的；二是能大胆負責，对事业忠心耿耿的；三是有一定技术水平，一般能熟悉、掌握、指导本組生产技术的。

領导必須坚决相信群众，大胆放手讓群众管理。因此，車間、工段应該將一定的职权下放給生产小組。放那些权呢？根据初步試行不成熟的經驗：(1)根据生产情况的需要，小組有权指导与調配本組人員的工作，以便及时調度解决生产中出現的問題；(2)小組有权考核本組人員的工作成績，作为評比优胜的条件和評奬；(3)小組有权提出对經常严重損坏工具、出現廢品的人員的处理意見；(4)小組長有权批准本組工人不超过四小时請假，免得事事找干部，还可以及时处理問題，但应及时向上彙报；(5)小組在年、季計划和定額限度內，有权提出物料需用計划（根据情况可按定額一次發給小組一月或半月的）；(6)小組工人应服从小組長的領导。

工人参加管理的方法：

为了充分發揮工人参加管理的积极性，除人人分管一件事以外，还必須注意解决小組的活动时間，以保証小組开展各項工作。我們厂是这样的：早晨上班前十五分鐘，小組安排本日工作，晚上下班后十五分鐘檢查当日生产情况和进行每个工人分管的业务工作。每周

規定一天时間(一个小时)作为小組全面檢查一周来的工作（具体日期由車間根据生产情况临时确定）。生产过程中的活动时間是根据生产关鍵在空隙时間来进行，原則上不能影响自己生产。每个工人所分管的业务工作进行的具体方法，主要是充分运用小組会議和提高小組会的質量来开展各項工作。但必須要結合小組內的当前生产关鍵，有重点地抓住一、兩个問題，發动大家集中分析研究，找出原因与改进意見。对于思想覚悟不高而造成錯誤的，应开展互相批評，加强团結。

經过鳴、放、辯，提高了思想：

我們認为要切实开展好群众性的管理工作，并把它持久、巩固地發展起来，必須首先建立在群众高度思想覚悟的基础上，克服各种不正确的認識。沒有这一条是根本不可能的。因此，我們在开始时一面在車間以上的主要領导干部中，要求坚决依靠群众，树立坚强信心，全党动手，發动群众搞好管理；一面在群众中开展大鳴、大放、大辯論，澄清各种不正确的思想認識。作法上是采取了边放、边辯、边試、边推的方法。

开始时，有些干部对加强管理工作的意义，是認識不足的。把管理工作簡單地理解为，就是讓工人把各項原始記录工作統計上报車間就可以了，然后，由厂部彙总报部局和作为安排計划的根据。工人对这样作，認为沒有什么大的困难。以后我們逐步明确了，認为管理工作，不仅仅是限于統計、記录，更重要的是群众通过各項統計記录，及时由小組的工人群众进行分析，發現与解决生产上的各种問題。比如工人考勤員要分析本組今天某某人为什么沒有出勤，找出原因来，并及时針对情况进行工作，想尽各种办法，使本組人員达到更高的出勤率。工人工具員不仅要保管好工具，还要紧紧掌握本組工具的消耗定額，并对損坏工具的現象及时找出原因，研究解决办法，达到工具的最大节約。又如工人計划員，要通过本組統計，分析研究每人今天达到定額与达不到定額的情况，对好的要組織学习他們的經驗。其它各分工的"員"也都应該把自己担負的一項管理工作任务，切实

担当起来。我們認为这样作，才算是工人眞正地搞好了管理，当家作主，办好企业的样子。当領导把这样的要求和工人講了以后，絕大部分工人說能办得到，但还有一小部分工人产生了思想問題：第一、有人嫌麻煩，嫌費事，怕管不好。說："干部参加了生产，管理工作交給我們工人了，要这样，还是叫干部不参加半天生产，他們專門搞管理，我們管干活。"第二、是怕得罪人，顧虑自己要把責任負起来了，怕别人不听自己的話，說："这玩艺够嗆，管工具掌握太严了，群众有意見，都給新的不够用，給旧的不同意，不好办"，"一人管一件事，將来互相报复怎么办？" 第三、是怕影响自己生产。說："这么多工作都叫咱們干，什么时間干呢？工作时間干影响生产。"

在干部中（主要是車間干部和工長）的思想顧虑主要是不相信群众，怕搞乱了。有的干部說："干部專門管还沒搞好，要是交給工人管，还不給你整乱七八糟的！" "工人管，小倉庫得更多了，尽使新不使旧的了。" 其次是顧虑工人管理起来了，怕减少車間的干部，怕下放。

为了开展群众性的辯論，进行群众性的自我教育，把放出的这些問題，归納起来出了几个題目。如："光靠專职干部管理好，还是由工人也参加管理好？" "工人自己管会不会管乱了？" "工人管理有啥困难，能不能行通？" 工人在辯論中揭發了管理中存在的漏洞，講了很多很深的道理。如有的工人說："过去工長記賬，是看活記工时，活多点大，活少点小，反正不讓工人賠錢，工長为的是好領导，这是叫国家吃亏。要是我們記賬，就得一是一，二是二，不能多記，多記了那还像当家的。" "过去記录員下来記賬，我們說多少是多少，他根本不查，那怎么能准呢？我們記比他准。" 有的說："干部参加劳动，是鍛煉又紅又專，这是毛主席号召，干部应該参加劳动。" 又說："过去記录員記賬，有时把張三的活記在李四的賬上，我們記就不能那样。" 通过群众性的辯論，是教育群众最好的方法，把那些說工人管理不行的人，教育过来了。同时在边試边辯中，把那些搞得好的典型小組和典型人物的事迹，及时进行了傳播，更有力地教育了群众，教育了干部。

思想弄通了，問題得到了順利的解决。

这一工作虽然开展时間不長，但取得了显著效果。

1、实行工人参加管理，是搞好社会主义企业管理工作的基础。社会主义企业的工人，每个人都是企业的主人，人人有权力和有責任参加企业管理工作。从过去总的情况来講，是依靠了工人阶級，因而，企业有了很大發展。但是在具体工作上，我們还是低估了工人的政治覚悟与管理才能，总不大相信工人。我們过去强調加强企业管理时，主要是片面地依靠增加职能人員，充实职能机構，制訂各种制度規章（当然有些是必需的），但是忽視了基础，忽視了發动工人参加管理。結果管理机構臃腫，手續繁多，管理工作沒有迅速提高，仍然落后于生产發展的需要。現在，由于工人参加了企业的基層管理，使企业管理工作，从根本上改变了面貌，完全出現了一片新的气象，工人責任心普遍加强了，及时解决生产中出現的問題。如一車間刘福小組，每天生产計划是五百二十五个活，兩个月来每天只干三百三十个左右，过去工段記录員記完就走，工人也沒当回事。实行工人管理后的第二天，小組的工人記录員到下班后統計，看只完成了三百三十个，要求組長当即召开了小組会，进行了研究，找出的原因是生产准备工作不好，浪費了生产时間。討論中各自提出：燒火的上班提前二十分鐘点好爐子，开錘的帮助燒火添煤，幷事先檢查好錘，掌鉗的在上班前作好一切工具准备，一到上班时間就开始工作，結果由三百三十个增加到五百六十八个活。六車間工人廖成緒在一天夜班干活时，提前回家兩小时，假記工时，虛报产量，次日被小組計划員發現了，对廖进行了批評教育，幷把虛报記录改过来了。像这些事过去工人从来不过問，而工長又根本顧不到，管不了，漏洞百出。

2、实行工人参加管理，改变了管理形式，使管理工作形成一个群众性的管理網，保証了生产与管理的統一，使职工既是生产者，又是管理者，从而調整了企业内部的生产关系，解决了領导与群众之間的矛盾，調动了职工的积极性，奠定了管理工作的基础。仅从三个主要車間工人参加管理后，就創造了四十一个新的管理方法，改革了九項

管理制度。如工具車間姜庆林小組工人們創造了"串联生产"的管理方法，減少了換卡具时間，提高工作效率百分之八十；一、六車間的小組創造了"生产調度及时制"，一周內中断工时就降低百分之四十三点六，不少小組消灭了間断工时；二車間二工段薛蘭庭、張春海兩小組創造了"上下道生产协作"的方法，提高生产效率百分之三十。出現了一种人人关心管理，搞好管理的局面。鍛工車間工人把管理工作編成順口溜："鍛工車間响叮咚，工人管理喜洋洋，你考勤，我記录，料具管理帶維护，建設社会主义牢記住。"絕大多数工人在管理工作上都能尽职尽責，这样就把管理工作建立在巩固的群众基础之上了。由于管理方法的改革，促使生产出現了史無前例的躍进，职工普遍地提高了生产效率。工具車間提出"用兩年完成五年計划"，全車間五十四个生产小組其中有五十个小組要躍进一至八倍，如赵魁生小組改进技术十三項，提出"用六个月完成五年計划"。全厂工人参加管理后，一周的时間生产效率提高百分之十二点五，突破定額，比前又增加了百分之三十七点五。全厂中断工时降低了百分之三十二点二，到处都呈現生产新气象。工人們表示："有决心把企业管理得更先进。"这些事实有力地教育了干部依靠群众。

3、工人参加管理使工人阶級提高了思想覚悟，加强了工人阶級的团結，爱厂如家的新气象普遍形成。广大工人进一步加强了集体观念，生产上的互相协作得到了發展，由过去保証完成自己的生产任务变为保証完成全小組的生产任务。从实行工人参加管理后，小組生产任务都能按时完成，生产出了問題大家研究，及时解决。如工具車間，磨工小組十四个人过去有半数人不能达到定額，工人参加管理后，十四个工人集体負責，上下道互相帮助，全員达到定額，一周內提高生产效率百分之八十。六車間工人参加管理后仅十天，共解决了十个問題。如一車間爐火爐少，爐火組的工人就研究了增大加爐熔量，提高生产效率一倍半，解决了爐的不足問題。工人們主动負責的精神加强了，不仅出色地完成生产任务，更注意經济效果，如工具車間工人用廢料头制造了八百把刀具。一車間过去每人每月四副手套

不够用，現在每人能节約一、二副。工人們奔向先进已成为一种气氛，落后面大大縮小了，全厂迟到、早退、違犯劳动紀律現象几乎沒有了，工人們的組織性、紀律性加强了，工人之間比任何时期都更加团結了。工人参加管理后，在原来精簡的基础上，厂級又进行了精簡，車間管理人員减少了一半，工段長和記录員普遍取消。所有这些都促进了生产上的大躍进。

（三）关于改革管理業务

改革管理业务是在干部参加生产和工人参加管理的基础上發展起来的。党委提出全厂干部要抽出一半的时間参加生产的要求之后，在科室干部思想上引起了一个新的矛盾。他們虽然認識到干部参加生产、領导生产的道路是正确的，非走不可，但又覚得困难很多，怕行不通。我們分析，出現这种矛盾是合乎發展規律的。因为管理工作落后是个老問題了，虽然随着精簡机構解决了一些問題，但遺留的問題仍然很多，这次要求科室干部每周抽出三个半天参加生产，三个半天深入車間指导业务工作，是在老問題上增加了新的压力，同时工人参加管理又迫切要求簡化管理手續，这已是造成了"逼上梁山"之势，必須引导广大干部迅速地解决这个矛盾。事实上在这种新形势下，广大干部早已在千方百計地寻找出路，經营管理科副科長呂剛同志就是个突出的典型。他在党委召开的动員会后就找科內的同志研究解决問題的出路，第二天就向党委提出业务改革的决心書。經过党委研究，認为經营管理科是全厂經营管理的中心（是由計划科、財务科和会計科合并組成的），它的工作伸展到全厂的各个方面，如果先打开这一关，就会給全厂的业务改革創造有利的条件，从而推动全厂业务改革工作的迅速开展。于是我們决定順势利导，通过支持經营管理科改革业务的决心書，在全厂燃起管理工作大改革的烽火。

业务改革的主要內容：

业务改革的主要內容是什么？这是首先遇到的一个問題。党委支持經营管理科改革业务的决心和号召全厂进行业务改革的行动，

对管理干部的鼓舞很大，紛紛表示要从根本上解决管理工作中存在的問題，但問題的关鍵在那里？并不是很明确的。經过發动群众总結經驗、挖根源，摆出的事实很多，但綜合起来看主要有四方面的問題：(1)权力过多地集中在厂一級，很多生产上的問題車間無权处理，因而增多了办事的層次，拖長了解决問題的时間，結果是包的多，办不好；(2)过分强調互相制約，在一个互相联系的生产企业里，出現了許多人为的"矛盾"，造成了关系紧張，互不信任；(3)管理工作自上而下的行政命令，不依靠群众的主动性和自覚性，缺乏群众基础；(4)工作追求形式，單純靠数字办事，使管理工作脫离生产、脫离实际。

进行业务改革的主要方法：

业务改革是牵动着企业上下左右和每个职工的工作問題，虽然明确了方向，但思想上仍有不少顧虑。他們一怕打破常規把工作的秩序搞乱。有的同志認为現行的工作制度是多年积累起来的，执行中还常出差錯，現在改得这么急，若是改乱了可沒法收拾。二怕違反上級規定的制度。如有的講：这些表格都是北京統一印来的，我們改了能行嗎？三怕提出的問題沒有根据，得不到領导与有关部門的支持，行不通。四怕簡化了工作程序用人少了，現有人員要削减，自己的工作不好安排等等。我們分析产生这些思想顧虑的原因：除了因为它牵連到干部的切身問題，还有些个人打算外，主要是思想仍受陈規束縛，还沒有打破陈規的决心。这种反映使我們开始認識到，改革管理业务，不只是要减少一些表格、修改一些制度，最根本的是要解决思想問題，思想束縛不解放，业务改革就不能徹底。因此我們提出业务改革要"大刀闊斧"地干，不要受清規戒律束縛，只要解决的問題有利于生产、有利于工作、有利于群众，就可以大胆地改。要放手發动群众，一切經过試驗，通过試驗解决問題，在实踐中进一步教育和提高干部。在这方面經营管理科的經驗比較突出，他們是由解决思想問題开始，通过揭露的具体事例，批判了不相信群众、不从便利生产出發的思想，对干部教育很大，表示决心解决这些問題。但是提高了思想并不等于改革了管理业务，因而在进入解决具体問題的时候，

又感到业务工作繁多，無从着手。后經群众研究認为，改革經营管理科的业务工作必須把"成本計算时間过長"的关鍵"炸开花"。因为成本計算不仅工作量最大，牽涉全科以至全厂的各个科室和車間，而且直接关系到全厂經济管理工作。这个問題不解决，經营管理科的工作就"翻不了身"。那么怎样才能"炸"开呢？他們找出解决这个問題有兩个难关，群众称之为"碉堡"：一是材料、工具核算問題。由于过去材料、工具核算花費的力量很大，拖的时間很長，不能及时供給成本計算的資料。經过一步一步地深追原因，認为工具、材料核算量大是因为領料票据太多，每日达二千三百張。票据多是因为現用現領，一料一票。这样有沒有好处呢？对大型材料和儲备不足的材料这样作是有必要的，但对一般材料这样作就沒有什么好处，而且会給生产帶来些麻煩，因为領材料的手續很复杂，有时找不到人还会耽悞生产。同时車間也有材料庫，一般材料也可以保存。怎样办呢？經过大家研究認为如果能很好地發揮車間材料庫的作用，适当地增加每次領料的数量，減少領料的次数，或將某些小型材料改为月初一次領料，即可減少核算量，又便利生产。另一方面改变过去票据来了"裝口袋"，月末一起統計的方法，代之以随来随算和深入庫房計价的方法，基本可以达到工作量平衡。这样就能保証在次月一日較过去提前兩天把有关資料供应成本計算出来。

第一問題解决了，大大鼓舞了群众的斗爭意志，接着向影响成本計算的第二个"碉堡"——工資計算迟緩的問題进攻。經过群众研究，發現工資計算迟緩主要是工作安排得不合理。业务改革以前，計件工資計算需要等到下月一日才开始，这样把上月的工資計算工作都推到下月初去作，工作量很大，不仅造成了月初紧張，也直接影响了成本計算工作。这回改为在月末的一天即开始計算，除去当天以外的全部工資，当月就完成了絕大部分工作量，到下月一日把上月最后一天的工資往上一加，就把月份工資全部計算出来。再加上簡化了工資金种統計法，提高效率七倍。这样第二个难关也打破了。兩个"碉堡"被攻下，不仅坚定了群众的信心，也訓練了群众解决問題的能力。

接着就提出全面"圍剿"、乘胜追击，进一步研究修改制度和权力下放等問題。方法是：每个人把自己的工作全面摆开，逐項研究，然后把改革措施和效果記在"記工卡"上。为了使提出的意見准确可行，对于那些牽动面較大的工作，則采取"一人提出，大家研究，实际表演，現場观摩"的方法，效果又快又好。他們經过一周的奋战，改变了过去的忙乱現象，使經营管理科的工作面貌煥然一新。在我們介紹了經营管理科的作法以后，全厂普遍学习了这种作法，在一个多星期里，就由改革业务工作發展到定机構，定人員，收到的效果很大。这些收获不仅是减少了一些表格，簡化了办事的手續，其更重要的收获是：第一、树立了經营管理工作为生产服务的思想和創造了一些便利于生产、便利于工作、便利于干部参加劳动的方法。过去材料科發料先由材料員作計划，車間主任签字，然后送材料科材料組审查，科長批准，最后到材料科領料，往复經过五道手續。現在改为送料制，由車間提出月計划，材料科統一送料。經营管理科会計人員也改变了蹲"衙門"的作风，实行"送款上門，就地报銷"的办法。衛生科也实行了医生車間負責制，节省工人挂号和候診时間。工人对"三送到門"非常滿意。第二、找到了工业企业管理工作上如何貫徹群众路綫的工作方法，發揮了技职人員的主动性、积极性和責任心。减少了扯皮的現象，加强了技术管理工作。如技术科过去一百二十多个人多是忙于修改圖紙、下达通知單等工作，很少有專人研究技术問題。业务改革以后，把一些一般的技术工作，交給車間技术員去作了，因而就能集中力量研究技术上的主要問題。他們現在只有三十个人，全年訂了六十三个研究題目，現在已經实現了十二个。第三、調整了不合理的职責范圍，下放了一部分权力，加强了基層，减少了办事層次，工作效率大为提高。以前合理化建議的处理非常迟緩，积压很多，业务改革以后消灭了积压現象，处理过程由八天减少为三至五天。第四，业务改革从管理制度上給克服"三风"、"五气"創造了良好的基础，为干部参加生产、工人参加管理創造了有利条件。

业务改革中需要注意的几个問題：

(一)管理机構的設置要从实际需要出發，不要追求整齐划一，上下对口。业务改革中对机構設置問題，有人主張科下設組，有人主張不設組，党委綜合了双方意見的合理部分，提出了一个新方案，在已定的組織机構基本不变的基础上，根据各車間所担負的任务和規模，确定分为三种类型：(1)机械加工車間設三个組：經营管理組、生产准备組、技术組；(2)輔助部門根据具体情况而定，如工具科設四个組，动力科設三个組；(3)特殊工艺部門，因为人少工作單一則不設职能組。

(二)要教育干部認識，簡化手續不是削弱管理工作而是为了加强管理工作，下放权力更不是放棄領导，放任自流，而是要在主要問題上加强指导和监督。在业务改革中曾經在一少部分人中出現过取消一切放棄領导的思想反映，这是非常有害的，需要加以糾正。

(三)业务改革工作方面要全面規划，加强領导，注意解决上下左右平衡的問題。由于业务改革中提出的問題很多，而且牽扯到各个方面，在解决这些問題时也曾出現过不协調的現象，因此需要統筹安排，全面照顧，免得顧此失彼，互不衔接。我們已經开了几次条条会議(解决上下之間的問題)，和塊塊会議(解决横的联系問題)，目前正在进行业务建設，把各方面工作的改革情况彙总起来，作一次全面审查和平衡，以便在那些旧制度打乱之后，立即建立新的制度，以适应生产大躍进的需要。

我們在上級党的領导和广大职工的努力下，虽然获得了一些初步成績，但是由于推行时間短，加上我們水平不高，因此，在工作上还存在不少問題。如干部参加生产如何进一步發揮全面作用問題，如何使干部有計划地迅速学习掌握生产技术問題；科室职能干部和党群部門干部，如何在参加生产中和部門业务工作更紧密結合的問題；工人参加管理后，厂級車間如何进行領导，以适应新形势的需要；晝夜班生产小組如何进行分工搞好管理；业务改革后如何进行全面安排，和上下左右配合协作等問題，都亟需进一步研究解决。

(原載一九五八年四月二十五日"人民日报")

以普通劳动者的姿态出現

一九五八年三月二十六日"人民日报"社論

鉄道部工务局自整风运动以来，曾經出現許多批評局長領导作風的大字报，其中最突出的是批評局長对待下級工作人員的态度不好。这是值得注意的相当普遍的問題。

在我們的社会里，領导者和被領导者同是革命工作人員，同是普通的劳动者，在这一点上大家沒有任何不同。他們的关系也就是这一个普通劳动者和那一个普通劳动者之間的平等的同志关系。当然，領导者和被領导者职位不同，但是，这只是革命工作中必要的分工。这种分工使他們之間有着上下級的关系。这种上下級关系和他們的平等的同志关系并不矛盾。因为，我們的上下級关系和旧社会的上下級关系根本不同，在我們的上下級之間沒有任何尊卑貴賤的不平等关系。可惜，旧社会遺留下来的上下級之間的不平等关系，在某些單位仍然程度不同地存在着。在这次打倒官气的整风运动中，对这种殘留下来的不平等現象，正在进行着一次大扫除。

鉄道部工务局工作人員的大字报中批評局長态度比較生硬，不耐心听取下級干部意見，和下級干部接触較少。批評者希望局長对下級态度要和气些，还要常到各科走走，找大家談談。大字报还批評局長听彙报常常不听完就發表自己的意見，批評者要求局長"冷靜地多听彙报人的意見和發言，晚点發表自己的意見。"人們也許会說，这些都不是什么大事。可是，我們要問：破坏我們上下級之間应有的平等的同志式关系的是什么东西呢？难道不正是这种討厭的官气嗎？能說这是不值得注意的小事嗎？

領导者，本来也是一个普通的劳动者。可是，因为他担任着領导职务，这种領导者的身份就常常掩盖了他普通劳动者的身份，使他們在群众中显得特殊起来。担任領导工作的同志不妨考虑一下，当你和下級干部接触的时候，是不是注意到不要使自己領导者的身份掩盖了普通劳动者的身份？是不是有意識地感到你和他的关系是完全平等的？

像工务局这样的情况，并不是很个别的。某些脱离群众的領导者，在下級面前面孔冷冷的，难見一絲笑容；除了开会、布置任务，很少和下級見面；彼此之間很疏远，誰也不大了解誰，誰也摸不着誰的心。特别使下級不滿意的是他們不耐心听取下級干部的意見：話說得囉嚕一点了，就不耐煩，甚至制止别人發言；下級的意見和領导者不一致，立即就会被頂回去，甚至还会因此受到批評。这种情况，对下級干部的积极性和創造性是一种束縛。有些人因此在上級面前不敢暢所欲言，甚至"話到口边留半句"。領导者也因此变得耳目蔽塞，容易發生主观片面性的錯誤。这种現象同我們社会主义所有制的生产关系的性質是不相符合的，它是我們的各項事业發展的障碍。在整风运动中，这种現象不能不受到群众的严厉批評。特别是当工农业生产以及随之而来的各种事业全面大躍进的新形势出現以后，这种現象就更为人們所不能容忍。

整风运动以来，特别是反浪費反保守的高潮出現以后，官气已被打掉不少。許多沾染上官气的同志正在努力从自己身上扫除灰塵。鉄道部工务局那位受到批評的局長現在已經有了显著的改进，对下級的态度不那么生硬了，开始耐心地听取同志們的意見了，同时也尽可能多找机会和同志們接触。可是，就一般情况看，这种改进毕竟还是不很巩固的，而且，有的改得好些，有的改得差些，有些領导同志虽然也在力求改进，对于造成这种情况的原因却还缺少深刻的認識。因此，从扫除官气的斗爭中吸取經驗教訓，仍然是十分必要的。

在我們的領导同志中，沾染了国民党作风，有意識地摆官架子以

势压人的，当然极少。多数脱离群众的領导者虽有官气，可并不是有意要摆官架子，甚至，在下級沒有对他們的官气提出批評的时候，他們根本沒有想到自己有那么大的官气。那么，这种官气究竟从何而来呢？

有些領导者虽然并不覚得自己比下級干部特殊或者尊貴，可是总以为自己比下級高明、正确。如果不是这样，为什么对于下級的意見那么不感兴趣，甚至連下級彙报情况都不願耐心听完？如果不是这样，为什么那么不喜欢听不同的意見？不能否認，領导干部的水平要比下級干部高。可是，仅仅憑这一点，远不能做好領导工作。刘少奇同志在党的第八次代表大会的报告中說："我們党的領袖毛澤东同志所以在我們的革命事业中起了偉大的舵手作用，所以在全党和全国人民中享有崇高的威信，不但是因为他善于把馬克思列宁主义的普遍眞理同中国革命的具体实踐結合起来，而且是因为他坚决地信任群众的力量和智慧，倡导党的工作中的群众路綫，坚持党的民主原則和集体領导原則。"可見，是不是坚决地信任群众的力量和智慧，正是一个領导者是否成熟的主要标志之一。那些自以为总比别人高明的領导者恰恰忽略了这一点，脫离了党的群众路綫，陷于主观武断的泥坑中去了。

不同的意見，經过爭辯求得解决，是最好的領导方法。一个成熟的領导者，决不害怕討論問題时有不同意見，害怕的是树立不起对立面，讓事物的矛盾被隐蔽起来。掩盖矛盾，害怕爭論的是不懂辯証法的主观主义的領导者。正确的东西决不害怕同不正确的东西进行斗爭，經过斗爭，正确的才能变得更充实更完整。而且，領导者的意見也并不永远都是正确的，尤其不会都是十分全面十分完整的。不听不同的意見，就有犯錯誤的危險。

有些領导者喜欢用下命令和發指示这种簡便的办法去对待下級，就是征求意見，也常常只是簡單的問一声，使人不便多談。命令和指示是少不了的。但是，一般說，那应該是組織的集体的决定。領导者个人和下級干部談工作，应該尽量避免指示和命令的口气，否則，对方就会感到你是上級他是下級，談話就容易受到束

縛。最好是像同級的同志在一起一样，毫無拘束地推心置腹地交流思想，你把你的看法告訴他，他把他的意見告訴你，互相补充、互相辯駁，使大家的看法漸漸接近。这样，下級干部就会感到这是同志間的研究問題，就不会覺得双方之間有什么不平等和界限。可是，为什么有些領导者只习慣于在同級干部中这样自由地商討問題，而不习慣同下級干部一起商討呢？这是值得深思的問題。

还应該說一說对下級的态度粗暴以至随便發脾气的問題。說这是官气，这是用不平等的态度对待下級干部，有些同志是不同意的，他們总說是因为脾气不好。这說法是很难站得住的。习慣对下級發脾气的同志，有多少也用同样粗暴的态度对待他的上級呢？恐怕不多吧。实际上不管自覚不自覚，这些同志总是以为我是你的上級，你是被我領导的，我对你發發脾气沒有什么关系。这能够說是平等的态度嗎？上級对下級应該有严格的要求，应該及时地批評他們的缺点和錯誤。但是，这和發脾气是兩回事。严肅的批評可以使人头腦清醒提高認識；發脾气却只能使人感到难堪和不平等。

增加上下級之間的接触，对于增加了解消除隔閡很有好处。領导工作的某些特殊情况，使上下級之間的接触不可能和同級干部之間完全一样。下級干部应該体諒到这一点，不要要求大家絕对一样；領导者却决不要因此就覺得自己可以特殊。事在人为，只要眞正感到有必要，就可以想出很多办法。整风运动以来，这方面的情况就有了很大的改进。比如，領导干部参加体力劳动，和大家一起除四害大扫除，在大鳴大放中和大家一塊写大字报……，有些同志在这方面已經下了很大的决心，阜新煤矿平安矿的領导干部，最近都搬到工人宿舍去住，就是很值得提倡的好办法。增加接触、增进上下級之間友誼关系的办法很多，关鍵还在于領导干部和大家在一起的时候眞正是以普通劳动者的身份出現，是和大家推心置腹地商量問題。只有这样，下級干部才会把心交給你，把你当成亲密而又值得尊敬和信任的朋友，在别人面前不願講的話却願意向你傾吐。否則，一切好办法都会流于形式主义，即使經常接触也是貌合神离。

第三部分

关於人民羣众的作用，羣众路綫

列宁論人民群众

……决定論思想确定人类行为的必然性，推翻所謂意志自由的荒唐的神話，但絲毫不消灭人的理性、人的良心以及对人的行为的評价。恰巧相反，只有根据决定論的观点，才能做出严格正确的評价，而不致把一切都任意推到自由意志的身上。同样，历史必然性的思想也絲毫不損害个人在历史上的作用，因为全部历史正是由那些無疑是活动家的个人的行动構成的。在評价个人的社会活动时会發生的眞正問題是：在什么条件下可以保証这种活动得到成功呢？有什么东西能担保这种活动不致成为孤立的行动而沉沒于相反行动的汪洋大海中呢？这也就是社会民主主义者和俄国其他社会主义者解决得各不相同的另一个問題：以实現社会主义制度为目标的活动应如何吸引群众参加才可产生重大的成果呢？显然，这个問題的解决直接取决于对俄国社会力量的結合的看法，对俄国現实由以構成的阶級斗爭的看法……大家知道，社会民主主义者解答这个問題时所持的观点是：代表俄国經济制度的是資产阶級社会，要摆脫这个社会只能有一条出路，这条出路是从資产阶級制度的实質中必然产生出来的，这条出路就是無产阶級反对資产阶級的阶級斗爭。……

列　宁："什么是'人民之友'"（一八九四年春夏），"列宁全集"第一卷人民出版社版第一三九至一四〇頁

……我們党所有一切組織和团体每天經常进行的全部日常工作，即宣傳鼓动以及組織方面的工作，都是以巩固扩大我們与群众間

的联系为目标。……

列　宁：“社会民主党在民主革命中的兩个策略”（一九〇五年六、七月間），“列宁文选”兩卷集第一卷苏联外国文書籍出版局一九五〇年中文版第五七〇頁

革命是历史底火車头；——馬克思这样說过。革命是被压迫者与被剝削者底盛大节日。民众在其他任何时候都不如革命时期这样能表現为新社会制度底积极創造者。在这样的时期，人民能够作出从市儈漸进主义狹小眼光看来是不可思議的奇迹。但在这样的时候，必須使革命党底領导者也更广闊更大胆地提出自己的任务，必須使他們的口号始終能發揚群众底革命自动性，成为他們的灯塔，表現出我們的民主理想和社会主义理想底全部偉大与全部光彩，指明出达到絕对完全徹底胜利的最近最直的道路。……

列　宁：“社会民主党在民主革命中的兩个策略”（一九〇五年六、七月間），“列宁文选”兩卷集第一卷苏联外国文書籍出版局一九五〇年中文版第六五四頁

……馬克思向来都是無情反对那些認为“人民”一致，認为在人民內部缺乏阶級斗爭的小資产阶級幻想的。馬克思在使用“人民”一詞时，并沒有用它来抹煞各阶級間的区别，而是將那些能够把革命进行到底的一定成分統一起来。

列　宁：“社会民主党在民主革命中的兩个策略”（一九〇五年六、七月間），参閱“列宁文选”兩卷集第一卷苏联外国文書籍出版局一九五〇年中文版第六七三頁

……每个馬克思主义者对于考察斗爭方式問題，应提出些什么基本要求呢？第一，馬克思主义与一切原始社会主义不同，它决不用某一种斗爭方式来局限运动。它承認各种各样的斗爭方式，并且不是“憑空想出”这些方式，而不过是把革命阶級在运动进程中自然發生的各种斗爭方式綜合起来，組織起来，使其帶有自覺性。馬克思主

义根本反对一切抽象公式，一切理想藥方，而要求細心看待目前發生的羣众斗爭，因为这个斗爭随着运动的發展，随着群众覚悟程度的增長，随着經济政治危机的加剧，就会产生出日新月異的攻守方式。所以馬克思主义对于任何一种斗爭方式都絕对不預先表示拒絕。馬克思主义决不局限于只是在一定时期可能和現实的斗爭方式，而是認为随着一定社会局面的变迁就必然会有該时期的活动家所不知道的新的斗爭方式出現。在这方面，馬克思主义可說是向群众的实踐学習，决不企求用研究室內的"公式專家"所臆想出来的斗爭方式教导群众。……

第二，馬克思主义絕对要求用历史眼光来考察斗爭方式問題。不管历史具体环境如何而提出这个問題，就等于不懂得辯証唯物主义的起碼要求。在經济演进各个不同的阶段上，由于政治、民族文化、风俗习慣等等条件各不相同，也就不免有各种不同的斗爭方式提到第一位，成为主要的斗爭方式，而各种次要的附帶的斗爭方式，也随之發生变更。不詳細考察某个运动在其某个發展阶段上所处的具体环境，而企圖对于一定的斗爭手段問題作个是或否的回答，就等于完全离开馬克思主义立場。

这就是我們所应遵守的兩个基本理論原則。西欧馬克思主义底历史，給我們提供出証实上述原理的無数例証。……

列　宁："游击战爭"（一九〇六年九月三十日發表），"論馬克思恩格斯及馬克思主义"苏联外国文書籍出版局一九五〇年中文版第一五五至一五六頁

由于革命的發展，由于革命任务的增長，能够参加爭取实現这些任务的斗爭的阶級成分和人民成分也随着發生变化。誰要是忘記这一点，誰就会大錯特錯。

列　宁："革命环境中的庸俗气味"（一九〇六年十月二十九日發表），"列宁全集"俄文第四版第十一卷第二二六頁

馬克思主义与其他一切社会主义理論不同，它精妙地結合着兩种特点：一方面是完全用科学冷靜态度来分析客观情势与客观进化

行程，另方面是极坚决地承認群众所表現的革命毅力，革命創造性和革命首創精神底意义，同时当然也承認那些善于探索并实現其与某些阶級联系的个别人物、集团、組織和政党所表現的革命毅力，革命創造性和革命首創精神的意义。……

列　宁："反对抵制"（一九〇七年七月），"論馬克思恩格斯及馬克思主义"苏联外国文書籍出版局一九五〇年中文版第一九九頁

为要服务群众并代表他們正确覚悟到的利益起見，先进部队即組織，必須在群众中进行其整个活动，从他們中間毫無例外地吸收一切最优秀的人才，在每一步驟上細心地客观地檢查是否和群众保持着联系、檢查和群众联系是否眞实可靠。先进部队要这样并且只有这样来培养和教育群众，代表他們的利益，教导他們組織起来，指导群众的整个活动沿着阶級覚悟政策的道路前进。

列　宁："查苏利奇怎样打倒取消主义"（一九一三年九月），"列宁全集"俄文第四版第十九卷第三六八頁

發現唯物史观，或更正确点說，徹底發揮唯物主义，把唯物主义运用到社会現象上去，就消灭了先前一切历史理論底兩个主要缺点。第一，先前一切历史理論，至多不过考察了人們历史活动底思想动机，却沒有考究这些动机究竟是由什么所引起，沒有捉摸到社会关系体系發展中的客观規律性，沒有認定物質生产發展程度是这种关系底根源；第二，先前的理論恰巧沒有包括到人民群众底行动，只有历史唯物主义才第一次使我們能用自然历史精确眼光考察群众生活底社会条件，以及这些条件底变更。……

列　宁："卡尔·馬克思"（一九一四年七月至十一月），"論馬克思恩格斯及馬克思主义"苏联外国文書籍出版局一九五〇年中文版第二五頁

我們并不苛求馬克思或馬克思主义者知道走向社会主义道路上的一切具体情形。这是痴想。我們只知道这条道路的方向，我們只知道在这条道路上前进的有哪些阶級的力量；至于具体情况，实际情

况，那只有千百万人的实踐經驗才能表明。

列　宁："政論家札記"（一九一七年九月十二日發表），"列宁全集"第二十五卷人民出版社版第二七三頁

……資产阶級总是非常虛伪地把社会主义看成是一种僵死的、凝固的、一成不变的东西，实际上，只有从社会主义实現时起，社会生活和私人生活的各个方面才会开始眞正地迅速地向前推进，形成一个有大多数居民甚至全体居民参加的眞正群众性的运动。

列　宁："国家与革命"（一九一七年八月至九月），"列宁全集"第二十五卷人民出版社版第四五八至四五九頁

群众的生动創造力量，——这是新輿論的基本要素…… 社会主义不能根据上面的指示建設起来。它的精神与官僚主义的自發运动格格不入；社会主义生气蓬勃，富于創造性，它是人民群众本身的創作。

列　宁："全俄中央执行委員会会議答左派社会革命党人的詢問"（一九一七年十一月十七日），"列宁全集"俄文第四版第二十六卷第二五四至二五五頁

"他們"㊀以为"老百姓"，即"普通"工人和貧苦农民，决办不好社会主义革命所加到劳动群众肩上的那种有全世界历史意义、眞正英勇偉大的組織任务。'沒有我們是不行的"——那些慣于替資本家和資本主义国家效劳的知識分子这样安慰自己說。他們这种厚顏無耻的打算决不会实現：富有学識的人現在就已分化出来，轉到人民方面，轉到劳动群众方面，帮助民众来打破資本仆役們底反抗。而具有組織才能的人物在农民和工人阶級中是很多的，这些人材現在剛剛才自覚有力，醒悟起来，趋向于生动的、創造性的偉大工作，独立从事于社会主义社会底建設事业。

現在最主要任务之一，——如果不是唯一最主要任务的話，——

㊀ 指資产者和資产阶級知識分子。——本書編者注

就是要尽量广闊地發展工人以及所有一切被剝削劳动群众在創造性的組織工作中所表現的这种自动倡首精神。無論如何都要打破那种荒謬、粗野、卑鄙齷齪的旧成見，似乎管理国家，管轄社会主义社会底組織建設工作，只有所謂"上等阶級"，只有富人或受过富有阶級教育的人，才能胜任。

这是成見。支持这种成見的，則是那些腐敗慣例，頑固守旧，奴才习气，尤其是資本家齷齪的私利观念，这些人正是乐于借管理来搶劫，为搶劫而管理。这样不行。工人們一分鐘也不会忘記自己需要有知識力量。工人們在求知方面表現得非常热心，又恰恰是在現时，这就証明無产阶級对于这一点沒有什么迷誤，也决不会有迷誤的。可是組織家的工作是凡能識字，善于知人，有实踐經驗的普通工人和农民都可以胜任的。这样的才干，在資产阶級知識分子所貌視所鄙称的"老百姓"中，是多得很的。这样的才干，在工人阶級和农民中，乃是取之不尽的泉源，并且是一个最丰富的泉源。

列　宁："怎样組織比賽？"（一九一八年一月十七日發表），"列宁文选"兩卷集第二卷苏联外国文書籍出版局一九五〇年中文版第三〇七至三〇八頁

千百万創造者的智慧所創造的东西，比一个最偉大的天才的預見要高超得無比。

列　宁："第三屆全俄工农兵代表苏維埃代表大会关于人民委員会的报告的結束語"（一九一八年一月二十五日），"列宁全集"俄文第四版第二十六卷第四三一頁

我們所知道的一切……生产資料私有制，已由历史判决死刑；它必將崩裂；剝削者不可免地要被剝夺。这是以科学性的精确性确定了的道理……。在我們夺取了政权以进行社会主义改造的时候，我們已知道这層道理，可是，改造的形式和具体改造事业的發展速度，我們当时却不能知道。只有集体的經驗，只有千百万群众的經驗，才能在

这方面給我們以左右一切的指示……我們依靠集体的經驗，依靠广大劳动群众的經驗。

列　宁："在俄国社会民主工党(布)第七次代表大会上关于修改党綱和改換党的名称的报告"(一九一八年三月八日)，"列宁全集"俄文第四版第二十七卷第一〇四至一〇五頁

……在任何社会主义革命中，因而也在我們于1917年10月25日所开始的俄国社会主义革命中，无产阶級和它所領导的貧苦农民的主要任务……是进行积极的工作或建設的工作，就是要把极其复杂和精密的新的組織系統建立起来，对千百万人生存所必需的产品进行有計划的生产和分配。这种革命，只有在人民大多数，首先是劳动群众大多数表現出有历史意义的独立創造精神之下，才能順利实現。只有在无产阶級和貧苦农民能够表現充分的自覚性、思想性、坚定性和忘我精神的情形下，社会主义革命的胜利才有保障。……

列　宁："苏維埃政权的当前任务"(一九一八年三月至四月)，"列宁全集"第二十七卷人民出版社版第二二〇頁

……"老百姓"中，即工人和不剝削别人劳动的农民群众中，有极多的天才組織家；資本家把这样的天才組織家成千地摧殘、毀灭和拋棄，而我們呢，也还不善于去发現他們，鼓舞他們，扶持他們，提拔他們。可是，如果我們能以全部的革命热忱——沒有这种革命热忱，便不会有胜利的革命——学习这种工作，那我們就一定能学会这种工作。

列　宁："苏維埃政权的当前任务"(一九一八年三月至四月)，"列宁全集"第二十七卷人民出版社版第二四〇頁

主張共产党人不参加反动工会的荒謬"理論"最清楚不过地說明"左派"共产党人在对待影响"群众"的問題上所采取的态度是多么輕

浮，說明他們在高喊"群众"时是在如何濫用这个字眼。要想能够帮助"群众"，博得"群众"的同情、愛戴和支持，就必須不怕困难，不怕那些"領袖"对我們进行挑剔、搗乱、侮辱和迫害（这些机会主义者和社会沙文主义者多半都直接間接地同資产阶級和警察勾結），哪里有羣众，就一定到哪里去工作。正是要在有無产阶級群众和半無产阶級群众的机关、社团和协会里进行宣傳和鼓动工作，哪怕那些机構是最反动的，也要不顧一切牺牲，克服重大障碍以便系統地、不屈不撓地、堅韌不拔地、耐心地在那里进行工作。而工会和工人合作社，恰恰就是（后者至少有时是）这种有群众的組織。……

……

……因为共产党員的全部任务，就是要善于說服落后分子，善于在他們中間进行工作，而不是臆造一些幼稚可笑的"左的"口号同他們隔离开来。

列　宁："共产主义运动中的'左派'幼稚病"（一九二〇年四月至五月），"列宁全集"第三十一卷人民出版社版第三四至三六頁

……一切眞正革命的标志，就是从那些到現在还非常消沉的被压迫劳动群众中，很短时間內就可以产生出十倍的甚至百倍的能够进行政治斗爭的代表人物来……

列　宁："共产主义运动中的'左派'幼稚病"（一九二〇年四月至五月），"列宁全集"第三十一卷人民出版社版第六六頁

…… 一切加入共产国际的政党必須竭力实現"更深入群众"和"更密切地联系群众"的口号，这里講的群众，就是指受資本剝削的全体劳动群众，特别是那些最無組織、最不开通、最受压迫、最难組織的劳动群众。

列　宁："关于共产国际第二次代表大会的基本任务的提綱"（一九二〇年七月四日），"列宁全集"第三十一卷人民出版社版第一七〇頁

关于領导方法的若干問題

(一九四三年六月一日)

毛　澤　东

(見本書第二七一至二七五頁)

1664

关心群众生活，注意工作方法*

（一九三四年一月二十七日）

毛 泽 东

有兩个問題，同志們在討論中沒有着重注意，我覺得应該提出来說一說。

第一个問題是关于群众生活的問題。

我們現在的中心任务是动員广大群众参加革命战爭，以革命战爭打倒帝国主义和国民党，把革命發展到全国去，把帝国主义赶出中国去。誰要是看輕了这个中心任务，誰就不是一个很好的革命工作人員。我們的同志如果把这个中心任务眞正看清楚了，懂得無論如何要把革命發展到全国去，那末，我們对于广大群众的切身利益問題，群众的生活問題，就一点也不能疏忽，一点也不能看輕。因为革命战爭是群众的战爭，只有动員群众才能进行战爭，只有依靠群众才能进行战爭。

如果我們單單动員人民进行战爭，一点別的工作也不做，能不能达到战胜敌人的目的呢？当然不能。我們要胜利，一定还要做很多的工作。領导农民的土地斗爭，分土地給农民；提高农民的劳动热情，增加农业生产；保障工人的利益；建立合作社；發展对外貿易；解决群众的穿衣問題，吃飯問題，住房問題，柴米油鹽問題，疾病衛生問題，婚姻問題。总之，一切群众的实际生活問題，都是我們应当注意的問題。假如我們对这些問題注意了，解决了，滿足了群众的需要，我們就眞

* 这是毛澤东同志一九三四年一月在江西瑞金召集的第二次全国工农代表大会上所作的結論的一部分。

正成了群众生活的組織者，群众就会眞正圍繞在我們的周圍，热烈地拥护我們。同志們，那时候，我們号召群众参加革命战爭，能够不能够呢？能够的，完全能够的。

在我們的工作人員中，曾經看見这样的情形。他們只講扩大紅軍，扩充运輸队，收土地税，推銷公債，其他事情呢，不講也不管，甚至一切都不管。比如以前有一个时期，汀州市政府只管扩大紅軍和动員运輸队，对于群众生活問題一点不理。汀州市群众的問題是沒有柴燒，資本家把鹽藏起来沒有鹽买，有些群众沒有房子住，那里缺米，米价又貴。这些是汀州市人民群众的实际問題，十分盼望我們帮助他們去解决。但是汀州市政府一点也不討論。所以，那时，汀州市工农代表会議改选了以后，一百多个代表，因为几次会都只討論扩大紅軍和动員运輸队，完全不理群众生活，后来就不高兴到会了，会議也召集不成了。扩大紅軍、动員运輸队呢，因此也就极少成績。这是一种情形。

同志們，送給你們的兩个模范乡的小册子，你們大概看到了吧。那里是相反的情形。江西的長岡乡㊀，福建的才溪乡㊁，扩大紅軍多得很呀！長岡乡青年壯年男女百个人中有八十个当紅軍去了，才溪乡百个人中有八十八个当紅軍去了。公債也銷得很多，長岡乡全乡一千五百人，銷了四千五百塊錢公債。其他工作也得到了很大的成績。什么理由呢？举几个例子就明白了。長岡乡有一个貧苦农民被火燒掉了一間半房子，乡政府就發动群众捐錢帮助他。有三个人沒有飯吃，乡政府和互济会就馬上捐米救济他們。去年夏荒，乡政府从二百多里的公略县㊂办了米来救济群众。才溪乡的这类工作也做得非常之好。这样的乡政府，是眞正模范的乡政府。他們和汀州市的官僚主义的領导方法，是絕对的不相同。我們要学习長岡乡、才溪乡，反对汀州市那样的官僚主义的領导者！

㊀ 長岡乡是江西省兴国县的一个乡。

㊁ 才溪乡是福建省上杭县的一个乡。

㊂ 公略县是当时江西紅色区域的一个县，以吉安县东南的东固鎮为中心。紅軍第三軍軍長黃公略同志于一九三一年十月在此牺牲，因設此县以紀念他。

我郑重地向大会提出，我們应該深刻地注意群众生活的問題，从土地、劳动問題，到柴米油鹽問題。妇女群众要学习犁耙，找什么人去教她們呢？小孩子要求讀書，小学办起了沒有呢？对面的木桥太小会跌倒行人，要不要修理一下呢？許多人生瘡害病，想个什么办法呢？一切这些群众生活上的問題，都应該把它提到自己的議事日程上。应該討論，应該决定，应該实行，应該檢查。要使广大群众認識我們是代表他們的利益的，是和他們呼吸相通的。要使他們从这些事情出發，了解我們提出来的更高的任务，革命战爭的任务，拥护革命，把革命推到全国去，接受我們的政治号召，为革命的胜利斗爭到底。長岡乡的群众說："共产党眞正好，什么事情都替我們想到了。"模范的長岡乡工作人員，可尊敬的長岡乡工作人員！他們得到了广大群众的眞心实意的愛戴，他們的战爭动員的号召得到广大群众的拥护。要得到群众的拥护么？要群众拿出他們的全力放到战綫上去么？那末，就得和群众在一起，就得去發动群众的积极性，就得关心群众的痛痒，就得眞心实意地为群众謀利益，解决群众的生产和生活的問題，鹽的問題，米的問題，房子的問題，衣的問題，生小孩子的問題，解决群众的一切問題。我們是这样做了么，广大群众就必定拥护我們，把革命当作他們的生命，把革命当作他們無上光荣的旗帜。国民党要来进攻紅色区域，广大群众就要用生命同国民党决斗。这是無疑的；敌人的第一、二、三、四次"圍剿"不是实实在在地被我們粉碎了么？

国民党現在实行他們的堡壘政策㊀，大筑其烏龟壳，以为这是他們的銅牆鉄壁。同志們，这果然是銅牆鉄壁么？一点也不是！你們看，几千年来，那些封建皇帝的城池宮殿还不坚固么？群众一起来，一个个都倒了。俄国皇帝是世界上最凶惡的一个統治者；当無产阶級和农

㊀ 一九三三年七月蔣介石在江西廬山軍事会議上决定在紅色区域周圍建筑碉堡，作为第五次"圍剿"中的新的軍事策略。据統計，至一九三四年一月底，江西共筑碉堡二千九百座。后来日本侵略者在中国和八路軍新四軍作战，亦采用蔣介石这种堡壘政策。根据毛澤东同志关于人民战爭的战略，这种反革命的堡壘政策是完全可以打破和战胜的，这已为历史的事实所充分証明。

民的革命起来的时候，那个皇帝还有沒有呢？沒有了。銅牆鉄壁呢？倒掉了。同志們，眞正的銅牆鉄壁是什么？是群众，是千百万眞心实意地拥护革命的群众。这是眞正的銅牆鉄壁，什么力量也打不破的，完全打不破的。反革命打不破我們，我們却要打破反革命。在革命政府的周圍团結起千百万群众来，发展我們的革命战爭，我們就能消灭一切反革命，我們就能夺取全中国。

第二个問題是关于工作方法的問題。

我們是革命战爭的領导者、組織者，我們又是群众生活的領导者、組織者。組織革命战爭，改良群众生活，这是我們的兩大任务。在这里，工作方法的問題，就严重地摆在我們的面前。我們不但要提出任务，而且要解决完成任务的方法問題。我們的任务是过河，但是沒有桥或沒有船就不能过。不解决桥或船的問題，过河就是一句空話。不解决方法問題，任务也只是瞎說一頓。不注意扩大紅軍的領导，不講究扩大紅軍的方法，尽管把扩大紅軍念一千遍，結果还是不能成功。其他如查田工作、經济建設工作、文化教育工作、新区边区的工作，一切工作，如果仅仅提出任务而不注意实行时候的工作方法，不反对官僚主义的工作方法而采取实际的具体的工作方法，不抛棄命令主义的工作方法而采取耐心說服的工作方法，那末，什么任务也是不能实現的。

兴国的同志們創造了第一等的工作，值得我們称贊他們为模范工作者。同样，贛东北的同志們也有很好的創造，他們同样是模范工作者。像兴国和贛东北的同志們，他們把群众生活和革命战爭联系起来了，他們把革命的工作方法問題和革命的工作任务問題同时解决了。他們是認眞地在那里进行工作，他們是仔細地在那里解决問題，他們在革命面前是眞正負起了責任，他們是革命战爭的良好的組織者和領导者，他們又是群众生活的良好的組織者和領导者。其他，如福建的上杭、長汀、永定等县的一些地方，贛南的西江等处地方，湘贛边区的茶陵、永新、吉安等县的一些地方，湘鄂贛边区阳新县的一些地方，以及江西还有許多县里的区乡，加上瑞金直屬县，那里的同志

們都有进步的工作，同样值得我們大家称贊。

一切我們領导的地方，無疑有不少的积极干部，群众中涌現出来的很好的工作同志。这些同志負担着一种責任，就是应該帮助那些工作薄弱的地方，帮助那些还不善于工作的同志們作好工作。我們是在偉大的革命的战爭面前，我們要冲破敌人的大規模的"圍剿"，我們要把革命推广到全国去。全体革命工作人員負担着絕大的責任。大会以后，我們一定要用切实的办法来改善我們的工作，先进的地方应該更加前进，落后的地方应該赶上先进的地方。要造成几千个長岡乡，几十个兴国县。这些就是我們的巩固的陣地。我們占据了这些陣地，我們就能从这些陣地出发去粉碎敌人的"圍剿"，去打倒帝国主义和国民党在全国的統治。

（按人民出版社一九五二年七月第二版"毛澤东选集"第一卷排印）

論联合政府*（摘錄）

（一九四五年四月二十四日）

毛　泽　东

五　全黨團結起來，爲實現黨的任務而鬥爭

同志們，我們已經了解了我們的任务和我們为完成这些任务所采取的政策，那末，我們应該用怎样的工作态度去执行这些政策和完成这些任务呢？

目前国际国內的形势，在我們和中国人民面前显示了光明的前途，具备了前所未有的有利条件，这是显然的，毫無疑义的。但是同时，依然存在着严重的困难条件。誰要是只看見光明一面，不看見困难一面，誰就会不能很好地为实現党的任务而斗爭。

我們的党和中国人民一道，不論在整个党的二十四年历史中，在八年抗日战爭中，为中国人民創造了巨大的力量，我們的工作成績是很显然的，毫無疑义的。但是同时，我們的工作中依然存在着缺点。誰要是只看見成績一面，不看見缺点一面，誰也就不会很好地为实現党的任务而斗爭。

中国共产党自从一九二一年誕生以来，在其二十四年的历史中，經历了三次的偉大斗爭，这就是北伐战爭、土地革命战爭和現在还在进行中的抗日战爭。我們的党从它一开始，就是一个以馬克思列宁主义的理論为基础的党，这是因为这个主义是全世界無产阶級的最正

---

* 这是毛澤东同志在中国共产党第七次全国代表大会上的报告。

确最革命的科学思想的結晶。馬克思列宁主义的普遍眞理一經和中国革命的具体实踐相結合，就使中国革命的面目为之一新，产生了新民主主义的整个历史阶段。以馬克思列宁主义的理論思想武裝起来的中国共产党，在中国人民中产生了新的工作作风，这主要的就是理論和实踐相結合的作风，和人民群众紧密地联系在一起的作风以及自我批評的作风。

反映了全世界無产阶級实踐斗爭的馬克思列宁主义的普遍眞理，在它同中国無产阶級和广大人民群众的革命斗爭的具体实踐相結合的时候，就成为中国人民百战百胜的武器。中国共产党正是这样做了。我們党的发展和进步，是从同一切違反这个眞理的教条主义和經驗主义作坚决斗爭的过程中发展和进步起来的。教条主义脫离具体的实踐，經驗主义把局部經驗誤認为普遍眞理，这兩种机会主义的思想都是違背馬克思主义的。我們党在自己的二十四年奋斗中，克服了和正在克服着这些錯誤思想，使得我們的党在思想上极大地巩固了。我們党現在已有了一百二十一万党員。其中絕大多数是在抗日时期入党的，在他們之中存在着各种不純正的思想。在抗日以前入党的党員中，也有这种情形。几年来的整风工作收到了巨大的成效，使这些不純正的思想受到了很多的糾正。今后应当繼續这种工作，以"惩前毖后、治病救人"的精神，更大地展开党內的思想教育。必須使各級党的領导骨干都懂得，理論和实踐这样密切地相結合，是我們共产党人区别于其他任何政党的显著标志之一。因此，掌握思想教育，是团結全党进行偉大政治斗爭的中心环节。如果这个任务不解决，党的一切政治任务是不能完成的。

我們共产党人区别于其他任何政党的又一个显著的标志，就是和最广大的人民群众取得最密切的联系。全心全意地为人民服务，一刻也不脫离群众；一切从人民的利益出发，而不是从个人或小集团的利益出发；向人民負責和向党的領导机关負責的一致性；这些就是我們的出发点。共产党人必須随时准备坚持眞理，因为任何眞理都是符合于人民利益的；共产党人必須随时准备修正錯誤，因为任何錯誤都

是不符合于人民利益的。二十四年的經驗告訴我們，凡屬正确的任务、政策和工作作风，都是和当时当地的群众要求相适合，都是联系群众的；凡屬錯誤的任务、政策和工作作风，都是和当时当地的群众要求不相适合，都是脫离群众的。教条主义、經驗主义、命令主义、尾巴主义、宗派主义、官僚主义、驕傲自大的工作态度等項弊病之所以一定不好，一定要不得，如果什么人有了这类弊病一定要改正，就是因为它們脫离群众。我們的代表大会应該号召全党提起警覚，注意每一个工作环节上的每一个同志，不要讓他脫离群众。教育每一个同志热爱人民群众，細心地傾听群众的呼声；每到一地，就和那里的群众打成一片，不是高踞于群众之上，而是深入于群众之中；根据群众的覚悟程度，去啓发和提高群众的覚悟，在群众出于內心自願的原則之下，帮助群众逐步地組織起来，逐步地展开为当时当地內外环境所許可的一切必要的斗爭。在一切工作中，命令主义是錯誤的，因为它超过群众的覚悟程度，違反了群众的自願原則，害了急性病。我們的同志不要以为自己了解了的东西，广大群众也和自己一样都了解了。群众是否已經了解并且是否願意行动起来，要到群众中去考察才会知道。如果我們这样做，就可以避免命令主义。在一切工作中，尾巴主义也是錯誤的，因为它落后于群众的覚悟程度，違反了領导群众前进一步的原則，害了慢性病。我們的同志不要以为自己还不了解的东西，群众也一概不了解。許多时候，广大群众跑到我們的前头去了，迫切地需要前进一步了，我們的同志不能做广大群众的領导者，却反映了一部分落后分子的意見，并且將这种落后分子的意見誤認为广大群众的意見，做了落后分子的尾巴。总之，应該使每个同志明了，共产党人的一切言論行动，必須以合乎最广大人民群众的最大利益，为最广大人民群众所拥护为最高标准。应該使每一个同志懂得，只要我們依靠人民，坚决地相信人民群众的創造力是無穷無尽的，因而信任人民，和人民打成一片，那就任何困难也能克服，任何敌人也不能压倒我們，而只会被我們所压倒。

有無認眞的自我批評，也是我們和其他政党互相区别的显著的

标志之一。我們曾經說过，房子是应該經常打扫的，不打扫就会积滿了灰塵；臉是应該經常洗的，不洗也就会灰塵滿面。我們同志的思想，我們党的工作，也会沾染灰塵的，也应該打扫和洗滌。“流水不腐，戶樞不蠹”，是說它們在不停的运动中抵抗了微生物或其他生物的侵蝕。对于我們，經常地檢討工作，在檢討中推广民主作风，不惧怕批評和自我批評，实行“知無不言，言無不尽”，“言者無罪，聞者足戒”，“有則改之，無則加勉”这些中国人民的有益的格言，正是抵抗各种政治灰塵和政治微生物侵蝕我們同志的思想和我們党的肌体的唯一有效的方法。以“懲前毖后，治病救人”为宗旨的整风运动之所以发生了很大的效力，就是因为我們在这个运动中展开了正确的而不是歪曲的、認眞的而不是敷衍的批評和自我批評。以中国最广大人民的最大利益为出发点的中国共产党人，相信自己的事业是完全合乎正义的，不惜牺牲自己个人的一切，随时准备拿出自己的生命去殉我們的事业，难道还有什么不适合人民需要的思想、观点、意見、办法，舍不得丢掉的嗎？难道我們还欢迎任何政治的灰塵、政治的微生物来玷污我們的清潔的面貌和侵蝕我們的健全的肌体嗎？無数革命先烈为了人民的利益牺牲了他們的生命，使我們每个活着的人想起他們就心里难过，难道我們还有什么个人利益不能牺牲，还有什么錯誤不能抛棄嗎？

同志們，我們的大会閉幕之后，我們就要上战場去，根据大会的决議，为着最后地打敗日本侵略者和建設新中国而奋斗。为达此目的，我們要和全国人民团結起来。我重說一遍，不管什么阶級，什么政党，什么社会集团或个人，只要是贊成打敗日本侵略者和建設新中国的，我們就要加以联合。为达此目的，我們要把我們党的一切力量在民主集中制的組織和紀律的原則之下，坚强地团結起来。不論什么同志，只要他是願意服从党綱、党章和党的决議的，我們就要和他团結。我們的党，在北伐战爭时期，不超过六万党員，后来大部分被当时的敌人打散了；在土地革命战爭时期，不超过三十万党員，后来大部分也被当时的敌人打散了。現在我們有了一百二十多万党員，这一回無論如何不要被敌人打散。只要我們能吸取三个时期的經驗，采取謙虛态

度，防止驕傲态度，在党內，和全体同志更好地团結起来，在党外，和全国人民更好地团結起来，就可以保証，不但不会被敌人打散，相反地，一定要把日本侵略者及其忠实走狗坚决、徹底、干净、全部地消灭掉，并且在消灭他們之后，把一个新民主主义的中国建設起来。

三次革命的經驗，尤其是抗日战爭的經驗，給了我們和中国人民这样一种信心：沒有中国共产党的努力，沒有中国共产党人做中國人民的中流砥柱，中国的独立和解放是不可能的，中国的工业化和农业近代化也是不可能的。

同志們，有了三次革命經驗的中国共产党，我坚决相信，我們是能够完成我們的偉大政治任务的。

成千成万的先烈，为着人民的利益，在我們的前头英勇地牺牲了，讓我們高举起他們的旗帜，踏着他們的血迹前进吧！

一个新民主主义的中国不久就要誕生了，讓我們迎接这个偉大的日子吧！

（摘自人民出版社一九五三年五月第三版“毛澤东选集”第三卷第一〇九四至一〇九九頁）

介紹一个合作社

毛 泽 东

“一个苦战二年改变了面貌的合作社”，这篇文章值得一讀。共产主义精神在全国蓬勃發展。广大群众的政治覚悟迅速提高。群众中的落后阶層奋發起来努力赶上先进阶層，这个事实标志着我国社会主义的經济革命(生产关系方面尚未完成改造的部分)、政治革命、思想革命、技术革命、文化革命正在向前奋进。由此看来，我国在工农业生产方面赶上資本主义大国，可能不需要从前所想的那样長的时間了。除了党的領导之外，六亿人口是一个决定的因素。人多議論多，热气高，干勁大。从来也沒有看見人民群众象現在这样精神振奋，斗志昂揚，意气风發。过去的剝削阶級完全陷落在劳动群众的汪洋大海中，他們不想变也得变。至死不变、願意帶着花岡岩头腦去見上帝的人，肯定有的，那也無关大局。一切腐朽的意識形态和上層建筑的其他不适用的部分，一天一天地土崩瓦解了。徹底扫除这些垃圾，仍然需要时間；这些东西崩潰之势已成，則是确定無疑的了。除了別的特点之外，中国六亿人口的显著特点是一穷二白。这些看起来是坏事，其实是好事。穷則思变，要干，要革命。一張白紙，沒有負担，好写最新最美的文字，好画最新最美的画圖。大字报是一种极其有用的新式武器，城市、乡村、工厂、合作社、商店、机关、学校、部队、街道，总之一切有群众的地方，都可以使用。已經普遍使用起来了的，应当永远使用下去。清人龔自珍詩云：“九州生气恃风雷，万馬齐瘖究可哀。我劝天公重抖擻，不拘一格降人材。”大字报把“万馬齐瘖”的沉悶空气冲破了。我現在向全国七十几万个合作社的同志們，以

及城市里的同志們推荐一个合作社。这个合作社位于河南省封丘县，叫做应举社，很有些發人深省的东西。中国劳动人民还有过去那一付奴隶相么？沒有了，他們做了主人了。中华人民共和国九百六十万平方公里上面的劳动人民，現在眞正开始統治这塊地方了。

一九五八年四月十五日，于广州

（原載"紅旗"杂志一九五八年第一期）

“中国农村的社会主义高潮”

一書編者按語兩則

“所謂落后乡村並非一切都落后”一文的按語

在中国，对于許多人来說，一九五五年，可以說是破除迷信的一年。一九五五年的上半年，許多人对于一些事还是那么样坚持自己的信念。一到下半年，他們就坚持不下去了，只好相信新事物。例如：他們認为群众中提出的“三年合作化”不过是幻想；合作化北方可以快一些，南方無法快；落后乡不能办合作社；山区不能办合作社；少数民族地区和民族杂居地区不能办合作社；灾区不能办合作社；建社容易巩固难；农民太穷，資金無法筹集；农民沒有文化，找不到会計；合作社办得越多，出乱子就会越多；合作社發展的速度，超过了群众的覚悟水平和干部的經驗水平；因为党的粮食統購統銷政策和合作化政策，使得农民的生产积极性降低了；在合作化問題上，共产党如果不赶快下馬，就有破坏工农联盟的危險；合作化將出現大批的剩余劳动力，找不到出路。如此等等，还可以举出許多。总之都是迷信。这些迷信，經过一九五五年十月中国共产党第七屆第六次中央全体会議（扩大）的批判以后，統統都打破了。現在全国农村中已經出現了社会主义改造的高潮，群众欢欣鼓舞。这件事給了一切共产党人一个深刻的教訓：群众中蘊藏了这样大的社会主义的积极性，为什么在許多領导机关，在几个月以前，居然沒有感覚到，或者感覚的那样少呢？領导者們所想的同广大群众所想的，为什么那样不一致呢？以此为教訓，那末，今后对于有相似情况的事件和問題，应当怎样处理才好呢？回答只有一句話，就是不要脫离群众，要善于从本質上

發現群众的积极性。

（摘自人民出版社一九五六年一月出版的"中国农村的社会主义高潮"上册第五六至五七頁）

"書記动手，全党办社"一文的按語

这篇文章写得很好，值得作为本書的第一篇向讀者們推荐。如像这篇文章在开头所描写的，自己不懂，怕人問，就"繞开社走"的人，現在各地还是不少的。所謂"坚决收縮"，下命令大批地解散合作社的做法，也是"繞开社走"的一种表現。不过他們不是消极地避开，而是索性一刀"砍掉"（这是他們的話）多少个合作社，采取十分积极的态度罢了。他們手里拿着刀，一砍，他們就繞开麻煩問題了。他們說办合作社有怎样怎样的困难，据說簡直困难到了不堪設想的地步。全国有不可胜数的事例駁倒了这一种說法。河北省遵化县的經驗，不过是这些事例的一个。在一九五二年，这里的人都不懂得怎样办合作社。他們的办法就是学习。他們的口号是"書記动手，全党办社"。其結果就是"从不懂到懂"，"从少数人会到多数人会"，"从区干部办社到群众办社"。河北省遵化县的第十区，十一个乡，四千三百四十三戶，从一九五二年到一九五四年，共計三年时間內，已經在半社会主义性質的阶段內基本上完成了合作化，入社农戶占全区农戶的百分之八十五。这个区的农林牧等項生产的产量，一九五四年同一九五二年比較，粮食增加了百分之七十六，林木增加了百分之五十六点四，果树增加了百分之六十二点八七，羊增加了百分之四百六十三点一。

我們現在有理由向人們提出这样一个問題：为什么这个地方可以这样做，别的地方就不可以这样做呢？如果說不可以，你們的理由在什么地方呢？我看只有一条理由，就是怕麻煩，或者爽直一点，叫做右傾机会主义。因此就是"繞开社走"，就是書記不动手，全党不办社，就是从不懂到不懂，从少数人到少数人，从区干部到区干部。要不然，就是手里拿着刀，見了找麻煩的合作社就給它一砍。只要有了

这样一条理由，那就什么事也做不成了。我們提出了“积极領导，稳步前进”，“全面規划，加强領导”这样一些口号，并且贊成遵化县同志們所提出来的“書記动手，全党办社”这个完全正确的口号。在遵化县，难道不是“积极領导，稳步前进”的嗎？难道不是“全面規划，加强領导”的嗎？当然是的。这是不是有危險呢？是不是“冒进”了呢？危險在于“繞开社走”，这一点遵化县的同志們已經克服了。危險还在于借口“冒进”，大批地“砍掉”合作社，这一点遵化县那里并沒有。所謂“合作社發展速度超过了群众覚悟的水平和干部領导能力的水平”，这对于遵化县的情况怎样解釋呢？那里的群众就是要求合作化，那里的干部就是由不懂到懂。人人都有眼睛，誰能在遵化县那里看得出什么危險来呢？难道在三年內，由于一步一步地实現了合作化，粮食增加了百分之七十六，林木增加了百分之五十六点四，果树增加了百分之六十二点八七，羊增加了百分之四百六十三点一，这就算是一种危險嗎？这就算是“冒进”嗎？这就算是“超过了群众覚悟的水平和干部領导能力的水平”嗎？

遵化县的合作化运动中，有一个王国藩合作社，二十三戶貧农只有三条駝腿，被人称为“穷棒子社”。他們用自己的努力，在三年时間內，“从山上取来”了大批的生产資料，使得有些参观的人感动得下淚。我看这就是我們整个国家的形象。难道六万万穷棒子不能在几十年內，由于自己的努力，变成一个社会主义的又富又强的国家嗎？社会的財富是工人、农民和劳动知識分子自己創造的。只要这些人掌握了自己的命运，又有一条馬克思列宁主义的路綫，不是迴避問題，而是用积极的态度去解决問題，任何人間的困难总是可以解决的。

最后，我們要感謝这篇文章的那位沒有署名的作者。他用滿腔的热情，生动的笔調，詳尽地叙述了一个区的合作化过程，这对于全国的合作化事业会有不小的貢献。我們希望每个省、每个專区、每个县都有一篇到几篇这样的文章。

（摘自人民出版社一九五六年一月出版的“中国农村的社会主义高潮”上册第三至五頁）

刘少奇同志代表中共中央在全国先进生产者代表会議上的祝詞

（一九五六年四月三十日）

同志們！

我代表中国共产党中央委員会，向全国先进生产者代表会議，向出席和沒有出席这次会議的全国先进生产者和先进工作者，致以热烈的祝賀！

从去年下半年以来，在我国的农村中兴起了巨大的农业合作化的高潮，接着全国資本主义工商业和手工业的社会主义改造也进入了高潮，这就是目前我国正在进行着的极为广闊极为深刻的社会主义革命。这个革命現在已經取得了决定性的胜利。这个革命的胜利极大地鼓舞了全国人民建設社会主义的积极性，促进了整个国民經济和文化事业的高漲。大家知道，全国的农民在农业生产战綫上正在进行着空前未有的努力，为逐步地实現一九五六——一九六七的十二年农业發展的偉大計划而奋斗。在他們中間，出現了大批的农业劳动模范，他們团結着广大的农民群众，成为农业战綫上的中坚。同样，在工人阶級中間，在工业战綫以及其他經济战綫和文化战綫上，在各个工作部門的工作崗位上，也出現了空前規模的社会主义建設的热潮，出現了大批的先进生产者和先进工作者，他們發起了先进生产者运动，領导着广大的工人群众和知識分子群众，为又多又好又快又省地实現偉大的社会主义建設計划而斗爭。你們就是工人阶級中間这些优秀分子的代表。

我国人民的共同目的是要把我国建設成为一个偉大的、有强大

的工业和农业和有高度文化的社会主义国家。我国目前的經济水平和科学、文化、技术水平还是很落后的。因此，我們必须动員各方面一切可能动員的积极因素，进行長期的艰苦的斗爭，才能逐步地改变我們的落后狀况，实現我們的偉大的历史任务。目前我国各个生产战綫上的先进生产者，各个工作部門中的先进工作者，正是我国社会主义建設事业中的一种最积极的因素。这种因素应当受到我們最大的重視。

人民群众是历史的創造者。人类社会的历史，归根結底，是生产的历史，是生产者的历史。生产是永远处在發展变动的狀态中的，新的生产技术不断地代替着旧的生产技术。因此，在任何时代，在任何生产部門中，总是有少数比較先进的生产者，他們采用着比較先进的生产技术，創造着比較先进的生产定額。随后，就有愈来愈多的生产者学会了他們的技术，达到了他們的定額，直至最后，原来是少数先进分子的生产水平就成为全社会的生产水平，社会生产就提高了。如果有重大的生产技术的發明，就要引起生产技术的重大改革，創造生产的巨大高漲。因此，先进生产者是人类經济生活向前發展的先驅，也是人类社会历史向前發展的先驅。

但是先进生产者在旧的时代并不是經常受到社会重視的。恰恰相反，剝削阶級一般地是賤視生产者的。当先进生产者的創造有利于剝削者的时候，剝削者才利用这种創造，但是仍然常常为着"專利"而限制别人学习和利用这种創造。而当先进生产者的創造不利于剝削者，或者剝削者由于愚昧而不能了解这种創造的价值的时候，这种創造和創造者就常常受到打击，受到压制。因此，在旧社会中，先进生产者的先进經驗和各种發明創造的利用和發展，总是受到各种限制的。社会主义社会跟过去的旧社会相反，它的主人不是剝削者，而是生产的劳动者自己。在社会主义社会里，沒有人禁止学习和利用先进生产者的先进經驗；相反，它要求先进生产者充分發揮自己的作用，要求其他的生产者認眞地学习和利用他們的先进經驗，因为社会主义社会的利益是同先进生产者的利益一致的。在社会主义社会

里，仍然有先进和落后的矛盾，但是这种矛盾不是对抗性的矛盾；社会主义社会解决这种矛盾的基本方法，就是通过劳动群众的自觉的努力，通过教育和批評的方式，不断地把落后提高到先进的水平。千百万劳动者在先进生产者率領下为消除落后而斗爭，就是社会主义社会不断前进的一种动力。正因为这样，先进生产者在我們的时代里才能發展成为如此强大的群众性的运动，才能在社会生活中居于如此光荣的地位。大家知道，毛澤东同志曾經說过，劳动模范有三种作用：即帶头作用、骨干作用和桥梁作用。这就是說，在人民民主制度的条件下，先进生产者不但是人民群众的先驅，而且成了人民群众的核心，成了国家和人民群众之間的重要紐帶。先进生产者是社会和国家的領导力量的不可缺少的組成部分；沒有先进生产者，也就不可能有完全正确的領导。

同志們！你們聚会在这里举行全国先进生产者代表会議，你們的会議受到党和政府的极大的重視，这个事实就是表示我們坚决支持你們在各个生产战綫上的創造，支持全国的先进生产者运动；就是表示我們坚决同你們站在一起，要求全体工人阶級像你們一样地劳动；就是表示我們决心克服一切障碍，为把你們所已經达到的先进的生产水平迅速地变为全社会的生产水平，并且为繼續前进到更新的生产水平而斗爭。

为了發展先进生产者运动，为了使先进生产者运动达到这样的目的，需要先进生产者、普通生产者和生产的領导者三方面的共同努力。

每一个先进生产者应当坚持自己的先进的生产技术和先进的生产定額，应当为普及自己的先进的技术和先进的定額而斗爭。先进生产者不只是要保持自己的先进，而且要努力促进别人由落后达到先进。因此，先进生产者必須用一切方法帮助和教会别人，并且不断地爭取更加先进。仅仅依靠一时的先进不能保持永远的光荣，而驕傲自滿只能促成自己的退步。唯有不断地学习，不断地努力，才有可能不断地前进。

1682

每一个普通生产者应当向先进生产者学习，向先进生产者看齐，迅速地把一般的生产水平提高到先进分子的水平。这是完全可以做到而且是必须做到的。試問，既然是先进生产者已經做到的事，具有同样条件的别的生产者有什么理由做不到呢？既然是先进的單位已經做到的事，具有同样条件的别的單位有什么理由做不到呢？很明显，拒絕向先进生产者看齐的人們沒有什么理由可講，有的只是一种得过且过的惰性，这种惰性的实質不是别的，就是要保持生产的落后狀态，保持我們国家的落后狀态。因此，我們必須批評那种不积极赶上先进者、用种种借口替自己的落后辯护的人們，我們必須要求他們切实地改变这种态度。只有如此，才有可能尽快地把先进生产者的水平变为全社会的一般水平，从而尽快地把全社会的生产推向前进。

每一个生产的領导者应当坚决地支持先进生产者的运动，支持每一个有实际意义的先进經驗和創造。这就是說，第一，他必須詳細地鑒定、研究和总結先进生产者的先进經驗，以便确定它是可以推广和应当推广的，并且找出推广的有效的方法。第二，他必須采取一切必要的技术措施和組織措施，例如組織先进操作的表演、傳授和訓練，改进原有的設备、劳动組織和操作規程，研究人們不願意学习先行經驗的經济上、技术上和思想上的原因，并且加以消除，等等，以便实际地而不是空談地推广这种先进生产者的經驗。誰做的这些实际工作愈多、愈好，他在推广先进生产者运动方面所得的成績也就愈大。誠然，这是一个艰苦的、細致的工作，但是一个害怕做艰苦細致工作的人，是不能够成为一个社会主义事业的領导者的。

可惜在我們的社会主义事业中，这样的一种領导者还是有的，这些人具有我們所說的官僚主义的傾向。为了发展先进生产者运动，必須跟这种官僚主义傾向作斗爭。

妨碍先进生产者运动的官僚主义傾向有几种形式。有一种人是实际上不滿意或者反对先进生产者运动的。他們安于落后，把落后的技术和落后的定額当作先进的东西，或者是当作不能更改、至少是目前不能更改的东西。我們的不少的先进生产者已經跟这种人进行

了斗爭，用事实批判了他們的錯誤的观点，使他們受到了教育。我們今后还需要繼續反对这种傾向。但是还有另一种形式的官僚主义傾向。有这种傾向的人，口头上甚至主观上不但不反对先进生产者运动，而且是热烈支持的，但是他們滿足于空喊，滿足于一般号召，滿足于給先进生产者发奖旗，写訪問記，滿足于讓先进生产者当这种或者那种代表，但是他們很少認眞地为先进生产者創造条件，使之不断前进，很少認眞地研究先进生产者的經驗，認眞地推广这些經驗。他們不努力由个别的先进生产者前进到整个的先进的車間，由个别的先进的車間前进到整个的先进的工厂，由个别的先进的工厂前进到整个的先进的行业，反而使先进生产者有忙于应酬、脫离群众、不能繼續提高、漸漸变为落后生产者的危險。我們必須糾正这种官僚主义的領导方法。

官僚主义傾向还有一种相当流行的表現，就是不关心职工群众的切身生活利益。在社会主义社会中，国家的利益、集体的利益和劳动者个人的利益应当是一致的，其中沒有不可調和的矛盾。国营企业、公私合营企业、合作社营企业的工人，国家机关中和文化、教育、衛生事业机关中的工作人員，合作社的农民，他們的劳动是为着国家和集体的利益，同时是直接为着他們个人的利益。而国家的利益則是劳动人民的共同利益，也是每个劳动人民最根本的利益。当然，把个人的利益跟国家和集体的利益对立起来，离开生产的发展而追求生活的改善，这种意見是不正确的。但是只注意增加生产，增加国家和集体的利益，而不注意增加劳动者个人的利益，也是不正确的。要求在发展生产的基础上逐步增加个人的收入，改善个人的生活，这是完全正当的和必要的。只有这样，劳动者的积极性才会不断提高，先进生产者运动才能获得巩固的基础。但是現在有些企业和机关的領导者只是片面地注意提高劳动生产率，增加生产，却不注意按照可能和必要增加劳动者的收入，改善劳动者个人的生活，对于在生产上、工作上有卓越成就的人們，也不注意給予充分的奖励。这种傾向，無疑是必須坚决糾正的。

只有坚决依靠先进生产者、普通生产者和生产领导者的共同努力，只有坚决克服領导工作中的各种官僚主义傾向，并且正确地处理国家利益、集体利益和个人利益的关系，把它們紧密地結合起来，我們才能使先进生产者运动得到普遍的持久的发展，才能使我国的生产水平和科学、文化、技术水平在这一基础上不断地提高。

同志們！我們的国家是人民民主制度的国家，在我們的国家里，一切工作都必須貫徹执行依靠群众的路綫，都必須依靠由上而下的方法和由下而上的方法相結合。离开群众的积极性主动性，离开群众的智慧和力量，任何少数人的領导都不会是正确的、有效的和巩固的。反过来說，只要我們不是在口头上而是在实际行动中密切地依靠群众，我們就能够战胜一切困难。在我們的前面摆着一个最困难的任务，这就是要把一个在經济上和文化上都很落后的六亿人口的大国建設成为一个先进的社会主义工业强国。完成这个任务，就会使整个社会主义陣营极大地加强起来，就会使世界和平极大地巩固起来。为了达到这个目的，你們全体先进生产者代表和我們同样担负着巨大的、光荣的責任。我們希望你們每一位代表，你們所代表的每一位先进生产者和先进工作者，以及农民、手工业者、人民解放軍的指战員和其他爱国人民中的每一位先进分子，在党中央和国务院的領导下，都能够密切地联系群众，帶領群众不断地向先进的水平看齐，不断地前进再前进，那末，我們大家就一定能够完成我們共同的历史任务。

我們祖国的偉大的社会主义建設計划胜利万岁！

为社会主义而奋斗的中国工人阶級万岁！

偉大的中国人民万岁！

（按工人出版社一九五六年六月出版的“全国先进生产者代表会議主要文件”排印）

論　党(摘錄)

(一九四五年五月十四日在中国共产党第七次全国代表大会上关于修改党章的报告)

(一九五〇年一月經作者校閱)

刘　少　奇

第四，是關于黨的群众路綫問題。

在党章的总綱上和条文上，都特别强調了党的群众路綫。这也是这次修改党章的一个特点；因为党的群众路綫，是我們党的根本的政治路綫，也是我們党的根本的組織路綫。这就是說，我們党的一切組織与一切工作必須密切地与群众相結合。

毛澤东同志屢次指示我們：在一切工作中要采取群众路綫。他在向这次大会的报告中，又以极恳切的詞句指示我們：要根据群众路綫去进行工作。他說：我們共产党人与最广大的人民群众取得最密切的联系，是我們区别于任何其他政党的一个显著的标帜。他要我們："全心全意地为人民服务，一刻也不脫离群众；一切从人民的利益出發，而不是从个人或小集团的利益出發。"他要我們同志明了："共产党人的一切言論行动，必須以合乎最广大人民群众的最大利益，为最广大人民群众所拥护为最高标准。"要我們同志明了："只要我們依靠人民，坚决地相信人民群众的創造力是無穷無尽的，因而信任人民，和人民打成一片"，我們就是不可战胜的。他說："在一切工作中，命令主义是錯誤的，因为它超过群众的覺悟程度，違反了群众的自願原則，害了急性病。"又說："在一切工作中，尾巴主义也是錯誤的，因为

它落后于群众的覚悟程度，違反了領导群众前进一步的原則，害了慢性病。”所有毛澤东同志的这些指示，都是极端重要的，每个同志都必須細心領会和切实执行。

我們的这种群众路綫，是只有無产阶級的政党才能具有的。我們的群众路綫，也就是阶級路綫，就是無产阶級的群众路綫。我們对人民群众的这种观点，我們与人民群众的这种关系，是和一切剝削阶級对待人民群众的观点及其与人民群众的关系，根本不相同的。

我們完全懂得：人民群众的先鋒队在人民群众解放斗爭的全部过程中所起的决定的作用。人民群众必須有自己的先鋒队，而且必須有如我們党这种性質的先鋒队，人民群众的徹底解放，才是可能的。人民群众如果沒有自己的这种性質的先鋒队，就將使人民群众沒有革命的領导，而如果沒有这种領导，就將使人民群众的革命事业遭受失敗。中国人民只有在我們党的坚强而正确的領导之下，只有依照我們党所指出的政治方向奋斗，才能获得自己的徹底解放。

这是一方面。

在另一方面，人民群众的先鋒队必須与人民群众建立正确的密切的关系，它必須在各方面，首先在政治上代表人民群众的利益，必須用正确的态度去对待人民群众，必須用正确的方法去領导人民群众，然后先鋒队才能密切联系人民群众。否則，先鋒队是完全可能脫离人民群众的。而先鋒队如果脫离人民群众，就不能成其为人民的先鋒队，就不独不能实現它解放人民群众的任务，而且有直接被敌人消灭的危險。这就是說，人民群众的先鋒队在一切工作中必須有徹底的明确的联系群众的路綫。

在一些什么重要情形下，先鋒队就要脫离人民群众呢？

首先，就是先鋒队如果不能履行自己当作人民先鋒队的应有职責，不能在一切时期和一切情况下代表最广大人民群众的最大利益，不能及时提出正确的任务、政策及工作作风，不能坚持眞理，不能在有錯誤时及时修正錯誤，那就要脫离人民群众。这就是說，尾巴主义、自流主义，是要脫离人民群众的。

在我們党內，公开的自發論，公开主張追随群众自发运动的尾巴主义"理論"，公开主張不要無产阶級政党領导的"理論"，是还沒有的。但是一九二四年——一九二七年革命后期的陈独秀主义和抗战初期的投降主义，就是一种尾巴主义，它們远远落在当时人民群众革命运动的后面，不能提出代表人民群众并鼓励人民群众前进的正确的任务、政策及工作作风，因而脫离人民群众，使革命受到損失或失敗。此外，还有些同志在各种工作中有尾巴主义这类性質的錯誤。比如，有些同志在实际工作中，不把党看作是阶級組織的最高形式，而把党看作是軍队的、政府党团的或职工会的附屬品。另有些同志在工作中疲蹋，老一套，安于現狀，任其自流，丧失上进之心，而不根据当时当地群众的情况，提出正确的任务、政策与工作作风，率領群众力求前进，違反領导群众前进一步的原則，迁就群众中落后的意見，把自己降到普通工人、农民甚至落后分子的水平，失去先鋒队的作用。有时又迁就群众中錯誤的意見，而跟随在群众自發运动的尾巴后面跑，不能对群众实行正确的有远見的領导。这种傾向，是要使我們脫离广大人民群众的，因为人民群众并不需要这样的人来領导自己。

其次，就是先鋒队如果不用正确的态度与正确的方法去領导人民群众，不設法使群众在自己的亲身經驗中来体会党的口号的正确，因而在党的口号之下行动起来，或者提出了过高的口号、过左的政策，或者提出了当时情况所不能允許的与群众所不能接受的过高的斗爭形式、組織形式，那就要脫离人民群众。这就是說，命令主义、冒險主义与关門主义，是要脫离人民群众的。

在我們党內，有些同志是犯过命令主义、冒險主义与关門主义的錯誤的。比如，有些同志在自己的工作中不对人民群众負責，不相信群众是自己解放自己，而站在人民群众之上，去代替群众斗爭，恩賜群众解放，命令群众行动。他們犯了急性病，表面上积极，然而他們不知道怎样才能把党的口号变为群众自己的口号，怎样才能把党所提出的任务变为群众自己的任务。他們不知道如何才能去啓發群众的覚悟并适当地等候群众的覚悟，不知道采取許多步驟去使群众自然

而然的革命化，而企圖用簡單的、生硬的、命令的办法强制群众接受党的口号和任务，并强制群众起来行动。他們違反了群众的自願原則。特别在提出了过高的口号与过左的政策，引起群众的怀疑与不滿之时，他們更用强迫命令甚至惩办主义的办法，去推动其工作。其中最惡劣的作法，就是他們每到一地，就去找那里的錯誤、缺点和坏典型，加以批評、斗爭和处罰，以此去吓唬人民和干部，去推进工作；而不去找那里的优点和好典型，加以研究、补充和系統化，獎励那里的英雄和模范工作者，傳布好的經驗，以鼓励党員和人民前进，同时即可以克服那里的錯誤、缺点。他們到处打击人，簡單地用命令解决一切，不向人民群众学习，不吸收群众中的新發明与新創造，而强迫别人依照他們的办法行动。这种傾向，是要严重地脫离人民群众的，并要引起群众对于他們、以至对于党發生怨恨。

除开上述兩种傾向外，官僚主义与軍閥主义的傾向也在我們党內有些同志中發生了。这也是严重脫离人民群众的傾向。

官僚主义的傾向，表現在有些同志沒有为人民服务的观点以及对党对人民不負責任的观点。其典型的表現就是：飽食終日，無所用心，只知發号施令，而自己則既不調查，又不研究，也不向群众学习，拒絕群众的批評，抹煞人民的权利，甚至要求人民为他們服务，为了自己的享受，而不惜牺牲群众的利益，劳民伤財，貪污腐化，在群众面前称王称霸等。

軍閥主义的傾向，表現在有些同志不了解：我們的軍队，乃是人民的軍队、人民的武力，乃是人民用以战胜敌人解放自己的一个最重要的工具，而把軍队看成是超出人民之外，或是站在人民之上的一种特殊势力，甚至把軍队看成是可以造成少数个人势力、个人地位的工具，因而他們就把官僚主义、命令主义的作风使用在人民的軍队工作中。其特点，首先表現在官兵关系、上下級关系上，用命令主义与惩办主义的办法来統率自己的士兵与部下，而不依靠士兵与部下的自覺与自动。其次，表現在軍民关系上，不注意严整部屬的群众紀律，不热爱人民，而强迫、打罵人民群众，使軍队脫离人民群众。再其次，

表現为單純軍事观点，表現在革命軍队与革命政府的关系上，企圖照軍閥那样把軍队摆在政府之上，企圖以軍治政。很明白，这种傾向，与人民軍队是根本不相容的。

上述这些脫离群众的錯誤傾向之所以在我們党內产生，是由于劳动人民的文化程度不够和旧社会剝削阶級的影响，我們党內的小資产阶級成份以及脫离社会生产甚久的成份，常常容易接受这种影响而形成各种脫离群众的傾向。这些傾向的产生，有深刻的社会根源，以至在我們党章的总綱上也提到了它們。將来革命愈扩展，工作愈繁重，我們內部的这些傾向也愈有可能生長。因此，我們应經常和这些傾向作斗爭，才能經常保持和巩固我們与广大人民群众的联系。正如毛澤东同志所說，应該經常扫地和洗臉，以免这些政治的灰塵、政治的微生物来蒙蔽与侵蝕我們同志的思想和我們党的肌体。

人民群众必須有自己的坚强的先鋒队，人民的先鋒队必須密切联系于最广大的人民群众。只有这样，人民群众的解放，才是可能的。因此，我們党——中国人民的先鋒队，必須經常清除上述各种脫离人民群众的傾向，而实行密切联系人民群众的路綫。所謂密切联系人民群众的路綫，就是党的群众路綫，毛澤东同志的群众路綫，就是要使我們党与人民群众建立正确关系的路綫，就是要使我們党用正确的态度与正确的方法去領导人民群众的路綫，就是要使我們党的領导机关和領导人与被領导的群众建立正确关系的路綫。

毛澤东同志說：我們党的政策和工作方法应該是从群众中来，又到群众中去。这就是說，不但我們党的政治路綫，而且我們党的組織路綫，都应該是正确地从群众中来的路綫，又正确地到群众中去的路綫。我們党的正确的政治路綫，是与正确的組織路綫分不开的。虽然政治路綫与組織路綫之間，可能發生某些部分的暫时的不調和現象，但不能設想，政治路綫是正确的，組織路綫却是不正确；反之，組織路綫正确了，政治路綫却是不正确；要把二者互相孤立起来是不可能的。所謂正确的組織路綫，就是党的群众路綫，就是我們党的領导骨干和党內党外广大群众密切結合的路綫，就是从群众中来，又到群众

中去的路綫，就是指导方法上的一般号召与个别指导相結合的路綫。

为了貫徹我們党和毛澤东同志的群众路綫，在党章的总綱上和条文上都强調地指出了以下几个群众观点，这几个观点，必須在每一个党員的思想中牢固地建設起来。

第一，就是一切为了人民群众的观点，全心全意为人民群众服务的观点。我們党从最初起，就是为了服务于人民而建立的，我們一切党員的一切牺牲、努力和斗爭，都是为了人民群众的福利和解放，而不是为了别的。这就是我們共产党人最大的光荣和最值得驕傲的地方。因此，凡是为了个人利益或小集团利益而損害人民利益的观点，都是錯誤的。我們的一切党員，以及参加我們队伍中的一切人員，只要是忠于职务并多少著有成績的，也就都是为人民服务的，都是人民的勤务員，不管他們意識到了这一点与否，也不管他們担負的是重要的領导职务，或是普通的战斗員和炊事員、飼养員等职务，他們都是在不同的崗位上，直接或間接为人民服务的；因此，他們都是平等的、光荣的。我們要在一切党員和一切人員中，提高自覚性，使我們一切党員和一切人員都在高度自覚的基础上为人民服务，对人民負責。

第二，就是一切向人民群众負責的观点。我們为人民服务，就要对人民負責，就要在客观上使人民因为我們的服务而获得益处，获得解放；就要力求不犯或少犯錯誤，免得害了人民，引起人民的損失。凡屬是我們提出的任务、政策与工作作风，都应該是正确的，这样才于人民有利；如不正确，即要損害人民的利益，那就要誠恳地进行自我批評，迅速求得改正。就是說，我們要善于为人民服务，要服务得很好，而不要服务得很坏。因此，我們在人民面前，一切都不应采取輕率态度，而应采取严肃的負責的态度。

还必須了解：向人民負責与向自己領导机关負責的一致性。即是說，我們党員受了党的領导机关与領导人的命令去进行工作，他們在工作中是要对党的領导机关与領导人負責的；但如果把这种对領导机关負責与对人民負責分开来看，那是錯誤的。必須对人民群众負責，才算是尽了最后与最大的責任。要理解党的利益与人民的利

益的一致性，凡对人民有利的事业，即是对党有利的事业，每个党員都必須尽力去作。凡对人民不利的事业，即是对党不利的事业，每个党員都必須反对，必須避免。人民的利益，即是党的利益。除了人民的利益之外，党再無自己的特殊利益。最广大人民的最大利益，即是眞理的最高标准，即是我們党員一切行动的最高标准。每个党員对人民負責，即是对党負責，对人民不負責，即是对党不負責。要理解对党負責与对人民負責的一致性，要使二者統一起来，不要使二者割裂开来，对立起来。如果發現自己領导机关与領导人所指示的任务、政策和工作作风有缺点、錯誤时，即应以对人民負責的精神，向領导机关与領导人建議改正，要弄清是非，不应馬虎敷衍。否則，就是对人民沒有負起責任，也就是对党沒有負起責任。党的紀律是必須遵守的，党的統一是必須保持的，因为保持我們党的統一与紀律，即是中国人民的根本利益，不能借口对人民負責而破坏党的紀律与統一；但領导机关与領导人的任何缺点、錯誤，都必須糾正，每一个党員都有責任，也有权利，去帮助領导机关与領导人糾正任何缺点与錯誤。因为任何缺点与錯誤，都是对人民不利的，因此也就对党不利。我們党員忠誠的自我批評精神，对自己及对領导机关的錯誤所采取的批評与自我批評的态度，以及遵守党的紀律的精神，都是对人民負責的精神。

第三，就是相信群众自己解放自己的观点。毛澤东同志經常說：人民群众是眞正偉大的，群众的創造力，是無穷無尽的，我們只有依靠了人民群众，才是不可战胜的，只有人民群众，才是历史的眞正創造者，眞正的历史是人民群众的历史。馬克思早就說过：劳动者是自己解放自己。国际歌上說：不是皇帝，不是神仙，也不是英雄豪杰，全靠自己救自己。这就是說，人民群众自己的解放，只有人民群众自己起来斗爭，自己起来爭取，才能获得，才能保持与巩固；而不是任何群众之外的人所能恩賜、所能給予的，也不是任何群众之外的人能够代替群众去爭取的。所以恩賜的观点，代替群众斗爭的观点，是錯誤的。

人民群众自己創造自己的历史，人民群众的解放，必須由群众的自覚与自願，并且举出自己的先鋒队，在先鋒队的指导下，自己組織起

来，自己去斗爭，自己去爭取，然后群众才能自覺地去获得斗爭的果实，并保持与巩固这种果实。人民群众的敌人，只有人民群众自己起来才能打倒，否則，人民的敌人是不能被打倒的。沒有人民群众的眞正自覺与眞正发动，仅有先鋒队的奋斗，人民的解放是不可能的，历史是不会前进的，任何事业都是不能成功的。甚至就是如减租减息、变工队、合作社这样有关人民直接利益的事，沒有群众的自覺与自动，即使有什么人"恩賜"了减租减息，代替群众把变工队、合作社組織起来，群众还是"明减暗不减"，变工队、合作社也只能是形式的空洞的东西。

我們共产党人的一切事业，都是人民群众的事业，我們的一切綱領与政策，不論是怎样正确，如果沒有广大群众的直接的拥护和坚持到底的斗爭，都是無法实現的，所以我們的一切，都依靠于、决定于人民群众的自覺与自动，不依靠于群众的自覺与自动，我們將一事無成，費力不討好。但只要我們依靠于群众的自覺与自动，只要群众有了眞正的自覺与眞正的发动，又有我們党的正确領导，我們党的一切偉大事业，都一定要获得最后的胜利与成功。因此我們共产党人——人民群众的先鋒队，不論去进行任何工作，当着群众还沒有自覺时，我們的責任，就是用一切有效的适当的方法去啓发群众的自覺，不論如何艰苦，需要如何長久的时間，这首先的第一步的工作，是必須作好的；因为只有作好了这第一步，才能进入第二步，即是当着群众已經有了某种必要的自覺以后，我們的責任，就是去指导群众的行动，指导群众組織起来，斗爭起来；在群众組織起来，斗爭起来以后，我們再从群众的行动中去啓发群众的再自覺。这样，一步一步地引导群众去为党提出的人民群众的基本口号而斗爭。我們共产党人，以及一切任何群众中的先进分子和偉大人物，在一切人民群众事业中所起的全部作用，就只有这些。除开这些以外，不能再多一点。如果有人企圖在这里再多起一点作用，一切錯誤都可能由此产生。英雄主义、命令主义、包办代替、恩賜观点等，都可能产生。

共产党人在人民群众的解放事业中，应該到处是、也只能是人民

群众的引导者和嚮导，而不应該是、也不可能是代替人民群众包打天下的"英雄好汉"。人民群众在革命斗爭中迫切需要有远見的坚强的引导者与向导，因为这样的引导者和向导，是人民群众爭取胜利的必要条件；但是人民群众并不需要代替他們包打天下的"英雄好汉"，因为这种脱离群众的"英雄好汉"不能完成任何人民群众的解放事业。

第四，就是向人民群众学习的观点。我們要很好地为群众服务，要去啓发群众的自覚，要去指导群众的行动，那我們共产党人必須首先具备一定的条件，必須有預見，对于各种問題必須有預先的計算。就是說，必須是先覚者。只有先覚者，才能覚后覚。我們同志除开完全忠实于人民解放事业，具有充分的热情和牺牲精神之外，还必須有足够的知識，还必須是十分有經驗和十分机警，才能很好地去啓发群众自覚和指导群众行动，才能很好地为人民服务。为了要使我們有知識、有經驗和有預見，我們就必須学习。学习馬克思列宁主义的理論，学习历史，学习外国人民斗爭的經驗，可以增加我們的知識。向敌人学习，也可以增加知識。而最重要的，就是向人民群众学习。因为群众的知識，群众的經驗，是最丰富最实际的，群众的創造能力，是最偉大的，所以毛澤东同志常常教导我們：必須首先向群众学习，然后教育群众。只有我們同志虚心地向人民群众学习，把群众的知識和經驗集中起来，化为系統的更高的知識，才能够具体地去啓发群众的自覚，指导群众的行动。如果不向群众学习，而自作聪明地从腦子中想出一套东西，或生硬地从历史經驗与外国經驗中搬运一套东西，来啓发群众与指导群众，那是一定無用的。为了能够不断地向群众学习，所以我們一刻也不要脱离群众。如果我們从群众中孤立起来，那我們的知識就要受到极大的限制，們們就决不能是聪明的，决不能是有知識有本事的，我們就决不能領导群众。

"……平常的人有时候竟比某些高級机关更接近于眞理得多。"

"……要領导我們的事业，只靠我們的經驗、領导者底經驗，是远不够的、要正确地領导，就必須以党員群众底經驗、工人阶級底經驗、劳动群众底經驗、所謂'小人物'底經驗来补充領导者底經驗。"

为要做到这一步，只有在"領导者与群众有极密切的联系，領导者与党的群众、与工人阶級、与农民、与劳动知識分子有极密切的联系时才有可能。"

"与群众联系，巩固这种联系，决心傾听群众底意見，——这就是布尔什維克領导力量之所在及其不可战胜的原因。"（斯大林："論党工作底缺点和消灭托洛茨基兩面分子及其他兩面分子的办法"）

这是斯大林告誡苏联共产党人的話。这是一条普遍眞理。

領导者与領导机关的职責，就是要实行正确的領导，就是要正确地了解情况，正确地抓住中心，提出任务，决定問題，正确地动員与組織群众来实行自己的决定，正确地組織群众来审查自己决定之实行的情形。而为要使这些事情都做得好，就必須向群众学习，必須实行从群众中来，又到群众中去的路綫。否則，任何一件領导工作都是做不好的。

这就是向群众学习的观点。

一切为了人民群众的观点，一切向人民群众負責的观点，相信群众自己解放自己的观点，向人民群众学习的观点，这一切，就是我們的群众观点，就是人民群众的先进部队对人民群众的观点。我們同志有了这些观点，有了坚固的明确的这些群众观点，才能有明确的工作中的群众路綫，才能实行正确的領导。

有些同志只把工会、农会等群众团体的工作，看成是群众工作，但不把其他工作也看成是群众工作，这是錯誤的。我們党的及我們党所領导的各种工作、各种事业，都是人民群众的事业，并都是（無一項不是）經过人民群众去进行的工作，都应該有群众观点、走群众路綫去进行。一切工作都要走群众路綫，都要有群众观点。

我們党內的工作，也是群众工作，也要走群众路綫；因为党的本身，就是人民群众的一部分，党又只是为人民群众服务的。

我們在軍队中的工作，也是群众工作，也要走群众路綫；因为軍队本身，也是人民群众的一部分，軍队又只是为人民群众服务的。

自然，各种工作，各有其特殊的工作方式，不可混同，如工会、农

会的工作方式，和党的、軍队的工作方式，应該有所区别。但各种工作，都是群众工作。

自然，人民群众不是划一的，各种工作是复杂的。我們同志应从各种工作的崗位上，直接地去为部分的、具体的人民服务（如为一个工厂的工人、一个农村的农民、一个机关的职員、一个部队的士兵服务，以至只为几个人服务等），而汇合于为全中国人民服务的一个共同目标上。因此，我們同志必須正确理解部分与全体的关系，直接进行部分工作与为部分人民服务，間接推进与加强整个革命工作与为全体人民服务。我們同志必須同时具有部分观点与全局观点，只照顧部分不照顧全体，是不对的，只照顧全体不照顧部分，也是不对的。应使部分与全体統一起来。在人民群众部分的暫时的利益与全体的長远的利益发生冲突时，应使部分的暫时的利益服从全体的長远的利益。这就是說，小道理应該服从大道理，小原則应該服从大原則。这是一个很复杂的問題，然而，只有当我們同志善于思想，善于在一切具体情况下，正确地区别与配合人民群众的部分利益与根本利益时，才能有徹底的群众路綫；否則，就可能自覚与不自覚地只站在部分人民的暫时的利益上，反对多数人民的長远的利益，而从多数人民的長远的利益上脫离人民群众。

在一切群众中，通常总有比較积极的部分及中間狀态与落后狀态的部分，在最初时期，积极分子总是比較占少数，中間与落后狀态的人总是組成为广大的群众。按照群众路綫，必須照顧多数，即是必須照顧中間狀态与落后狀态的群众，否則先进部分就会孤立起来，什么事情也办不好。我們在群众中提出的行动口号以及斗爭形式、組織形式等，都必須是中間狀态与落后狀态的群众能够接受的，所謂啓发群众的自覚与自动，主要地就是要去注意啓发那些中間与落后狀态的群众的自覚与自动。只有中間狀态与落后狀态的群众有了覚悟，有了热情，起来行动的时候，才能有群众运动。我們必須特别注意教育、团結与組織积极分子，使积极分子成为群众中的領导核心。但是我們絕对不是为了組織积极分子而去組織积极分子的，絕对不能使积

极分子从中間与落后狀态的群众中孤立起来，而是为了要經过积极分子去吸引与推动中間狀态与落后狀态的群众、即是为了最广大的群众而去組織群众中的积极分子。如果中間与落后狀态的群众还未自覚，我們就要善于去啓发他們，并要善于等待他們；如果我們不願意等待，而冒冒失失地率領少数积极分子前进，我們就会脫离群众，我們就要失敗。

中国的农民占全人口百分之八十，就全国范圍来說，所謂照顧人民群众的多数，主要地就是照顧农民。我們的群众观点与农村观点，是密切联系着的。中国的工人阶級在目前情况下，如果看不見中国的农民，如果不着眼于中国农村的解放，是一定不能完成自己的任务的。中国农民群众的文化水平很低，其他群众的文化水平（除知識分子外）也很低，因此，在我們的工作中采取一般号召与个别指导相結合的方法，采取突破一点，推动全局的方法，就更有必要。指导文化水平很低的群众，仅用一般号召，是决定地不能成功的。因为群众，特别是农民群众，总是从亲自看到的、亲自体驗到的事情上去理解問題，而不是从我們一般的宣傳和口号上去理解問題的。我們必須在工作中突破一点，做出模范，讓群众亲自看到、体驗到，給群众以典型示范，才能鼓励群众特别是給中間狀态与落后狀态的群众以理解問題的可能与方便，給他們以信心和勇气在我們党的口号之下行动起来，成为群众的热潮。近来各地部队工作英雄、劳动英雄与模范工作者之所以发生很大的作用，成为群众中最好的宣傳者与組織者，就是因为他們是以群众所熟悉的具体的人物、范例和經驗，使群众理解了問題，提高了群众的自覚与自信。中国革命根据地的革命建設事业对于全国人民的教育啓发作用，对于提高全国人民的自覚与自信，也是这样。至于領导方面在突破一点的过程中取得具体經驗，以加强自己的一般号召，也是这个道理。因为对于群众，如果沒有群众所熟悉的具体經驗来做一般号召的內容，群众是很难理解的。

我們要照顧全体，照顧多数，不要关門主义与宗派主义。我們要密切联系群众，不要官僚主义与軍閥主义。

我們要領导群众前进，但是不要命令主义。我們要密切联系群众，但是不要尾巴主义。我們要从群众原来的水准出发，去提高群众的覚悟，率領群众前进。我們要在自己的工作中，把最高的原則性和与群众最大限度的联系相配合。这就是我們的群众路綫。这当然是不容易作到的，但只有如此，才够得上一个好的馬克思主义者，才配称为一个好的共产党員。

（摘自人民出版社一九五三年三月第十四版單行本第三七至五七頁）

关于修改党的章程的报告(摘錄)

(一九五六年九月十六日在中国共产党第八次全国代表大会上)

鄧 小 平

(二)

党章草案的总綱,同原有的总綱比較起来,有了很大的修改,特别是在政治方面。这是很容易了解的。党章的总綱,是我們党的最基本的政治綱領和組織綱領。我国的政治情况既然發生了根本的变化,我們在目前时期的政治綱領,当然也要有根本的改变。关于总綱的政治部分,在大家听了刘少奇同志的报告以后,我以为可以不再作什么說明了。对于党章草案的总綱,需要首先着重說明的,是其中說到的我們党的群众路綫問題。

群众路綫在我們党的工作中,并不是新的問題。在第七次大会通过的党章,特别是党章的总綱中,就是貫串着群众路綫的精神的。毛澤东同志在第七次大会所作的政治报告中关于党的作风的部分,刘少奇同志在第七次大会所作的关于修改党章的报告中关于党章的总綱部分,对于群众路綫問題都作了精辟的解釋。現在所以仍然需要加以着重說明,是因为:第一,群众路綫是我們党的組織工作中的根本問題,是党章中的根本問題,是需要在党內反复进行教育的。虽然第七次大会已經对于这个問題作了說明,但是,現在党內絕大多数同志是在第七次大会以后入党的,而且实踐証明,有許多同志并沒有貫徹执行这一路綫,这說明党內对于这一問題的教育,还决不能認为是充分的。第二,从第七次大会到現在的十一年間,党的实际斗爭的經驗,給了这一路綫以更深刻更丰富的內容,因而在党章草案中,这一路綫也

得到了进一步的反映。党章草案的总綱，着重地指出了党必須不断地發揚党的工作中的群众路綫的傳統，并且指出了这个任务由于党成了执政的党而有更加重大的意义。

什么是党的工作中的群众路綫呢？簡單地說来，它包含兩方面的意义：在一方面，它認为人民群众必須自己解放自己；党的全部任务就是全心全意地为人民群众服务；党对于人民群众的領导作用，就是正确地給人民群众指出斗爭的方向，帮助人民群众自己动手，爭取和創造自己的幸福生活。因此，党必須密切联系群众和依靠群众，而不能脫离群众，不能站在群众之上；每一个党員必須养成为人民服务、向群众負責、遇事同群众商量和同群众共甘苦的工作作风。在另一方面，它認为党的領导工作能否保持正确，决定于它能否采取"从群众中来，到群众中去"的方法。按照毛澤东同志所起草的党中央"关于領导方法的决定"的話来說，就是"將群众的意見(分散的無系統的意見)集中起来(經过研究，化为集中的系統的意見)，又到群众中去作宣傳解釋，化为群众的意見，使群众坚持下去，見之于行动，并在群众行动中考驗这些意見是否正确。然后再从群众中集中起来，再到群众中坚持下去。如此無限循环，一次比一次地更正确、更生动、更丰富"。

党的工作中的群众路綫，具有极深刻的理論意义和实际意义。馬克思主义向来認为，归根結底地說来，历史是人民群众創造的。工人阶級必須依靠本阶級的群众力量和全体劳动人民的群众力量，才能实現自己的历史使命——解放自己，同时解放全体劳动人民。人民群众的覺悟性、积极性、創造性愈是發展，工人阶級的事业就愈是發展。因此，同資产阶級的政党相反，工人阶級的政党不是把人民群众当作自己的工具，而是自覚地認定自己是人民群众在特定的历史时期为完成特定的历史任务的一种工具。共产党——这是工人阶級和劳动人民中先进分子的集合体，它对于人民群众的偉大的領导作用，是不容怀疑的。但是，它之所以成为先进部队，它之所以能够領导人民群众，正因为，而且仅仅因为，它是人民群众的全心全意的服

务者，它反映人民群众的利益和意志，并且努力帮助人民群众組織起来，为自己的利益和意志而斗爭。确認这个关于党的观念，就是确認党沒有超乎人民群众之上的权力，就是确認党沒有向人民群众实行恩賜、包办、强迫命令的权力，就是确認党沒有在人民群众头上称王称霸的权力。

如果不从認識方法上解决党的主張必須是"从群众中来，到群众中去"的問題，那末，党同人民群众的关系問題仍然不能眞正地解决。实踐証明，許多人并非在主观上沒有为人民服务的願望，但是他們仍然把工作做坏了，使群众受到重大的損失。这是因为他們自以为是先进分子，是領导者，比群众懂得多，因而遇事不向群众学习，不同群众商量，因而他們出的主意，經常在群众中行不通；但是，他們又不从錯誤和失敗中取得教訓，以为錯誤和失敗，只是由于群众落后和其他临时因素的影响，因而濫用党的威信，繼續一意孤行，这就使他們的錯誤和失敗愈来愈严重。在我們党的历史上，这种主观主义者給我們党的損失，給中国革命和中国人民的損失，是不可胜数的。主观主义者不懂得，只有首先善于做群众的学生的人，才有可能做群众的先生，并且只有繼續做学生，才能繼續做先生。一个党和它的党員，只有認眞地总結群众的經驗，集中群众的智慧，才能指出正确的方向，領导群众前进。我們不是尾巴主义者，当然懂得，群众的意見一定不会都是正确的和成熟的。我們所謂总結和集中，并不是群众意見的簡單堆积，这里必須要有整理、分析、批判和概括；但是，离开群众經驗和群众意見的調查研究，那末，任何天才的領导者也不可能进行正确的領导。整理、分析、批判和概括也是会犯錯誤的，但是不断地同群众商量，不断地研究群众的实踐，这就使党有可能少犯錯誤，并且及时地發現和糾正錯誤，而不致使得錯誤發展到严重的地步。

因此，党的工作中的群众路綫，本身就要求党的領导保持謙虛和謹慎的态度。驕傲，專横，魯莽，自作聪明，不同群众商量，把自己的意見强加于人，为了自己的威信而坚持錯誤，是同党的群众路綫根本不相容的。

回顧一下我們党从第七次大会以来所走的道路吧：我們党在解放战爭中，在土地改革和肃清反革命的斗爭中，在农业、手工业和資本主义工商业的社会主义改造的斗爭中，在發展工业、农业和其他經济文化建設事业的斗爭中，我們党所得到的巨大胜利，哪一項不是执行群众路綫的結果？例如說，为什么人民解放軍的指揮員和战斗員能够战胜在数量上和裝备上都占优势的国民党軍呢？难道主要地不是由于他們坚持为人民服务的立場，用自我牺牲的精神，树立了模范的軍民关系，在部队內部建立了能够充分發揚下級官兵积极性的同志式的关系，并且依靠群众，总結每次战爭的經驗，从战术到战略都不断地得到进步的原故嗎？战士替居民挑水，官長替士兵盖被子，在火綫上开"諸葛亮会"，保护俘虜的健康和自尊心，不搜俘虜的腰包，这些看起来都是小事，但是，一系列的偉大胜利，正是同这些小事分不开的。例如說，几千年受地主阶級压迫的几万万农民，为什么能够成了自己命运的主人，这样坚决地建設自己的新生活呢？难道不是由于我們党在土地改革期間所派的工作团，眞正深入到了貧苦农民中間，找出他們的积极分子，喚起他們的覚悟，动員农民自己起来，推翻地主的統治，分配地主的土地，使他們眞正懂得了自己的力量，形成了自己的領导核心，而不是簡單地由政府下命令把地主的土地轉移給他們的結果嗎？他們这样迅速地和自願地加入农业生产合作社，难道不是我們党从群众本身的經驗出發，大量地帮助农民从組織季节性的互助組起，进而組織常年互助組，进而組織初級合作社，又进而組織高級合作社，使农民从实踐中确信了合作化的优越性的結果嗎？例如說，我們国家的肃反运动之所以能够获得如此巨大的成績，而又能够少犯錯誤，难道不是我們采取了專門机关和發动群众相結合的正确方針的結果嗎？难道不是因为我們充分地發动了群众，在几万万只眼睛的透視之下，才使得大量的反革命分子沒有藏身之所，而不得不低头認罪、接受改造和重新做人嗎？例如說，在全国解放以后，不到兩三年的时間，我們就改变了旧社会那种极端腐敗的社会风气，树立了具有优良道德品質的新的社会风气，难道沒有广大人民群众自

覺自願的行动和群众之間的相互教育、相互劝导和相互帮助，能够收到这样的效果嗎？試問，我們在大規模的消灭鴉片烟毒的运动中的胜利，在大規模的爱国衛生运动中的胜利，以及在生产建設和其他各种工作中的胜利，哪一件不是因为这个运动或者这件工作的本身，确实反映了广大群众的要求，并且变成了广大群众自覚自願的行动的結果呢？

在說到我們党由于实行群众路綫而得到巨大的胜利的时候，我們的意思决不是認为我們的工作在这一方面都是光明的。恰恰相反，我們的目的是要讓全党記住：如果正确地实行群众路綫，使我們得到成功，那末，違背群众路綫，就一定要使我們的工作遭受損失，使人民的利益遭受損失。如同前面已經說过的，由于我們党現在已經是在全国执政的党，脫离群众的危險，比以前大大地增加了，而脫离群众对于人民可能产生的危害，也比以前大大地增加了。因此，目前在全党認眞地宣傳和貫徹执行群众路綫，也就有特别重大的意义。

在党的組織和国家机关的許多工作人員中，正在滋長着形形色色的官僚主义的傾向。不少領导机关和領导干部，高高在上，不接近群众，不重視調查研究，不了解工作中的眞实情况。他們往往不是从客观的实际条件和人民群众的具体实踐出发，来考虑和决定他們的工作，而是从不确切的情况出发，从想像和願望出发，主观主义地来考虑和决定他們的工作。因此，他們作出的决議、指示虽然很多，但有的不完全正确，有的甚至完全錯誤。他們在执行中央和上級的指示的时候，往往不采取同下級同志和群众商量的办法，不結合当时当地的具体情况，而只是机械地盲目地搬运。他們往往滿足于表面上的成績，而不注意工作的实际效果，或者只看到工作中好的方面，看不到工作中坏的方面，或者只追求数量，不講究質量。他們对自己的工作心中無数，常常左右摇摆，有时表現为右傾保守，思想落后于实际，有时又表現为急躁冒进，貪多求快，超过实际的可能。

不少机关的負責同志，把自己的絕大部分时間，用在处理文电和不必要的过多的开会上面，很少深入基層，深入群众，了解他們的要

求和研究他們的經驗，这就不可避免地陷入了事务主义和文牘主义的泥坑。不少領导同志，喜欢在自己的工作崗位上建立龐大的机关，由于机構臃腫，層次重叠，不能使群众的意見和要求正确地及时地反映上来，也不能把自己的决議和指示正确地迅速地貫徹下去，在自己和群众之間，設置了許多人为的障碍。不少負責同志，对于工作中需要立即解决的問題，不是亲自动手来处理，而是層層下放，然后又層層上报，結果不是处理有錯誤，就是处理不及时，使工作受到許多損失。更严重的是有些領导同志，不願意接近群众，不关心群众的痛痒，对于群众要求迫切解决的問題，不是积极地去解决，而是抱着一种無动于中的冷淡态度。

官僚主义也表現在有一些干部有严重的驕傲自滿情緒。他們夸大个人的作用，强調个人的威信，只能听人奉承贊揚，不能受人批評監督，甚至有些品質惡劣的人，还对批評者实行压制和报复。我們党內还有一种人，他們把党和人民的关系顚倒过来，完全不是为人民服务，而是在人民中間濫用权力，做种种違法乱紀的坏事。这是一种很惡劣的反人民的作风，这是旧时代統治阶級作风在我們队伍中的反映。誠然，这样的干部为数很少，但是，他們的危害却很大。

官僚主义傾向还有一种比較大量的表現，就是命令主义。不少党的組織和干部，在作出决議、指示以前，既不同群众商量，在执行决議、指示的时候，对群众又不是采取說服教育的方法，而是企圖一切依靠命令行事。犯这种錯誤的同志，他們在主观願望上也許是想把工作做好，但是，在实际上却是把工作做得很坏。这种命令主义的錯誤，在党的基層組織和基層干部中表現得較为突出，但是，下面的命令主义錯誤，往往是同上級領导机关的主观主义和官僚主义的領导分不开的。

上述这些現象的存在，說明党的工作中的群众路綫，还远沒有在我們党內得到完全貫徹地执行。我們必須向这些脫离群众的、官僚主义的現象进行經常的斗爭。而且我們必須看到，官僚主义是过去人类历史上長时期剝削阶級統治的遺留物，在社会政治生活中有深

远的影响。因此，貫徹群众路綫，克服官僚主义，也必須是一个長时期的斗爭。

党章草案在总綱部分和有关的条文中，都提出了这个任务。当然，仅仅依靠这些規定，并不能自动地解决問題。我們还必須采取一系列具体的措施。我們应当采取哪些措施呢？

第一，必須在党的教育系統中，在党員的教育材料中，在党的报刊中，着重进行党的群众路綫的教育。

第二，必須有系統地改善各級領导机关的工作方法，使領导工作人員有足够的时間深入群众，善于运用典型調查的方法，研究群众的情况、經驗和意見，而不是像現在这样，把絕大部分时間用在坐办公室、处理文件、在領导机关內部开会上面。应該縮小領导机关，减少領导机关的層次，尽可能地把多余的工作人員騰出来派到下層去，使留在領导机关的工作人員必須亲自处理实际工作，防止領导机关官僚化的危險。

第三，必須健全党的和国家的民主生活，使党的和政府的下級組織，有充分的便利和保証，可以及时地無所顧忌地批評上級机关工作中的錯誤和缺点，使党和国家的各种会議，特别是各級党的代表大会和人民代表大会，成为充分反映群众意見、开展批評和爭論的講壇。

第四，必須加强党的和国家的监察工作，及时发現和糾正各种官僚主义現象，对于違法乱紀和其他严重地損害群众利益的分子，及时地給以应得的处分。

第五，各地区各部門党的組織，必須运用过去整党工作的經驗，采取群众性的批評和自我批評的方法，每隔一定时期，对全体党員进行一次工作作风的整頓，特别着重檢查群众路綫的执行情况。

在貫徹执行群众路綫、反对官僚主义的斗爭中，密切同党外人士的合作，广泛地吸收党外人士参加这一斗爭，具有重大的意义。現在我們党內还有不少的同志，甚至还有一些負相当領导責任的同志，仍然犯着不願意或者不善于同党外人士合作的毛病。这实質上是一种非常有害的宗派主义傾向，必須克服这种傾向，才能使党的統一战綫

政策得到貫徹地实行。必須使这些同志了解，我們党同民主党派和無党派民主人士的合作是長期的，这一个方針是早已确定了的。从抗日战爭时期开始，我們党就实行了同党外民主人士合作的方針。在中华人民共和国成立以后，我們同各个民主党派和無党派的民主人士的合作，得到了进一步的发展。十多年的經驗証明，这种合作对于我們党的事业，是有益而無害的。同我們合作的民主人士中，有許多人最初在政治上是資产阶級和小資产阶級的代表，但是在合作的过程中，他們的立場，逐漸在不同程度上向社会主义方面变化了，并且將繼續向这个方面变化。当然，这种合作中間是有斗爭的，这是不可避免的。但是問題不在这里，而在于这些党外的民主人士，能够对于我們党提供一种單靠党員所不容易提供的監督，能够发現我們工作中的一些我們所沒有发現的錯誤和缺点，能够对于我們的工作作出有益的帮助。在社会主义改造取得了决定性的胜利以后，在他們的立場和我們的立場比以前更加接近以后，他們可以給我們的帮助只有越来越多。因此，我們的任务就是繼續扩大同党外人士的合作，使他們在我們的反对官僚主义的斗爭中，和在国家各方面的事务中，发生更大的作用。

关于我們党的工作中的群众路綫的意义，关于我們党在工作中繼續貫徹群众路綫方面的任务，我所要說的就是这一些。

（三）

民主集中制是我們党的列宁主义的組織原則，是党的根本的組織原則，也是党的工作中的群众路綫在党的生活中的应用。在党章草案的总綱和第二章中，对于党的民主集中制作了比較充分的規定。这些規定，是我們党組織生活的多年来經驗积累的結果。

党是依靠全体党員和全党的各个組織，来联系广大的人民群众的。为了从人民群众中收集他們的意見和經驗，为了向人民群众宣傳党的主張，把它变为人民群众自己的主張，并且組織人民群众加以执行，一般地都必須經过党員的努力，經过党的下級組織的努力。因

此，正确地解决党的組織和党員的关系，党的上級組織和下級組織的关系，党的中央組織和地方組織的关系，在党的民主集中制問題上，具有特别重要的意义。

在我們党的历史上，关于上下級关系問題，是曾經出現过偏向的。"左"傾机会主义在党內居于統治地位的时候，上下級关系中的偏向是过度集中。在那个时期，下級組織对于上級領导机关实际上几乎沒有发言权。当时的上級領导者不但沒有兴趣听取下級的情况和意見，而且要給那些根据实际情况向他們提出合理的不同意見的人們以种种打击。这种錯誤，在一九三五年一月党中央結束了"左"傾机会主义的統治以后，也就在基本上被克服了。

从一九三五年以来，我們党的上下級关系，中央和地方的关系，一般是正常的。中央在处理全国性的重要問題的时候，总是尽可能征詢和听取各地方和各部門的同志們的意見，对于不同的意見，一般也可以进行自由的反复的討論。大家知道，中央有許多重要的指示，是先用草案的形式发給地方，要求各地在討論和試行中加以修正，在几个月甚至一年多以后，才根据各地的意見修正发布的。对于中央已經发布的指示，如果地方組織由于具体情况确实不能照样执行，中央也同意地方組織按照实际情况加以变通。不但在抗日战爭期間和解放战爭期間，而且在中华人民共和国成立的最初几年中，中央都給予地方独立处理問題的广泛权力，而事实証明这样做是完全正确的。在各地方和各部門，上下級关系一般也是执行了同样的原則。地方和下級对于中央和上級的領导，一般是尊重的，因此，党的政策基本上在全党能够得到貫徹地实行。

但是，在这个时期，党內也曾經存在过另一种偏向，就是分散主义的偏向。我們党內时常出現这样一种干部，他們在自己的工作崗位上，爱好自成系統，自成局面，在政治上自由行动，不喜欢党的領导和监督，不尊重中央和上級的决定，甚至在他們处理一些应当由中央統一决定的重要問題的时候，也事前既不向中央和上級机关請示，事后又不向中央和上級机关报告，違背党的政策和紀律，危害

党的統一。党中央对于这种偏向，进行了不断的坚决的斗爭。一九四一年中央关于增强党性的决定，一九四二年中央关于抗日根据地領导一元化的决定，一九四八年中央关于建立請示报告制度、加强組織性和紀律性的指示，一九四八年中央关于健全党委制的决定，都主要是針对着克服这种分散主义傾向而发出的。一九五四年二月党的七届四中全会，更从思想上、政治上和組織上徹底地摧毀了这种分散主义的錯誤。从那时以来，分散主义的偏向，就只在个别的范圍內还有它的殘余了。

在目前，党的上下級关系中的缺点，从总的方面說来，主要地还是对于发揚下級組織的积极性創造性注意不足。不适当的过分的中央集权，不但表現在經济工作、文化工作和其他国家行政工作中，也表現在党的工作中。上級机关所作的硬性的規定太多，而不少的規定，并不是对于下級組織的情况和經驗作了充分研究的結果，以至往往使下級組織在执行的时候发生困难。許多上級組織还不善于深入下層，傾听下級組織和群众的意見，同下級組織經过互相商量去解决工作中的問題，还习慣于在办公室里发号施令，或者到下面去包办代替。此外，有些上級的領导人員还喜欢摆架子，耍威风，只是教訓人，批評人，而不能向下級請教，不能听下級的批評，不能对下級作自我批評。这种情况虽然不是普遍的，但是也不是个别的。如果不注意并且改变这种情况，那末，在这些地方也就不会有眞正的民主集中制。

根据以上所說的多方面經驗，党章草案关于民主集中制中的上下級关系問題，增加了下列的規定：

第一，关于民主集中制的基本条件，增加了下列的規定："党的各級領导机关必須經常听取下級組織和党員群众的意見，研究他們的經驗，及时地解决他們的問題。""党的下級組織必須定期向上級組織报告工作。下級組織的工作中应当由上級組織决定的問題，必須及时向上級請求指示。"

第二，关于中央和地方、上級和下級的职权范圍問題，增加了这样的条文："党的中央組織和地方組織的职权应当有适当的划分。凡

屬全国性質的問題和需要在全国范圍內作統一决定的問題，应当由中央組織处理，以利于党的集中統一；凡屬地方性質的問題和需要由地方决定的問題，应当由地方組織处理，以利于因地制宜。上級地方組織和下級地方組織的职权，也应当根据同一原則作适当的划分。”

第三，关于政策問題的討論和决議的执行，增加了这样的条文：“关于党的政策問題，在党的領导机关沒有作出决議以前，党的下級組織和党的委員会的成員，都可以在党的組織內和党的会議上自由地切实地进行討論，并且向党的領导机关提出自己的建議。但是党的領导机关一經作出决議，他們就必須服从。下級組織如果認为上級組織的决議不符合本地区、本部門的实际情况，应当向上級組織請求改变这个决議；但是如果上級組織認为仍然应当执行原来的决議，下級組織就必須無条件地加以执行。”

党的民主集中制的另一个基本問題，是各級党組織中的集体領导問題。列宁主义要求党在一切重大的問題上，由适当的集体而不由个人作出决定。关于坚持集体領导原則和反对个人崇拜的重要意义，苏联共产党第二十次代表大会作了有力的闡明，这些闡明不仅对于苏联共产党，而且对于全世界其他各国共产党，都产生了巨大的影响。很明显，个人决定重大問題，是同共产主义政党的建党原則相違背的，是必然要犯錯誤的，只有联系群众的集体領导，才符合于党的民主集中制原則，才便于尽量减少犯錯誤的机会。

在我們党內，从長时期以来，由党的集体而不由个人决定重大的問題，已經形成一个傳統。違背集体領导原則的現象虽然在党內經常发生，但是这种現象一經发現，就受到党中央的批判和糾正。中央在一九四八年九月关于健全党委制的决定，对于加强党的集体領导，尤其起了重大的作用。我認为，把这个决定在这里重新介紹一下，对于全党仍然是有意义的。这个决定写道：

“党委制是保証集体領导、防止个人包办的党的重要制度。近查有些（当然不是一切）領导机关个人包办和个人解决重要問題的習气甚为濃厚，重要問題的解决，不是由党委会議做决定，而是由个人做

決定，党委委員等于虛設，委員間意見分歧之事亦無法解决，并且听任这些分歧長期地不加解决，党委委員間所保持的只是形式上的一致，而不是实質上的一致。此种情形必須加以改变。今后从中央局至地委，从前委至旅委以及軍区（軍分会或領导小組）、政府党組、民众团体党組、通訊社和报社党組，均必須建立健全的党委会議制度，一切重要問題（当然不是無关重要的小問題或者已經会議討論只待执行的問題）均須交委員会討論，由到会委員充分发表意見，做出明确决定，然后分别执行。地委、旅委以下之党委亦应如此。高級領导机关之部（例如宣傳部、組織部）委（例如工委、妇委、青委）校（例如党校）室（例如研究室）亦应有領导分子的集体会議。当然必須注意每次会議时間不可太長，会議次数不可太頻繁，不可沉溺于細小問題的討論，以免妨碍工作。在会議之前，对于复杂的和有分歧意見的重要問題，又須有个人商談，使委員們有思想准备，以免会議决定流于形式或不能做出决定。委員会又必須分划为常委会和全体会兩种，不可混在一起。此外，还必須注意，集体領导和个人負責，二者不可偏廢。軍队在作战时和情况需要时，首長有临机处置之权。”

这个决定在全党实行了，并且直到現在仍然保持着它的效力。

当然，集体領导的制度在这个决定之前早就存在了。这个决定的重要意义，在于它总結了党内認眞实行集体領导的成功的經驗，促使那些把集体領导变为有名無实的組織糾正自己的錯誤，并且扩大了实行集体領导的范圍。

像这个决定所說的，在中国人民解放軍里面，長期以来就实行着党委的集体領导制，或者說得完全些，党委集体領导下的首長分工負責制。中国人民解放軍長期战爭的經驗，証明这个制度对于部队工作是有利的，它并沒有妨碍部队的軍事指揮。根据最近几年的經驗，中央已經决定在一切企业中同样实行党委集体領导的制度，也就是党委集体領导下的厂長負責制或經理負責制等等。

但是，党的集体領导的制度，在实踐中还是有許多缺点。有少数党組織的負責人，仍然有个人包办的行为。这些負責人，或者很少召

集必要的正式的会議，或者往往也召集党組織的会議，但是，这些会議只是形式主义的。他們既沒有使会議的參加者对于所要决定的問題，在会議以前具有思想上的准备，在会議上，又沒有造成便于展开討論的气氛，实际上形成强迫通过。这种以集体領导的外表掩盖个人專断的实質的办法，必須坚决加以反对。一切提到会議上的問題，都必須經过討論，允許提出異議。如果在討論中发現重大的意見分歧，而这种分歧并不屬于需要立即解决的紧急問題，就应該适当地延長討論，并且进行个人商談，以便求得大多数的眞正同意，而不应該倉促地进行表决，或者生硬地作出結論。同样，在党組織进行选举的时候，候选人的名單也应該在选举人中間进行必要的醞釀和討論。只有这样，党內的民主生活才能获得眞实的保証。

中央一九四八年九月的决定中所指出的另一方面的缺点，現在在許多組織中也还存在，这就是会議次数过多，时間过長。过多过長的会議，不但使党的專职工作人員缺少深入群众和进行具体領导的时間，助長官僚主义和文牘主义，而且妨碍許多党員和群众的劳动和休息。这种缺点的产生，是由于缺乏对会議的規划、准备和領导，同时也由于濫用会議的方式，把許多不需要提到会議上討論的問題提到会議上来了。这种缺点也必須坚决地克服。

党的民主集中制的基本要求之一，是党的各級代表大会的定期召集和充分发揮作用。党的第八次大会同第七次大会隔了十一年多，当然是迟了。地方各級代表大会和代表会議，除了一部分單位已經严格执行了党章的規定以外，多数的單位还是比党章規定的开得少。这是我們党的民主生活中的一个重要的缺点。

党內民主沒有因为党的代表大会和代表会議开得不經常而受到严重的影响，这是因为，从第七次大会以来的这些年份里，無論党的中央組織和地方組織，都召集了大量的干部会議，这些会議按照充分民主的精神，討論了党的政策和工作中的各种問題，在很大的程度上起了党的代表会議以至代表大会的作用。例如，党中央从一九四九年以来，就召集过多次全国范圍的会議，这就是：一九四九年三月五日

圣十三日的扩大的七届二中全会；一九五〇年六月六日至九日的扩大的七届三中全会；一九五三年六月十三日至八月十一日的全国财政經济工作会議；一九五三年十月十日至十二日的全国粮食統購統銷会議；一九五四年二月六日至十日的扩大的七届四中全会；一九五五年三月二十一日至三十一日的全国代表会議；一九五五年七月三十一日至八月一日的省市委書記会議；一九五五年十月四日至十一日的扩大的七届六中全会；一九五五年十一月十六日至二十四日的关于資本主义工商业改造問題会議；一九五六年一月十四日至二十日的关于知識分子問題会議；一九五六年四月二十五日至二十八日的省市委書記会議。出席这些会議的，一般都有百多人、几百人到一千多人。这些会議，实际上都起了全国代表会議的作用，都在自由的、切实的討論的基础上，解决了党的政策和工作中的重要問題。当然，無論如何，召集这些会議在法律上究竟不能代替召集代表大会，不能弥补不經常召集代表大会的缺憾。

为了徹底克服这个缺点，把党的民主生活提高到更高的水平，党中央委員会在党章草案中，决定采取一項根本的改革，就是把党的全国的、省一級的和县一級的代表大会，都改作常任制，多少类似各級人民代表大会那样。党章草案規定全国代表大会每届任期五年，省一級的代表大会每届任期三年，县一級的代表大会每届任期二年。这三級代表大会一律每年开会一次，因此，原有的党的各級代表会議制度就不需要了。党的代表大会的常任制，大大减少了代表选举工作的負担，代表大会在任期届滿以前，可以随时召集。由于每年开会，代表大会的会議也就可以开得簡便一些。代表大会常任制的最大好处，是使代表大会可以成为党的充分有效的最高决策机关和最高监督机关，它的效果，是几年开会一次和每次从新选举代表的原有制度所难达到的。按照新的制度，党的最重要的决定，都可以經过代表大会討論。党的中央、省、县委員会每年必須向它报告工作，听取它的批評，答复它的詢問。代表由于是常任的，要向选举他們的选举單位負責，就便于經常地集中下級組織的、党員群众的和人民群众的意見

和經驗，他們在代表大会会議上，就有了更大的代表性，而且在代表大会閉会期間，也可以按照适当的方式，监督党的机关的工作。因此，我們相信，这种改革，必然可以使党內民主得到重大的发展。

必須着重地指出，党是一个战斗的組織，沒有集中統一的指揮，是不可能取得任何战斗胜利的，一切发展党內民主的措施都不是为了削弱党的必需的集中，而是为了給它以强大的生气勃勃的基础，这是我們大家都充分明了的。我們主張改进各級代表大会的制度，是为了使各級党的委員会更便于集中广大群众的意見，工作作得更正确有效。我們主張改进中央和地方、上級和下級之間的工作关系，是为了使中央和上級的領导更符合于实际，把注意力更集中于必須集中的工作，对于地方和下級更可以加强檢查和指导。我們主張巩固集体領导，这并不是为了降低个人的作用，相反，个人的作用，只有通过集体，才能得到正确的发揮，而集体領导，也必須同个人負責相結合。沒有个人分工負責，我們就不可能进行任何复杂的工作，就將陷入無人負責的灾难中。在任何一个組織中，不仅需要分工負責，而且需要有人負总責。沒有小組長，一个小組也不能行动，这难道不是人所共知的常識嗎？

在这里，我想談一下領袖对于党的作用。馬克思主义在承認历史是人民群众所創造的时候，从来沒有否認杰出的个人在历史上所起的作用；馬克思主义只是指出，个人的作用归根結底是以一定的社会条件为轉移的。同样，馬克思主义也从来沒有否認領袖人物对于政党的作用。按照列宁的著名的說法，領袖是"最有威信、最有影响、最有經驗"的人們，毫無疑問，他們的这种威信、影响和經驗乃是党、阶級和人民的宝貴的財富。对于这一点，我們中国共产党人从自己的切身經驗中，是感到特别亲切的。当然这种領袖是在群众斗爭中自然而然地产生的，而不能是自封的。同过去剝削阶級的領袖相反，工人阶級政党的領袖，不是在群众之上，而是在群众之中，不是在党之上，而是在党之中。正因为这样，工人阶級政党的領袖，必須是密切联系群众的模范，必須是服从党的組織、遵守党的紀律的模范。对于

領袖的愛护——本質上是表現对于党的利益、阶級的利益、人民的利益的愛护，而不是对于个人的神化。苏联共产党第二十次代表大会的一个重要的功績，就是告訴我們，把个人神化会造成多么严重的惡果。我們党从来認为，任何政党和任何个人在自己的活动中，都不会沒有缺点和錯誤，这一点，現在已經写在我們的党章草案的总綱里去了。因为这样，我們党也厭棄对于个人的神化。当人民革命在全国胜利的前夕，在一九四九年三月的七届二中全会上，党中央根据毛澤东同志的提議，决定禁止給党的領导者祝寿，禁止用党的領导者的名字作地名、街名、企业的名字，这对于制止歌功頌德，起了很有益的作用。党中央历来也反对向領导者发致敬电和报捷电，反对在文学艺术作品中夸大領导者的作用。当然，个人崇拜是一种有長远历史的社会現象，这种現象，也不会不在我們党的生活和社会生活中，有它的某些反映。我們的任务是，繼續坚决地执行中央反对把个人突出、反对对个人歌功頌德的方針，眞正巩固領导者同群众的联系，使党的民主原則和群众路綫，在一切方面都得到貫徹地执行。

（摘自人民出版社一九五六年九月單行本第三四至五三頁）

中国共产党中央委员会向第八届全国代表大会第二次会議的工作报告

（一九五八年五月五日）

刘 少 奇

（閱讀第二、三部分）

（見本書第四五四至四七三頁）

把总路綫的紅旗插遍全国

一九五八年五月二十九日"人民日报"社論

我們党的第八屆全国代表大会第二次会議已經胜利結束了。这次大会是整风的大会，是大躍进的大会，是反对修正主义的大会。这次大会标志着我国人民在我們党的領导下，已經取得了經济战綫、政治战綫和思想战綫上的社会主义革命的决定性胜利，正在进入以技术革命和文化革命为中心的社会主义建設的新时期。

这次大会的重大历史意义在于确定了鼓足干勁、力爭上游、多快好省地建設社会主义的总路綫。大会号召全党同志同心同德，团結全国人民，在繼續完成整风运动的基础上，貫徹执行这条社会主义建設的总路綫。这次大会的另一个內容是通过了关于共产党和工人党的莫斯科会議的决議。决議完全支持莫斯科宣言；并且指出："同各国兄弟党一起，在政治上和理論上徹底粉碎現代修正主义，保衛馬克思列宁主义，保衛国际共产主义运动在馬克思列宁主义的思想基础上的統一，是我們党对国际工人阶級的神聖义务。"大会还基本通过了全国农业發展綱要第二次修正草案，委托中央委員会根据今年的实行情况再作必要的修改，提交第二屆全国人民代表大会通过公布。大会号召全党同志同五亿农民一起，和全国人民一起，为提前实現这个綱要而努力。

党的八屆二次大会所制定的社会主义建設的总路綫，是創造性地运用馬克思列宁主义、正确地总結我国社会主义建設的經驗的結果。如果說，党的第八屆全国代表大会第一次会議主要是总結了社会主义改造的經驗，那末，第二次会議主要是总結了整风运动和社

会主义建設的經驗。这次会議能够总結社会主义建設經驗，并且提出和通过了社会主义建設的总路綫，是由于經济战綫、政治战綫和思想战綫上的社会主义革命已經基本上完成，党已經有可能把主要力量集中到社会主义建設方面来，而我国的建設工作也已經有了八年的历史，特别是在最近三年中取得了高潮——低潮——更大的高潮这样一个馬鞍形發展的教訓。經过这次大会，党和人民获得了統一思想、統一步調的銳利武器，这对于今后我国社会主义建設事业的迅速發展，無疑將产生偉大的作用。

党的社会主义建設总路綫，正确地反映了我国人民的最大利益和迫切要求，也体現了我們共产党人的革命气概和对于人民群众的高度信任。在我們的国家里，要不要建設社会主义的問題已經解决了。摆在面前的問題是采取怎样的方針进行社会主义建設：究竟要不要鼓足干勁、力爭上游呢？要不要、能不能把事情办得快些好些呢？在有些人看来，我国建設只能慢些、差些，不能快些、好些。他們有种种理由：什么人口太多啦，經济文化太落后啦，农业長不上来啦，資金和技术力量不足啦，外国的速度也只有那样高啦，如此等等。这些人跟資产阶級右派不同，他們是要建設社会主义的，只是他們的精神不够振作，反映了由于我們民族長期被压迫而遺留下来的自卑心理。他們只覺得自己矮得很，别人才是丈二金剛。他們不知道，解放了的、覚悟了的、团結起来和組織起来的六亿多人口，这才是世界上最偉大的創造力量，有了这个力量，就能够有最多的資金和最大的技术力量，就能够有工业和农业的高速度發展，就能够做到人类所能够做到的一切。在偉大的中国和以偉大的苏联为首的社会主义陣营面前，什么美国英国，什么帝国主义陣营，真正不过是一些侏儒罢了。我国的經济文化还很落后，但是正因为这样，我国人民对于加速进行社会主义建設的积极性特别巨大。党的鼓足干勁、力爭上游、多快好省地建設社会主义的总路綫，正是集中体現了我国人民对于尽早摆脫經济落后和文化落后的迫切要求，表現了我国人民的大無畏精神和勢如破竹的气概。我們党深

信，只要鼓足六亿多人民的干勁，动員六亿多人民力爭上游，我們就一定能够高速度地进行建設，一定能够在一个比較短的时間內赶上一切資本主义国家，成为世界上最先进、最富强的国家之一。人們看到，正是在經济落后文化落后的中国，人民革命的發展速度和規模远远超过了欧美所有經济發达、文化發达的資本主义国家。为什么我国在建設的速度和規模方面不能同样远远地超过它們呢？我們在任何时候都反对驕傲自大，但是自卑和自大同样是我們所必須抛棄的低級趣味。目前我国广大群众在全民整风和建設高潮中，已經表現出一种破除迷信、解放思想、敢想敢說、敢作敢为的高尚风格。我們应該發揚这种共产主义的风格，使之成为全党的风格，全民族的风格。这是实現总路綫的关鍵。

党的社会主义建設的总路綫的基本出發点既然是相信群众的力量和反映群众的意志，那末，实現这条总路綫的基本方法，也必然是群众路綫的方法。我們的国家是又穷又白，我們的建設要又多又快又好又省，这是一个矛盾。解决这个矛盾的唯一方法，就是依靠群众。总路綫規定工业和农业同时并举，就是为了發揮五亿农民的积极性，为工业提供最大的市場、更多的資金和更多的原料。中央工业和地方工业同时并举，大型企业和中小型企业同时并举，就是为了使全国二十几个省、直轄市和自治区，一百八十多个專区、二千多个县、八万多个乡、十万多个手工业合作社和七十多万个农业合作社，都能够充分發揮發展工业的积极性，使企业更加接近群众，更加便于充分地發掘群众的潜力。党所号召的技术革命和文化革命，同經济战綫、政治战綫和思想战綫上的社会主义革命一样，都必須是群众性的运动。而整风运动的深入，大鳴大放、大辯論、大字报的方法的普及，官气、暮气、闊气、驕气、嬌气的克服，在領导工作中种試驗田、跟班劳动、参观評比、抓兩头帶中間等項方法的推广，这些都是为了正确处理人民內部矛盾，为了充分地發揮群众的积极性。目前全国各地工农业生产躍进，地方工业遍地开花，农具改良运动和技术革新运动蓬勃發展，扫盲运动、民办中小

学、以除四害为中心的爱国衛生运动成效显著，都有力地証明了：由于貫徹执行群众路綫，人民群众的聪明才智得到了充分的發揮，已經产生了無穷無尽的偉大力量。毛澤东同志曾經一再教导我們，群众路綫是党的一切工作的根本路綫。党的社会主义建設总路綫，正如刘少奇同志的报告所說，是群众路綫在社会主义建設事业中的应用和發展。在一切工作中运用这个路綫，一定能够保証社会主义建設事业进行得又多又快又好又省。

在党的路綫已經确定以后，全党的任务，全国人民中一切积极分子的任务，就是貫徹执行这条路綫，把总路綫的紅旗插遍全国，使总路綫的灯塔照耀全国人民的一切工作。目前，全民整风运动已經取得了偉大的胜利，党內的团結和全民团結已經大大增强，各項建設事业都处在躍进的高潮中。这一切都是使人高兴的。但是这决不是說，在我們的工作中已經沒有缺点、沒有困难了，总路綫的实現已經不会再有曲折，不再需要艰苦的奋斗了。我們是革命的乐观主义者，同时又是革命的現实主义者。我們必須在工作順利的情况下看到我們工作中存在的各种缺点和困难，还要預計到一切可能發生的困难，預計到可能發生的意外事件。总路綫要求我国尽快地建成为一个具有現代工业、現代农业、現代科学文化的偉大的社会主义国家，为了把这个偉大的理想变为現实，还需要全党和全国人民付出严重的努力。全党干部必須沿着又紅又專的道路頑强地学习；学习业务，学习政治，学习正确的思想方法、正确的工作方法和工作作风。我們必須学会把辯証唯物主义运用到一切实际工作中去，学会把馬克思列宁主义的普遍眞理同中国革命的具体实踐相結合，把严肅的原則精神同生动活潑的創造精神相結合。我們全党同志应当在整风运动的基础上，进一步深入地学习毛澤东同志的著作，大大提高我們党的政治思想水平和理論水平，以便胜利地实現党的社会主义建設总路綫。

坚定地相信群众的多数

一九五七年九月五日"人民日报"社論

党的整风运动和人民群众反对資产阶級右派的斗爭，經过几个月以来的發展，目前正在扩大成为一个全民性的整风运动。除了民主党派、国家机关、教育界、新聞界、科技界、文艺界、衛生界的反右派斗爭已經陆續展开以外，全国的工商业者，全国的工人、农民和其他城乡劳动者，也都正在或者將要分期分批地用擺事实和講道理的方法，就許多有关我国社会主义革命和社会主义建設的根本問題，展开群众性的大辯論。

这次全民性的整风运动，对于資产阶級和資产阶級的知識分子，是使他們接受社会主义改造、走社会主义道路的問題；对于小資产阶級（原来的个体农民和其他的城乡小生产者），特别是富裕中农，也是使他們接受社会主义改造，走社会主义道路的問題。对于工人阶級和共产党的基本队伍，則是整頓作风，克服官僚主义、主观主义和宗派主义的問題。这本来是屬于性質不同的兩个社会范疇。但是，由于都采取批評和自我批評的、擺事实和講道理的大辯論的方法，因而都叫作整风。

党的这个方針已經收到了显著的成效。大家現在都看到，如果不采取这种整风的方法，不采取这种群众性的大辯論的方法，就不可能在这样短的时間內使这样多的人大大提高政治覚悟，并且使形形色色的錯誤的和反动的意見受到揭露和批判。但是直到現在，也还有不少同志对于在工厂农村展开群众性的大辯論抱着怀疑的态度，不敢發动群众起来大鳴大放大爭。他們多少还有些害怕群众的批評

揭露，害怕群众中的落后分子和混在群众中的右派分子的煽动，害怕大字报、座談会、辯論会的斗爭形式。他們想：这种办法，在高等学校和国家机关中間或者是有效的，但是为什么要把它推广到全体工人、农民中間去呢？这不会搞得"天下大乱"嗎？

其实，就在高等学校和国家机关中間，在大鳴大放的初期，許多同志又何尝沒有这样憂虑过呢？但是事实証明，人民的"天"非但沒有坍下来，相反地，由于广大群众在辯論中認清了是非，提高了革命积极性，人民的天下是更巩固了。倒是那些得意忘形的右派分子，很快就被群众包圍起来，遭到了来自四面八方的圍攻。工商界和知識界的許多中間分子，由于他們的立場还沒有根本的轉变，虽曾受过右派言論不同程度的蠱惑和煽动，但这也只是暫时的現象。在反击右派的斗爭中，他們也逐步地認識到自己的錯誤，站到人民群众方面来了。

事情的这种偉大轉变說明了什么呢？它說明了：第一，我們的事业的正义性是不容怀疑的。广大人民已經坚定地接受了共产党的領导，选擇了社会主义的道路。任何人要想反抗广大人民的这种意志，都只能遭到可耻的失敗。第二，任何重大的問題，首先是涉及我国革命和建設的根本問題，只要我們坚定地依靠群众的多数，相信群众的革命性和覚悟性，有領导地在群众中展开討論和辯論，群众就一定能够分清是非，辨明善恶，决不会被錯誤的和反动的言行所蒙蔽。第三，只有在革命斗爭的风暴中間，只有在同錯誤的和反动的言行作斗爭中間，才能給予干部和群众最好的教育和鍛煉，使他們增長見識、經驗和才干。那种不經风雨的、在温室里培养出来的鮮花，是不会有强大的生命力的。这次反击右派分子的全民性的大辯論，是一場尖銳的政治斗爭和思想斗爭；凡是参加到这个斗爭中来的人，都已經感覚到受了极其宝貴的教育，他們的头腦豁然开朗了，他們的思想覚悟和認識水平大大地提高了。

我們共产党人在进行任何工作和解决任何問題的时候，都必須坚定地依靠和相信群众的多数。今年二月二十七日，毛主席在最高

国务会議扩大会議的演講中指示我們："凡屬思想性質的問題，凡屬人民內部的爭論問題，只能用民主的方法去解决，只能用討論的方法、批評的方法、說服教育的方法去解决，而不能用强制的、压服的方法去解决。"这里所說的民主的方法、討論的方法、批評的方法、說服教育的方法，也就是群众路綫的方法。在过去的几十年中間，我們的党就是用这种方法来处理党与群众之間，領导与被領导之間，以及这部分群众和那部分群众之間的矛盾的，并且已經在这方面积累了相当丰富的經驗。我們必須在今后坚持这种方法，才有可能在我們的国家里造成这样一种既有集中又有民主、既有紀律又有自由、既有統一意志又有个人心情舒暢的生动活潑的政治局面。有了这种生动活潑的政治局面，我們的党和国家就会更加巩固，我們的党和政府就会較易于克服困难，人民群众的积极性和創造性就会更加充分地發揮出来，从而更快更好地完成社会主义革命和社会主义建設。

如前所說，反击右派分子的斗爭和人民內部的整风，是性質不同的兩个社会范疇的問題。但是都采用了群众性的大辯論的方法。这是因为，在揭露和批判右派的問題上，也必須依靠群众，也必須走群众路綫。

为什么有一些同志到現在还害怕用群众性的大辯論的方法来处理人民內部的矛盾，来开展反右派的斗爭的問題呢？主要的原因是，这些同志还沒有深刻理解党的群众路綫的重要性，还沒有养成坚决依靠群众和有事同群众商量的习慣。

有一些同志不希望群众在大鳴大放的过程中公开批評他們的缺点和錯誤。他們听不得群众的批評，一听就沉不住气，就覺得丢了面子。这种想法当然是非常有害的。一个人的缺点和錯誤是客观的存在，既不会因为受了群众的批評而無中生有，由小变大，也不会因为躲过了群众的批評而由大变小，由小变了。群众如实地公开地批評了，这就給缺点的克服和錯誤的纠正造成了有利的客观形势，这就有力地推动了而且保証了工作的改进。犯錯誤的人在群众的帮助和监督下面檢討了而且纠正了自己的錯誤，这有什么不好呢？群众看見你

認識和改正了錯誤，仍然会繼續信任你。相反，把自己的錯誤隐瞞起来，使自己的思想繼續受毒害，使党的工作繼續受損失，这又有什么利益呢？事实上，錯誤是隐瞞不了的，愈隐瞞只有使錯誤愈發展。别的不說，誰要是違反党关于依靠群众来整頓作风的指示，誰就首先犯了一个無法隐瞞的严重錯誤。

另外一部分同志害怕群众性的大辯論，是因为他們不相信群众能够通过辯論分清是非，他們害怕某些不正确的意見会在群众中乘机抬头，这就会使他們过去的政治教育"前功尽棄"，这就会給他們今后的工作造成很大的"麻煩"。这种想法也是完全錯誤的。群众中間如果有些人有不正确的意見，是根本不讓他們發表，因而得不到对症下藥的教育好呢，还是讓他們發表出来，讓他們通过辯論改正自己的認識好呢？毫無疑問，通过辯論以后，群众的絕大多数必然会站在眞理的一边，这比人云亦云地甚至言不由衷地附和正确意見要可靠得多，比在普通課堂上的学习要生动得多。这样的政治教育，才能眞正解决群众思想上的問題，才能眞正产生深刻的影响。也只有通过这种政治教育，群众才能得到認眞的訓練，不但对于落后分子和中間分子是如此，而且对于先进分子，对于教育人的人，也是如此。

总之，对于一个共产党員来說，害怕群众性的大辯論是沒有絲毫理由的。我們共产党人是人民利益的坚决捍衛者。我們的目标是要消灭剝削阶級和剝削制度，在我国建立起人人幸福的社会主义和共产主义社会。这个偉大的目标符合最大多数人的最大利益。为了达到这个偉大的目标，我們同人民群众一起，向国内外的敌人进行了坚决頑强的斗爭，不惜忍受任何艰难困苦，不惜犧牲自己的生命。既然革命和建設事业是人民群众自己的事业，在推进这个事业的过程中碰到的困难和矛盾，不依靠群众的集体力量、集体經驗和集体智慧来克服，还依靠誰呢？正由于我們同人民群众的利益是一致的，人民群众是我們的唯一依靠，我們才能够放手地發揚民主。甚至在手执武器的人民軍队中，党也在一定的范圍內和集中的指导下实行了軍事的、政治的和經济的民主，因而密切了官兵关系和軍民关系，因而使

軍队的士气高漲，战無不胜。在軍队里尚且能够采用的方法，为什么在工厂、农村中反而不能采用呢？共产党人連帝国主义反动派都不怕，难道反而怕自己的亲人——老百姓么？

依靠群众的力量和通过群众的辯論解决問題，这当然不是說可以放棄領导，可以放棄民主基础上的集中，放棄劳动紀律和行政紀律。相反，辯論的目的正是为了加强領导，加强应有的集中和紀律，而不是为了削弱它們。就是在辯論的过程中間，也必須遵守一定的集中和紀律，不允許妨碍生产和造成無政府狀态，而且必須有領导有步驟有計划地展开討論和辯論。群众不可能自然而然地、自發地了解一切事实的眞相，因此他們当然也会發表錯誤的意見，或者暫时受錯誤的意見所迷惑。但是只要我們加强領导而不是放棄領导，不但善于用群众自身的經驗来教育群众，并且积极帮助群众掌握全面的眞实的情况，那么經过討論和辯論，群众的絕大多数就一定能够站在正确的方面。

通过群众路綫处理人民內部的矛盾，改进党和人民政府的工作，进行社会主义的教育，通过群众路綫开展反右派的斗爭，开展政治战綫和思想战綫上的社会主义革命，这就是当前的全民整风的內容。这对于中央和省市的許多領导干部，已經逐漸熟悉起来了；对于專区、县、区、乡和厂矿企业的許多干部，还需要一个熟悉的过程。为了熟悉，就需要大談特談。要在正确地解决了一批这样的問題以后，就認眞地总結經驗，广泛地傳播教訓。这样久而久之，人們也就会习以为常，不以为怪了。而作到这一点的关键，就是要相信党，相信群众。

大企业必须大搞群众运动

一九五八年十月二十三日"人民日报"社論

我国鋼鉄工业展翅高飞，有兩个翅膀：一个是"大(大型、中型企业)、洋(現代化生产方法)、群(群众路綫)"；一个是"小(小型企业)、土(土办法)、群(群众路綫)"；这也就是大、中、小型企业同时并举、"土""洋"結合的方針在鋼鉄工业上的具体体現。在"小、土、群"方面，广大群众已經发动起来了。他們打破了办鋼鉄工业的神秘观点，大搞土法煉鉄、煉鋼，已經創造出种种奇迹，出現了衛星竞发、百花齐放的局面。他們对完成今年的鋼鉄生产計划信心百倍。但是，在"大、洋、群"方面，主要是全国十八个重点鋼鉄企业，其中有好些企业还沒有把群众充分发动起来，这些企业中还有一部分干部(甚至包括少数企业領导干部在內)不願去发动职工群众，那里沒有轟轟烈烈的群众运动，而是冷冷清清的局面，抱住"規章""制度"不放。甚至当工人群众已經冲破了生产常規創造出新的成就的时候，他們还在那里摇头議論，指点挑剔。这些同志在大型企业里占相当一部分人，他們的影响不可忽視。

毛主席在巡視大江南北回京后，对新华社記者发表的重要談話中指出："在鋼鉄战綫上，广大群众已經发动起来了。但是就全国来說，有一些地方，有一些企业，对于发动群众的工作还沒有做好，沒有开群众大会，沒有將任务、理由和方法，向群众講得清清楚楚，并在群众中展开辯論。到現在，我們还有一些同志不願意在工业方面搞大規模的群众运动，他們把在工业战綫上搞群众运动，說成是'不正規'，貶之为'农村作风'、'游击习气'。这显然是不对的。"毛主席的指

示，对于那些不願意大搞群众运动的重点鋼鉄企业来說，有着特别重要的意义。重点鋼鉄企业，对于完成今年鋼鉄生产任务，起着决定性的作用。今年計划产量中，百分之八十以上的鋼和百分之四十以上的鉄，依靠这些企业完成。如果不駁倒存在于某些重点企业領导人員中的錯誤思想，那里的群众运动就会遇到絆脚石，今年的鋼鉄生产就要受到損失。

这一部分同志的第一个錯誤是迷信設备，迷信"物"，而不重視"人"的"唯条件論"。他們說：要增产鋼鉄么？請拿吊車、馬达来！誠然，增添新設备是需要的，是完成鋼鉄生产任务的重要措施之一，这是誰也沒有否認过的。但是，这絕不是唯一的条件，而且問題还在于怎样去創造这些条件：是靠少数領导人向上級伸手呢，还是发动广大群众去創造？是消极等待呢，还是积极地爭取？

我們反对"唯条件論"，并不意味着根本否定条件的作用。恰恰相反，我們認为，条件是重要的，但条件要依靠人去創造；而如何发揮已有的条件的作用，又依靠人去运用。"物"是靜止的东西，而人的力量才是無穷的。"物"的作用的发揮，取决于人对"物"的認識程度和掌握程度。只有发动广大职工群众同心协力地創造設备条件，設备条件才能更快更好地創造出来。例如，有一个煉鋼厂产量提高后，几座平爐同时出鋼，吊車不够用了。这时有人主張少裝料、慢出鋼，或是增加吊車，来解决这个矛盾；而职工群众和这相反，他們主張快煉鋼快出鋼，一个煉鋼爐快了，别的爐子使用吊車就松和了，他們同时把鋼水包放在架子上，推着走，也解决了吊車不够的困难。按照前一种主張，消极等待，不敢打破旧的平衡，結果只有使鋼产量退步走，这是"怕尿床就不敢睡覚"的人提出来的、向后看的、促退的办法；而后一种主張，寻找积极的因素，抓住它，冲破困难，創造新的平衡，这是具有革命气概的人提出来的、向前看的、促进的办法，是共产党人应有的风格。

是不是"物"的条件好才能創造奇迹，"物"的条件差就不能呢？未必。决定的关鍵在于人的能动性发揮的程度如何，在于人对"物"的条件掌握的程度如何。何以見得？有例为証。上海鋼鉄公司三厂

的平爐，論設备、論生产条件，比鞍鋼的平爐差远矣，但是全国平爐利用系数的紅旗插在上鋼三厂，而不在鞍鋼。九月份，上鋼三厂的利用系数是十四，而鞍鋼各煉鋼厂，最好的只有九点九八。再如本溪鋼鉄公司，第一煉鉄厂的設备和生产条件都比第二煉鉄厂差，但是全国高爐的紅旗插在一厂而不在二厂。九月份一厂的高爐利用系数为二点零七七，二厂是一点九八二。

这些同志的第二个錯誤是迷信技术規程，迷信前人，迷信老經驗。他們的思想被陈套、常規拴得死死的，不敢也不曾想去打破常規、創造奇迹。据說有一个煉鋼厂，夜班工人要求提前上班，作生产准备工作，好爭取多煉些鋼，但是看管更衣室的人摇摇头說，按时上下班是制度，改动不得。那些教条主义者和經驗主义者，就像这位摇头的更衣室看管人一样，把技术指标、操作規程，当作神聖不可侵犯的东西，絲毫变动不得。因此，他們对于广大群众新的創造发明，不是去热情地加以鼓励、支持和推广，而是以"不合規程"、"从古未有"为理由頂回去。鞍鋼八号高爐的职工采取多上料的积极措施，曾使生鉄日产量提高到二千吨，于是，有人出来說話了："出二千吨鉄是僥幸！""那是冒險作业！"等等。第二煉鋼厂的十六号平爐、十一号平爐的工人們，接連創造出快速煉鋼的新紀录时，也有人說这不过是偶然的現象。这些同志有个通病，就是他們不懂得，任何技术指标、操作規程、先进經驗，都是人民群众从生产实踐中創造出来的，它們并不是絕对不可变更的。今天的規程、經驗，是打破了昨天的成規后創造出来的，是否定了昨天的結論之后創造出来的；而一旦明天創造了新的規程、經驗，又会把今天的取而代之。生产实踐是永恒地向前发展着的，新的規程、新的經驗也就会不断地創造出来。对于我們工人阶級和共产党人来說，沒有什么奇迹是我們創造不出来的。那种認为前人的东西高不可攀、改动不得的思想，就是"賈桂思想"，这是和敢想、敢說、敢作的共产主义风格不相容的。

由于迷信"物"，迷信成規，迷信前人，迷信老經驗，他們只会用行政命令的办法去进行工作，不会用群众路綫的办法，即把企业的生产

任务、完成任务的重大意义以及采取什么措施和方法去完成任务等等，向职工群众清清楚楚地交底，发动群众大鳴大放，献策献計，大闊技术革命。事实証明，今年八月以来，全国鋼鉄战綫上出現的空前未有的大躍进局面，其实就是在党的領导下大搞群众运动的胜利。哪里只要发动了群众，哪里生产上就一定能气象一新，困难为之一扫。上鋼三厂創造全国平爐利用系数最高紀录，大連鋼厂創造全国电爐利用系数最高紀录，本溪鋼鉄公司第一煉鉄厂創造全国高爐利用系数最高紀录，重庆鋼鉄公司耐火材料車間創造全国耐火材料燒成时間的最高紀录，九月二十九日全国鋼鉄高产紀录……，無一不是在党的領导下充分发动群众所取得的胜利。

放手发动群众，徹底走群众路綫，这是我們从事一切工作所必須遵循的領导方法和工作方法；做任何一件工作，假如只有少数領导人的积极性，而沒有发动广大群众的积极性，結果只能是少数人的空忙。現在离年底只剩下七十天了。摆在十八个重点企业面前的任务还是很繁重的。完成和超額完成这个繁重的任务，最根本的保証就是要在党的統一領导下，立即大搞群众运动。

对于重点企业来說，大搞群众运动，首先要在干部和技术人員中来一个思想解放运动，破除他們对"物"，对技术成規，对前人的迷信，使他們从教条主义和經驗主义的束縛中解放出来。与此同时，必須徹底地走群众路綫，把生产任务交給数十万鋼鉄工人，更深、更透、更广泛地发动他們为完成今年的計划，群策群力，大闊技术革命；使每一个工厂、爐子、班組都有自己的計划，都有自己的躍进目标。还要在重点企业里認眞推行兩参（干部参加劳动，工人参加管理）、一改（改革規章制度）、三結合（在党的領导下，行政人員、技术人員和工人群众密切結合）的經驗。我們相信，十八个重点鋼鉄企业数十万鋼鉄工人的潜力是無穷無尽的，他們一定能在党的領导下，团結一致，創造出偉大的奇迹；今年的鋼鉄生产任务一定能够完成和超額完成。

駁工业战綫上群众路綫的怀疑派

"紅旗"雜志評論員

党中央政治局北戴河扩大会議以后兩个多月时間內，在我們的国家里发生了三个大規模的群众运动，即：在农业大躍进的基础上开展起来的人民公社化运动，以大办鋼鉄为中心的全民工业化运动，以教育和生产劳动相結合为特征的文化革命运动。

全民大办鋼鉄大办工业的群众运动，是工业化方法的革命运动，它能够把我国社会生产力的发展速度提到从来沒有过的高度，已經是众所公認的事实。但是它的意义决不止此。我們还应当看到它在政治上思想上的深远影响。

几千万人办鋼鉄，更多的人办工业，发揚了人們敢想敢說敢干和要干就大干的作风，徹底破除了工业神秘化的迷信。許多从来沒有見过鋼鉄厂的人，現在自己动手建設高爐和轉爐；許多从来不知道矿物是什么的人，現在自己动手开采鉄矿和有色金屬矿。許多現代化企业中的职工群众，同样打破了陈旧的規章制度，在生产上技术上創造出千千万万的奇迹，过去認为無法做到或者要許多年才能做到的事情，現在苦战几晝夜就做到了。这种风格，是共产主义风格。有了这种风格的人民群众，使工业群众运动大放光彩；而大規模的群众运动，又使共产主义风格更加发揚光大。

全民办鋼鉄办工业的运动把我国五亿多农村人口进一步动員起来了。广大农民象在历次革命斗爭中一样，坚决响应共产党的号召，在工业化运动中貢献了偉大的力量。正是因为这样，我們在农村中就建立了亦工亦农的基础。这就是在实际上为开始共产主义所要求

的消灭城乡之間的差别和工农之間的差别的工作准备条件。

全民办鋼鉄办工业的运动又把所有的学校、机关、团体、商店的人員以及城市街道居民都动員了起来。这些人中間的大多数是腦力劳动者，現在大量地經常地参加体力劳动，就使腦力劳动和体力劳动相結合，开始为消灭这兩种劳动形态之間的差别創造了条件。

工业战綫上大搞群众运动的必要性，已經愈来愈明显，愈来愈被人們理解了，但是也还有人怀疑，有人非議。究竟是党的方針正确还是他們的意見正确，这是每个人都必須弄清楚的問題。

一、"天下大亂"还是天下大治

正象历次革命运动中必然会发生的那样，对于全民办鋼鉄办工业的运动，也有着不同的看法。有些人說好得很，有些人說糟得很。說糟得很的，又有各种各样的人。帝国主义分子和地主、富农、反革命分子、坏分子、右派分子，他們說糟得很，毫不足怪。値得注意的是在我們革命队伍中，也有很少数人說糟得很。他們不甘于"观潮"，而站出来"擋潮"。这种人为数虽少，但是障碍却不小，因而値得注意。

"擋潮派"对于全民工业化运动的看法：一曰"搞乱了生产秩序"，二曰"破坏了比例和平衡"，三曰"造成紧張"，四曰"得不償失"。总而言之，他們認为全民工业化运动造成了"天下大乱"，不是了不得而是不得了。

一点也不錯，現在确实是象他們所說的"天下大乱"了。無論在城市和农村，也無論在机关和学校，到处是煉鉄煉鋼的熊熊烈火；在荒山和曠野，到处是开矿和运輸的人群；工厂和公社里到处有学生和干部，而教室里到处有工人和农民。农民們在一亩土地上收几万斤粮食，工人們一天几次打破定額，用小机器制造大机器，許多粗具文化的人創造出科学家难以創造的新技术，青年学生們自己編写教科書，党委書記和工人們一起睡在高爐旁边，几百万工人和农民学习馬克思列宁主义理論，以及吃飯不要錢等等，諸如此类的事情，都是古今

中外所沒有看見过的。但是，难道不正是因为有这样的"天下大乱"，我們的国家才更加兴旺，我們的人民才更加奋发，我們的事业才发展得更加快嗎？这种"天下大乱"，实則是天下大治。有了"乱"才有治。这种"乱"，是革命的人民万分欢迎的。只有那些对革命厭倦的人，才对"乱"害怕和不滿。

要不要維护生产秩序？当然要，而且我們正在为了加速社会主义建設而努力建立新的生产秩序。在党的八屆二次大会上，党根据毛澤东同志历来的主張，确定了工业和农业同时并举、中央工业和地方工业同时并举、大型企业和中小型企业同时并举的方針；以后，又确定了"土"法生产和"洋"法生产同时并举和互相結合的方針。在不久以前，党中央和毛澤东同志又重新强調地指出，办工业必須大搞群众运动，"土"法生产的小型企业要大搞群众运动，現代化大企业也要大搞群众运动，同时指出了工业化运动的中心必須是鋼鉄和机械。这样一系列的方針，就是我国实現工业化的基本路綫。我們必須按照这条路綫，建立新的生产秩序。这样，就决然要搞乱所謂"正規化"的旧的生产秩序，即那种冷冷清清少数人办工业的生产秩序，那种自上而下用行政命令办工业的生产秩序，那种只强調技术不注意政治、只强調物的作用不注意人的因素的生产秩序，那种只顧大"洋"不管小"土"、只顧中央不管地方、只顧工业不管农业的生产秩序。阻碍生产力发展的旧的生产秩序不破坏，促进生产力发展的新的生产秩序就不能建立，这不是很容易理解的事情嗎？

社会主义經济的发展必須有計划，必須按比例和組織平衡，問題在于怎么样按比例，怎么样組織平衡。在有些人看来，比例是固定不变的，平衡是絕对的，神聖不可侵犯，一时一刻也不能被"破坏"，否則就要发生脫节現象，造成天下大乱。他們按比例和組織平衡的方法，就是指标乘定額（即外国的或者本国过去的生产結果），算出一个数字，用同样的方法又算出第二个第三个……許許多多的数字，最后又归結到第一个数字，就此得出結論說，这些多了，那些少了，这样平衡了，那样不平衡。对于这样的观点和方法，毛澤东同志曾經不止一次

地提出了尖銳的批評。他說："世界上沒有絕对平衡发展的东西"，"不平衡是普遍的客观規律。从不平衡到平衡，又从平衡到不平衡，循环不已，永远如此，但是每一循环都进到高的一級。"这不是很清楚嗎？国民經济在发展中并沒有什么絕对的經常的平衡狀态，也并沒有什么絕对的固定不变的比例。万万千千的事实証明了毛澤东同志的論断完全正确。人民群众就是按照毛澤东同志所指示的从不平衡到平衡再到不平衡的原理，来突破計划、超过指标、打破比例、打破平衡的。对于这样的革命行动，我們为什么要表示惊慌而不表示欢迎呢？

我們社会主义建設最重要的問題是速度問題。比例和平衡的安排，应当是积极的，不应当是消极的；应当服从于提高速度的要求，而不应当妨碍这个要求。但是有些人却不是这样認識，他們主張，为了按比例和达到平衡，应当限制速度。这明显地是一种本末倒置的主張，是为比例而比例、为平衡而平衡的主張。按照这种主張去办事，只能促退而不能促进經济的发展。我国人民群众有魄力以世界上最高的速度发展生产，当生产的某些环节出現薄弱狀态的时候，也有力量去消除这些薄弱环节。在不久以前，当鋼鉄的"小土群"运动猛烈地发展起来以后，不是一度感到煤炭不足嗎？就在这个时候，許多地方就放出了煤炭的高产"衛星"，使煤炭的生产大体上适应于鋼鉄生产的需要。这个例子只是許多例子中間的一个，但是它已經可以完全駁倒上述某些人的錯誤观点。

在按比例和組織平衡問題上，还有一些人担心鋼鉄这个重点太突出了，要挤掉一些东西，或者别的方面跟不上，就会破坏国民經济各部門的比例，造成不平衡。这种看法也是不对的。以鋼鉄为中心安排整个工业建設，这是一种以重点帶动一般的方法。在今年，我們把一千零七十万吨鋼作为工业生产的中心，固然挤掉了一些东西，但主要是帶动了各个方面；挤掉的只是次要的方面，帶动的却是主要的方面；而且某些东西被挤掉是暫时的，不用多久又会被帶动起来。应当看到，在次要的方面有所不为或少有所为，才能在主要的方面大有

所为。今年为了保証鋼产量翻一番，我們的机械制造工业、煤炭工业、电力工业和交通运輸业都有了很大的躍进，許多产品的产量將增長一倍或者几倍；我們的化学工业、石油工业、有色金屬工业、水泥工业、木材工业也被帶动起来，有了很大的躍进；我們的輕工业的发展速度，也大大超过往年。如果沒有一千零七十万吨鋼的"压力"，上述許多部門是决不可能有这么大的躍进的。

突出重点，当然就要有全面安排。重点突出和全面安排也是对立的統一。我們抓紧了鋼鉄和机械两个主要环节，当然不是說可以不管其他。在重工业各个部門之間，在重工业和輕工业之間，工业和农业之間，生产和流轉之間，都应当有全面的安排。即使鋼鉄生产本身，也存在着全面安排的問題。例如煉鉄煉鋼能力有很大躍进以后，必須使軋鋼和采矿很快跟上去。这里所說的全面安排，主要的一是劳动力，二是生产資料。

"一馬当先，万馬奔騰"，这是我們需要的形势。在今年，我們的經济战綫上已經出現了这种形势，我們的整个社会主义建設事业也已經出現了这种形势。

大規模的工业群众运动，鋼鉄帶头一馬当先，必然会使各个方面都紧張起来。所謂紧張，無非是說，形势逼使各个方面的工作尽快地赶上去，促使所有的人尽快地进步，因此是好事而不是坏事。紧張使人們的精神狀态更加奋发，去想更多更好的办法。千方百計，都是逼出来的；不逼，一方一計也难有。紧張正是革命的常規。不甘于落后，要革命，就得紧張起来。我們对于这种使社会主义事业高速度发展的紧張，应当举起双手迎接它。

有些人看到土爐子小爐子煉鉄煉鋼多用了一些煤炭，多花了一些劳动力，就認为是"得不償失"。他們引用許多資料，算了很多次賬，来証明群众办工业浪費很大。他們就是不算大賬，因此看不見我們得到了什么。他們也不去想一想，一千零七十万吨鋼有什么意义，几千万人煉鉄煉鋼又有什么意义。只看局部，不見整体，看問題缺乏政治观念，难道不就是这些人的致命所在？在全民办鋼鉄运动中，有些地

方多用了一些煤炭，多花了一些劳动力，使那里的鋼鉄成本比較高，这是事实。目前有一部分"土"法生产的鋼鉄質量不好，也是事实。这些問題都需要解决，不努力去解决是不对的。但是从整个工业化运动說来，这些缺点是极次要的方面，是細小的支流，而且是难以完全避免的。毛澤东同志告訴我們，看問題要分清主流和支流，区别九个指头和一个指头。那些只算小賬不算大賬的人，恰恰又一次忘記了毛澤东同志的教导。

二、普及和提高

工业战綫上群众运动的发展，在我們面前出現了普及和提高的問題，以及怎样普及和怎样提高的問題。对于这样的問題，人們的看法也是不一致的。有些同志認为，工业群众运动現在已經到了必須全力提高的阶段。

讓我們首先察看一下工业群众运动的狀况。目前，鋼鉄的"小土群"运动已經普遍发展起来，煤炭的"小土群"运动也已經比較普遍发展起来，其他工业的"小土群"运动或者剛才开始，或者还只限于局部的范圍。在現代化企业中，群众运动已經开始发动，但是开展得很不够，一般地說，中小企业开展得比較好，大企业开展得比較差；設备差的企业开展得比較好，設备好的企业反而开展得比較差。至于地区上的不平衡，不仅在現代化企业的群众运动中存在，在"小土群"运动中也存在。从这些情况看来，当前工业群众运动有普及問題，也有提高問題，但主要是普及問題。

任何一个群众运动，当它确实已經普及而需要提高的时候，如果不去提高，不去解决发生的問題，运动就不能繼續发展，这是我們应当努力避免的。但是，当运动还沒有很好地开展，或者只是在局部范圍內开展起来的时候，就强調提高，势必要使运动中断。因此，那种强調工业群众运动現在就要全力提高的主張，是錯誤的。有些同志所以强調提高，正是因为他們看不起普及的东西，也不願意去普及，

或者是不想在現代化企业中搞群众运动。甚至有少数人，他們怀疑工业战綫上大搞群众运动的正确性，企圖采取"收縮"工业群众运动的方針，来反对党的繼續大規模地发展工业群众运动的方針。这些人的錯誤，就更加明顯了。

目前工业战綫上的群众运动应当怎样普及和提高呢？

現代化大企业是我們工业化的骨干，而且有很大的潜在力量，目前又是工业群众运动中的薄弱方面。因此，应当首先抓紧这类企业，同时抓紧在生产上有重要作用的中小型現代化企业，把群众运动开展起来。有一些企业的領导干部，还沒有完全从自上而下的行政命令、陈旧的規章制度和定額标准的束縛中解放出来，对于外国的一套生产方法和技术規程还有迷信，还不敢革命。有些同志感覚到形势逼人，但是又滿足于已有的成績，只从常規去衡量自己的工作。可見，开展这类企业中的群众运动，还必須从解放領导干部的思想着手。

"小土群"运动，目前应当向各个方面普及。机械、石油、化学、水泥、木材、紡織和輕工业等各个工业部門，無一不可以发展"小土群"运动，也無一不应当发展"小土群"运动。有些人認为"小土群"只是在鋼鉄方面的临时措施，是毫無根据的；"收攤子"的想法，更是錯誤的。要高速度地发展我国的工业，必須把"小土群"推广到各个方面，作为工业化的一个重要的長远的方針。"土"法生产經过提高未必落后，"洋"法生产不經过改造未必先进，这一点現在已經看得比較清楚。"土"法生产和"洋"法生产相結合，这是我国技术革命的一个方向。經过这种結合，我們有可能創造世界上最先进的生产技术，正如中医西医合作可以把我国的医学科学推进到世界最高峰一样。

鋼鉄工业的"小土群"运动需要提高，是毫無疑問的。現在就应当着手来提高技术水平，改善劳动組織，改进产品質量，降低生产成本。同时，应当根据資源、运輸、劳动力等条件，調整現有的生产点，建立"土""洋"結合的，包括煉焦、采矿、煉鉄、煉鋼、軋鋼、生产耐火材料在內的小型鋼鉄基地。

普及中有提高，提高中又有普及，不断普及，不断提高，我們的工业群众运动也就越来越向更高級的阶段发展，我們的工业发展速度也就必然会越来越快。

整个工业群众运动存在着一个提高的問題，就是提高人民群众共产主义思想的問題。全民的工业化运动必須同全民的共产主义思想教育运动結合起来，做到既有生产的躍进，又有思想的躍进；既改变物質面貌，又改变精神面貌。在生产建設中，人人都应当做思想政治工作，事事都应当有思想政治工作，讓共产主义思想挂帅，繼續发揚敢想敢說敢干的高尚风格，打倒賈桂思想，埋葬教条主义和經驗主义，这样，我們的工业化运动就有了灵魂，有了統帅，也就能够更加健康地向前发展。

三、兩种思想方法，兩条工作路綫

要不要大搞群众运动，是工业战綫上兩种方法的斗爭，实行所謂"正規化"，依靠少数人冷冷清清地办工业，这是一种方法；开展大規模群众运动，依靠全党全民轟轟烈烈地办工业，这是另一种方法。采取前一种方法，結果必然是少慢差費，采取后一种方法，結果必然是多快好省。可見，兩种思想方法的斗爭，也就是兩条工作路綫的斗爭。

是否相信人民群众的創造力，是否敢于发动人民群众去破坏旧世界和建設新世界，历来就是馬克思主义和非馬克思主义、無产阶級思想和資产阶級思想的一条重要的分界綫。所以，上述兩种思想方法和兩条工作路綫的斗爭，不能不是馬克思主义和非馬克思主义、無产阶級思想和資产阶級思想的斗爭。

我們党的历史，就是党同广大人民群众的革命干勁、創造精神相結合的历史。在三十多年的革命斗爭中；广大干部学会了群众路綫的方法，同群众有緊密的联系。在全国解放以后，我們在工业企业中发动广大职工群众开展了多次的政治运动、增产节約运动和技术改

革运动，因而在生产建設上取得了巨大的成就。但是，在进行大規模工业建設的过程中，由于我們缺乏經驗，有些同志对党的群众路綫发生了动摇，而对于另外一套做法产生了迷信。他們除了醉心于大型企业和"洋"办法以外，在工业管理方面，还片面地强調自上而下的行政命令，实行一長制，只依靠少数技术專家办事，建立整套的規章制度，用物質利益刺激职工的积极性，并且把这些誉之为"正規化"，而把自下而上发动群众，依靠广大职工的积极性和創造性，广泛地开展政治思想教育工作，党委集中領导下的分工負責制，領导干部和群众打成一片等等，貶之为"农村作风"、"游击习气"。有些同志甚至創造了一套"工业特殊論"，說什么群众运动只适用于政治革命，不适用于經济建設；只适用于农村工作，不适用于企业工作；或者只适用于小企业，不适用于大企业。他們認为，在工业中搞群众运动，就会"打乱計划"，"影响生产均衡发展"，"妨碍統一集中領导"，"破坏正常的生产秩序"。在这些同志看来，現代化大工业是神秘的高不可攀的东西，人民群众是無能为力的，無法插手的；在工业化时期，大搞群众运动已經过时。这种做法和这种論調，曾經受到了党中央和毛澤东同志的批判，并且受到了广大群众的抵制，但是，在今年以前，还有一部分干部却不願意改变自己的錯誤观点和錯誤作法。其結果，就是在經济建設中削弱了政治思想工作，削弱了党的一元化領导，限制了工业战綫上群众运动的大規模展开，妨碍了工业建設的迅速发展。現在，徹底丢掉一切錯誤的东西，已經是时候了。我們应当相信，有了一条正确的工业化路綫，又有充滿着共产主义活力的六亿几千万人民，我国在工业上攀登世界高峰，决不需要很長的时間。

（原載"紅旗"杂志一九五八年第十二期）

讀"湖南农民运动考察报告"(摘錄)

(一九四四年春天,在延安参加学习中国共产党历史时的习作)

陈 伯 达

一 兩种方法論

当群众的学生,集中群众斗爭的經驗及其意見,反轉过来,又当群众的先生——这是毛澤东同志从来所应用的革命方法論。这篇文章是毛澤东同志应用这个革命方法論的最出色的典型之一。应用这种革命方法論的前提,乃是把群众的痛苦当成自己的痛苦,把群众的欢喜当成自己的欢喜,充分信任群众的力量,信任群众的正确,信任群众的將来。掌握这种革命方法論的人,对于群众自我的革命發动和革命創造,决不惊慌失措,也不是"站在他們的后头指手画脚地批評他們",而是拿出充分的勇敢和毅力去迎接他們,学习他們,幷"站在他們的前头領导他們",使他們获得結果,获得胜利。这就是布尔塞維克的革命方法論。这就是馬克思、恩格斯、列宁、斯大林的革命方法論。大家回忆一下一八七一年馬克思对于巴黎公社的态度吧!又回忆一下一九〇五年列宁对于俄国武裝的工人阶級的态度吧!这些無产阶級的革命大匠对于群众的"冲天"行动,不是責备他們"幼稚",不是責备他們"过分",而是給以滿腔热情的欢呼;不是隔岸观火,不是自吹博学,而是和斗爭中的群众在一起,分析和总結他們斗爭的經驗,作为他們繼續斗爭的胜利指南針。毛澤东同志的态度,和这些無产阶級的革命大匠的态度,完全一致。請看毛澤东同志对于当时湖南农民革命的歌頌。

"……这是四十年乃至几千年未曾成就过的奇勋。这是好得很。完全沒有什么'糟'，完全不是什么'糟得很'。'糟得很'，明明是站在地主利益方面打击农民起来的理論，明明是地主阶級企圖保存封建旧秩序，阻碍建設民主新秩序的理論，明明是反革命的理論。每个革命的同志，都不应該跟着瞎說。你若是一个确定了革命观点的人，而且是跑到乡村里去看过一遍的，你必定覚到一种从来未有的痛快。無数万成群的奴隶——农民，在那里打翻他們的吃人的仇敌。农民的举动，完全是对的，他們的举动好得很！'好得很'是农民及其他革命派的理論。……"

"……凡是反抗最力、乱子鬧得最大的地方，都是土豪劣紳、不法地主为惡最甚的地方。农民的眼睛，全然沒有錯的。誰个劣，誰个不劣，誰个最甚，誰个稍次，誰个惩办要严，誰个处罰从輕，农民都有极明白的計算，罰不当罪的极少。……"

毛澤东同志完全为群众方面辯护。但这决不是盲目地辯护。这种辯护完全合乎历史發展的实际，完全合乎历史發展的眞理。这种辯护是为打倒各种形式的反革命議論所絕对必要的。要革命，就必要長群众的志气，灭敌人的威风。沒有群众的狂风驟雨，决不能有大革命，也决不能完成革命。毛澤东同志就是挺身起来，歌唱群众的大风雨，并且是对于群众进行了呼风喚雨的工作的無产阶級革命家。你說群众的狂风驟雨太粗暴了嗎？对不起！你要懂得革命嗎？这就是眞正的革命！我們就是歌唱这样的革命！毛澤东同志在这篇文章中，对于革命，給了一个絕妙的科学界說：

"……革命不是請客吃飯，不是做文章，不是繪画綉花，不能那样雅致，那样从容不迫，文質彬彬，那样温良恭俭讓。革命是暴动，是一个阶級推翻一个阶級的暴烈的行动。农村革命是农民阶級推翻封建地主阶級的权力的革命。农民若不用极大的力量，决不能推翻几千年根深蒂固的地主权力。农村中須有一个大的革命热潮，才能鼓动成千成万的群众，形成一个大的力量。"

你說群众会"过分"嗎，群众会"矯枉过正"嗎？不錯，毛澤东同志

回答說："……那些所謂'过分'的举动，都是农民在乡村中由大的革命热潮鼓动出来的力量所造成的。这些举动，在农民运动第二时期（革命时期）是非常之需要的。……質言之，每个农村都必須造成一个短时期的恐怖現象，非如此决不能鎮压农村反革命派的活动，决不能打倒紳权。"毛澤东同志說："矯枉必須过正，不过正不能矯枉。"这是毛澤东同志在中国一九二七年的革命中根据群众斗爭的經驗所指出的一个重要的客观革命規律。这是群众革命斗爭的客观辯証法。革命不是修正旧制度，而是要依靠群众的大力量，从事破坏旧制度，而一旦群众起来，就会向他們的累代世襲的压迫者發泄其郁积的怨憤，就是說，就会"冲决一切束縛他們的罗網，朝着解放的路上迅跑"。改良派說，这是"矯枉过正"。但是革命群众所越过的"正"，不是别的，恰恰就是改良派所划定的界綫，这个界綫就是改良派保留旧制度的界綫。

当然，不是說，群众在斗爭中不会有任何的錯誤。但是，革命者不能因为群众在战斗时有时可能有些錯誤而就事先去束縛群众的手足，去阻止群众冲破改良派企圖保留旧制度的界綫，相反，必須讓群众去冲破这样的界綫。应該了解：群众也可能有些錯誤，但应該讓群众在斗爭中学习自己的本領，并学习糾正自己可能犯的錯誤。

在物理活动的現象中，我們碰到这样的規律，即事物的某些运动（这里是說运动的一种形式，不是說运动的一切形式），在达到它的目的或定下它的重心之前，时常要或多或少越过它的目的或它的重心。在群众革命活动的現象中，也有这样的規律。列宁在"'左派'幼稚病"中說到普列汉諾夫替法国大革命辯护这件事。普列汉諾夫是这样写的："比法国大革命底恐怖更加厉害的恐怖，在历史上是沒有的，法国大革命底恐怖把眞正的金剛力士抬出历史舞台，它好像'天上的雷雨暴风一样'光临法国，它無情地破坏了'旧制度'底一切残余。……它的力量乃是人民革命运动的力量，主張恐怖的人們策略上的主要特点，就是無論如何总要設法維持和加强群众的革命自动精神。这种恐怖，并不是由于对群众运动底力量發生'失望心理'所引起的，

而是相反的，是絲毫不动摇的，相信这种力量的信念所引起的。"当普列汉諾夫还是馬克思主义者和革命家的时候，他是这么写的。毛澤东同志，作为無产阶級的偉大革命家，非常特色地鼓励和信任群众的旋轉乾坤的創造力，而認为：無产阶級的革命政党依靠这种群众的創造力，集中革命群众的經驗，是能够指导群众在合乎历史規律的軌道上前进的。

在一九二四——二七年革命时代，和毛澤东同志所代表的这种布尔塞維克的革命方法論相反，还有一种方法論，这就是以陈独秀为代表的孟塞維克的方法論。这类人也就是毛澤东同志时常所称为"本本主义"的人。他們口头也时常談过"革命"的詞句，特别当群众还沒有大發动的时候，他們甚至可以把自己描写成为了不起的"革命好汉"或"革命英雄"，但他們是在書房中制造"革命"的計划，繪画"革命"的圖案，而叱咤群众要去按照他們的計划或圖式走路。如果群众斗爭有点走样，即走出了他們的計划和圖案的时候，特别是当群众大發动，而根据自己的意志，去"冲决一切束縛他們的罗网"的时候，那一些"本本主义"的人就会始而惊呼："吓！吓！你們果眞干起来嗎？慢点慢点！我还有錦囊妙計呢！讓我先和敌人談判談判！你們且息一息吧！"繼而生气："呸！你們胡鬧！你們完全沒有知識，为什么不听我的命令呢？"終而摇头嘆气和咒詛："世事大变了，眞是無法無天，眼看要出乱子了，沒有办法！沒有办法！讓你們去得禍吧！"如果群众果眞失敗了，那末，他們的理由就更多了，神气就更十足了："活該！我老早就算到了，不听我的話，活該有这样的結果！"

毛澤东同志在"中国革命战爭的战略問題"上說："革命战爭是民众的事，常常不是先学好了再干，而是干起来再学习，干就是学习。"当然，不但革命战爭是这样，各种群众的革命活动也都时常是这样。但这种眞理对于"本本主义"的人，是格格不相入的；他們說："世界上那里会有这等事呢！世界上是書本出革命，那里会是革命出書本呢！"这类人一方面害怕反革命的恐怖，另方面害怕革命的恐怖，而且，害怕革命的恐怖，比起害怕反革命的恐怖，是要更厉害得多，所

以，他們不会贊助群众自我的革命行动，也决不肯向革命的群众学习，最后，也就要从革命的队伍中滾出去。

当农民运动开始发动的时候，陈独秀所写的第三次中央扩大执行委員会議决案(一九二六年九月)就要給农民运动划定界限。他在那里写道："农民运动在各地均发生左傾的毛病，或提出口号过高，或行动过左，往往敌人尚未打着而自己已受很大的損失。"群众剛在起来，連陈独秀自己也承認，那时还未打倒了敌人，但是陈独秀却已不耐煩了，大喊"过左"了。群众运动剛在活躍的有利时机，反革命則在設法抵抗，但是陈独秀却倒轉說是"自己已受很大的損失"以作为限制农民运动的借口了。陈独秀又在那里写道："当地主与貧农有冲突时，应設法使旧农会(革命以前土豪劣紳所操縱的合法机关)居調停地位。"陈独秀对于农村問題的解决，不是要取决于农民群众的斗爭，而是要取决于旧"农会"的調停。調停——这是陈独秀的根本观念。他这个根本观念就是漠視群众、限制群众和否認群众的观念，就是孟塞維克的方法論。当一种革命的新事物从群众那里发現出来的时候，陈独秀不是給以正視，衷心地去欢迎它，而是不敢正視，对它表示煩躁。請把陈独秀这种态度和毛澤东同志的态度比一比吧！孟塞維主义与布尔塞維主义的分别，眞是太显然了。

群众的革命規模前进一步，孟塞維克就要后退一步。兩者背道而馳——这是一种規律。偉大的中国工人阶級在一九二四——二五年的革命中先后进行了世界上可歌可泣的斗爭；在英勇的共产党員領导下，武汉工人阶級的收回英租界，上海工人阶級的流血起义——这兩件繼广东工人阶級省港罢工之后而为革命重要組成部分的群众英雄事业，不是給陈独秀这类孟塞維克們欢喜，而是給他們煩惱；偉大的湖南农民革命，又是給他們煩惱再加上一个煩惱。馬日(五月二十一日)反革命事变之后，湖南农民在英勇的共产党員領导下向長沙进軍，这是一个偉大的进軍，根据当时力量的对比，这个进軍本来是可以获得胜利的，但是机会主义者却向胜利的进軍作了失敗的退軍的决定，打击了群众的英雄主义，瓦解了群众的革命队伍，扩大了反

革命的毒焰，助長了反革命的野心。这是对于革命的极可耻的沒有气节的决定。这是武汉政府时代一个重大的历史关节，也是当时革命失敗一个重大的历史关节。接着各种可耻的遏止农民群众革命发动的通告就出来了(参考"八七会議告全党党員書")，自动地解散汉口工人糾察队了，解散劳动童子团了。这一切都是和毛澤东同志所代表的当时全党許許多多的布尔塞維克精神相反。这一切都是陈独秀孟塞維克們畏惧群众革命发动的不可避免的可耻的結果。

布尔塞維主义积极拥护群众的自我革命发动和群众的革命創造。但布尔塞維主义和盲动主义有天淵之别。盲动主义的特点是脫离群众；脫离群众的孤立胡干(像第二次国內革命战爭后期那些"左"傾机会主义者所干的)，不能帮助群众发揚革命英雄主义，而且适足損伤群众的革命銳气(因为必然失敗)。布尔塞維主义的特点則是联系(結合)群众，是和群众一起来干，在其决定行动之前，首先就要充分估計到群众的情緒、組織和力量的配备，估計到群众四周圍的各种条件，不落在群众的斗爭之后，而又一步一步地根据实际的斗爭提高群众的革命英雄主义，引导群众到胜利的道路。

布尔塞維主义又和尾巴主义完全相反。尾巴主义的特点就是盲目地附和于群众之后，或者从右方面去附和，或者从"左"方面去附和，不能根据群众斗爭的經驗加以概括，去帮助群众获得自己明确的方向，反而使得群众可能迷失方向，陷于失敗。这也是脫离群众的一种形式。布尔塞維主义則完全是另一样。布尔塞維主义之所以成为無产阶級和一切革命人民先鋒队的思想，就是因为它是生动地概括群众斗爭的經驗，集中群众的意見，不但吸取群众斗爭中一切优良的先进的东西，而且舍棄群众中那一切由于阶級压迫和迷信因襲而产生的某种不好的落后的东西，向他們提出明确的方向，考慮斗爭中进攻与防守的各种場合，規定随机应变的具体战略和策略，糾正他們可能犯的錯誤，这一切也就是毛澤东同志在这篇文章中的所謂"站在他們的前头領导他們"。換句話說：布尔塞維克之所以为布尔塞維克，还不但是因为和群众在一起，而且更因为是群众的領导者。我們党

有許多这样的布尔塞維克，所以就能創造出轟轟烈烈的中国大革命。

盲动主义和尾巴主义在实际上都是孟塞維主义的种类。以毛澤东同志为代表的中国布尔塞維主义，就是在和中国的孟塞維克及其一切变种的斗爭中逐步成長起来，成为不可战胜的旗帜。

（选自人民出版社一九五一年單行本第二至一一頁）

馬克思、恩格斯对馬尔薩斯人口論的批判

資本主义下的相對过剩人口

……劳动人口造成資本的积累时，就以不絕增大的范圍，造出各种手段来使自己变为相对多余的。这就是資本主义生产方式特有的人口法則。事实上，每种特殊的历史的生产方式，都有它的特殊的历史上适用的人口法則。抽象的人口法則，只存在于历史上不曾受人类干涉的动植物界。

但是，一个剩余的劳动人口，固然是資本主义基础上的积累或財富發展的必然产物，这种人口过剩也会反过来，变为資本主义积累的杠杆，甚至变为資本主义生产方式的存在条件之一。过剩的人口，形成一个可以处分的产业后备軍(Industrielle Reservearmee)，它像是由資本出錢养成的一样，絕对隶屬于資本。不管人口的現实增加有何等限制，它总归可以为資本价值增殖上的变动需要，創造出随时可以剝削的人身物質(Menschenmaterial)。資本的突然伸展力，会随积累，随那种和它陪伴在一起的劳动生产力的發展而增大起来，不仅因为机能中的資本的伸縮性加大了，不仅因为資本仅在其中形成一个可伸縮部分的絕对財富增大了，也不仅因为信用每次受到特殊刺激，就馬上会把那种財富的異常大的部分，当作追加資本，交給生产去支配。生产过程自身的技术条件，机器，运輸手段等等，还允許把剩余生产物极迅速地轉化为追加的生产資料。随积累进步而充溢起来，得轉化为追加資本的大量社会財富，瘋狂地流进那些突然把市場扩大了的旧生产部門，或流进鉄道(其需要，是由旧市場的發展而产生)一类新形成的生产部門。在所有这些場合，都必須突然有巨数的人，

在不損害其他生产部門的規模的限度內，在决定点上供給出来。这是由过剩人口供給的。近代产业的特征的生活过程，相当活躍，生产高度繁忙，危机，和停滯的十年循环（其間有各种小的变动把它中断）形态，就是以产业后备軍或过剩人口的不断形成，多少被吸收，然后再形成这样一种現象作为基础。但产业循环的各种轉变，也生出新的过剩人口，并成为它的最有力的再生产因素。

近代产业这种特殊的生活过程，在人类任何以前的时期，都是我們看不見的。就在近代資本主义生产的幼年期，也还是不可能的。那时，資本構成只极其緩慢地变化，所以，大体說来，劳动需要的增大，是与資本的积累相符合。与近代相比較，那时資本积累的进步是迟緩的。它碰着了可以剝削的劳动人口的自然限制。这种限制，只是憑借于我們后面將要述及的强力手段，才被排除掉。生产規模之突然的突击性的展开，是它的突然收縮的前提；后者又喚起前者，但前者沒有可供利用的人身物質，沒有与人口絕对增加相独立的劳动者数的增加，是决無可能的。这种增加，是由劳动者一部分不絕被"游离"出来的簡單过程造成的，是由那些使被雇劳动者数比于增大的生产而减少的方法造成的。因此，近代产业的全部运动形态，是由一部分劳动人口不断轉化为失业者或半就业者这件事生出来。信用的伸縮，不过是产业循环周期变化的征候。政治經济学会把它看为是它的原因，那就显示了它是如何淺薄。像天体一經投入一定运动中，会不断反复同一的运动一样，社会的生产一經投入那种交替着伸展和收縮的运动，就也是这样。結果会反过来变为原因。会不断把它自身的条件再生产出来的这全部过程的轉变，是采取周期性的形态。这件事一旦固定下来，政治經济学把就相对过剩的即超过資本平均价值增殖需要的人口的生产，当作近代产业的生存条件来理解了。

先任牛津大学經济学教授，后充英国殖民部官吏的亨利·麦利維尔(H. Merivale)說："假設在一个危机当中，国家掙扎着要把几十万过剩軍队移往国外，那將会引起怎样的結果呢？結果就是，劳动需要第一次恢复时，劳动就將感到不足。人类的繁殖無論怎样迅速，要把

成年劳动者补充起来，也非有一代的期間不可。我們制造业者的利潤，大体依賴这样一种力量，那就是利用暢銷时期来补償停滯时期的損失的力量。这种力量，只有由对于机器与筋肉劳动的支配权来保証。他必須在手边准备好可以利用的劳动者；他必須能够依照市况，在必要时，伸張或收縮他的营业活动。不然的話，要想在竞爭哄逐中，維持那种当作我国财富基础的优胜地位，就会是不可能的。"連馬尔薩斯（他依照他的可鄙的看法，把它理解作劳动者人口的絕对过剩，不是把它理解作劳动者人口的相对过剩）也認人口过剩，是近代产业的一个必然。他說："結婚的愼重习慣，如果在一个主要依賴于工商业的国家相当通行于劳动者阶級間，那將于国家有害。……从人口的性質說，要在有特殊需要时，对市場供給追加的劳动者，勢非經过十六年乃至十八年不行。但由节約，以所得化为資本的过程，可以进行得远較为速。劳动基金比人口增加得更速，是一个国家經常有得發生的事情。"政治經济学在这样把相对过剩劳动人口的不断生产，宣布为資本主义积累的一个必然以后，又合乎其分地，以老处女的姿态，擺出資本家的臭架子，把以下的字眼，放在口里，告訴那些只因为自己創造了追加資本方才致于被驅逐的"过剩者"（Ueberz"ahligen）說："我等制造业者，为諸君曲尽所能，来增大諸君必須靠来生活的資本；其余的事情就要由諸君自己去做，因为諸君必須使諸君的人数，适合于生活資料。"

資本主义的生产，决不滿足于人口自然增殖所供給的可以利用的劳动力之量。它为了要有它的自由活动，需要一个和这种自然限制相独立的产业后备軍。

馬克思："資本論"第一卷（一八六七年出版），人民出版社一九五八年版第七九五至七九九頁

人口過剩的神話

資本同資本、劳动同劳动、土地同土地之間的斗爭，使生产陷于热病狀态，使一切自然的合理的关系都顚倒过来。要是資本不拚命

展开自己的活动，它就抵擋不住其他資本的竞爭。要是土地的生产率不經常提高，耕种土地就会無利可获。要是工人不竭力工作，他就对付不了自己的竞爭者。总之，卷入竞爭斗爭的人，如果不全力以赴，不放棄一切眞正人的目的，就經不住这种斗爭。一方面这样过度紧張，結果他方面必然会削弱。在竞爭的波动不大，需求和供給、消費和生产几乎彼此相等的时候，在生产發展过程中就必然会出現这样一个阶段，在这个阶段上生产力大大过剩，結果，广大人民群众反而無以为生，人們恰恰因过剩而餓死。長时期来英国就处于这种瘋狂的狀态中，处于这种荒謬絕倫的情况下。如果生产搖摆得更加厉害(这是上述情况的必然結果)，那末就会出現繁荣和危机、生产过剩和停滯的反复交替。經济学家从来就不能够理解这种怪誕現象；他为了解釋这种現象，就編造了一套人口論，这种理論和貧富并存的矛盾同样荒謬，甚至比它更荒謬。經济学家不敢正視眞理，不敢承認这种矛盾是竞爭的自然結果，因为不这样他的学說就会全部垮台。

在我們看来，这个問題很容易闡明。人类所支配的生产力是無穷無尽的。应用資本、劳动和科学就可以使土地的收获量無限地提高。按照最稳健的經济学家和統計学家的計算(参看艾利生"人口原理"第一卷第一、二章)，"人口过剩"的大不列顛在十年內，就能够使粮食生产达到足以供应六倍于目前人口所需的程度。資本在日益增加，劳动力在随着人口的增長而增長，科学又日益使自然力服从于人类。这种無穷無尽的生产能力，一旦被自覚地用来为大众造福，人类所肩負的劳动就会很快地減少到最低限度。要是讓竞爭自由發展下去，生产能力虽然也会起同样的作用，然而是在对立的情况下起作用。一部分土地在实行精耕細作，而另一部分——大不列顛和愛尔蘭的三千万英亩好地——却荒蕪着。一部分資本在以难以置信的速度周轉，而另一部分却死死地躺在箱子里。一部分工人每天得工作十四小时至十六小时，而另一部分却無事可干，無工可做，活活餓死。这种对立情况也可能不同时出現：今天生意很好，需求很大，到处是一片忙碌景象，資本以惊人的速度周轉着，农业欣欣向荣，工人干得

筋疲力尽；而明天停滯到来了，农业得不偿失，大片土地荒蕪了，資本在运动得最紧張的时候突然停頓下来，工人無事可做，整个国家都因財富过多、人口过剩而备嘗痛苦。

經济学家不能承認情况这样發展是合理的，否則他就得像上面所說的那样放棄自己的全部竞爭学說，就得承認自己把生产和消費对立起来、把人口过剩和財富过剩对立起来是完全荒謬的。但是事实本身是無法否認的，所以为了使这种事实符合理論起見，就发明了人口論。

这种学說的創始人馬尔薩斯断言，人口总是威胁着生活資料，随着生产的增加，人口也同样地增加，人口生来就有一种超过它所支配的生活資料的傾向，这种傾向就是一切貧穷和罪惡的原因。因此在人太多的地方，就应当用某种方法把他們消灭掉；或者用暴力將他們杀死，或者讓他們餓死。这样做了以后，就会出現一个空隙；这个空隙等余下的人口一增長馬上又会被塡滿，于是以前的貧穷狀况又重新到来。据說在任何条件下——不仅在文明的狀态下，而且在自然的狀态下——都是如此；新荷蘭（澳大利亞的旧称——編者注）平均每平方英里只有一个野蛮人，但是那里也和英国一样，深感人口过剩的痛苦。簡言之，要是我們願意徹底一些，那我們就得承認：**当地球上还只有一个人的时候，就已經人口过剩了。**由此就可以得出結論：正因为穷人过多，所以，除了尽量減輕他們在餓死过程中的痛苦并使他們相信这里的一切都是無法改变的，他們整个阶級的唯一出路就是尽量減少生育，此外就不应該为他們做任何事情；要是这样做沒有什么結果，那末至少应当像"馬尔庫斯"所建議的那样（按照他的建議，每一个工人家庭只能有兩个半小孩，超过这个限額的孩子就应当用無痛苦的办法杀死）建立一个国家机关，以便用無痛苦的办法把穷人的孩子杀死。賑济穷人被認为是罪过，因为这样会加强过剩人口的增長；但是，把貧穷宣布为犯罪，把济貧所变为惩治所（如英国"自由派的"新济貧法所做的那样）却算是极其有益的事情。的确，这种理論很不符合聖經上关于上帝及其創造完美無缺的教义，但是"把聖經

拿来和事实相对抗的反駁，那才是最拙劣的反駁！”

我是否还需要更詳尽地闡述这种卑鄙下流的学說，这种对自然和人类的惡毒的誣蔑，并追究其进一步的結論呢？在这里我們終于看到了，經济学家的不道德已經登峰造极。一切战爭和壟断制度所造成的灾难，同这种理論比起来，又算得了什么呢？要知道，正是这种理論構成了自由派的貿易自由学說的柱石，这个柱石一倒，整个大厦就会垮台，因为竞爭在这里既然已經証明是貧困、穷苦、罪惡的原因，那末誰还胆敢为竞爭辯护呢？

艾利生在上述著作中动搖了馬尔薩斯的理論，因为他訴諸土地的生产力，并用以下的事实来反对馬尔薩斯的原理：每一个成年人能够生产出比他本人消費所需的更多的产品。如果不存在这一事实，人类就不可能繁殖，甚至不可能生存；否則成長中的一代依靠什么来生活呢？可是艾利生沒有深入事物的本質，因而他最后也得出了同馬尔薩斯一样的結論。固然他証明了馬尔薩斯的原理是不正确的，但是他未能駁倒馬尔薩斯据以得出他的原理的事实。

要是馬尔薩斯不这样片面地看問題，他就会看到，人口过剩或劳动力过剩是始終同財富过剩、資本过剩和地产过剩联系着的。只有在生产力过大的地方，人口才会过多。从馬尔薩斯开始写人口論时起，一切人口过剩的国家的情况，尤其是英国的情况，都极其明显地証实了这一点。事实就是如此，馬尔薩斯正应当把这些事实，全部加以研究，而研究这些事实就能得出正确的結論；但是他沒有这样做，他只抓住了一个事实，而不理睬其他事实，因而他得出了荒謬的結論。他犯的第二个錯誤是把生活資料和就业手段混为一談：人口总是威胁着就业手段，有多少人能够就业，就有多少人生出来，簡言之，劳动力的产生迄今仍然由竞爭的規律来調节，因而也同样要受周期性的危机和波动的影响，这是事实，确定这一事实是馬尔薩斯的功績。然而就业手段并不就是生活資料。就业手段的扩大仅仅是机器力量增加和資本扩大的最終結果；而生活資料却只要生产力稍許提高，就会立刻增加。这里又暴露出政治經济学的一个矛盾。經济学家所理解的需

求不是眞正的需求，他所理解的消費只是人为的消費。在經济学家看来，只有能够为自己取得的东西提供等价物的人，才是眞正的需求者，眞正的消費者。但是，如果事实是每一个成年人生产出来的东西比他自己所能消費的要多，事实是小孩像树木一样能够綽綽有余地偿还花在他身上的費用(难道这不是事实？)，那就应該承認，每一个工人必然能够生产出远比他自己的需要还要多的东西，因此，社会一定会乐意供給他所必需的一切；同时也应該承認，大家庭应当是极受社会欢迎的礼物。但是由于經济学家粗魯地看問題，所以除了用可以捉摸的現金来支付的东西以外，他就不知道还有任何别的等价物。他已深深地陷入对立之中，連最触目的事实也像最科学的原理一样不能使他有所感触。

我們只是在用取消矛盾的方法来消灭矛盾。只要目前处于对立狀态的各方面的利益能够融合起来，人口过剩和財富过剩的对立就会消失，一国人民正是由于富裕和过剩而餓死的这种不可思議的事实，这种比宗教中的一切奇迹的总和更不可思議的事实就不会存在，那种認为土地不能养活人們的荒謬見解也就会不攻自破。这种見解是基督教政治經济学的英明卓絕的表現，而我們的政治經济学本質上是基督教政治經济学这一看法，我可以在每一个原理和每一个范疇中加以証明，这个工作到时候我会做的；馬尔薩斯的理論只不过是認为精神和自然之間存在着矛盾并因此使二者墮落的宗教教条在經济学上的表現而已。我想，这个早在宗教領域內同宗教一起被揭露了的矛盾之毫無根据，我也在經济領域中指出了；同时，除非馬尔薩斯理論的辯护士用这种理論的原則向我闡明，人民怎么能够恰恰因过剩而餓死，除非經济学家使这种解釋符合理性与事实，那我就不会認为这种辯护士是够格的。

可是，馬尔薩斯的理論却是一个不停地推动我們前进的、絕对必要的轉折点。由于他的理論，总的說来是由于政治經济学，我們才注意到土地和人类的生产力，而且只要我們战胜了这种絕望的經济制度，我們就能保証永远不再因人口过剩而恐惧不安。我們从馬尔薩斯

的理論中为社会改革取得了最有力的經济論据，因为即使馬尔薩斯是完全正确的，也必須立刻进行这种改革，原因是只有这种改革，只有通过这种改革来教育群众，才能够从道德上限制生殖的本能，而馬尔薩斯本人也認为这种限制是对付人口过剩的最容易和最有效的办法。由于这个理論，我們才开始明白人类极度墮落的情况，才了解这种墮落是和竞爭的各种条件相关联的；这种理論向我們指出，私有制如何最終使人变成了商品，使人的生产和消灭也仅仅取决于需求；它指出竞爭制度因此屠杀了，并且每日屠杀着千百万人；这一切我們都看到了，这一切都促使我們要用消灭私有制、消灭竞爭和利益对立的办法来結束这种人类墮落的現象。

为了証明对人口过剩的普遍存在的恐惧是毫無根据的，讓我們再回到生产力和人口的关系这个問題上来。馬尔薩斯的整个学說是建筑在下面这种計算上的：人口是按几何級数1＋2＋4＋8＋16＋32……增加，而土地的生产力則是按算术級数1＋2＋3＋4＋5＋6增加。差額是触目惊心的，但是这是否对呢？在什么地方証明了土地的生产能力是按算术級数增加的呢？我們可以假定耕地面积是有限的。但是在这个面积上使用的劳动力却随着人口的增加而增加；即使假定收获量并不是永远和花費的劳动量同比例增加；但是我們还有第三个要素，一个对經济学家来說当然是毫無意义的要素——科学，它的进步和人口的增長一样，是永無止境的，至少也是和人口的增長一样快。仅仅一門化学，甚至仅仅亨弗利·戴維爵士和尤斯圖斯　李比希二人，就使本世紀的农业获得了怎样的成就？但是，科学发展的速度至少也是和人口增長的速度一样的；人口的增長同前一代人的人数成比例，而科学的发展則同前一代人遺留下的知識量成比例，因此在最普通的情况下，科学也是按几何級数发展的。而对科学来說，又有什么是做不到的呢？当"密士失必河流域尚有足够的荒地可供欧洲的全部人口移居"的时候，当地球上的土地才耕种了三分之一，而这三分之一的土地只要采用現在已經是人所共知的改良耕作方法，就能使产量提高五倍、甚至五倍以上的时候，談論什么人口

过剩，这豈不是非常可笑的事情。

恩格斯："政治經济學批判大綱"（一八四三年底至一八四四年一月），"馬克思恩格斯全集"第一卷人民出版社版第六一五至六一二頁

人口對就业手段的壓力

正当我不得已耽擱了給你复信的时候，我有机会收到你关于劳动問題的書；我以很大兴趣把它讀过了。当我第一次讀到达尔文的著作的时候，对于他有关植物和动物生活的說明与馬尔薩斯的理論之間的明显的类似，我同样感到惊奇。不过，我得出的結論和你的不同：这就是，对于現代資产阶級的发展来說，最大的耻辱莫过于这一事实，它还沒有越过动物世界的經济形态。在我們看来，所謂"經济規律"并不是自然界的永恒規律，而是产生着和消失着的历史規律；現代政治經济学的規則，就它为經济学家用客观正确性編制出来来說，在我們看来不过是現代資产阶級社会唯一能依以存在的諸規律与諸条件的总結——总之是現代資产阶級社会生产与交換諸条件的抽象和概括的表現。所以，在我們看来，在所有这些規律中，就表現純粹資产阶級的諸条件来說，沒有一个規律是比現代資产阶級社会更为古老的；至于那些在全部历史过程中至今多少发生过效力的規律，只不过是以阶級統治和阶級剝削为基础的一切社会所共通的那些关系的表現。里嘉圖的所謂規律屬于前者，它在封建农奴制或古代奴隶制下都不起作用，所謂馬尔薩斯的理論中可以拥护的东西，則屬于后者。

像他其他所有的思想一样，牧师馬尔薩斯直接从他的前驅者剽窃了这个理論；唯一屬于他的是那兩个級数的純屬武断的运用。在英国，經济学家們早就把这个理論本身导入合理的范圍；人口压力不是加在生活資料上、而是加在就业手段上；人类是能够比現代資产阶級社会所能办到的增加得更快的。在我們看来，这是宣称这个資产阶級社会是发展的必須去掉的阻碍的又一个理由。

你自問，人口增加如何与生活資料的增加达到和諧；可是除了在

序言中的一句話以外，我发現你并沒有解决这个問題的打算。我們所由出发的前提是：創造了現代資产阶級社会——蒸汽机、現代机械、大規模殖民、鉄路、汽船、世界貿易——以及現在由于永久的貿易危机已經使它走向崩潰和最后毀灭的同样力量，这些同样的生产与交換的手段，也能在短期內把关系倒轉过来，把每个人的生产力提高到生产出足够供給兩个、三个、四个、五个或六个人消費之用的程度。于是今天的城市工业就能够节省出足够的人員，提供給农业与到現在为止完全不同的力量；科学終于也將大規模地、像在工业中一样徹底地应用于农业；而东南欧和西部美洲的天然肥沃的、用之不竭的地区，就將以空前的規模进行开垦。如果所有这些地区都已垦殖，在此以后发生匱乏，那时候才算是响起了警鐘(caveant consules)。

生产得太少，这就是全部事情的原因所在。但是，为什么生产得太少呢？并不是因为生产的极限——即使就今天的意思而言——已經登峰造极了。不是这样的。这是因为决定生产极限的不是飢餓的肚皮的数目，而是能够購买和支付的錢袋的数目。資产阶級社会不希望，也不能希望去生产得更多。沒有錢的肚皮，是不能为利潤而使用的，因此是不能購买的劳动，便被听任死亡。假定有一个如經常出現的突然的工业繁荣，使这个劳动能帶来利潤而被雇佣，那末他就有錢来花，而生活資料就不再缺乏了。这就是整个經济制度所陷入的無法自解的循环。人們預先假定資产阶級关系是一个整体，然后証明，它的个别部分都是它的必要部分，因此是一个"永恒的規律"。

恩格斯："致朗格的信"(一八六五年三月二十九日)

人口和共产主义

即使講壇社会主义者們坚持要求我們無产阶級社会主义者，应該替他們解决如何避免过剩人口的可能发生，以及人口过剩將帶来的新社会秩序崩潰的危險等問題，这远远不能成为我应該滿足他們要求的充分理由。我認为，替这些人物清除所有由于他們自己混乱地自作聪明而引起的顧虑和怀疑，或者，比方說，去反駁賽弗萊(Schä-

ffle)--个入在他的許多大卷著作中拼凑起来的一切可怕的廢物，那將是白白浪費时間。仅仅为了校正这些紳士們在引号中所作的对"資本論"的錯誤引証，就得写成一大本書。在他們要求答复他們的問題以前，首先讓他們学会讀書和抄录吧。

再者，在这个时候，当只在目前才成为現实的美国的大量生产和眞正的大規模农业，其所生产的生活資料的份量正确实威胁着要压得我們喘不过气来的时候；当处在一个必定在其他許多結果中，具有这样的結果，即地球將必住滿人——你在第一六九至一七〇頁所談的很膚淺地接触到这点，——以及欧洲也必定需要人口的大量增加这个結果的革命的前夜，我幷不認为这是十分火急的問題。哀勒(Euler, L.)的計算，实际上是和关于一个克萊澤尔(Kreutzer)在公元第一年，按每十三年增殖一倍的复利借出，因此到現在已相当于$\frac{1\times 2^{144}}{60}$盾(gulden)，即比地球还大的銀堆的数額这种說法，难分高下的。当你在第一六九頁上說到美洲和欧洲的社会条件之間幷沒有很大差别的时候，的确，它只是在关于大的沿海城市、或者隐蔽这些条件的表面的立法形式方面是正确的。美洲的大量人口一定生活在非常有利于人口增加的条件之下。这是由移民的流入得到証实的。然而，要使人口增加一倍，还是需要三十多年的时間。那是不足惊異的！

当然，人口將极为众多，因此將有限制他們增加的极限，这种抽象的可能性是有的。可是，如果在某阶段，共产主义社会发現它本身有义务去調节人的生产，正像它已經調节物的生产那样，那一定是这个社会，而且唯有这个社会才能够毫無困难地进行这項工作。我幷不認为，这样一个社会有計划地获得那已在法国和下奧地利(Lower Austria)自发地、無計划地产生的結果，終將会有困难。無論如何，这个工作是否应該做，什么时候做，怎样做，以及他們为了这目的而想采用的什么办法，这些事情都要由共产主义社会的人民自己来决定。关于这一点，我幷不覚得要向他們提出建議和給予忠告。無論如何，共产主义社会人民的見識定不会比我們少的。

恩格斯："致卡·考茨基的信"(一八八一年二月一日)

論个人在历史上的作用*

普列漢諾夫

(一)

已故的卡布里茨㊀在七十年代后半期写了“理性与情感是进步的因素”一文。在該文中，作者援引斯宾塞底言論，認为在人类前进运动中起主要作用的是情感，而理性只起着次要的并且完全是附屬的作用。有位“可敬的社会学家”㊁反駁卡布里茨时，对这种輕視理性的理論表示含有譏嘲意味的惊異。这位“可敬的社会学家”为理性作辯护，当然是作得正确的。但他如果不涉及卡布里茨所提出的那个問題底实質，而單只指明根本不可以和不容許这样提出問題，那他就会作得更为正确了。須知，“因素”論本来就是沒有根据的，因为它竟把社会生活中某几方面随便提了出来，將其看作独立的实体，將其看作是从各个不同方面和具着程度不同的功效引导社会人类走向进步的力量。尤其因为卡布里茨把它叙述成这样，以至不是把社会人类活动底某些部分，而是把个人意識底某些部分說成为社会学上的特别主体，于是这个理論就显得更加荒謬了。这眞是絕頂的抽象；無法再往前进一步，因为再进一步，就会走进显然妄誕無理，滑稽可笑的境

---

* 普列汉諾夫所著“論个人在历史上的作用”一書，是于一八九八年初次用俄文刊印。本版系按苏联国立政治書籍出版局一九四四年版本譯出。——出版局底声明

㊀ 卡布里茨（一八四八至一八九三），系俄国民粹派作家。

㊁ 所謂“可敬的社会学家”，是指俄国自由主义民粹派思想家尼·米海洛夫斯基而言。米海洛夫斯基讀到卡布里茨那篇文章后，馬上就在自己的“一八七八年文艺隨笔”中对它作过評判。

界。这才是"可敬的社会学家"应該叫卡布里茨及其讀者們注意的地方。"可敬的社会学家"看出卡布里茨因极力探寻历史上"統治"因素"而走进了怎样一种抽象的迷宮时，也許会对因素論本身偶然作出一点批評的。这样来作，当时对于我們大家都会是很有益处的。但他却沒有胜任。原来他自己也是站在这一理論底观点上，其与卡布里茨不同的地方，只在于他具有折衷主义的傾向，所以他竟覺得一切"因素"都是同样重要的。后来，在他攻击辯証唯物主义的言論中，他那副头腦底折衷主义本性更是表現得特别明显，竟以为辯証唯物主义是为了經济"因素"而牺牲其他一切"因素"，并把个人在历史上的作用化为烏有的一种学說。"可敬的社会学家"連想都沒有想到辯証唯物主义絕对排斥"因素"說，所以只有完全不能按邏輯思維的人才会認为辯証唯物主义是替所謂無为主义作辯护的学說。不过，应該指出，"可敬的社会学家"所犯的这个錯誤絲毫也不新奇：过去有，現在有，并且大概將来很久一个时期也还会有許多人犯这种錯誤……

当唯物主义者还沒有拟定出辯証法的自然和历史观的时候，早已就有人責备他們傾向于"無为主义"了。我們且不去追溯"往古"，只要指出英国一位著名学者普里斯特萊同普萊斯进行的爭論。普萊斯批判普里斯特萊学說时，硬說唯物主义与自由观念不能相容，硬說唯物主义根本否認个人底积极作用。当时普列斯特萊曾援引日常經驗来反駁过他。"我不来講我自己，虽然誰也不能說我是个最不活动的动物(am not the most torpid and lifeless of all animals)；但我要問問你：究竟还有什么人比必然論者更富于努力追求最主要目标的思考力，积极性，力量和坚忍不拔精神呢"？普里斯特萊說这話时，是指宗教民主派，即指当时所謂 christian necessarians㊀ 而言。我們不知道这个教派是否眞像該派份子普里斯特萊所想像的那样积极。但这点并不重要。毫無疑义，唯物主义的人类意志观是完全能与最坚

㊀ 十八世紀的法国人看見唯物主义与宗教信条这样配合起来，一定会深为惊訝。但在英国却沒有一个人覺得这种現象奇怪。普里斯特萊本人就是一个非常信奉宗教的人。眞是各地有各地的風俗。

毅积极的实际行为相容的。郎松㈠說道，"所有一切向人类意志提出最大要求的学說，都在原則上認定意志沒有力量，都否認自由而硬要世界服从宿命論"㈡。郎松以为凡屬否認所謂意志自由的观点都会走到宿命論，他这种想法是不正确的；然而他終究指出了一件极值得注意的历史事实：其实历史告訴我們，甚至宿命論也不仅不总是妨碍坚毅实际行动，而且相反，在某些时代，宿命論还是这种行动底心理上的一种必要基础。例如在十七世紀的英国，清教徒比其他一切党派都表現过更大的毅力，又如謨罕默德信徒在很短一个时期內就征服了从印度起至西班牙止的广大地域。誰若認为我們只要一确信某些事变必然到来，則我們在心理上就不复能促进或阻撓这些事变的到来，那他就未免想錯了㈢。

这里一切都要依我自己的活动是否为必然事变鎖鏈中必要的一环为轉移。如果"是"的話，那我的犹豫就会更少，我的动作也就会更加坚决。这是毫不足怪的：当我們說某人認为自己的活动是必然事变鎖鏈中必要的一环的时候，那就是說，缺乏意志自由在他看来是等于完全不能無所动作，这种缺乏意志自由在他的意識中所引起的反映是認为不能不如他所作的那样去作。这便是可以用路德底名言"Hier stehe ich, ich kann nicht anders ㈣来表示的一种心理，人們

㈠ 郎松（一八五七至一九三四），系法国文学研究家兼文艺史学家。

㈡ 参看"法国文学史"俄譯本，第一卷，第五一一頁。

㈢ 大家知道，依据加尔文学說，人底一切行为都是由上帝預定了的。Praedestinationem vocamus aeternum Dei decretum, quo apud se constitutum habuit, quod de uno quoque homine fieri valet.（"我們所謂預定，是指上帝底意旨而言，上帝憑其意旨所規定的一切都是必然要对各个人發生效力的"。——譯者）。(Institutio, lib. III, cap 5).)。同时，依据这个学說，上帝从他的信众中挑选出几个人去解救那些受無理压迫的人民。救出犹太人的那个莫依斯就是这样的人物。克倫威尔大概也自認为是上帝底这种工具；他始終，并且想必是很誠摯地称自己的行动为上帝意旨底产物。他自己認为所有这一切行动都是預先决定了的必然的結果。但这不仅沒有妨碍他趋向于一胜再胜，并且还使他这种趋向具有了不可遏止的力量。

㈣ "我既站在这个地位上，也就不免要这样作"。——譯者

具有这种心理，就会表現出簡直不可遏止的毅力，作出絕頂惊人的功业。哈姆列特根本沒有这种心理，所以他始終只能呻吟叫苦，只能反省直覚。因此，哈姆列特也就始終忍耐不了那認为自由是已被意識到了的必然性的哲学。費希特說得对："有怎样一个人，也就会有怎样一种哲学"。

（二）

我国有些人听信了史达木莱尔㊀底意見，以为西欧有一种社会政治学說似乎含有不可解决的矛盾。我們所指的就是关于月蝕的那个有名的例子。其实这个例子是再無聊沒有了。在月蝕所必需的种种条件中，人底活动無論如何也不包括在內，并且也不能包括在內。單就这点来看，已可知道只有在瘋人院里才能产生出一个促成月蝕的政党。退一步說，就假定人类的活动能包括在上述条件中去，但凡屬很想看見月蝕而又确信这种現象不用他們帮助也必然会发生的人終究是不会加入月蝕党的。在这种場合，他們的"無为主义"就会只是拒絕去作無謂的事情，即是拒絕去干無益的动作，而与眞正的無为主义毫不相干。为了使这个月蝕例子不是一种毫無意思的事情，那末月蝕党就得把这个例子完全改变过来。那时就要設想月亮是个有意識的东西，認为月亮覚得它受蝕时在天空中所占的位置是其意志自决的結果，这个位置不仅使它感到极大的快乐，并且是为使它得到精神上的安慰所絕对必需的，因此它总是力求站在这个位置上㊁。这样設想以后，就会要自問一下：当月亮終究发覚原来并不是它的意

㊀ 史达木莱尔（一八五六年生），系德国新康德派哲学家，否認历史規律性。

㊁ «C'est comme si l'aiguille aimantée prenait plaisir de se tourner vers le nord car elle croirait tourner indépendamment de quelque autre cause, ne s'apercevant pas des mouvements insensibles de la matière magnétique», Leibniz, Théodicée, Lausanne, MDCCLX, p. 598. ("这恰好似磁針沒有發覚磁性底作用，以为它是自行轉动，根本不受任何原因所决定，因以其向北方轉动而感到快乐一样"。見萊布尼茨所著"辯神論"一書。——譯者）。

志，也不是它的"理想"决定它在天空中的运动，反而是它的运动决定它的意志及其"理想"的时候，那它又会作何感想呢。照史达木莱尔底意見說来，当月亮一发覚这点时，那它除非用某种邏輯上的矛盾想法来解脫这种窘境，就会不能运动了。但这种假定是毫無根据的。这样一种发覚，也許会成为使月亮心情懊丧，使其精神失調，使其"理想"与机械現实发生矛盾的一种正式根据。但我們既已假定"月亮底精神狀态"归根到底完全是由它的运动来决定，于是我們也就要在它的运动中去探求那些使它精神失調的原因。如果我們留心来观察事情，那我們也許能看出，当月亮处在远点时，它是以其意志不自由为憾的，而当它处在近点时，它却又会覚得这是使它精神爽健的新的正式根据了。也許結果恰巧相反：也許它不是在近点，而是在远点能找到使自由与必然互相融洽的机会。但是無論如何，这样互相融洽总是完全可能的；必然的認識是完全能同最坚毅的实际行动相融洽的。至少迄今历史上的情形常是如此。否認意志自由的人，往往要比其一切同代人都有更坚强的意志，并且对于自己意志的要求也最大。这样的例子不胜枚举。这种例子是人所共知的。只有故意不願意看見眞正历史現实的人，才会如史达木莱尔那样忘記这种例子。例如，我国主观主义者和德国某些庸人就是极不願意看見眞正历史現实的。但庸人和主观主义者并不是人，而是如别林斯基㊀所說一样不过是些幻影罢了。

現在我們来仔細看看一个人覚得自己的——过去的，現时的或將来的——动作完全是必然性結果的那种場合吧。我們已經說过，在这种場合，一个人既如拿破侖那样自認是替天行道的使者，或如謨罕默德那样自認是不可逃避的天运所选定的人物，或如十九世紀的某些社会活动家那样自認是代表着不可遏止的历史运动力量的人物，那他就会表現出几乎是自发式的强大意志力量，把大大小小的哈姆列特所筑成的那些当前障碍尽行扫除㊁，好像疾风扫敗叶一般。但是，

㊀ 别林斯基（一八一一至一八四八），系俄国傑出的批評家政論家。

我們感覺兴趣的是这种情形底另一方面，即是如下这一方面。当我認为我的意志不自由只是表明我主观上和客观上完全不能不如我作的那样去作时，当我了解我的这种动作也就是各种可能动作中最合我的心願的动作时，那我就会認为必然性是与自由同一，自由是与必然性同一的，于是我不自由的地方就会只在我不能違反自由与必然性的同一，只在我不能使二者彼此对立，不能覚到我自己受必然性所拘束。然而这样缺乏自由，也正是表明有极完备的自由。

琴梅尔㊁說过，自由始終是意味着不受某种拘束，自由若不了解成为与拘束相反，那自由就沒有什么意思了。这話当然說得不錯。但是，决不能根据这种細微粗淺的眞理来推翻哲学思想所作出的一种最英明的发現，即認为自由是已被意識到了的必然性这一原理。琴梅尔所下的定义太狹了：这一定义只能是指不受外部拘束的那种自由而言。当我們还只講到这样的拘束时，若把自由与必然性看作同一个东西，那就可笑已极了：一个想从你的衣袋中偷去新手帕的小偷遇到你的抵抗而又还沒有用某种办法打破你这种抵抗的时候，当然是不能自由偷去你这个手帕的。但是除了这种粗淺的自由观之外，还有一种比这深刻得無比的自由观。沒有哲学思想的人是根本不知道有这种自由观的，而且具有哲学思想的人，也只有已經摆脫二元論并了解主体与客体間根本沒有二元論者所設想的那种不可逾越的界限时，才能領会到这种自由观。

㊀ 讓我們再举一个例子来具体証明这种人底情感何等强烈。菲拉尔公主萊奈（法王路易十二底女兒）在她致教师加尔文的信中写道："我当然沒有忘記你所写給我的那些話：达維得对上帝底敌人怀着不共戴天的仇恨；我自己也始終不会持另一种态度：要是我知道皇帝，即我的父亲，皇后，即我的母亲，以及我已故的丈夫（feu monsieur mon mari）和我亲生的兒女是为上帝所摒棄了的話，那我就会对他們怀不共戴天的仇恨，惟願他們落入地狱"等等。怀有这种情感的人，該能表現出何等巨大而坚强的毅力啊！而这些人都是否認意志自由的哩。

㊁ 琴梅尔（一八五八至一九一八），系德国唯心派的哲学家兼社会学家，崇尚康德思想。

俄国主观主义者㊀用其烏托邦理想来同我国資本主义的現实相对立，并且不能超过这种对立一步。主观主义者陷进了二元論的泥潭。那些所謂俄国"門徒"㊁底理想，其近似資本主义現实的程度是比主观主义者底理想少得不可計量的。虽然如此，但这些"門徒"毕竟找到了把理想与現实連接起来的桥梁。"門徒"底見解提升到一元論了。他們認为資本主义本身的发展是走向于本身的否定，因而使他們——俄国"門徒"，并且不只是俄国"門徒"——所提出的理想見諸实現。这是历史的必然性。"門徒"就是充当着实現这种必然性的一种工具，并且他們由于自身所处的社会地位以及因这种地位所造成的理智和道义性格，也不能不充当这种工具。这也是必然性的方面。既然他們的社会地位使他們具有这种性格而不是具有别种性格，于是他們也就不仅充当实現必然性的工具，不仅不能不充当这种工具，而且很願意，并且不能不願意充当这种工具。这就是自由的方面，并且这种自由是从必然性中生長起来的，更正确点說，是与必然性同一的自由，是变成了自由的必然性㊂。这样的自由也是免除某种拘束的自由；它也是与某种約束对立的：深刻的定义并不推翻粗淺的定义，它补充着粗淺的定义而將其包括进去。既然如此，那末究竟还可談到什么拘束，什么約束呢？显然，这里只可談到尚未摆脫二元論的那些人底毅力所受到的精神上的拘束；只能談到不知应怎样把理想与現实連接起来的那些人所受到的約束。当一个人还沒有用哲学思想上的英勇努力爭得这种自由时，他当然还不能完全自作主張，不能不因遇見那种与他对立的外部必然性而在精神上感到可耻的苦痛。

㊀ 俄国主观主义者是指拉薩洛夫，米海洛夫斯基，卡列夫等人而言。

㊁ 俄国"門徒"系当时俄国馬克思主义者，即社会民主党人在合法刊物上为迷惑書报檢查局耳目而自称的符号。

㊂ "Die Notwendigkeit wird nicht dadurch zur Freiheit, dass sie verschwindet, sondern dass nur ihre noch innere Identität manifestiert wird"（"必然性之所以变成为自由，并不是因为必然性已归于消失，而只是因为它的那种暫时还是內在的同一性表現出来了……"——譯者）。Hegel, Wissenschaft der Logik. Nürnberg, 1816, Zweites Buch, S. 281.

可是当他一旦摆脱这种苦惱和可耻的拘束重压，而他的自由活动已成为必然性底自覚和自由表現时，那他就会获得他从来所不知道的一种嶄新的完滿的生命了㊀。那时，他就会成为偉大的社会力量，世上沒有什么东西能阻碍他，而且沒有什么东西会阻住他如

天雷神电

轟击妖邪……

（三）

再重复說一遍：对于某种現象絕对必然性的認識，只能加强每一同情此种現象并認为自己是引起此种現象的一种力量的个人底毅力。如果这样一个人認識了該現象底必然性以后却竟袖手旁观，那就只是表明他不懂得算术而已。例如，我們假定說某种条件总和 S 具备时，現象A 就会必然要发生。你已經給我証明，这个总和中的一部分已經具备，另一部分到T 时就会具备的。于是同情于A 現象的我一知道了这点，便贊嘆道："妙极了！"，說罢便酣睡起来，一直睡到你所預測的那个事变到来的那个吉日良辰为止。結果会怎样呢？結果就会是如下述。在你的計算中，在現象A 发生所必需的条件总和S中，本来是把我的动作也包括在內的，——假定我的动作是等于a。但因为我酣睡去了，于是在T 时所有促进这一現象发生的条件总和就不会是S，而是 S—a，結果当然会使情形有所改变的。也許那时忽然有另一个人来替代我，此人本来也是近于無所作为，不过幸亏他因看見我消极冷淡得太豈有此理而有所感慨。于是，力量 a 就会由力量 b 所替代，而如果 a 等于 b(a=b)，那末促进現象A 发生的条件总和就会仍然是等于 S，而現象A 也就会終究是在T 时发生。

但是假如不能認为我的力量是等于零，假如我是个灵巧能干的工作者，假如沒有什么人来替代我，那就不会有完整的总和 S，而現

㊀ 这位老黑格尔在另一个地方又卓絕地說过："Die Freiheit ist dies, Nichts zu wollen als sich"（"自由不过是个人本身的确立而已"——譯者） Werke, B. 12, S. 98. (Philosophie der Religion).

象A 也就会发生得比我們所預料的迟些，或是不会发生得如像我們所期待的那样完滿，或是甚至完全不会发生。这是个非常明显的道理，如果我不明白这个道理，却竟以为在我叛变以后，S 仍然是 S，那就只是因为我不会計算而已。然而是否只有我一个人不会計算呢？你曾預告过我說在T 时一定会有总和 S，而你却沒有料想到我同你談話后就立刻跑去睡覚了；你竟确認我始終是个很好的工作者；你竟把不很可靠的力量看成了很可靠的力量。可見，你也計算錯了。但是，我們就假定你絲毫也沒有弄錯，而是把一切都考虑到了吧。那末你的計算就会是如下述：你本来是說在 T时总和 S 就会具备的。这个条件总和中包括有一个負数，即我的叛变；同时这中間还包括有一个正数，即意志坚强的人因确信其意向和理想是客观必然性底主观表現而发生的那种努力工作精神。在这种場合，总和 S 就会眞正在你所預料的那个时刻具备，而現象 A 也就会眞正按时发生。这大概是很明白的了。既然这很明白，那末究竟为什么我竟会因想念到現象A 必不可免而感覚慌張呢？为什么我会覚得这种必然性注定要我無所作为呢？为什么我談論这种必然性时，竟会把最簡單的算术法則忘記了呢？大概是因为我所受的那种特殊教育养成了我这种极想無所作为的癖性，而我同你进行的談話又使我这种劣根性一触即发。不过如此而已。对于必然性的認識在这里不过是成了我这种頹唐卑劣习性借以暴露出来的緣由。要把它当作造成我这种頹唐习性的原因是絕对不可能的：原因并不是对于必然性的認識，而是我受到的那种特殊教育。由此可見……由此可見，算术原来是一門非常可敬和十分有益的科学，它的法則甚至是哲学家先生，甚至特别是哲学家先生不应忘記的哩。

若是一个意志坚强的人对某种現象的发生不表同情，并設法加以阻撓，那末他对这种現象必然性的認識，又会怎样影响到他的行为呢？这里的情形就有点不同了。这种認識也許会使他的反抗力量减弱下去。但是反对某种現象的人要到什么时候才会信服这种現象的必然性呢？只有当促成这种現象的条件已經很多而且很强大的时候。

反对这种現象的人們对于这一現象到来的必然性的認識，以及他們反抗力量的衰落，这都不过是表現出促使該現象发生的种种条件强大有力罢了。这种表現，也要算是促使該現象发生的一种条件。

然而，并不是所有反对該現象的人都会減弱其进行反抗的努力。其中有些人恰好会因認識到此一現象的必然性而加紧进行反抗，以至于拚命掙扎。在一般历史上，尤其是在俄国历史上有过不少表明这种拚命掙扎而值得玩味的例子。这种例子想必讀者自己也能够記忆起来，無須我們来妄費唇舌吧。

說到这里，卡列夫先生就来打断我們的話，他虽則当然不贊成我們对于自由与必然性的观点，并且不贊同我們偏袒意志坚强分子"极端主張"的态度，但他終究以在我們杂志上讀到我們認为个人能成为偉大社会力量的这种意見而感到滿意。这位可敬的教授先生高兴地喟然感嘆道："我向来都是这样說的呀！"。这話倒也正确。卡列夫以及所有的主观主义者，确实是向来都認为个人在历史上有极大的作用。曾經有过一个时期，他們是因这样主張而博得过一班先进青年方面很大的同情的，这班青年极力想从事裨益于社会的高尚劳作，所以自然极为重視个人倡导精神底作用。但是老实說来，主观主义者不仅始終沒能解决，甚至沒能正确提出个人在历史上的作用問題。他們把"有批評头腦的个人底动作"与社会历史运动規律底影响对立了起来，因而創造出了一种似乎新穎的因素論：有批評头腦的个人是社会历史运动底一种因素，这个运动本身的規律則是它的另一种因素。由此就得出了一种极不合理的观念，这种观念只有当那些积极的"个人"还專心致志于实际迫切問題，因而無暇研究哲学問題的时候，才勉强可以使人認为滿意。而当八十年代到来的沉寂时期已使那些有思想头腦的人获得一种出乎心願之外的閑暇功夫来从事哲学思考的时候，于是主观主义者底学說便显得破綻百出，甚至好像阿卡吉·阿卡吉也維奇㊀那件鼎鼎大名的外套一样根本破襤了。無論怎样

㊀ 阿卡吉·阿卡吉也維奇果戈里所著中篇小說"外套"中的主人公，象征着典型的小官僚。

修补也补不成功了，于是有思想头腦的人就相繼棄絕了主观主义这个分明全無根据的学說。但是，正如一般在此种場合所常見的情形那样，这一学說所引起的反感竟使某些反对这一学說的人走到了另一极端。如果說某些主观主义者因力求拚命抬高"个人"在历史上的作用而不肯承認人类历史运动是規律性的过程，那末現代某些反对主观主义者的人却就因力求拚命强調这种运动底規律性而显然决意要把历史是由人所創造，因此个人底活动在历史上不能不发生作用这一原理置之腦后了。他們把个人看成是 quantité négligeable㊀。这种理論上的极端性是与极热烈的主观主义者所犯的那种极端性同样不容寬恕的。为了反題而忘掉正題，也如为了正題而忘掉反題一样，同样是沒有根据的。我們只有把正題与反題中間所包括的眞理成分統一成为一个合題的时候，才能得出正确的观点来㊁。

（四）

这个任务早已就使我們感到兴趣，因此我們早已就想請讀者来同我們一塊解决这个任务。但我們因有一些顧虑而沒敢这样作：我們总以为也許我們的讀者自己已經解决了这个任务，因而我們的提議未免太迟了。但現在我們已經沒有这种顧虑了。德国史学家已經替我們打消了这种顧虑。这是眞情实話。原来最近一个时期在德国史学家中間发生了关于偉人在历史上作用問題的激烈爭論。有的認为偉人底政治活动是历史发展中主要和几乎是唯一的原动力，有的却又認为这是种片面观点，說历史科学不仅应当注意到偉人底活动与政治历史，并且要注意到全部历史生活(das Ganze des geschichtlichen Lebens)。蘭普勒赫特㊂就是后一学派中的一分子，他著有"德国民族史"一書，此書已由尼古拉也夫先生譯成了俄文。反对蘭普勒赫

㊀ "值不得注意的东西"。——譯者

㊁ 在追求合題方面，卡列夫也搶过了我們。只是可惜他沒有超出人是灵魂和肉体所構成的这个眞理范圍一步。

㊂ 蘭普勒赫特（一八五六至一九一五），系德国資产阶級史学家，著有德意志史多卷。

特的人責备他是个"集产主义者"，是个唯物主义者，甚至把他——horribile dictu!㊀——同"社会民主主义的無神論者"混为一談，如他自己在爭論結語中所說过的那样。我們認識了他的观点以后，才知道人們加予这位可憐学者的种种罪名，都是毫無根据的。同时我們又知道了現代德国史学家沒有能力解决个人在历史上的作用問題。于是我們就認为我們有权来設想，这个問題对于某些俄国讀者也是至今尚未解决，因此現在关于这个問題也还可以說一点并非全無理論和实踐价值的話。

蘭普勒赫特搜集了一大批(eine artige Sammlung，据他自己說)国家英俊人物自己对于自己活动与其所处历史环境間的关系的見解；但他在爭論中，暫时还只援引过俾斯麦所发表的某些演說和意見。他引証了鉄血宰相于一八六九年四月十六日在北德議会中所說的如下一段話："諸位，我們既不能忽視已往，也不能創造未来。有人常將自己的表針移前一些，以为这样就能把时間加快，但这实在是一种錯誤，我希望諸位加以避免。一般人通常过分估計了我对于我所依靠的那些事变的影响，可是始終沒有一个人想到要我来創造历史。这种任务是我同諸位联合起来行动也办不到的，虽說我們联合起来便能与全世界相抗。然而我們毕竟不能創造历史；我們应等候历史去自行造成。我們用火来温暖果树，决不能加速果子成熟的过程；我們把尚未成熟的果子摘下来，是只会妨碍果子成長而使其腐坏的"。然后，蘭普勒赫特又根据紹里所作記述引录了俾斯麦在普法战爭时期說过多次的意見。这种意見大体上也还是說："我們不能創造偉大的历史事变，而应当适应自然进程，只能設法享受已經成熟的果实"。蘭普勒赫特認为这是个深刻而周备的眞理。在他看来，現代的史学家若不局限于很短一段时間而去探察事变远因，便不会有另外一种想法。俾斯麦能不能把德国拉回到自然經济时代去呢？这是他在他威势最高的时候也做不到的。一般的历史条件，要比任何意志

㊀ "眞是言之可怕！"——譯者

坚强的个人更为强大。偉大人物所处时代底一般性質对于偉大人物是种"实在的必然性"。

蘭普勒赫特底意見就是如此，他把自己的观点称为万有史观。这个"万有"史观底弱点，是不难发现的。他所援引的俾斯麦意見是很有趣味的一种心理証据。对于前德国宰相底活动尽可不表同情，可是决不能說他这种活动渺不足道，决不能說俾斯麦是个帶有"無为主义"色彩的人。拉薩尔論到俾斯麦的时候說过："反动势力底僕役并不長于談吐，但我們很希望进步势力能多有这样的僕役"。这样一个往往表現过眞正鋼鉄般意志的人竟也自認为完全無力違反客观自然进程，因为他大概認为自己不过是历史发展底一种工具哩；这件事实又告訴我們，一个根据必然观来看待現象的人，同时又可能是个意志很坚强的活动家哩。但也只有在这一点上，俾斯麦底意見才值得注意，若要用他这种意見来回答个人在历史上的作用問題，却就絕对不行了。据俾斯麦所說，事变是自行造成的，我們只能設法享受事变所預备好了的东西。但是，每次"設法享受"的举动也是一种历史事变；这种事变与那些自行造成的事变究竟有何区别呢？其实，几乎每一次历史事变一方面既是某人"設法享受"先前发展过程中已經成熟的果实，同时又是預备未来果实的那些事变鎖煉中的一环。試問怎样可以把"設法享受"的举动与自然的进程对立起来呢？俾斯麦底意思大概是要想說，在历史上活动的个人或集团从来不是，而且將来也永远不会是万能的。这点当然絲毫也不容疑义。但我們毕竟想要知道：他們的力量——固然是远非万能的力量——究竟要依什么为轉移；这种力量究竟在什么情况下会增長起来，在什么情况下又会減少下去呢。对于这些問題，無論俾斯麦自己，亦無論那位援引俾斯麦言論的博学的"万有"史观者，都是沒有給予一个回答的。

誠然，我們在蘭普勒赫特那里也可讀到一些較为值得玩味的引証㊀。例如，他从法国現代史学界最大权威之一的莫諾作品中引証过如下一段話："史学家太习慣于專門注意那些燦爛响亮曇花一現的人类活动表現，注意偉大的事变和偉大的人物，却不願說明經济条件

和社会制度偉大而緩慢的运动，这种經济条件和社会制度正是人类发展中眞正重要而非暫时性質的部分，——这一部分在某种程度內是可以归結为一种法則，并且在相当程度上还可拿来确切分析的。須知，偉大事变和偉大人物之所以偉大，正是因为兩者是这个发展中各种情况底符号和象征。至于大多数所謂历史事变，則它們对于眞正历史，也好像海面的波浪对于来潮和退潮底深邃經常运动一样，是根本不关重要的：波浪发生，一时光彩燦爛夺目，随后一触着沙岸，就会被击破，不会留下任何痕迹的”。蘭普勒赫特声明，說他对于莫諾这段話中每一句話都极表贊同。大家知道，德国学者是不愛贊同法国学者，而法国学者也是不愛贊同德国学者的。因此，比国史学家皮莱恩就在 «Revue historiquc» 上兴高采烈地强調了莫諾底历史观点与蘭普勒赫特底历史观点这样吻合的事实。他說：“这样一种吻合极为重要，因为它証明新的历史观点显然有远大的前途”。

（五）

我們可不能对皮莱恩所持这种惬意願望表示贊同。模糊暧昧的观点决不会有什么远大的前途，而莫諾，尤其是蘭普勒赫特底观点，却正是这样的观点。把研究社会制度和經济条件当作历史科学主要任务的学派，当然应該受到欢迎。当这个学派在历史科学中最終巩固时，历史科学就会获得長足的进步。但是，第一，皮莱恩把这个学派当作新学派看待，是未免錯誤了的。历史科学中这一学派早在十九世紀二十年代就已經产生了：基佐，米涅，梯叶里㊁，以及后来的多克維尔等人，便是这个学派中卓越一貫的代表人物。莫諾与蘭普勒赫特底观点，不过是从一个老旧而頗为光輝的藍本上模印下来的一

㊀ 我們在此地且不說及蘭普勒赫特的其他哲学历史論文，而始終只是講到他的論文 “Der Ausgang des Geschichtswissenschaftlichen Kampfes”, “Die Zukunft”, 1897, No 44。

㊁ 基佐，米涅和梯叶里，系法国复辟时代（一八一四至一八三〇年）資产阶級史学家。

种模糊的抄本罢了。第二，基佐，米涅及其他法国史学家底观点在当时虽然可算深刻，但它中間总还有許多东西沒弄清楚。其中对于个人在历史上的作用問題沒有給予一个确切圓滿的回答。然而历史学家如果眞要摆脫其对于本門科学的片面观点，那末历史科学确实是应該解决这个問題的。只有对这个問題也能給予一个最好答案的学派，才是具有远大前途的学派。

基佐，米涅以及該派其他史学家底观点是十八世紀的历史观点所引起的一种反应，是十八世紀的历史观点底反題。十八世紀研究历史哲学的人把一切都归因于个人底自覚活动。誠然，当时也有过一些越出一般規例的例外：例如，維科，孟德斯鳩或赫得尔㊀底哲学历史眼界，就要广大得多。但我們現在所講的并不是这种例外；至于十八世紀的絕大多数思想家，却是正如我們所說过的那样去观察历史的。就这一点来說，現在把例如馬布里㊁这样一位史学家底作品閱覽一下，是很有趣味的。据馬布里所說，克里特島人底社会政治生活和风俗是由迈諾斯一手造成，李庫尔对于斯巴尔特的貢献也是如此。斯巴尔特人之"鄙薄"过物質財富，完全应归功于李庫尔，因为他"深深鑽进到同胞們底心坎里去压倒了貪財心理之芽" Oeuvres complètes de l'abbé de Mably, Londres 1789, tome quatrième, p. 3, 14—22, 34 et 192 ㊂。而斯巴尔特人后来离开英明李庫尔指点給他們的这条道路，却应归罪于来山特，因为来山特居然叫他們相信

㊀ 維科是十八世紀前半期意大利哲学家兼史学家；孟德斯鳩是同时期法国社会学家；赫得尔是十八世紀后半期德国哲学家兼史学家。他們在自己的著作中曾企圖确定出历史过程底規律性，認为历史事变进程并不依帝王將相底意旨为轉移。据維科底意見，这种規律性就在于历代国家兴亡交替都是循着上帝所决定的永恒輪迴次序發生的。孟德斯鳩和赫得尔企圖把历史規律性归因于自然条件，主要是归因于气候和地理环境对社会的影响。

㊁ 馬布里僧正（一七〇九至一七八五），是法国的一个空想社会主义者，他認为帝王賽傑底活动是历史变迁底基本原因。

㊂ 参看 (descendit pour ainsi dire jusque dans le fond du coeur des citoyens etc.)。

"新时代和新环境要求他們采取新規則和新政策"㊀。用这种观点所写成的作品，实在与科学作品很少相干，不过是專为引伸出一些所謂道德"教訓"而写述的一种教义罢了。复辟时代法国史学家毅然反对的正是这种观点。有了十八世紀末叶惊天动地的事变以后，已經絕对不能設想历史是某些較为杰出人物或較为高尚开明的人物所一手作成的事情，以为他們能够随心所欲，用某种情感和观念去訓示那些沒有知識而又唯命是听的民众了。况且，这种历史哲学又还激怒了資产阶級理論家底平民自尊心理。这里可以看出早在十八世紀資产阶級戏剧发生时期就已經表露出来的那种情感。梯叶里在反对旧的历史观点时，又还运用过波馬什等人所提出来反对旧时审美观的那些論据㊁。末了，法国不久前所經历过的风暴时期，又很明显地証明了历史事变进程决非只是由人們自覚的行为所决定；單是这一情况已不免要叫人想到，此种事变是在一种隐藏的，如同自然界中自发势力那样盲目而又依照某些不可变移規律动作着的必然原因影响下发生的。非常值得注意的一件事实，——虽然我們知道，这件事实在先前誰也沒有指出过，——是把历史看作一个規律性过程的这种新观点已由复辟时代的法国史学家在論述法国革命的著作中最为徹底地发揮过了。例如，米涅和梯也尔㊂兩人底著作就是明証。莎托布里翁把新的历史学派称为宿命論派。他論述这个学派所提出的研究任务时說道："这种学說要求史学家論述最殘忍的暴行时不表憤慨，說到最高尚的德行时不表爱感，要用冰冷的眼光观察社会生活，認为社会生活不过是不可抵抗的規律底表現，这种規律使一切現象都正如它們所必然要发生的那样发生㊃。这种說法当然是不正确的。新学派并沒有要求历史家持冷眼观察态度。梯叶里甚至坦白地說过，

㊀ 参看同書，第一〇九頁。

㊁ 請参閱"法国历史"的第一封信与波馬什所著 Oeuvres complètes 第一卷中的 «Essai sur le genre dramàtique sérieux» "对照"。

㊂ 梯也尔（一七九七至一八七七），系法国反动政治家，政論家兼史学家。殘酷鎮压巴黎公社的事件就是由他組織的。

政治热情磨研着研究者底头腦，能成为发現眞理的强有力手段㊃。所以只要稍微看看基佐，梯叶里或米涅底历史作品，就可知道他們热烈贊助过資产阶級反对俗家与宗教貴族的斗爭，以及資产阶級打破新兴無产阶級要求的企圖。然而有一件事实是不容爭辯的，这就是新的历史学派是发生于十九世紀二十年代，当时貴族虽然还企圖恢复某些旧有特权，但它已被資产阶級打敗了。在新学派史学家們所有一切議論中都反映出他們的阶級以获胜自豪的意識。既然資产阶級从来未曾有过騎士气概，所以从它那些有学問的代表人物底議論中往往可以窺見殘忍对待被战胜者的态度。基佐在他的一本辯論的小册子中說过，«Le plus fort absorbe le plus faible, cela est de droit»（弱肉强食，理所固然）。它对工人阶級也持着同样殘忍的态度。这种殘忍态度有时竟表現成为冷酷眼色，因而就使莎托布里翁走入迷途。此外，当时还不完全明白究竟应該怎样来了解历史运动規律性。末了，新学派之所以竟能使人覚得它是个宿命論派，乃是因为它力求坚决主張規律观，而很少注意到偉大历史人物㊄。受过十八世紀历史

㊃ Oeuvres complètes de Chateaubriand, Paris 1860, t. VII, p. 58. 此外还請讀者注意下面一頁；这一頁簡直令人覚得是由米海洛夫斯基先生执笔写成的。

㊄ 参看 Considérations sur l'histoire de France, 附录于 «Récits des temps Mérovingiens», Paris 1940, p. 72.

㊅ 聖畢夫*在其評論米涅所著"法国革命史"第三版的一文中，把这位史学家对人物的态度評述如下：«A la vue des vastes et profondes émotions populaires qu'il avait à décrire, au spectacle de l'impuissance et du néant où tombent les plus sublimes génies, les vertus les plus saintes, alors que les masses se soulèvent, il s'est pris de pitié pour les individus, n'a vu en eux pris isolément que faiblesse et ne leur a reconnu d'action efficace, que dans leur union avec la multitude». "当他看見他所必須記述的那些广大深入的民变时，他眼看那些最高尚的聖哲 和最純潔的善人在民众起义的場合显得毫無办法和毫無力量，便不禁为之伤感，認为人物孤独来說总是軟弱無力，認为他們不同群众結合便不能有何实际作为"——譯者）。

* 聖畢夫（一八〇四至一八六九），系法国詩人兼文艺批評家。他認为个人底活动与社会条件無关。

思想熏陶的人，当然很难容忍这种观点。所以，新史学家也就受到各方面紛至沓来的反駁，因而发生了我們已經說过的至今尚未結束的那种爭論。

一八二六年一月，聖毕夫在 «Globe» 上論及当时出版的梯叶里所著"法国革命史"第五第六兩卷时写道："一个人物随时都能依其意志底突然决定，对事变行程添加一种意外而可能变化的力量，这种力量能使事变行程变更方向，但这种力量本身却是不可測量的，因为它是可能变化的"。

决不要以为聖毕夫曾認定人类意志底"突然决定"是种毫無原因的現象。这样設想是未免太幼稚了的。他只認定人們在社会生活中发生較为重大作用的那些智慧上道义上的特性，即材能，知識，坚决或犹豫，勇敢或胆怯等等，不能不对事变进程和結局发生显著的影响，这些特性又不單只是取决于国民发展底一般規律，而永远幷且大半是在可以叫作私人生活偶然現象的影响下形成。我們且举几个例子来把这个显然無須說明的思想說明一下。

在奧皇繼嗣战爭时期，法国軍队获得过几次輝煌的胜利，所以法国当时显然能从奧国方面索得現今比国境內很大一部分領土的讓步；但路易十五却幷沒有索取过这种讓步，因为他——据他自己說——幷非以一个商人資格，而是以一个国王資格进行战爭的，所以亞琛和約也就使法国一無所得；但假如路易十五具有另外一种性格，那末法国領土也許会扩大起来，而它的經济和政治发展进程也就会稍有不同了。

大家知道，七年战爭，法国却已是同奧国結成联盟来进行的了。据說，在締結这次联盟的事情上，保拜都尔夫人㊀出力甚大，这是因为她深以驕傲的馬利亞在写給她的那封信里称她做表妹或亲爱的女友(bien bonne amie) 为幸。因此我們可以說，若是路易十五底性情严峻一点，或是說，如果他沒有那样厉害地屈服于他那些寵妃底影

㊀ 保拜都尔（一七二一至一七六四），是法王路易十五底寵妃，在当时法国对內对外政策上起过頗大的作用。

响，那末保拜都尔夫人也就会不能对事变进程起这样重大的作用，而事变底局势也就会是另外一种样子了。

其次，七年战爭結果是于法国不利的：法軍將領遭到过几次可耻已极的失敗。而且他們的举动根本就是奇怪已极：黎塞留專干擄掠勾当，苏俾茲和布洛利兩人始終是互相掣肘。例如，当布洛利在費里高尊一帶对敌人实行攻击时，苏俾茲虽听見了炮声，但他却沒有依照預先約定并且显然是他所应該作的那样去援助这位同袍，結果竟使布洛利不得不实行退却㊀。而当时和护极庸碌將官苏俾茲的仍是那位保拜都尔夫人。所以我們又可以說：假如路易十五不是如此好色成性，或是說，假如他这位寵妃沒有干預政事，那末事变結果也許不会这样不利于法国的。

据法国史学家說，当时法国根本不应該在欧洲大陆作战，而是应該集中全力到海上去反对英国侵略法国殖民地領土的行动。法国之所以沒有这样去作，又是由于保拜都尔夫人底过失，因为她始終都想在她那位"亲愛的女友"馬利亞面前討好。由于七年战爭的結果，法国丧失了最好的殖民地領土，結果無疑是对法国經济关系发展进程有过重大的影响。在这里，女人的虛荣心理竟成了影响經济发展的一个强大"因素"。

还要举出其他什么例子来說明一下么？那末就讓我們再举出一个也許是最鮮明不过的例子来說說吧。同是在这个七年战爭时期，一七六一年八月間，奧軍在西里細亞同俄軍汇合之后，已把当时駐扎在施特里高一帶的腓特烈軍队包圍起来了。腓特烈处境危急万分，但联軍却一再迁延攻击，而俄將布圖林㊁在敌軍面前停駐二十日之后，甚至完全退出了西里細亞，只留下一部分軍队去支援奧將牢敦。

㊀ 有些人却說当时錯的不是苏俾茲而是布洛利，因为布洛利不願同苏俾茲分沾功名，所以沒有等候他来援助。但这对于本題并沒有什么关系，因为这不能把情形改变絲毫。

㊁ 布圖林伯爵(一六九四至一七六七)，是俄国大元帅，在七年战爭中(一七五六至一七六三)担任过俄軍总指揮。

牟敦占領了距腓特烈軍队据守地点很近的什維尼茨城，但这次胜利并沒有什么重大的意义。若是布圖林为人坚决一点，那結果又会怎样呢？若是联軍向腓特烈举行了攻击，使其無法筑壘固守，那結果又会怎样呢？也許联軍会把腓特烈完全击破，使其不得不接受胜利者所提出的一切要求哩。可是經过几月后又发生了一次偶然事件，即俄女皇依利薩伯病歿，結果竟使局势一下子就变得大大有利于腓特烈了。試問：假如布圖林为人較为坚决一点，或者說，假如当时担任指揮职务的不是他而是如苏濕洛夫㊀那样的一个人，那結果又会怎样呢？

聖毕夫批判"宿命派"史学家底观点时，又还說出过我們所应注意的另一种意見。他在我們已經摘引过的那篇論米涅"法国革命史"的文章中，認为决定了法国革命底进程和結局的不仅有这次革命所由以发生的一般原因，也不仅有这次革命反过来所激起的种种情欲，并且还有常被一般研究家忽略过去，甚至完全不能眞正叫作社会現象的許多細小現象。他写道："当这些(一般)原因和(由它們所引起的)种种情欲发生作用的时候，自然界的物理和生理因素也不是無所作为的：石头仍然受着地心吸引力的支配；血脉也沒有停止循环。假若米拉波未因偶患寒热病症死去，假若罗伯斯比尔忽被偶然墜落下来的一塊磚瓦击死或因患腦冲血病死了；假若拿破侖中彈殞命了，那末事变进程难道不会有所变更么，难道你們敢于断定說事变結局也会是那样么？当我所假定的那种偶然事件充分具备时，事变进程就会与你們所認为不可避免的那种进程完全相反。而我这样假定是有理由的，因为革命底一般原因及其所引起的那种情欲并不能排斥这种偶然現象"。接着，他又援引人所共知的意見，說要是克列奧帕特尔皇后底鼻梁生得矮一点，历史进程也許会成为完全另一种样子；最后，他認为虽然可以說出許多理由来辯护米涅底观点，但他又指出了米涅錯誤的地方。他說：米涅把一切結果都归因于一般原因的作用，殊不知这些結果同时也是由其他許多細小曖昧而不可捉摸的原

㊀ 苏濕洛夫（一七三〇至一八〇〇），系俄国傑出的統帥。

因促成的；米涅底严格头脑，好像根本不願承認他所認为沒含有一定次序和規律的那些現象存在。

（六）

聖毕夫提出这种異議，是不是有什么理由呢？看起来仿佛是有某些理由。究竟有多少理由呢？为了确定这一部分理由，我們首先就要把認为人能"用自己意志底突然决定"来給事变进程添进一种新力量而使其大大改变的这种意見考察一下。我們已經举出了我們認为极能說明这种意見的一些例子。現在我們就要把这些例子仔細思索一下。

大家知道，当路易十五在位时代，法国軍事力量愈益衰落下去。据馬尔騰所說，在七年战爭时期，法国軍队始終都有許多妓女、商人和僕役跟着，軍中輜重馬匹要比騎行馬匹多兩三倍，所以这个軍队与其說是秋連和古斯达福·奧多尔夫那样的軍队，不如說是达里和薛西斯那样的匪群㊀。阿恒合尔茨在記載这次战爭經过的著作中指出說，当时法軍中被指定放哨的官長，往往随便离开哨所跑到鄰近地方去跳舞，只有他們認为必要和方便的时候，才肯执行上司命令。法国軍中情形这样惡劣，是由于貴族阶層衰敗，——但当时这个阶層仍然把持着軍中一切高級职位，——以及当时全部"旧秩序"因普遍解体而迅速陷于破坏的緣故。單只这些一般原因，已經完全足够使法国在七年战爭中处于不利的地位了。但是，苏俾茲一类將領庸碌無能的事实显然又使法軍由一般原因决定的那种失利危險加增起来。既然苏俾茲底地位是全靠保拜都尔夫人来支持，于是我們就必須承認，这位貪求虛荣的夫人乃是在七年战爭时期大大加深了一般原因对法国不利影响的一个"因素"。

保拜都尔夫人之所以强而有力，并非由于她自己有什么力量，而是因为大权在握的国王听从她的意旨。能不能說路易十五底性格按

㊀ «Histoire de France», 4me édition, t. XV, p. 520—521.

照法国当时社会关系发展进程定应如此呢？决不能这样說。在当时那样的发展进程中，也可能有一个用别种态度对待女人的国王出現。聖毕夫也許会說，这里只要有一种不可捉摸的曖昧生理原因底作用就行了。如果他眞这样說，那他就会說得正确。但由此就应得出結論：这种曖昧的生理原因既影响到七年战爭底进程和結局，也就影响到了法国后来的发展情形，因为法国如果在七年战爭中沒有失去一大部分殖民地領土，它的发展情形也許会是另一种样子哩。試問这个結論是否与社会发展規律性的概念相抵触呢？

不，絲毫也不相抵触。个人的特性在上述場合发生过作用是沒有疑問的；但这种作用只有在当时那种社会条件下才能发生，也同样是沒有疑問的。自法軍在罗斯巴哈遭到失敗以后，法国人民对于庇护苏俾茲的这位女人极表憤慨。她每天都收到許多充滿威胁詈罵的匿名書信。因此保拜都尔夫人深为焦虑，寢不安席㊀。虽然如此，但她还是极力袒护苏俾茲。一七六二年，她在致苏俾茲的信中一面責备他有負厚望，接着便补充說："但你不必畏惧，我会設法来保护你，消除国王对你的誤会"㊁。可見，她并沒有对法国社会輿論讓步。为什么她沒有讓步呢？大概是因为当时法国社会沒有可能强迫她去讓步。为什么当时法国社会不能做到这点呢？原来是因为当时法国社会本身結構惡劣，而这种惡劣的社会結構又是由当时法国社会力量对比关系决定的。由此可見，社会力量的对比关系，也就是路易十五底性格及其寵妃底癖性竟能对法国命运发生出这样一种悲慘影响的根本原因。如果具有这种寵爱女癖性的不是国王本人，而是王室中某一个厨司或馬夫，那这种癖性就不会发生什么历史作用。可見，問題并不在于这种癖性，而是在于具有这种癖性的人所占的社会地位。讀者当然懂得，这种論断对于上述其他一切例子也都是适用的。只是要在运用这种論断的时候把应当改換的对象改換一下就行了，例如把法国換成俄国，把苏俾茲換作布圖林等等。因此，我們也就不去

㊀ 参看 «Mémoires de madame du Hausset». Paris 1824, p. 181.

㊁ «Lettres de la marquise de Pompadour», Londres 1772, t I.

重复这些論断。

由此可見，个人因其性格帶有某种特点而能影响到社会底命运。这种影响有时甚至是很大的，但这种影响表現的可能及其范圍，却要依当时的社会結構，以及当时的社会力量对比关系来决定。个人底性格只有在社会关系所容許的那个时候、地方和程度內，才能成为社会发展底"因素"。

也許有人会說，个人影响底范圍是与个人材能也有关系的。是的，我們同意这种意見。但个人只有在社会上占有相当的地位时，才能表現出自己的材能。为什么法国命运竟能操在一个既沒有什么能力，也沒有什么热心去替社会服务的人物手中呢？这是因为法国当时的社会結構曾是如此。正是这种社会結構，才使某些賢明人物或庸碌分子在某某时候能表現一定的作用，因而也就能表現出一定的社会影响。

个人底作用既然是由社会底結構来决定，那末試問他由这种作用所制約的社会影响，又怎么会与社会发展的規律性概念相抵触呢？个人底社会影响不仅不与这种概念相抵触，并且是对于这种概念的一种最鮮明的証实。

不过这里必須說明一点。既然个人有可能表現出受社会結構制約的社会影响，于是那些所謂偶然現象就能影响各国人民底历史命运。路易十五好色成性，原是他那种体質底必然結果。但这种体質对于法国一般发展进程却是一种偶然的現象。但我們已經說过，这种体質对于法国后来的命运不是沒有发生影响，而是成了决定这个命运的一种原因。米拉波之死，当然是由于完全合乎規律的那些病理作用的結果。但这种病理作用的必然性，并非由法国一般发展进程所引起，而是由这位著名演說家个人体質上某些特点以及他染受疫症时所处的那些物理条件所致然。这些特点和这些物理条件，对法国一般发展进程来說是种偶然的現象。可是米拉波之死却影响到了法国革命后来发展的进程，成了决定这个进程的諸原因中的一种原因。

1778

在上述那个說明腓特烈第二只是因为布圖林优柔寡断才得逃出窘境的例証中，偶然原因底作用表現得更为明显。布圖林被任为俄軍总司令一事，甚至对于俄国一般发展进程也可說是我們所認定的那种偶然性的現象，而对于普魯士一般发展进程說来，当然更是毫不相干的。但实际上我們却很可断言，只是由于布圖林优柔寡断，才使腓特烈逃出了絕望的境地。如果当时被任为俄軍总司令的不是布圖林而是苏渥洛夫，那末普魯士底历史进程，也許会成为另外一种样子的。可見，国家底命运有时候还会由一些可說是次等偶然現象的偶然現象来决定哩。黑格尔嘗說："In allem Endlichen ist ein Element des Zufälligen"(一切終結現象都包含有偶然性的成分)。我們在科学中所考察的只是"終結現象"；因此可以說科学所研究的一切过程都包含有偶然性的成分。这是否会使对于各种現象的科学認識成为不可能呢？絕对不会。偶然性是一种相对的东西。它只会是在諸必然过程交叉点上出現。欧洲人在美洲出現，对于墨西哥和秘魯土人說来是种偶然的現象，因为这种現象并不是从这几个美洲国家底社会发展过程中发生的結果。但西欧人在中世紀末期傾心于航海事业却不是偶然的；欧洲人底力量很快就打破了土人反抗，也不是偶然的。同样，欧洲人征服墨西哥和秘魯而引起的影响，也不是偶然的；这种影响归根到底是由兩种势力底合成力所决定：一种势力是各被征服国家底經济狀况；另一种势力便是各征服国家底經济狀况。这兩种势力及其合成力，是完全可以用严格科学眼光来考察的。

七年战爭中的偶然現象，对于普魯士后来的发展史有重大的影响。可是，如果当时普魯士处于另一种发展阶段，那末这些現象所发生的影响就会完全是另一个样子了。偶然現象底影响在这里也是由兩种势力底合成力所决定：一方面是当时普魯士底社会政治狀况，另一方面是当时影响了普魯士的那些欧洲国家底社会政治狀况。可見，这里的偶然性也絲毫不能妨碍对于各个現象的科学研究哩。

由此可知，个人往往能对社会命运发生重大的影响，不过这种影响是由該社会底内部結構及其对于其他諸社会的关系所决定的。但

这还不能概括个人在历史上的作用問題。我們还应从另一方面来考察一下。

聖毕夫以为他所指的那种細小曖昧的原因完全具备时，法国革命就会有与我們所知道的結局相反的結局了。这是个严重的錯誤。不管心理上生理上的細小原因錯綜結合得怎样奇巧，但它們絕对不能消除法国革命所由引起的种种巨大社会需要；当这些需要尚未得到滿足时，法国的革命运动是不会停止的。为了使法国革命运动能有一种与当时实在結局相反的結局，就必須用相反的需要来代替这种需要；但这当然是任何一种細小原因的湊合也办不到的。

法国革命底原因是在于当时那种社会关系底特性，聖毕夫所假定的那些細小原因却只能根源于單个人物底个人特点。社会关系底根本原因是在于生产力底狀况。生产力底狀况所取决于單个人物个人特点的地方，至多也不过是这种人物对于从事技术改良、技术发現和发明的能力的大小。聖毕夫所指的并不是这种特点。可是其他一切特点都不会使單个人物能直接影响到生产力狀况，因而也就不能直接影响到生产力狀况所决定的社会关系，即經济关系。当經济关系适合于当时生产力狀况的时候，那末一个人物無論有怎样的特点，也不能把这种經济关系消除的。但是一个人物究竟在什么程度上能够从事于滿足当时經济关系所引起的社会需要或阻碍这种滿足，却要由这个人物底个人特点来决定。十八世紀末期法国最迫切的社会需要，是要推翻陈腐政治制度，而代之以适合于法国新經济制度的另一种政治制度。当时最有名望和最有益处的社会活动家，正是那些最能帮助滿足这种最迫切需要的人物。我們假定說米拉波，罗伯斯比尔和拿破侖就是这样的人物。如果米拉波未因早死退出政治舞台，那末情形又当怎样呢？那末，君主立宪党就会把自己所有的巨大政治力量保持得較为長久，于是它对于共和派的抵抗也就会更为坚强。但也不过如此而已。無論怎样一个米拉波，都不能防止当时共和派底胜利。米拉波底力量全靠民众底同情和信任来支持，而民众是趋向于共和制度的，因为当时朝廷那种頑强保护旧制度的政策激

怒了民众。所以民众一知道米拉波不同情于他們的共和趋向时，就会不复对他表示同情，于是这位大演說家底影响就会丧失殆尽，結果他就会由他自己徒然力圖阻止的那个运动所推翻。罗伯斯比尔底情形大致也是如此。我們假定說他在他的党內是个完全無可替代的大人物。但他毕竟不是这个党內唯一的大人物。假如他在一七九三年一月間㊀偶然被墜落下来的一塊磚瓦打死了，那末当时一定会有另外一个人物来替代他，这个人物也許在各方面都比不上他，但事变进程毕竟还是会按其在罗伯斯比尔在世时所走的那种方向发展下去的。譬如說，基郎特党人在这种場合也会不免要遭受失敗；不过，罗伯斯比尔党丧失政权也許来得更早一些，因而我們現在就会不是說热月的反动㊁，而是說花月，草月或穑月的反动㊂。也許有人会說，罗伯斯比尔所采取的殘忍恐怖手段，只是加速而不是延緩了他那个党复亡的时日。我們且不去考察这种假設，而把它当作一个完全有根据的假設吧。这样一来，就会必須假定罗伯斯比尔党底复亡不是发生于热月，而是发生于果月，葡月或霧月。总而言之，这个事件也許发生得早一点，或是发生得迟一点，但它終究是一定要发生的，因为这个党所憑借的那个人民阶層沒有实行長久統治的能力。然而，無論如何也不会有与罗伯斯比尔所努力促成了的那种結果"相反的"結果发生。

我們就假定拿破侖在阿尔科会战时中彈殞命了，但也不会有这种"相反的"結果发生的。拿破侖在意大利及其他地方的征伐中所作出的事情，是会由其他的將領作出的。这些將領也許沒有拿破侖那样的材能，也許不能获得那样輝煌的胜利。但法蘭西共和国毕竟还

㊀ 一七九三年一月二十一日，是法蘭西国王路易十六被斬之日。

㊁ 热月的反动是在法国热月九日（一七九四年七月二十七日）反革命政变后造成的政治社会反动局面。热月九日的政变推翻了小資产阶級專政，并把小資产阶級專政底領袖罗伯斯比尔推到断头台上斬决了。

㊂ 热月，花月，草月，穑月，霧月等，是法国康文梯（国民公会）于一七九三年秋頒行的革命年历月名。其所以如此称呼，是要强調出革命势力毅然决然与反革命天主教会破裂的事实。

是会在当时各次战爭中获得胜利的，因为法国兵士比当时欧洲其他各国兵士都要优良得不可比拟。至于霧月十八月政变㊀及其对于法国內部情形的影响，那末事变底进程和結局实际上也想必会与由拿破侖当权时的情形相同。因热月九日反动政变而受到致命重伤的共和制度，已經是奄奄待斃了。督政部根本不能恢复当时摆脫了上層等級統治的資产阶級所渴望的秩序。当时为要恢复秩序，就需要有如西依史所說的那样一枝“宝劍”。起初大家以为这种宝劍使命可以由朱伯尔將軍来执行，但当他在納威会战时陣亡以后，大家便提到莫洛，麦唐納和被納多特等人了㊁。拿破侖这个名字，还是后来才被提起的。如果他也如朱伯尔那样陣亡了，那末大家就根本不会談到他，而会提出另一枝“宝劍”来。自然，一个被事变抬上了独裁者地位的人物，应該自强不息地鑽营政柄，坚毅果决地把一切阻碍他前进的人推开并予以無情打击。拿破侖具有鉄一般的毅力，他为了达到自己的目的，是沒有留过什么情面的。但当时除他而外，也还有过不少坚强能干，貪圖功名利祿的人物。他所掙得了的那个位置大概是不会空閑起来的。假定另一位將軍爭得这个位置后，举动比較拿破侖温和一点，不会激起全欧洲的反抗，結果这位將軍就会是死在推勒里宮中㊂，而不是死在聖叶倫島上。那末，布尔奔皇族就会根本無法回到法国来；这样的結果，对于他們說来，当然是与实际上所发生的那种結果“相反”，但对于法国整个內部生活說来，却是与实际的結果很少区别的。当这枝“宝劍”恢复了秩序，保証了資产阶級获得統治以后，資产阶級很快就会厭惡这枝“宝劍”所表現的那种軍营习慣和專擅行为。于是就会有在复辟时代发生过的那种自由主义运动发生起来，斗爭就会漸漸熾烈起来。既然那些“宝劍”不很愛作讓步，那末仁慈

㊀ 共和国八年霧月十八日（一七九九年十一月九日）是拿破崙（巴納帕特）举行政变之日。这次政变結果推翻了督政部，成立了执政府，隨后又成立了帝国。

㊁ 参看 La vie en France sous le premier Empire par le vicomte de Broc, Paris 1895, pp. 35-36 及往下各頁。

㊂ 推勒里系巴黎城中法王故宮，后为拿破崙第一宮室所在地。

的路易腓力普代替他所憧憬爱慕的同宗来登王位也許不是在一八三〇年，而是在一八二〇年或一八二五年。事变进程中的这一切变化，也許能局部影响到欧洲后来的政治生活，并經过这政治生活而影响到欧洲經济生活。但革命运动底最后結局終究是不会与实在的結局"相反"的。大人物憑靠他們那种头腦和性格上的特点，虽然也能使各个事变底單个外貌以及各个事变底某些局部后果改变一个样子，但这些特点終究不能改变事变底一般方向，因为这种方向是由别种因素决定的。

（七）

除此而外，还要注意到如下一点。一般人講到偉大人物在历史上的作用时，差不多总是发生一种錯誤观念。向讀者指出这种錯誤观念，大概是不会沒有益处的吧。

拿破侖既担起了挽回社会秩序的"宝劍"使命，于是就排除了其余一切將官担負这种使命的机会，虽然这些將官中間也許有些人是能像他那样或差不多像他那样执行这种使命的。当社会要有一个坚毅軍事統治者的这种需要已获得滿足时，社会的結構就堵截了其余一切能干軍人成为軍事統治者的途徑。于是这种結構底力量就成了障碍其他能干軍人表現其材能的力量。由此就有我們現在所說的那种錯誤观念发生。因此一般人就未免极端夸大了拿破侖个人的力量，因为他們竟把提出和支持了这种力量的全部社会力量通統归到他一人份下去了。由是大家就覚得拿破侖个人的力量是个唯一無二的力量，因为所有其余与他相同的一切力量都沒有由可能变成为現实。当人們听說假如沒有拿破侖，那末情形就会不知怎样的时候，于是人們的想像就混乱起来，竟以为如果沒有拿破侖，就根本不会发生拿破侖个人力量和影响所憑借的那种社会运动。

在人类智慧发展史中，因某一个人物获得成功而使另一个人物不能获得成功的情形，是要稀少得無比。但是人們在这方面也不能完全避免上述那种錯誤观念。当一定的社会局势在其精神代表人物面

前提出相当任务的时候，那末这些任务在英俊人物尚未把它們解决以前是始終引起英俊人物注意的。而当他們已能解决这种任务时，他們的視綫就会轉注到另一种对象上去。当一个英俊人物A已把任务X解决时，于是英俊人物B就会离开这个已經解决的任务而去注意另一个任务，即注意任务 y。当你問到如果 A 还沒把任务 X 完成而就不幸死去，那末結果又会怎样的时候，人們就会发生一种錯覚，以为社会智慧发展的綫索將因此中断。殊不知 A 死去之后，这个任务是会由B或 C 与 D 去担任解决的，所以虽然 A 不幸早死了，但社会智慧发展的綫索依然是会完整無缺的。

为了使一个拥有某种材能的人能运用他的这种材能来对事变进程发生重大影响，就需要有兩个条件。第一，他所具备的材能应比别人所具备的材能更适合当时社会的需要：如果拿破侖所具备的不是他那种軍事材能，而是彼多芬那样的音乐材能，那他当然就会做不到皇帝。第二，当时社会制度不应阻碍具备有恰合当时需要并于当时有益的特性的那个人物施展其能力。如果法国旧制度再延續过七十五年之久，拿破侖也許終身也不过是个不大著名的包納泊特將軍或上校㊀。在一七八九年間，达武，达扎，馬尔蒙和麦唐納还不过是少尉；伯納多特还只是个上士；何西，馬索，勒非甫耳，皮士格律，內依，馬森，繆拉，苏尔特还是些軍曹；欧什洛还是个劍术教师；蘭恩还是个染匠；孙錫尔还是个戏子；茹尔丹还是个小販，别西尔还是个剃头匠；布隆还是个排字匠；朱伯尔和朱諾还是法科学生，克雷貝尔还是个建筑家；摩尔退直到革命发生时还沒在軍中服务㊁。

若是旧制度至今仍然存在，那末現在誰也不会想到前世紀末期法国曾有过一些戏子，排字匠，剃头匠，染匠，律师，小販和劍术教师，

㊀ 那时，拿破崙也許会像他在法国革命几年以前所打算的那样到俄国軍队中去服务。如果他果眞去了，他或許能在俄軍反对土耳其軍队的战斗或反对高加索山民的战斗中显一显身手，但是沒有一个人会想到这个地位微賤而頗有材能的軍官，在情况順利的时候能夠成为世界霸主的。

㊁ 見 Histoire de France, par V. Duruy, Paris 1893, t. II, pp. 524-525,

原来是些处于可能狀态的軍事干材哩㈠。

斯騰达尔說，一个与梯齐阿諾同年，即一四七七年誕生的人，可以与拉斐尔（死于一五二〇年）以及达芬奇（死于一五一九年）同时度四十年的生活，他可以与一五三四年逝世的科列志以及一五六三年死去的米开蘭基罗同时生活很長一个时期，他当佐佐湟去世时还不过三十四岁，他能亲眼看見廷托勒特，巴撒諾，味洛里則，罗曼諾和薩托等人；一句話說，他能做一切偉大画家底同代人，不过看不見一百年后才出現的波倫亞学派中的人物㈡。同样也可以說，一个与奧味曼同年誕生的人几乎能亲身同荷蘭所有一切偉大画家相識㈢，而莎士比亞底同庚則可以和整整一群卓絕戏剧作家同时生長㈣。

早已就有人說过，凡是有便于英俊人物发揮其材能的社会条件的时候和地方，总会有英俊人物出現的。这就是說，每一个眞正显出了本領的英俊人物，即每一个成了社会力量的英俊人物，都是社会关系底产物。但由此就可看出，英俊人物，正如我們所說过的，只能改变当时事变底个别外貌，却不能改变当时事变底一般趋势；他們自己是完全順应着这种趋势出現的；沒有这种趋势，他們是永远也跨不过

㈠ 当路易十五在位时代，第三等級中只有塞維尔一人才升擢到了中將衔。当路易十六在位时代，第三等級中人在軍中升进的途徑更感困难了。見 Rambeaud, Histoire de la civilisation francaise, sixiéme édition, t. II, p. 226.

㈡ 見 Histoire de la Peinture en Italie, Paris 1892, pp. 24-25.

㈢ 一六〇八年間誕生的有特尔保，布牢厄，林布蘭；一六一〇年間誕生的有凡奧斯特，波特，波尔；一六一三年間誕生的有凡得赫尔斯特，施拉尔滋；一六二〇年間誕生的有奧味曼；一六二一年間誕生的有維尼克斯，厄味定根和弄納克尔；一六二四年間誕生的有伯尔格姆；一六二五年間誕生的有坡特尔；一六二六年間誕生的有楊斯騰；約于一六三〇年間誕生的有麦楚；一六三〇年間誕生的有留斯达尔；一六三七年間誕生的有凡得亥登；一六三八年間誕生的有和柏馬；一六三九年間誕生的有凡得維尔（見本頁注二）。

㈣ “同时出現或相繼出現的莎士比亞，彼蒙得，弗列特契尔，約翰孙，韋伯斯特，馬辛澤，蘭耳德，弥得尔敦和黑武德等人便是一羣新起的人物，他們憑靠他們所处的那种方便的境遇而在前一羣人物所已預备好的土壤上繁盛滋長了起來”（見太納所著 Histoire de la littérature anglaise, Paris 1863, t. I, p. 468）。

由可能进到现实的門阶的。

当然，有各种各样的英俊人物。太納說得对："当文明发展进程中新的进步产生出一种新的艺术时，总会有几十个以一兩个天才人物为中心的英俊人物应运而生，几十个英俊人物只能把社会思想表現出一半，而一兩个中心天才人物却能把这种思想完全表現出来"㊀。若是拉斐尔，米开蘭基罗和达芬奇在童年时期就被一些与意大利社会政治和精神发展进程沒有关系的机械原因或生理原因击死了，意大利的艺术也許不会发展得那样完备，但它在文艺复兴时期发展的一般趋势終究会同是那样的。拉斐尔，米开蘭基罗和达芬奇并沒有創造出这种趋势，他們自己不过是这种趋势底优秀代表人物。固然，在一个聖才人物周圍通常有整个学派出現，并且他那些門徒总是努力把他的一切方法，甚至极細微的方法也都拿来运用，因此，拉斐尔，米开蘭基罗和达芬奇如果不幸早年去世，那文艺复兴时期意大利艺术由此所遭到的損失便会对其后来发展史中許多次要特点发生很大的影响。但是，只要当时意大利精神文明发展的一般进程中沒有某种一般原因引起某种大变更，那末这种艺术发展史实际上也是不会有什么变更的。

不过，大家知道，数的区别归根到底是会轉变为質的区别的。既然到处都是如此，历史上的情形当然也不能成为例外。某一艺术潮流中如果有好几个能够成为它的代表者的英俊人物都因时运不齐而相繼夭亡了，那末这一潮流也許始終不会有什么出色的地方。但这种人物底夭亡是只有在此潮流不很深刻，以致不能提出一些新的英俊人物的場合，才会使其不能有相当的表現。可是，文艺中任何一个潮流底深度都要依它对于自身所代表其趣味的那个社会阶級或阶層底意义，以及这个阶級或阶層底社会作用如何来决定，所以这里的情形归根到底也是要依社会发展进程和社会力量对比关系为轉移的。

㊀ 見太納所著 Histoire de la littérature anglaise, Paris 1863, t. II, p. 5.

（八）

总之，領导人物底个人特点能决定各个历史事变底局部外貌，所以我們所說的那种偶然成分在这种事变进程中始終表現着相当的作用，但这种进程底趋势归根到底要由所謂普遍原因来决定，即实际上是由生产力底发展以及依此种发展为轉移的社会經济生产过程中的人們相互关系来决定。偶然現象以及著名人物个人的特点，其表現要比深藏的一般原因显著得無比。十八世紀的人們很少想到这些一般原因，却把历史归因于历史人物底自覚举动和情欲。当时哲学家認为历史发展进程可以因受某些极細微原因影响而完全变更其方向，譬如說，由于某个統治人物腦子里有某个"原子"作怪（这是"自然体系"一書里屢次表示过的一种意見）㊀。

历史学中新思潮的拥护者認为無論有怎样的"原子"，历史始終是只会循着它实际經过的那条路綫进展的。他們因极求强調一般原因底意义，竟把历史人物个人特点底意义完全忽略过去了。照他們那样說来，历史事变仿佛絲毫也不会因能力大小不一人物的交替而有所变更㊁。我們既認为可以这样假定，于是也就不免認定个人成分在历史上根本沒有什么作用，历史上所有一切都归因于一般原因底作用，都归因于历史发展一般規律底作用。这是走极端，是根本排斥相反观点中所包含的那一部分眞理。唯其如此，所以相反的观点也就仍然保留有某种存在的根据。这兩种观点間的冲突，表現成为兩个相反命題互相对立的局面：一个命題是一般規律，另一命題是个人底活动。从后一命題方面来看，历史不过是种种偶然現象底湊合；从前一命題方面来看，却会覚得甚至各个历史事变底局部特点都是

㊀ "自然体系"是法国傑出唯物哲学家霍尔巴赫（一七二三至一七八九）底主要著作。

㊁ 即是說，像他們那样推論历史事变規律性，就会要得出这样一种結論来。而他們中間有些人在簡單記述这种現象的时候，却甚至往往过分估計了个性底作用。但我們現在感覚兴趣的不是他們所作的記述，而是他們所作的推論。

由一般法則底作用来决定。如果你認为各个事变底局部特点都是由一般法則底作用所制約而与历史人物底个别特性無关，那你就不免要得出結論，說这种特点是由一般原因来决定，并且絲毫不会因历史人物改变而有所改变。于是这个理論就变成为宿命論。

反对这个理論的人們当然沒有放过它的这种弱点。聖毕夫把米涅底历史观点比作波綏㊀底历史观点。波綏認为决定历史事变的力量是从上帝那里来的，历史事变是專供上帝表現其意旨的东西。米涅認为这种力量就是人类的情欲，这种情欲在历史事变中間是像自然界的力量那样不可遏止一往直前地表現出来的。但他們双方都把历史看作是一些絕对必然如此发生的現象所構成的一串連环；他們兩人都是宿命論者；在这一点上，哲学家实在是与牧师相近(le philosophe se rapproche du prêtre)。

当社会現象規律性的学說还根本否認历史上杰出人物底个别特点能对事变发生什么影响时，这种責难本来是有相当理由的。而且这种責难本来应当引起很大的印象，因为新的历史学派中的那些人也如十八世紀的史学家和哲学家一样，認为人类天性是最高的主体，所有历史运动底一般原因都从这个主体中間发生，并且是服从于这个主体的。既然法国革命已經表明历史事变不只是由人底自覚行为来决定，于是米涅，基佐以及屬于該派的其他学者就把往往不受意識所支配的情欲冲动提到了首位。既然說情欲是历史事变底最后最一般的原因，那末聖毕夫为什么又不能認定，說如果当时有一种人物能在法国人民中間激起一种与法国人民当时的情欲相反的情欲，則法国革命就会有其与实在結局相反的結局呢？米涅也許会要說：因为由于人类天性的关系，当时沒有其他情欲能激动法国人民。这种說法含有一部分眞理。但这一部分眞理帶有很鮮明的宿命論色彩，因为它無異是說人类历史所有一切詳情細节都是由人类天性底一般屬性預决的。在此場合，宿命論就会是專門注重一般而抹煞个体的

㊀ 波綏主教（一六二七至一七〇四），系法国哲学家兼著作家。

結果，并且始終都是这样抹煞的結果。有人說道："既然一切社会現象都是必然的，那末人們底活动都根本不能有什么作用了"。这是对于正确意思的一种不正确的表述。本来应該說：如果說一切都是一般原因所造成的結果，那末个别的成分——包括我的努力在內——就根本沒有什么作用。这样的結論本来正确，只是一班人把它运用得不正确罢了。用这种結論来評判現代唯物主义历史观是极不合理的，因为这个历史观对于个体作用也是予以承認的。但用这种結論去評判复辟时代法国史学家底观点却是有根据的。

現在已經不能把人类天性当作历史运动底終极的和最一般的原因看待了：如果說人类天性恒久不变，那它就不能解釋变化無穷的历史进程；如果說它常有变化，那它的这种变化本身又是由历史运动来决定的。現在应該把生产力发展情形看作人类历史运动底終极和最一般的原因，人类社会关系方面的历次变迁是由这种生产力决定的。除这种一般原因外，发生作用的还有一些特殊原因，即某个民族生产力发展进程所处的历史环境，但这种历史环境本身归根到底又是由其他民族共同的生产力发展狀况，即是由一般原因造成的。

末了，除特殊原因底影响而外，还有个别原因底作用，即社会活动家个人特点及其他"偶然性"底作用，因为有这些个别原因底作用，于是事变就具有其个别的外貌。个别的原因不能根本改变一般原因和特殊原因底作用，而且个别原因影响底范圍和方向是由这种一般原因和特殊原因所制約的。虽然如此，但如果影响了历史的那些个别原因已被别种个别原因所替代，那末这个历史無疑是会具有别一种外貌的。

莫諾和蘭普勒赫特兩人至今还是以人类天性为立脚点。蘭普勒赫特硬說，并且再三再四声言，說他認为社会心理是历史現象底根本原因。这是个严重的錯誤，正因为有这样一个錯誤，所以力求概括"全部社会生活总合"的那种本来值得嘉奬的志願，也就只能得出一种外表虽然美观，但內容却完全空虛的折衷主义結論，或是得出——在那些推論得最徹底的人們那里——像卡布里茨那样一种妄談理性

和感覚孰重孰輕的議論。

但我們还是言归正傳吧。一个偉大人物之所以偉大，并不因为他的个人特点使各个偉大历史事变具有其个别的外貌，而是因为他自己所具备的特性使他自己最能致力于当时在一般和特殊原因影响下所发生的偉大社会需要。卡尔来㊀在其論英雄人物的名著中，把偉人称呼为发起人（Beginners）。这个名称用得极其中肯。偉人确实是发起人，因为他的見識要比别人的远些，他的願望要比别人的强烈些。他把先前的社会理性发展进程所提出的紧急科学任务拿来加以解决；他把先前的社会关系发展过程所引起的新的社会需要指明出来；他担負起滿足这种需要的发起責任。他是个英雄。其所以是个英雄，并不是說他能阻止或改变客观自然事变进程，而是說他的活动是这个必然和不自覚进程底自覚自由的表現。他的作用全在于此，他的力量全在于此。但这是种莫大的作用，是种极大的力量。

俾斯麦嘗說，吾人不能創造历史，而应該等候它自行造成。但历史究竟是由誰造成的呢？它是由社会人造成的，社会人是历史底唯一"因素"。社会人自己造成自己的关系，即社会关系。但他在某一时期造成某种关系而不是造成别种关系，这当然不是沒有原因，而是由生产力发展狀况所制約的。沒有一个偉大人物能够强迫社会去接受已經不适合于这种生产力狀况的关系，或是接受还不适合于这种狀况的关系。在这个意义上說，他确实不能創造历史，所以他在这种場合移动他的表針当然是徒劳無益的，因为他既不能把时間加速，也不能使时間倒退。蘭普勒赫特說得完全正确：俾斯麦在他威势最高的时候也是不能把德国推轉到自然經济时代去的。

社会关系有它自己的邏輯：当人們还处于某种相互关系时，他們的感覚、思維和行为也就一定是这样，而不是那样。一个社会活动家要想反对这种邏輯，也会是徒劳無益的，因为自然的客观事变行程（即这种社会关系邏輯）定会把他的一切努力化为烏有的。然而我

㊀ 卡尔来（一七九五至一八八一），系英国資产阶級著作家兼史学家。

如果知道社会关系因社会經济生产过程中发生某种变化而朝着什么方向变更，我也就会知道社会心理將朝着什么方向变更，因此我就有可能影响这个心理了。影响社会心理，也就是影响历史事变。可見，在相当意义上說，我毕竟能够創造历史，因此我也就不必等候历史去"自行造成"。

据莫諾底意見，历史上眞正重大事变和人物之所以重大，只在于他們是社会机構和經济条件发展底符号和象征。这一意見頗为公允，不过表述得很不确切；但正因为这种意見公允，所以决不可把偉大人物底活动同这种条件和机構底"緩慢变动"对立起来。"經济条件"較为緩慢的变更过程，到一定的时候就会使社会必然要較为迅速地改造自己的机構。这种改造从来不是"自行"发生，而是始終需要由人們来干預的，因此人們担負有偉大的社会任务。所謂偉大人物，也就是最能帮助解决这种任务的人物。解决任务，当然不能只算是任务解决的"象征"和"符号"。

我們覺得，莫諾之所以竟把兩者对立起来，主要是因为他为"緩慢"这一愜意的字眼迷住了。这个字眼是很多現代进化論者所愛用的字眼。这种偏頗态度在心理上很容易解釋：它是必然要在那些崇尚溫和客气的体面人們中間产生的。但它在邏輯上根本不值一駁，黑格尔早已就指出这点了。

并且不仅那些"发起人"，不仅那些"偉大"人物拥有大显身手的广大活动場所。凡是願用眼睛来看，願用耳朵来听，願拿一顆誠摯的心来爱护亲近人的人，都拥有这种場所。"偉大"一語是个相对的概念。在道义方面說，每一个如聖經上所說願意"舍己救人"的人都是偉大的。

（苏联外国文書籍出版局一九四八年單行本排印）

第四部分

关於知識分子的思想改造，“百花齐放、百家爭鳴”的方針

青年运动的方向*

（一九三九年五月四日）

毛　泽　东

今天是五四运动的二十周年紀念日，我們延安的全体青年在这里开这个紀念大会，我就来講一講关于中国青年运动的方向的几个問題。

第一，現在定了五月四日为中国青年节，这是很对的㊀。“五四”至今已有二十年，今年才在全国定为青年节，这件事含着一个重要的意义。就是說，它表示我們中国反对帝国主义和封建主义的人民民主革命，快要进到一个轉变点了。几十年来反帝反封建的人民民主革命屡次地失敗了，这种情形，現在要来一个轉变，不是再来一次失敗，而是要轉变到胜利的方面去了。現在中国的革命正在前进着，正在向着

---

* 这是毛澤东同志在延安青年群众的五四运动二十周年紀念会上的講演。毛澤东同志在这个講演中發展了关于中国革命問題的思想。

㊀ 以五月四日为中国青年节，原是陕甘宁边区的青年組織所規定的。那时国民党在广大的青年群众的爱国高潮的压迫下，也同意了这个規定。后来国民党畏懼青年的革命化，覺得这个規定很危險，又改定以三月二十九日（一九一一年广州黃花岡革命烈士紀念日）为青年的节日。但在共产党領导的革命根据地內則繼續以五月四日为青年的节日。中华人民共和国成立以后，中央人民政府政务院在一九四九年十二月正式宣布以五月四日为中国青年节。

胜利前进。历史上多次失敗的情形，不能再繼續了，也决不能讓它再繼續了，而要使它轉变为胜利。那末，現在已經轉变了沒有呢？沒有。这一个轉变，現在还沒有到来，現在我們还沒有胜利。但是胜利是可以爭取到来的。抗日战爭就要努力达到这个由失敗到胜利的轉变点。五四运动所反对的是卖国政府，是勾結帝国主义出卖民族利益的政府，是压迫人民的政府。这样的政府要不要反对呢？假使不要反对的話，那末，五四运动就是錯的。这是很明白的，这样的政府一定要反对，卖国政府应該打倒。你們看，孙中山先生远在五四运动以前，就是当时政府的叛徒，他反对了滿清政府，并且推翻了滿清政府。他做的对不对呢？我以为是很对的。因为他所反对的不是反抗帝国主义的政府，而是勾結帝国主义的政府，不是革命的政府，而是压迫革命的政府。五四运动正是做了反对卖国政府的工作，所以它是革命的运动。全中国的青年，应該这样去認識五四运动。現当全国人民奋起抗日的时候，大家鑒于过去革命失敗的經驗，下决心一定要把日本帝国主义打敗，并且不容許再有卖国賊，不容許革命再失敗。全国的青年除了一部分人之外，大家都覚悟起来，都具备这种必胜的决心，規定"五四"为青年节就表示了这一点。我們正向胜利的路上前进，只要全国人民一齐努力，中国革命一定要在抗日过程中得到胜利。

第二，中国的革命，它反对的是什么东西？革命的对象是什么呢？大家知道，一个是帝国主义，一个是封建主义。現在的革命对象是什么？一个是日本帝国主义，再一个是汉奸。要革命一定要打倒日本帝国主义，一定要打倒汉奸。革命是什么人去干呢？革命的主体是什么呢？就是中国的老百姓。革命的动力，有無产阶級，有农民阶級，还有其他阶級中一切願意反帝反封建的人，他們都是反帝反封建的革命力量。但是这許多人中間，什么人是根本的力量，是革命的骨干呢？就是占全国人口百分之九十的工人农民。中国革命的性質是什么？我們現在干的是什么革命呢？我們現在干的是資产阶級性的民主主义的革命，我們所做的一切，不超过資产阶級民主革命的范圍。現在还不应該破坏一般資产阶級的私有財产制，要破坏的是帝

国主义和封建主义，这就叫做資产阶級性的民主主义的革命。但是这个革命，資产阶級已經無力完成，必須靠無产阶級和广大人民的努力才能完成。这个革命要达到的目的是什么呢？目的就是打倒帝国主义和封建主义，建立一个人民民主的共和国。这种人民民主主义的共和国，就是革命的三民主义的共和国。它比起現在这种半殖民地半封建的狀态来是不相同的，它跟將来的社会主义制度也不相同。在社会主义的社会制度中是不要資本家的；在这个人民民主主义的制度中，还应当容許資本家存在。中国是否永远要資本家呢？不是的，將来一定不要。不但中国如此，全世界也是如此。英国也好，美国也好，法国也好，日本也好，德国也好，意大利也好，將来都統統不要資本家，中国也不能例外。苏联是建設了社会主义的国家，將来全世界統統要跟它走，那是沒有疑义的。中国將来一定要發展到社会主义去，这样一个定律誰都不能推翻。但是我們在目前的阶段上不是实行社会主义，而是破坏帝国主义和封建主义，改变中国現在的这个半殖民地半封建的地位，建立人民民主主义的制度。全国青年应当为此而努力。

第三，过去中国革命的經驗教訓怎么样呢？这也是青年要懂得的一个重要問題。中国反帝反封建的資产阶級民主革命，正規地說起来，是从孙中山先生开始的，已經五十多年了；至于資本主义外国侵略中国，則差不多有了一百年。一百年来，中国的斗爭，从鴉片战爭反对英国侵略起，后来有太平天国的战爭，有甲午战爭，有戊戌維新，有义和团运动，有辛亥革命，有五四运动，有北伐战爭，有紅軍战爭，这些虽然情形各不相同，但都是为了反抗外敌，或改革現狀的。但是从孙中山先生开始，才有比較明确的資产阶級民主革命。从孙先生开始的革命，五十年来，有它胜利的地方，也有它失敗的地方。你們看，辛亥革命把皇帝赶跑，这不是胜利了嗎？說它失敗，是說辛亥革命只把一个皇帝趕跑，中国仍旧在帝国主义和封建主义的压迫之下，反帝反封建的革命任务并沒有完成。五四运动是干什么的呢？也是为着反帝反封建，但是也失敗了，中国仍然在帝国主义和封建主

义的統治之下。北伐战爭的革命也是一样，它胜利了，但又失敗了。国民党反共㊀以来，中国又是帝国主义和封建主义的天下。于是不得不有十年的紅軍战爭。但是这十年的奋斗，也只完成了局部的革命任务，还沒有完成全国的革命任务。如果我們把过去几十年的革命做一个总結，那便是只得到了暫时的部分的胜利，沒有永久的全国的胜利。正如孙中山先生說过的話："革命尚未成功，同志仍須努力。"現在要問：中国革命干了几十年，为什么至今尚未达到目的呢？原因在什么地方呢？我以为原因在兩个地方：第一是敌人的力量太强；第二是自己的力量太弱。一个强了，一个弱了，所以革命沒有胜利。所謂敌人的力量太强，是說帝国主义（这是主要的）和封建主义的力量太强。所謂自己的力量太弱，有軍事、政治、經济、文化各方面表現的弱点，但是主要的是因为占全国人口百分之九十的工农劳动群众还沒有动員起来，所以表現了弱，所以不能完成反帝反封建的任务。如果要把几十年来的革命做一个总結，那就是全国人民沒有充分地动員起来，并且反动派总是反对和摧殘这种动員。而要打倒帝国主义和封建主义，只有把占全国人口百分之九十的工农大众动員起来，組織起来，才有可能。孙中山先生在他的遺囑里說："余致力国民革命凡四十年，其目的在求中国之自由平等。积四十年之經驗，深知欲达到此目的，必須喚起民众及联合世界上以平等待我之民族共同奋斗。"这位老先生死了十多年了，連同他說的四十年，共有五十多年，这五十多年来的革命的經驗教訓是什么呢？根本就是"喚起民众"这一条道理。你們应該好好地研究一下，全国青年都应該好生研究。青年們一定要知道，只有动員占全国人口百分之九十的工农大众，才能战胜帝国主义，才能战胜封建主义。現在我們要达到战胜日本建立新中国的目的，不动員全国的工农大众，是不可能的。

第四，我再講到青年运动。在二十年前的今天，由学生們参加的历史上叫做五四运动的大事件，在中国發生了，这是一个有重大意义的运动。"五四"以来，中国青年們起了什么作用呢？起了某种先鋒

㊀ 指一九二七年蔣介石在上海南京和汪精衛在武汉所發动的反革命政变。

队的作用，这是全国除开頑固分子以外，一切的人都承認的。什么叫做先鋒队的作用？就是帶头作用，就是站在革命队伍的前头。中国反帝反封建的人民队伍中，有由中国知識青年們和学生青年們組成的一支軍队。这支軍队是相当的大，死了的不算，在目前就有几百万。这支几百万人的軍队，是反帝反封建的一个方面軍，而且是一个重要的方面軍。但是光靠这个方面軍是不够的，光靠了它是不能打胜敌人的，因为它还不是主力軍。主力軍是誰呢？就是工农大众。中国的知識青年們和学生青年們，一定要到工农群众中去，把占全国人口百分之九十的工农大众，动員起来，組織起来。沒有工农这个主力軍，單靠知識青年和学生青年这支軍队，要达到反帝反封建的胜利，是做不到的。所以全国知識青年和学生青年一定要和广大的工农群众結合在一塊，和他們变成一体，才能形成一支强有力的軍队。这是一支几万万人的軍队呵！有了这支大軍，才能攻破敌人的坚固陣地，才能攻破敌人的最后堡壘。拿这个观点来看过去的青年运动，就应該指出一种錯誤的傾向，这就是在过去几十年的青年运动中，有一部分青年，他們不願意和工农大众相联合，他們反对工农运动，这是青年运动潮流中的一股逆流。他們实在太不高明，跟占全国人口百分之九十的工农大众不联合，并且根本反对工农。这样一个潮流好不好呢？我看是不好的，因为他們反对工农，就是反对革命，所以說，它是青年运动中的一股逆流。这样的青年运动，是沒有好結果的。早几天，我作了一篇短文㊀，我在那里說过这样一句話："革命的或不革命的或反革命的知識分子的最后的分界，看其是否願意并且实行和工农民众相結合。"我在这里提出了一个标准，我認为是唯一的标准。看一个青年是不是革命的，拿什么做标准呢？拿什么去辨别他呢？只有一个标准，这就是看他願意不願意、并且实行不实行和广大的工农群众結合在一塊。願意并且实行和工农結合的，是革命的，否則就是不革命的，或者是反革命的。他今天把自己結合于工农群众，他今天是革命的；但是如果他明天不去結合了，或者反过来压迫老百姓，

㊀ 指"五四运动"一文。

那就是不革命的，或者是反革命的了。有些青年，仅仅在嘴上大講其信仰三民主义，或者信仰馬克思主义，这是不算数的。你們看，希特勒不是也講“信仰社会主义”嗎？墨索里尼在二十年前也还是一个“社会主义者”呢！他們的“社会主义”到底是什么东西呢？原来就是法西斯主义！陈独秀不是也“信仰”过馬克思主义嗎？他后来干了什么呢？他跑到反革命那里去了。張国焘不是也“信仰”过馬克思主义嗎？他現在到那里去了呢？他一小差就开到泥坑里去了。有些人自己对自己加封为“三民主义信徒”，而且是老牌的三民主义者，可是他們做了些什么呢？原来他們的民族主义，就是勾結帝国主义；他們的民权主义，就是压迫老百姓；他們的民生主义呢，那就是拿老百姓身上的血来喝得越多越好。这是口是心非的三民主义者。所以我們看人的时候，看他是一个假三民主义者还是一个眞三民主义者，是一个假馬克思主义者还是一个眞馬克思主义者，只要看他和广大的工农群众的关系如何，就完全清楚了。只有这一个辨别的标准，沒有第二个标准。我希望全国的青年切記不要墮入那股黑暗的逆流之中，要認清工农是自己的朋友，向光明的前途进軍。

第五，現在的抗日战爭，是中国革命的一个新阶段，而且是最偉大、最活躍、最生动的一个新阶段。青年們在这个阶段里，是負担了重大的責任的。我們中国几十年来的革命运动，經过了許多的奋斗阶段，但是沒有一次像現在的抗日战爭这样广大的。我們認为現在的中国革命有和过去不同的特点，它將从失敗轉变到胜利，就是指的中国的广大的人民进步了，青年的进步就是明証。因此，这次抗日战爭是一定要胜利的，非胜利不可。大家知道，抗日战爭的根本政策，是抗日民族統一战綫，它的目的是打倒日本帝国主义，打倒汉奸，变旧中国为新中国，使全民族从半殖民地半封建的地位解放出来。現在中国青年运动的不統一，是一个很大的缺点。你們应該繼續要求統一，因为統一才有力量。你們要使全国青年知道現在的形势，实行团結，抗日到底。

最后，第六，我要說到延安的青年运动。延安的青年运动是全国

青年运动的模范。延安的青年运动的方向，就是全国的青年运动的方向。为什么？因为延安的青年运动的方向是正确的。你們看，在統一方面，延安的青年們不但做了，而且做得很好。延安的青年們是团結的，是統一的。延安的知識青年、学生青年、工人青年、农民青年，大家都是团結的。全国各地，远至海外的华侨中間，大批的革命青年都来延安求学。今天到会的人，大多数来自千里万里之外，不論姓張姓李，是男是女，作工务农，大家都是一条心。这还不算全国的模范嗎？延安的青年們不但本身团結，而且和工农群众相結合，这一点更加是全国的模范。延安的青年們干了些什么呢？他們在学习革命的理論，研究抗日救国的道理和方法。他們在实行生产运动，开發了千亩万亩的荒地。开荒种地这件事，連孔夫子也沒有做过。孔子办学校的时候，他的学生也不少，"賢人七十，弟子三千"，可謂盛矣。但是他的学生比起延安来就少得多，而且不喜欢什么生产运动。他的学生向他請教如何耕田，他就說："不知道，我不如农民。"又問如何种菜，他又說："不知道，我不如种菜的。"中国古代在聖人那里讀書的青年們，不但沒有学过革命的理論，而且不实行劳动。現在全国广大地方的学校，革命理論不多，生产运动也不講。只有我們延安和各敌后抗日根据地的青年們根本不同，他們眞是抗日救国的先锋，因为他們的政治方向是正确的，工作方法也是正确的。所以我說，延安的青年运动是全国青年运动的模范。

今天的大会很有意思。我要講的都講过了。希望大家把五十年来的中国革命經驗研究一下，把好的地方發揮起来，把錯誤去掉，使全国青年和全国人民結合起来，使革命由失敗轉变到胜利。到了全国青年和全国人民都發动起来、組織起来、团結起来的一天，就是日本帝国主义被打倒的一天。每个青年都要担負这个責任。每个青年現在必須和过去不同，一定要下一个大决心，把全国的青年团結起来，把全国的人民組織起来，一定要把日本帝国主义打倒，一定要把旧中国改造为新中国。这就是我所希望于你們的。

（据人民出版社一九五二年八月第二版"毛澤东选集"第二卷排印）

大量吸收知識分子*

（一九三九年十二月一日）

毛　澤　东

一、在長期的和殘酷的民族解放战爭中，在建立新中国的偉大斗爭中，共产党必須善于吸收知識分子，才能組織偉大的抗战力量，組織千百万农民群众，發展革命的文化运动和發展革命的統一战綫。沒有知識分子的參加，革命的胜利是不可能的。

二、三年以来，我党我軍在吸收知識分子方面，已經尽了相当的努力，吸收了大批革命知識分子参加党，参加軍队，参加政府工作，进行文化运动和民众运动，發展了統一战綫，这是一个大的成績。但許多軍队中的干部，还沒有注意到知識分子的重要性，还存着恐惧知識分子甚至排斥知識分子的心理。許多我們办的学校，还不敢放手地大量地招收青年学生。許多地方党部，还不願意吸收知識分子入党。这种現象的發生，是由于不懂得知識分子对于革命事业的重要性，不懂得殖民地半殖民地国家的知識分子和資本主义国家的知識分子的区别，不懂得为地主資产阶級服务的知識分子和为工农阶級服务的知識分子的区别，不懂得資产阶級政党正在拚命地同我們爭夺知識分子，日本帝国主义也在利用各种方法收买和麻醉中国知識分子的严重性，尤其不懂得我們的党和軍队已經造成了中坚骨干，有了掌握知識分子的能力这种有利的条件。

三、因此，今后应該注意：（1）一切战区的党和一切党的軍队，应該大量吸收知識分子加入我們的軍队，加入我們的学校，加入政府工

* 这是毛澤东同志为中共中央写的一个决定。

作。只要是願意抗日的比較忠实的比較能吃苦耐劳的知識分子，都应該多方吸收，加以教育，使他們在战爭中在工作中去磨練，使他們为軍队、为政府、为群众服务，并按照具体情况將具备了入党条件的一部分知識分子吸收入党。对于不能入党或不願入党的一部分知識分子，也应該同他們建立良好的共同工作关系，帶領他們一道工作。(2)在这种大量吸收政策之下，毫無疑义应該充分注意拒絕敌人和資产阶級政党派遣进来的分子，拒絕不忠实的分子。对于这类分子的拒絕，应取严肃的态度。这类分子已經混进我們的党、我們的軍队和政府者，則应依靠眞憑实据，坚决地有分别地洗刷出去。但不要因此而怀疑那些比較忠实的知識分子；要严防反革命分子陷害好人。(3) 对于一切多少有用的比較忠实的知識分子，应該分配适当的工作，应該好好地教育他們，帶領他們，在長期斗爭中逐漸克服他們的弱点，使他們革命化和群众化，使他們同老党員老干部融洽起来，使他們同工农党員融洽起来。(4) 对于一部分反对知識分子参加工作的干部，尤其是主力部队中的某些干部，則应該切实地說服他們，使他們懂得吸收知識分子参加工作的必要。同时切实地鼓励工农干部加紧学习，提高他們的文化水平。使工农干部的知識分子化和知識分子的工农群众化，同时实現起来。(5)在国民党統治区和日寇占領区，基本上适用上述原則，但吸收知識分子入党时，应更多注意其忠实的程度，以保証党的組織更加严密。对于广大的同情我們的党外知識分子，則应該同他們建立适当的联系，把他們組織到抗日和民主的偉大斗爭中去，組織到文化运动中去，組織到統一战綫的工作中去。

四、全党同志必須認識，对于知識分子的正确的政策，是革命胜利的重要条件之一。我們党在土地革命时期，許多地方許多軍队对于知識分子的不正确态度，今后决不应重复；而無产阶級自己的知識分子的造成，也决不能离开利用社会原有知識分子的帮助。中央盼望各級党委和全党同志，严重地注意这个問題。

（按人民出版社一九五二年八月第二版“毛澤东选集”第二卷排印）

丢掉幻想，准备斗爭

一九四九年八月十四日新華社社論

美国的白皮書在現在这个时候發表，不是偶然的，它反映了中国人民的胜利和帝国主义的失敗。它反映了整个帝国主义世界制度的衰落，帝国主义制度內部的矛盾重重，無法克服，使他們自己陷入了极大的苦悶中。

帝国主义給自己准备了灭亡的条件。殖民地半殖民地的人民大众和帝国主义自己国家內的人民大众，就是这样的条件，帝国主义驅使全世界的人民大众走上消灭帝国主义的偉大斗爭的历史时代。

帝国主义替这些人民大众准备了物質条件，也准备了精神条件。工厂，鉄道，槍炮等等，这些是物質条件。中国人民解放軍的强大的物質裝备，大部分是从美国帝国主义得来的，一部分是从日本帝国主义得来的，一部分是自己制造的。

自从一八四〇年英国人侵略中国以来，接着就是法国进攻中国的战爭，英法联軍进攻中国的战爭，英国、法国、日本、沙皇俄国、德国、美国、意大利、奥地利等八国联軍进攻中国的战爭，日本进攻中国的战爭，日本和沙皇俄国在中国領土內进行的战爭，一九三一年开始的日本进攻中国东四省的战爭，一九三七年开始繼續了八年之久的日本进攻中国全境的战爭，最后是最近三年来表面上是蔣介石实际上是美国进攻中国的战爭。这最后一次战爭，美国政府的白皮書上說，美国对国民党政府的物質帮助占国民党政府的“金錢支出的百分之五十以上”，其中，在軍事方面，供給了国民党政府的“軍需品的大部分”，这就是美国出錢出槍蔣介石出人替美国打仗杀中国人的

战爭。所有这一切侵略战爭，加上政治上，經济上，文化上的侵略和压迫，造成了中国人对于帝国主义的仇恨，使中国人想一想，这究竟是怎么一回事，迫使中国人的精神發揚起来，从斗爭中团結起来，斗爭，失敗，再斗爭，再失敗，积一百零九年的經驗，积几百次大小斗爭的經驗，軍事的和政治的，經济的和文化的，流血的和不流血的經驗，方才获得今天这样的基本上的成功。这就是精神条件，沒有这个精神条件，革命是不能胜利的。

为了侵略的必要，帝国主义給中国造成了买办制度，造成了官僚資本，并因而造成了帝国主义的对立物——造成了中国的民族工业，造成了中国的民族資产阶級，而特别是造成了在帝国主义直接經营的企业中，在官僚資本的企业中，在民族資产阶級的企业中做工的中国的無产阶級。为了侵略的必要，帝国主义以不等价交換的方法剝削中国的农民，使农民破产，給中国造成了数以万万計的貧农大群众，貧农占了农村人口的百分之七十。为了侵略的必要，帝国主义給中国造成了数百万区别于旧式文人或士大夫的新式的大小知識分子。对于这些人，帝国主义及其走狗中国的反动政府只能控制其中的一部分人，到了后来，只能控制其中的极少数人，例如胡适，傅斯年，錢穆之类，其他都不能控制了，他們走到了它的反面。学生、教員、教授、技师、工程师、医生、科学家、文学家、艺术家、公务人員，都造反了，或者不願意再跟国民党走了。共产党是一个穷党，又是被国民党广泛地無孔不入地宣傳为杀人放火，奸淫搶掠，不要历史，不要文化，不要祖国，不孝父母，不敬师長，不講道理，共产公妻，人海战术，总之是一群青面獠牙，十惡不赦的人。可是，事情是这样奇怪的，就是这样的一群，获得了数万万人民群众的拥护，其中，也获得了大多数知識分子尤其是青年学生們的拥护。

有一部分知識分子还要看一看。他們想国民党是不好的，共产党也不見得好，看一看再說。其中有些人口头上說拥护，骨子里是看。正是这些人，他們对美国存着幻想。他們不願意將当权的美国帝国主义分子和不当权的美国人民加以区别。他們容易被美国帝国主义

分子的某些甜言蜜語所欺騙，似乎不經过严重的長期的斗爭，这些帝国主义分子也会和人民的中国講平等，講互利。他們的头腦中尚殘留着許多反动的即反人民的思想，但他們不是国民党反动派，他們是除了国民党反动派以外的人民中国的中間派或右派，他們就是艾奇逐白皮書中所說的"民主个人主义"的拥护者，艾奇逐們的欺騙做法在中国还有一層薄薄的社会基础。

艾奇逐的白皮書表示，美国帝国主义者們对于中国的目前这个局面是毫無办法了。国民党是那样的不行，無論帮它多少总是命定地完蛋了，他們不能控制了，他們無可奈何了。艾奇逐說："不幸的但亦無法逃避的事实，是中国內战的不幸結果为美国政府控制所不及。美国在它能力的合理限度以內所曾經做过或能够做的，都不能改变这个結果。美国所未做的，对于这个結果也沒有影响。这是中国內部勢力的产物。这些勢力，美国亦曾試圖加以影响，但不能有效。"

按照邏輯，艾奇逐的結論应該照着中国某些思想糊塗的人們的想法或說法，"放下屠刀，立地成佛"，"强盜收心做好人"，給人民的中国以平等和互利的待遇，再也不要做搗乱工作了。但是不，艾奇逐說，还是要搗乱的，并且确定地要搗乱。效果呢？据說是会有的。依靠什么一批人物呢？就是"民主个人主义"的拥护者。艾奇逐說："中国的悠久文明和民主的个人主义終將再度胜利，中国終將推翻外来制度。我認为我們应当在中国鼓励現在或將来能促进上述目标的一切发展。"

帝国主义者的邏輯和人民的邏輯是这样的不同。搗乱，失敗，再搗乱，再失敗，直至灭亡——这就是帝国主义和世界上一切反动派的邏輯，他們决不会違背这个邏輯的。这是一条馬克思主义的定律。我們說"帝国主义是很凶惡的"，就是說它的本性是不能改变的，帝国主义分子决不肯放下屠刀，他們也决不能成佛，直至他們的灭亡。

斗爭，失敗，再斗爭，再失敗，再斗爭，直至胜利——这就是人民的邏輯，他們也是决不会違背这个邏輯的。这是馬克思主义的又一条定律。俄国人民的革命曾經是依照了这条定律，中国人民的革命也

是依照这条定律。

阶級斗爭，一些阶級胜利了，一些阶級消灭了。这就是历史，这就是几千年的文明史。拿这个观点解釋历史的就叫做历史的唯物主义，站在这个观点的反面的是历史的唯心主义。

自我批評的方法只能用于人民的內部，希望劝說帝国主义者和中国反动派发出善心，回头是岸，是不可能的。唯一的办法是組織力量和他們斗爭，例如我們的人民解放战爭，土地革命，揭露帝国主义，"刺激"他們，把他們打倒，制裁他們的犯法行为，"只許他們規規矩矩，不許他們乱說乱动"。然后，才有希望在平等和互利的条件下和外国帝国主义国家打交道。然后，才有希望把已經繳械了的和投降了的地主阶級分子、官僚資产阶級分子和国民党反动派及其帮凶們給以由坏人变好人的教育，并尽可能地把他們变成好人。中国的許多自由主义分子，亦即旧民主主义分子，亦即杜魯門、馬歇尔、艾奇遜、司徒雷登們所屬望的和經常企圖爭取的所謂"民主个人主义"的拥护者們之所以往往陷入被动地位，对問題的观察往往不正确——对美国統治者的观察往往不正确，对国民党的观察往往不正确，对苏联的观察往往不正确，对中国共产党的观察也往往不正确，就是因为他們沒有或不贊成用历史唯物主义的观点去看問題的緣故。

先进的人們，共产党人，各民主党派，覚悟了的工人，青年学生，进步的知識分子，有責任去团結人民中国內部的中間阶層、中間派、各阶層中的落后分子、一切还在动摇犹豫着的人們（这些人們还要長期地动摇着，坚定了又动摇，一遇困难就要动摇的），用善意去帮助他們，批評他們的动摇性，教育他們，爭取他們站到人民大众方面来，不讓帝国主义把他們拉过去，叫他們丢掉幻想，准备斗爭。不要以为胜利了，就不要做工作了。还要做工作，还要做很多的耐心的工作，才能眞正地爭取这些人。爭取了他們，帝国主义就完全孤立了，艾奇遜的一套就無所施其伎了，中国人民的胜利就可以巩固了，国家建設的工作就可以順利地进行了，封鎖、水灾、失业、通貨膨脹、物价上漲等等困难就易于克服了。

1804

"准备斗爭"的口号是对于在中国和帝国主义国家的关系的問題上，特别是中国和美国的关系的問題上尚存有某些幻想的人們說的，他們在这个問題上还是被动的，还沒有下决心，还沒有和美国帝国主义(以及英国帝国主义)作長期斗爭的决心，因为他們对美国还有幻想。在这个問題上他們和我們还有一个很大的或者相当大的距离。

美国白皮書的发表是值得庆祝的，因为它給了中国怀有旧民主主义思想亦即民主个人主义思想而对民主集体主义，或民主集中主义，或集体英雄主义，或国际主义的爱国主义，不赞成，或不甚赞成，不滿，或有某些不滿，甚至抱有反感，但是还有爱国心，并非国民党反动派的人們，澆了一瓢冷水，丢了他們的臉，特别是对那些相信美国什么都好，希望中国学美国的人們澆了一瓢冷水。

艾奇遜公开說，要鼓励中国的民主个人主义再度获胜，推翻所謂"外来制度"。这就是說要推翻馬克思列宁主义，推翻中国共产党領导的人民民主專政的制度，因为据說这个主义和这个制度是"外来"的，在中国沒有根的，是德国的馬克思（此人已死了六十六年），俄国的列宁(此人已死了二十五年)和斯大林（此人还活着）把他們的意志强加于中国人的，而且这个主义和这个制度是坏透了，提倡什么阶級斗爭，打倒帝国主义等等，因此，必須推翻。这种"推翻"的工作，經杜魯門总統，馬歇尔幕后总司令，艾奇遜国务卿(即經手发布白皮書的一位可爱的洋大人）和司徒雷登滾蛋大使們一"鼓励"，經过"民主个人主义"之手，据說"終將再度胜利"。艾奇遜們認为这是在做"鼓励"工作，但很可能被中国的那些虽然相信美国但是尚有爱国心的民主个人主义者們認为是一瓢冷水，使他們感覚丢臉；不和中国的人民民主專政的当局好好地打交道，却要干这些混帳工作，而且公开写在白皮書上，丢臉，丢臉！对于有爱国心的人們說来，艾奇遜的話不是一种"鼓励"，而是一种侮辱。

中国是处在大革命中，全中国热气騰騰，有良好条件去爭取和团結一切对人民革命事业尚無深仇大恨，但有錯誤思想的人們。先进的人們就应利用白皮書，向一切这样的人們进行說服工作。

中共中央、国务院关于教育工作的指示

（一九五八年九月十九日）

（一）經济战綫上的社会主义革命已經取得了基本胜利，政治战綫上和思想战綫上的社会主义革命已經取得了决定性的胜利，社会主义建設在工农业生产方面已經出現了大躍进的形势。为了徹底完成社会主义革命，为了适应社会主义建設的需要，为了实現共产主义的远大目标，必須“在繼續进行經济战綫、政治战綫和思想战綫上的社会主义革命的同时，积极地进行技术革命和文化革命”。（中国共产党第八屆代表大会第二次会議的决議）随着工农业生产的大躍进，文化革命已經开始进入高潮，这主要表現在全国扫盲运动、教育事业和各种文化事业的迅速发展。正确地領导教育工作，坚持党的教育工作的方針，反对右傾思想和教条主义，調动一切积极因素，鼓足干勁、力爭上游，多快好省地扫除文盲，普及教育，培养出一支数以千万計的又紅又專的工人阶級知識分子的队伍，是全党和全国人民的巨大的历史任务之一。

（二）全国解放九年以来，我国教育工作在党的領导之下取得了巨大的成績。这些成績是：从帝国主义者手里收回了教育主权；妥善地接收了全国的学校；取消了国民党反动派对学校的法西斯管理制度和对学生的法西斯教育和特务統治；建立起社会主义的教育制度；基本上肅清了隐藏在教育界的反革命分子和其他坏分子；在学校中开設了馬克思列宁主义的課程；在教师和学生中进行了思想改造；进行了院系調整和教学改革；进行了反对資产阶級右派的斗爭；高等学校、中等学校和小学的在校学生都增加几倍；扫盲运动和业余的文化技术教育有了很大的发展；在学校中开始普遍地实行了勤工俭学；在教育工作者的队伍中建立了党的組織；为社会主义

建設培养了大量的干部。在教育工作崗位上，絕大多数的同志是努力执行了党的指示的。成績是主要的，但是，教育工作在一定的时期内曾經犯过教育脫离生产劳动、脫离实际、并且在一定程度上忽視政治、忽視党的領导的錯誤。九年的工作，使我們得到了經驗，并且使我們有可能更加明确地和系統地提出党和国家的教育工作方針，以便团結全党和一切可能团結的教育工作者，克服教育工作中的右傾思想和教条主义思想，更好地为发展社会主义的教育事业而奋斗。

（三）党的教育工作方針，是教育为無产阶級的政治服务，教育与生产劳动結合；为了实現这个方針，教育工作必須由党来領导。沒有党的領导，社会主义的教育是不能設想的。教育是改造旧社会和建設新社会的强有力的工具之一。教育工作必須在党的領导之下，才能很好地为社会主义革命和社会主义建設服务，为消灭一切剝削阶級和一切剝削制度的殘余服务，为建設消灭城市与乡村的差别和消灭腦力劳动与体力劳动的差别的共产主义社会服务。共产主义社会的全面发展的新人，就是既有政治覚悟又有文化的、既能从事腦力劳动又能从事体力劳动的人，而不是旧社会的只專不紅，脫离生产劳动的資产阶級知識分子。党所提出的“培养有社会主义覚悟的有文化的劳动者”的口号，正确地解釋了“全面发展”的涵意。必須在党的領导之下，团結全国的工农劳动群众和广大的知識分子，同“为教育而教育”，“劳心与劳力分离”和“教育只能由專家領导”的資产阶級思想进行坚决的斗爭。党的教育工作方針同資产阶級教育工作方針之間的斗爭，按其性質来說，是社会主义道路和資本主义道路兩条道路之間的斗爭。

在一切学校中，必須进行馬克思列宁主义的政治教育和思想教育，培养教师和学生的工人阶級的阶級观点（同資产阶級进行斗爭），群众观点和集体观点（同个人主义观点进行斗爭），劳动观点即腦力劳动与体力劳动結合的观点（同輕視体力劳动和体力劳动者、主張劳心劳力分离的观点进行斗爭），辯証唯物主义的观点（同唯心主义和形而上学的观点进行斗爭）。必須改变政治教育中脫离我国社会主义

革命和社会主义建設的实际、脫离具体教育对象的教条主义的教学方法。評判学生学习成績的时候，应当把学生的政治覚悟放在重要的地位，并且应当以学生的实际行动来衡量学生的政治覚悟的程度。輕視政治思想工作，和拒絕在学校中設政治課，不論用什么借口，都是錯誤的。

在一切学校中，必須把生产劳动列为正式課程。每个学生必須依照規定参加一定时間的劳动。現在勤工儉学的运动已經普遍开展起来了，事实証明，只要領导得好，参加生产劳动对学生来說，不論在德育、智育或体育方面都有好处，这是培养全面发展的新人的一条正确道路。今后的方向，是学校办工厂和农場，工厂和农业合作社办学校。学校办工厂和农場，可以自己办，也可以协助工厂和农业合作社办。学生可以在学校自办的工厂和农場中劳动，也可以到校外的工厂和农业合作社去参加劳动。学校办工厂和农場，要尽可能注意同教学結合。学校也要协助工厂和农业合作社开办学校。地方党委和政府，应当把学校所办的工厂和农場，納入地方的生产計划和商业銷售計划，对它們供給原料和推銷它們的产品，派技术工人去傳授生产技术，并注意指导和組織他們的生产。工厂和农业合作社办学校，可以訓練工厂和农业合作社自己所需要的人才，也应該为其他工业部門或农业部門訓練人才；应該注意办技术学校，也应該注意办普通学校来提高所有人員的文化水平，因为这是实現文化革命所必需的，是实現共产主义的远大目标所必需的。这种学校也应該納入地方的教育計划，地方党委和政府要注意領导这种学校，帮助他們逐步解决师資方面的困难，特别是解决基础課程的师資的困难。在缺乏劳动的学校里强調劳动，在缺乏基础課程的学校里强調基础課程，使兩种学校都向自己所缺乏的方面发展，逐步向理論与实际的更完善的結合前进。为了訓練大量称职的师資，县以上的各級党委和人民委員会都必須发展师范教育。

一切教育行政机关和一切学校，应該受党委的領导；党委应該注意在学校师生中发展党和青年团的組織。中央人民政府各部門所屬

的学校，在政治上应該受当地党委的領导。在一切高等学校中，应当实行学校党委領导下的校务委員会負責制；一長制容易脫离党委領导，所以是不妥当的。学校党委，应当配备党員去領导級和班的工作、配备党員去做政治思想工作、学校的行政工作和生产管理工作，党委書記和委員力求担任政治課的教学、研究工作。学校党委应当在教师中經常注意进行思想改造的工作，注意培养新生力量。在提拔师資的时候，要首先注意政治思想条件、学識水平和解决实际問題的能力，資历应当放在次要的地位。在鑒定学生的时候，要首先注意政治覚悟的程度，解决实际問題的能力，同时也注意課內学习的成績。一切中等学校和初等学校，也应該放在党委的領导之下。为了加强党在教育事业中的領导，各級党委要輸送一批干部到教育机关和学校中去。

（四）为了多快好省地发展教育事业，必須动員一切积极因素，既要有中央的积极性，又要有地方的积极性和厂矿、企业、农业合作社、学校和广大群众的积极性，为此必須采取統一性与多样性相結合，普及与提高相結合，全面規划与地方分权相結合的原則：

甲、教育的目的，是培养有社会主义覚悟的有文化的劳动者，这是全国統一的，違反这个統一性，就破坏社会主义教育的根本原則。但是，在这个統一的目标下，办学的形式应該是多样性的，即国家办学与厂矿、企业、农业合作社办学并举，普通教育与职业（技术）教育并举，成人教育与兒童教育并举，全日制学校与半工半讀、业余学校并举，学校教育与自学（包括函授学校、广播学校）并举，免費的教育与不免費的教育并举。这就是說，全国將有三类主要的学校：第一类是全日制的学校，第二类是半工半讀的学校，第三类是各种形式的业余学习的学校。

乙、三类学校中，有一部分要担負提高的任务。这部分学校必須有完备的課程，注意提高自己的教学工作和科学研究工作的質量，提高各門学科的水平。这些学校应該在不損害原有水平的情况下，努力帮助建設新校的工作，但降低这些学校的水平，对整个教育事业来說是不利的。为了很快地普及教育，应当大量发展业余的文化技

术学校和半工半讀的学校，因为这种学校可以全部或者大部解决自己的經費，很少需要或者不需要政府的帮助，因为这种学校可以按照"能者为师"的原則就地找到师資。現在用大量发展业余的文化技术学校和半工半讀的学校的形式来普及教育，对于提高工业和农业生产的技术水平，和提高广大人民的政治覚悟和文化水平，有极其重要的意义；这种学校將要逐漸成为在課程、設备、师資等方面日益完备的学校。业余学校在將来有远大的前途，随着工业和农业生产技术的提高，随着工、农业生产的发展，劳动时間將会縮短，这时候，业余学校和半工半讀的学校就沒有区别了。随着生产的发展和公共积累的增多，收費的学校也將变为免費的学校。我們的原則，是在普及的基础上提高，在提高的指导下普及，是"兩条腿走路"，不是"一条腿走路"。

丙、为了在教育工作中既能发揮中央人民政府各部門的积极性，又能发揮地方的积极性，全部的小学中学和大部分的高等学校、中等專业学校、技工学校，已經下放給省、市、自治区管理；仍屬中央各部的中等專业学校和技工学校，也应当由各部下放給各部所直接領导的厂矿、企业、农場管理。

各大协作区应該根据自己的实际情况和需要，建立起一个完整的教育体系。各省、市、自治区也应該逐漸建立起这种比較完整的教育体系。然后，每个專区，每个县也应該这样做。各省、市、自治区有責任滿足中央各部所屬学校的招生任务，教育事业发达的地区有帮助教育事业落后的地区的責任，教育事业落后的地区要尽力在三年至五年內做到不向别的省、市、自治区招生。中央教育部負責全国教育事业的綜合規划和平衡。

現行的学制是需要积极地和妥当地加以改革的，各省、市、自治区的党委和政府有权对新的学制积极进行典型試驗，并报告中央教育部。經过典型試驗取得充分的經驗之后，应当規定全国通行的新学制。

高等学校的教材，应該在党委領导下采取党委、教师、学生"三結合"的方法，經过大鳴大放大爭大辯，認眞予以修訂。中小学教科書，

由各省、市、自治区組織力量編写，編写时应当結合当地具体情况。中央教育部应召开各种教材的專門会議，交流經驗，推荐較好的教材，确定全国应該通用的那一部分教材，确定各类学校的最低限度和最高限度的科目。

全国高等学校招生的日期，是七月下半月和八月上半月。在这个統一規定下，各省、市、自治区有权依照当地的情况規定本地区的学历，报告中央教育部。廢除全国統一的学历。

地方党委应当組織学校同工业、农业、商业、文化事业、科学研究事业等各方面的协作。

关于职权下放后中央与地方的分工协作問題，依照中共中央和国务院一九五八年八月四日“关于教育事业管理权力下放問題的規定”办理。

少数民族地区教育中的特殊問題，由省、市、自治区作出决定，报告中央教育部。

(五)教育是人民群众的事业。人民群众是为了社会主义革命和社会主义建設而需要教育事业的。办教育需要依靠專門的队伍，沒有强大的專門队伍是不行的。但是，教育工作的專門的队伍必須与群众結合，办教育更必須依靠群众。把教育工作神秘化，以为只有專家才能办教育，“外行不能領导內行”，“党委不懂教育”，“群众不懂教育”，“学生不能批評先生”，那就是錯誤的。这种迷信，只能妨碍教育成为人民群众的事业，妨碍教育工作为我国的社会主义革命和社会主义建設服务，因而也妨碍教育工作的发展和进步。办教育应当在党委領导之下，把專业的教育工作者同群众結合起来，采取从群众中来、到群众中去的群众路綫的方法，貫徹全党全民办学。

在学校內部，在政治工作、管理工作、教学工作、研究工作等方面，也应該貫徹党委領导下的群众路綫的工作方法：

1、大鳴大放，大字报，应当成为一切高等学校和中等学校提高师生政治覺悟、改进教学方法和教育管理工作、提高教学質量，加强师生团結的普遍和經常采用的方法。

2、制定学校教育計划，制定教学大綱的时候，应当采取党委领导之下教师与学生結合的方法。

3、对学生进行鑒定、評定学生助学金等的时候，也应当采取在党委领导下，师生結合的方法。

4、教授課程必須貫徹执行理論与实际联系的原則，应当在党委领导之下，尽可能采取聘請有实际經驗的人（干部、模范工作者、劳动英雄、（土）專家）同專业教师共同授課的方法。

5、学校領导人員要尽可能在生活和劳动中同学生打成一片。党和团的工作者、政治課教师，应当同学生同吃、同住、同劳动。学校的財政、建設計划等，应該向全体师生員工公开，使师生員工能参加管理工作。

6、应当在教师与学生之間建立民主的平等的关系。教师应該接近学生，經常了解学生的情况，針对实际情况施行教育，要把“全面发展”与“因材施教”結合起来。

科学研究，应当实行“百家爭鳴”的方針。在高等学校社会科学各系的高年級中，应当設立一些介紹或批判資产阶級学說的課程，树立对立面。

必須坚持勤俭办学的原則。把学校的經費用于教学，用于生产，尽量減少用于对改善教学工作和增加与生产無关的項目的經費。

（六）全国应在三年到五年的时間內，基本上完成扫除文盲、普及小学教育、农业合作社社社有中学和使学龄前兒童大多数都能入托兒所和幼兒园的任务。应当大力发展中等教育和高等教育，爭取在十五年左右的时間內，基本上做到使全国青年和成年，凡是有条件的和自願的，都可以受到高等教育。我們將以十五年左右的时間来普及高等教育，然后再以十五年左右的时間来从事提高的工作。中共中央和国务院，号召全党、全国人民和全体教育工作者，为完成这个文化革命的光荣任务而努力。各省、市、自治区党委和人民委員会，应当根据自己的实际情况，作出具体規划。

（原載一九五八年九月二十日“人民日报”）

“紅旗”杂志發刊詞

在無产阶級領导下的民主革命和社会主义革命的兩次偉大胜利，使中国从長期沉眠不醒的狀态中翻过身来。正如毛澤东同志在中华人民共和国成立的时候所說，中国人民站起来了。現在中国的社会生产力的發展处在空前的大躍进的时代。革命正在繼續为社会生产力的發展扫清道路。在具有冲天气概的中国人民面前，高山低头，河水讓路。凡是不适合社会生产力發展的老制度和陈腐观念，都要死亡；凡是适合社会生产力發展的新制度和新思想，都在發出自己的生命的威力。

“紅旗”杂志是中共中央主办的，它在中国的这个新形势下創刊，任务就是要更高地举起無产阶級在思想界的革命紅旗。毫無疑問，任何地方，如果还有資产阶級的旗帜，就应当把它拔掉，插上無产阶級的旗帜。

中国無产阶級在开始登上政治舞台的时候，就已經在中国思想界举起了自己的紅旗。中国人民在这个旗帜的引导下胜利了。随着中华人民共和国的成立，中国民主革命轉变为社会主义革命，在从資本主义到社会主义的过渡时期中，国內主要的斗爭是無产阶級和資产阶級的斗爭，社会主义道路和資本主义道路的斗爭。無产阶級要在这个斗爭中取得徹底的胜利，就必須充分地、全面地、深入地展开思想战綫的斗爭，用馬克思列宁主义的批判的革命的精神，破除迷信，厚今薄古，打破旧傳統，粉碎資产阶級的伪科学，从而把中国人民从資产阶級思想的束縛下面完全解放出来。

馬克思列宁主义不是个别人在書齋中的空想的产物，而是人民群众的斗爭經驗的总結。它是理論和实踐的統一，是高度科学性和

高度革命性的統一。它本身集中了劳动人民和整个人类所积累的知識，反映着無产阶級和广大人民群众的偉大創造性和偉大革命毅力。因此，它反过来成为人民群众斗爭的指南。中国共产党的領袖毛澤东同志經常教育全党，要象列宁那样，善于密切地联系群众，傾听群众的呼声，善于把馬克思主义的普遍眞理和具体实踐結合起来，尊重新鮮的事物，敢于在新的历史条件下，提出問題，解决問題，坚持眞理，坚决地同修正主义和一切脫离馬克思主义軌道的思潮决裂。“紅旗”杂志在自己的工作中，將遵循着毛澤东同志所指出的这个方向前进。

我們相信，在党的第八屆全国代表大会第二次会議所制定的鼓足干勁、力爭上游、多快好省地建設社会主义的总路綫的照耀下，在中国共产党中央委員会的領导下，在全党同志和党外的馬克思主义者的支持下，“紅旗”杂志將一定能够努力完成它所应当担負的任务。

关于知識分子問題的报告

（一九五六年一月十四日，在中国共产党中央委員会召开的关于知識分子問題的会議上）

周　恩　来

（見人民出版社一九五六年二月單行本）

关于整风运动的报告

（一九五七年九月二十三日在中国共产党
第八届中央委員会第三次扩大的全体会議上）

鄧　小　平

（二）关于資产階級和知識分子

……

（三）关于農村

……

（四）关于工人階級

……

（見本書第六三八至六五三頁）

教育者必須受教育

——談知識分子的改造

一九五七年四月六日"人民日报"社論

馬克思在"費尔巴哈論綱"中說，"环境正是由人来改变的，而教育者必須受教育。"我們正在进行偉大的社会主义建設。在这偉大的事业中，知識分子將日益發揮重要的作用。为了使知識分子能够更好地为社会主义服务，必須加强对知識分子的思想政治教育工作。馬克思的話給了我們以深刻的啓示。

我們的党和政府向来是重視知識分子的。党和政府在全国范圍內对于知識分子实行了团結、教育、改造的政策，充分注意使用知識分子，为我国的社会主义建設服务。在团結、教育、改造旧的知識分子的同时，党用了很大力量培养大量的新的知識分子，其中已有相当数量从劳动阶級出身的知識分子。目前，我国知識界的面貌已經發生了根本的变化。

但是，知識分子的思想狀况，同他們在政治和社会地位上的变化并不是完全相适应的。在我国几百万知識分子中，还只有少数人对馬克思列宁主义比較熟悉；多数人願意学习馬克思列宁主义，但是学得还很少。这些人都是爱国主义者。还有少数人也爱国，也願意接受社会主义制度，但是不願意接受馬克思列宁主义的世界观。除此以外，当然也还有极少数人对社会主义不很欢迎，甚至保持敌对的情緒。

一部分知識分子还沒有接受或者还不贊成馬克思列宁主义，这种狀况在很長的时間內都会存在。如果不承認这种狀况，我們就会

要求过高，要求得不合理，而且就会把自己的任务降低甚至取消。如果所有的人都是馬克思主义者了，还有什么宣傳馬克思主义的任务呢？

馬克思列宁主义者是有宣傳馬克思列宁主义的任务的，是認为知識分子应当学习馬克思列宁主义的。但是知識分子的学习只能通过自願。在人民內部的問題上，在思想性質的問題上，不能采取粗暴的方法。

知識分子是人民的先生。但是，教育人民的人先要受教育，不受教育就無法去教育广大群众。时代变了，并且在迅速地前进着。知識分子如果不丢掉过时的旧东西，不研究新問題，不接受新事物，他就会脫离人民群众，同人民群众找不到共同語言，他就会一事無成，根本談不到去作人民的什么先生。事实上，知識分子本身，就大多数来說，現在对于这一点也已經有深切的感受了。認为知識分子不需要受教育、不需要改造的人，不但是极少数，而且也难于得到多数人的共鳴。

知識分子要学些什么呢？要学的东西自然很多；但是我們認为，馬克思列宁主义的学习是不可缺少的。因为馬克思列宁主义是正确的世界观和方法論。只有运用馬克思列宁主义的立場、观点和方法观察事物，处理問題，才能不犯錯誤，才能扫除思想上資本主义、个人主义和唯心主义的影响。学习馬克思列宁主义的人，应当包括党內和党外的知識分子。我們知道，共产党員中能够眞正懂得并且运用馬克思列宁主义的人，也还很少，甚至还有非馬克思列宁主义的，比如犯教条主义毛病的人就是。而且，馬克思列宁主义是不断發展的。我們需要学习，学习，再学习。另一方面，非党的知識分子，也完全可能成为眞正的馬克思主义者。如大家所知道的，中国新文化运动的旗手魯迅，就是一个非党的馬克思主义者。因此，知識分子不但应当学习馬克思列宁主义，而且可以学得很好。而且，由于馬克思列宁主义是我們的社会生活中的灵魂，是我們国家生活中的指导思想，知識分子作为国家公民来說，無論自覚不自覚，無論願意不願意，每天都

在受到馬克思列宁主义的影响。馬克思列宁主义的正确性，每天在我們的生活中都在得到証实。因此，即使有的知識分子現在还不贊成馬克思列宁主义，但是只要他願意忠于客观眞理，我們相信，他也一定会逐步接近和接受馬克思列宁主义。

自然，学习馬克思列宁主义，只能是知識分子在自願基础上的自我教育。所謂知識分子的改造，乃是知識分子的自我改造。我們党的責任，是要在人們願意的条件下，进行好心的和切实有效的帮助，帮助他們学习馬克思列宁主义，进行自我教育和自我改造，而不是用馬克思列宁主义强加于人。

馬克思列宁主义是不断發展的，因此学习应当結合实际，反对教条主义的学习方法。学习，实踐；再实踐，再学习；边做学生，边做先生；逐步学会掌握馬克思列宁主义，全面地分析問題。在学习过程中，要提倡思想見面，展开批評和自我批評，这样才能清除旧思想，树立新思想。

通过社会生活的观察，也是树立馬克思列宁主义世界观的重要方法之一。而且，一般地說来，社会生活的教育作用最为直接和广泛。对于非劳动人民出身的知識分子来說，馬克思列宁主义世界观的树立往往是不容易的。知識分子要走下心灵深处的"小資产阶級王国"的宝座，到工厂、农村中去，去感受劳动人民的呼吸，观察社会生活的脉搏的跳动。这样，就有可能从書本上的馬克思列宁主义者，变成眞正的馬克思列宁主义者。如果大家都学到了馬克思列宁主义，那么便有了共同的語言，对于教育人民，順利推进社会主义建設事业將会起极大的作用。我們已經看到，許多高級知識分子走到工厂和农村去了以后，改变了他們原来片面的看問題的观点，端正了思想認識。有一位知識分子說得好，"交尽天下良友，讀尽人間奇書。今天的奇書，就是馬克思列宁主义、辯証法。今天的良友，就是工农群众和劳动的知識分子。"

为了便利知識分子学习馬克思列宁主义，各地党的組織应当积极准备条件。目前，各地中共党委按照自願和联系业务的原则，規定

一些必修的馬克思列宁主义的基本課程，采取自学、上夜大学、函授学校、政治学校、科学討論会、报告会、学习組等方法，来帮助知識分子学习理論。民主党派对于所联系的群众——知識分子，也已經注意运用各种方法，帮助大家进行自我教育和自我改造，帮助大家更好地学习馬克思列宁主义。政协全国委員会已經創办了社会主义学院，負有教育、改造、团結知識分子任务的各人民团体和政协地方委員会，都要把組織知識分子学习馬克思列宁主义，参加社会生活实踐作为自己經常的工作。各地应当繼續組織这些学习。学习的指导人应当具有一定的水平，学习的計划和方法要适合各类知識分子的需要。只要我們采取积极的、热誠的和謹慎的态度，我們就一定可以帮助全国几百万知識分子在当前的偉大的历史变革时期实現自我教育、自我改造的光荣使命。

投入体力劳动——共产主义的大熔爐

一九五八年九月三十日"人民日报"社論

整风运动最偉大的成果之一，就是通过干部普遍参加体力劳动，扫除了我們許多干部身上存在的最危险的脫离群众的作风，使得干部和群众的关系空前改善，大为密切了。

参加体力劳动，本来是我們革命队伍的光荣傳統。不論是第二次国內革命战爭时期，抗日战爭时期，还是第三次国內革命战爭时期，革命干部从来都用一部分时間参加体力劳动，或者帮助群众生产，或者自己組織生产。这种生产活动不仅增加了財富，克服了困难，更重要的是大大密切了干部和群众的关系。全国解放以后，我們所处的环境有了根本的变化，于是，就漸漸地出現了一股歪风，发出了一种怪論，說革命队伍有个严重的缺点，就是"农村作风""游击习气"；于是就提倡所謂"正規化"。結果革命队伍中的有些傳統，比如参加体力劳动的傳統，被反掉了。实际上所謂"农村作风""游击习气"；主要就是指的干部和群众同吃同住同劳动的这种光荣傳統，而所謂正規化，主要就是"官僚化"。这样，干部同群众的联系減少了，干部的官气增加了。

干部和群众，由于所处領导和被領导的地位不同，又由于分工不同，因而他們之間会有距离，会产生隔閡。而这种分工，又为社会发展所需要，革命事业所需要。問題是我們如何对待这种情况，是努力消除这种隔閡呢？还是保持这种隔閡？是恢复我們的光荣傳統呢？还是放棄这种光荣傳統？我們党坚决采取了前一种办法。我們的党中央在一九五七年四月二十七日发出关于整风运动的指示以后，又在

五月十日发出了关于各級領导人員参加体力劳动的指示，要各級領导人員把参加体力劳动作为改进領导工作，加强同群众联系的一个重要方法。这一指示，很快得到全体干部的响应。于是农业中的种試驗田的方法普遍推广了，工业中的"兩参一改"也逐步推广了；全国一百多万干部下放劳动鍛煉了。这就把干部和群众之間的距离大大縮短了，隔閡根本打破了。于是在全国范圍內就形成了干部和群众眞正打成一片的新气象。

毛澤东同志在"論联合政府"中指出：只要干部和群众打成一片，"那就任何困难也能克服，任何敌人也不能压倒我們，而只会被我們所压倒。"無数历史事实，特别是全国大躍进以来的事实，最好地証明了毛澤东同志的正确論断。不管是阶級敌人或是自然界敌人，都抵擋不了我們的干部和群众打成一片的偉大力量。因此，应該肯定，干部参加体力劳动是在新的形势下，我們党改造干部思想作风的极大胜利，也是正确处理人民內部矛盾的极大成功。根据这个成功的經驗，中共中央和国务院联合作了决定，把干部参加体力劳动进一步制度化，这是十分及时和必要的措施。

劳动人民不但同那些沾染上官气的干部之間存在着矛盾，特别同那些沒有無产阶級化的知識分子干部之間存在着矛盾。而这种沒有無产阶級化的知識分子干部，在我們革命队伍中比重很大，据中央国家机关及其所屬企业事业單位的統計和北京市級机关及其所屬企业事业單位的統計，一九四九年全国解放之后参加工作的青年知識分子，占全体干部的百分之七十以上。这批干部由于沒有經过革命战爭和严重的革命斗爭的鍛煉，也沒有經过生产劳动的鍛煉，很多人并沒有無产阶級化，在他們的思想意識、习慣的深处，还保存着資产阶級和小資产阶級的坏影响。他們虽然是革命干部，也具有革命性，但是这种革命性同無产阶級革命性却不相同。正如中共六屆七中全会关于若干历史問題的决議中所指出的："任何沒有無产阶級化的小資产阶級分子的革命性，在本質上和無产阶級革命性不同，而且这种差别，往往可能发展成为对抗狀态。"輕視体力劳动，輕視体力劳动

者，便是这些知識分子共同的特点。而这些知識分子思想上作风上的很多缺点是和这个特点分不开的。因此，讓这些知識分子干部到体力劳动中去，到体力劳动者中間去，是改造他們的思想，促使他們更快地無产阶級化的根本方法，也是消除知識分子干部同劳动人民之間的矛盾，并使他們打成一片的根本方法。

干部参加体力劳动还有更加深远的意义，就是为过渡到共产主义社会創造条件。体力劳动，从来就是社会发展、人类进步的根本条件。試想，我們哪一項物質文明能够离开体力劳动？哪一种精神享受可以离开体力劳动？可是，在"万般皆下品，唯有讀書高"的阶級社会中，体力劳动一直被鄙視。那时候，不但脑力劳动者鄙視体力劳动，甚至体力劳动者也鄙視体力劳动。于是，鄙視体力劳动便成为一种可怕的习慣势力。这种习慣势力，一直到人們进行社会主义建設的今天，还是那样根深蒂固地盤踞在許多人的思想意識中。我們要建設共产主义社会，就得从根本上冲破这种习慣势力。因为共产主义社会的特征之一，就是要消灭脑力劳动和体力劳动的差别。如何消灭呢？过去在这个問題上还存在着一个糊塗观念，仿佛要消灭脑力劳动和体力劳动的差别，只是体力劳动者單方面的問題，只是把体力劳动者提高到工程师、技师水平的問題；而脑力劳动者是不是需要学习体力劳动的技能，是不是需要养成体力劳动的习慣？这却沒有人注意。显然，这种观点是錯誤的，它仍然反映了对体力劳动的不够重視。消灭脑力劳动和体力劳动的差别，必須兩方面共同努力，既要求体力劳动者进行脑力劳动，也要求脑力劳动者进行体力劳动。体力劳动者不进行脑力劳动，不能成为全面发展的人，同样，脑力劳动者不进行体力劳动，也不能成为全面发展的人。因此，在体力劳动者开始进行脑力劳动的同时，作为脑力劳动者一部分的干部，也应該經常进行体力劳动。

將来随着社会主义向共产主义的过渡，随着阶級的消灭和阶級斗爭的消灭，党和国家一定要消亡下去。那么像現在这样党和国家的工作人員，一定也要成为社会上的普通公民。到共产主义社会，虽然

也还会有管理公共事务和管理經济事务的工作人員，但这种人員的数量較之国家存在时的工作人員的数量一定会大大减少。而且，由于广大群众共产主义覚悟的大大提高，文化知識和生产技术的全面发展，正像列宁在"国家与革命"一書中指出的，輪流担任社会公职的情况一定会出現。像現在这样，工作人員成为一部分人的終身职业的情况就一定会改变。現在，当我們国家还远沒有过渡到共产主义社会的时候，在企业中已經大量地出現了干部参加劳动，工人参加管理的現象，甚至像山西阳泉市中陶瓷厂已經創造了"人人是劳动者，人人是管理者"的無脫产干部管理企业的經驗。这就是將来共产主义社会中輪流担任公职，甚至有些地方完全取消公职制度的萌芽。可以断定，到了共产主义社会，不仅是"全民皆兵"，在某种意义上也可以說是"全民皆官"。到那时候，脑力劳动和体力劳动就將最后地完全地溶合起来。

脑力劳动和体力劳动的結合在我国已經有十分巨大的进展。工厂和人民公社正在兴起一个办学校的高潮，各种学校也在兴起一个办工厂和办农場的高潮。而且在国家机关大大减少脫产干部的同时，几百万干部下放到农村和工厂，所有干部参加一定时期的体力劳动，以及机关团体大办工厂和农場，这都是脑力劳动和体力劳动密切結合的新气象，都是脑力劳动和体力劳动間的差别在逐漸消失的新趋势。

早在馬克思、恩格斯之前，法国的社会主义先驅者傅立叶就曾指出：爱好劳动本来就是每一个人的天性，并且証明劳动和享受具有同一性。馬克思和恩格斯完全肯定了这种論断，并且預言到了共产主义社会，劳动將从"沉重的負担变成愉快"，变成"生活的第一需要"。人类的这种崇高的理想，不仅要在我們这一代人的手里开始，而且要在我們这一代人的手里完成。每一个国家工作人員，不仅要从現实的需要来理解干部参加体力劳动的偉大意义，还要从建設共产主义社会的需要来理解干部参加体力劳动的偉大意义。

体力劳动，这对脑力劳动者来說，是一座共产主义的大熔爐。在

这里不仅可以紅，也可以專，不仅可以改造領导作风和思想意識，还可以学得实踐經驗和生产技术。共产主义不需要的东西，將在鍛煉中消灭，共产主义需要的东西，將在鍛煉中成長。所有国家工作人員，都应該自覚的投入这个熔爐中去。

搞臭資产阶級的个人主义

一九五八年四月十三日"人民日報"社論

双反运动在知識界已經形成爭取紅透專深的运动了，这是必需的。如果知識分子不紅透專深，我国的技术革命、文化革命就不能实現。但是，要做到紅透專深，必須破除思想障碍。而最大的思想障碍就是資产阶級的个人主义。因为在我国所有制改变还不久，資产阶級的个人主义思想影响还很严重，即使在共产党員之中，也存在着这种思想。这个运动对于共产党員或者非共产党員都是一样的，这不是誰来教育誰的問題，而是每一个人都应当进行自我教育，并且教育别人。

目前，資产阶級个人主义思想还严重地束縛着許多知識分子。那些騙人的"为科学而科学"啦，"为艺术而艺术"啦，"个人自由"啦，"清高"啦，"力爭成为世界聞名的科学家"啦，"一本書"啦，各种口号不一而足。这些口号帶着很濃烈的麻醉作用。在这种种口号之下，知識分子自我陶醉了，它麻醉了自己，又麻醉了青年一代。党和政府的号召，历次的政治运动，对这些麻醉了的人們来說，曾清醒一下，有一部分人确实清醒了过来。但是大多数人，在不同程度上还在陶醉着。資产阶級个人主义思想在許多地方，还有唱有和，还有一些市場。双反运动以来，資产阶級个人主义思想受到了大字报烈火的燃燒。这是給資产阶級个人主义思想来了一頓"杀威棒"，把威风打了下来，这是必要的。但是要比較徹底地解决思想問題，还有待于深入細致的座談、交心、辯論。因为資产阶級个人主义思想是長年累月集成的，它根深蒂固，有系統，有体系，頑固

地占領着許多人的头腦。它使許多知識分子，从待人接物直到学术思想，完全貫串着个人名利观念。沒有細致的摆事实、講道理、反复分析的批判态度，就不能把資产阶級个人主义思想徹底搞臭。

資产阶級个人主义思想确实是极臭的。有的教师，为了个人多拿几百元的稿費，出点小名气，把主要精力放在写稿譯稿上，对国家交給他的教学任务却敷衍了事，讓成百的社会主义接班人，浪費掉大好时光，在学校里得不到眞才实学。有些人为了多拿到几个錢，他們所譯所写的稿子往往粗制濫造，文理不通，并且把許多有毒的思想通过自己的写稿譯稿，流傳到广大讀者中去。还有更严重的，他們自己学識淺薄，搞不出什么名堂来，却自己裝作学者專家，背地里东拼西凑，干些个偷窃勾当！这就是知識分子在資产阶級个人主义思想的指导下干出来的事。干这种事的，目前还不在少数。

有的知識分子，已經有了一定的名，国家給他的工資已經很不低。他們却繼續追求更高的名，更多的利。他对国家交給他的生产上立待解决的重要問題，棄之不顧。即使应承了一些，也是三心二意，敷衍塞責。他对自己所領导的一部分青年人，也看作是自己前进道路上的贅瘤，不認眞指导，随青年們去摸索。甚至把知識据为己有，把資料藏起来，把理論書籍霸占着，却指揮青年人为他的个人研究去找材料，搞数据。

知識分子的資产阶級个人主义的表現是形形色色的，但是万变不离其宗，根本問題是从个人名利出發，而不顧国家和集体的利益。在这种思想支配下，他們只想以最少的劳动，取得最大的个人利益。这种思想發展到严重的时候，投机取巧什么都干得出来。

資产阶級个人主义思想，正严重地障碍着我国科学技术文化教育事业的前进。对这些人，正确的学术思想是談不进去的。你說联系实际，他却認为解决一个实际問題比他那种所謂論文要費勁得多，他当然不干。你說培养青年，他却覺得"后生可畏"，不把眞本事教給青年。你說厚今薄古，他却为了談古显得自己淵博，还可以

东抄西凑，談今却要有眞本事，还容易碰釘子，他根本不敢干。你說集体协作，他却想独占名利，对这种要求他当然接受不了。你說服从国家需要，他心目中只有个人的小名小利，沒有国家的大名大利，他怎么会服从国家的需要呢？

在資产阶級个人主义的思想支配下，学术研究是按照个人的小打算零敲碎打，無計划無重点的。它好像一个沒有脊椎骨的人，也許有一个手指头生得还很好，但就整个的人来說是站不起来的。社会主义社会不能依靠这样的人来發展經济和文化事业。

問題很清楚，是資产阶級个人主义的严重的丑惡的思想在妨碍着許多知識分子的进步。它妨碍着学术的發展，它妨碍着国家建設的前进。要徹底地把資产阶級个人主义的丑惡面貌揭露出来，要把形形色色的資产阶級个人主义的表現完完全全地揭开，把它徹底搞臭，徹底燒透。必須把資产阶級个人主义的又髒又臭的本質擺到光天化日之下，讓这种濃烈的臭气使任何人都掩鼻而去，这样才会使那些受資产阶級个人主义思想麻醉的人們清醒过来。

在这一場双反的烈火中，我們要树起思想領域的紅旗。我們的科学家，人人要講眞心話，不管是正确的或者不正确的，不管是不滿或者牢騷，有什么說什么。只有当大家都敢于把什么思想都挖出来的时候，人們互相之間才可能有比較深刻的了解，才能进行比較深刻的批評和自我批評，从而把資产阶級个人主义思想燒透，把人們的思想問題解决，使大家輕松愉快地过社会主义这一关。这样做的目的是要把資产阶級个人主义思想徹底搞臭，并不是把所有有这种思想的人搞臭或者一棍子打死，而是以治病救人的态度使他們清醒过来。这样做不是乱戴一些帽子，而是要細致地擺事实，講道理，开展严肃的批評和自我批評，使人們認識到資产阶級个人主义的思想对祖国建設事业的危害性，从而使更多的人們受到眞正有益的教育。

百花齐放，百家爭鳴

（一九五六年五月二十六日在怀仁堂的講話）

陸 定 一

中国科学院院長和中国文学艺术界联合会主席郭沫若先生，要我来講講中国共产党对文艺工作和科学工作的政策。中国共产党对文艺工作主張百花齐放，对科学工作主張百家爭鳴，这已經由毛主席在最高国务会議上宣布过了。执行这个政策，我們已經有了部分的經驗，但是我們的經驗还是很少的。我今天所要講的，是个人对这个政策的認識。今天到会的都是自然科学家、社会科学家、医学家、文学家和艺术家，有共产党員，也有各民主党派的和無党無派的朋友。你們当然能够了解：这个政策对于我国文学艺术和科学研究工作的發展，对于你們所从事的工作；有何等重要的意义。我的了解如有不对的地方，希望大家不吝指正，使我們的共同事业能够順利發展。

一、为什么提出这样的政策？为什么現在才着重提出这样的政策？

我国要富强，除了必須巩固人民的政权，必須發展經济，發展教育事业，加强国防以外，还必須使文学艺术和科学工作得到繁荣的发展，缺少这一条是不行的。

要使文学艺术和科学工作得到繁荣的发展，必須采取“百花齐放，百家爭鳴”的政策。文艺工作，如果“一花独放”，無論那朵花怎么好，也是不会繁荣的。拿眼前的例子来說，就是戏剧。几年以前，还

有人反对京戏。那时，党决定在戏剧方面实行"百花齐放，推陈出新"的政策。現在大家都看到，这个政策是正确的，收到了巨大的效果。由于有了各剧种之間的自由竞賽和相互观摩，戏剧的进步就很快。在科学工作方面，我国也有历史經驗。我国在兩千年前的春秋战国时代，学术方面曾經出現过"百家爭鳴"的局面，这成了我国过去历史上学术发展的黄金时代。我国的历史証明，如果沒有对独立思考的鼓励，沒有自由討論，那末，学术的发展就会停滯。反过来說，有了对独立思考的鼓励，有了自由討論，学术就能迅速发展。春秋战国时代同現在的情况是大不相同的。当时，社会是动乱的，学术方面的"百家爭鳴"是自发的而沒有有意識的統一領导的。現在，却是人民自己打出了自由的天地，人民民主專政已經建立起来而且巩固起来了，人民要求科学工作的迅速发展，因而自覚地对科学工作进行全盤的規划，并采取"百家爭鳴"的政策来促进学术工作的发展。

我們又要看到，在阶級社会里，文学艺术和科学工作毕竟要成为阶級斗爭的武器。

这个問題，在文学艺术的領域里，是比較明显的。文学艺术中有一些显然有害的东西。胡风就是一个例子。誨盜誨淫的黄色小說又是一个例子。"打打麻將，国事管他娘"、"美国月亮比中国的圓"这些所謂文学作品又是一些例子。把这样的有毒的文艺，同蒼蠅、蚊子、老鼠、麻雀一例看待，加以消灭，是完全应該的。这对文艺只有好处，沒有坏处。所以，我們說，有为工农兵服务的文艺，有为帝国主义 地主、資产阶級服务的文艺。我們所需要的，是为工农兵服务的文艺，为人民大众服务的文艺。

在哲学和社会科学的領域里，阶級斗爭也是比較明显的。胡适的哲学观点，历史学观点，教育学观点和政治观点，大家都批判过了。批判胡适，这是阶級斗爭在社会科学領域里的反映。这个批判，以及对梁漱溟先生的批判，是完全应該做的。对其他資产阶級唯心主义的哲学派别和資产阶級社会学的批判，也是应該做的。

在自然科学領域里，虽然自然科学本身沒有阶級性，但自然科学

工作者却是每个人都有自己的政治立場的。从前，在一部分自然科学家中間，有过盲目崇拜美国的思想。在一部分自然科学家中也有所謂"非政治化"的傾向。批判这些坏东西也是完全应該的。这种批判，也就是阶級斗爭的反映。

我們还必須看到，文学艺术和科学研究，虽然同阶級斗爭密切有关，可是它和政治終究不是完全相同的。政治斗爭，是阶級斗爭的直接的表現形式，文艺和社会科学，可以直接地表現阶級斗爭，也可以比較曲折地表現阶級斗爭。以为文艺和科学同政治無关，可以"为艺术而艺术"，"为科学而科学"，这是一种右的片面性的看法，是錯誤的。反之，把文艺和科学同政治完全等同起来，就会发生另一种片面性的看法，就会犯"左"的簡單化的錯誤。

我們所主張的"百花齐放，百家爭鳴"是提倡在文学艺术工作和科学研究工作中有独立思考的自由，有辯論的自由，有創作和批評的自由，有发表自己的意見、坚持自己的意見和保留自己的意見的自由㊀。

㊀ 几位科学家来信，認为应該防止对百家爭鳴的政策在認識上發生偏向。現在把科学出版社楊肇燫先生的来信摘要發表在这里。

楊先生的信說：

"百家爭鳴的方針毫無疑問是完全正确的。但在实际上对这一方針的認識似乎要防止很可能有的某些不正确的偏向。

"顧名思义，爭鳴的应当是多少可以称为'家'的。可是有一些人往往安于淺嘗，偶有一'得'，便沾沾自喜，不肯深入鑽研，不肯脚踏实地去做学术工夫，以致陷入泥坑而不知返，反而坚持錯誤，在眞理面前还不肯低头。最显著的例子，就是經常有不少的人不肯相信（其实是不肯艰苦学习）已經公認为証明了的为什么用圓規和直尺三等分角是不可能的，为什么永动机是不可能的，而偏偏要白費时間和脑力去發現奇跡。这种把精神智慧消耗于毫無意义的、明明注定要失敗的企圖上的人，为数恐不在少。其中有些人恐不免是由于要想陡夜成'家'，一'鳴'惊人，不願去走崎嶇的学习途徑。如果向他們建議去下工夫进行学习已有的結論，根据經驗，很可能他的答复会輕松地說，那是資产阶級学者的理論，是'唯心'的！

"与上面所說的情形相仿，經驗告訴我們，有些人，尤其是工程师和技术工作

我們所主張的自由，是同資产阶級民主主义所主張的自由不同的。資产阶級所主張的自由，只是少数人的自由，劳动人民是沒有份或者很少有份的。資产阶級对劳动人民是实行專政的。現在美国的好战分子标榜什么"自由世界"，在那个"世界"里，好战分子反动派有一切自由，而盧森堡夫妇却被处以死刑，因为他們主張和平。我們是主張不許反革命分子有自由的，我們主張对反革命分子一定要实行專政。但是在人民內部，我們主張一定要有民主自由。这是一条政治界綫：政治上必須分清敌我。

我們所主張的"百花齐放，百家爭鳴"，是人民內部的自由。我們主張随着人民政权的巩固而扩大这种自由。

人民內部是一致的又是不一致的。我国已經有了宪法，遵守宪法是人民的义务，这就是人民內部的一致性。这就是說，爱祖国，拥护社会主义，是全国人民都应該一致的。但是，人民內部也有不一致的地方，在思想上有唯物主义和唯心主义的分别，这种分别，在阶級还存在的时候会有，在阶級消灭以后还会有，一直到共产主义社会还会有。在阶級还存在的时候，唯物主义和唯心主义之間的矛盾表現为阶級的矛盾；在阶級消灭以后，只要还存在着主观和客观的矛盾，还存在着先进和落后的矛盾，还存在着社会生产力和生产关系的矛盾，

者，由于业务上的客观情况，不大有机会去接触相关的文献，因此就不努力去查文献或向人請教，而徑自苦心孤詣地去研究一个問題，并且得出了正确的結果，可是很不幸，他还不知道早已有人甚至在几十年前就已經作好了。

"要眞正成'家'，要嘹嘹善'鳴'，是需要經过一段長时期艰苦鑽研和实踐的历程的。这一点对百家爭鳴起碼应該具备的正确知識，似乎有必要着重予以指出。否則，今后各研究單位、各高等学校將会收到很多'家'各'鳴'其'鳴'的發現或發明，还得花費不少宝貴时間予以审閱，还得小心翼翼地耐煩地說明其不可能，或指出其已有前人作过。这样，作者的精力固然白費了，审查人的精力也是白費的。但如果对百家爭鳴具有正确的認識，至少可以減少精力的浪費，进一步还可化無用为有用。"

楊先生和好几位别的科学家关于防止对"百家爭鳴"發生誤解的意見，是經驗之談，是有道理的。这种誤解，这种偏向，是应該防止的。——作者

那末；唯物主义和唯心主义的矛盾在社会主义社会和共产主义社会中也还將存在。唯物主义和唯心主义之間，是有斗爭的，而且这种斗爭將是長期的。共产党人是辯証唯物主义者，当然主張宣傳唯物主义，反对唯心主义，这是不可动搖的。但是，正因为是辯証唯物主义者，正因为了解了社会发展的規律，所以共产党人主張必須把人民內部的思想斗爭同对反革命分子的斗爭严格地区别开来。在人民內部，不但有宣傳唯物主义的自由，也有宣傳唯心主义的自由。只要不是反革命分子，不管是宣傳唯物主义或者是宣傳唯心主义，都是有自由的。兩者之間的辯論，也是自由的㊀。这是人民內部的思想斗爭，同对反革命分子所进行的斗爭是不同的。对反革命，应該鎮压，应該打倒。对人民內部的唯心主义的落后思想，应該进行斗爭，这个斗爭也是尖銳的，但这个斗爭是从团結出发的，是为了克服落后，加强团結。对于思想問題，想用行政命令的办法来解决，是不会有效的。只有經过公开辯論，唯物主义的思想才能一步步克服唯心主义的思想。

在艺术性質的問題上，在学术性質的問題上，在技术性質的問題上，也会有意見的不同。这种意見上的不同，是完全容許的。在这类性質的問題上，发表不同的意見，进行辯論，进行批評和反批評，当然是自由的。

总而言之，我們主張政治上必須分清敌我，我們又主張人民內部一定要有自由。"百花齐放，百家爭鳴"，是人民內部的自由在文艺工作和科学工作領域中的表現。

我們現在已經完全有条件来实行"百花齐放，百家爭鳴"的政策了。

㊀ 有人以为，在我国不应該有宣傳唯心主义的自由。也有人以为，既然有宣傳唯心主义的自由，那末唯心主义者就应該有無限的宣傳自由。这些看法都是出于誤解。以宗教为例来說，在我国，各种宗教都有自己的教堂、寺庙、刊物、出版机关，还有訓練傳教干部的学校，这些都是自由的而且受到国家的保护的。但是，为了有利于無神論者和有神論者之間的团結，避免發生冲突起見，無神論者不到教堂、寺庙里去做反宗教宣傳，有神論者不在教堂、寺庙以外的公共場所进行宗教宣傳，这里，無神論者和有神論者双方在宣傳上的自由又是有限度的。——作者

我們現在的情形是怎样呢？

第一，社会主义改造在全国基本地区内已在各方面取得决定性的胜利，剝削制度將在今后几年内在这些地区被消灭。一切原有的剝削者將被改造成为自食其力的劳动者。我国即將成为沒有剝削阶級的社会主义国家。

第二，知識界的政治思想狀况已經有了根本的变化，并且正在发生更进一步的根本变化。这在周恩来同志关于知識分子問題的报告中已經說得很詳細。在这里，讓我略为回顧一下最近的一次斗爭。

最近的一次斗爭，是反对資产阶級唯心主义思想的斗爭。在这次斗爭中，广大的知識分子表現得很好，进步很大。

在这个斗爭中，我們学术界的主要鋒芒，集中在胡适和胡风这兩个反革命分子身上，他們不仅思想上是唯心主义者，而且政治上是反革命分子。此外，还对梁漱溟先生的哲学和社会政治观点，对文艺界中的个人主义的資产阶級思想等等进行了批判。現在大家都可以看得見，这种斗爭对于推动社会主义改造的发展是必要的，因而这个斗爭是正确的。

在这个斗爭中，中共中央曾經指示，必須坚决反对阻碍开展学术批評和討論的思想，这些思想表現为：对資产阶級"名人"的偶像崇拜，認为他們是"权威"，不能批評；对青年的馬克思主义的学术工作者采取資产阶級貴族老爷的态度，对他們实行压制；某些党員以"权威"自居，不許别人批評自己，不进行自我批評；某些党員因为"怕破坏統一战綫""怕影响团結"不敢批評别人；某些党員因为私人友情或情面的关系，对别人的錯誤不去批評，甚至加以掩护。中共中央指出，必須坚持这样的原則：在学术批評和討論中，任何人都不能有什么特权；以"权威"自居，压制批評，或者对資产阶級錯誤思想熟視無睹，采取自由主义甚至投降主义的态度，都是不对的。同时，中共中央又指示，学术批評和討論，应当是說理的，实事求是的。这就是說，应当提倡建立在科学基础上的尖銳的学术論爭。批評和討論应当以研究工作为基础，反对采取簡單、粗暴的态度。应当采取自由討論的方法，

反对采取行政命令的方法。应当容許被批評者进行反批評，而不是压制这种反批評。应当容許持有不同意見的少数人保留自己的意見，而不是实行少数服从多数的原則。对于在学术問題上犯了錯誤的人，經过批評和討論后，如果不願意发表文章檢討自己的錯誤，不一定要他写檢討的文章。在学术界，对于某一学术問題已經做了結論之后，如果又发生不同的意見，仍然容許討論。中共中央又指示：在进行对資产阶級錯誤思想的批判和学术問題的批評和討論时，应当坚持党的統一战綫政策和团結改造知識分子的政策。应当把在思想上坚持資产阶級錯誤观点的人，和虽有这种錯誤观点但是傾向于唯物主义的人区别开来，分别对待。应当分清政治上的反革命分子和学术思想上犯錯誤的人。学术思想上有严重的資产阶級錯誤观点的学术工作者，只要政治上不是反革命分子，都应当保障他們获得适合于他們的工作崗位，保障他們有可能繼續进行对于社会有用的研究，尊重和发揮他們对社会有用的專長，并將这种專長傳授給青年，同时鼓励他們积极参加学术的批評和討論，实行自我改造。

这些指示，保証了我們在反对資产阶級唯心主义思想和开展学术批評的工作中不犯重大錯誤。現在檢查起来，这个斗爭基本上是做得对的，在分寸的掌握上也大体是对的。但錯誤和缺点还是有的。例如俞平伯先生，他政治上是好人，但是犯了在文艺工作中学术思想上的錯誤。对他在学术思想上的錯誤加以批判是必要的，当时确有一些批判俞先生的文章是写得好的。只是有一些文章則写得差一些，缺乏充分的說服力量，語調也过分激烈了一些。至于有人說他把古籍壟断起来，則是并無根据的說法。这种情况，我要在这里解釋清楚。

我們回顧一下，再看現在。那末，現在的情形已經同过去有很大的不同了，如果在一兩年前，資产阶級唯心主义还有很大的市場，胡风之流还在思想战綫上猖狂进攻，很多知識分子不能辨别什么是唯物主义思想、什么是唯心主义思想，不知道資产阶級唯心主义思想对社会主义事业有什么危害，那末，今天我們思想界已經大有进步。

現在，有些部門对胡适、胡风的反动思想的批判工作的原定計划

还沒有做完，肅清暗藏的反革命分子的工作也沒有做完。凡是沒有做完的，应該貫徹进行到底，不可以半途而廢。因为只有把这些工作做好了，才能为今后的很多工作創造出有利的条件。在这个斗爭中还必須再三强調团結占全体人数百分之九十几的好人，包括落后的分子在內，共同对反革命分子进行斗爭。

第三，我們还有敌人，国內也还有阶級斗爭，但是敌人特别是国內的敌人已經大大削弱了。

敌人是誰呢？在国外，有以美国好战分子为首的帝国主义侵略势力，在国內，有盤据台灣的蔣介石集团，还有其他殘余的反革命分子。这些就是我們的敌人。对这些敌人，仍然必須繼續坚决斗爭，不能松懈。

第四，全国人民政治上思想上的一致性大大增强，而且还在繼續增强之中。

正是估計到这样的情况，所以中国共产党中央現在着重提出了"百花齐放，百家爭鳴"的政策，就是要我們在文艺工作和科学工作方面，也把一切积极因素都調动起来，更好地为人民服务，为繁荣我国的文学艺术而努力，为使我国的科学工作赶上世界先进水平而努力。

現在，我們許多自然科学工作者正在政府領导之下草拟关于自然科学發展的十二年的規划，哲学和社会科学的十二年發展規划也正在拟定的过程中。制定和实現这些規划，是我們科学界的光荣任务。貫徹"百家爭鳴"的方針，是完成这个任务的一个重要保証。

二、加强团結

"百花齐放，百家爭鳴"，既是为了动員一切积极因素，所以又是一个加强团結的政策。在什么基础上的团結？在爱国主义的基础上，在社会主义的基础上。团結起来干什么？建設社会主义的新中国，并且同內外敌人作斗爭。

有兩种不同的团結。一种是机械服从的团結，一种是自覺自願

的团結。我們所要的，是自覚自願的团結。

我們的文艺界科学界是不是团結的呢？是团結的。同中华人民共和国开始建立的时候比較起来，文艺界和科学界在团結方面是大有进步了。社会改革的工作和思想改造的工作，是我們所以能有今天这样的坚固团結的原因，否認或忽視这一点是不对的。但这决不是說，我們的团結已經十全十美了。团結方面还有缺点。

缺点在那里？首先在于有些共产党員忘記了毛澤东同志的指示，忘記了宗派主义的害处。工作中的成績，往往会使一些人冲昏头腦，居功自傲的情緒就会發展起来，宗派主义的情緒就会發展起来。

毛澤东同志在一九四二年，在"整頓党的作风"一文中說：

"我們的許多同志，喜欢对党外人員妄自尊大，看人家不起，藐視人家，而不願尊重人家，不願了解人家的長处。这就是宗派主义的傾向。这些同志，讀了几本馬克思主义的書籍之后，不是更謙虛，而是更驕傲了，总是說人家不行，而不知自己实在是一知半解。我們的同志必須懂得一条真理：共产党員和党外人員相比較，無論何时都是占少数。假定一百个人中有一个共产党員，全中国四亿五千万人中就有四百五十万共产党員。即使达到这样大的数目，共产党員也还是只占百分之一，百分之九十九都是非党員。我們有什么理由不和非党人員合作呢？对于一切願意同我們合作以及可能同我們合作的人，我們只有同他們合作的义务，絕無排斥他們的权利。一部分党員却不懂得这个道理，看不起願意同我們合作的人，甚至排斥他們。这是沒有任何根据的。馬克思、恩格斯、列宁、斯大林給了我們这样的根据么？沒有。相反地，他們总是諄諄告誡我們，要密切联系群众，而不要脫离群众。中国共产党中央給了我們这个根据么？沒有。中央的一切决議案中，沒有一个决議說是我們可以脫离群众使自己孤立起来。相反地，中央总是叫我們密切联系群众，而不要脫离群众。所以，一切脫离群众的行为，并沒有任何的根据，只是我們一部分同志自己造出来的宗派主义思想在那里作怪。因为这种宗派主义在一部分同志中还很严重，还在障碍党的路綫的实行，所以我們要針对这个

問題在党內进行广大的教育。首先要使我們的干部眞正懂得这个問題的严重性，使他們懂得共产党員如果不同党外干部、党外人員互相联合，敌人就一定不能打倒，革命的目的就一定不能达到。”（“毛澤东选集”第三卷第八二七至八二八頁）

大家都知道，几年以来，我們在文艺界科学界中，曾在党內进行了几次反宗派主义的斗爭。这种斗爭，在衛生工作部門中，在自然科学研究部門中，在文学艺术工作部門中，在社会科学工作部門中，都曾經进行过。我們还要繼續进行这种斗爭，并且号召在文艺界和科学界工作的党員，都起来注意克服宗派主义。

在斗爭过程中，我們摸索出了几条經驗，現在要来說一說。

（一）大家都知道，自然科学包括医学在內是沒有阶級性的。它們有自己的發展規律。它們同社会制度的关系，仅仅在于：在不好的社会制度之下，这些科学要發展得慢些，在較好的社会制度下就能發展得快些。这些本来是在理論上早已解决了的問題。因此，在某一种医学学說上，生物学或其他自然科学的学說上，貼上什么“封建”“資本主义”“社会主义”“無产阶級”“資产阶級”之类的阶級标签，例如說什么“中医是封建医，西医是資本主义医”，“巴甫洛夫的学說是社会主义的”，“米丘林的学說是社会主义的”，“孟德尔——莫尔根的遺傳学是資本主义的”之类，就是錯誤的。我們切勿相信。犯这种錯誤的人，有的是因为宗派主义的思想，有的却因为要强調学习苏联的先进科学而强調得不恰当，不自覚地犯这种錯誤的。对于这种种不同的情况，都要分别对待，不能一概而論。

在指出上述錯誤的同时，我們也要指出另一种錯誤。这种錯誤就是否認巴甫洛夫学說和米丘林学說是重要的学說。犯这种錯誤的人，又有不同的出發点。有的是因为政治上有反苏情緒，因而連苏联的科学成就也要加以否認。有的是因为学派不同，不能心服。前者是政治观点問題，后者是学术思想問題，也要不同对待，不能一概而論。

（二）对于文学艺术工作，党只有一个要求，就是“为工农兵服务”，今天来說，也就是为包括知識分子在內的一切劳动人民服务。

社会主义現实主义，我們認为是最好的創作方法，但并不是唯一的創作方法；在为工农兵服务的前提下，任何作家可以用任何自己認为最好的方法来創作，互相竞賽。題材問題，党从未加以限制。只許写工农兵題材，只許写新社会，只許写新人物等等，这种限制是不对的。文艺既然要为工农兵服务，当然要歌頌新社会和正面人物，同时也要批評旧社会和反面人物，要歌頌进步，同时要批評落后，所以，文艺題材应該非常寬广。在文艺作品里出現的，不但可以有世界上存在着的和历史上存在过的东西，也可以有天上的仙人、会說話的禽獸等等世界上所沒有的东西。文艺作品可以写正面人物和新社会，也可以写反面人物和旧社会，而且，沒有旧社会就难以襯托出新社会，沒有反面人物也难以襯托出正面人物。因此，关于題材問題的清規戒律，只会把文艺工作窒息，使公式主义和低級趣味發展起来，是有害無益的。至于艺术特征問題，典型創造問題等，应該由文艺工作者自由討論，可以容許各种不同的見解，并在自由討論中逐漸达到一致。

文艺界已經有了戏剧方面实行"百花齐放，推陈出新"的經驗。这是很宝貴的經驗。現在的問題是把"百花齐放"的政策推行到一切文学艺术部門去。

（三）在哲学和社会科学領域中，工作成績是大的。但正因为如此，宗派主义的危險也就大了。如果不及时注意，可能發生思想僵化的严重后果。建国以来，在广大知識分子中宣傳馬克思列宁主义，进行思想改造运动，进行反对資产阶級唯心主义的斗爭和肅清暗藏的反革命分子等工作，都是对的，必要的，而且有成績的。但是，还应該看到阴暗面。有一些党員，产生了把哲学和社会科学的学术工作壟断起来的思想，自以为是，看不見甚至忘記了别人的長处，看不見别人的进步，听不得批評的意見，自己永远以先生自居，把别人看做是永远只配当自己的学生，看做永远只能是个唯心主义者或資产阶級学者。这就非常危險了。这样下去，个人就有墮落的危險，哲学和社会科学的事业就会死气沉沉，停滯不前。这些同志应該赶快停止陶醉，放謙虛些，多听些别人的批評，多做些学問，多向党外人士請教，

同他們好好合作，以免哲学和社会科学的事业受到損失。

鑒于建国以来已經將要七年，虽然还有一些人坚持唯心主义的思想，坚持資产阶級的思想，但是，很多人已經有了很大进步。应該考虑在哲学和社会科学的研究工作和教育工作中，依照情况，逐步改組力量，改变有些原来是錯誤的和原来并不錯誤但現在已經过了时的制度和办法，以便动員一切积极因素，發展我国的哲学和社会科学事业。哲学和社会科学是极重要的科学部門，所以一定要把工作做好。

这里要附帶談談近代史問題。近代史是社会科学中极其重要的部門，但是近年来成績不多。据說，大家在等待中共中央編出一本党史教科書来，然后根据党史教科書来写各种近代史。現在請你們不要等待了。中共中央不准备編党史教科書，只准备陆續出版党的大事記和文件彙編。我們的近代史学工作者，应当独立地研究近代史中的各种問題。在近代史的研究中，也应該采取百家爭鳴的政策，不应該采取别的政策。

去掉宗派主义，团結一切願意合作或可能合作的人；去掉壟断想法，去掉过多的清規戒律，实行"百花齐放，百家爭鳴"的政策；不要專为自己为本部門本單位的利益打算，多多帮助别人，帮助别部門别單位；去掉驕傲自大，自以为是，实行謙虛謹愼，尊重别人。这样，就可以去掉我們过去团結中的缺点，大大地加强团結。

我們希望党外的文艺家和科学家也来注意加强团結的問題。周恩来同志在"关于知識分子問題的报告"中有一段話，我要在这里复述一遍。

"在一部分知識分子同我們党之間，还存在着某种隔膜。我們必須主动地努力消除这种隔膜。但是这种隔膜常常是从兩方面来的：一方面是由于我們的同志沒有去接近他們，了解他們；而另一方面，却是由于一部分知識分子对于社会主义采取了保留态度、甚至反对态度。在我們的企业、学校、机关里，在社会上，都还有这样的知識分子；他們在共产党和国民党之間、中国人民和帝国主义之間不分敌

我；他們不滿意党和人民政府的政策和措施，留恋資本主义甚至留恋封建主义；他們反对苏联，不願意学习苏联；他們拒絕学习馬克思列宁主义，并且詆毀馬克思列宁主义；他們輕視劳动，輕視劳动人民，輕視劳动人民出身的干部，不願意同工人农民和工农干部接近；他們不願意看見新生力量的生長，認为进步分子是投机；他們不但常常在知識分子和党之間制造糾紛和对立，而且也在知識分子中間制造糾紛和对立；他們妄自尊大，自以为天下第一，不能够接受任何人的領导和任何人的批評；他們否認人民的利益、社会的利益，看一切問題都从个人的利益出發，合乎自己利益的就贊成，不合乎自己利益的就反对。当然，所有这些錯誤一应俱全的人，在現在的知識分子中是很少数；但是有上述一种或者几种錯誤的人，就不是很少数。不但落后分子，就是一部分中間分子，也常有以上所說的某一些錯誤观点。胸怀狹窄、高傲自大、看問題从个人的利益出發的毛病，在进步分子中也还不少。这样的知識分子如果不改变立場，即使我們努力同他們接近，他們同我們之間也还是会有隔膜的。”

这就是說，为了加强团結，要求共产党員的努力，也要求非共产党員的努力。

个人主义，門戶之見，在文艺界科学界中也是存在的。新老科学工作者之間的隔膜，也是存在的。这些不好的东西都应該去掉。我們相信一定能够去掉的。只要共产党員做出榜样来，同非党員一起努力，問題的解决是会順利的。

三、批評問題和學習問題

“百花齐放，百家爭鳴”，对批評工作来說，就是批評的自由和反批評的自由。

現在的批評，有的令人害怕。如果不令人害怕，就又往往淡而無味。这个問題該怎样解决呢？

批評有兩种。一种是对敌人的批評，所謂“一棍子打死”的批評，

或打击式的批評。另外一种是对好人的批評，这是善意的同志式的批評，是由团結出發，經过斗爭，来达到团結的目的的。这种批評，必需顧全大局，采取多說道理，与人为善的态度，而不能用阿Q正傳中假洋鬼子的"不准革命"的态度。

不論前一种批評或后一种批評，都要依靠研究。不是看到一点就写，而是看了很多想了很多才写。

有一种想法是錯誤的，就是認为批評一定是打击的。在延安时期有个反革命分子叫王实味，后来又有一个反革命分子叫胡风，他們是用"杂文"和别的形式来攻击党和人民政权的。对于这些反革命分子，报之以打击，当然是应該的。但如果在人民內部也用这种打击的办法，就是錯誤的了。

对好人的批評，我想介紹四篇文章：1.毛澤东：改造我們的学习；2.毛澤东：整頓党的作风；3.毛澤东：反对党八股；4.人民日报：关于無产阶級專政的历史經驗。前三篇，是对王明，博古兩同志的批評，这兩人在当时是犯了重大錯誤的同志；后一篇是对斯大林同志的批評，斯大林是既有大功劳，又有大錯誤，而功劳多于錯誤的同志。看了这些批評，就会知道，可以有这样的批評，既不是过火的打击，也不是不痛不痒，而能使很多人得益的批評。可以看的出，写这样的批評，是經过了怎样的刻苦研究工作。这种批評，正是我們所应該提倡的。

攀登科学和艺术的高峰是很困难的工作。所以困难，因为这里只能实事求是，不能有一点調皮。我們应該給科学家和艺术家以充分的支持。凡是老老实实做工作的科学家和文艺家，在我們这个社会制度之下，是只应受到支持，不应受到打击的。独立思考，进行复杂的創造性的劳动，完全不犯錯誤是不可能的。第一，單是知識不足，有时就会使人作出錯誤的判断。第二，把本来是正确的东西夸張了，看得太絕对了，也会犯錯誤。列宁說过："只要向前再多走一小步，——看来仿佛依然是向同一方向前进的一小步，——眞理便会变成錯誤"。("左"派幼稚病第十章)有一些人，对进步的事物很拥护，只是太性急了一些。因而犯了錯誤，常常是屬于这种性質。第三，有些

人犯的是唯心主义的錯誤，但是犯唯心主义的錯誤也并不是什么稀奇的事情，因为"人的認識并不是直綫(也不是循着直綫进行的)，而是那無限地近似于螺旋形的曲綫。这曲綫的任何一个断片、截片、小片，都可以轉化(片面地轉化)为独立的、完整的直綫，而这一直綫(如果只看見树木而不看見森林)就会导引到泥坑，导引到僧侶主义(在那里統治阶級的阶級利益把它巩固起来)"。(列宁："黑格尔'邏輯学'一書摘要"第二一九頁)在認識發展的过程中，思想的僵化，孤立地看問題(所謂"鑽牛角尖")和片面地看問題，都会引导到唯心主义的錯誤。

好人犯錯誤的事是常有的。完全不犯錯誤的人在世界上是沒有的。应該把这种錯誤同反革命的言論严格区别开来。对这种錯誤的批評只应該是与人为善的，只应該是平心靜气来說道理的，只应該是顧全大局，从团結出發达到团結的目的的。对于犯了錯誤的人，应該积极帮助他改正錯誤。受到批評的人也根本不用害怕。

錯誤是容易犯的，但是錯誤必須要改正得愈快愈好，堅持錯誤就会造成很大的損失。对被批評的人来說，眞理是应該堅持的，别人批評得不对，可以表示不同的意見；但錯誤是应該改正的，别人批評得对，应該虛心接受。公开承認錯誤，揭露錯誤的原因，分析产生錯誤的环境，仔細討論改正錯誤的方法，这对于一个政党来說，是鄭重的党的标志，对于个人来說，也是实事求是的标志。犯了錯誤，接受批評，就是接受别人对自己的帮助，这对于自己，对于我国科学事业和文学艺术事业的發展是只会有好处，不会有什么坏处。

学习方面，要繼續在自願的基础之上組織对馬克思列宁主义的学习，同时，要广泛地学习知識，对古今中外，对朋友，对敌人，都要批判地学习。

学习馬克思列宁主义，在广大的知識分子中已經成为热潮，这是一种好現象。馬克思列宁主义的科学理論，是人类的最高智慧，是放之四海而皆准的眞理。从前有人以为，馬克思列宁主义是不适用于中国的，这种說法已經完全破产了。沒有馬克思列宁主义的科学理

論作为指导，我国的革命胜利是不能設想的，我国的各种建設，包括科学和文化的建設在內，要取得巨大的成就和迅速的發展，也是不可設想的。

但是，在学习馬克思列宁主义这个工作中，也有許多缺点和錯誤，主要的是教条主义的傾向。

十五年前，即一九四一年五月，毛澤东同志写了"改造我們的学习"，后来，一九四二年二月，又写了"整頓党的作风"和"反对党八股"。这三篇文章，是延安整风运动的基本文件。延安整风运动，是反对主观主义，主要地反对教条主义的一个思想运动。这是五四运动以后我国一次最偉大的馬克思主义思想运动。教条主义，在我国民主革命时期中几乎断送了我国的革命，它是馬克思列宁主义的大敌。这个痛苦的經驗我們要牢牢記住。我們还必須深深警惕：如果用教条主义的态度来研究学問，如果用教条主义的态度来領导文艺工作和科学研究工作，那是一定要失敗的，因为这种态度是完全違反馬克思列宁主义的实事求是的态度的。

我願意趁这个机会，向我們的文艺家、科学家，郑重介紹毛澤东同志的"改造我們的学习"、"整頓党的作风"、"反对党八股"三篇文章，和中共中央六届七中全会"关于若干历史問題的决議"。我希望每个文艺工作者和科学工作者，都把这几篇文件精讀几遍，以便了解教条主义同馬克思列宁主义的分别何在，为什么教条主义是馬克思列宁主义的大敌，为什么必須坚决地同教条主义进行斗爭。

我們要广泛地学习知識。

我国有很多的医学、农学、哲学、历史学、文学、戏剧、繪画、音乐等等的遺产，应該認眞学习，批判地加以接受。这方面的工作不是做得太多，而是做得太少，不够認眞，輕視民族遺产的思想还存在，在有些部門还是很严重。

接受些什么遺产和怎样接受遺产呢？

如果要从現在的观点看来十全十美的东西，才作为遺产来接受，那末，就沒有什么东西可以接受的了。相反，如果無批判地接受文化

遺产，这便成了"国粹主义"了。

对我国的文化遺产，我們提議采取这样的方針：要細心地选擇、保护和發展它的一切有益成分，同时要老老实实地批判它的錯誤和缺点。現在，我們的工作在兩个方面都有缺点。对我国文化遺产中的有益成分，有粗心大意一笔抹煞的傾向。这是当前主要的傾向。昆剧"十五貫"的演出，告訴了我們，那种認为昆剧里沒有有益成分的說法是錯誤的。戏剧如此，其他文艺部門和科学研究部門是否也有类似的現象呢？应該說是有的。这种現象是应該改正的。同时，我們也發現了对文化遺产的缺点錯誤不加批判，或者加以粉飾的現象，这不是老老实实的态度，所以也是应該改正的。

文艺工作者和科学工作者，要向人民去学习。人民的智慧是無穷無尽的，人民中間有很多宝藏还沒有被發現，或者發現了还沒有好好利用。举医学为例来說，从前，針灸、气功疗法等都是被看不起的，現在才被看得起了。可是，像正骨、推拿、草藥等民間的医疗方法，現在还沒有引起足够的重視和注意。再举音乐和繪画为例来說，这兩个部門对民族遺产是不够重視的。凡是有这种情况的，都应該改正过来。从民間来的东西，常常是不系統化的，沒有从理論上加以說明的朴素的东西，有的还帶着所謂"江湖气"，帶着迷信的色彩等等。这是不足为奇的。科学工作者和文艺工作者的任务，不是去鄙視这些东西，而是要去学习，細心选擇、保护和發展它們的有益成分，使之成为科学的东西。

我們要有民族自尊心，我們决不能做民族虛無主义者。我們反对所謂"全盤西化"的錯誤主張。但这决不是說我們应該自大，拒絕学习外国的好东西。我国还是一个很落后的国家，我們要花很大的努力向外国学习許多东西，我們的国家才[illegible]强。民族自大，無論在什么情况下都是不对的。

我們应該向苏联学习，向人民民主国家学习，向世界各国人民学习。

向苏联学习，这是正确的口号。我們已經学了一些，今后还有許

多应当学习。苏联是世界上第一个社会主义国家，世界和平民主陣营的領袖，它的工业發展速度最快，对社会主义建設有丰富的經驗，在科学方面也已經有不少重要部門赶上和超过了最先进的資本主义国家。这样的国家，这样的人民，当然值得我們好好学习。不向苏联学习，是根本錯誤的。

但是，在学习苏联的时候，我們的学习方法必須不是教条主义的机械搬运，而是要結合我国的实际情况。这一点必須引起注意。否則，也会使我們的工作受到損失。

除了向苏联学习以外，还要向各人民民主国家学习。各人民民主国家，都有自己的長处，許多国家在工业和科学技术方面比我国进步；也有些国家在其他方面比我国进步，这些都是值得学习的。自高自大是不应該的。

苏联和人民民主国家以外的世界各国的人民，他們是在不同的社会制度和国家制度之下。社会制度国家制度会有变化，但人民却会永远生存和發展下去。他們所以能够生存和發展，都不是沒有原因的。凡是他們的長处，不論屬于文艺科学的，屬于风俗习慣的，或者屬于其他种类的，我們都应該批判地加以学习。这里也不应該自高自大。

除了朋友之外，我們也要向敌人学习，不是学习他們的反动的制度，而是学习他們的管理方法和科学技术中的有价值的东西。这种学习，目的是加速我国的社会主义建設的發展，以便更有力量来防止侵略和保衛世界和亞洲的和平。

还要說一說党員应該向非党員学习知識的問題。我們不少党員是在知識上有缺陷的。非党員缺少馬列主义的基本知識，但对于許多热心学习馬克思列宁主义的非党員的朋友来說，那是过去的事或者將要过去的事了。他們之中很多的人已經把这个缺陷补足了，或者將要补足了。这个問題已經提出了，也已經在解决之中了。現在要提出的問題，是党員应該注意补足自己的缺陷了。办法只有老老实实向懂得的人去請教，去学习。非党員的知識分子，絕大部分学习

得很努力。共产党員向他們学习各种知識的时候，不应落后。这也是学习問題里的重要的一条。

“百花齐放，百家爭鳴”这个政策提出来之后，有許多問題会逐步跟着提出来，要求解决。希望大家考虑这方面的問題。今天只講些原則問題，請大家加以指正。

一九五六年六月六日修正

附記：講話之后，收到了郭沫若先生等七十二封来信，有的是个人写的，有的是集体写的，有的对講稿提出了意見，有的發表了自己的感想。这些宝貴的来信，給了我很大的帮助。我在这里敬致謝意。

作　者

（原載一九五七年六月十三日“人民日报”）

陈伯达談"厚今薄古，边干边学"是哲学社会科学跃进的方法之一

中共中央宣傳部副部長陈伯达今日应国务院科学規划委員会副主任郭沫若的邀請，在国务院科学規划委員会第五次会議上作了关于"厚今薄古，边干边学"的講話。他談的是哲学社会科学如何躍进的問題。

陈伯达首先对解放后八年来的哲学社会科学工作作了估价。他說，解放以来哲学社会科学虽然还落后于革命的实际，但成績还是主要的，一批新生力量已經成長；發表了不少好的、批判資产阶級学术思想的文章；經过思想改造、整风运动和反右派斗爭以后，有相当一批資产阶級知識分子已經解决或部分解决了自己的人生观宇宙观問題，轉向或靠近工人阶級。接着他指出，現在哲学社会科学中的主要缺点是"言必称三代"（指夏、商、周）、脫离革命实踐的煩瑣主义；有一批資产阶級知識分子逃避社会主义的現实政治生活，企圖躲到"三代"的象牙塔中去，只喜欢討論几千年前至少是一百多年前的事。他認为考古是可以的，但不能用学术界的主要力量去考古。主要力量应該用于研究当代的現实。而且考古的目的，也应該是为了"溫故而知新"。他在这里引用了馬克思的話："任何眞正的哲学，都是自己时代精神的精华"。他說，但是，我們現在有些哲学家的哲学文章并沒有表現这一点。陈伯达又引用了馬克思說的"人体解剖对于猴体解剖是一把鑰匙"、"資本主义經济为古代經济等等提供了鑰匙"的理論，来說明我們研究問題的方法，主要的应該从現代开始到古代，应該克服目前那种偏重研究古代的傾向。

在談到边干边学的时候，陈伯达批判了那些自高自大，翹起尾

巴、瞧不起工人阶級，瞧不起劳动人民、瞧不起老干部的資产阶級知識分子。他說，渺視劳动人民的人，劳动人民就有权利渺視他。

陈伯达說，学校教育当然能够培养出很多人才，我們必須注意学校教育，但是过去进过大学、出过洋、得过博士学位的人并不一定都是眞正有学問的，相反的，有些有大学問的人却并沒有进过大学、出过洋、得过博士学位。現在在各种崗位上已經出現了一批由劳动者出身、原来沒有受过正規教育、但在工作中經过努力学习已經能够开始掌握科学技术工作的老干部；还有些單位存在一些科学技术問題，是科学技术人員多时沒有解决的，但一經群众討論，就很快地得到了解决。这些新气象說明了劳动人民和老干部边干边学的新躍进。

陈伯达最后說，哲学社会科学可以躍进，应該躍进，而躍进的方法之一就是"厚今薄古，边干边学"，所謂厚今薄古，就是說，不要薄今厚古；所謂边干边学，就是說，不一定要学好了才干。这正是毛主席說的"讀書是学习，使用也是学习，而且是更重要的学习"、"干就是学习"。

（原載一九五八年三月十一日"人民日报"）

历史研究必須厚今薄古

范　文　瀾

面临着工农业生产大躍进的形势，科学工作也必須大躍进，历史研究也不例外。历史科学工作者誰都想躍进，誰都想大大的躍进，干勁是足够的，問題在于如何躍进。陈伯达同志給我們講話，要我們"厚今薄古、边干边学"，如何躍进的問題解决了。現在的問題是如何理解和如何实行这个指示。当然，对伯达同志的講話有不同意見的，还可以提出来討論，这里只是我个人的看法。

講历史，厚今薄古，本来是很自然的道理。現代近代的事情，最容易理解，也最有現实意义。可是，現在史学界的情况恰恰是薄今厚古，越是今的越不講，越是古的越講，这实在是一种反常的現象，是一种衰暮的現象。伯达同志給我們着重指出来，要我們赶快糾正，是完全必要的。

持厚古薄今論的人也有他們的想法，以为学术是独立的东西，牽涉到政治就失去独立性，就不成其为学术。講古，不牽涉政治，所以是学术。講今，总要牽涉到政治，所以不是学术。这种想法有道理么？我想举出极簡單的事例和厚古薄今論者商量商量。

厚今薄古是中國史學的傳統

因为你們厚古，我不免从古說起：

我国封建时代有三部最大的历史著作：第一，春秋。是孔子的政治学，是整个封建时代的基本政治学。孔子作春秋，从魯隐公元年写

到哀公十四年。隔了一年，哀公十六年，孔子就死了。春秋記載二百四十年的事情，按照公羊家的說法，春秋分三世：所見世相当于孔子和他父亲的年代，可以說是当时的現代史。所聞世相当于孔子祖父的年代，所傳聞世相当于孔子曾祖高祖父的年代，可以說是当时的近代史。再往上就不写了。孔子是好古主义者，但在写春秋这一点上，倒像是个"厚今薄古"的史学家。春秋是脫离政治專談学术的么？为什么"乱臣賊子惧"，还不是怕它在政治上的誅伐？第二，史記。司馬迁作史記，从五帝一直写到汉武帝，能說他薄今么？史記的今上本紀固然早已失傳，但在平准書、封禪書中对汉武帝提出批評，这是不是談政治呢？第三，司馬光的資治通鑒。这部書虽然比春秋、史記差一点，沒有写宋朝的历史，但也写到五代。看書名就知道他写書的目的是为朝廷講封建政治学，書中的"臣光曰"，那一条不是談政治的？这三部最著名的史書以外，不論正史或野史，总是为一定的政治目的而写成的。正史叙述一个朝代或若干朝代的政治活动，在叙述中就含有写作者的政治观点，更不用說，贊、評、論、史臣曰等等的專为褒貶而作。野史的写成，多在兩朝交替特别是在外族侵入統治中国的时候，当然有强烈的政治性。清朝因禁止野史，大兴文字獄。如果历史著作与政治無关，清朝統治者何苦杀許多人呢。由于文字獄十分殘酷，清朝学者才被迫放棄写历史，把精力轉到脫离政治的經学——考据学上去，这完全是在野蛮压力下發生的变态病态，与顧亭林倡导学以致用的經学——考据学不是一回事了。到了清季中国产生資产阶級，它提出自己的政治主張，学术和政治又結合起来。举例来看，康有为作新学伪經考、孔子改制考，以变法維新为宗旨。这些講經学、史学的学术著作，同时也是資产阶級改良派的政治著作。江浙学人章太炎、刘师培等人創办的国粹学报，以排滿复汉为宗旨。在学报里，講史学主要是宣傳排滿，講經学主要是提倡复汉，这些談經学史学的学术刊物，同时也是資产阶級革命派的政治刊物。由此可見，中国資产阶級的早期代表人物并無学术应該和政治脫离的說法。

史書有多种体裁，自然有各种不同的写法。有些表現出明显的

政治性，有些表現得不那么明显或完全与政治無关，不論表現的形式如何，归根都是当时政治生活的一种反映。但是，明显地反映出当时政治生活的历史著作。終究是史学的正常形态，是史学的主流，自春秋以至国粹学报史篇都应是代表各个时期的历史著作。此外，不反映当时政治生活的史書，只能作为变态支流而存在。

厚古薄今是資產階級的學風

"五四"运动以后，中国历史学获得了馬克思主义的指导，开始表現划时代的大發展，成为服务于人民革命的一个力量。反动統治阶級的学者們，为了对抗革命，提倡学术与政治脫离，企圖使学术脫离革命的政治，变成沒有灵魂的死东西。事实上，他們自己也是想把反动的政治和学术結合起来的。蔣廷黻等人曾写中国近代史，把政治与学术結合了，可是对他們說来，結果坏得很，美国賊的口供，不打自招了。記得有一个人在他的一本書里替秦檜說好話，鬧得报紙上"輿論嘩然"，这不是想替蔣介石辯护反而明明白白告訴人們說蔣介石就是秦檜么？在这一点上，胡适比那些笨伯們狡猾得太多。他是反动政客兼反动学者，学术和政治在他身上紧紧結合在一起，但在表現形式上却一般是采取政治和学术分开的手法，写出許多瑣瑣碎碎一字一句所謂点滴功夫的考据文。其中考一些無关紧要的人和事的考据文，就当作研究历史，認为考据等于历史，他們既然把历史說成"垃圾堆"，那末，撿些片言只字考一考，也就可以自称为做史学工作了。胡适这样做，教他的追随者也这样做。这样做的好处何在呢？掉进煩瑣主义泥坑里的人，(一)不关心革命的政治，因而可能傾向于反动的政治；(二)不关心反动的政治，因而有利于蔣介石的橫行無阻。無論是(一)或(二)都对蔣介石有好处，所以，脫离政治的学术正是为反动政治服务的政治性学术，多么巧妙呵！

胡适，經过我們近几年来大規模的批判，一般地說，我們史学界已經看清楚了。但还有兩种人：一种是自覚的胡适門徒，直到今天还

堅持学术独立的看法，拒絕学术为政治服务，也就是拒絕为社会主义服务，为六亿人民服务；也就是拒絕学习馬克思主义的立場观点和方法来运用到自己的学术研究上去。这种人是极少数，但是必須对他开战。还有一种人是不自覚的受影响者。他們在蔣介石統治时期，不了解馬克思主义，也不滿意蔣介石的反动政治，覚得胡适那套說法可以安身立命，因此，学习做一些瑣瑣碎碎点点滴滴的考据文章。挑选題目，总要离开現实愈远愈好，寂寞的三代于是变成了热鬧的市場。因为厚古薄今的习慣已經养成，要改到厚今薄古的方面来，不免感到困难。但是，他們是願意学习馬克思主义的，而且已經取得或多或少的成績。这种人为数較多，經过自我改造的努力，把旧影响抛掉，是我們史学界的重要力量。

自覚的胡适門徒和不自覚的受影响者兩种人情况不同，但他們厚古薄今，逃避現实、脫离政治的学风是一样的。这确实是"資产阶級遺留下来的风气，不是無产阶級的风气，不是馬克思主义的风气"。陈伯达同志对这种"言必称三代的煩瑣主义的学风"，予以严正的指責，我們应該深刻反省，从"象牙之塔"跳出来。

上面所說的話，总起来就是說，在社会主义大建設的今天，还保持学术脫离政治的想法是錯誤的。学术一定要为政治服务。不扫清从这个錯誤想法产生出来的厚古薄今的学风，历史学根本談不到有什么躍进的可能。

下面，我談談对伯达同志講話的一些体会。

厚今薄古与厚古薄今是兩條路綫的鬥爭

厚今薄古与厚古薄今是史学界存在着兩条路綫的表現，这里面也必然存在着兴無灭資和兴資灭無兩条路綫的斗爭。不是無灭資，就是資灭無，想妥协并存是不可能的。我們馬克思主义的史学工作者必須認清这一点，担当起兴無灭資的責任。不管我們学到的馬克思主义有多少，現在少不要紧，只要学就会多起来，史学工作者在

思想上明确地站在馬克思主义陣綫这一边，确定自己是馬克思主义者，只要这样，气势自壯，力量也就来了。那些自称为有学术的資产阶級学者，如果敢于在人民面前翹尾巴，拒絕改造，我們应該毫不留情的藐視他們，要知道，凡是裝腔作势的人，一定是庸妄淺薄的人，他所自恃的一点所謂学术，既然裝在小器里，其不多不大，可以想見。我們馬克思主义史学工作者，在較短的期間內，消除資产阶級学术在史学上的影响，是完全有把握的。

厚今薄古第一必須扩大和加强研究今史的力量，主要是研究無产阶級領导革命的中国史，其次是資产阶級領导旧民主革命的中国史。認眞地下功夫，用成績来証明厚今的意义远胜于厚古。第二必須确实用馬克思主义的立場观点和方法来进行研究，只有这样，才能在今史研究上取得眞正的成績。否則，資产阶級的所謂学术也会竄进今史里面来，例如考証洪秀全有沒有鬍子，这就是煩瑣主义竄进今史的表現。更危險的而且已經发生一些影响的是用馬克思主义的詞句，用資产阶級研究学术所常用的詭辯方法，来歪曲今史，牽涉的問題相当大，危害馬克思主义学术也相当严重，及早予以防阻是必要的。充实今史研究的力量，并且保持今史研究的健全发展，厚今薄古的学风自然会在坚固的基础上建立起来，因为今厚了，古也就相对地变薄了。

厚今薄古，在扩大和加强今史的研究以外，馬克思主义史学工作者还必須分出一部分力量去占領古史的陣地。古史是資产阶級学者进行頑抗的据点，他們在古史上占了些点或片段，就在这些小角落里称王称霸，目空一切。其实，他們所占据的地盤，不过是若干个夜郎国而已。馬克思主义史学工作者应該写出几部質量比較好的通史来，从現代开始通到古代，从經济基础通到全部上層建筑，这样整个历史陣地，基本上都占領下来了。同时逐个占領夜郎国，使那些国王們失去依据，不得不接受改造。郭老曾用不多的功夫，研究甲骨文、金文，把这个陣地占領过来，不然的話，資产阶級搞这一部分的学者，不知道要表現多大的驕气。这个經驗是值得学习的。我們只要花点功夫，任何一个学术部門都可以压倒他們。我們在大力提倡厚今薄古的同时，

也应該注意到这一点，免得資产阶級学者拿厚古薄今来和我們对立。

開展百家爭鳴，史學界領導干部要種試驗田

厚今薄古、兴無灭資是思想战綫、学术战綫上的問題，这里絲毫不能用其他办法，唯一可用的办法是思想斗爭，学术爭論。馬克思主义者为要达到这个目的，第一，必須全力开辟百家爭鳴的园地。在这个园地里广泛展开批評和自我批評，依靠边干边学的方法，我們的馬克思主义水平逐步可以得到提高，所討論的学术問題也逐步可以得到深入。第二，我們担負領导工作的馬克思主义史学工作者，必須种"試驗田"，在业务上做出些成績来。种"試驗田"的好处很多：(一)資产阶級学者狂妄自大的借口之一，是說你們只会說不会做。如果我們做出些自己本行的业务来，他們还能拿这个做借口么？是不是可以說，我領导工作太忙，沒有功夫作业务，这当然也是一个理由。但是，我們科学院任何一个工作者，能够說比郭老还忙么？郭老有十足的理由免种"試驗田"，可是他种的是阡陌相連的大田，出产品特别丰收。我們种"試驗田"来个歉收，一亩收五升一斗可不可以呢？如果我們顆粒無收，怎么不讓他們有所借口呢！(二)种"試驗田"就会知道种田的甘苦所在，这样，就可以同一般工作者同甘共苦，对領导工作的改进有很大的好处。(三)可能有些学术工作者懶惰不想躍进，或者想躍进不得其法，領导者起示范作用，可以使懶者变勤，不得法者得法。(四)上級領导者种"試驗田"，对下級領导者的錯誤可以糾正得更准确些，更具体些，更有說服力些。还有一点，也是更重要的一点，經过全民整风运动，六万万人都躍进了。农民向四、五、八躍进；工人更是了不起，十五年在鋼鉄和主要工业产品产量方面要超过和赶上英国，每天看报，使人每天兴奋。在这种情况下，社会科学部門有不躍进的人甚至有些还是領导工作者，那就很不好了。

我对陈伯达同志的講話体会得很不够，錯誤也很难免，在这里提出来，希望得到同志們的指教。

（原載一九五八年四月二十八日"人民日报"）

破除迷信

范文澜

毛澤东同志告訴我們：一定要破除迷信。

現在，我們国家的每一个地方，每一个工作部門，都在大躍进。破除迷信对于躍进有很大的作用。

凡是信仰实际上并不存在的东西，或者对于某种东西的信仰并不符合它的实际情况，都是迷信。当人們着了迷的时候，把这种东西看作神聖尊严不可侵犯的权威，但西洋景一經戳穿，权威便成为笑柄。举个例来看，古人說："麟凤龟龙，謂之四灵"。麟凤龙誰也沒有見过，且不去說。龟是常見的。商代、周代的人硬說龟是能先知的神物，有大事疑事，总得虔誠地請它作决定。后来，社会發展了，人对自然界的認識提高了，知道龟是个蠢物，予以极大的藐視。迷信可以使蠢物变成"神物"，知識使这种"神物"还原为蠢物。可以断言，許多迷信的对象，在科学面前，都將成为与龟同样可笑的东西。

人类的知識，基本上不外乎生产斗爭知識和阶級斗爭知識。通过劳动群众在生产斗爭和阶級斗爭中的实踐，通过对于这些实踐的概括，人类逐漸累积了关于自然界規律和社会生活規律的知識。随着近代工业生产的發展，自然科学（包括技术科学）有了巨大的發展。但是在資本主义时代，資产阶級学者对于阶級斗爭的科学知識却不敢正視，并且竭力加以抹煞。偉大的無产阶級革命家馬克思和恩格斯总結了当时人类所获得的全部知識，建立起辯証唯物主义和历史唯物主义的世界观，从而建立起眞正的社会科学。無产阶級掌握了馬克思主义的世界观和馬克思主义所指出的社会發展規律，自覺地进行斗

爭，这就大大促进了無产阶級的革命事业的發展，帮助無产阶級取得了偉大的胜利，并將进而取得全世界范圍的胜利。

中国無产阶級由于获得了馬克思主义的武裝，就戳穿了帝国主义、封建主义和資本主义这些曾經是不可向邇的"神物"的西洋景，把它們投进了历史的垃圾堆。但是在無产阶級的队伍中，也还有人对于資产阶級的知識分子抱着迷信态度。必須破除这种迷信，中国的無产阶級才能获得精神上的完全解放。

这里，讓我們簡單地观察一下中国的無产阶級和資产阶級在思想文化战綫上的形势。無产阶級的先鋒队有战無不胜的馬克思主义哲学和社会科学，資产阶級企圖用唯心主义、形而上学以及一些破破爛爛的社会学說来对抗。事实早已証明，在哲学和社会科学方面，虽然無产阶級还面临着許多复杂的任务，但是絕对优势是在無产阶級这边，这却是無可怀疑的了。說到自然科学，情况就有些不同。这是因为無产阶級首先是要集中力量去进行推翻剝削阶級的革命斗爭，来不及充分掌握在近代迅速發展了的自然科学方面的知識。許多資产阶級出身的或者站在資产阶級立場上的知識分子，在这个方面掌握了較多的知識。但是他們往往脫离生产的实踐，他們或者按照資产阶級的利益去利用自然科学，或者用唯心主义的观点、形而上学的方法歪曲自然科学，从而限制了自然科学的应有的發展。取得政权的、建設着社会主义的無产阶級，現在必須急起直追，充分掌握和充分利用自然科学的全部知識，扫除籠罩在自然科学上面的資产阶級唯心主义观点，使自然科学在無产阶級和人民的手中获得最順利的發展。

無产阶級的許多革命干部，因为長时期进行极其殘酷的阶級斗爭，書本知識不多，本来是不足为奇的。資产阶級知識分子，有学习的时間和条件，取得了一些書本知識，也是不足为奇的。中华人民共和国成立以来，开始进行了极其偉大的建設事业。革命干部在新的工作崗位上，担負繁重的任务，很自然地感到自己的知識不足以应付客观的需要，感到需要学习。但是，有些同志却对自己估計过低，發生自卑感。他們往往对那些讀書多年的教授学者們望而生畏，發生迷信，而

不知道我們对一切都应該采取分析的态度，对教授学者也应該如此。确有眞才实学的知識分子和只有虛名的知識分子应該加以区别。同时，对于前者也应該恰如其分地加以估計，并且应該帮助他們进步。

以学者、教授、工程师为代表的中国資产阶級知識分子，处在中国的历史条件下，大部分是爱国的。随着中国革命事业的發展和胜利，他們中間的許多人在政治思想方面經过自我改造，逐漸轉向社会主义，逐漸同無产阶級和劳动群众相結合，有些已經成为馬克思主义者。他們能够用他們自己的知識和能力为社会主义服务。对偉大的經济建設和文化建設，他們是有貢献的，而且今后还会作出更多的貢献。他們拥护無产阶級的領导，努力向群众学习，而無产阶級也重視他們的知識和劳动。还有許多人仍在徬徨，但是大势所趋，其中的多数迟早是要跟着無产阶級和劳动群众前进的。此外，有一小部分人是頑固分子。装腔作势、儼然充当迷信的对象，而自鳴得意的，往往就是这些頑固分子。

有些頑固的教授学者，总是坚执理論脫离实际的謬說来反对馬克思主义。他們自詡为"理論家"，拒絕联系实际，似乎一联系实际便損害"理論"的尊严。战国时候有个赵括，講起軍事理論来，比他的父亲名將赵奢还高明，赵王着了迷，讓赵括帶兵打仗，結果六十万赵兵全軍复沒。不能打仗的軍事理論有什么資格叫做理論？不能联系实际的科学理論还不是一样！不联系算是保持尊严，一联系就难免当場出丑。反对联系实际就是不敢正視当前革命的現实，企圖負所謂理論之隅来对抗現实。厚古薄今是一个隅，現在厚今薄古的巨浪已經冲毀了这个隅。崇拜西方資本主义国家——特别是崇拜美国，是另一个隅。显然，在东风压倒西风的形势下，这个隅也必然要被冲毀。

某些本来沒有多大本事的知識分子，自称才大用小，不能尽其所長，因此不願拿出所長来。其实，这是市儈本色，不可輕信。这些市儈形式上可分为三种：一种是囤积居奇的。这种人有某些專長，但是自以为奇貨可居，求名求利，無有止境，售价已經远远超过实价，但还想得到更高的售价。其特征叫做貪。又一种是卖狗皮膏的。这种人有

些貨物，不过是江湖术士的狗皮膏，却不但沒有自知之明，看了别的貨物不合狗皮膏的标准，就要指手画脚不已。其特征叫做妄。第三种是买空卖空的。这种人双手空空，一無所有，專憑裝模作样，故弄玄虛，自称是什么家，实际只是空头家。其特征叫做騙。“外行不能領导內行”，多半是这三种人叫喊出来的。我們不禁要問：卖狗皮膏是什么內行？买空卖空是什么內行？囤积居奇的，可能懂得些專业，不妨称为这些專业的內行，但是，这只是小內行、局部的內行。無产阶級的党和人民政府領导国家全面建設，規模如此宏偉，成就如此突出，这才是大內行、全面的內行。兩种內行相比，正如一粟之比滄海。各个部門的領导，只要善于执行党和政府的方針政策，善于总結人民群众的知識經驗，善于学习业务，并且使业务和政治相結合，也就是內行的領导。照那三种人的說法，等于要乐队指揮者收起指揮棒，去拉小提琴，吹大喇叭；要將帅放棄司令部，去开机关槍，駕坦克車。多么荒謬的要求！所謂“外行不能領导內行”，本質就是資产阶級頑固分子反对無产阶級的領导。正因为我們各級領导在政治上是內行的領导，貪夫不得起哄抬价，妄人不得謬种流傳，南郭先生不得濫竽充数，这才急得他們乱叫起来，希望得点什么意外的好处。我們对貪、妄、騙的把戏，有个簡易办法，就是嗤之以鼻，予以极大的藐視。只有这样，迷信才能破除，而对于旧知識分子的团結、教育和改造的工作，也才得以有效地进行。

破除迷信的另一个方面，是要打破科学难学的錯誤看法。我們既要学习社会科学，也要学习自然科学。劳动者由于有实踐的經驗，無論社会科学和自然科学，都是可以学好的。現在学习自然科学，更是具备着許多优越的条件。学习苏联的先进的科学技术，可以使我們少走一些弯路。党和政府大力提倡自然科学，設立各級專业学校，出版大量科学書籍和刊物，为学习自然科学創造了良好条件。科学界已經开始形成相当大的队伍，其中有数量愈来愈大的青年科学工作者，有由革命干部轉业，在实踐中掌握了业务知識的科学工作者，有从旧社会来的、經过自我改造、自願为人民服务的科学工作者，有爱好

科学、业余进行研究的科学工作者。这个队伍虽然还有待扩展，但人多力大的表現已很明显。只要肯学，到处有良师。在資本主义社会中，科学往往被少数人壟断，好似术士煉丹，难以捉摸；在社会主义社会中，科学为广大群众所共有，好似家常煮飯，誰都可以学会。

破除迷信的又一个方面，是要打破对書本和大师的錯誤看法。实踐是一切科学知識的根源，实踐中不断地出現新原理、新标准和新傳統；書本上記載的旧原理、旧标准和旧傳統，就得不断地讓位給新的創造，所以書本上最新的知識不久也会变成落后的知識。归根說来，向書本学习是必要的，但不可执着，一有执着，書本便变成迷信对象，障碍事业的前进。我們应当向眞有学問而値得尊敬的科学大师学习，同时，我們还必須向群众学习。在中国古代，造紙、印刷、火藥、指南針等偉大發明都出于不知名的群众之手。在今天，解放了的群众积极参加社会主义建設，更有难以数計的新創造。如果科学家能够总結群众創造的經驗，繼續加工提高，一定可以得到許多重大的成就。反之，如果略得門徑，一知半解，便以讀过某些書本、出于某师門下妄自驕矜，甘居下游，不求上进，那末，書本和大师成了迷信的对象，就只能束縛人們的思想的發展。

崇信伪科学家，把科学神秘化，把書本和大师絕对化，都是錯誤的。無产阶級和劳动群众应当努力破除这些迷信，不但勇敢地掌握馬克思主义的哲学和社会科学，而且勇敢地掌握自然科学。我們要掌握全人类历史上积累起来的一切有用的知識，使全部科学得到全面的發展，使一切阻碍發展的迷信观点，都在科学的照耀和群众运动的冲击下，归于消灭。

广大人民群众在党的領导下海嘯般發动起来了。六亿人民正在建設社会主义的道路上大躍进。有些人过去对迷信的危害性認識不足，經过毛澤东同志的反复指点，警惕性也提高了。农民由于历史傳統的关系，迷信本来是較多的，自从轉化为集体农民以来，思想就根本改变。周揚同志在"紅旗"第一期上發表的文章，引用了陕西安康县农民的一首詩："天上沒有玉皇，地上沒有龙王，我就是玉皇，我就

是龙王，喝令三山五嶺开道，我来了。”在迷信时代，对玉皇大帝、海龙王那样的大权威，誰敢說个不字。现在呢，大权威連影子也不見了。詩里所說的“我”，自然是集体农民的总称，也是广大群众的总称。人民一旦成了社会的主人，气魄多么雄健，风格多么崇高啊！我們要創造新生活，建立新世界，就应当有这样的气魄，这样的风格。

（原載“紅旗”杂志一九五八年第二期）

文艺战綫上的一場大辯論

（根据一九五七年九月十六日在中共中国作家协会党組扩大会議上的講話整理、补充并和文艺界的一些同志交換了意見之后写成）

周　揚

在全国反击資产阶級右派的斗爭中，文艺界揭露和批判了丁玲、陈企霞反党集团及其他右派分子，并且取得了很大的胜利。这是文艺战綫上的一場大是大非之爭，社会主义文艺路綫和反社会主义文艺路綫之爭。这場斗爭，是当前我国無产阶級和資产阶級、社会主义道路和資本主义道路的斗爭在文艺領域內的反映。

文艺是时代的风雨表。每当阶級斗爭形势發生急剧的变化，就可以在这个风雨表上看出它的征兆。

社会主义和資本主义之間的斗爭是長期的，时起时伏的。每經一次紧張的斗爭，工人阶級就受到一次严重的鍛煉和考驗。不管道路多么曲折艰难，斗爭的最后結局，总是革命战胜反革命，新事物、新思想战胜旧事物、旧思想。整个社会的發展如此，文艺的發展也不例外。历史潮流是不可抗拒的。反动派注定了失敗的命运。社会主义的事业，社会主义的文艺事业，必將压倒一切反动势力的阻撓而取得胜利。

一　大風浪中的考驗

最近一兩年来国际国內經历了一系列重大的不平常的事件。我国在一九五六年完成了生产資料所有制的社会主义革命，这是我国

有史以来的大变化。生产关系改变了，生产力得到解放；广大工农群众欢欣鼓舞。資产阶級由于他們的阶級本性却不喜欢这种变化。他們当中識时务的人們努力使自己适应于这种形势；他們看到了只有改造自己，他們在新社会中才有光明的前途。但是資产阶級右派及其在知識界的代表是不甘心这么作的，他們不肯放棄剝削制度和剝削思想，厭惡社会主义新制度而迷恋資本主义旧制度，妄想資本主义在中国复辟。一切贏得人民欢呼的新事物，他們一件也看不順眼。他們覚得一切都"今不如昔"，就像九斤老太一样，总覚得如今的世道是"一代不如一代"。他們所一向依附的旧經济基础正在被消灭，而他們又不願意依附到新的經济基础上来，他們看不起工农群众，但又不能不感到工农群众的力量。这就是一部分資产阶級知識分子思想苦悶，精神动蕩的根本原因，也是他們一遇到风吹草动就乘机向人民进攻的原因。因此，为了巩固和發展社会主义制度，使社会主义的上層建筑能和基础相适应，在政治上、思想上进行一場社会主义革命，就是必要的和不可避免的。

国內外的反动派总是要寻找一切机会向社会主义發动进攻。每当共产党內糾正錯誤、整頓作风、进行公开的批評和自我批評的时候，反动派便以为他們进攻的时机到来了。帝国主义者利用苏联共产党第二十次代表大会对斯大林的批判，在国际上掀起了一股反苏反共的逆流。这个反动浪潮的高峰，就是匈牙利事件。如何对待匈牙利事件，成了測量一个人是否眞正的共产主义者、眞正的革命家的重要标准。全世界絕大多数的共产主义者，在这个严重关头表現了他們对于国际共产主义运动的忠誠和坚定，他們是經得起风險的。但是也有不少的人經不起考驗。他們在思想上發生了混乱，政治上动摇了，其中少数的人公开叛变。这种現象在西方进步知識界的一部分人中表現得很突出。美国作家霍华德·法斯特就是一个可耻的叛徒。他在叛党声明中訴說"我毕生建立起来的信仰完全粉碎了"。这是古往今来一切叛徒的懺悔口吻。显然，他粉碎了的只是披在他身上的一層薄薄的馬克思主义的外衣，并不是什么社会主义的眞正

信仰；他的灵魂深处浸透了資产阶級自由主义的腐朽思想。这样的人退出了工人阶級的队伍，不是坏事，而是好事。

我党中央連續發表了《关于無产阶級專政的历史經驗》和《再論無产阶級專政的历史經驗》兩文，分析了国际共产主义运动中發生的新問題，指出了社会主义社会的兩种性質不同的矛盾，从而澄清了党內外的某些思想上的混乱。党中央和毛澤东同志提出的正确处理人民內部矛盾的方針，"百花齐放、百家爭鳴"的政策和接着發布的在全党进行整风运动的指示，对于我国社会主义制度的巩固和發展起了無可估量的作用。

但是，我国知識界的那些反社会主义的分子却从国际反共浪潮得到了鼓舞。从一九五六年春季以后，特别是从匈牙利事件以后，他們的心就痒得熬不住了。他們按照自己的主观願望把"百花齐放、百家爭鳴"的正确政策加以曲解。本来，我們提倡学术上不同意見的自由爭論和艺术上不同风格的自由竞賽，是为了發展社会主义文化。我們將長期地坚定不移地实行这个方針。我們認为，壟断、独占，沒有竞賽，沒有比較，就不可能引导科学艺术走向繁荣，而只会使它們走向衰退。我們相信工人阶級有力量能够通过自由竞賽、自由辯論的方式在文化艺术上战胜資产阶級。資产阶級右派却把"百花齐放、百家爭鳴"解釋成对馬克思主义思想运动的否定；他們十分討厭思想改造运动。他們說"严冬"就要"解冻"，"春天"即將来临。他們的目的并不在开展甚么学术辯論和艺术竞賽，而只是企圖利用这个口号来卷起一場反社会主义的政治浪潮。因此，当我党开始进入整风并广泛發动群众提意見的时候，他們就認为按照自己的面貌改造共产党的时机来到了。他們的矛头首先指向思想文化領域。他們急于要夺取思想陣地。他們認为这道防綫是比較薄弱，容易突破的。接着，他們就向整个社会主义事业展开了全面的攻击。这在某种意义上說，对于我們也不是坏事，而是好事。右派暴露了自己的眞面目，并从反面教育了人民。

走社会主义道路，还是走資本主义道路？作革命派，还是作反

动派？这是摆在每个中国人面前，要求抉擇的迫切問題。在民主革命阶段，誰反对帝国主义、封建主义、官僚資本主义，誰就是革命派。現在是到了社会主义革命阶段。要作革命派，就必須反对資本主义，走社会主义的道路。你要走資本主义道路，就是反动派。兩者之中，必擇其一。中間道路是沒有的。

过社会主义这一关，对我国知識分子来說，是比过民主革命这一关更为严重得多的考驗。

果然在知識界、文艺界，出了不少的右派，其中有些是共产党員，他們扮演了和党外右派里应外合向党进攻的活躍的角色。鍾惦棐的«电影的鑼鼓»(載一九五六年十二月«文艺报»)是敲得較早的，可以看作右派进攻的一个信号。这篇文章把解放以来的电影事业的成就一笔抹杀，肆意攻击党对文艺工作的領导，企圖把电影事业拉回到資本主义的老路。

在这个期間，修正主义思想开始在文艺界抬起头来。右派分子和修正主义者，反对文艺为工农兵、为社会主义服务的路綫。他們說«在延安文艺座談会上的講話»已經"过时"了。社会主义現实主义的創作原則应当修改或者放棄。他們在所謂"写眞实"、"干預生活"等等的口号下，提倡"揭露生活的阴暗面"，認为只有这样才是"現实主义的新路"。一时間，眞是"山雨欲来风滿楼"。文艺界的风正在向右刮。看到这种現象，一些"左"的教条主义者着慌了，想用簡單粗暴的压服方法鎮压这股歪风。当然教条主义和压服方法是克服不了修正主义的。教条主义者害怕鳴放，是由于他們不相信工人阶級和人民群众的力量，不相信馬克思列宁主义的力量。所以他們表面上的"左"正是反映了他們骨子里的"右"。党坚决地采取了放手讓他們鳴放的方針，因为他們力爭鳴放，發了狂了，恨不得一口气吃掉共产党。他們完全不講道理了。他們背叛了社会主义，背叛了宪法，背叛了自己的諾言。党早就公开說明，我們不怕毒草，要把毒草鋤翻，变成肥料；我們不怕牛鬼蛇神，要請牛鬼蛇神做人民的反面教师。我們看到毒草已經長出来了，那么，就讓它長罢。因为毒

草是一种客观存在，毒草盛長，就标志着工人阶級鋤草队伍要出动了。想把客观存在的毒草泥封土掩，不許露头，或者一露头就用簡單办法一下子压死，是一种不懂阶級斗爭策略的蠢笨作法，而且一定会留下后禍，將来要付出更多的劳动才能把它鋤掉。党相信群众有識别毒草，克服毒草的力量。党是懂得如何对付阶級敌人的。就是这样，文艺界的右派分子同社会各界的右派分子一样，就原形毕露，張牙舞爪地乘机活动起来，形成了兩軍对壘。兩方面都高兴。右派即反动派高兴的是共产党眼看垮台，資本主义可以复辟了。革命派高兴的是牛鬼蛇神大队出籠，有机会灭掉它們了。

右派分子妄想匈牙利事件在中国重演。正如匈牙利的反动派濫用了柯苏特、裴多菲的招牌作为他們进行反革命的武器一样，中国的右派分子在一九五七年也利用党的整风运动煽动一次反对社会主义的所謂“新的五四运动”。这时，正像李又然形容的，丁玲的眼睛都因为高兴而發亮了。馮雪峰的情緒也从来沒有这样兴奋，他說“洪水冲到了大門口”。他鼓动一切对党、对人民政权心怀不滿的分子“有冤报冤，有仇报仇”，用“狂风暴雨”式的“大民主”来反对党和国家的領导。連一向不大过問世事的陈涌也說：“大变动的前夜到来了。”鍾惦棐在他后来的檢討中說：“在我的腦子里經历了一場匈牙利事件。”这是眞实的自白。所以党內右派和党外右派里应外合是很自然的。丁玲、陈企霞反党集团和《文汇报》的右派密通声息，想借《文汇报》来为他們公开声援，以便达到他們分裂文艺界和推翻党的領导的目的。艾青在这一活动中起了穿針引綫的作用。馮雪峰在人民文学出版社成了右派的靠山。江丰反党集团在中央美术学院和民盟中的右派亲密合作到了“盟党合流”的程度。这些号称共产党員的人，在工人阶級的事业遭到敌人攻击的时候，不挺身起来保衛工人阶級的利益，却反而里应外合向党进攻，这不是叛变是什么呢？

丁玲、陈企霞、馮雪峰等人的反党活动，并不是現在才开始的。十五年前，正当革命处在极艰苦的年月，全世界面临法西斯的奴役，希特勒的軍队侵占了苏联大塊国土，延安被国民党反动派重重

封鎖，敌后根据地的人民和軍队正和日本侵略者进行着最残酷的斗爭，正是在这个时候，丁玲、陈企霞等人在延安和王实味、蕭軍等坏分子串通一气，在他們主編的报刊上連續發表了《野百合花》、《三八节有感》等一系列反党文章，从背后向革命射击。他們的这些文章很快受到了国民党反动派的喝采。与这同时，馮雪峰在国民党統治区支持胡风集团，同样向人民放出了反党、反馬克思主义的毒素。他們在不同地区，却挑选了同一时机，互相呼应，向党进攻，这事正說明了一条历史的規律：当阶級斗爭到了尖銳化的阶段，革命到了轉折的关头，总有一批混在党內的阶級異己分子和不坚定的分子在大风浪中經不住考驗，暴露出他們的原形来。

十五年前是历史的一个轉折点。斯大林格勒一战扭轉了世界的局面。我党的第一次整风运动奠定了中国人民革命胜利的基础。十五年后的今天，又是历史的一个轉折点。以匈牙利事件而达到頂点的反苏反共逆流被击退了。社会主义国家和各国共产党表現了空前的团結和强大。苏联在科学技术上的成就走到了世界的最前面。我党又發动了第二次整风运动，而且胜利地击溃了右派的进攻，使社会主义革命取得了决定性的胜利。在兩次的历史轉折关头，在我党的兩次整风运动中，丁玲等人兩次扮演了反党的角色，这决不是偶然的。

这次右派分子在文艺界放火，比十五年前的火头来势更猛，但是今天的革命力量也远非十五年前可比了。縱火者結果燒着了自己。丁玲等人的反党面貌被最后地徹底地揭露出来。

經过反右派的大辯論，我們大家，包括我自己在內，都受到了极深刻的教育。絕大多数的作家、艺术家更坚定地站到了社会主义方面。社会主义热情在文艺界高漲起来。右派分子只有徹底悔改，重新作人，才有出路；别的出路是沒有的。党和人民願意帮助他們改造，但主要要靠他們自己的努力。

二　兩种不可調和的世界观

人們也許要問：丁玲、馮雪峰都是老党員，老左翼作家，他們怎么蛻落成为右派分子的呢？从他們的事件中，我們可以吸取一些甚么教訓呢？

回顧一下我們这些人走过来的道路。我們中間的許多人出身于沒落的封建地主或其他剝削阶級的家庭，就教养和世界观来說，基本上都是資产阶級知識分子。"五四"新文化运动給我們帶来了科学和民主，也帶来了社会主义的新思潮。那时我們急迫地吸取一切从外国来的新知識，一时分不清無政府主义和社会主义、个人主义和集体主义的界綫。尼采、克魯泡特金和馬克思在当时几乎是同样吸引我們的。到后来我們才認識了馬克思列宁主义是解放人类的唯一眞理和武器。我們投身于工人阶級的解放事业，但存在于我們腦子里的資产阶級个人主义的思想、情緒和习慣却沒有根本改变。我們有了一个抽象的共产主义的信仰；但支配我們行动的却仍然常常是个人英雄主义的冲动。我們和工人农民沒有結合，甚至很少接近。民主革命是我們切身的要求，而社会主义革命还只是一个理想。那个时候，我們許多人与其說是無产阶級革命派，不如說是小資产阶級革命民主派。个人主义的影响在我們身上長期不能摆脫。回想当年，个人主义曾經和"个性解放"、"人格独立"等等的概念相联系，在我們反对封建压迫、爭取自由的斗爭中給予过我們鼓舞的力量。十九世紀欧洲文学的許多杰出作品經常描写个人和社会的冲突，憤世嫉俗，孤軍奋斗和無政府式的反抗，这在我們的头腦中留下了深刻的印象。我們曾經热烈地欢迎易卜生，欣賞他那句"世上最孤立的人就是最有力量的"的名言。我們中間許多人就是經过个人奋斗走上革命道路，背着个人主义的包袱参加革命的。

資产阶級的个人主义和無产阶級的集体主义是無法調和的。我們不只要进行資产阶級民主革命（这个革命在我国也是只能由無产

阶級領导的），而且要进行社会主义革命。我們身上存在的資产阶級个人主义思想就成了我們前进道路上的最大障碍。

在对待資产阶級个人主义的問題上，兩种人的态度是截然不同的：一种人在長期的革命过程中，經过党的教育，实际斗爭的鍛煉和自我改造，逐漸成为集体主义的战士。他們决心丢掉个人主义的包袱，改造自己的思想，决心服从無产阶級集体事业的利益。他們的思想感情經历了从一个阶級到另一个阶級的革命轉化。丢掉个人主义的包袱，并不那么容易。他們常常是在碰了壁，摔了跤之后，才慢慢丢掉的。丢掉了包袱，人就輕松愉快了。他們就能够和集体打成一片，同党一条心了。他們在集体身上找到無穷的力量。这样，把个人利益服从于集体的利益，他們才覚得不是勉强的，而是自然的，应該如此的。从此，他們在任何情况下都能对人民的事业忠心耿耿。另一种人却不是这样。他們始終丢不掉个人主义的包袱，糾纏于个人得失，个人恩怨；即使碰了壁，摔了跤，包袱也还是不肯丢，反而越背越重。他們不肯按照集体主义的精神改造自己，却总想按照个人主义的面貌改造党，改造我們的革命事业。他們一切以自我为中心，和集体格格不入，同党不是一条心。他們稍有成就，就居功自滿；而当他們犯了錯誤，受到了批評的时候，就怨气冲天。他們經不起任何严重的考驗。到了重要关头，他們不惜背叛工人阶級。

在我們党內，第一类人以及願意努力去作第一类人的占大多数。但第二类人也不少。丁玲、馮雪峰就屬于第二类人。在一九五五年作家协会党組扩大会上，我曾經說，一个共产党員最重要的是对党忠誠。丁玲对这句話頗有反感；她在一九五七年大鳴大放期間气势汹汹地質問我为什么要提"忠誠"这些話。丁玲自己心里当然明白。原来作賊心虛，她怕听"忠誠"二字。丁玲正是一个徹头徹尾的个人主义者，一个一貫对党不忠的人。

許多同志提到了《莎菲女士的日記》。要了解丁玲的性格和思想，讀一讀她三十年前的这篇成名之作，倒是很有帮助的。書中的主

人公是一个可怕的虛無主义的个人主义者。她說謊，欺騙，玩弄男性，以别人的痛苦为快乐，以自己的生命当玩具。这个人物虽然以旧礼教的叛逆者的姿态出現，实际上只是一个沒落阶級的頹廢傾向的化身。当然，作家可以描繪各种的社会典型；問題在于作者对于自己所描写的人物采取甚么态度。显然，丁玲是帶着极大的同情描写了这个应当否定的形象的。如果說这篇小說表現的是她早年的思想，那么她入党很久以后，特别是在革命根据地生活了几年以后，却写了像《我在霞村的时候》和《在医院中》这样的作品，就說明她的极端个人主义思想后来不但沒有改好，反而發展到和工人阶級，和劳动群众尖銳对立的地步。《我在霞村的时候》这篇小說，把一个被日本侵略者搶去作随营娼妓的女子，当作女神一般地加以美化。值得注意的是，馮雪峰在《丁玲文集后記》中，却說作者所描写的这个"灵魂"，是如何如何的"丰富和有光芒的偉大"。这就看出，他們的口味是如何相投了。丁玲在一九四一年写的《在医院中》，更是集中地表現了她对工人阶級，对劳动人民的敌視。这篇小說是丁玲的极端个人主义的反动世界观的縮影。小說把一个有着严重的反党情緒的年輕的女共产党員陆萍描写为一个新社会的英雄人物，仅仅是因为組織上分配工作的时候沒有滿足她的不切实际的幻想，作者就忍不住替她的主人公抱不平，把党和革命的需要咒罵为套在脖子上的"鉄箍"。在个人利益和集体利益發生抵触的情况下，陆萍对延安的一切投以仇視的眼光，并且在医院中展开了一系列的反党活动。小說把革命根据地的劳动群众写成愚蠢的、麻木的人，把延安写成一个殘酷無情、阴森可怕的地方，延安的革命干部从上到下都是沒有希望的。因此，作者支持她的女主人公"同所有的人"作斗爭。丁玲写道："她寻仇似的四处找着縫隙来进攻，她指摘着一切。她每天苦苦寻思，如何能攻倒别人，她永远相信，眞理是在自己这一边的。"丁玲这篇小說，正是宣傳了她反党、反人民的"眞理"，狂热的資产阶級个人主义的"眞理"。从莎菲开始，在丁玲所描写的不少女主人公的經历和性格上都有作者自己的影子。她十分欣賞莎菲

式的女性。她对臭名昭著的右派分子林希翎的贊賞决不是偶然的。她把这种类型的女性当作最可爱的坚强性格加以頌揚。可以說，多少年来，莎菲女士的灵魂始終附在丁玲的身上，只是后来她穿上了共产主义者的衣裳，因而她的面貌就不那么容易为人們所識别，而她作起坏事来危害也就更大了。

頑强的个人主义者，在革命斗爭中，一遇到严重的考驗，就变成极脆弱的人了。丁玲早在一九三三年在南京向国民党自首，从特务机关的阶下囚一变而为他們的座上客，背叛了共产党和工人阶級，就是这种脆弱性的表現。后来丁玲到了延安，隐瞞了这段历史，騙取了党的信任。一九四二年，她發表《三八节有感》一类的文章，和王实味、蕭軍等人共同反党，表現得十分頑强，这可以說是她叛党行为的繼續和發展。党对她进行了坚决的斗爭。但是当她表示願意改正錯誤的时候，党仍然努力挽救她，鼓励她到群众中去改造自己。《太阳照在桑干河上》就是在党的这种帮助之下写出来的。

全国解放和一本《桑干河上》給丁玲帶来了名誉和地位。她在解放后一兩年內多少作了一些工作。但她的个人主义也随着更加發展了。她忘記了党对她的批評和教育，变得驕横不可一世。她利用党和人民所交托的崗位，极力培植自己的小圈子，企圖实現她的称霸文壇的野心。她和陈企霞、馮雪峰把他們当时主編的《文艺报》变成了独立王国。一九五四年党和文艺界檢查《文艺报》工作中的錯誤，这就大大地触怒了他們。他們的"王国"是誰也碰不得的。从此，他們怀恨在心。他們的反党小集团的活动愈来愈露骨了。反革命的胡风也把他們当作可以爭取合作的"实力派"。一九五五年作家协会党組揭發了丁玲、陈企霞的反党活动并对他們进行了不妥协的斗爭。当时，他們作了后来自称是"言不由衷"的檢討。正如陈企霞所自白的，他們心中充滿了"瘋狂的报复主义"。到了右派进攻的时候，他們的反党活动就达到了頂点。

这就是丁玲在南京、延安、北京的三个时期，在每个重要历史关头的表現。

現在再从历史上看一看馮雪峰在政治上和思想上的發展。馮雪峰也曾經为革命作过一些工作，但是他的濃厚的个人主义、無政府主义思想和工人阶級的集体主义思想，和党的組織性、紀律性經常發生矛盾。馮雪峰在他的檢討中用了兩句話来概括他和党的关系："得意时个人在党之上，失意时个人在党之外。"他在一九三六年从当时革命根据地的陝北来到上海，以欽差大臣姿态出現，一方面把胡风引为同党，另一方面对当时上海地下党組織給以极惡劣的宗派打击，造成了革命文艺事业的分裂。这就是馮雪峰在他的所謂"得意"时期干的一件大事。一九三七年，他因为党沒有滿足他个人的地位野心，就自动脫党而去，作了革命的逃兵。抗日民族战爭爆發，全国人心振奋，而他却离群索居，郁郁寡欢。从此就开始了他的所謂"失意"生涯。

一九四三年馮雪峰从上饒集中营出来，并沒有变得坚强一些，而是心情更灰暗，更消沉。他在这一年写出的那本題为《乡风与市风》的杂文集，充滿了空虛、寂寞、悲观、絕望的情緒。他看到的是人民群众的愚昧和麻木，是"奴性的卑賤的苟安"。他对整个民族丧失了信心。当时日本侵略者占領了我国大块地方并在我国土地上推行奴化教育。馮雪峰恰在这时提倡民族的"他化力"，主張民族文化的"他民族化"，宣傳民族文化"也可以被强奸产生嬰兒"（見《他化力》）。在这本書里，他还放肆地宣傳了个人主义和唯心主义的思想，宣傳了封建阶級的"士为知己者死"和个人野心家的哲学。說什么"死之專一"而且只限于"知己者"，就是"除了表現对于所依存势力的忠誠之外，更是尊重着对于自己的独立意志的忠誠了"。而他說，这"是我們历史的一个胜利"。他还說什么"英雄們的野心，也正是有志的士人所要拥抱的那些正气之另一面的表現；同时，英雄們的野心一接触到人生的功利，实在是使德行賦有了新的生命"（見《談士节兼論周作人》）。这是說的甚么話呢？毋怪乎全国解放后，丁玲、馮雪峰、陈企霞等人大大發展了个人野心，向青年們大大宣傳"士为知己者死"，原来早就有了他們反动的哲学根据的。

馮雪峰在一九四四年、一九四五年写的«有进無退»这本論文集里，宣傳个人主义的主观战斗精神，歌頌小資产阶級的瘋狂性，在許多地方，和胡风的口吻一模一样。我們知道，胡风是提倡瘋狂性、極端性的。馮雪峰也說今天的时代和社会，"要求着瘋子以上的大瘋狂者，要求着强者以上的强者，要求着大瘋狂者的肉搏，要求着最强者的反抗"（見«發瘋»）。当一九四五年苏联紅軍攻克柏林的时候，由于美国阴謀家和納粹匪徒的縱火，柏林一些地方变成了一片火海，馮雪峰不但不斥責敌人的暴行，却去贊美那"史詩般"的火獄，"史詩般"的恐怖。他把苏軍解放希特勒德国的胜利說成是"眞的恐怖的鞭子"；把解放了的柏林說成是"人类的恐怖之城"。这流露了他对于革命的恐惧和瘋狂的心理。这哪里有一点点共产主义者的味道呢？

馮雪峰在一九四四年發表了一篇題为«論友爱»的文章。这时他从敌人的集中营剛剛出来不久，但在这篇文章里，他沒有表現一点对于阶級敌人的仇恨，却反而强調宣傳什么"广大的人类的友爱"，說这是人的唯一的"根本的要求"，这已經很使人难以理解了。更加奇怪的是，他特别强調对朋友的"友爱"和"忠誠"，他說即使对一个想要叛党投敌的朋友，"假如不先对朋友或同志下劝告和阻止，却只將他的企圖当作情报似的东西向社会或团体告發，这对于社会或团体也許可說是忠誠的，但对于朋友或同志却是居心險惡，近于可怕"。显然在他的头腦里，只有私人友情的利益，沒有党和人民的利益。事实上，我們从馮雪峰前前后后的言行，只看到他对資产阶級的忠誠，却沒有看到他对無产阶級的忠誠；只看到他对自己、对自己的好朋友胡风、丁玲等人的友爱和忠誠，却沒有看到他对党对人民的忠誠。我在这里較多地引証了馮雪峰在一九四三一四五年这个期間所写的一些文章，为的是好讓大家看看在那烏云罩滿全世界的年月，这位"共产主义者"的眞实思想和情緒。

一九四九年全国解放，馮雪峰不但沒有感到兴奋，反而感到沮丧，如他自己所說，有一种像"小石子似的被踢在一旁"的心情，这就并不奇怪了。他用阴暗的眼光看革命的胜利，看一切新的事物。

1873

阴暗正是馮雪峰这一类个人主义者的心理特征。当我国进入社会主义革命阶段，馮雪峰对社会主义制度和社会主义文化更加处处感到抵触和厭惡。他的情緒越来越低沉，又越来越暴躁。而当右派进攻的时候，他的压抑很久的反党情緒就暴發出来。他和丁玲等人的反党結合，也就完全暴露。

丁玲、馮雪峰虽然有二三十年的党龄，但从他們的世界观和長期的言行看来，他們实际是党內的資产阶級的文学貴族，是党內的資产阶級个人主义野心家。他們在敌人面前表現得十分脆弱，在革命內部却經常兴风作浪。他們拒絕按照党和革命的要求改造自己的思想，反而要按照他們的資产阶級个人主义的面貌来改造党，改造我們的社会，而首先就要改造人民的文艺事业。

許多同志正确地批評了丁玲的“一本書主义”。这是很有意义的。这是兩种世界观的斗爭，是对待文艺事业的兩种根本不同的态度：究竟是把文学事业看成整个人民事业的一部分呢，还是把它当作个人獵取名利的手段呢？究竟是用前一种态度，即共产主义思想去培养青年作家呢，还是用后一种态度，即資产阶級个人主义思想去培养青年作家呢？

我們希望每个作家都写出好書，而且不止一本。沒有作品，还有什么文学事业呢？但“一本書主义”却是損害我們的文学事业的，而且在这种思想支配下也决不可能产生出好作品。“一本書主义”者把写書看做滿足个人名利欲望的工具，以为写了一本書就可以伸手向人民要东西，高踞于人民之上。“有了一本書，誰也打不倒。”这就是他們的口号。在文艺界，这种人并不少：写了一本書，画了一幅画，拍了一部电影，有了一点名气就目空一切。个人的名望愈大，党和人民在他們心目中的地位就愈小。他們的思想感情离人民就愈远。他們覚得人民沾了他們的光，欠了他們的債。他們忘記了荣誉是人民給他們的。貪圖名利和驕傲自滿，就成为不少文艺工作者生活上和政治上墮落的重要原因。

“一本書主义”者把写書看得比一切都更高貴，好像作品只是依

靠个人的天才創作出来的。他們不了解，任何天才的創作，离开了当前人民群众的斗爭，离开了世世代代劳动人民所共同創造的物質財富和精神財富的积累，是不可想像的。只有劳动人民，只有那些用自己的劳动、智慧和生命創造历史的人們，才是不朽的。書的不朽也只是因为它眞实地紀录和描繪了劳动人民的丰功偉績于万一，表达了人民的思想和感情，說出了人民心里要說的話而已。古人講立德、立功、立言；首先是立德、立功，然后才是立言。沒有人民之德、之功，又那里有什么"言"可立呢？如果不能做人民的代言人，你的"言"又如何立得住呢？在人民面前我們永远也不能有一絲一毫的驕傲。一个作家，如果从事写作只是为了賺稿費，为了想一举成名，如果写出一兩本小書就沾沾自喜，驕傲起来，这样的作家就未免太可憐，太渺小了。这样的作家就决不是人民所需要的。至于写出了一兩本書就用来当作反党的資本，那就更加不能容忍了。但是野心家們为了拉攏青年作为供他們驅使的工具，竟不惜利用青年的弱点，利用他們的缺少經驗和好胜心来向他們灌輸驕傲的思想，引导他們走上反动的道路。丁玲、陈企霞等人就是这样腐蝕青年的。这应該引为我們的教訓。

許多同志正确指出了馮雪峰的文艺思想和胡风的文艺思想在基本观点上是一致的。胡风是一个混进革命文学队伍中来的反革命分子。他巧妙地隐瞞了他的反动政治經历，騙取了信任，搖身一变而为"左翼"作家，从革命文学內部来进行瓦解破坏的活动。而馮雪峰則始終支持胡风，并且在文艺思想上和胡风唱一个調子。早在一九三六年馮雪峰就反对向作家提倡馬克思主义世界观，認为强調世界观对創作的意义是"机械論的老調"。他和胡风一样对党的馬克思主义文艺路綫采取蔑視和嘲笑的态度。他們拒絕文艺为劳动人民服务的原則。他們口中的所謂"大众化"，实际是用他們的資产阶級思想去"化大众"；他們从来不提作家应当如何努力与大众的思想感情打成一片，却反复宣傳作家应当用甚么"主观战斗力"，实际就是用狂热的資产阶級个人主义思想去"拥抱"現实，"改造"人民。他們一向輕

視文艺的民族傳統和民族形式。馮雪峰把作家对“大众化”和“民族形式”的追求責罵为小市民性的“市儈主义”。当一九四五年我党在重庆对胡风的反动文艺思想进行批判的时候，馮雪峰仍然站在胡风一边。他公开地为胡风辯护，反对党的文艺方針。全国解放后，党和文艺界委托馮雪峰以主編《文艺报》的重任。这时他虽然在口头上表示拥护文艺为工农兵服务的路綫，但实际上还是反对的。他曾力圖使《文艺报》成为宣傳他們一伙人的文艺思想和扩大他們个人威信的地盤。他在一九五三年为第二次全国文学艺术工作者代表大会起草的文学报告草稿，在反对“主观主义”、“教条主义”的名义下，提出了他的一套修正主义的理論，对解放以来文艺工作的成績全盤加以抹杀。他的报告沒有被采用。正在那时，党中央提出了过渡时期的总任务。党要求文艺为社会主义改造和社会主义建設服务，克服和反对資产阶級思想；指出对于文艺上的新生力量应当积极加以扶植；对自己的成就不要自滿，也不要妄自菲薄；要相信我們的时代一定能够产生偉大的作品。党的意見是完全正确的。但是馮雪峰等人却不听这些意見，还是繼續坚持他們的錯誤的看法。他們在《文艺报》这个独立王国一意孤行，对資产阶級唯心主义思想投降，对新生力量加以压制和輕視。党和文艺界不得不出来糾正《文艺报》的錯誤，并且改組了《文艺报》的編輯部。这是全国解放以后，馮雪峰在文艺路綫上和党的第一次明显的分歧。馮雪峰当时虽然公开做了一个檢討，但他和他那一伙人始終把《文艺报》的改組，看作党对他們的打击，而心怀不滿。他們总是企圖翻案，以便卷土重来。大鳴大放期間，《文艺报》編輯部的唐因、唐摯等右派分子一方面陰謀篡改《文艺报》的方向，另一方面密謀由馮雪峰挂帅創办所謂同人刋物；他們声言“要在文学上打天下”，要通过刋物“打开一个新局面”。可見右派分子利用刋物来闖天下的企圖，是始終不肯放棄的。丁玲、陈企霞、江丰还計划在原定一九五七年十月召开的全国文学艺术工作者代表大会上公开制造文艺界大分裂的局面。反右派斗爭才使他們的陰謀全部归于破产。

現在可以明显地看出：丁玲、馮雪峰等人的墮落成为右派分子并不是偶然的。这是他們的資产阶級个人主义世界观和党的共产主义世界观長期对抗的必然結果。資产阶級个人主义者和个人主义思想严重的人，要过社会主义的关是不容易的。他們勉强地过了民主革命的关，但到了过社会主义这一关，他們头腦中的个人主义就和社会主义無法調和了。在民主革命阶段，他們和党、和人民也并不是一条心。但是那时候反对的是帝国主义、封建主义和官僚資本主义，他們和党的矛盾还可以暫时緩和或掩盖。等到我国已經进入社会主义革命阶段，資产阶級变成了革命的对象。革命鋒芒所向，資产阶級个人主义、自由主义及資产阶級思想的其他种种表現都在扫蕩之列，这时他們發現革命所反对的正是在他們身上濃厚存在的东西。他們如果不肯改造自己的思想立場，就必然和社会主义制度發生冲突。社会主义革命愈深入，社会主义制度愈巩固，他們的个人主义就愈沒有容身之地。他們和党、和人民的关系就必然要达到破裂的地步。吳祖光說組織力量愈龐大，个人的力量愈縮小。这句話当然是对社会主义制度的誣蔑。因为社会主义社会并不抹杀个人的力量，而只是使个人的力量在同集体的力量相結合中得到正确的、充分的發揮。社会主义所要求的个性是和集体相协調的个性，而不是和集体相对抗的个性。个人的才能、智慧只有在社会主义社会中才能得到最圓滿的發展。但是如果把他所說的"个人"改成"个人主义"，倒是恰当的。要扩大社会主义，就要縮小个人主义。个人主义，在社会主义社会，是万惡之源。

現在世界上存在社会主义体系和資本主义体系的对抗；国内資产阶級还存在。社会主义国家始終不渝地坚持不同社会制度和平共处的政策，但意識形态上的斗爭却是無可避免的。資本主义制度和文化虽然已經沒落和腐爛，但对于許多人还有很大的吸引力。因此，徹底地批判資产阶級思想，仍然是今后相当長的时期內思想工作的一个最根本、最重要的任务。

1877

三　文艺上的修正主义路綫

由于阶級立場和世界观的不同，我們和資产阶級右派分子在文艺思想上是存在着根本分歧的。有兩条路綫，一条是：文艺为工人、农民和一切劳动人民的利益服务，眞实地表現群众的生活和斗爭而又为群众所理解和喜爱，提高群众的思想情感，鼓舞群众建設新生活的信心。这种文艺是促进社会的發展和进步的。这就是我們所主張的社会主义的文艺路綫，也就是馬克思主义的文艺路綫。另一条路綫是：文艺不是为广大人民的利益和需要服务，而只是为少数人服务，只是为了表現自己，滿足个人名利欲望和迎合少数人的趣味，不是鼓舞群众的革命热情，而是沮丧群众的战斗意志。这种文艺对于社会的發展不是促进而是促退。这就是右派分子所主張的資产阶級的文艺路綫，也就是反馬克思主义的或修正主义的文艺路綫。

無产阶級的文艺观和資产阶級反动派的文艺观历来是互相斗爭的；社会主义文学就是在这种斗爭中成長起来的。社会主义文学是眞正劳动人民的文学，它吸引了一切为社会主义偉大目标所鼓舞、願意为劳动人民服务的作家加入了这个文学的队伍，同时也不断地遭受了資产阶級文学貴族們的种种攻击、誹謗和嘲笑。二十多年来，我国無产阶級文学运动，曾經一面抗击反动統治者的血腥的迫害，一面同各种各色反动阶級的文学代理人进行尖銳的斗爭。我們粉碎了封建买办文学和法西斯文学，我們駁倒了新月派、第三种人等資产阶級文学派別的讕言。当时，正如魯迅所說，無产阶級文学运动成为了中国唯一的文学运动。沒有任何一个反动的文学派別、文学集团能够和它相抗衡。在全国解放后，我們又批判了《武訓傳》的反动傾向，批判了《紅樓夢》研究中的資产阶級观点，徹底地揭露和批判了胡风反革命集团和他們的文艺思想，全面地批判了胡适思想。

資产阶級是不会放棄或停止对于社会主义文艺的进攻的。在这次国际国內的反共逆流中，社会主义文艺又遭到了一次新的攻击。

修正主义者出来大显身手。他們一般地并不公开反对社会主义文艺。他們反对的方法比較巧妙。他們片面夸大我們文艺工作中存在的缺点，借此把社会主义文艺塗上一臉污泥。我国右派分子和修正主义者拾取了外国資产阶級反动作家的唾余，对苏联和我国的社会主义文学加以詆毀。馮雪峰說苏联文学为社会主义奋斗的精神还赶不上旧俄文学的人道主义精神(在編輯会議上的講話)。刘紹棠也鸚鵡学舌地說苏联文学在近二十年不如前二十年，說我国文学在延安文艺座談会以后的十五年来也退化了（在中共北京市委所召开的宣傳会議上的發言）。吳祖光認为解放以来的文艺工作比任何时候都糟。馮雪峰說我們的文艺作品"眞实性非常低"(第二次文代会报告草稿)。吳祖光把我們今天的文艺和社会都看成一片虛伪。他說在我們的文艺中看不到"眞心話"，看不到"心里想說的話"(«談后台»)。为什么作家不能說"心里想說的話"呢？据說是因为在我們的社会里沒有"創作自由"。所以秦兆阳說作家們"一举一动，总是左顧右盼，心神不安"，"不敢写""自己感到最激动的、最严正最尖銳的題材"，而只能写些"平平常常"的东西（見«日常談話录»，笔名鉴余）。

否定或貶低社会主义文艺的成就，說社会主义文艺不眞实，說在我們的社会里沒有"創作自由"，这就是資产阶級右派和修正主义者反对社会主义文艺的主要論点。很明显，他們攻击的目标不只对着文艺本身，而是对着整个社会主义制度。

我們应当怎样来估計社会主义文学的成就呢？

社会主义文学是历史上前所未有的一种新型的文学。过去任何时代的文学都不能和它相比。历来的文学作品中很少把工人、农民的劳动和斗爭当作作品的主題。眞正的劳动者，那些創造社会物質財富和精神財富的人，在过去的作品中沒有得到应有的地位。地主、貴族、商人、資产阶級及其在政治上和思想上的代表人物占据了过去作品的絕大篇幅。这是不公平的。社会主义文学从根本上改变了这个不合理的現象。为劳动人民服务，是社会主义文学的根本方針。它以無限的热情肯定和歌頌了工人阶級的偉大斗爭。它描写了

建立在社会主义基础上的人与人之間的新的关系、新的道德和风习，描写了那些逐步摆脱了旧社会影响的新的人物、新的性格以及他們对旧事物旧思想的斗爭。从来沒有一种文学能够像社会主义文学那样有力地肯定生活，肯定現实，那样坚定地相信人类，相信未来，相信人民的無穷的創造力。从来沒有一种文学在思想上和情感上能够像今天的文学这样徹底地解放，有这样乐观的精神，雄偉的气魄，远大的理想。我們的文学作为一种积极的精神教育的武器，受到了人民的最广泛的支持和热爱。現在一本較好的作品要發行十几万册或几十万册，一部較好的电影，观众达到几千万人次。这是过去的文学艺术事业根本不能比拟的。人民成了文艺的积极的主人；他們关心文艺，把文艺事业当作自己的偉大的創造事业的一个重要的組成部分。作家不再是站在人民之上或人民之外的人物，而是人民群众中間的一分子，他們把密切联系群众，努力为人民写作，当作自己的神聖职責。这样的文学，难道不是历史上从未有过的最先进最崇高的文学嗎？

社会主义文学的偉大成就，是任何人也抹煞不了的。西方的一些資产阶級作家和人民民主国家內的某些修正主义者，利用苏共二十次代表大会对斯大林的批判，大肆叫囂，說苏联文学已經"停滯"，說社会主义現实主义表明苏联文学"退化"了，又說社会主义現实主义不过是少数人"揑造"的口号，实际上这种文学是不存在的。他們中的一些人不但反对文学中的社会主义傾向，而且根本否定現实主义，認为現实主义是"过时"的方法，而醉心于时髦的現代主义及其它各种頹廢主义的傾向。他們的这种叫囂絲毫無損于苏联文学的光輝，而适足以暴露他們反动的資产阶級观点和偏見。苏联的文学艺术用先进的世界观和革命精神教育和鼓舞了全世界的讀者；它推动了一批一批的人走向革命，教育了一批一批的人成为新生活的建設者。苏联各民族文学的發展，是旧时代所夢想不到的。有些过去連文字都沒有的民族，現在已經有了自己的文学，自己的作家。还有甚么一种文学能对人类作出这样巨大的貢献呢？还有甚么一种文学

能有这样广大的群众基础呢？对于这种文学，誰能抹煞它的价值呢？無可否認，苏联文学是世界無产阶級文学的偉大的开拓者，社会主义现实主义是人类艺术發展的新阶段。

我国的文学，在共产党領导之下，从来把社会主义现实主义当作最正确的創作原則，把苏联的作品当作自己的榜样。我們学习苏联的經驗，当然不应教条式地、机械地照搬，而应按照本国的具体实际，独立地、有分析地加以吸取。社会主义文学只能在自己民族的土壤上产生和發展，它必須批判地繼承民族的傳統，具有民族的风格。我們从来是朝着这个方向努力的。由于我們的文学是和最先进的阶級、最先进的思想、最先进的社会制度相联系的，它在短短的期間就有了过去任何时代所不能比拟的巨大發展。右派分子說現在作品少了，戏也少了，一切都今不如昔。是的，那种为地主貴族、为資产阶級老爷所需要的文艺不但是少了，而且会完全淘汰。至于为劳动人民所需要的文艺，却不是少了，而是从来也沒有像今天这样多。这是除了閉着眼睛說瞎話的右派分子，誰都看得見的事实。我們的新文艺正在逐步深入到工厂、农村和部队。現在工农出身和实际工作干部出身的作家正在不断地涌現。从各兄弟民族中間也产生了一些优秀的作家。工农群众的业余文学創作越来越多了。农村剧团已經發展到几十万个，农民业余創作的剧本数以万計。右派分子当然看不起群众的創作，但是我們却从这个空前的普及規模上看到了我国文艺事业的未来。我們一貫重視文学艺术的普及工作，重視劳动群众的业余創作的大量發展。文艺的群众路綫保証我們的文学艺术能够达到普遍的繁荣和高漲。但是，我們从来不滿足于文艺事业已有的成績，因为它离人民所希望和要求于它的还很远。無可諱言，我們今天好的作品还太少，今天的作家中还很少有人能够赶上并且超过我們的一些偉大的先輩。許多作家还缺乏对于社会和时代进行高度的艺术概括的能力。这是不足为奇的。一个时代的文学的成熟，需要經过一个相当長久的过程。

社会主义文学还是比較年青的文学。苏联文学从高尔基一九〇

七年發表«母亲»算起，到現在不过五十年出头一点。我国新文学运动从"五四"到現在还不滿四十年；严格地說，我国文学明确地自覚地走上为工农群众、为社会主义服务的道路，是在延安文艺座談会以后开始的，到現在才有十五年多一点。这比之有兩千多年历史的中国封建时代的文学和有四五百年历史的欧洲資产阶級时代的文学，时間就短得多了。怎么能拿衡量几百年、几千年中所产生的东西的尺度来要求几十年中所产生的东西呢？但是当我們的作家透徹地理解了我們所处的时代，和劳动群众眞正打成了一片，并且充分地掌握了优秀的文化遺产的时候，当文学有了巩固的新的群众基础的时候，社会主义文学一定能够不但在思想上而且在艺术結晶化的程度上很快地赶上并超过过去任何时代的文学。对这一点，我們从来是充滿信心；我們每天都在为这个目标創造必要的条件。

在我国，一九五七年才在全国范圍內举行一次最徹底的思想战綫上和政治战綫上的社会主义大革命，給資产阶級反动思想以致命的打击，解放文学艺术界及其后备軍的生产力，解除旧社会給他們帶上的脚鐐手銬，免除反动空气的威胁，替無产阶級文学艺术开辟了一条广泛發展的道路。在这以前，这个历史任务是沒有完成的。这个开辟道路的工作今后还要做，旧基地的清除不是一年工夫可以全部完成的。但是基本的道路算是开辟了，几十路、几百路縱队的無产阶級文学艺术战士可以在这条路上縱横馳騁了。文学艺术也要建軍，也要練兵。一支完全新型的無产阶級文艺大軍正在建成，它跟無产阶級知識分子大軍的建成只能是同时的，其生产收获也大体上只能是同时的。这个道理只有不懂历史唯物主义的人才会認为不正确。

社会主义文学艺术必須繼承过去文学艺术中的一切优良傳統，我們的作家必須向先輩学习。但是我們的文学艺术既然叫做社会主义文学艺术，它就只能以共产主义世界观作为它的思想基础，因此，它必須像«共产党宣言»中所指出的那样，和"过去遺傳下来的种种观念实行最徹底的决裂"。否則，就会像«宣言»中所批評的那些所謂"眞正社会主义"的詩人一样，写出来的作品名曰"社会主义"

的，而实际是資产阶級的。我們重視傳統，但决不是像鍾惦棐所說退回到过去的时代去。我們必須在新的思想基础上来繼承和發展傳統。我們的文学艺术应当以共产主义的思想教育人們，而不应当再向人們灌輸封建主义或資本主义的思想。馮雪峰劝告«詩刊»的編者，要他們把这个刊物办成十九世紀的或二十一世紀的，而不要办成二十世紀的。这句話是什么意思呢？这就是叫我們的詩人脫离今天的实际，脫离当前人民的斗爭；就是叫我們只繼承十九世紀西方資产阶級文学的衣鉢，宣傳資产阶級个人主义思想，而不要宣傳工人阶級的社会主义思想。修正主义者十分厭惡文学艺术表現社会主义思想，他們力圖否定社会主义現实主义文学艺术和过去一切时代的現实主义文学艺术的原則的区别。秦兆阳就是如此，他說："想从現实主义文学的內容特点上將新旧兩个时代的文学划分出一条絕对不同的界綫来，是有困难的。"（«現实主义——广闊的道路»）世界上任何事物都是不可能有"絕对的"界綫的，但是模糊界綫，就是模糊对事物的認識，就是否認事物的本質的区别。秦兆阳的这些話，無非是否定文学艺术的阶級性，否定社会主义文学艺术的革新意义。实質上，就是要用資产阶級的文学艺术来代替社会主义的文学艺术。

我們应当怎样来看文艺的眞实性这个問題呢？毫無疑問，文艺必須眞实，不眞实的文学艺术是沒有价值的，是人民所不需要的。問題是：什么是眞实？作家、艺术家是站在什么立場和抱着什么目的来描写眞实？

首先，应当說，社会主义文学艺术是最眞实的文学艺术。因为工人阶級是最先进的阶級，它从来不害怕揭示生活的眞实狀况。只有剝削阶級，为了蒙蔽劳动人民的眼睛，才需要掩盖現实的眞象。正是社会主义文学艺术，眞实地表現了人民群众在劳动和斗爭中改造世界，同时又改造自己的雄偉过程，描写了推动社会前进的阶級斗爭和新旧斗爭的复杂現象。这种文学艺术打动了新时代的千百万群众的心灵。世界上还有甚么文学艺术比这更眞实的呢？

大家知道，文学艺术是生活的反映，而現实生活中是存在着各

种各样的矛盾的。馬克思主义告訴我們：人类的主要矛盾是人与自然之間的矛盾和人与人之間的矛盾，这兩种矛盾就体現为生产斗爭和阶級斗爭，在阶級消灭以后則体現为新旧斗爭。毛澤东同志又特别指出在人与人之間的矛盾中必須严格区别兩种性質不同的矛盾：一种是人民和人民的敌人之間的矛盾，一种是人民內部的矛盾。我們的文学艺术在表現人民如何同他們的压迫者、剝削者作英勇卓絕的斗爭这一方面繪下了悲壯的震撼人心的画卷。但要表現人民作了自己命运的主人之后如何正确地处理他們自己之間的矛盾，如何摆脫長期旧社会遺留在他們身上的影响，如何正确地解决个人和集体的关系，如何讓先进克服落后，并帶动落后的人一同前进，这就在我們的作家、艺术家面前提出了前所未有的新的創作上的任务和一連串新的問題，需要社会主义現实主义的文学艺术来解决。右派分子和修正主义者就正是在这个問題上和我們糾纏。教条主义者看不見或者不願意承認人民內部的矛盾，就必然会走到文学艺术上的無冲突論，这当然是錯誤的。但是右派分子和修正主义者故意模糊或掩盖人民同人民的敌人之間的矛盾，而把人民內部的矛盾，特别是被領导者和領导者之間的矛盾当作旧时代的被压迫的人民同反动統治者的矛盾来看待，把本来是人民之間的是非問題，夸大成为敌我的問題，这就是更錯誤，而且更危險得多了。他們認为文学艺术的主要任务就是暴露我們社会的缺点，揭發生活中的阴暗面。在他們眼中，似乎只有揭露阴暗面的作品才是"眞实"的，而"歌頌光明面"的作品就都是"粉飾現实"的，"不眞实的"。他們的所謂眞实是那种消极的、落后的、停滯的、死亡着的东西，他們不能或者不願意看到作为社会主义現实主流的一切生气勃勃的、强有力的、沸騰着的、前进着的东西，不能或者不願意用革命的、發展的观点来观察社会主义的眞实，否認革命的浪漫主义是社会主义現实主义的一个必不可少的方面。他們主張作家自然主义地到生活的各个角落中去搜罗缺点，寻找黑暗，然后把它們加以放大，一件一件地陈列出来，讓人民看了丧气，敌人見了鼓掌，引起人們对革命、对社会主义制度

的失望和怀疑。这就是他們提倡的所謂"写眞实"，他們所鼓吹的甚么"大胆干預生活"的眞正目的。

提倡作家、艺术家暴露人民的"黑暗"这种理論并沒有甚么新穎之处。早在十五年前王实味在延安就是这种理論的首創者，蕭軍、罗烽等人从而附和之，借口"太阳里面也有黑点"，假借所謂"魯迅笔法"，鼓动作家用当年魯迅对付敌人的那种"匕首""投槍"式的杂文来攻击工人阶級和劳动人民。丁玲的《三八节有感》《在医院中》等作品，就是这种主張的实踐。《在延安文艺座談会上的講話》給了这种反动思想以严厉的批判。不料近一兩年来，在国际修正主义思潮的冲击之下，在我国提倡写黑暗的論調又甚囂塵上，几乎成为一时的风气。刘宾雁就是在这种空气下成了名人。他們正是王实味傳統的一脉相承。显然，他們并不是想要認眞地来解决如何在作品中眞实地表現人民內部的矛盾及正确地批評生活中的落后現象这个問題，而是借此夸大人民內部的矛盾，顚倒是非，混淆敌我，企圖把文学艺术引到反人民的道路上去。

在我們的社会中是否存在着缺点和阴暗面呢？当然是存在的。缺点和阴暗面，不但現在有，將来也永远有，否則历史就不会繼續前进了。历史永远是在矛盾斗爭的过程中前进的，永远是在克服缺点和阴暗面的过程中前进的，旧的缺点克服了，新的缺点又会产生。在我国的目前时期，剝削制度基本上消灭了，但是，旧思想旧习慣的影响还是頑强地存留着；人民的經济生活和文化水平还沒有提到更高的程度；人民为着建設自己的新生活还須忍受和克服种种的难以想像的困难；官僚主义和各种脫离群众、違反群众利益的現象还是經常發生。我們当然不需要去掩盖这些生活中的消极的阴暗面。但是，必須看到，正是生活中的新的、积极的、先进的事物才是我們社会中的主要的决定性的东西。六亿中国人民組織起来了，有了社会主义的覚悟，有了高度的紀律精神，这就是排山倒海旋轉乾坤的力量。眞正爱国的爱人民的作家、艺术家，誰能不为此而感动而鼓舞呢？只有那些在精神上和沒落阶級相联系的作家、艺术家

才不願看見我們生活中的这个偉大变化，不願承認新事物的强大的生命力，对着蓬勃發展的新的現实，他們所感到的，只是黑暗和缺点。有阴暗心理的人，看一切事物都是阴暗的，对于他們，阴暗就是唯一的眞实。他們害怕看到光明，社会主义的逼人的光芒，他們看了是很不舒服的。这完全是他們的阶級本能的反映。他們总是面向过去，留恋过去，把在过去地主資产阶級統治时代人們的生活和心理面貌当作一成不变的眞实，他們看不見或者不願意看見新时代人物的性格和相互关系的根本变化。文学应当深刻地挖掘人的灵魂，不应当把人的心理簡單化。但是时代变了，人物的性格和关系也变了，文学怎么可以照老样子去描写呢？具有集体主义思想和高度紀律性的人們在生活中不断涌現出来了，他們是新时代的英雄。右派分子和修正主义者不相信在这新时代中，人的思想深处可以沒有个人主义，英雄可以临难不惧，內心沒有絲毫动摇。他們不相信这一切。“人不为己，天誅地灭”，“到处烏鴉一般黑”，这就是他們的哲学。如果作品中写了新生活、新性格的眞实，他們就認为是不眞实的，“理想化的”。新事物分明在生活中已成为大量存在，但他們却还是視而不見，仍然一心去寻找旧事物；而当新事物还处于萌芽狀态时，那就更不值他們的一盼了。我們批評作品的公式化、概念化，主要是由于这些作品对于我們时代的英雄的現实沒有能够作出有力的深刻的反映。它們把生活簡單化了。右派分子和修正主义者却是相反，他們不滿意的正是这些作品或多或少地反映了工农群众的新生活，而他們是不喜欢这种生活的。他們說生活就是“公式化、概念化”的，群众就是“教条主义”的，这就可見他們反对的并不是甚么作品的公式化概念化的傾向，而是新生活的本身，社会主义制度的本身。刘紹棠反对社会主义現实主义，認为作家不应当从“动”的观点而应当从“靜”的观点来观察和描写現实，这正是表現了他惧怕社会主义变革的資产阶級反动观点。

我們同右派分子和修正主义者的分歧，还不只是在于他們故意地不适当地夸大我們生活中的缺点和阴暗面，而更在于他們从資产

阶級个人主义的立場出發，常常把生活中正面的积极的事物当作坏現象，而把反面的消极的事物当作好东西。在他們看来，农业合作化是坏事情，应該反对，而富裕中农的資本主义自發势力是好的，值得同情；思想改造是不好的，坚持資产阶級思想是好的；个人服从集体是不好的，發展个人主义是好的；遵守紀律是不好的，自由主义是好的。在他們看来，勤勤恳恳、忠心耿耿地为党工作的人，是"衰退"的或者"庸碌"的人，而狂妄自大，目無組織的人，是有"朝气"有"才能"的。人們的立場不同，嗅覚視覚也跟着不同了。丁玲的《在医院中》和刘宾雁的《本报內部消息》，就是兩个最突出的标本，作者完全站在反党反人民的立場，歪曲了我們的現实生活，而把資产阶級个人主义者当作英雄来加以歌頌。可見右派分子和修正主义者提倡暴露黑暗，只是暴露工人阶級和劳动人民的黑暗，而并不是暴露地主和資本家的黑暗。他們嘲笑和反对表現新英雄人物，原来也只是反对表現新的集体主义的英雄人物，而对于資产阶級个人主义的"英雄"，他們却永远也歌頌不完。

我們的文学作品是应該暴露黑暗的。既然在我們的生活中有光明面也有阴暗面，文学就应当既歌頌光明又揭露黑暗，就应当描写光明和黑暗的斗爭。文学不应当片面地反映生活。凡是足以阻碍社会进步的消极落后的現象，都应当加以批評和揭露。官僚主义就是这种現象之一，就应当揭露和批判。我們的文学作品应当成为和一切消极事物作斗爭的武器，成为批評和自我批評的武器。我們是反对無冲突論的。問題是从什么立場和为什么目的去进行揭露和批評。我們的作家应当站在正确的立場明辨事非，眞正分清什么是光明面，什么是阴暗面；不要有閒必录甚至幸灾乐禍地去渲染和夸大阴暗面，抹煞光明面，造成讀者对生活的曲解和失望。我們的作品应当描写生活中的各种矛盾和困难、缺点和錯誤，当然也可以描写失敗和犧牲，但不应当使人看了灰心丧气，而是增添克服困难的勇气和信心。我們对于現实是充滿信心的，所以我們的文学永远是乐观的。我們和右派分子、修正主义者在关于写黑暗的問題上的分界

綫就在这里。

無論是外国的法斯特，或是我国的馮雪峰，都把艺术的眞实性和政治的正确性对立起来，似乎一个作家如果有一个正确的政治立場，就不可能在艺术上保持眞实了。法斯特叛党以后就宣布他今后再"不能按照'正确'的来写作"。他要求在政治上犯錯誤的权利。馮雪峰也劝告作家不要首先考虑政治上正确或錯誤的問題。主張修改社会主义現实主义原則的秦兆阳說得更巧妙些。他說要作家腦子里具有社会主义的精神和願望，那"就無異于是說，客观眞实并不是絕对地值得重視，更重要的是作家腦子里某种固定的抽象的'社会主义精神'和願望，必要时必須使血肉生动的客观眞实去服从这种抽象的固定的主观上的东西；那結果，就很可能使得文学作品脫离客观眞实，甚至成为某种政治概念的傳声筒。"（«現实主义——广闊的道路»）按照秦兆阳的意思，"客观眞实"和作家的"社会主义精神"似乎是格格不入的，只有所謂"客观眞实"才"絕对地"值得重視，甚么"社会主义精神"和願望，頂多只是"相对地"值得重視罢了，在他看来，导致作品的概念化、公式化，妨碍作品的眞实性的，不是别的东西，原来就是这个社会主义精神。他憎惡、討厭这个社会主义精神。要沒有这个"固定的、抽象的主观上的东西"，該多好呵！那时作家就可以講自己"心里想說的話"，就可以写"自己感到最激动的題材"了！当然，作家应当而且只能写"自己感到最激动的題材"。但使你最激动的是什么呢？为甚么群众中大量新的社会主义的事物引不起你絲毫的兴趣，而一个个人主义的知識分子在革命集体中的遭遇却使你兴奋得終夜失眠呢？作家应当眞誠坦率，把自己的思想用最明确最不含糊的形式表达出来。一个眞正站在人民立場的作家是决不隐蔽自己的观点的。但在右派分子和修正主义者看来，一个作家如果講拥护共产党、拥护人民、拥护社会主义的話，那就不是講的"眞心話"，反之，如果講反对共产党、反对人民、反对社会主义的話，那倒是"眞心話"了。他們自己又不敢直捷了当地講出这种"眞心話"来，因此講話就只好含糊其詞，一举一动，总是

"左顧右盼，心神不安"了，这眞是那些怀有鬼胎的人們的眞实心理的写照。

我們应当怎样来看創作自由的問題呢？在我国，文艺和科学事业是享有充分自由的。"百花齐放、百家爭鳴"的政策，就是这种自由的重要保証。我們的国家为文艺及其他各种書籍的出版提供了最优越的条件。根据宪法，国家只对反共、反人民、反社会主义的作品加以限制或禁止，因为这是人民的根本利益所不容許的。而右派分子所盼望的，却正是出版这类作品的自由。

我們要求文学是社会主义的文学，而不是資产阶級的文学，要求文学为广大劳动人民服务，而不是为少数"上等人"服务。对于資产阶級的作家、对于右派分子和修正主义者来說，这的确是限制了他們的自由。他們不能自由地鼓吹資产阶級反动思想，不能自由地写反党、反人民、反社会主义的作品了，因为这样的作品会受到群众的指責和反对。但是，对于工人阶級的作家，对于願意为劳动人民服务的作家来說，这不是限制他們的自由，而恰恰是扩大他們的自由。正是社会主义思想，正是为社会主义服务、为劳动人民服务的崇高目的，使我們的作家能够摆脫資产阶級个人主义世界观的束縛，和劳动人民建立密切的联系，从劳动人民的生活和斗爭中取得無限丰富的創作源泉。这是創作上的眞正的自由。作家感到不自由，正是由于受到那种資产阶級个人主义思想的束縛，正是由于他不熟悉劳动人民的生活，他只能表現自己或自己周圍的少数人，因而他的自由是很小的。作家只有和时代和人民相結合，才能有眞正的广大的自由。

右派分子和修正主义者認为文艺要为政治服务、为社会主义服务就不自由。馮雪峰曾經責备我們不尊重作家"創作的权利和自由"，对作家实行了"思想上的管制"，說我們要求作家为当前的革命任务而写作，是制造"奉命文学"。他忘記了偉大的魯迅就是把自己的作品称为"遵命文学"，他是以遵先驅者之命而創作作为自己的光荣的。当然，我們不应当把为政治服务狹隘地解釋为要求作家去

宣傳党和国家当前的每个具体的、个别的和只有暫时的局部的意义的政策，更不应当要求作家按照政策的条文写作。如果那样要求，是会有害于創作的，是錯誤的，因为那样"創作"出来的作品沒有人愛看，人們將說，我們与其看这种作品，还不如看报紙的社論了。人民所要求于文学的，显然是另外一种性質的东西。人民要求从文学中看到社会主义生活的广闊和丰富的画面，从那里面学会怎样認識和对待新的生活，而不是去寻求例如怎样調整物价、怎样預防傳染病之类的答案。但是，右派分子和修正主义者所要求的"創作自由"，实际上却是要文艺脫离社会主义，脫离当前人民的斗爭，摆脫党的領导。他們一心要实行資产阶級的文艺路綫，党的領导当然会使他們感到"不自由"。因此他們总是用种种的口实和理由来攻击党对文艺事业的領导。

有些作家感到不自由，是因为他們的作品發表出来以后，常常会受到这样那样的批評，文字的和口头的，群众中来的和領导上来的，使他們感到有一股很大的精神的压力。压力总是不好受的。但我們也要加以分析。不講道理的、粗暴的批評，对創作是有害的。这种压力应当反对。另一种是正确而恰当的批評，包括領导和群众的意見，某些作家認为这也是压力。但这种"压力"，我們是不应当反对的。作品是通过艺术形式对于社会存在的反映，同时又給予社会以影响。它不能不受到社会輿論的評判。而無論是贊揚或者指摘都难免有不正确的地方。我們需要健全的社会輿論，同时作家也要有不怕批評的勇气。对人民具有高度責任感的作家艺术家应当重視别人的意見，欢迎批評。毛澤东同志在一九五七年三月間召开的全国宣傳会議上說："徹底的唯物主义者是無所畏惧的。"我們大家都应当努力做这样的唯物主义者。

至于在作品的取材上，在表現手法和艺术风格上，作家应当有完全的自由，我們提倡写工农兵，决不是排斥作家按照不同的經驗、特長和兴趣写各种其他的題材。我們認为社会主义現实主义是最好的創作方法，但这只能向作家提倡，鼓励作家提高馬克思列宁主义

的思想修养，密切和劳动人民的联系，使社会主义思想真正成为作家的血肉和灵魂，而不是向作家下一道强制执行的命令。社会主义现实主义是只能从每个作家具体創作实踐的結果中体現出来的，而不能主观地强求。在艺术风格上，我們鼓励多样性和个人独創性。

以上所述，就是我們同右派分子和修正主义者在文艺思想上的主要分歧。可以看出，这个分歧最突出、最集中地表現在对文艺和政治的关系的看法上。修正主义者力圖使文艺脱离革命的政治。教条主义者簡單地認为只要有政治，就有艺术。他們忽視艺术創作的特点和技巧的重要。他們的公式是政治即艺术，实际就是取消艺术，这当然是錯誤的。修正主义者的公式則是艺术即政治；这是使政治服从艺术，实际就是使革命的政治服从于掩盖在艺术外衣之下的反革命的政治。教条主义者認为馬克思主义不但可以包括而且可以代替創作方法，他們以全体代替部分，有导致作家离开現实主义道路的危險。修正主义者則相反地認为創作方法可以包括甚至代替馬克思主义，他們是以部分代替全体；其目的就是誘导作家离开正确的政治方向。正确的公式，应当是像毛澤东同志所說的，“馬克思主义只能包括而不能代替文艺創作中的現实主义”。教条主义者虽然和修正主义者站在完全相反的立場，但他們看問題的方法都是形而上学的，片面的；他們总是把政治和艺术看成对立的或者等同的。馬克思主义者把政治和艺术看成对立的統一；把“政治和艺术的統一，內容和形式的統一，革命的政治內容和尽可能完美的艺术形式的統一”作为創作的奋斗目标；以政治标准和艺术标准的統一而以政治标准为第一来衡量一切作品，这才是正确的。

我国文艺上的無产阶級路綫和資产阶級路綫的斗爭是由来已久的。这是文艺上兩条路綫的斗爭。無产阶級的文艺路綫曾經經历了它的幼稚的阶段，犯过教条主义、宗派主义及其它各种錯誤，到一九四二年毛澤东同志《在延安文艺座談会上的講話》發表后，才奠定了坚固的理論基础，并且在实踐中完全証明了这条路綫的正确。

教条主义的錯誤，需要繼續加以克服。但目前更危險的是修正主义。修正主义是資产阶級思潮在工人阶級內部的反映，它的特点是打着馬克思主义的招牌，在反对"教条主义""宗派主义"的口实下来反对馬克思主义，反对党的領导。修正主义文艺路綫的主要內容就是否定文艺为劳动人民服务，为革命的政治服务的崇高使命，否定在阶級社会中文艺的阶級性，否定或歪曲民族的文化傳統，否定作家的思想改造，否定党对文艺事业的領导作用。二十多年来，我們和胡风、王实味爭的是这个問題，和馮雪峰爭的也是这个問題。馮雪峰和胡风的思想是一脉相通，代表一条修正主义的資产阶級路綫。（他們自己吹嘘代表什么現实主义正統，实际上他們代表的正是反現实主义的路綫。）修正主义路綫如果得了势，就会把我們的文艺事业引到資产阶級的方向上去，就会使文艺队伍陷于分裂。所以，我們必須在繼續克服教条主义的同时，將重点放在反对修正主义上。只有这样，我們的社会主义文艺事业才能前进，队伍才能团結。我們揭露了丁玲、陈企霞、馮雪峰等人的反党活动，就是排除了文艺队伍的宗派分裂的危險因素，保障了我們的文艺队伍在社会主义的旗帜下紧密地团結前进。

* * *

文艺界的反右派斗爭取得了胜利，为社会主义文艺事业的順利發展扫清了道路。我們必須巩固这个斗爭的胜利。現在全国人民正处在生产建設的高潮中。我們要爭取在文学艺术事业上也来一个大躍进。我国人民正以排山倒海的气势从事改造世界、改变历史面貌的偉大工作，他們的高度劳动热情和革命干勁在一切方面不可遏止地表現出来，也必然要在文学艺术这种特殊的意識形态上得到它应有的反映。劳动人民在創造物質財富的同时也在不断地創造精神財富。工农群众对文化的迫切要求是前所未有的，他們的各种业余文化艺术活动正在大量地、蓬勃地开展。我們的文艺如果要达到一个新的躍进，就必須在更大規模和更深程度上和工农群众相結合，文艺作品要在量和質兩方面都能滿足群众的要求。

1892

毛澤东同志早就号召作家"長期地無条件地全心全意地到工农兵群众中去，到火热的斗爭中去"。現在全国成千成万的領导干部和知識分子下乡上山，参加体力劳动和基層工作。文艺工作者也正在大批地下乡、下厂，建立自己生活的根据地，准备長期和劳动人民生活在一起。作家在劳动中，斗爭中和工农群众長期結合，已成为我們文艺工作的根本原則。

文艺工作者和工农群众相結合，就是很好地体現脑力劳动和体力劳动、个人才能和群众智慧的結合。我們的社会十分尊重作家艺术家的个人才能，因为只有高度發揮个人独創性，才能使我們的文学艺术丰富多彩。但同时我們始終認为个人才能是群众智慧的集中，个人才能如果脫离了群众智慧的基础，那就像無根之木、無源之水一样，决不可能有什么了不起的發展前途。只有眞正与工农群众結合，作家、艺术家的才能才会永不枯竭。

工人阶級的文艺工作者应該頑强地学习。人民不需要空头的文学家、艺术家。我們既要"紅"，又要"專"，既要掌握馬克思主义的世界观，又要掌握高度的創作技巧。只有当我們的作家、艺术家在政治上、思想上和技巧上都达到成熟的程度，我們才能够有一支眞正强大的工人阶級的文艺队伍。为了达到这个目的，除了学习，别無捷徑。我們要向馬克思列宁主义学习，向人民群众学习，向中国和世界的一切有益的偉大遺产和傳統学习。我們不只要在書本上学习，而主要地是在斗爭中，实踐中，在互相竞賽和辯論中学习。我們的作家、艺术家应当在創作上和理論上都有高度的勇气，敢于打破成規，大胆創造，敢于革新，敢于幻想，敢于批評。我們要把創造無愧于这个偉大时代的作品当作無可推卸的責任，我們一定要出色地完成这个任务。

（原載"文艺报"一九五八年第五期）

馬克思主义与修正主义

列　宁

有名的成語說得好：如果几何学定理触犯了人們底利益，那末人們也一定要把它推翻的。触犯了神学陈腐偏見的自然历史理論，过去和至今还在引起最激烈的斗爭。馬克思学說既然是直接致力于啓發与組織現代社会先进阶級的事业，指明这一阶級底任务，并証明由于經济發展，現代制度必然要由新制度来代替，所以这一学說在其生命途程中必須用战斗来爭取每一步的进展，也就毫不足怪了。

不用說資产阶級科学和哲学，不用說这种專由官家教授按官家方式講授，借以愚弄那些从有产阶級出身的青年子弟并"教練"他們去反对內外敌人的科学和哲学了。这种科学根本就不願听見馬克思主义，却宣布說馬克思主义已被駁倒，已被毀灭。無論借駁斥社会主义来獵取名利的青年学者，亦無論拘守各种陈腐"体系"遺教的龙鍾老朽，都是一样努力攻击馬克思。馬克思主义的發展，馬克思主义思想在工人阶級中間的傳播与巩固，必然使資产阶級对于馬克思主义的这种攻击更加頻繁，更加剧烈；但馬克思主义每次被官場科学"消灭"之后，却反而愈加巩固，愈加坚强，愈加生气勃勃了。

就是在那些与工人阶級斗爭相联系，主要是流行于無产阶級的学說中間，馬克思主义也絕不是一下子就巩固了自己的地位的。馬克思主义存在的头半世紀中（从十九世紀四十年代起），就和那些根本上与它相敌对的理論进行过斗爭。在四十年代前半期，馬克思与恩格斯打破了那些站在唯心主义哲学观点上的急进少年黑格尔派。四十年代末，在經济学說方面进行过反对蒲魯东主义的斗爭。五十年

代完成了这个斗爭：批評了那些在狂风暴雨的一八四八年显过身手的党派与学說。在六十年代，斗爭从一般理論方面轉移到更接近于直接工人运动的方面：把巴枯宁派从第一国际里驅逐出去了。在七十年代初期，蒲魯东主义者米别赫在德国出了一个短时期的风头，而在七十年代末叶，又有实証主义者杜林暫时显露过头角。但他們兩人对于無产阶級的影响已是非常微弱了。馬克思主义已經是無条件地战胜了工人运动中其他一切思想体系。

到前世紀九十年代，这一胜利在大体上是已經完成了。就是在蒲魯东主义傳統保持得最久的拉丁語系諸国內，工人政党实际上也是把自己的綱領与策略建筑在馬克思主义基础上的。重新恢复起来的国际工人运动組織，即定期举行的国际代表大会，立刻而且几乎沒有經过什么斗爭，就在一切主要問題方面都站到馬克思主义立場上来了。但当馬克思主义把一切多少完整而与馬克思主义相敌对的学說排挤出去以后，这些学說所表現的趋向便开始来另找出路。斗爭底形式与誘因已經改变，但斗爭还是繼續着。馬克思主义存在的第二半世紀（从十九世紀九十年代起），是从馬克思主义內部一个反馬克思主义派别所进行的斗爭开始的。

这个派别称呼为伯恩斯坦派，是因为以前的正統派馬克思主义者伯恩斯坦闡張得最厉害，并以最完整的形式提出了对于馬克思学說的修改，对馬克思学說的篡改，即修正主义。就是在俄国这个因国內經济落后以及被农奴制殘余所蹂躪的农民人口占大多数，致使非馬克思主义的社会主义自然支持得最久的国家里，这个非馬克思主义的社会主义也显然迅速地轉变为修正主义。我們的社会民粹派無論在土地問題上（全部土地市有的綱領），或在綱領和策略底一般問題上，都愈益以对于馬克思的种种“修正”，来代替他們根本与馬克思主义相敌对而自成一派的旧体系底那些日益消亡沒落的殘余。

馬克思以前的社会主义已被击溃了。它已不是站在自己的独立基地上而是站在馬克思主义的一般基地上，以修正主义資格来繼續斗爭了。我們且来把修正主义底思想內容考察一下。

在哲学方面，修正主义追随于資产阶級教授的"科学"尾后。教授們主張"回到康德那里去"，于是修正主义者也就跟在新康德派后面跑。教授們重复那些說过千番百次的反哲学唯物主义的神道主义濫調，于是修正主义者也就傲慢地微笑着，咕噜着(依据最近出版的教本逐字逐句咕噜着)，說唯物主义早已被"駁倒"了；教授們把黑格尔当作一条"死狗"来对付，聳肩蔑視辯証法，而自己却又宣揚一种比黑格尔唯心主义还要淺薄鄙陋一千倍的唯心主义，于是修正主义者也就随着他們跳到在哲学方面把科学庸俗化的泥坑里去，并用"簡單的"(而且平靜的)"进化論"去代替"狡猾的"(而且革命的)辯証法。教授們拿他們那些唯心主义的和"批判的"体系去适应占統治地位的中世紀"哲学"(即神学)，以酬答他們所領得的官家薪俸，于是修正主义者也就依附于他們，努力把宗教变成为一种"私人事情"，当然不是对現代国家說，而是对先进阶級底政党說来是"私人事情"。

对馬克思学說所作的这些"修正"底眞正阶級意义根本就無須說明，因为这是不說自明的。我們只要指出，在国际社会民主党中，只有一位馬克思主义者从一貫的辯証唯物主义观点上批評过修正主义者在这里胡吹瞎說的鄙陋論調，——这位馬克思主义者就是普列汉諾夫。其所以必須坚决指出这点，是因为現在有一些非常錯誤的企圖，想以批評普列汉諾夫在策略方面的机会主义为借口来贩运陈腐反动的哲学廢物㊀。

說到政治經济学时，首先就要指出，修正主义者在这一方面所作的"修正"是更繁杂周密得多，他們企圖拿"經济發展中的新材料"来迷惑大众。他們說，生产集中以及大生产排挤小生产的过程，在农业

㊀ 参看波格丹諾夫，巴查罗夫等人合著的"馬克思主义哲学概論"。这里不是分析这本書的地方，我此刻只要声明一句：在最近将来，我就要写几篇論文或一本特别小册子来指出，本文上关于新康德派修正主义者所說的一切，实質上也是針对着这些新休謨派和新柏克立派的"新"修正主义說的*。

* 列宁不久（在一九〇九年間）就写了"唯物主义与經驗批判主义"一書，給了波格丹諾夫等修正主义者及其哲学老師阿万那留斯和馬赫一个歼灭性的批評。

方面全不發生，并且在商业和工业方面也發生得非常緩慢。他們說，現在危机已更少見，更微弱了，而卡特尔和托拉斯大概会使資本有根本消除危机的可能。他們說，阶級矛盾有緩和削弱下去的趋势，所以資本主义"崩潰論"是沒有根据的。最后他們还說，連馬克思底价值論也不妨按照彭巴威尔克观点来改正一下哩。

在这些問題上对修正主义者进行的斗爭，正像二十年前恩格斯与杜林进行的論战一样，使国际社会主义底理論思想有了成效卓著的活躍，根据事实和数字来把修正主义者底論据作了詳細的解剖，証明了修正主义者一貫粉飾現代小生产的事实。不仅在工业方面而且在农业方面，大生产在技术上与营业上比小生产占有优势的事实，是用不容辯駁的材料来証明了。但在农业方面，商品生产發展的程度比較薄弱得多，所以現代的統計学家和經济学家，通常都不会把农业方面那些表明农业愈益卷入世界經济交換范圍的特别生产部門（以至于單个生产手續）提出加以分析。在自然經济底廢墟上，小生产是專靠飲食無限惡化，經常挨餓，延長工作时間，使家畜質量及其飼养惡化，总之，是專靠家庭手工业生产所用以反抗資本主义手工工場的那些手段来支持的。科学与技术方面的每一进步，都必不可免地，毫不留情地破坏資本主义社会內的小生产底基础，而社会主义經济学底任务就是要研究这一过程所表現的一切形式，往往是复杂而混乱的形式，要向小生产者証明，他們在資本主义統治时無法支持下去，小农經济在資本主义統治时沒有出路，农民必須轉到無产者底观点上来。从科学方面来說，修正主义者在这个問題上的过失，就是他們用膚淺的态度把某些随便抽出来的片面事实普遍化，却不顧及它們与整个資本主义制度的联系；从政治方面来說，他們的过失就是他們必然——不管是有意或無意——号召农民或推动农民去接受私有主底观点（即資产阶級底观点），而不是推动他們去接受革命無产者底观点。

在危机論与崩潰論問題上，修正主义底情形更是糟糕。只有在最短促的时期內，并且只有最近視的人，才会因受几年工业兴盛和繁荣所惑而想改造馬克思学說底基础。危机之沒有消除，是实际情形

很快就对修正主义者証明了的事实：在繁荣之后，接着就来了危机。个别危机底形式，次序和情景是改变了，但危机仍然是資本主义制度不可避免的組成部分。卡特尔和托拉斯是把生产統一起来了，但同时又显然使生产方面的無政府性日益加厉，使無产阶級生活的困苦以及資本的压迫日益加厉，于是就使阶級矛盾尖銳到空前的程度。資本主义走向崩溃的趋势，無論指个别政治危机和經济危机来說，或指整个資本主义制度完全崩溃来說，都恰巧是由那些最新的巨型托拉斯特别显著和特别广泛地表明出来了。不久以前在美国發生的財政危机，全欧洲失业人数可惊的增加，更不用說有許多标志指明其快要到来的工业危机，——所有这一切都使修正主义者不久以前的"理論"已被所有一切人忘却，似乎連許多修正主义者自己也把它忘却了。只有这种知識分子的不坚定性所給予工人阶級的那些教訓，才是不应忘記的。

講到价值論問題时所要說明的只有一点：就是除了一些非常模糊的暗示和贊嘆彭巴威尔克的論調而外，修正主义者在这方面絕对沒有拿出什么东西来，所以他們在科学思想的發展上，也就沒有留下任何的痕迹。

在政治方面，修正派曾企圖眞正修改馬克思主义底基础，即阶級斗爭学說。他們說：政治自由，民主以及普选制已把阶級斗爭底基地消灭下去，而使共产党宣言上所說"工人無祖国"这个老原則成为不正确的了。他們說，在民主制度下，既然是由"大多数人底意志"占統治，所以就不能把国家看作是阶級統治底机关，也不能拒絕与社会改良派的进步資产阶級結成联盟去对抗反动派。

毫無疑义，修正主义者底这些反对意見，是个頗为严整的观点体系，即大家早已知道的那些自由資产阶級的观点体系。自由派向来都說，資产阶級国会制度消除阶級与阶級区分，因为所有一切公民都同样拥有投票权与参政权。十九世紀后半期的全部欧洲史与二十世紀初期的全部俄国革命史，都很清楚地表明这种观点非常荒謬。在"民主"資本主义的自由下，經济上的区别不仅不减弱下去，反而加强加

厉起来。国会制度不仅不把甚至最民主的資产阶級共和国也是阶級压迫机关的事实取消，反而将其明白揭示出来。国会制度帮助去啓發和組織广大民众，其人数要比先前积极参加政治事变者多过無数倍，——但国会制度以此所准备的并不是使危机与政治革命归于消灭，而是使国內战爭在政治革命發生时最高限度尖銳化。一八七一年春的巴黎事变与一九〇五年冬的俄国事变㊀，已非常明显地証明这种尖銳化是必然到来的。法国資产阶級絲毫也沒有躊躇，立刻就与民族公敌，与蹂躪其祖国的外国軍队勾結起来鎮压無产阶級运动。誰不懂得国会制度与資产阶級民主制度底必然內在辯証規律引向于比先前更激烈地用群众强力手段去解决爭执，那他就永远不能在这个国会制度基地上去进行原則上坚定的宣傳与鼓动，去眞正准备工人群众胜利地参加这种"爭执"的解决。在西欧与社会改良主义自由派实行联合妥协和联盟的經驗，以及在俄国革命中与自由改良派（立宪民主党）实行联合妥协和联盟的經驗，都已十分确鑿地証明这种妥协只能模糊群众意識，因为这种妥协不是加强，而是减弱群众斗爭底眞正意义，把努力斗爭的人与那些最不能斗爭、最动摇、最富于叛变性的份子混在一起。法国的米勒蘭主义，是在眞正全国的广大范圍內运用修正主义政治策略的最大尝試，它給了修正主义一个使全世界無产阶級永远也不会忘掉的实际估計。

修正派对于社会主义运动最終目的所持的态度，是从他們經济傾向与政治傾向中自然得出的結果。"最終目的算不得什么，运动就是一切"，——伯恩斯坦这句流行一时的話，要比許多長篇議論更能表明修正主义底实質。临时应付，迁就眼前事变，迁就細小政治变动，忘記無产阶級底根本利益，忘記整个資本主义制度，整个資本主

㊀ （一）"一八七一年春的巴黎事变"——一八七一年三月，巴黎工人实行起义，結果成立了历史上第一个"工人阶級政府"（馬克思語），即巴黎公社；法国反动政府在普鲁士寇軍帮助下把巴黎公社沉入血海了。（二）"一九〇五年冬的俄国事变"——一九〇五年十二月，莫斯科工人举行武装起义，結果是被沙皇政府殘酷鎮压下去了。

义演变底基本特点，为謀暫时的实际利益或想像中的利益而牺牲無产阶級底根本利益，——这就是修正主义的政策。从这一政策底实質中，也就可以明白知道这一政策可能采取無穷繁杂的形式，而每一个稍微"新穎的"問題，每一次稍微出人意料和沒有預察到的变动，即令这种变动只是在极小的程度上和最短的时期內改变基本發展路綫，也必然会引起某种修正主义的。

修正主义之所以不可避免，是因为它在現代社会中有其阶級的根源。修正主义是国际的現象。每一个稍有見識稍有头腦的社会主义者，都能十分明白：德国正統派与伯恩斯坦派間的关系，法国黑得派与饒勒斯派（現在尤其是布魯斯派）間的关系，英国社会民主联盟与独立工党間的关系，比利时普劳克尔与王德威尔得間的关系，意大利整体派与改良派間的关系，俄国布尔什維克与孟什維克間的关系，实質上到处都是一样，虽然按所有这些国家底現狀来說，彼此有极不相同的民族条件和历史特点。現代国际社会主义运动內部的"分野"，实际上現时在世界各国都已經是按着一条路綫进行着，这表明比之三四十年前已有一个很大的进步，因为当时在各个国家內斗爭的并不是統一的国际社会主义运动內部的一些同样的趋向。而現时在拉丁語系諸国表現为"革命工团主义"的"左的修正主义"却也都依附于馬克思主义，而加以"修正"：意大利的拉布里奧拉，法蘭西的拉薦德尔，开口閉口都說他們反对向来被人了解得不正确的馬克思，而訴之于現在他們了解得正确了的馬克思哩。

我們在这里不能分析这个修正主义底思想內容，它还远不如机会主义派的修正主义發展那样成熟，还沒有国际化，而且無論在那一个国家里都还沒有与社会主义政党作过一次巨大的实际搏战。因此，我們在这里只以分析上述那个"右的修正主义"为限。

为什么修正主义在資本主义社会中是不可避免的呢？为什么它的根源比民族特点的区别和資本主义發展程度的区别还要深刻呢？这是因为在任何資本主义国家里，都存在有一些与無产阶級并立的广泛的小資产者阶層，即小业主阶層。資本主义是从小生产中誕生

出来，并且經常从小生产中誕生着的：資本主义必然要重新产生出許多"中間阶層"(工厂附屬物，如家庭包工，以及因适应大工业如自行車工业和汽車工业需要而散布全国的小作坊等等)。这些新的小生产者也是不免要被抛入無产阶級队伍的。所以，小資产阶級的世界观当然也就往往在广大工人政党队伍中暴露出来。这种情形当然是不可避免，而且一直到無产阶級革命發生的时候还要繼續存在，因为若以为必須有大多数人口"完全"無产阶級化时才可实現無产阶級革命，那就是极錯誤的想法。凡現时我們往往仅在思想方面經历着的事情，即同那些修正馬克思理論的人进行的爭論；凡現时在实踐方面仅按工人运动个别局部問題暴露出来的事情，即我們与修正派間的策略分歧，以及由此而發生的分裂——这在將来無产阶級革命發生时是工人阶級一定要在更大得無比的范圍內經历到的，因为無产阶級革命將使一切爭論問題尖銳化，將把一切分歧都集中到对于决定群众行动有最直接意义的各点上，將迫使我們在斗爭激烈时区分友敌，抛开那些惡劣的同盟者，以便給予敌人以致命的打击。

革命馬克思主义和修正主义在十九世紀末叶进行的思想斗爭，不过是無产阶級偉大革命搏战底序幕而已；無产阶級不顧市儈們如何动摇与懦弱，而向前迈进去爭取本身事业底完全胜利。

写于一九〇八年四月

(按苏联外国文書籍出版局一九五〇年中文版"論馬克思恩格斯及馬克思主义"排印)

現代修正主义必須批判

一九五八年五月五日"人民日报"社論

（見本書第八三四至八三八頁）

对現代修正主义必須斗爭到底

一九五八年六月四日"人民日报"社論

我們党的第八屆全国代表大会第二次会議关于在莫斯科举行的各国共产党和工人党代表会議的决議，針对着目前国际共产主义运动新的情况，指出："坚持社会主义国家共产党和工人党代表会議宣言中的观点，保衛馬克思列宁主义的根本原則，反对現代修正主义，是当前国际共产主义运动的一个重大任务。""同各国兄弟党一起，在政治上和理論上徹底粉碎現代修正主义，保衛馬克思列宁主义，保衛国际共产主义运动在馬克思列宁主义的思想基础上的統一，是我們党对国际工人阶級的神聖义务。"現在，反对以南共綱領为代表的現代修正主义的斗爭是已經开始了，但也只是一个开始。为了在政治上和理論上徹底粉碎現代修正主义，就需要把这个斗爭繼續进行到底。

这样来对待南斯拉夫的修正主义分子，是不是"过火"了？对于国际工人运动和爭取和平的斗爭，会不会有什么不利的影响？这是需要答复的問題。

有些人可能以为，南共綱領即使是修正主义的，是有利于帝国主义的，最好也不要那样指明，以免把南共領导集团推到帝国主义方面去。但是南共綱領之为現代修正主义的代表，之有利于帝国主义特别是美帝国主义，这个事实并不决定于任何方面的任何批評，而决定于客观存在的南共綱領本身。在南共領导集团起草他們的綱領的时候，并沒有人指責他們是現代修正主义者，或者預先断定他們將提出一个如此集修正主义之大成、如此攻击社会主义陣营而如此保护美

帝国主义的文件。相反，就在南共领导集团拒絕参加社会主义国家共产党和工人党莫斯科会議、并且公开反对这个会議所通过的宣言的时候，社会主义各国的共产党和工人党也仍然对南共保持友好关系，并沒有同它进行爭辯。但是这一切并沒有阻止南共提出和通过自己的修正主义綱領。当南共綱領已經明明白白地違背了馬克思列宁主义的根本原則的时候，你不說它是修正主义，除了不利于工人阶級和劳动人民的覚悟以外，又能有什么别的結果呢？当南共綱領和南共領导集团的言論行动已經实际上帮助了美帝国主义，甚至美国的帝国主义报刊也已經毫不諱言“鉄托的利益在將来很長时期內將与我們的利益是一致的”、“我們是唯一秘密任务的同伙”的时候，你不說他們是为帝国主义效劳，除了讓杜勒斯之流窃笑以外，又有什么意义呢？

馬克思列宁主义对待一切事物的基本出發点，就是按照它們的本来面目去認識它們。我們不贊成把南共綱領和南共領导集团描画得比本来面目更坏，但是我們也沒有义务和权利把它們描画得比本来面目更好。正是从这个立場出發，人民日报五月五日的社論和中国共产党第八屆全国代表大会第二次会議的决議，才一再指出，在一方面，共产党情报局一九四九年十一月关于南共的决議是錯誤的，一九四八年六月情报局批評南共的方法也是有缺点和錯誤的，而一九五四年以来，以赫魯曉夫同志为首的苏共中央糾正了这些錯誤，創議改善同南斯拉夫的关系，并且为此采取了一系列措施，是完全必要和正确的；在另一方面，一九四八年情报局决議对于南共錯誤的批評，却是基本上正确的和必要的。基本上正确的和必要的批評，用了有缺点和錯誤的方法，这是可惜的，应該当作教訓的；但是形式同內容尽管不协調，馬克思列宁主义者当然应該对正确的东西和錯誤的东西加以实事求是的分别对待，并且首先注意內容。現在的問題是，当苏共和其他有关的共产党采取积极步驟，消除了所有的缺点和錯誤以后，南共領导集团却企圖利用一九四九年的錯誤和一九四八年的方法上的錯誤，根本否認一九四八年批評中的一切正确的东西，并且

在各国共产党久已不提一九四八年的决議以后，在南共的代表大会上对这个决議大肆攻击。这样，我們就不能不再一次看看一九四八年的决議究竟說了些什么。

請看吧！这个决議批評南共領导机关“实行着一种脱离馬克思列宁主义的不正确路綫”；批評“南共領导者抱着一种共产党員不应有的立場，由于这种立場，南共領导者开始把苏联的对外政策和帝国主义的对外政策混为一談，并把它对待資产阶級国家的同样态度对待苏联”；批評“南共領导者离开了工人阶級的立場，脱离了馬克思主义关于阶級和阶級斗爭的理論”；批評“南共領导机关修改了馬克思列宁主义关于党的学說”。这些批評是不是事实呢？难道南共領导集团不正是以自己的十年来的实踐，进一步証明了这个决議的正确嗎？对于这样严肅的問題，多說几次“任何人如果指望我們放棄我們在国际問題和国內問題上的原則性立場，那只是浪費时間”，难道就能表明自己有理嗎？由此可見，拿出一九四八年情报局决議来攻击各国共产党，对于南斯拉夫修正主义者是帮不了忙的；它不会压倒对于南共領导集团的批評，恰恰只能压倒南共領导者自己。

南斯拉夫修正主义者对于各国共产党的批評至今沒有作过而且也不可能作出什么認眞的答复。他們現在常用的武器之一是把这种批評說成是“干涉內政”。这当然在任何意义上都不是認眞的。馬克思列宁主义者对于反馬克思列宁主义的修正主义思潮的斗爭，不但是不可避免的，而且是义不容辞的。进行这种思想斗爭，不但与国家的大小無关，而且与是否取得政权無关。即使馬克思列宁主义者还是受着反动統治者压迫的一个小組，也沒有任何人能够剝夺他們进行这种思想斗爭的权利。这种思想斗爭同用强力或者阴謀的方法去干涉别国的內政毫不相干，同什么大国沙文主义、霸权主义等等毫不相干，用这些題目去轉移論点、进行詭辯和污蔑是可笑的。由南共領导集团来提出所謂干涉內政的控告，更是加倍可笑。难道南共不是首先在自己的綱領里对所有社会主义国家的內政（这本来也只对它們本国“有約束力”）大談特談，并且加上了一系列惡毒的头銜嗎？南共

認为"南斯拉夫不能只管自己"，为什么别国就該只管自己呢？为什么南斯拉夫的一些較小的社会主义鄰国，例如阿尔巴尼亞和匈牙利，連只管自己的权利也要受到南斯拉夫的侵犯呢？好奇怪的邏輯！自以为可以只許州官放火，不許百姓点灯，一受到反击，馬上就裝出一副可憐的"沒有平等地位"的模样……算了吧！

南斯拉夫修正主义者还有一种可憐的武器，說他們的这一套早就有了，为什么現在才这样批評？南共領导集团的这种修正主义观点确是早就有了的，这正是一九四八年情报局决議的根据。但是那时南共領导集团的修正主义观点还沒有系統化。在社会主义各国恢复同南斯拉夫的关系以后，他們也从沒有像現在这样系統地宣布这种观点。从一九五四年到南共七大以前，各国共产党曾經多次同南共領导集团进行公开的或者不公开的爭論，大家知道，这种爭論在一九五六年匈牙利反革命叛乱事件以后曾經达到高峰。这些爭論并沒有改变他們的立場，但是他們一再表示願意停止这些爭論，表示願意繼續保持以至增进同社会主义各国和各国共产党的友好关系。在一九五七年十一月，南共領导集团虽然沒有参加莫斯科的社会主义国家共产党会議，却参加了六十四个共产党的会議，参加了和平宣言。这一切，曾經使各国共产党保持相当的希望。但是南共領导集团却再一次地背信棄义，以怨报德。他們片面地撕毀了一九五五年、一九五六年、一九五七年苏南历次会談关于扩大和加强南斯拉夫同社会主义各国合作的协議，片面地背棄了和平宣言对于国际形势的原則立場，提出了一个徹头徹尾的修正主义的綱領。若干国家的共产党在南共七大开幕以前，曾經向南共提出同志式的劝告，建議他們刪去綱領草案中关于国际形势的显然違反馬克思列宁主义的分析。但是他們对于这些劝告的基本方面置若罔聞。相反，他們在代表大会上集中地攻击了慷慨地給他們以兄弟援助的苏联，攻击了社会主义各国和各国共产党，而对全世界人民最凶惡的敌人美帝国主义，却竭力表示逢迎戴戴。这样，各国共产党在長期的仁至义尽的努力失敗以后，才給这伙可耻的背叛者以应有的反击。南共領导集团現在責备别人不用同志

态度对待他們，責备别人沒有遵守約言。試問：他們是想愚弄誰呢？有什么严肅的人能够忍受这种愚弄呢？

当前全世界人民的最迫切的任务是保衛和平。对南斯拉夫修正主义者的斗爭，会不会妨碍各国人民保衛和平的事业？“紐約时报”六月一日的社論帮助我們答复了这个問題。它說：“在今后数月可能产生出乎意料之外的和現下还預見不到的事态發展，以致其他共产党統治的国家可能要求我們援助，而对我們来說，答应这种要求会是适宜的。……的确，最近几天貝尔格萊德和莫斯科的消息暗示，从我們自己的利益来看，过去美国在援助南斯拉夫方面所表現的灵活性是明智的。”看不清南斯拉夫修正主义危險的人們請听吧！美国正在指望南斯拉夫的榜样会鼓励一些潜伏在社会主义国家的共产党中的新的納吉，說不定“在今后数月內”这些新的納吉就会造成某种“出乎意料之外的和現下还預見不到的事态發展”，以致他們取得了政权，并且像南斯拉夫一样地向美国要求援助。这虽然是美国帝国主义分子的幻想，但是从这里不难看出，南斯拉夫的修正主义在美帝国主义的顛复計划中究竟有怎样的作用，而反对南斯拉夫修正主义的斗爭对于保衛和平的事业又有怎样的意义。同时，从这里也不难看出，南斯拉夫的修正主义同一般的中立主义有怎样的不同：一般的中立国家起不了美国所要求的这种顛复作用，而且往往成为美国顛复活动的对象。反对南共的修正主义，不但是为了划清馬克思列宁主义和反馬克思列宁主义的界限，为了使所有拥护社会主义的人們認清南共領导集团的本来面目，因而有利于巩固和平事业的核心——社会主义陣营和国际工人运动；而且是为了使所有拥护和平的人認清帝国主义特别是美帝国主义的本来面目，認清战爭的危險在什么地方，这当然更加显著地有利于和平事业。

但是划清界限并不意味着断絕邦交。南共領导集团訴苦說，人們批評他們对美帝国主义的奴顏婢膝；就是强迫他們同美国断絕邦交。这不过是故意耍賴地把兩件不同的事混为一談罢了。他們用同样的方法吓唬人們說：社会主义各国共产党批評南共的修正主义，就

是重演一九四八年到一九五四年的历史，就是威胁这些国家同南斯拉夫的外交关系。但是这是吓不了人的。一九四八年以后的历史不会重演。只要認清了南斯拉夫修正主义者的本来面目，那末，他們对于社会主义陣营和国际工人运动的破坏就比較容易制止。退回到一九五四年以前的狀态是不正确的。無論如何，南斯拉夫的劳动人民是希望走社会主义道路，希望同社会主义各国人民友好的。社会主义国家既然可以同資本主义国家保持外交关系，为什么不可以同南斯拉夫保持这种关系呢？但是，既然南斯拉夫領导人自己不願意同社会主义各国建立兄弟关系，那末，南斯拉夫同社会主义各国的国家关系降为普通的外交关系，就是理所当然的，他們自己以及别人就完全不必大惊小怪。南共綱領在許多地方表明，南斯拉夫是贊助和平的，这虽然不足以表示这个綱領的馬克思主义性質，但是只要南斯拉夫願意这样作，我們相信，社会主义各国也一定会繼續在維护和平的問題上同南斯拉夫合作，犹如在这个問題上也能够同若干資本主义国家、若干資产阶級的政治力量合作一样。列宁在同机会主义者作斗爭的时候曾經这样引用馬克思："如果眞要联合——馬克思当时向党的領袖們写道——那末为达到运动的实际目的，尽可締結条約，但决不要拿原則来講交易，决不要作理論上的讓步。"馬克思和列宁的这个指示也就是我們的行动的指南。我們認为，对現代修正主义必須斗爭到底，在这里沒有可以讓步的地方。但是無論南斯拉夫联邦人民共和国同社会主义各国，或者南斯拉夫共产主义者联盟同各国共产党，今后仍然可以"締結条約"。至于究竟能否"締結条約"和締結怎样的"条約"，这將首先取决于南共領导集团在今后采取什么态度。

欲盖弥彰

——評鉄托六月十五日的演說

"人民日报"評論員

鉄托在本月十五日在拉宾發表了一篇演說。这篇演說除了对于各国共产党作了一番新的污蔑以外，对于它們針对南斯拉夫修正主义所进行的严肃的批判，什么也沒有答复。鉄托以完全的沉默来对待这些根本性質的問題，例如：南共究竟有什么理由背叛它所参加的和平宣言，在自己的綱領中对于国际形勢提出完全相反的观点？南共究竟出于什么必要在自己的綱領中和代表大会上丑化社会主义制度而美化資本主义制度，攻击苏联、各社会主义国家和各国共产党，攻击德黑蘭、雅尔塔、波茨坦的协定，而对全世界人民的共同敌人美帝国主义却加以辯护和称頌？当社会主义各国作出种种努力改善同南斯拉夫的关系的时候（这种努力实际上一直进行到南共七大以前，例如匈南会談就是一九五八年三月举行的），为什么南共要这样迫不及待地以怨报德？

原因無疑是有的，但是很难說出口。因此，鉄托只好在南斯拉夫人民面前設法找出一种解釋：原来各国共产党之所以反对南共的綱領，并不是由于它的綱領是徹头徹尾地修正主义的，反馬克思列宁主义的，而是由于某种早就組織好的阴謀，由于他們拒絕参加十二国共产党的会議和拒絕参加社会主义陣营，归根結蒂，由于他們"反对把世界分裂成各种陣营"！这样，关于他們的修正主义綱領的一切原則爭論，好像就可以一笔勾消了。

这正是一切机会主义者的战术的特点。

不过鉄托的这种轉移論点的办法并不成功。原則的爭論仍然逃

避不了，而且掩耳盜鈴，欲盖弥彰。南共拒絕参加十二国共产党的会議，提出这个解釋来对于鉄托决不有利。鉄托憑什么撕毁他在布加勒斯特会談中已經达成的协議呢？鉄托对于赫魯曉夫同志在索非亞提出的这个質問，为什么一个字也不提呢？鉄托把他們拒絕参加社会主义陣营作为各国共产党进行反修正主义斗爭的主要原因，这当然是信口开河。不参加社会主义陣营，并不等于一定要大事宣傳修正主义，大事攻击社会主义各国。但是無論如何，一个自称为社会主义国家的国家，却硬要拒絕同社会主义国家站在一条战綫上，拒絕明明白白地站在反帝国主义这一边，硬要对帝国主义国家和社会主义国家等量齐观，保持同等的距离和同样的"合作"，这总是一个奇談。世界上究竟有什么借口能帮助他們自圓其說呢？

"我們反对把世界分裂成各种陣营。"

"在目前这种紧張的国际局势中，同其他同样不屬于任何集团的爱好和平的国家一起奉行建設性的和平政策，比参加这个陣营从而使已經紧張的世界局势更为加剧要有益一些。"

"我們認为，必須同一切国家建立合作的关系，而不应該把我們自己局限于兩个陣营之中。这兩个陣营之間將会發生冲突，并且有朝一日可能会因为它們而爆發战爭。"

多么典型的叛徒的声音！反对把世界分裂成为各种陣营……听起来多像一份脫离共产党而向敌人投降的自首分子"反对把社会分裂成各种阶級"的悔过書！世界上既然有一系列帝国主义国家和一系列社会主义国家同时存在，就不会沒有一定的陣营存在。就是爭取独立的民族，例如在北非和近东，也在一定的基础上形成了这样那样的联合。这个历史的必然性是不以鉄托或其他任何人的主观願望为轉移的。誠然，帝国主义国家不可能彼此一致。但是这决不是說，一切为国际無产阶級的共同利益和共同理想而奋斗的社会主义国家，也可以不紧密地联合在一起。社会主义陣营和帝国主义陣营在性質上根本相反，根本不能同日而語。社会主义国家的同志式的团結，是任何資本主义国家相互間所不可能有的，而这正是社会主义

必然胜利的重要因素之一。社会主义陣营各国一貫地坚持解散一切軍事集团，并且一貫地坚持同一切資本主义国家和平共处。但是为什么必須拆散自己的团結才能取消軍事集团和实現共处呢？眞理不正是相反嗎？按照鉄托的邏輯，社会主义国家而参加社会主义陣营就是使世界局势更为紧張，社会主义国家而不参加社会主义陣营就能使世界局势更为和緩，那么，社会主义事业在愈多的国家胜利，战爭就愈不可避免，而为了徹底和緩世界局势和避免战爭，当然应該使所有的社会主义国家都不参加社会主义陣营，取消社会主义陣营。可是，在第二次世界大战以前，确乎沒有社会主义陣营，为什么希特勒德国也發动了对苏联的侵略战爭呢？这难道是“由于斯大林执行頑固和不必要的威胁性外交政策”，以至希特勒“不可能靠外交途徑达到自己的目的”嗎？在一九四一年四月，南斯拉夫甚至連社会主义的牌子也沒有挂，不是也遭到希特勒的侵略嗎？鉄托完全不顧这些基本的事实，硬說要和平就得避开帝国主义所反对的联合。在这里，鉄托不但沒有一点共产主义者的气味，而且也沒有一点反帝国主义的民族革命家的气味了。

鉄托宣傳的这种社会主义国家团結起来就会造成紧張局势和战爭危險的論点，換成通俗的語言，無非是：劳动者們、被压迫者們、革命者們、社会主义者們呀，你們万不可把世界分裂为陣营，万不可把自己“局限于”陣营呀。你們应該同一切政治力量(管它是什么力量!)去“建立合作的关系”，这样对你們大有好处呀。据南共綱領說，这就是南斯拉夫式的“积极共处政策”，它是“生产力飞速發展的一种表現和一种需要，这种發展促进全世界事实上的联系，和各国經济紧密的相互依賴。这种政策体現出当代世界对广泛的經济合作，全面的文化、科学等合作的客观需要。因此，积极共处政策为世界情况的統一創造了必要的前提，社会主义的目的之一应該是世界經济的統一。”这一切多么美妙！而如果你們不識时务，不解散你們的团結，局势就会紧張起来，而最最重要的是，有朝一日發生冲突(只要保存陣营，这就是不可避免的呀!!!)，你們就休想能够置身事外！

1911

我們不打算在这里討論各种中立主义者的立場。許多和平中立国家不但沒有对社会主义国家进行破坏活动，而且同社会主义国家結成了良好的关系，因此，它們在維护和平、反抗侵略和發展本民族經济的斗爭中，完全可以信賴社会主义国家的友誼。鉄托分子跟一般的中立主义者不同，他們打着馬克思列宁主义者和社会主义国家的旗号，混在国际無产阶級的队伍中間起着腐化、瓦解和顛复的作用，这就迫使我們不得不坚决地揭露他們的眞面目。有人說，何必把鉄托赶到帝国主义那一边去呢？但是如現在的事实所表明的，鉄托之所以坚持修正主义的亲帝国主义的立場，并不是因为有人赶他。而且看来無論如何，他也不会放棄中立或者社会主义的旗号，不会干干脆脆地站在帝国主义方面，因为他"懂得怎样做"才能保持他的可以討价还价的地位。因此，担心他跑到西方去而放松对他的揭露，对于社会主义事业是沒有好处的，正如因为害怕"刺激"帝国主义而不把和平力量团結起来，不去揭露战爭販子的阴謀，对于和平事业是沒有好处的一样。

讓我們再回到和平問題上来吧。我們从来認为，和平是必須坚决保衛而且是可以保衛的，但是只有在一切和平力量团結起来同战爭准备者的阴謀作頑强斗爭的条件下，这个目的才能达到。在这里，問題不仅是要坚决地反对战爭，而且要指明人民确有力量战胜战爭的威胁，要号召人民准备在战爭狂人硬把战爭强加在人民头上的时候，就用联合的力量徹底消灭一切侵略者，徹底消灭产生战爭的帝国主义制度。沒有这种决心就不能制止战爭，万一侵略者竟敢發动战爭就將使人民处于惊慌失措的境地。而鉄托和鉄托分子指給各国人民的是一条什么道路呢？他們用战爭危險恐吓人們各人自扫門前雪，号召瓦解一切社会主义力量、一切反帝国主义力量和一切反战爭力量的联合，号召人們同美帝国主义和一切帝国主义建立合作，借以实現"世界的統一"，和……建立"社会主义"！任何客观的观察者都不难看出，鉄托分子的这种立場，不但不可能保衛世界和平，不可能援助朝鮮、越南的反侵略斗爭，而且也不可能援助埃及、叙利亞、印度

尼西亞、阿尔及利亞和黎巴嫩的反侵略斗爭。

鉄托为了进一步顚倒是非，竟把自己的投降政策同苏联的和平政策硬扯在一起，甚至把美国对南斯拉夫的援助同美国在一九二一年对苏联飢荒的救济加以比拟。在一九二一年的情况是怎样的呢？苏联政府就在当时极端困难的条件下，仍然向美国的以胡佛为首的帶着明显的政治目的的救济署进行了坚决的斗爭，不讓美国的救济活动脫离苏联政府的监督。列宁当时曾經这样描写帝国主义者利用苏联飢荒反苏的穷凶极惡："我不知道惡魔是否比現代帝国主义可怕。"正是由于苏联用革命無产阶級的态度来对待帝国主义国家，从来不幻想依賴帝国主义国家，所以帝国主义始終把苏联看作眼中釘，千方百計地反对和破坏苏联，并且死硬地拒絕苏联关于緩和国际形势的各項建議。但是鉄托之流却是怎样对待美国的援助呢？鉄托公开地謳歌美国的小麦和金元，并且以他們"懂得"無限期地依賴美国的援助来"維护独立"和"建立社会主义"而自傲。而美帝国主义者呢，也同样以他們"懂得"通过援助南斯拉夫来破坏社会主义事业而自傲。鉄托說："美国人給我們援助并不是为了讓社会主义在南斯拉夫取得胜利。"問題沒有这样簡單呀。艾森豪威尔本月十八日說得清清楚楚：他將"給予那些对削弱苏联集团的团結有貢献的苏联集团国家以任何种类的援助"。那么，美国人是不是达到了目的呢？我們可以看到，無論在一九五六年的匈牙利納吉反革命集团的叛乱中，在南共七次大会和它所通过的綱領中，或者在最近匈牙利判决納吉反革命集团案件以后南斯拉夫的所謂抗議中，鉄托分子都充当了帝国主义反动派反苏反共的急先鋒。但是鉄托仍然硬說，他并沒有反对过苏联，支持过帝国主义，而且它的政策也就是苏联的政策。用鉄托自己的話說，"这种作法簡直是無耻到极点了！"

鉄托在他的演說中瘋狂地攻击中国共产党，这只能使我們感覚光荣。中国的古詩人屈原說得好："何方圓之能周兮，夫孰異道而相安！"馬克思列宁主义者同修正主义者的斗爭是不可避免的，受到修正主义者以至帝国主义者的贊賞才是可怕的。中国共产党人对于南

斯拉夫修正主义者的批判显然打到了他們的痛处，他們無法利用中南兩国关系的历史煽起人民的民族主义仇恨，因而不得不造出一些特别荒謬——因此也特别低劣——的謊言来作战。鉄托說我們批評他們是因为我們对他們的“爱好和平的政策、和平政策、共处政策感到不安”，是因为我們反对緩和世界紧張局势，因而“同西方最反动的战爭販子处于同样的地位”。但是任何人都可以提一个問題：如果同战爭販子靠攏的是我們而不是鉄托，为什么西方最反动的战爭販子杜勒斯之流对于鉄托的“爱好和平的政策、和平政策、共处政策”一点也沒有“感到不安”，而且还要大給其賞錢呢？鉄托又說，我們反对修正主义是因为我們內部有困难，是因为需要某种貸款。眞是三句不离本行！跪倒在泥塘里的侏儒拚命向立在高山上的巨人吐唾沫，怎样吐也只能落到自己的臉上。鉄托的这几句話，恰好替鉄托分子的面貌作了一幅絕妙的素描。

鉄托的煞費苦心的演說，就是用这样的一批駁不胜駁的謊言組成的。鉄托說我們沒有发表他們的“任何材料”，也許是这些謊言中最笨拙的一个。我們并不認为社会主义的报紙一定要发表修正主义者的長篇大論，但是事实毕竟是事实。在一九五六年，我們全文发表了鉄托的臭名昭著的普拉演說和卡德尔的議会演說，不久以前出版了南共綱領的兩次草案全文，現在又发表了他的拉宾演說全文；而南斯拉夫报紙对于我們的文章却从来很少全文发表过。但是鉄托仍然可以大言不慚：“显然在道义方面我們比他們优越得多”！

鉄托吹嘘南斯拉夫人民同他是“一致”的，并且多方造謠挑撥南斯拉夫人民同社会主义各国人民的友誼。但是鉄托不能解釋，为什么早已在“消亡”中的南斯拉夫国家强力机关，最近忽然大肆逮捕眞誠的共产主义者。当然，在帝国主义还可以养活一批国內外的工人貴族的时候，这些工人貴族总还可以在相当的范圍內活动，总还会有人对他們保持希望。但是，西方的斜阳正在下墜，面向着西方的鉄托分子和一切修正主义分子的前途，难道是光明的嗎？

（原載一九五八年六月二十六日“人民日报”）

1914

南斯拉夫修正主义
是帝国主义政策的产物

陈 伯 达

各国馬克思列宁主义政党同以鉄托为首的南斯拉夫領导集团的修正主义作斗爭，是最近国际間的一件大事。这个斗爭是鉄托集团挑起来的。他們在自己提出的綱領中，向馬克思列宁主义和以苏联为首的社会主义陣营举行了全綫的进攻，以为这样就可以削弱馬克思列宁主义的陣地，制造国际共产主义运动的分裂。馬克思列宁主义者只得起来对付这个挑战，而且已經开始使挑战者碰得头破血流。同鉄托集团原来的設想相反，在这个斗爭中，各国共产党表现了偉大的团結一致。

必須从現代整个国际政治經济环境来观察問題，来揭穿鉄托集团修正主义的全部实質。

鉄托集团的修正主义，不是偶然現象，是現代国际阶級斗爭的产物，是現代帝国主义者——特别是世界人民最凶惡的敌人美帝国主义者的政策的产物。

第二国际时期以伯恩斯坦为代表的修正主义也是反映了資产阶級——帝国主义者的政策。但是，以鉄托为代表的現代修正主义或新修正主义，它的作用有别于伯恩斯坦的修正主义。伯恩斯坦修正主义是出現在十九世紀末年，那时帝国主义还是統治世界的一个完整的体系，無产阶級專政的国家在世界上还不存在。而我們現在是怎样一个时代呢？这是一个無产阶級革命在九亿多人口中取得胜利、社会主义作为一个新的世界体系已經形成、殖民主义体系已經瓦解和正在瓦解、帝国主义制度摇摇欲墜的偉大新时代，是毛澤东同志

1915

所說的"东风压倒西风"的偉大新时代。在这样的新时代中，社会主义制度和資本主义制度之間的斗爭，各国無产阶級和資产阶級之間的斗爭，已經成为你死我活的激烈的斗爭，这就必然給現代修正主义，即新修正主义，帶来新的烙印，新的特色。

馬克思和恩格斯还活着的时候，多次指出，英国資产阶級拿出了額外利潤的一小部分豢养一批工人貴族。恩格斯有一次給馬克思的信說道："最坏的英国工联会，它們甘願受那些被資产阶級收买或至少是領取資产阶級酬金的人們来領导。"大家知道，列宁在反对修正主义、机会主义、改良主义、社会沙文主义或社会帝国主义的激烈斗爭中，反复地指出馬克思和恩格斯的这种看法，提出了新的論証。列宁写道："机会主义者在客观上是小資产阶級和工人阶級中間受帝国主义額外利潤收买而变成資本主义看門狗和工人运动破坏者的那些阶層。"

現在的情况又是什么呢？由于工人阶級已經在一系列国家中取得了政权，帝国主义者感到，單是收买本国一批工人阶級的叛徒已經不够了。除了在本国繼續保持这种收买的政策以外，以美国为首的帝国主义者竭力要在一些社会主义国家中，寻找資产阶級民族主义的分子，寻找那些不稳定的分子，收买他們作为工具，以便破坏無产阶級專政和社会主义制度，破坏国际共产主义运动和社会主义国家間的团結。就是这样，美帝国主义者看中了南斯拉夫的領导集团，并对他們实行高价收买的政策。

根据美国报刊和南斯拉夫报刊的材料：美国給南斯拉夫領导集团的經济援助，从一九四五年开始，到一九五七年，已經达到十七亿多美元，其中有十亿多美元是在一九四九年以后給予的。另外，美联社报导，从一九五〇年到一九五七年，美国許給南斯拉夫的軍事援助在十亿美元以上。还有，其他資本主义国家的經济援助，估計有三亿美元。各项数字合起来，以美国为首的整个資本主义世界对南斯拉夫領导集团的援助在三十亿美元左右。

鉄托在南共第七次代表大会的报告說，美援占南斯拉夫国民收

入的百分之四。由此可以估計，美援在南斯拉夫的国家預算中占有很大的比重，或許达到百分之二十左右。

这是一件明明白白的事实：以鉄托为首的南斯拉夫領导集团不仅靠本国人民养活，而且靠大量的美援养活。除此以外，美帝国主义者大吹大擂的所謂"美国生活方式"，也經过美援輸进南斯拉夫的社会生活里面，目的是要力求腐蝕南斯拉夫人民。

据华盛頓邮报一九五七年六月六日載："以前激烈反对美国对南斯拉夫鉄托元帅的政策的西茨堡共和党参議員詹姆斯·弗尔頓說，購买美式电气用具的分期付款計划，正在把南斯拉夫人从共产主义者变为資本主义者。他是剛从鉄托的国家回来的。……他說：五一节游行眞是美国风貌，美国的坦克，美国的裝备。那里有着巨大的美国影响……在人民中間，美国人是所有民族中最吃得开的。"

路透社記者本年五月二日从貝尔格萊德發出过一分長篇报导，他說，十年前南斯拉夫报紙，"象眞理报一样教条"，而現在却"常常想搞得同美国小报一样有趣味"。"馬克思主义者常常为經常在南斯拉夫报上出現的'大腿美'和美国式的特稿而吃惊。""南斯拉夫讀者可以讀到极其广泛的'人生报导'，其中包括关于犯罪和灾禍的坦率的并且往往是血淋淋的描述。"如此等等，說明了南斯拉夫一些主要的报紙已經变成"美国生活方式"的宣傳工具。

人們的社会存在决定人們的意識。不是别的，正是大量美援和"美国生活方式"的輸入，引起了南斯拉夫領导集团意識的变化，形成了南斯拉夫領导集团一套修正主义的思想体系，决定了南斯拉夫領导集团反苏、反共、反社会主义陣营、反本国社会主义的內外政策。

以鉄托为首的南斯拉夫領导集团的修正主义和他們的內外政策，表現在南共綱領上，主要的是一些什么呢？

第一，在世界政治斗爭形势的問題上，鉄托集团提出了同社会主义国家共产党和工人党莫斯科会議宣言根本相反的观点，他們否認現代世界形势的最根本的特点是兩个不同的世界的社会政治經济体系的对立，和由兩个不同社会政治經济体系所形成的兩个陣营的对

立，否認宣言中所指出的“世界的發展取决于兩个对立的社会制度竞賽的进程和結果”。他們完全混淆社会主义和資本主义兩个根本不同的社会制度的区别，把社会主义陣营和帝国主义陣营这兩个根本不同的世界政治經济体系，說成是“世界分裂为兩个敌对的軍事政治集团”，并且認为，“世界上分裂为兩个敌对軍事政治集团的后果，也是世界經济的分裂……从而阻碍世界統一的过程和人类社会的前进”。从鉄托集团的詭辯看来，仿佛在資本主义——帝国主义的制度下，世界或世界經济本来就是統一的；仿佛資本主义国家从来并不曾从壟断資本掠夺最高利潤的利益出發而分裂为爭夺世界霸权的集团，也不曾为重新瓜分世界而进行过你死我活的世界大战。鉄托集团認为，人类的出路并不是社会主义制度終究要代替資本主义制度。他們的方案是：可以由美帝国主义操縱下的联合国組織，“推动和促进各族人民之間的全面合作和互相接近，也就是使世界日趋統一”。

希望經过美国操縱的联合国組織去促进所謂“世界統一”，这是一种什么“統一”？这不就是鉄托集团向往美帝国主义企圖統治世界的“統一”嗎？

第二，鉄托集团声明，他們不屬于社会主义陣营。他們洋洋得意地标榜了所謂“超集团”的立場。

这究竟是什么一回事呢？实际証明：(1)他們置身在以苏联为首的社会主义陣营和国际無产阶級队伍之外，不外是以反动的資产阶級民族主义代替革命的無产阶級国际主义；(2)他們的所謂“超集团”立場，不外是把自己放在适合帝国主义集团需要的立場上。

第三，在战爭与和平的問題上，馬克思主义者从来都認为，現代战爭根源是壟断資本主义即帝国主义，而社会主义国家和各国共产党是保衛世界和平的核心力量。但是，鉄托集团却把攻击的矛头指向以苏联为首的社会主义陣营，而为帝国主义陣营的战爭政策充当辯护人。鉄托本人就是这样說的：“由于斯大林执行頑固和不必要的威胁性外交政策，西方大国看到，不可能靠外交途徑达到自己的目的，就断定只有显示实力才能达到自己的目的。这是签訂北大西洋

公約、建立軍事集团的基本原因。”（見鉄托在南共七大的报告）鉄托集团显然是想做出这样荒唐的、最反动的結論：战爭威胁的根源不是以美国为首的帝国主义制度和帝国主义陣营，而是以苏联为首的社会主义制度和社会主义陣营。

第四，根据列宁的科学分析，帝国主义是資本主义發展的最后阶段，因而人类进到了無产阶級革命的时代。虽然無产阶級革命从十月革命以来已經在一系列国家中取得了胜利，但是，帝国主义还沒有最后倒台，無产阶級革命时代并沒有过去。而依照鉄托集团的看法，現在世界已經跳过帝国主义和無产阶級革命的时代，因为“典型的資本主义社会制度已經成为过去”，資本主义各国都已經在实現着社会主义。鉄托集团这样反复地咀嚼着以下这些所謂“时代”的字眼：“人类正在通过各种途徑不可阻擋地深深地进入社会主义时代，进入一个社会主义日益成为全人类日常实踐的內容和方法的时代。”“人类今天生活的时代，首先是基于社会主义經济关系的新的社会、政治和文化形式的实施和巩固的时代。”由此，他們就得出結論：“社会主义思想不再主要圍繞着摧毀旧的、資本主义制度的問題轉圈子了。”就是說，世界各国的資本主义制度已經不存在什么要加以摧毀的問題，無产阶級革命的学說已經“过时”，这个学說只是所謂“教条主义者”的無的放矢。

第五，根据列宁的观点，壟断資本制“到处散布的都是統治趋向而不是自由趋向。这統治趋向的結果，便是在一切政治制度下都發生全面的反动……。”而依照鉄托集团的看法，在資本主义国家中，壟断資本正在經过国家資本主义的形式和平長入社会主义，那里的国家資本主义即是“社会主义”。他們說，在資本主义国家那里，“国家日益监督資本，部分地限制私人管理資本主义財产的权利，并剝夺私人資本所有者在經济中和社会中的某些独立职能”。“壟断資本巨头在他們掌管的某些部門中日益丧失其原有的完全独立的作用，而壟断資本的某些职能在越来越大的程度上轉交給国家。”“国家把經济中的重大作用夺取过来。”“国家作为劳动关系和財产关系、社会权

利和社会服务以及其他社会关系的調节者的作用也得到加强。”

鉄托集团的妙論，就是：壟断資本的国家机器，并不为壟断資本服务，而是超阶級的，并且在实行剝夺壟断資本的任务。

第六，因此，鉄托集团認为，在資本主义国家，工人阶級不需要打碎資产阶級的国家机器，即可以“將国家的机器变为社会的公僕”。在那里，工人阶級的任务，只是在于“对政权取得决定性的影响，并且根据自己的政治力量逐步地保証社会主义的發展”。

第七，鉄托集团既然那样美化資产阶級專政，当然也就极力丑化無产阶級專政。象一切反动派的口吻一样，他們認为無产阶級專政必然是“官僚主义”和“官僚主义的国家极权主义”。

第八，馬克思主义者認为社会主义所有制有兩种形式，即全民所有制和集体所有制，而全民所有制是社会主义所有制的高級形式。但是，鉄托集团把社会主义国家的全民所有制即国有制，叫做“国家資本主义”，說这是“旧社会关系的最后反映”。他們認为，社会主义經济只有兩种所有制，即所謂“集体所有制”和“个人所有制”。他們的所謂“集体所有制”，就是讓直接生产者“自行决定有关产品的生产和总分配問題”。他們認为，“私有土地生产”也是“大型社会主义农业生产的一个組成部分”，小私有者也是“社会主义經济力量的一个組成部分”。

总之，鉄托集团把資本主义国家的国家資本主义叫做“社会主义”，把社会主义国家的社会主义全民所有制叫做“国家資本主义”，而前者是他們所贊成的，后者是他們所反对的。鉄托牌的“社会主义”，是集体应該高于全民，而个人又应該高于集体。他們的口号是：“社会主义不能使人的个人幸福服从任何‘最高目的’”。他們的邏輯是：个人的利益可以放在集体和全民的利益之上，而不是个人的利益应該服从集体和全民的利益；至于集体的利益，則更可以放在全民的利益之上，而不是集体的利益应該服从全民的利益。

第九，鉄托牌的“社会主义”既然那样古怪，实际上是資产阶級的“社会主义”，是帝国主义者容許的“社会主义”，它同馬克思列宁主义

所說的社会主义和各社会主义国家所实現的社会主义比較，根本是另一回事。因此，他們当然根本否認社会主义革命和社会主义建設的共同規律，反对国际無产阶級和共产主义运动的共同思想和一致行动，而把这种共同思想和一致行动，惡意地一律叫做"思想壟断"和"政治霸权"。

第十，从以上观点出發，鉄托集团敌視各国共产党。他們說："認为共产主义政党可以壟断社会主义运动的每种形式，并認为社会主义只有在这些党里，也只有通过它們才能体現出来的观念，在理論上是不正确的，在实踐中也是十分有害的。"又說，"某些共产主义政党……它們在本国不再是促进社会發展的革命的、創造性的推动因素"。

鉄托集团很瞧不起美国共产党。但是，历史終究会最后証明，坚持眞理的美国共产党現在虽小，却有眞正的生命力和偉大的前途；而鉄托集团現在虽然統治着南斯拉夫，誰能够担保他們的脚不被自己的修正主义所絆倒呢？

第十一，鉄托集团認为，"国际工人运动的發展在近几十年来未能与社会事态和物質条件的發展相适应"。"在斯大林后期，世界工人运动……不仅停滯，而且倒退了。"

在鉄托集团的眼里，好象看不見偉大的十月社会主义革命的胜利和苏联社会主义建設的成功，看不見以苏联为主力的反法西斯战爭的偉大胜利，看不見一系列新的社会主义国家的存在和資本主义各国工人运动的發展，也看不見偉大的中国革命和中华人民共和国。

第十二，鉄托集团認为，"近几十年来馬克思主义思想落后于現代社会的發展了"。正如人民日报的社論所指出的，鉄托集团把馬克思列宁主义的革命理論的基本原則，一概叫做"教条主义"，而他們則自称为"教条主义的不可調和的敌人"，他們怎么有可能去領会馬克思主义發展或不發展的問題呢？他們既然看不見世界从十月革命以来在共产党領导下出現的一系列偉大事件，而且以反对所謂"教条主义"和反对所謂"实用主义的修正主义"为借口，說了一堆什么"人性"、"人的个性"、"个人自由"、"作为社会生物的人的眞理"、"人的精

神結構”等等反动囈語，怎么有可能找到同馬克思列宁主义共同的語言呢？

以上列举的十二点，并沒有包括鉄托集团的全部修正主义观点和他們的內外政策。但是，只就这些来看，已經够說明鉄托集团的修正主义是怎样地为帝国主义者——特别是美帝国主义者效劳了。

鉄托在南共七大的报告中說到德热拉斯，把他叫做修正主义者。鉄托說：“按照外界的命令和为了犹大所得到的那种銀幣，这些叛徒們写了污蔑南斯拉夫社会主义和現实的小册子。”可是，西德“每日鏡报”在四月二十二日的一篇文章中提得很不錯：“在这里，这一件事也不免是一个冷酷的嘲弄。因为这个綱領的基本思想是在几年前就在今天关在监牢里的德热拉斯起草的。”当然，德热拉斯和鉄托集团有一定的差别性，这个差别是：德热拉斯連馬克思列宁主义的外衣都不披了，而鉄托集团却还要拿馬克思列宁主义做幌子。但是，鉄托是否想到，南共綱領的內容在实际上是德热拉斯“新阶級”这个小册子的再版呢？最好鉄托拿起德热拉斯的鏡子去照一照自己吧。

南斯拉夫人民在反法西斯战后，开始走上了社会主义的道路。可是在鉄托集团方針的支配下，不論在經济战綫、政治战綫或思想战綫，南斯拉夫都还沒有进行过認眞的、徹底的兩条道路的斗爭，还沒有解决国內誰战胜誰的問題。在那里的农村中，个体經济还占百分之九十以上，这就是为資本主义复辟保存了土壤。

問題还不能單看南斯拉夫国內所有制的問題。对于南斯拉夫人民說来，更严重的問題是：美帝国主义的美元政策在南斯拉夫領导集团中起了作用，从而使南斯拉夫人民在社会主义的道路上發生了迷惑。

如前面所举的材料，美帝国主义对南斯拉夫的美元政策是从一九四五年开始的。在一九四八年以前，鉄托集团已經开始脫离無产阶級国际主义的軌道，形成反动的資产阶級民族主义，这是同美帝国主义的美元政策有关的，是美元政策在南斯拉夫得到的一种結果。但是，直到現在，在南斯拉夫人民和南共党員中，还有相当多的人并沒

有察覺到这点。

虽然南共綱領宣称"个人所有制"和"私有土地生产"也是"社会主义",但是,可以理解,南共領导集团并不一定希望,而且不可能一下子取消过去在革命中业已实現的某种公有制的形式。因为如果这样做,不仅会遇到南斯拉夫工人阶級和其他有覚悟的劳动人民的抵抗,而且南斯拉夫領导集团还将失掉其欺騙本国人民和扰乱国际視听的政治資本,以至会失掉在美帝国主义面前进行討价还价的政治資本。

鉄托集团的蛻化政策同南斯拉夫人民以及南共党内忠誠的共产主义者走社会主义道路的願望,有尖鋭的矛盾。因此,鉄托集团为要保持自己的統治,也就乐于保存某种公有制的形式。并且,只要鉄托集团繼續敌視国际共产主义运动,繼續敌視以苏联为首的社会主义陣营,美帝国主义者对于南斯拉夫保存某些公有制的形式,也都可以同意,而采取"不加干預"的态度。例如,一九五六年十一月九日"美国新聞与世界报导"写道:"在慫恿現在是苏联衛星国(帝国主义者一直胡說八道,把苏联以外的社会主义国家都叫做"衛星国")的政府走向独立时——不一定是資本主义式的——艾森豪威尔政府繼續支持鉄托主义。"杜勒斯去年八月六日在記者招待会上談到南斯拉夫的作用时說过,"有一个不被我們叫做'国际共产主义'或苏联式牌子共产主义所控制的共产党政权,这是可能的"。

在馬克思主义者看来,在一些剝削阶級統治的社会里面,只要無害甚至有利于那个剝削阶級的根本利益,容許某种"公有制"的形式,并不是一件什么稀奇的事情。例如,在封建社会里面,保存某种乡村公社,某种公有制或某种自治的形式,这是相当普遍的。在資本主义社会里,股份公司也可以算是資本家的一种"公有"形式吧,甚至若干工人还可以在那种公司里面保持一些股票哩。可是,人們共知,那种形式并不妨碍而且反能够更加保証資本家得到最高的利潤。十月革命以后,反革命分子曾經想利用苏維埃这个組織形式,叫做"拥护不要共产党人参加的苏維埃";苏联实現农业集体化以后,有一些反革命分子也曾經想利用集体农庄这样的形式,叫做"不要共产党員参加

的集体农庄”。关于这一点，斯大林說得很对：“一切都依这个形式包含有什么内容为轉移。”各种組織形式，不論是政治的也吧，經济的也吧，終究只是組織形式，問題是誰在那里主持，誰在那里領导？

正如毛澤东同志在“关于正确处理人民内部矛盾的問題”講演中所說的那样，修正主义者口头上也挂着馬克思主义。听說在南斯拉夫，鉄托集团还容許人們挂起馬克思和列宁的象片。这个問題的性質也象前面的問題一样。鉄托集团的做法，就是要保存馬克思主义的若干辞句，而割棄它的革命內容。在工人运动有馬克思主义傳統的国家里，修正主义者，机会主义者，可以按照資产阶級的利益，接受馬克思学說的某些部分，甚至是阶級斗爭的学說。列宁說过：“誰仅仅承認阶級斗爭，那他还不是馬克思主义者，他还可以是沒有离开資产阶級思想和資产阶級政策范圍的人。以阶級斗爭学說来限制馬克思主义，便是割裂馬克思主义，曲解馬克思主义，使它成为資产阶級所可接受的东西。只有把承認阶級斗爭扩展到承認無产阶級專政的人，才是馬克思主义者。”但是，同那些承認阶級斗爭的机会主义者比較起来，鉄托集团还走得更远。他們为了适应美帝国主义者的需要，連阶級斗爭也加以抹杀了。

南共領导集团宣称，他們在任何情况下，都不能离开他們的修正主义立場，任何要想使他們改变立場的“做法”都是“幻想”和“徒劳無功”。同时，他們还宣称，他們不能“停止他們的爭論”，就是說，还要繼續向馬克思列宁主义挑战。由此可見，中止这个斗爭是不可能的。这个斗爭对于馬克思列宁主义有沒有好处呢？毛澤东同志說，在一定条件下，“坏事也可以轉变成为好事”。事物总是按照辯証法發展的。南共綱領集中了現代修正主义思想的大成，也就会从反面教育南斯拉夫人民和国际共产主义者，使得人們能够进一步辨别什么是馬克思列宁主义，什么是反馬克思列宁主义。馬克思列宁主义从来就是在同形形色色的机会主义的斗爭中發展起来的。只要馬克思列宁主义者对于現代修正主义进行毫不含糊、毫不調和的斗爭，就一定会給国际共产主义运动帶来良好的結果。 （原載“紅旗”杂志一九五八年第一期）

1924

第五部分

关於中国的工業化道路，工农关系

关于农业合作化問題

（一九五五年七月三十一日在省委、
市委和区党委書記会議上的报告）

毛　澤　东

（見本書第四一六至四三四頁）

1925

“中国农村的社会主义高潮”序言

（一九五五年十二月二十七日）

毛　泽　东

（見本書第四三五至四三七頁）

1926

中国共产党中央委員会向第八届全国代表大会第二次会議的工作报告

（一九五八年五月五日）

刘　少　奇

（閱讀第二部分）

（見本書第四五四至四六五頁）

关于一九五八年八月中共中央政治局扩大会議的报导

新华社三十一日訊 中国共产党中央政治局从八月十七日到八月三十日在河北省北戴河举行了扩大会議。各省、自治区、直轄市党委第一書記和政府各有关部門党組的負責人員参加了这次会議。

会議討論了一九五九年的国民經济計划、当前的工业生产、农业生产和农村工作問題、商业工作問題、教育方針問題、加强民兵工作問題和其他問題。

会議指出：一九五八年农业生产的大躍进，將使粮食作物的总产量达到六千亿斤至七千亿斤，比一九五七年增产百分之六十至百分之九十，全国每人占有粮食的平均数將达到一千斤左右；棉花將达到七千万担左右，比一九五七年增产一倍以上。农业战綫的偉大胜利要求工业战綫迅速地赶上去，而且也使得省一級党委有可能把注意的重心轉移到工业方面来。因此，会議决定，全国的省和自治区党委的第一書記，从現在起，就必須首先注意工业的領导，但是同时不应当放松农业的領导。

会議指出：工业的生产和建設必須首先保証重点。工业的中心問題是鋼鉄的生产和机械的生产，而机械生产的发展又决定于鋼鉄生产的发展。根据当前全国人民对于鋼鉄的巨大需要和对于鋼鉄生产的巨大努力，根据鋼鉄冶煉設备正在逐月增加和迅速投入生产的情况，鋼鉄生产的飞躍发展是必要的和可能的。按照今年二月第一屆全国人民代表大会第五次会議所通过的一九五八年国民經济計划，今年鋼产量是六百二十万吨，比去年增产八十五万吨，这个数字早已最

得不够了。今年五月底，中央政治局扩大会議建議把今年的鋼产量增加到八百万吨至八百五十万吨。現在看来，这个数字仍然嫌低。会議經过討論，决定号召全党和全国人民用最大的努力，为在一九五八年生产一千零七十万吨鋼，即比一九五七年的产量五百三十五万吨增加一倍而奋斗。

会議初步討論了一九五九年国民經济計划的主要指标。会議指出：一九五九年是全国人民苦战三年的有决定意义的一年。在一九五九年，要求我国的工业和农业繼續用一九五八年的速度或者比一九五八年更高的速度前进，这样就可以保証在最短期間徹底解决我国粮食、棉花、油料的生产和供应問題，并且在最短期間根本改变我国的工业落后狀态。

高速度的、大規模的經济发展，要求一方面充分发揮人民群众的积极性、主动性，另一方面严格保持全国范圍的建設事业的計划性、紀律性。会議認为：計划工作应該分級管理，各級地方組織应該保有适当的机动权；但是各級的計划都必須是統一的全国計划的組成部分，各級地方組織都必須在中央的集中統一的領导下，对国家計划共同負責，共同努力。会議討論了以深耕为中心的关于今冬明春的农业生产的一系列措施，并且作出了决定。

会議热烈地討論了在全国农村中建立人民公社的問題。会議指出：把規模較小的农业生产合作社合并和改变成为規模較大的、工农商学兵合一的、乡社合一的、集体化程度更高的人民公社，是目前农村生产飞躍发展、农民覚悟迅速提高的必然趋势。人民公社是加速社会主义建設和过渡到共产主义的一种最好的組織形式，并將发展成为未来的共产主义社会的基層單位。人民公社的建立必須是在人民群众自覚自願的基础上，必須通过群众的鳴放辯論。

会議討論了关于商业工作的方針和教育工作的方針，并且分别作出了决定。会議还对加强民兵工作、干部参加体力劳动、繼續开展除四害运动等問題作出了决定。

从八月二十五日到八月三十一日，中央同时召集了由各省、自治

区、直轄市党委管工业的書記参加的工业生产会議。在工业生产会議上，具体討論了加强各級党委对工业生产的領导和检查，加强各方面的协作，保証完成一千零七十万吨鋼的生产計划，保証完成冶金設备、发电設备、重型机床的生产計划，大力加强銅鋁的生产，实行全民煉銅、全民煉鋁等項任务。

（原載一九五八年九月一日"人民日报"）

立即行动起来，
完成把鋼产翻一番的偉大任务

一九五八年九月一日"人民日报"社論

最近举行的我們党的中央政治局扩大会議决定，为了适应我国农业大躍进的新形势，为了高速度地发展我国工业，我国今年鋼的生产量，要比去年翻一番，就是說从去年的五百三十五万吨躍增至一千零七十万吨。这是一个有历史意义的振奋人心的偉大号召。全力保証实現鋼产翻一番，是全党全民当前最重要的政治任务。

鋼鉄工业是工业建設的基础，国家工业化离不了鋼鉄。农业的机械化和电气化，也依賴于鋼鉄工业的发展。今年我国工业建設，無論在規模和速度上都大大超过我国历史上任何一年，超过第一个五年計划时期总和的各項基本建設工程，和需要大批生产的机械設备，都要求供应大量的鋼鉄。今年农业丰收的結果，將有数以百亿元計的資金要購买生产資料，农村办工业的規模將大大超过以往的几个月。所有这些，都要求生产更多的鋼鉄。而且还必須預計到，明年是我国人民"苦战三年"的帶有决战性質的一年，我国工业和农业將有进一步的大发展。面对着这样龐大的需要，我国的鋼鉄工业在今年內显然必須有一个飞躍的发展。

鋼产翻一番，从五百多万吨剧升到一千多万吨，这样的規模和速度不仅在我国而且在世界历史上都是空前的。我国的鋼产量在一九五二年只有一百三十五万吨，在第一个五年計划期間从居世界第十八位上升到第九位，平均每年遞增了百分之三十一，五年共增加了四百万吨。今年一年的增長就要超过过去五年增長的总和。美国是資

本主义国家中鋼鉄工业最发达的，它的鋼产量在近四十年中从来沒有达到一年增長一倍的速度，就是最高产量年的絕对生产量，在正常的和平时期也从来沒有超过五百万吨。毫無疑問，实現鋼产翻一番，不但在国内而且在国际上都有偉大的政治意义。人們將会看到：社会主义制度較之資本主义制度有多么無法比拟的优越性；英勇勤劳的中国人民，在我們党的社会主义建設总路綫的鼓舞下，無論在农业战綫上还是在工业战綫上，創造了多么难以想像的奇迹。

能不能实現鋼产翻一番？对于这个問題不是沒有人表示怀疑的。但是，我們的回答是肯定的。我們有充分的理由相信，一千多万吨鋼的生产任务一定能够完成。

实現鋼产翻一番的最重要的条件，是目前我国正在形成的全民炼鋼鉄的热潮。由于我們根据党的社会主义建設总路綫，采取中央企业和地方企业同时并举、大型企业和中小型企业同时并举、土法冶炼和現代化冶炼同时并举的方針，全国各地和广大群众充分发揮积极性和創造性，几个月来鋼鉄工业遍地开花。全国正在建設的現代化鋼鉄企业提出了投資省一半、速度快一倍、产量翻一番的口号；許多原有的鋼鉄厂由于发掘潜力而产量剧增。各地兴办的中小型鋼鉄厂比去年大大增加，并且陆續投入生产。全国广大农村和城鎮中新建的炼鉄土高爐在七月間达三万多个，到八月間又突增至十七万多个。办鋼鉄工业的神秘观点被打破了，人民群众的土办法和小高爐的作用发揮起来了，分散在全国一半以上的县份的貧富不等的鉄矿被采掘出来了。鋼鉄工业的队伍从过去的几十万人扩大到几百万人了。因此，今年以来鋼鉄产量逐月上升，特别是七月份以后。与此同时，为扩大炼鋼能力所必需的冶炼設备的制造，最近也开始大量增加，預計到九月下半月和十月上半月將大批投入生产，届时我国炼鋼能力將比現在增加一倍以上。而目前已有的現代化的鋼鉄厂、半土半洋的小高爐和十几万的土高爐还有很大的潜力，新建企业的建設进度还可以加快。所有这些，都表明大大增加鋼鉄产量的可能性是完全存在的。正因为这个緣故，党中央政治局在最近举行的扩大会議

决定号召全国人民为今年生产一千零七十万吨鋼的目标而奋斗。

当然，为了达到鋼产翻一番的宏偉目标，必须克服一系列的困难。为了迅速增加鋼的产量，必須保証生鉄的大量供应，保証冶煉設备的加速制造并尽早投入生产。負担今年生鉄产量任务將近一半的十几万个土高爐，目前有一些尚未投入生产，有一些生产还不够正常，有一些出鉄率比較低，或者产鉄質量不够好。冶煉設备的制造任务十分艰巨。冶煉原料和燃料的运輸也很紧張。为了克服这些困难，需要中央有关部門和各級党委在中央的集中統一的領导下，共同負責，分級管理，加强协作，保証重点，充分动員和发揮人民群众的积极性和創造性，尽最大努力完成今年生产一千零七十万吨鋼的偉大任务。

从今天起到年底只有一百二十二天了。一千零七十万吨鋼的任务必須完成，一吨也不能少。任务是繁重的，时間是紧迫的。古語說得对，“一寸光阴一寸金”。为了完成鋼产翻一番的任务，一小时也不能浪費。全党全民必須同时間賽跑，从現在起立即行动起来，鼓足干勁，苦战四个月。企业的負責人員必須身临最前綫，跟工人群众同吃同住，共同想办法，共同負責完成每天的計划。省市自治区党委的第一書記必須把領导鋼鉄生产当作首要任务，每个星期檢查一次生产的进度，采取最有效的办法，調动各方面的力量，組織各方面的协作，解决生产中的一切困难問題。我們相信，在党的社会主义建設总路綫的光輝照耀下，只要我們加强党的領导和充分发动群众，一千零七十万吨鋼的偉大任务不但一定能够完成，而且一定能够超額完成。

1983

关于一九五八年十月至十一月全国工业書記会議的报导

新华社十九日訊　在北京举行的全国工业書記会議十四日結束。会議总結了兩个月来以鋼为綱全民办工业的群众运动，并且对今冬明春的工业生产、交通运輸作了部署。

会議由薄一波同志主持，参加会議的有国家經济委員会、国家計划委員会主要負責人，中央各工业、交通运輸部門的党組書記，中央各有关部門負責人，各协作区主任、副主任，各省（市）自治区管工业的党委書記、副省長等一百二十七人。中共中央工业工作部部長李雪峰也到会講了話。

会議自十月四日开始，大会在听取了薄一波同志"关于以鋼为綱在工业战綫上大搞群众运动"的报告以后，即轉入分組討論和大会发言。会議采取論虛和务实相結合的方式进行。

大会对兩个月来以鋼为綱全民办工业的群众运动給予极高的估价。認为成績很大，收获很多。运动提供了很多很好的經驗，也提出了很多新問題。大家一致認为运动的巨大成就不仅表現在經济上，更重要的还表現在它的偉大的政治意义。找到了以鋼为綱在工业战綫上大搞群众运动的道路，这是我国工业建設高速度发展的正确道路。从此，我国工业化事业將由全国人民轟轟烈烈地来搞。通过运动，打破了办工业的神秘观点，打破了消极平衡論、建立了以鋼为綱帶动一切的积极平衡論。煉鋼又煉人，就使全国人民都受到了多种鍛煉。由于工业下乡上山，农民大办工业，为消灭工农差别、城乡差别創造了有利条件。这是中共中央"八大"二次会議批判了工业中的教

条主义，破除迷信，解放思想的結果，是党在农业战綫上大搞群众运动取得决定性的胜利以后，又在工业战綫上大搞群众运动的胜利。毛主席关于工业搞群众运动的指示，兩个月来已发揮了巨大力量。証明党指向那里，群众运动奔向那里，那里就获得胜利。

会議分析了运动的情况，認为当前工业战綫上群众运动的特征，主要表現在兩个方面，即現代化企业的群众运动和“小土群”的群众运动。在現代化的企业方面，广大职工經过整风运动，共产主义精神大为高漲，眞正以主人翁的态度对待劳动，对待整个企业，使企业出現了完全新的面貌。許多企业实行了干部参加劳动、工人参加管理和改革不合理的規章制度的兩参一改制度，使企业的管理工作有了革命性的轉变。因此，在生产上出現了空前未有的躍进局面。“小土群”方面，由于政治挂帅，广泛地发动群众，各級党委書記亲临前綫，指揮战斗，就战無不胜、攻無不克，在短短兩个月的时間內創造了惊人的奇迹。全国有六千万人投入这个战斗，数百万个新建煉鉄煉鋼土爐及其他小型企业和手工工場，星罗棋布，遍及全国大小乡鎮。这些小型企业和手工工場，已經成为我国工业战綫上的一个重要組成部分。

“大洋群”和“小土群”奋战鋼鉄的結果，就使全国鋼鉄产量飞躍地增長起来。到十一月十一日止，全国已經生产鋼八百二十万多吨，鉄一千七百七十万多吨。十一月上旬鋼平均日产量比十月上旬增加一倍多，鉄增加兩倍以上。这样，不但完成今年的一千零七十万吨鋼的躍进計划有了可靠的保証，而且也为明年实現更大躍进打下了基础。

会議在討論到以鋼为綱的群众运动是帶动一切还是压倒一切的問題时，一致同意鋼是帶动一切，目前綱正在举，目正在張。在鋼鉄工业的帶动下，其他工业和交通运輸事业都有了很大躍进。机械工业到十月底止，全国已經生产出三立方公尺以上高爐七千六百零一套，本爐、电爐、轉爐四千四百多套，鼓风机三万六千八百七十二台，为冶金工业提供了年产生鉄和鋼各三千多万吨的生产能力。煤炭工业十月份生产七千万吨，比九月份翻了兩番。电力工业九月份全国发电二十五亿七千万度，十月份增加到二十七亿五千万度，电站原計划安

装八十四万匹，現在預計可以安裝到一百八十——一百九十万匹，相当于第一个五年計划时期安装的总和。

在运动中也发生了一些缺点，挤了一些部門，但也不是全部挤掉。为了使有限的物資力量用在主要方面，在一个期間里对某些部門挤一挤，往后排一排是必要的。但根据运动的发展情况，必須根据确保重点和照顧一般的原則及时加以調整。在劳动力方面，过去几千万人上战場为一千零七十万吨鋼奋战是必要的，但目前已有条件和必要，把劳动力調整一下，在工业与农业之間和工业內部之間进行合理安排，做到工业农业双双躍进。站在群众运动之外，指手划脚挑毛病是不对的，不正視运动中的缺点和問題也是不好的。

关于"小土群"的認識，經过会議討論，認为大中小并举、土洋結合是我国工业建設中一个重要的方針政策。在第一个五年計划期間，建設的一批近代化的大企业，是我国工业的骨干，它在工业建設中已經起了很大作用。今后还要繼續建設一些現代化的大企业。

但是，我国是一个六亿多人口的国家，要高速度地发展工业，使我国工业遍地开花，仅仅依靠現代化的大企业是不够的，必須发动全体人民，特别是要把五亿农民动員起来大搞工业。这样，就必須从"土"的"小"的着手。实踐已經証明并且还在繼續証明，农民起来办工业的成績是巨大的。对"小土群"在我国工业建設上的作用要作充分的估計。把"小土群"看作仅仅是临时手段或"权宜之計"是不对的。"小土群"方針必須繼續貫徹执行，不能否定，而且要推广到其他工业部門去。

当然这种"小"的和"土"的工业，在发展过程中是会起变化的。有些小的会发展成为中的甚至大的，有些仍然是小的，有些甚至会被淘汰。在生产技术装备上，也会从低級到高級，从手工劳动逐步发展为半机械化、机械化。安于"小"和"土"而不去改造和提高它也是不妥的。

关于今年明春工业生产安排，經过大会討論，認为以鋼为綱的工业战綫上的群众运动，正方兴未艾，为了把运动引向更高的阶段，还

要广泛深入地发动群众。在鋼鉄元帅的帶动下，要求各部門努力跟上去。已經暴露出来的矛盾要調整、解决。現代化企业的群众运动还要进一走开展，"小土群"煉鋼煉鉄在繼續发动群众努力生产、提高質量的同时，需要进行編整、巩固、提高工作。要求各省、自治区从現在起，就对"小土群"进行"五定"工作，即定点（定基地）、定型（确定优良爐型）、定組（讓爐子成双成对、成組成列，有的生产，有的檢修）、定員（把人員定下来）、定領导（領导机关要有分工，有分管工业的，明确領导关系），以便达到鋼鉄基地化、生产工厂化。

定点的原則是：（1）要根据矿石資源情况；（2）要有煤炭；（3）交通方便或將来可能方便；（4）劳动力的分布狀况；（5）符合各省区工业合理布局的要求。

"小土群"基地化、工厂化和工业的布局問題，是全民大办鋼鉄、工业遍地开花中提出的新問題。兩个月来几千万人大办鋼鉄，鋪开了上万的"点子"，当前应該根据各地的資源、交通运輸、劳动力等条件，来規划和着手建立基地和定点工作。

基地在一个省、区范圍內也应該有大、中、小之分，不要强求一律，目前应以中、小为主，运动的繼續发展也很可能形成一些新的工业城市。至于各地区內，特别是人民公社內的某些点，不宜过早集中。

大会提出在鋼鉄生产上当前迫切要解决的有兩个主要問題：第一、提高質量，尽多地把鋼軋制成材。为此，目前鋼鉄生产上的任务是要过好三关：（1）土鉄質量关。前一阶段注意数量多，注意質量少，这也是合乎客观規律的，沒有数量，也就沒有質量。但今天对土鉄应該有更高的要求：第一条要求含硫、磷的成份尽量降低，使洋爐子吃了能消化；第二条以能够使用和調出为原則；第三条要求生产大体稳定。（2）洋爐子吃土鉄关（主要是轉爐）。（3）要把鋼軋成鋼材。第二，要大力抓紧十八个重点企业的鋼鉄生产。这除了要求各大企业深入广泛开展群众运动，发揮企业潜力以外，还要求产鉄多的省市將好鉄首先調給重点企业和机械工厂。

明年第一季度生产中最突出的問題是鋼材，大家認为解决的办

法有三：(1)抓軋鋼机的制造，大抓鋼材的生产；(2)降低鋼材的消耗定額，厉行节約；(3)根据輕重緩急、重中有輕、輕中有重的具体情况，进行合理分配，使有限的鋼材用到最需要的地方。

会議要求机械工业要把軋鋼机的生产和配套工作，作为今冬明春的主要任务来完成。首先应抓紧大軋鋼机的生产。要做到快制、快装、快运轉，保証軋鋼机及早投入生产早出鋼材。除軋鋼机以外，电站設备、机床、矿山設备、交通运輸工具(主要是机車車輛、汽車)也是机械工业生产的重点。

交通运輸部門为了迎接急剧增長的运輸任务，运輸組織工作必須提到重要地位。經常調剂車輛，改变各鉄路局之間車輛的畸多畸少情况。同时积极提高运輸狹窄地段的通过能力，按期完成京汉、津浦等鉄路复綫工程，扩建和改建車站和港口，与此同时，还要大搞"小土群"运輸。

至于其他工业方面，水利电力部今冬明春要开展全民办电运动；煤炭工业的生产，已有了很大的躍进，明年还要努力爭取更大的躍进；主要的化工产品、水泥、木材、石油、地質工作和輕工业，其中特别是紡織、造紙、鹽的生产和調运都要求有个統筹安排，以滿足国民經济发展和人民生活的需要。

为了更好地完成今年一千零七十万吨鋼的生产任务，为了迎接明年工业生产更大的躍进，会議最后要求全党要意志集中，計划統一，行动一致，为了一个目标而奋斗。全国一盤棋，首先要保証一盤棋的胜利。

(原載一九五八年十一月二十日"人民日报")

中共中央关于今冬明春在农村中普遍展开社会主义和共产主义教育运动的指示

（一九五八年八月二十九日）

（一）近十个月来农业生产高潮一浪高过一浪的形势，夏季大丰收和即將取得的秋季更大的丰收，已充分証明加强党的領导和政治挂帅，是作好一切工作，完成一切任务的基本保証。五亿农民在全民整风和反右派斗爭，在农村社会主义教育运动，在总路綫宣傳教育运动等基础上所發展起来的政治覚悟愈来愈高。斤斤計較个人得失的个人主义或只顧本队、本社、本乡、本县的本位主义，已經大大削弱了；城乡协作，工农业协作，大公無私，互相支援的可歌可頌的共产主义行动，已經大大發展了。这是我国社会主义建設事业中最可珍貴的精神力量和物質基础。为着及时地总結經驗，发揚共产主义精神，保証一九五九年夏季和全年全面的更大丰收；为着就农业社的收入如何分配問題和是否建立人民公社問題进行鳴放辯論，今冬明春在农村中进行一次广泛的社会主义和共产主义的教育运动，是必要的。

（二）这个运动的內容应当是：总結和宣傳一年来农业生产大丰收的成績，具体生动地宣傳党的社会主义建設总路綫的偉大胜利，宣傳正确处理人民內部矛盾的胜利，总結和宣傳从去年冬季以来的农田基本建設、水、肥、土、种、密和田間管理等各項农业增产措施的經驗，总結一年来共产主义大协作的經驗，以及在生产和生活方面加强組織性和紀律性的經驗，广泛宣傳这些成功的經驗，同时也要宣傳工业、文教和其他各項社会主义建設事业的空前大躍进，宣傳丰衣足食的規划，宣傳社会主义和共产主义的光明幸福的前景。

1939

在这个运动中，要充分发揚"拔白旗、插紅旗"的共产主义风格，以無数大增产的实例，来大講特講社会主义制度的优越性，更加坚定广大农民走社会主义道路的决心和信心，徹底批判一部分富裕农民殘存的資本主义自发傾向，在人們的思想上繼續破除个人主义、本位主义，大立共产主义。并且，引导群众回忆三年来"馬鞍形"的历史教訓，徹底批判"靠天吃飯"的"条件論"和"照着前人脚印走路"的"习慣論"，大破右傾保守、甘居下游的思想，大立鼓足干勁、力爭上游的思想，使"观潮派"和"秋后算帳派"不仅在大丰收的事实面前啞口無言，而且在思想上徹底破产。应該把一切"白旗"以至"灰旗"統統拔掉，把紅旗普遍插起来，使社会主义建設总路綫更加深入人心。

(三)农业社的收入如何合理分配？如何由农业社轉为人民公社？是当前农村中人人关心的兩大問題。在农村中进行社会主义和共产主义教育的时候，应該发动所有的农民，就这兩个問題展开鳴放辯論，并且引导农民用社会主义和共产主义精神来解决这兩个問題。

今年的农业生产大發展，农业社的收入大增加，社員的个人收入一般也应該略有增加，但是不宜增加过多，主要是增加社的公共积累。公共积累要有一部分用来發展集体的文化、福利事业，但是，首先应該用于农业和社办工业的基本建設，扩大再生产，加速建設社会主义。社的公共积累，除了用来發展本社的生产事业和福利事业以外，还应該有一部分交由县以上的机关統筹举办地方性的和全民性的生产事业和福利事业。应該通过鳴放辯論，发揚社会主义和共产主义的精神，反对个人主义、本位主义等資产阶級思想。

工农商学兵合一，乡社合一的人民公社，是現阶段建設社会主义的最好的一种組織形式，也將是未来的共产主义社会的基層單位。应該通过鳴放辯論，使广大农民充分了解人民公社比原有的农业社具有更偉大的优越性，自覚自願地把农业社轉为人民公社，并且用社会主义和共产主义的精神，来解决与轉为人民公社有关的各种經济問題，反对个人主义和本位主义。

(四)在广泛宣傳大躍进、大丰收、大胜利，群情兴奋，干勁冲天的局

面中，結合进行党員团員的整风工作和整社工作，扩大农业社和生产队的規模，提高經营管理水平，坚持干部种試驗田、同社員一起劳动、参加生产領导生产的制度，广泛吸收社員参加社务管理，特别是田間作业管理，在办社工作中更加发揚群众路綫的傳統作风。大大表揚躍进中涌現出来的成批的又紅又專的社会主义积极分子，把其中的优秀人物选拔到各个領导崗位上来，組成一支坚强的社会主义建設的骨干队伍，幷且吸收其中的先进部分到党內来，增加党的新鮮血液。至于个别地方，少数乡社，整风反右不徹底，"五气"还沒有扫除，則必須認眞整頓，对屢教不改和有严重右傾保守思想还居于領导地位的，必須坚决撤換，保証全面大躍进。这样做，比孤立地整风整社，更符合客观的实际情况，也更有利于鼓足干勁，力爭上游，充分发揮运动的积极作用。

（五）运动自始至終，都应該按照正确处理人民內部矛盾的原則，充分发揚民主，采取大鳴、大放、大辯論、大字报、現場会、展覽会等等形式，做到眞正从思想上解决問題，使这个运动眞正成为广大群众的自我教育运动。应該在广大农民群众的思想解放、覚悟提高、干勁更足的基础上，在一九五八年大丰收的基础上，制定出一九五九年农业生产更大躍进特别是夏季更大丰收的增产計划，以及水、肥、土、种、密、工具改良、田間管理等項增产措施的实施計划，制定出比較長期的包括"工、农、商、学、兵"，"农、林、牧、副、漁"的全面的远景規划。通过这一切，掀起一个比一九五七年冬季以来更大的冬季生产高潮，爭取一九五九年夏季更大的丰收，爭取一九五九年全年粮、棉、油全面躍进，加速我国的社会主义建設。

（原載一九五八年九月十一日"人民日报"）

1941

向技术革命的偉大目标进軍

一九五八年六月三日"人民日报"社論

中国的革命現在已进入一个新的历史时期，这就是以技术革命和文化革命为中心的社会主义建設的新时期。从現在开始，全党和全民的主要注意力必須轉移到技术革命和文化革命方面来，以便尽快地把我国建設成一个具有現代工业、現代农业和現代科学文化的偉大的社会主义国家。

技术革命的偉大目标，是我們党根据我国的具体历史情况提出来的。我国在过去八年多的时間里，經济建設有了偉大的成就，人民生活也有了很大的改善。但是，我国的經济水平仍然很落后，我国人民的生活仍然不富裕。到一九五七年止，我国的鋼的年产量，还低于人口只有我国六十六分之一的比利时，发电量还低于人口只有我国一百七十分之一的挪威，水稻單位面积产量低于意大利，棉花單位面积产量低于秘魯。我国人民平均每人只有六百斤粮食，二十几尺棉布。这种情况，显然是同作为世界上人口最多的我国地位极不相称的。迅速地发展經济，根本改变这种落后狀况，是我国人民的最大利益和迫切要求。如果說，在过去几年中，全党和全国人民的主要注意力集中在社会主义革命方面的話，那末，今天，在經济战綫、政治战綫和思想战綫上的社会主义革命已經基本上完成之后，党和人民已經有可能而且必須集中更大的力量用在社会主义建設方面了。要高速度地进行社会主义建設，当然需要不断地調整生产关系，也需要不断地使上層建筑适应于在发展中的經济基础，但是，最根本的还是迅速地发展生产力。技术革命就是为了使生产力

有一个飞躍的发展。

物質生产是社会生活的基础，人类社会的历史本来就是生产的历史，是生产者不断地用新的生产技术創造更高的劳动生产率，去代替旧的生产技术、超过旧的劳动生产率的历史。采用新的技术，提高劳动生产率的問題，是一个十分重要的問題。列宁早就說过："在任何社会主义革命中，在已經解决由無产阶級夺取政权的任务以后，随着剝夺剝夺者的任务在大体上和基本上得到解决的程度，必然把創造高于資本主义制的社会經济制度的根本任务，提到首要地位；这个根本任务就是提高劳动生产率。"列宁又說过："劳动生产率，归根到底是保証新社会制度胜利的最重要最主要的条件。"我們要战胜資本主义制度，創造比資本主义制度高得多的劳动生产率，就需要在技术上有一个大的飞躍，也就是需要发动一个技术革命。

技术革命的主要任务是什么呢？刘少奇同志代表中国共产党中央委員会向第八屆全国代表大会第二次会議所作的工作报告中提出：技术革命的主要任务是："把包括农业和手工业在內的全国經济有計划有步驟地轉到新的技术基础上，轉到現代化大生产的技术基础上，使一切能够使用机器的劳动都使用机器，实現全国城市和农村的电气化；使全国的大中城市都成为工业城市，并在那些条件具备的地方逐步建立新的工业基地，使全国的县城和很多乡鎮都能有自己的工业，使全国各省、自治区以至大多数專区和县的工业产値都超过农业产値；在全国范圍內建立一个以現代工具为主的四通八达的运輸网和邮电网。在尽可能地采用世界上最新的技术成就的同时，在全国的城市和农村中广泛地开展改良工具和革新技术的群众运动，使机械操作、半机械操作和必要的手工劳动适当地結合起来。"

这是一个充滿革命精神的宏偉的綱領。这是一个机械化的綱領，就是說，在工业中实行高度的机械化，把費力劳动减少到最低限度，大部分的手工业將因机械化而变为現代工业，农业劳动也最大限度地使用机器，这样，我国的机器制造工业，將不是現在这样

的每年只生产几万台車床，而是几十万台車床。这是一个电气化的綱領，就是說，無論在城市和农村，电力將是动力的基本形态，在工业、农业以及国民經济的各个方面和人民生活的各个方面，將广泛地应用电力，这样，我国的电力將不是現在这样的每年只有一百九十亿度电，而是几千亿度电。这也是一个工业化的綱領，就是說，我国將不仅有几十个大的工业城市，而且將有上百个中等的工业城市和上千个小的工业城市，我国將出現一个星罗棋布的現代工业网，乡村和城市的差别將比現在大为縮小。这样，我国的工业产值將大大超过到那时候已經比現在大好几倍的农业产值，我国的鋼鉄生产將比現在多一、二十倍，煤將多好几倍，石油和化学肥料將以几千万吨計，棉布將以几百亿公尺計，一切資本主义国家將被远远抛在我国后面。

由此可見，技术革命是一个規模怎样广大的革命。实現了技术革命的主要任务和同技术革命相輔而行的文化革命的主要任务，我国的劳动生产率就能大大地提高，我国的社会生产力就能大大地发展；我国的工业就能在十五年或者更短的时間內赶过英国；我国的农业就能在提前实現全国农业发展綱要的基础上，赶过一切資本主义国家；我国的科学和技术就能在实現"十二年科学发展規划"的基础上，赶上世界上最先进的水平。到那时候，我国的面貌就根本改变了，我們的社会主义制度的物質基础就無可比拟地增强了，我国人民的劳动狀况和生活狀况就极大地改善了。

完成党的八届二次大会提出的技术革命的任务，当然不是一个早上的事情，而是一个比較長的时期的事情。那种認为这个任务是輕而易举可以一步登天的想法是不对的。但是，我們决不可以被这个任务的艰巨性吓倒，决不能把实現技术革命看作是遙远未来的事情。我們应当从現在开始来进行这个革命，而且应当鼓足干勁，力爭上游，在尽可能短的时間內完成这个革命。事实上，目前全国展开的农具改革运动和技术革新运动，就是技术革命的偉大的开端，这个运动的更深入、更广泛以及逐步在更高的水平上发展，將导向

1944

在农业、手工业和工业领域内的技术上的大飞躍。我們具备着一切必要的条件来实現技术革命，問題决定于我們能否充分发动群众。依靠人民群众的無穷無尽的創造力，我們就能够在比較短的时間內完成技术革命的艰巨任务。

我們的技术革命必須是一个群众运动。群众路綫是我們一切工作的根本路綫，技术革命也不能例外。沒有一个全民性的运动，我国的技术革命就不可能实現。当然，为了我国的国民經济轉到現代大生产的技术基础上，我們必須建立起一支又紅又專的技术專家的队伍，这个队伍包括大量的从工农群众中培养起来的新型的技术專家，也包括那些正在改造的在思想政治上多少帶着資产阶級色采的技术專家。我們需要有这样一支比現在强大多少倍的技术大軍。但是，如果以为我国的技术革命只能依靠專家，那就錯了。应該是在大量培养新專家和改造旧專家的同时，最广泛地发动群众，充分地发揮人民群众的聰明才智。目前我国各地展开的农具改革运动和技术革新运动証明，群众的智慧是偉大的，各地已涌現了千千万万的"賽魯班"、"賽諸葛"，出現了許多令人惊嘆的发明、創造和革新。事实表明，群众性的技术改革运动，是实現我国技术革命的广闊的道路。

技术革命要求把全国經济轉到現代大生产的技术基础上，这是完全必要的。沒有現代大生产的技术改造，就不可能根本改变工业和农业的落后狀态。在技术革命过程中，我們应当力求尽快、尽多地采用現代最新的技术。但是，这絕不是說我們可以不分步驟，在一切地方、一切部門、一切方面都一律要求馬上采用現代最新技术。我們所要求的技术革命，是有步驟有計划的。我們既反对右傾保守思想，反对不敢大胆发明和采用最新技术，同时又反对脫离实际的好高騖远。我們的技术革命的方針，是在尽可能地采用世界上最新的技术成就的同时，充分利用現有設备，在城市和农村广泛地展开技术改革和农具改革的群众运动，使机械操作、半机械操作和手工劳动适当地結合起来。只有这样才能眞正做到多快好省。在整个技术革

命的过程中，必須貫徹多快好省的总方針，和这个总方針違反的一切做法都是不对的。由于我国原有的技术基础比較薄弱，在目前的情况下，我国的技术改革应更加着重于群众的技术革新。因为群众性的技术革新具有更大的迫切性和現实性，它能够使我国的技术改革进行得又多又快又好又省。技术的发展沒有尽头，任何技术上的改革都能促进技术向更高的水平发展。我們采取这样的普及和提高相結合的方針，就能够把国家的力量和群众的力量充分結合起来，使技术革命成为群众性的革命活动，技术革命的任务就能更快地实現。

为了实現技术革命，打破对技术的神秘观点是十分必要的。技术是劳动实踐的总結；它本来就是劳动人民多年实踐的成果，而絕不是从天上掉下来的、高不可攀的东西，技术的創造者是劳动人民。任何把技术神秘化的观点都是錯誤的。我們認为技术并不神秘，但是为了掌握技术，当然必須刻苦学习、刻苦鑽研。为了实現技术革命，全党必須努力学习技术，学习科学。一九四九年，毛澤东同志在"論人民民主專政"一文里早就指出："严重的經济建設任务摆在我們面前。我們熟习的东西有些快要閑起来了，我們不熟习的东西正在强迫我們去做。这就是困难。""我們必須克服困难，我們必須学会自己不懂的东西。"时間过去了八年多。八年来，我們有許多同志学会了一些技术，学到了一些科学，但八年来經济上、政治上和思想上的革命一个接着一个，大家的主要注意力放在社会革命的問題上，許多同志还沒有可能来学习技术和科学。从現在开始，全党同志必須努力加强这一方面的学习。全国人民也必須掀起一个学文化、学技术、学科学的热潮，以便学会本領，攻破一切科学技术堡壘。沒有这样一支有文化、有科学技术知識的群众队伍，就不可能有眞正的全民性的技术革命。

注意力移到技术革命方面去，又可能忽視政治。因此，要特别注意把技术和政治結合起来。我們的口号是又紅又專，这个口号是整个技术革命时期的口号。有人以为既然是技术革命开始了，那就

是"技术第一"。这种看法是錯誤的。技术是要人去掌握的。能不能掌握技术，能不能发展技术，决定于人。为了充分发揮人民群众的积极性和創造性，必須加强政治思想工作。同时，技术又是为政治服务的。技术政策、技术方針本身也是政治的一部分。政治不去挂帅，技术的发展就会迷失方向，降低速度。我們不要当空头的"政治家"，也不要当迷失方向的"实际家"。因此，在技术革命中必須繼續加强党的領导，加强政治思想工作，把"兴無灭資"的群众自我教育运动貫徹到底。

技术革命的进軍号吹响了，一个惊天动地的战斗任务开始了。我們要喚醒埋藏在地下几亿年的矿藏，要駕馭洪水、战胜天灾，讓大自然听我們使喚，为我們服务。我們要把工厂的烟囱遍布全国的大小城鎮，要使一切生产劳动的場地上都有机器的声音，要把电灯送到每一个深山小村。我們要登上世界科学技术的高峰，要消灭貧穷和落后，使我們的人民过最幸福的生活。我們知道这是一个艰巨的任务，要完成这个任务，会遇到許許多多的困难。但是，我們深信，我們有中国共产党的馬克思列宁主义的領导，有正确的社会主义建設的总路綫，有全国人民的团結一致，有以苏联为首的社会主义陣营和全世界劳动人民的支持，我們的技术革命和文化革命一定能成功！全国人民夢寐以求的一个具有現代工业、現代农业和現代科学文化的社会主义的新中国一定要实現！

1947

文化革命开始了

一九五八年六月九日"人民日报"社論

社会主义建設总路綫的基本点之一，是在繼續完成經济战綫、政治战綫和思想战綫上的社会主义革命的同时，逐步实現技术革命和文化革命。刘少奇同志在中共第八屆全国代表大会第二次会議上的报告中指出，为了适应技术革命的需要，必須同时进行文化革命。

現在我国經过了生产資料所有制和思想上政治上的社会主义革命，生产力得到了大解放，几亿劳动大軍都鼓足干勁，力爭上游，多快好省地为建設社会主义而奋斗。人們在实踐中已經深刻地感覚到，要生产力进一步充分地得到發展，就要有文化，有技术。現在妨碍着生产力迅速發展的主要障碍是我国生产技术的落后和文化的落后。許多群众說："社会主义是天堂，沒有文化不能上。"群众已經迫切地感到掌握文化的必要了。

我們在最近几年来已經建立了成千上万个現代化工矿企业，生产技术已开始了重大的革新。但是六亿人民的絕大多数——农民和很多手工业劳动者，还是憑着体力和簡單工具在劳动。人們向往着机械化、电气化、工业化。要实現这个理想，一个重要的条件就是要使全国人民文化水平迅速提高。列宁在"青年团的任务"中說过："必須認清，只有在現代知識基础上，才能建立共产主义社会，如果不通曉这种知識，那共产主义就始終不过是一种願望而已。"这一句話对于今天的我們格外显得說到了痒处。

文化革命是全体劳动人民的文化翻身运动。在过去，剝削制度硬生生地把脑力劳动和体力劳动割裂开来。剝削阶級剝夺了劳动人

民学文化的权利，反过来却卑視劳动人民，把劳动人民說成“愚昧無知”。他們故作玄虛，把文化知識神秘化，使人們誤認为文化是高不可攀的东西。但是，即使在那种困难的条件下，劳动人民仍然对人类文化的發展作了巨大的貢献。历代的發明家，大多数是出身于文化知識不高的劳动人民。如果劳动人民掌握了文化知識，理論和生产实踐得到了密切結合，那么，科学技术和整个人类文化的發展無疑更要迅速多少倍。在文化的堡壘面前；劳动人民的任何自卑心理和迷信观念都是沒有根据的。打碎剝削阶級用来吓唬群众的一切泥塑木雕的偶像，是动員群众向文化革命的偉大目标进軍的重要前提。

解放以来短短八年的时間，無論在經济方面或是文化方面，我們的努力已經大大地改变了我国原有的落后面貌。就从文化方面来說，現在全国各地已經普遍地开始了蓬蓬勃勃的文化革命的高潮。全国扫盲运动中已經出現了六千万人的扫盲大軍，全国已有一百五十六个县消灭了文盲，被称为“無文盲县”。以普及小学为中心的群众办学运动正在全国开展起来，目前江苏、浙江、河南、湖南、福建、江西、黑龙江等七省已經基本上普及了小学教育；另外根据二十三个省和自治区的不完全統計，已有一千零七十个县和市基本上普及了小学教育，学龄兒童入学的占百分之九十到百分之九十八。各地新办的中学数字也是惊人的，有十六个省市还举办了一百三十多所高等学校。許多新的科学研究机关也在各地成立了。以除四害为中心的爱国衛生运动获得了巨大的成績。旧知識分子的改造和新知識分子的培养工作目前进展都比較順利。这个文化革命的形势完全不是孤立的，它同技术革命相輔而行，其目的就是为了最迅速地發展社会生产力。今后，只要我們發揮鼓足干勁、力爭上游的精神，我們就一定能够实現文化革命的偉大目标。这里关鍵的問題是人人都要力爭上游，决心走在文化革命高潮的前头，实現文化革命的全部目标。

文化革命同技术革命一样，同整个社会主义建設事业和任何革命事业一样，必須走群众路綫。在文化革命运动中，首先要調动全党的积极性，要全党来干。中央办，地方也办，要把中央力量和地方力

1949

量充分結合起来。中央地方都办，那就可以調动起各省、市、自治区、專区、县、乡的积极性。各級国家机关和党組織都必須注意調动全体劳动人民、全体知識分子的积极性。毛澤东同志教导我們說："只有領导骨干的积极性，而無广大群众的积极性相結合，便將成为少数人的空忙。但如果只有广大群众的积极性，而無有力的領导骨干去恰当地組織群众的积极性，則群众积极性不可能持久。"目前，凡是文化革命运动开展得好的地方，領导与群众已經結合起来。但有的地方，群众积极要求学文化，而領导落后于群众。也有的地方，領导干部重視文化，但还沒有把群众的积极性組織起来。任何革命运动，沒有广大人民群众的参加是不可能轟轟烈烈地开展的。目前在文化科学工作者之中还有許多清規戒律在作祟。有人認为，文化教育事业只能由"国家办"。这种思想局限了文化事业的發展。仅仅由国家办，在人力、物力、財力上都有局限性，而群众也办，就可以把群众的財力物力人力的無限潜力發揮出来。因此，正确的方針是把国家的力量和群众的力量充分結合起来。有人認为，文教事业必須有一定的規格，"增之一分則太長，減之一分則太短"。这是一种脫离群众脫离实际的观点。我們是为群众办文化，什么样的合乎群众的需要，什么样的就是群众的文化革命的正規。各种各样的形式，各种各样的文化組織，各种各样的文化事业，只要有需要和可能，都应当鼓励，妨碍群众利益的清規戒律应当一律取消。只有这样，才能多快好省地使我們的文化事业大發展而特發展。文化革命才能势如破竹，节节胜利。

在貫徹群众路綫，进行文教事业的大發展中，要正确地对待普及和提高的关系。普及和提高是相輔相成的。目前我們既要普及，又要提高。我們国家的劳动人民中，还有很多人不識字，还有很多人达不到初級小学的水平，因此，很显然，我們应当大力普及。不普及，劳动人民不能掌握文化科学知識，生产力就得不到进一步的發展。当然，普及的速度，要看每个地方的具体条件，要建立在适当的基础上。在普及的同时，也要注意提高。八年来人民的文化事业已經有了相当的發展，必須繼續迅速前进。文化事业有了提高，我們才能在科学

1950

上、生产技术上大步前进，在十二年内赶上和超过世界先进水平。普及和提高，都是相对的，它們的具体結合要因时因地制宜。比如民办农业中学，最近有了很大的發展，这是普及；目前，在已經發展起来了的地方，在繼續發展普及工作的同时，就应該注意巩固和提高現有的民办农业中学。我們將在不断普及和提高的过程中，在十年至十五年內，建成一支强大的成千万人的工人阶級知識分子队伍。有这样一支工人阶級知識分子队伍的建成，工人阶級的革命事业才能得到巩固。

在文化革命大进軍的行列里，誰是領导者？是要党来領导，还是要專家来領导？我們說，必須由党来領导。政治是統帅，因为政治是解决人和人的关系的，是規定整个事业的目标和政策的。任何业务不能脫离政治，脫离党的領导。党的路綫和政策，是集中了最广大群众的經驗和智慧而制定，然后又經过党員在国家机关中、在企业中、在合作社中、在人民团体中、在文化教育机关中，在同群众一起商量、研究、通过，再同他們一起去执行，并且准备根据实踐再加以考驗、补充或修改的。因此，文化工作和国家工作的其他部門一样，都必須由党来領导。

文化革命开始了。中国人民在取得所有制和政治思想战綫上的胜利之后，正在大踏步地向着自己的美好的理想、幸福的道路繼續前进。六亿工人、农民和知識分子，前进吧，在国家历史上的偉大的飞躍發展的时代，克服一切困难，夺取技术革命、文化革命的先进紅旗！在十年二十年以后，像毛澤东同志說过的那样：讓我們以一个具有高度文化的民族出現于世界！

1951

全新的社会，全新的人

陈 伯 达

在繼續完成經济战綫、政治战綫和思想战綫的社会主义革命的同时，逐步实現技术革命和文化革命；在重工业优先发展的条件下，工业和农业同时并举；在集中領导、全面規划、分工协作的条件下，中央工业和地方工业同时并举，大型企业和中小型企业同时并举。这些是党的第八屆全国代表大会第二次会議根据毛澤东同志建議所制定的鼓足干勁、力爭上游、多快好省地建設社会主义的总路綫所包含的几个要点。事实越来越清楚地証明：在加速我国社会主义发展的道路上，尤其是在充分地激发地方首創精神、群众首創精神方面，这些要点帶有非常偉大的革命意义。

从去年秋冬以来，在农村兴修水利和积肥的运动中，地方的、群众的高度首創精神的威力业已表現出来了。現在在地方建設中小工业的运动中，又再次表現出这种高度首創精神的威力。

根据国家統計局的材料，今年各級地方單位和农业合作社已經开工建設的各种中小工矿企业共八十多万个。这里特别值得說明的是：（1）其中在明年六月前可以建成的小高爐有一万二千六百八十座，可以增加煉鉄能力二千万吨；（2）其中在明年六月前可以建成的小型轉爐有二百多座，可以增加煉鋼能力一千万吨，相当于鞍鋼現有煉鋼能力的三倍；（3）其中兴建的中小型有色金屬开采企业有一千四百多个，它們在建成以后，就銅和鋁的产量来說，都將超过一九五七年全国的水平。……如此等等。

这样看来，只要在一年多的时間內，地方計划的中小工业的发展

規模，有不少部門，將赶上甚至超过第一个五年計划那样的全国規模。有些工业部門原来打算要等到一九六二年，即第二个五年計划完成时候才能够达到的产量，由于地方中小工业的大量发展，在今年就有可能达到了。

在农业方面，大体也已經可以看出，如果沒有大的自然灾害，今年一些主要农作物的收获量，也將达到或接近以前拟議过的第二个五年計划的最后一年的产量。

所有上述这些，就是在充分发揮地方首創精神、群众首創精神的条件下，我国社会生产力大躍进的面貌。

当然，可能性不等于現实性。但是，只要想想工农大众在我們党的領导下，正在以千百万倍的"愚公移山"的英雄气概，創造出許多劳动的新奇迹，想想各地方蘊藏着的無穷潜力，那末，我們便可以相信，前面所說的可能性一定会变成現实性。

总路綫和它所包含的几个要点，徹底地解决了我国国民經济的普遍高漲和高速度发展的問題，从而也在不断地革新整个的社会。

本刊这一期发表湖北鄂城县委会的"旭光一社用土办法办小小工厂"和"旭光一社是怎样領导和管理小小工厂的"兩篇通訊。兩篇通訊所叙述的，都是一个合作社中的新鮮事件。前一篇通訊主要叙述这一合作社怎样兴办了一系列的"小小工厂"，而又因此促进农业的发展；后一篇通訊主要叙述它怎样把农业管理工作同工业管理工作統一起来。这一个合作社的情况，是高度发揚地方首創精神和群众首創精神的一个光彩夺目的典型，在实际上是我国社会主义国民經济普遍高漲的一个縮影。所說的"这些小工厂办得快、生产快、收效大"，恰好說明地方的、群众的首創精神在迅速实現全国工业化的斗爭中所將起的作用。通过这兩篇通訊，我們看到在大躍进中的中国，看到全新的社会，全新的人。这里的群众几乎全是一批生龙活虎般的、具有冲天意志的英雄好汉。他們敢想，敢說，敢做；而做起来，又善于傾听大家的意見，脚踏实地，合情合理，有条不紊。一句話，有理想，又有办法。用毛澤东同志的話来說，他們正在原来那个空白点

1953

上，“写最新最美的文字”，“画最新最美的圖圖”。

这一个合作社采取的做法，大体有如下所列：

(1) 把一个合作社变成为一个既有农业合作又有工业合作的基層組織單位，实际上是农业和工业相結合的人民公社。

(2)办工业的目的，是为着滿足整个合作社的需要，是为农业生产服务，而不是为着賺錢。

(3)因陋就簡，开始只办小型的厂子，以后再逐漸扩大。

(4)发展了一种所謂“万能人”的运动，亦工亦农。社員們既要学会农业全套技术，又要学会工业几項技术。“下田是农民，进厂是工人”。

(5)边干边学，到处“取經”。先求懂得一些普通的科学技术知識，再求逐步提高。技术革命和文化革命相結合。

(6)管理人員要学会管理，又要学技术，是干部也是工人。

(7)除了个别的特殊情况以外，工业和农业的工作都是記工分。一般是：工厂工分不能过高于农业，也不能低于农业，但又保持一定的灵活性，根据工作的具体情况而有所不同。

(8)工业和农业的工作时間一样，如果晚上加班，就采取累进記分的办法，以資奬励。

(9)根据工业和农业相結合的原則，小工厂有常年奋斗的計划，又有分段执行的計划。

可以不可以說，这个合作社的所作所为，在实际上是指出了我国能够以史無前例的高速度发展社会生产力、能够比較迅速地消灭工业同农业之間的区别以及腦力劳动同体力劳动之間的区别、从而为我国从社会主义过渡到共产主义創造出順利条件的一种正确道路呢？我想，完全可以这末說。

在一百多年前，恩格斯在“共产主义原理”的著作里面，認为在徹底廢除私有制后，“超出社会最近需要的生产过剩，不但不会引起灾难，而且將保証滿足一切公民的需要，將引起新的需要，同时將創造出滿足这种新需要的手段。”“用整个社会的力量来共同經营生产和

1954

由此而引起的生产的新发展，也需要一种全新的人，并將創造出这种新人来。”“由整个社会按照計划和为了公共的利益而經营的工业就更加需要各方面都有能力的人，即能通曉整个生产系統的人。”“教育可使年青人很快就能够熟悉整个生产系統，它可使他們根据社会的需要或他們自己的爱好，輪流从一个生产部門轉到另一个生产部門。”“……城市和乡村之間的矛盾也將消失。从事农业和工业劳动的，將是同样的人，而不再是兩个不同的阶級，这已由于物質的原因而成为共产主义联合体的必要条件了。”恩格斯当时所說的，是根据社会发展規律而提出的理想。可以不可以說，在我們党的多快好省地建設社会主义的总路綫的照耀下，旭光一社是在現实生活中，具体地、逐步地实現科学共产主义創始人的这样的理想呢？我想，完全可以这末說。

兩篇通訊的題目，都很謙逊地写着“小小工厂”的字样。但是，这类同农业相結合的合作社的“小小工厂”，却具有無限的生命力，因为它們所代表的，是不可抵抗的、新生的、前进的力量，是共产主义的力量。

（原載“紅旗”杂志一九五八年第三期）

1955

〔附一〕

旭光一社用土办法办小小工廠

中共鄂城县委会

在农业生产大躍进的日子里，湖北省鄂城县杜山乡旭光第一农业生产合作社兴办了顆粒肥料厂、农具制造修配厂、农产品联合加工厂和沼气发电站。这些小工厂办得快、生产快、收效大。仅仅一个多月，就生产了四万多斤顆粒肥料，制成和修理了各种农具、工具四百二十一件。联合加工厂也开始磨面。社里肥料缺乏的困难解决了，棉地底肥全部用上了自制的顆粒肥料，現在又在赶制水稻和棉花追肥的肥料。

这些小工厂既促进了农业生产的发展，也增加了合作社的收入，減少了开支。原来計划买新式犁，每部需要十八元，小工厂自制的只要八元；棉花条播器原来准备購买，每部需要三十四元，現在小工厂利用三齿耘鋤改装的滾筒条播器，每部只要二元；顆粒肥料市价每百斤五元六角，小工厂生产的只要一元二角。在短短一个多月的时間內，社內就节省了四千多元。

办起这些小工厂也推动了农村的技术革命。在过去兩年多的时間內，全社仅发明和改进了十三种工具和操作方法，但在办起小工厂以后，兩个月內就发明創造了十二种工具。过去誰也沒想到运用动力工具，現在几个人只用了一个晚上的功夫，花了十二塊錢，就制成了一艘机帆船。正如农具厂厂長肖功梓同志所說："只愁想不到，不愁办不到。"小工厂还給社員指出了农村工业化的光明远景。有的老社員說："过去总在說工业化，实际上看不見，現在看来越走越近了。"

1956

这个社办了这些小工厂，沒有向国家要一文錢，一个人，一架机器，而是紧紧依靠群众，用穷办法和土办法办起来的。

这个社在办厂中坚持了三条原則：第一，根据社里的現有力量和資源，开始只办小型的，以后再逐渐扩大；第二，本着为农业生产服务的方針，不能單純为了賺錢；第三，应該办的工厂，也分清先后緩急，先办当前农业生产上急需的工厂。

依靠羣众合作，解决資金問題

他們在办厂中首先碰到的問題是，資金从那里来？

办这些小工厂需要三万五千多元，一九五七年社里提成的生产資金和公共积累虽然有四万五千多元，但这只能作为一九五八年农副业生产費用的开支。社管理委員会專門召开会議研究，决定从农业生产費用中暫抽出二千元作工厂費用，等到收割油菜籽以后再归还。但仅仅靠这笔錢仍然不够用。社主任胡昌璧同志記起了县委書記彭英同志的話："一切困难都能够依靠群众得到解决。"于是社委会决定依靠群众合作投資来解决資金問題，并且訂出了一个"合理作价，按价收买，分期付还，按月行息"的集資章程。

社員对办工厂、实現工业化，怀着無限热烈的期望，大家知道了社里的計划以后，非常高兴。他們唱着："柳树发芽年年青，我們社里一片春，一月要办三个厂，十步要当一步行。""农业社办农具厂，自己用来自己干。顆粒肥料眞正好，不浪費来不流散。沼气发电成本低，联合加工眞稀奇。机器夾米不用碾，机器軋花銀浪翻；机器里出細白面，自动磨来自动搬。石碓石碾要进博物館，放着不动供賞玩！"群众办工厂的勁头十足，听說缺乏資金和原料，大家都积极主动向社里投資。周啓荣把留了三年准备結婚时做桌子的木料都拿了出来。他說："結婚只是一人喜，办好工厂大家喜。"老社員陆垂志也把准备盖屋的一百塊錢向合作社投資，并且还积极动員别人說："过去老輩子人叫我們看破点，是說吃点、穿点，免得錢落到外人手；現在也

得看破点，把錢扣在手上有什么用，拿出来办工厂，实現工业化，兒孙幸福，我們自己也要多活几十年。”就这样，全社群众投資了五千多斤木料，二千多元現金。資金、原料缺少的困难初步解决了。

因陋就簡，白手起家

把資金筹集起来以后，有些人想起了城市那些大工厂的場面。社員胡云龙說：“要办，就要有个样子，把房子盖起来再說。”也有人想把厂房設备等所有問題都解决以后再动手开工生产。社委会发覚了这种求大求全的思想，認为是一个値得注意的傾向，便召开全体社員大会，社主任胡昌璧在会上对大家說：“我們的工厂就要开办了，錢只有这么多，又要盖房子，又要买机器，大家看該如何办？”社員們都議論开了，有的說：“房子总得盖一个才象样呀！”有的說：“那怎么行？孩子沒下地，先就起名字，工厂还沒办，先就盖房子。將来誰知道得花多少錢？”几个老农在一旁商量一陣以后，站起来說：“我們老头子有个意見，不知青年人同意不？”“說吧，老爹！”“生产搞得好，玩得才痛快，我看暫时把俱乐部騰出来办工厂，实現生产規划以后，再盖一个大俱乐部，又看电影又看戏。”就象事先醞釀好了似的，社員們一听，齐声拥护，一致同意这个意見。社委会接受了这个意見。但为了照顧社員休息时閱讀書报，以及节日的娛乐，把俱乐部搬进了一間小屋子里，原来的俱乐部就成了工厂的厂房。在因陋就簡的思想指导下，找了一間破茅屋，四圍糊上泥巴，能擋得住风雨，顆粒肥料制造厂的厂房也算建成了。

設备和工具大部分也由社員东拼西凑解决了。联合加工厂沒有石磨，社員梁海清就从几里路外的老家，把石磨搬来作价交給社里，陈裕暢也把心爱的石磨向社里投資。社員們还拿出了許多厂里需要的斧头、鋸等小工具，由社里統一作价。有些設备能借的就借，能代替的就代替。肥料厂要建洋灰晒台花錢太多，就用蘆席代替。錫焊工具沒有錫盤，就用瓦盆代替。另外，还采取了自做自用，現制現用

的原則，做成了拌肥板、漏斗、工具台等物件。只是自己实在無法解决的設备，象鉄絲、皮帶、帆布等，才花錢購买了一些。动力問題，也利用社里过去用得很少的五部柴油机解决了。为了节約柴油，降低成本，社里又办了一个沼气发电站，准备逐步用沼气作动力。这样設备問題就圓滿解决了。

从那里去找技术力量

技术力量从那里来？开始有的人主張要求县农业机械厂派几个技术工人来，有的人主張把社里在外当工人的抽回来。大家一討論，覚得这不是办法，因为农业在躍进，工业也在躍进，人派不来，也抽不回来。正在这个时候，城鎮各个工厂都提出了大力支援农村的口号，当地的樊口鎮上各个手工业部門还專門提出了要"技术下乡"。旭光一社听到这个消息，眞是喜出望外，当时就派了九个社員到樊口鉄业社学习修补膠輪車胎、焊汽灯、修整噴雾器等技术，派了一个社員到汉口学习沼气发电，派了五个社員到鄂城学习制造顆粒肥料，并且請县农业机械厂、樊口鉄业社、造船厂的机械工人、木工、鍛工到社里傳授技术。他們又和樊口鎮的手工业社建立了經常的关系，社里需要試制什么新工具，手工业社就派人作具体指导。鎮上的手工业工人，也經常主动地下乡指导，社員說："工人下乡，好比雪里送炭；派人学习，恰是錦上添花。"干部和群众办好工厂的勁头越来越大了。

社里也并沒有忽視自己原有的技术力量，把四个不太內行的木匠也組織起来，帶着生手拉鋸，刨木料。兩名能够使用动力机的社員，帶領大家学开机器。

在边做边学当中，采取了互相学习，取長补短的办法，从而出現了一个由工人、农民、学生結合起来大搞工具改革的热潮。农民肖功梓同鎮上的工人、武汉市下放参加生产的学生胡崇芬一起試制成功了履帶傳送器、机帆船、机动磨等各种工具。

懂得了一般的技术知識以后，社員还要求懂得更多、更深一些的

知識。于是社里政治、文化技术夜校的專修班也开办起来了，由技术較高的人担任教員。社里还以农民发明家肖功梓学会多种技术做典范，开展了一个“万能人”运动。經过社員討論，制訂了一个“万能”标准：男社員要学会农业生产全套技术、木工、鉄工、石工、泥瓦工、开动力机、修理、設計、飼养、航行十項；女社員要学会农业生产全套技术、勤儉持家、开动力机、用牛、修理、設計、飼养、針綫活、会計、演員十項。学会了五項的就授給“万能人”的光荣称号，并发給奬狀。一个轟轟烈烈的群众性的技术革命高潮在全社展开了，許多人都学会了簡單的技术，做到了：“下田是农民，进厂是工人”。第一批全社只有十三个“万能人”，第二批就达到了五十八个。

旭光一社就这样初步克服了缺乏技术力量的困难。

（原載“紅旗”杂志一九五八年第三期）

〔附二〕

旭光一社是怎样領導和管理小小工廠的

中共郓城縣委会

旭光第一农业生产合作社最近办起了农具制造修配厂、农产品联合加工厂、顆粒肥料制造厂和沼气发电站等。这些工厂办起来了，究竟如何办好呢？这是一个新問題。旭光一社在实际工作中，經过不断地摸索，不断地改进，初步取得了經驗。

是干部也是工人，会管理也会技术

社管理委員会为了全面領导好生产，根据具体情况，把全社的工作划分成农业、副业、工业、財經四条战綫，每条战綫都有一个副主任参加領导。

开始办工厂的时候，有些干部想学大工厂的一套組織机構。有人說："工厂就得有厂長，有厂長还得有会計、統計……"。

会計配备起来了，但是，事情沒办到三个鐘头，就閑起来了；剛剛要走，又有人来找，于是，只好坐在那里等事上門。还不到三天，就引起了社員的反感。妇女队長殷美容不滿意地說："我們同社員一天干到晚，还要工作，他們坐在那里吃閑飯，看將来由誰負担。"在工业战綫的会議上，大家研究了殷美容的話，認为她說得很对。"生产队長同社員一道生产，还要参加領导工作，为什么工厂干部就不能这样做呢？"而且农具厂厂長肖功梓已經这样做了。大家决定学习肖功梓，要当干部，把工厂領导好，也要参加生产，通过生产来管理好工厂。肥

料厂厂長陆龙山学会制肥料，又学会記帳。联合加工厂厂長胡遵波学会了打鉄、鋸木料，还兼搞統計、会計。沼气发电站站長、农业机械站站長也都是技术較为熟練的技术員。这样一来，干部、工人、农民三者之間的界綫消除了。干部不要补助，在生产中又遇事帶头，深深地教育了社員群众。群众热爱自己的工厂，也热爱着自己的干部。

是工人也是農民，工分就是工資

工人的工資究竟如何定呢？高了，社員有意見，低了，誰也不願进工厂。自从"万能人"运动开展起来以后，社里出現了新情况，作到了工人就是农民，"下田就是农民，进厂就是工人。""下田一身黃泥，进厂双手油泥"。沒有什么工人、农民的界綫。因而，大家認为"工厂生产也是农业生产，工人工資就是农业工分"。这样，除了下放到社的拖拉机手是工資制以外，其余的工人全用記工分的办法和农业劳动同样参加分配。記工分的办法，根据具体情况各有不同。抽水机站工作固定，采取了常年包工的办法，承包社里的工分；七个抽水机手在具体工作中再按抽水时間定額記分。顆粒肥料制造厂常年一样生产，工作沒有多大变化，就实行按件計酬的办法。制成一百斤肥料，社里付給十分；厂里十六个人，再按积肥、拉車、晒堆、細篩、拌匀、制造等項不同工作分别定額計酬。农具厂和加工厂工作虽比較固定，但是缺乏經驗，就暫时根据技术高低按級記分，高的以农业最高五級活的定額为标准，每劳动一天記十二分，余类推。后来，有的社員反映个别人早上不出工，每天仍要十二分，不合理。于是，又改成按級按时記工。就是技术上按級别，出勤上以时間計算。比如三級定額是十分，早上就是一分半，中午四分，下午四分半，如早上不出勤，就少記一分半。有些試制的产品無法按件計酬，就只能按时記工，以后再逐步过渡到按件計酬。总的說来，工厂工分不能过高于农业，也不能低于农业。旭光一社在具体执行中掌握了三个标准：技术高的人，身体虽然弱，要保持有一个中上等劳动力的收入；身体强，虽然技

术不高，也要保持有一个中等劳动力的收入；至于身强力壮，技术又高的人，一般都要有一个上等劳动力的收入，或者稍高一些。这样一来，搞工业生产和农业生产的人都沒有意見，大家說，“不管那里都是在社里生产，那里需要就上那兒去。”

農村的工厂，農村的制度

工厂剛办不久，就有少数人想搬用大工厂的一些制度。肥料厂的几个社員每天只工作八个小时，下午太阳很高就下了班，在厂子里打球，引起了广大社員的不滿。社員批評說：“到处都在大躍进，你們却在大躍退，这那象个样子。”

农业社的工厂，毕竟是社里的一个組織，不同于大工厂，但又不能完全同农业一样，怎么办呢？經管理委員会研究，認为建立一套制度是必要的，但是它要适合农村的情况，要服务于农业生产。經过討論，初步建立了几种制度：工作时間完全同农业生产一样，不能有絲毫特殊，如果晚上加班，就采取累进記分的办法，以資奖励。工作上一般需要的用品（如手套）由社供給；但由于在农业生产中，雨天用的斗笠、簑衣，都是农民自备，因此，工厂的工作服也采取自备的办法。此外，各厂还建立了产品檢定制度，以及材料入庫、产品出庫入庫、領料等制度。工厂替社員私人加工米面和修理农具，由管委会規定收費标准，工厂按三联單記帳，將来由社統一扣帳。肥料厂制出的肥料，定期向管委会报告，由管委会分配到队，憑票領肥料。其他工作和生活制度，是有什么問題解决什么，什么时候有問題，什么时候解决，不先做整套条文規定。总之，农村工厂的管理制度，要簡便易行，决不能一下子搞得过于复杂。

工厂生产計划服从農业生产

小小工厂也必須要有一个常年計划，才有奋斗目标。旭光一社

1958

首先根据农业生产的發展需要制訂了長年产品产量計划。有了長年計划，还必須分段执行。分段执行中，也是随着农业生产的行动，各工厂提出相应的具体的任务。比如在当前的夏收"搶四快"中，全社要求十天之內突击搶完，提出："千亩麦地作战場，鐮刀鎊担是刀槍，男女老少齐上陣，夏季丰收喜洋洋"的战斗口号。根据这个要求，农具厂提前三天修理和制造了二百四十多把鐮刀，一百二十多把鋤头，修理了三十八部噴霧器和十七部中耕器，裝起了十七部安全自动噴霧車。同时，还專門組成了修配小組，巡迴到各队修理农具。加工厂提出日夜給社員加工磨面。肥料厂保証要在追蕾肥期間每亩施足五十斤。农业机械站的脫粒組也提出十天突击小麦脫粒的任务。这样，就使得农村工厂眞正起到推动农业生产的作用。社員們到处張貼着大字报，口里唱着順口溜，歌頌自己办起来的小工厂：

"打仗要支援，割麦要快鐮，紅爐日夜干，生产赶上前。"

"加工厂，日夜忙，机动磨，轟隆响，磨的細面象白糖，节約劳力一万多，干得起勁吃得香。"

"肥料厂，日夜干，蕾前造肥要五万，保証棉麦增了产，小小工厂不簡單。"

一九五八年五月二十五日

（原載"紅旗"杂志一九五八年第三期）

农民問題仍然是根本問題

一九五八年七月一日"人民日报"社論

"在我国的六亿多人口中有五亿多农民，他們無論在革命斗爭中和建設工作中都是一支最偉大的力量，我国工人阶級只有依靠这个偉大的同盟軍，把他們的积极性和創造性充分地調动起来，才能取得胜利。农民同盟軍問題的极端重要性，革命时期是这样，建設时期仍然是这样。"这是刘少奇同志在"中国共产党中央委員会向第八屆全国代表大会第二次会議的工作报告"中所說的一段話。这段話告訴我們：在社会主义建設时期，农民問題仍然像过去在革命时期一样，是我們国家的根本問題。

大家知道，在过去長期的革命战爭中，毛澤东同志曾經不止一次地指出，农民問題是中国革命的根本問題，中国的革命战爭实質上是农民战爭。这是因为，我国农民占人口总数六分之五，不論是反对国內敌人也好，反对国外敌人也好，主要地不能不是为着农民和依靠农民。沒有农民，要打倒强大的国內外敌人是不可想像的。过去我們党的有一些同志因为对农民在中国革命中的偉大作用缺乏正确的認識，对于在农村中建立革命根据地、建立工人阶級領导下的农民武裝和进行革命游击战爭的重要性缺乏正确的認識，曾經使革命遭受严重損失。只是在克服了这些錯誤以后，我国革命才一步步走向胜利。毛澤东同志一九四五年在"論联合政府"一書中講到农民問題的时候說：

"农民——这是中国工人的前身。將来还要有几千万农民进入城市，进入工厂。如果中国需要建設强大的民族工业，建設很多的近

代的大城市，就要有一个变农村人口为城市人口的長过程。

“农民——这是中国工业市場的主体。只有他們能够供給最丰富的粮食和原料，并吸收最大量的工业品。

“农民——这是中国軍队的来源。士兵就是穿起軍服的农民，他們是日本侵略者的死敌。

“农民——这是現阶段中国民主政治的主要力量。中国的民主主义者如不依靠三亿六千万农民群众的援助，他們就將一事無成。

“农民——这是現阶段中国文化运动的主要对象。所謂扫除文盲，所謂普及教育，所謂大众文艺，所謂国民衛生，离开了三亿六千万农民，豈非大半成了空話？”

在整个抗日战爭和人民解放战爭期間，正是由于党紧紧地依靠革命的农民的积极支持，中国革命事业获得了偉大的胜利，終于建成了中华人民共和国。

然而，在全国解放以后，尤其在进入有計划的社会主义建設阶段以后，有不少同志却忘記了毛澤东同志的指示，減弱了同广大的貧苦农民群众的联系。在爭取我国农业的社会主义改造和国家工业化的斗爭中，有些同志由于低估了广大貧苦农民的革命积极性，或者是怀疑中国农业能够迅速地合作化，或者是怀疑党在农业合作化以后提出的全国农业發展綱要四十条能够迅速地实現。他們不相信农业能够很快增产，因而也就不相信中国的工业能够很快發展，并且把已經形成的躍进当作“冒进”来反对。在一九五六年和一九五八年兩个高潮之間出現过一段發展比較慢的时期，就是同一部分同志的这种認識上的錯誤直接关联着的。

因此，現在来重新統一一下对于农民問題的認識，把农民問題在社会主义建設时期的极端重要性加以强調，是必要的。

我們所以說农民問題在社会主义建設时期仍然是根本問題，这首先是因为社会主义建設同过去的革命斗爭一样，都是六亿多人民的共同事业，离开了五亿多农民，就是离开了主要的依靠。完全可以說，不把农民的积极性調动起来，我們的社会主义建設就全局来說，

1966

就必然是冷冷清清少数人單干，而不能轟轟烈烈大家一齐干。

我国社会主义建設的总路綫要求“在重工业优先发展的条件下，工业和农业同时并举”。要求在建設現代工业的同时建設現代农业，这不但是为了使农业适应工业的需要，不讓落后的农业拖住工业，而且是为了使工业和农业互相促进，特别是使农业的迅速發展去促进工业的迅速發展。很多人都熟知工业能够促进农业，却不大相信农业能够促进工业，但是这正是目前我国活生生的現实。我国农业今年发生了古今中外历史上所沒有見过的躍进：今天发表的夏粮增产三百五十多亿斤（比去年增加將近百分之六十）就充分說明了这一点。这个躍进迫使工业方面更多更快地供应各种各样的机器（包括灌溉、运輸、耕作、农产品加工等机器）、工具和藥械，更快更多地供应化学肥料、水泥和电力。这就不能不逼着冶金工业、机械工业、燃料工业、化学工业、电力工业等工业部門統統加快步伐。而事实上，这些工业部門也就的确以一种几乎令人难以置信的速度发展了起来。現在，人們再也不怀疑在工业方面赶上和超过英国的口号了，人們倒是在奇怪，过去在怀疑这个口号的时候为什么那样糊塗了。

工业的巨大发展不仅是受了农业的刺激，而且是由于工业分布得更加接近农村，接近农民，甚至直接得到了农民的参加——投入資金并且投入劳动。社会主义建設总路綫所要求的中央和地方工业并举，大中小型工业并举，在很大的程度上正是为了調动农民群众对于举办社会主义工业的积极性。农民的积极性調动起来了，他們就能够直接地集資、集料、集人，用一种超級的高速度和省錢省料的办法来創办发展农业所需要的各种小型厂矿。今年春季以来，很多县份都在举办肥料厂，煤矿，电站，农具和农业机器厂，而且有不少县份开始煉鉄、煉鋼、煉銅、煉油，甚至自己生产了鉄軌和火車，自己兴办了鉄路。各种輕工业厂，也随着紛紛出現。不但是县县办工业，而且在許多地方已經向乡乡社社办工业發展。他們只要国家很少一点补助，或者完全不要国家一文錢补助，就自己办了起来。农民和农村在兴办工业方面的無穷潜力，現在的表現还不过是开始呢！

1967

农业的飞躍發展推动了国民經济各部門的飞躍發展，也推动了文化教育各部門的飞躍发展。当我們沒有注意到調动农民这个同盟軍的积极性的时候，这方面的發展是比較慢的。現在情形不同了：許多乡村已經扫除了青壯年的文盲，普及了小学教育。农民用自己的力量大量兴办小学、中学甚至办高等学校，使学校数目在短期內得到大量的增加。农民用半耕半讀、半工半讀、献錢献房、师生变工等各种独創的办法解决了办学中的許多困难，使这方面的工作大踏步地向前迈进了。

在去年冬季以来的农业生产建設高潮中，我国数亿农民一方面在改造着客观世界，改变着我們国家的自然面貌和生产面貌，一方面也在改造着他們自己的思想認識，即主观世界。經过实踐，广大的农民对于自己的力量和智慧有了深刻的認識。他們中間現在出現了成千上万的創造发明家，創制了許許多多价廉物美、省工省料的新式农具和机械。他們中間也产生了許許多多的农业科学家，对于培育良种、制肥施肥、防治农作物病虫害和田間管理等，都研究出不少好的办法。这許多事实說明，我国农业現代化、农业技术革命和农村文化革命的偉大任务，决不只是靠国家的力量和城市的力量来完成，而是在很大范圍內要靠农民自己的力量来完成。

在这样的事实面前，誰还能怀疑五亿多农民的力量呢？誰还能怀疑五亿多农民在偉大的社会主义事业中的重要地位呢？誰还能否認农民問題仍然是我国的根本問題呢？

兩种方針，兩种結果。低估农民同盟軍的重要性，片面地强調发展工业，結果是慢了农业，也慢了工业和整个国民經济国民文化；反之，充分調动农民的积极性，在优先发展重工业的条件下实行工农业同时并举，結果是农业、工业、整个国民經济、整个国民文化进入万馬奔騰的黃金时代。也只有这样，才有眞正的群众路綫，才有巩固的工农联盟。这就是我国社会主义事业在最近时期的发展中的根本教訓之一。

1968

多快好省地發展地方工业

一九五八年五月十二日"人民日报"社論

一个声势浩大的办地方工业的高潮正在全国形成。不仅是全国各省，而且許多專区、县以至乡，都提出了积极的躍进計划：力爭在五年左右的时間內，使地方工业的总产值超过农业的总产值。很多地方在群众的热情支持下，說干就干，小型厂矿和电站雨后春笋地發展起来。这种办地方工业的积极性一經發揚，就像原子核分裂一样，产生了巨大的能量，使我国工业战綫上出現了一个万馬奔騰的新局面。

我国工业長时期以来处在落后的狀态中。从清朝同治年間官办制炮局（一八六二年）、江南制造局（一八六五年）开始，直到解放之前，不但重工业少得可憐，即便是輕工业也只是紡織工业稍为發达，整个来說，現代工业殘缺不全，基础极其薄弱，这是我国多年貧困、落后、备受帝国主义欺凌的重要的原因之一。而帝国主义、官僚資本主义、封建主义又重重束縛着我国近代工业的發展。解放以来，經过了三年恢复和五年建設，經过了社会主义改造，我国的工业有了很大發展，許多新的工业部門建立起来了，工业化的初步基础奠定了。但是，已有的工业水平，同我国作为一个拥有六亿人口的大国比較起来是极不相称的，即使就主要工业品的产量来說也落在世界上許多国家后面。無論从国內或者国际形势来看，無論从經济或者政治情况来看，我国人民的最大利益是尽快地發展工业，尽早地实現社会主义工业化。我国拥有丰富的資源和众多的人力，第一个五年計划期間已經建立起一批現代工业和已經积累了相当丰

富的工业建設的經驗，苏联及其他兄弟国家对我国工业建設的援助，加上党的英明領导和人民群众的勤劳勇敢，我国以最快的速度进行工业化的条件是具备的。問題在于怎样才能使我国工业化以最快的速度向前飞躍。

这是一个关系我国社会主义建設总路綫的重大問題。早在一九五六年四月間，毛澤东同志在党的中央政治局会議上所作的关于"十大关系"的报告中，已經十分英明地提出了正确的原則。毛澤东同志在这个报告中提出了重工业和輕工业、农业的关系，要想尽快地發展重工业，就必須大力發展农业，就是說，提出了發展工业和發展农业同时并举的原則。这就是說，在迅速發展工业的同时，必須迅速發展农业。这就使工业化在原料、市場、劳动力以及資金方面获得可靠的保証。至于工业本身如何才能迅速發展，毛澤东同志在这个报告中提出了發展中央工业（主要是大型企业）和發展地方工业（主要是中小型企业）同时并举的原則。这个原則是毛澤东同志根据国内外工业建設的經驗，特别是我国在第一个五年計划期間工业建設的經驗而提出来的。在第一个五年計划期間，我們着重注意了發展中央管理的工业，这是完全必要的，由于中央管理的工业的迅速發展，我国在短短的时間内已打下了工业化的初步基础。在这期間，由于社会主义改造尚未完成，以及我們主观上对地方工业注意得不够，地方工业的發展是比較慢的。第一个五年計划期間，对兴办大型企业是抓紧了的，但对中小型企业就注意不够了。过去有一种看法，認为只有大型企业是經济的，中小型企业不合算，实际上这是不合乎多快好省的方針的。当然，兴办大型企业是必要的，这是我国工业化的骨干，今后仍然需要兴办各种大型的現代化的企业，但是，只有大型企业是不够的，还必須大量举办中、小型企业。因为中小型企业投資不大，易于分散来办；建設时間較短，可以較快地投入生产。可以設想，今后在發展中央工业之外，把全国各地办工业的积极性統統調动起来，大办地方工业，在大型企业之外，还大量办中小型企业，我国工业就可以高速度地向前發展。

1970

毛主席所提出的工业建設的路綫，是調动一切积极因素办工业的路綫，是解放生产力的路綫。中央工业和地方工业同时并举，这就是解放了对办地方工业的束縛；大型企业和中小型企业同时并举，这就是解放了对發展中小型企业的束縛！所有这些，都是相互結合、相互促进的。这是我国高速度地工业化的具体道路。

現在全国有二十几个省和自治区，一百八十多个專区、自治州，兩千多个县，八万多个乡。每个省和自治区、每个專区、每个县以至每个乡都办工业，全国加起来就是一个很可观的数目。我們的一个省就比欧洲的許多国家大。欧洲的比利时，人口只有八百九十多万，面积只有三万多平方公里，但鋼的年产量达六百多万吨，我国今年才能赶过它。如果我国二十几个省和自治区都大家来积极办工业，奋斗十年、二十年，全国鋼产量沒有理由不达到較比利时大十倍、二十倍。

事实証明，要多快好省地發展工业，必須中央工业和地方工业同时并举，大型企业和中、小型企业要同时并举，就是說，除中央举办大型企业以外还要充分發揮地方举办中、小型企业的积极性。毛澤东同志提出的这个原則，已經为在一九五六年九月間举行的党的第八次全国代表大会明确肯定了。一九五七年十月举行的党的三中全会，又决定了改变工业、商业和財政的管理体制，把原来由中央管理的很大一部分权力下放給地方。所有这些，加上整风运动反保守、反浪費的斗爭大大激發了地方办工业的积极性。中央办大工业，省、專区、县、乡办中小型工业，在全面規划、分工协作的条件下，同时并举，也是办工业的群众路綫。

几个月来的事实表明：地方办工业的积极性一經發揮，立即产生了巨大的物質力量。根据初步統計，甘肅、山西、云南、貴州、湖南、河南等省，都計划把今年的工业总产值比去年提高百分之五十以上；全国地方工业今年增長的速度，可能达到百分之三十七以上。一向是比較貧瘠的甘肅省，人民为了兴办工业，在短短的数十天內，就籌集了比过去三年来国家对地方工业总投資还要多的資

1971

金。越是工业比較落后的地区，办工业的积极性就越高。人們可以看到，兴办工业这件事情是怎样的激动全国人民的心弦。

最近中央有关部門研究的結果，發展地方中小型工业的潜力是很大的，前途十分令人振奋。据估計，在那些資源条件（主要是煤和鉄）具备的县份，不用几年，完全有可能至少建設一个小的煤矿、一个小的化学肥料厂、一个小的煤煉油厂、一个小的煉鉄厂、一个小的水泥厂、一个小的电站，和一个机械联合修理厂。建設以上一批工厂，总共投資約为一千二百万元上下，以一个县来說，在五年左右或更多一点的时間內，筹集这笔資金并不是很困难的，可是有了这一批工厂，就可以做到这个县实現工业化。我国有兩千多个县，根据已知的資源情况，有煤矿資源的有四百多个县，有鉄矿資源的有二百多个县。如果每个县都建立起这样的工业，我国工业化的速度就可以大大加快，就有充分可能提早把我們的祖国建設成为一个强大的工业国。

地方工业的任务是为农业服务（这是基本的）；为国家大工业服务；为城乡人民生活服务；为出口服务（主要是加工农产品和生产土特产品）。为了实現这个任务，首先需要打破对于工业化的神秘观点，全党办工业、各級办工业，坚决走群众路綫。在县以下的各級干部中，应該提倡既要学会办社，又要学会办厂。各省、自治区应該在大力实現农业躍进規划的同时，爭取在五年到七年的时間內，使地方工业的总产値超过农业总产値。

各地在規划發展地方工业的时候，应注意以下的几个問題。

第一，办地方工业需要全面規划，加强領导。应該根据各地区的資源情况和現有工业基础，对工业生产有一个大体的分工协作。不仅全国要有一个大致的規划，各省、自治区也要有一个大致的規划。同时，根据各地办地方工业的經驗，地方工业的布局一般要依托現有工业城市作为技术中心，选擇若干县城作为联結工业城市和各县地方工业的基点，并在地区之間、企业之間广泛建立协作制度，形成点面結合、大中小企业結合的工业网。各地可以根据当地

具体条件进行安排。

第二，發展地方工业应該貫徹执行勤俭办企业的方針，厂房設备应該因陋就簡，充分利用現有物力、人力，力爭少花錢多办事。

第三，建立新的企业，应該首先注意兴办为农业和为大工业服务的工业。为城乡人民服务的工业，应該根据資源和銷路的情况适当發展。新建企业的規模，一般应以中、小型企业为主，县以下的工业基本上是办小型的，面向农村，为本县的农业生产服务。

第四，地方工业建設的資金，除了較大的重要建設項目主要由中央投資以外，其他一般建設項目所需的資金，主要应該由地方自筹来解决。地方資金的来源，主要依靠地方財政筹集，地方企业的內部积累，手工业合作社和农业社的积累。今年，由于农业社和广大农民投資于水利建設的資金已經为数很大，一般不宜再过多地向他們筹集工业建設資金。在筹集工业資金时，也要坚决貫徹执行發展工业必須和發展农业同时幷举的方針，不要因为集資办工业而减少对农业的必要投資。

第五，县以下地方工业的形式，可以是多种多样的，大体上可以分为县营，乡营，县、社合营或乡、社合营，合作社营等形式。农业社办的小型工业，以自产自用的为主，如农具的修理，农家肥料的加工制造，小量的农产品加工等。一般地說，农村中的小型工业，以采取县、社合营或乡营的形式为好。县营工业中最好有一个經营多种业务的联合工厂，这种工厂比較易于适应农业的季节性，可以灵活統一地調剂劳动力、使用技术設备和流动資金，并且可以成为农村工业网的核心。

第六，在發展地方工业的时候，还要对現有企业的情况进行摸底排队，充分發揮現有企业的潜力，根据需要加以扩建或改建。同时，对于手工业也要进行整理和發展，首先应該注意發展为当地农业生产和人民生活服务的手工业生产，其次还应当积极發展为国內外市場的需要的特种手工业产品。

第七，鑒于今年各地的財力、物力、人力要集中用于农业大躍

进，因此，今年各地可以多發展那些規模小、投資少、建設快、收效大，特别是制造改良农具、修配农业机械、开采有色金屬和小煤窑等小型企业；而对其它投資較大、技术較复杂的工业，今年应着重做好准备，在省和自治区内开始試办几个中小型企业，以便取得經驗，为今后大發展創造条件。

令人心花怒放的祖国工业化的美景已經展示在我們的前面。大躍进的成就已用鉄一般的事实粉碎了一切悲观論和怀疑論者的低調。我們应当鼓足干勁，力爭上游，多、快、好、省地發展地方工业，讓地方工业在全国遍地开花，使我国尽快地实現社会主义工业化。

1974

偉大的一年

一九五八年六月十九日"人民日报"社論

毛澤东同志的"关于正确处理人民內部矛盾的問題"的著作發表一周年了。一年来我国形势的發展，充分証明了它的偉大的历史意义。

毛澤东同志的著作是發表在我国历史的轉折时期。一九五六年，我国取得了生产資料所有制的社会主义改造的决定性胜利，这个胜利使我国进入了一个剝削阶級走向永远消灭、社会生产力可以空前迅速發展的新时代。我国的社会主义改造进行得異常迅速，这說明了广大群众对于社会主义制度的迫切要求。但是新建立的社会秩序是不会馬上巩固起来的。在一方面，生产資料所有制方面的社会主义革命的基本完成，是我国社会主义和資本主义兩条道路斗爭的重大成果，但是并不是兩条道路斗爭的結束。对于社会主义心怀不滿的資产阶級分子以及某些上層小資产阶級分子，在經济战綫上失敗了，但是还要在政治战綫思想战綫上繼續同無产阶級較量較量。这种迹象到一九五六年底一九五七年初已經逐步显露，而正确地对待这种矛盾已經提到無产阶級的議事日程上来了。在另一方面，在劳动人民內部，首先是在領导者同群众之間，由于旧时代的影响的遺留，由于新制度的还不完善，也存在着許多妨碍社会主义充分發揮威力的迫切問題，需要加以澄清。一九五六年某些国际事件的發展，特别是十月下旬的由納吉反革命集团所組織的匈牙利反革命叛乱，更加使人們覺得有正确認識社会主义社会中的矛盾的根源、性質和解决方法的必要。

1975

毛澤东同志的著作答复了这些問題。根据毛澤东同志所提出的原理，党領导了全国人民的整风运动，这个运动大大提高了無产阶級和劳动人民的覚悟，从而大大加速了我国的社会發展。

毛澤东同志的著作从原則上肯定了社会主义社会中的矛盾，并且区别了兩类性質完全不同的矛盾——敌我之間的矛盾和人民內部的矛盾。这个論断具有重大的理論意义和实踐意义。

任何社会都必然有矛盾，都必然以矛盾为發展的动力，这本来是人类历史的基本事实，也是馬克思主义的基本观点。但是有一个时期，有些人曾經諱言社会主义社会中的矛盾，甚至否認这种矛盾的存在。这样，这些人就不得不在事实面前陷于被动和混乱。当然，反对社会主义的人企圖用社会主义社会中的矛盾来否定社会主义的优越性，否定人民群众在社会主义社会中的根本上的团結一致。但是为了駁斥他們的誹謗，并不需要否認社会主义社会中的矛盾。問題是在对于矛盾加以科学的分析，使無产阶級的先鋒队得以根据矛盾的客观規律积极地正确地解决这些矛盾，不断地把社会推向前进。我們国家一年来的一系列的重大發展，正是把社会主义社会中的矛盾大談特談的結果；事实表明这并沒有阻碍了我們，反而保証了我們以最高的速度前进。

把社会主义社会中的矛盾区别为敌我之間的矛盾和人民內部的矛盾，这首先就給了形形色色的反社会主义分子和修正主义分子一个致命的打击。这些人企圖把社会主义社会中的人民內部的矛盾故意歪曲成为敌我之間的矛盾，利用共产党和人民政府的缺点和錯誤煽动人民起来"革命"。匈牙利的納吉分子、南斯拉夫的修正主义分子和我国的資产阶級右派分子就是这样作的。同时，他們又把眞正的敌我矛盾（包括他們自己同人民之間的敌我性質的矛盾）說成为人民內部的矛盾。他們的这些手法都曾經欺騙过一部分群众。毛澤东同志的著作指出了兩者的根本区别，提出了六項政治标准作为兩者的界限，并且指明了修正主义和教条主义的不同的阶級根源，这就使我国人民的反右派斗爭得到了有力的武器。

1976

但是区别两类矛盾的意义远不限于这一点。严格区别两类矛盾，还使那些有官僚主义傾向的、脱离群众高高在上的、对人民群众濫用强制方法而不依靠說服方法的人們处于非改正錯誤不可的地位，从而使無产阶級先鋒队同人民群众的联系大大地加强了起来。在我們的社会主义国家中，一部分管理工作人員受資产阶級思想作风的熏染，同人民群众之間存在着隔閡，甚至用处理敌我矛盾的方法来处理人民內部矛盾。这种危險的傾向是必須糾正的，而整风运动的經驗証明，对于絕大多数的工作人員說来，这种傾向也是完全能够糾正的。絕大多数的工作人員在整风运动中接受了群众的批評建議，克服了工作中的缺点，并且采取了一系列的步驟打掉官气，深入群众，跟群众同甘共苦，一切从群众的利益出發。这样，他們在工作中就获得了充分的主动。他們作了群众的学生，因而就能作群众的先生；他們为群众服务，因而就能充分調动群众的积极性創造性。在这样的情况下，我們国家的政治面貌發生了极大的变化；随之而来的是，我們国家的經济面貌也發生了极大的变化。

由此可見，正确地認識社会主义社会中的矛盾，正确地区别两类矛盾，正确地处理人民內部的矛盾，这些原則，对于我国一年来的反右派斗爭、整风运动和社会主义建設的大躍进，起了怎样难以估量的作用。完全可以說，离开了毛澤东同志所提出的这些原則，全国人民就不可能鼓足干勁，力爭上游，多快好省地建設社会主义。因此，党中央把正确处理人民內部矛盾作为社会主义建設总路綫的一个不可分的組成部分，这是完全正确的。

毛澤东同志曾經反复指出：正确处理人民內部矛盾，这对于馬克思主义并不是一个新問題，对于我們党并不是一个新問題。正确处理人民內部矛盾，也就是党的群众路綫的工作方法。为什么对于許多同志好像是一个新問題呢？这是因为，在革命时期的大規模的急风暴雨式的群众阶級斗爭基本結束以后，人民內部矛盾更多地被人們注意了，而正在这个时候，却又有一部分同志忘記了历史的教訓，錯誤地以为在社会主义建設事业中可以不依靠群众，可以不依靠政治，

2 028 3875 0

可以只依靠少数人的行政命令方法去进行的原故。这种思想的錯誤在过去一年我国的飞速發展的历史中已經暴露無余了。但是这决不是說，經过了过去一年的教訓，正确处理人民內部矛盾的原理，就已經被全党和全国人民所充分掌握，从此可以万事大吉了。事实决不是如此。資产阶級和小資产阶級的思想影响不会这样容易扫清，主观主义和形而上学的思想傾向不会这样容易克服。我們党的任务，我国一切馬克思主义者的任务，就是在已經得到的胜利的基础上，繼續为宣傳正确处理人民內部矛盾的思想而斗爭，繼續为巩固反右派斗爭和整风运动的成果而斗爭。只有这样，我們的新建立的社会主义制度才能日趋巩固，我們的偉大的社会主义建設事业才能在依靠群众的基础上躍进再躍进！

1978

[General Information]
书名=毛泽东哲学著作学习文件彙编　　（下册）
作者=中国人民大学哲学系编
页数=1978
SS号=80406743
出版日期=1958年09月第1版
出版社=中国人民大学出版社

封面页
书名页
版权页
前言页
目录页
改造我们的学习（代序）学习文件＆毛泽东
整顿党的作风＆毛泽东
反对党八股＆毛泽东
唯物主义和经验批判主义（第六章第四节“哲学上的党派和哲学上的无头脑者”）＆列宁
论战斗唯物主义的意义＆列宁
马克思、恩格斯、列宁、斯大林论马克思主义不是教条而是行动的指南
一九五七年十一月十四日至十六日在莫斯科召开的社会主义国家共产党和工人党代表会议宣言
展开对资产阶级唯心主义思想的批判（一九五五年四月十一日“人民日报”社论）
中国共产党中央委员会向第八届全国代表大会第二次会议的工作报告（摘录）＆刘少奇
教育必须与生产劳动相结合＆陆定一
在毛泽东同志的旗帜下＆陈伯达
理论战线上的新气象（一九五八年七月二十八日“人民日报”社论）
实践论学习文件＆毛泽东
第一部分　　关于认识依赖于实践，认识论的唯物论
费尔巴哈与德国古典哲学的终结（第二部分）＆恩格斯
关于费尔巴哈的提纲＆马克思
神圣家族，或对批判的批判所做的批判（第五章第二节“思辨结构的秘密”）＆马克思　　恩格斯
卡尔·马克思（“哲学的唯物主义”部分）＆列宁
唯物主义和经验批判主义（第一章）＆列宁
列宁在“哲学笔记”一书中论认识和实践
关于纠正党内的错误思想（“关于主观主义”部分）＆毛泽东
马克思、恩格斯、列宁、斯大林论从实际出发
毛泽东同志论从实际出发
劳动在从猿到人转变过程中的作用＆恩格斯
自然辩证法（“〔科学历史摘要”〕部分）＆恩格斯
中共中央关于各级领导人员参加体力劳动的指示（一九五七年五月十日）
马克思、恩格斯、列宁论教育同生产劳动相结合
科学并不神秘（一九五八年五月二十二日“人民日报”社论）
土专家和洋专家的经验汇流（一九五八年七月十四日“人民日报”社论）
人的阶级性＆刘少奇
是不是立场问题（一九五七年六月十四日“人民日报”社论）
再论立场问题（一九五七年六月二十九日“人民日报”社论）
第二部分　　关于认识过程，认识论的辩证法

关于领导方法的若干问题＆毛泽东
“ 农村调查 ”的序言＆毛泽东
中共中央关于调查研究的决定（一九四一年八月一日）
唯物主义和经验批判主义（第二章）＆列宁
列宁在“ 哲学笔记 ”一书中论认识过程的辩证法
自然辩证法（“ 〔辩证法〕 ”部分中“ 〔（乙）辩证逻辑和认识论。关于‘ 认识的界限 ’〕 ”）＆恩格斯
反社林论（第一编第九章）＆恩格斯
毛泽东同志论全面观点和从本质看问题
反对党八股（关于党八股的第五条罪状）＆毛泽东
中共中央关于在全国各地区各方面普遍推行种试验田的经验的通知（一九五八年二月十四日）
【附一】中国共产党湖北省委员会关于各级干部种试验田的报告
【附二】种试验田——又红又专的道路（一九五八年二月十五日“ 人民日报 ”社论）
一篇生动的马克思主义的报告（一九五八年一月十二日“ 人民日报 ”社论）
【附】中共湖北省委员会：依靠群众力量，排除万难，大兴水利
百闻不如一见（一九五八年三月二日“ 人民日报 ”社论）
现场会议——马克思主义的领导方法（一九五八年六月二十三日“ 人民日报 ”社论）
第三部分　　关于主观能动性，思想必须适应变化了的情况，反对右倾保守思想
中国革命战争的战略问题（第一章第四节“ 重要的问题在善于学习 ”）＆毛泽东
论持久战〔“ 能动性在战争中 ”和“ 主动性，灵活性，计划性 ”两部分〕＆毛泽东
一个极其重要的政策＆毛泽东
必须学会做经济工作＆毛泽东
关于农业合作化问题＆毛泽东
“ 中国农村的社会主义高潮 ”序言＆毛泽东
“ 中国农村的社会主义高潮 ”一书编者按语两则（“ 这个乡两年就合作化了 ”和“ 一个违背领导意愿由群众自动办起来的合作社 ”两文的按语）
中共中央关于开展反浪费反保守运动的指示（一九五八年三月三日）
中国共产党中央委员会向第八届全国代表大会第二次会议的工作报告＆刘少奇
鼓起干劲，力争上游！（一九五八年二月三日“ 人民日报 ”社论）
力争高速度（一九五八年六月二十一日“ 人民日报 ”社论）
论我国今年夏季的空前大丰收＆谭震林
第四部分　　关于改造主观世界

关于若干历史问题的决议（一九四五年四月二十日中国共产党第六届中央委员会扩大的第七次全体会议通过）

中共中央关于增强党性的决定（一九四一年七月一日中共二十周年纪念日中央政治局通过）

关于纠正党内的错误思想&毛泽东

在延安文艺座谈会上的讲话&毛泽东

反对自由主义&毛泽东

为人民服务&毛泽东

论共产党员的修养（第二章）&刘少奇

中共中央宣传部关于在延安讨论中央决定及毛泽东同志整顿三风报告的决定（一九四二年四月三日）

纪念整风运动十五周年&陆定一

中国共产党中央委员会关于整风运动的指示（一九五七年四月二十七日）

关于整风运动的报告&邓小平

学习毛泽东同志的“实践论”（一九五一年一月二十九日“人民日报”社论）

“实践论”开辟了我们学术革命的思想道路（一九五一年二月十六日“人民日报”社论）

论毛泽东的著作“实践论”（苏联真理报编辑部）

矛盾论学习文件&毛泽东

第一部分　关于两种宇宙观

谈谈辩证法问题&列宁

反杜林论（“引论”第三章“概论”）&恩格斯

反杜林论（第一编第十二、十三章）&恩格斯

费尔巴哈与德国古典哲学的终结（第四部分摘录）&恩格斯

卡尔·马克思（“辩证法”部分）&列宁

黑格尔“逻辑学”一书摘要（关于辩证法的要素）&列宁

再论职工会、目前形势及托洛茨基和布哈林的错误（“政治与经济。辩证法与折衷主义”和“辩证法与折衷主义。‘学校’与‘机关’”两部分）&列宁

马克思、恩格斯、列宁论反对诡辩论

无政府主义还是社会主义？（“辩证方法”部分）&斯大林

Ｃａｎｔ　反对康德，或伯恩斯坦先生的精神遗嘱（第二部分）&普列汉诺夫

第二部分　关于矛盾的普遍性

“资本论”第一卷德文第二版跋文摘录&马克思

关于正确处理人民内部矛盾的问题（第一、八部分摘录）&毛泽东

再论无产阶级专政的历史经验（第一、二、三部分）

一九五七年十一月十四日至十六日在莫斯科召开的社会主义国家共产党和工人党代表会议宣言（第二部分）

中国共产党第八届全国代表大会第二次会议关于在莫斯科举行的各国共产党和工人党代表会议的决议（一九五八年五月二十三日）

现代修正主义必须批判（一九五八年五月五日“人民日报”社

报）

论一元论历史观之发展（第一章摘录）&普列汉诺夫

在上海市第二届人民代表大会第一次会议上的总结发言（第二部分摘录）&柯庆施

工业也要“今年看明年”（一九五八年六月十日“人民日报”社报）

第三部分　关于矛盾的特殊性

自然辩证法（“〔物质的运动形态。科学分类〕”部分摘录）&恩格斯

恩格斯、列宁、斯大林论马克思主义的普遍真理必须同民族的、地方的特殊情况相结合

论列宁主义基础（“列宁主义的历史根源”部分）&斯大林

答阿·霍洛波夫同志&斯大林

再论无产阶级专政的历史经验（第一、二、三部分）

一九五七年十一月十四日十六日在莫斯科召开的社会主义国家共产党和工人党代表会议宣言（第四部分）

中国的红色政权为什么能够存在？&毛泽东

“共产党人”发刊词&毛泽东

学习和时局（第二部分）&毛泽东

中国革命战争的战略问题（第一章第一节和第三节，第三章）&毛泽东

中国共产党中央委员会向第八次全国代表大会的政治报告（第一、二、四部分）&刘少奇

中国共产党中央委员会向第八届全国代表大会第二次会议的工作报告（第一部分）&刘少奇

关于中华人民共和国宪法草案的报告（“关于过渡到社会主义社会的步骤问题”）&刘少奇

关于若干历史问题的决议（第四部分）

毛泽东论中国革命（“近代中国是东方许多矛盾的焦点”部分）&陈伯达

马克思、恩格斯、列宁、斯大林论一般和特殊

第四部分　关于主要的矛盾和主要的矛盾方面

列宁、斯大林论抓住历史链条的中心环节

星星之火，可以燎原&毛泽东

中国共产党在抗日时期的任务（“民族矛盾和国内矛盾的目前发展阶段”部分）&毛泽东

中国革命和中国共产党（第一章第二、三节）&毛泽东

论军队生产自给，并论整风和生产两大运动的重要性&毛泽东

在晋绥干部会议上的讲话（第五部分）&毛泽东

毛泽东同志论帝国主义和一切反动派都是纸老虎（人民日报编辑部）

新生力量一定战胜腐朽力量&于兆力

为动员一切力量把我建设成为一个伟大的社会主义国家而斗争（关于党在过渡时期总路线的学习和宣传提纲）（摘录）

中国共产党中央委员会向第八届全国代表大第二次会议的工作

报告（第一部分）
“中国农村的社会主义高潮”一书编者按语一则（“谁说鹅毛不能上天”一文的按语）
坚持党的正确路线，争取整风运动在各个战线上全胜（第一部分）&江华
第五部分　关于矛盾诸方面的同一性和斗争性
谈谈辩证法问题&列宁
神圣家族，或对批判的批判所做的批判（第四章第四节摘录）&马克思　恩格斯
自然辩证法（〔辩证法〕部分中〔（甲）辩证法的一般问题。辩证法的基本规律〕摘录）&恩格斯
论苏联土地政策的几个问题（“‘平衡’论”部分）&斯大林
论马克思主义在语言学中的问题（摘录）&斯大林
论反对日本帝国主义的策略&毛泽东
统一战线中的独立自主问题&毛泽东
克服投降危险，力争时局好转&毛泽东
团结一切抗日力量，反对反共顽固派&毛泽东
文化工作中的统一战线&毛泽东
关于正确处理人民内部矛盾的问题（“坏事能否变成好事？”部分）&毛泽东
毛泽东论中国革命（“又联合又斗争的广泛统一战线”部分）&陈伯达
打破旧的平衡，建立新的平衡（一九五八年二月二十八日“人民日报”社论）
第六部分　关于对抗在矛盾中的地位
哲学的贫困（第二章第五节摘录）&马克思
对布哈林“过渡时期的经济”一书的评论（摘录）&列宁
关于正确处理人民内部矛盾的问题（“两类不同性质的矛盾”部分）&毛泽东
再论无产阶级专政的历史经验（关于根本立场部分）
中国共产党第七届中央委员会举行第四次全体会议的公报
论党内斗争（第三、四、五部分）&刘少奇
关于修改党的章程的报告（第四部分）&邓小平
毛泽东同志论批评和自我批评
关于整风运动的报告（第一、二部分）&邓小平
中国革命战争的战略问题&毛泽东
论持久战&毛泽东
毛泽东同志论革命的辩证法&陈伯达
关于正确处理人民内部矛盾的问题学习文件&毛泽东
第一部分　关于阶级斗争，民主和专政
共产党宣言（“资产者与无产者”部分）&马克思　恩格斯
卡尔·马克思（“阶级斗争”和“无产阶级阶级斗争底策略”两部分）&列宁
国家与革命（第一章第一节，第二章，第五章第二节）&列宁
无产阶级革命和叛徒考茨基（“资产阶级民主和无产阶级民主

”和“被剥削者能同剥削者平等吗？”两部分）&列宁
关于用自由平等口号欺骗人民（第三、四部分）&列宁
中国社会各阶级的分析&毛泽东
论人民民主专政&毛泽东
关于无产阶级专政的历史经验
再论无产阶级专政的历史经验
论权威&恩格斯
中国共产党中央委员会向第八次全国代表大会的政治报告（第四部分）&刘少奇
文汇报的资产阶级方向应当批判（一九五七年七月一日“人民日报”社论）
这是政治战线上和思想战线上的社会主义革命（一九五七年九月十八日“人民日报”社报）
在第一届全国人民代表大会第四次会议上的政府工作报告（第一、四部分）&周恩来
关于整风运动的报告&邓小平
关于所谓“舆论一律”（“关于胡风反革命集团的材料”一书中“人民日报”的编者按语）
在肃反问题上驳斥右派（一九五七年七月十八日“人民日报”社报）
中国共产党中央委员会向第八届全国代表大会第二次会议的工作报告&刘少奇
乘风破浪，加速建设社会主义的新上海！（第一部分）&柯庆施
从团结的愿望出发（一九五七年四月十七日“人民日报”社论）
全民整风是我国社会主义民主的重要发展（一九五七年十一月一日“人民日报”社论）
第二部分　关于社会发展的基本矛盾，生产力和生产关系的矛盾，基础和上层建筑的矛盾
“政治经济学批判”一书序言&马克思
社会主义从空想上科学的发展（第三部分）&恩格斯
马克思、恩格斯、列宁、斯大林、普列汉诺夫论生产力和生产关系
马克思、恩格斯、列宁、斯大林、普列汉诺夫论社会主义基础和上层建筑
马克思、恩格斯、列宁、斯大林论社会主义社会内部的矛盾
哥达纲领批判（对于德国工人党纲领的几点意见）
恩格斯致约·布洛赫的信（一八九〇九月二十一日至二十二日）
恩格斯致亨·施塔尔肯堡的信（一八九四年一月二十五日）
再论无产阶级专政的历史经验（第二部分）
中国共产党中央委员会向第八次全国代表大会的政治报告（第二部分）&刘少奇
中国共产党中央委员会向第八届全国代表大会第二次会议的工

作报告（第二部分）&刘少奇

“中国农村的社会主义高潮”一书编者按语一则（“劳动妇女投入生产，解决劳动力不足的困难”一文的按语）

中共中央关于在农村建立人民公社问题的决议（一九五八年八月二十九日）

迎接人民公社化的高潮（“红旗”杂志一九五八年第七期社论）

高举人民公社的红旗前进（一九五八年九月三日“人民日报”社论）

关于人民公社若干问题的决议（中国共产党第八届中央委员会第六次全体会议通过，一九五八年十二月十日）

有历史意义的纲领性文件（“红旗”一九五九年第一期社论）

发动群众打破陈规（一九五八年二月七日“人民日报”社报）

改进工业、商业和财政的管理体制（一九五七年十一月十八日“人民日报”社论）

发展生产力的重大措施（一九五八年六月二十五日“人民日报”社论）

改革企业管理工作的重大创举（一九五八年五月七日“人民日报”社论）

【附】中共黑龙江省国营庆华工具厂委员会：关于干部参加生产、工人参加管理和业务改革经验的初步总结

以普通劳动者的姿态出现（一九五八年三月二十六日“人民日报”社论）

第三部分　关于人民群众的作用，群众路线

列宁论人民群众

关于领导方法的若干问题&毛泽东

关心群众生活，注意工作方法&毛泽东

论联合政府（第五部分）&毛泽东

介绍一个合作社&毛泽东

“中国农村的社会主义高潮”一书编者按语两则（“所谓落后乡村并非一切都落后”和“书记动手，全党办社”两文的按语）

刘少奇同志代表中共中央在全国先进生产者代表会议上的祝词

论党（关于党的群众路线问题）&刘少奇

关于修改党的章程的报告（第二、三部分）&邓小平

中国共产党中央委员会向第八届全国代表大会第二次会议的工作报告（第二、三部分）&刘少奇

把总路线的红旗插遍全国（一九五八年五月二十九日“人民日报”社论）

坚定地相信群众的多数（一九五七年九月五日“人民日报”社论）

大企业必须大搞群众运动（一九五八年十月二十三日“人民日报”社报）

驳工业战线上群众路线的怀疑派（“红旗”杂志评论员）

读“湖南农民运动考察报告”（“两种方法论”部分）&陈伯达

马克思、恩格斯对马尔萨斯人口论的批判
论个人在历史上的作用＆普列汉诺夫
第四部分　　关于知识分子的思想改造，“百花齐放、百家争鸣”的方针
青年运动的方向＆毛泽东
大量吸收知识分子＆毛泽东
丢掉幻想，准备斗争（一九四九年八月十四日新华社社论）
中共中央、国务院关于教育工作的指示（一九五八年九月十九日）
“红旗”杂志发刊词
关于知识分子问题的报告＆周恩来
关于整风运动的报告（第二、三、四部分）＆邓小平
教育者必须受教育（一九五七年四月六日“人民日报”社论）
投入体力劳动——共产主义的大熔炉（一九五八年九月三十日“人民日报”社论）
搞臭资产阶级的个人主义（一九五八年四月十三日“人民日报”社论）
百花齐放，百家争鸣＆陆定一
陈伯达谈“厚今薄古，边干边学”是哲学社会科学跃进的方法之一
历史研究必须厚今薄古＆范文澜
破除迷信＆范文澜
文艺战线上的一场大辩论＆周扬
马克思主义与修正主义＆列宁
现代修正主义必须批判（一九五八年五月五日“人民日报”社论）
对现代修正主义必须斗争到底（一九五八年六月四日“人民日报”社论）
欲盖弥彰——评铁托六月十五日的演说（“人民日报”评论员）
南斯拉夫修正主义是帝国主义政策的产物＆陈伯达
第五部分　　关于中国的工业化道路，工农关系
关于农业合作化问题＆毛泽东
“中国农村的社会主义高潮”序言＆毛泽东
中国共产党中央委员会向第八届全国代表大会第二次会议的工作报告（第二部分）＆刘少奇
关于一九五八年八月中共中央政治局扩大会议的报导
立即行动起来，完成把钢产翻一番的伟大任务（一九五八年九月一日“人民日报”社论）
关于一九五八年十月至十一月全国工业书记会议的报导
中共中央关于今冬明春在农村中普遍展开社会主义和共产主义教育运动的指示（一九五八年八月二十九日）
向技术革命的伟大目标进军（一九五八年六月三日“人民日报”社论）
文化革命开始了（一九五八年六月九日“人民日报”社论）

全新的社会，全新的人＆陈伯达
【附一】中共鄂城县委会：旭光一社用土办法办小小工厂
【附二】中共鄂城县委会：旭光一社是怎样领导和管理小小工厂的
农民问题仍然是根本问题（一九五八年七月一日“人民日报”社论）
多快好省地发展地方工业（一九五八年五月十二日“人民日报”社论）
伟大的一年（一九五八年六月十九日“人民日报”社论）
附录页